

business&media

Business & Media Advisors

ADI! HERRITARREN PARTE- HARTZERAKO EKIMENARI BURUZKO TXOSTENA



Bilbo, 2012 apirilak 3

Aurkibidea

Jardueraren laburpena	3
Jardueraren balorazio orokorra	8
Jardueraren zehaztapena:	10
ADI!-ren jarduera bere site-an	10
ADI!-ren jarduera Facebook-en	13
ADI!-ren jarduera Twitter-en.....	15
Grafikoak	16

ADI!-ren jardueraren laburpena 2012ko apirilaren 3an:

Dagoeneko hiru debate aktibo badaudenez eta eduki komun eta espezifikoak badaudenez kontuan hartu behar da ez dagoela diskriminatzetik zer proportzio eduki komunaren kontsumoetan sustatzen duen debate bakoitzaren interesgarritasunak. Horregatik alde batetik debate bakoitzeko parte-hartzearen datu espezifikoak aztertzen dira eta bestetik datu globalak, eta horri esker eboluzioaren konparatibak atera daitezke. Hori posible duten datu espezifikoekin uztartzen dira, ondorioak atera ahal izan daitezen debate bakoitzaren portaerari buruz. Xede horrekin (*) batekin markatzen dira lehengo txosteneko, hots, urtarilaren 27ko txosteneko datua.

■ **adi.parlamentovaso.euskolegebiltzarra.com-en**

5.024 bisita (2.356*) orrira

Horietatik **4.255 (1.978*)** mahaigaineko ordenagailuetatik sartu dira eta **769 (378*)** terminal mugikorretatik.

251 (144*) erabiltzaile erregistratu egin dira

Debateko **parte-hartzaile aktiboak** dira **118** klima-aldaketaren legearen kasuan (104*) eta **53 kiroleko dopinarenean** eta beren ekarpenak egin dituzte

- Beren eduki propioekin: **97 (90*) proposamen lehenengoan eta 44 bigarreanean eta 82 (77*) eta 47 komentario hurrenez hurren, guztira 270 (167*) ekarpen batuz**
- Balorazioekin: lehenengo debatean **176 (165*) boto** emanek eta **76 bigarreanean**

Baldin eta klima-aldaketari buruzko debatean aparteko konparatiba bagenuen IREKIAN eta lege berari buruzko alde aurreko debatean, epe hau iraganik, eta nahiz eta legebiltzarkideentzako txostena itxita egon (horrek beti eragingarritasun gutxiago sortzen baitu) oraindik ere **118** parte-hartzaile aktiboraino hazi da Irekia taldeko **44** kideen aurrean. Irekian bada talde ireki bat **5 kidekoa**, 10ez biderkatzen dena **54 parte-hartzaile aktibora iritsi arte ADI!-n** debate berean. Nolanahi ere argi dirudi bai espazio batean bai bestean tematikak interesgarritasun gutxiago sortu duela, beharbada klima-aldaketa baino espezifikoagoa delako, eta klima-aldaketak herritarrei gehiago eragiten die.

Gainera bigarren esperientzia honetan **oso epe laburretan deitu behar izan zaie posta elektronikoko bidezko parte-hartzera** problematika gertutik bizi duten kolektiboei, bada lege hau ADI!-ko debatean sartzea erabaki zenerako aurreratu samartuta zegoen jadanik prozesu parlamentarioa. Hori dela eta, ez zen posible izan organizazioen datu partikularrik bilatzea ez alde aurreko harremanik egitea; aldiz, hori federazioen bidez egin behar izan zen eta gero eskatu zitzaien klubei eta erakundeei banatzeko. Hori dela eta, ez zen posible izan organizazioen datu partikularrik bilatzea ez alde aurreko harremanik egitea; aldiz, hori **federazioen**

bidez egin behar izan zen eta gero eskatu zitzaaien klubei eta erakundeei banatzeko. artikularrrik bilatzea ez aldez aurreko harremanik egitea; aldiz, hori federazioen bidez egin behar izan zen eta gero eskatu zitzaaien klubei eta erakundeei banatzeko.

IREKIAN dopinaren aurkako legea eztabaidatzen ari diren parte-hartzaile aktiboak: 5

5ADI!-n dopinaren aurkako legea eztabaidatzen ari diren parte-hartzaile aktiboak: 54

Hirugarren debatea, gazteriaren legearena, martxoaren 28an abiarazi zen. Beraz, datuak nabaritzen hasita daude deialdiaren eragina ere, eta hori kontuan hartu beharra dago datuak aztertzeke garaian.

■ Facebook-en

Urtarrilaren 27tik (aurreko txostena egun horretara artekoa biltzen baitu) **26 parte-hartzaile aktibo** izan dira eta horietatik **11k 71 ekarpen** egin dituzte (horien artean daude ADI!k abiarazitako 40ak dinamizatzeko) edukiarekin eta **15ek** ordea **bozkatu** bakarrik egin dute. Eduki mamitsuko komentarioak euren egile berek ADI!-n egindako beste batzuen isla dira; beraz, kanal honen balio interesgarri nagusia da beraren hedatze-eragina kontaktuen adarkatzeagatik, berezko eztabaidagunea izateagatik baino gehiago, eta hori guztiz bat dator ADI!k dituen helburuekin: sare sozialetan erabiltzaileak bereganatzea, baina lortzea halaber eztabaida mamitsua tresnan bertan geratzea, han kontrola erabatekoa baita.

Zabalkunde-helburu horretan maximoen erreferentziatzat hartzen da aurreko zabalkunde-punturik handiena **192.062 pertsonekin** (11/12/19tik al 11/12/25era). Pertsona horiei ADI!-ren informazioa heldu zaie, aurreko txostenaren datatik 402 eta 972 pertsonako irismena, eta irismen hori handituz jarraitzaileen lagunen bidez **(1.473) ADI!-ren inpaktuak jaso dituzten 578.221 pertsonetaraino**.



Aldi honetan orrialdera **1.150** bisita gehitu dira. Horrekin, guztira, **5.928 bisita pilatu dira lau hilabete horietan**.

Herritarren erantzunaren azterketaren beste alderdi garrantzitsu bat da ezen, kontu teknikoengatik, ez dela habilitatu Facebook-en segurtasun-ziurtagiria Facebook-eko aplikaziorako, eta ahal, bide segurutik (https) sartzen diren erabiltzaileei errore-mezu bat agertzen zaie segurtasun-salbuespen bat sortzera

behartuta daude, web gunean konfiantza izanez edukiak erakutsi ahal izateko. Facebook-ek kanal segurua erabiltzea gomendatzen duenez, intzidentzia horrek eragin disuasorio handiagoa du. Orain hurrena konponbide alternatibo bat inplementatu da oztopo hori gainditzeko eta debate bakoitzerako erlantz espezifikoak sortzea ahalbidetzeko. Horrek ahalbidetu egiten du debateak bere site-an eta Facebook-en erreplikatzeko, eta beraz dinamizazio-bide bat ireki lezake Facebook-etik irten gabe. Begiratu egin beharko da erabiltzaileen portaera alde horretatik, sartutako hobekuntza baloratzeko eta ikusteko ea estrategia aldaketaren bat oinarritzen duen jarduera gehitzeko.

Orain arte, eta arrazoi horrengatik beharbada, **debatea ADI!-ren berezko site-an fokalizatu da** eta Facebook-eko ekarpenak, gehienbat site-an egindako beste batzuen erreplikak dira; beraz, argi eta garbi kontaktuen adarkatzearen ondoriozko **hedatze-eragina** nagusitzen da berezko eztabaidagunea izateagatik baino gehiago.

Fidelizazioa goraka doa beti eta fan kopurua **1.473ko** da jada (1.121*) zeinen bitartez **578.221** pertsonarengana heltzen da (fanen lagunak) lehen ere esan dugun eran. Irekiak milaka eta milaka dauzka dokumentuak informazio interesgarriarekin eta 2.184 jarraitzaile (2.161*).

15 erabiltzailek botoa baino ez dute eman

- Sergio Montes Cabello
- Carlos Martinez
- Ainhoa de Endaya
- Saioa Ortiz
- Maite Quintana
- Eusko Legebiltzarra/Parlamento Vasco
- Business & Media Advisors
- Edurne Ceciaga Okina
- Adilene Amaro
- Fatima Collado Martin
- Carmen Lopez Rodriguez
- TissatCAI
- Giancarlo Camara Bianco
- Jorge De La Plaza Villarroja
- Andoni Barakaldo

11 erabiltzailek ekarpenak egin dituzte

- [ADI](#)
- [Amaia Abarrategi](#)
- [Iban De Endaya](#)
- [Argi Lopategi Oleaga](#)
- [Sociálitas](#)
- [Alvaro Baños](#)
- [Igor San Román Matxain](#)
- [Aritz Gomez Unzeta](#)
- [Juan Tanamera](#)
- [Almudena de Lacalle](#)
- [David Ruiz Uceta](#)

▪ Twitter-en

16 erabiltzaile identifikatuk **36 ekarpen** egin dituzte **@ADI-elpv** edo **#ADIklima** edo **#ADIdoping** Hashtag-ak aipatuz erreferentzia gisa aldi honetan urtarrilaren 27tik orain arte. Tresnak ez digu ADI!-ren web gunean iruzkinak partekatzeko balio duen **#ADIklima** etiketaren zabalpenaren daturik ematen, baina 2012ko urtarrilaren 27tik aurrerako datuak bildu ditugu (aurreko txostenaren data), hortik aurrera datuak fidagarriak baitira.

Erakundeekin eta beste eremu batzuetako legebiltzarrekin lotutako erabiltzaileen arteko lehenengo elkarrizketa bat aurkitzen dugu, zeinean tresnarekin eta bere prozedurekin zerikusia duten kontzeptuak argitzen diren,

Hortik aurrera iruzkinak web gunearen jardueraren berri ematera eta zabalkundea lortzera bideratzen dira, eta ez hainbeste eztabaidara. Jarraitzaile-kopuruak gora egin du, 64 izateraino, nahiz eta ekintza estrategikorik ez den egin, ohartarazpenak argitaratzeaz harago. Alor horretan oraindik aukera asko daude zabalkundearen aldeko mugimenduak diseinatzeko. Behin erreminta egonkortuta eta hobekuntza funtzionalak ezarrita, arreta eman behar zaio.

▪ **LinkedIn-en**

Sare sozial horretan test bat egin da kirolari buruzko taldeetan sartuz eta erabiltzaile gehigarri baten interesa piztea lortu da. Erabiltzaile horrek iritzi bat eman du eta taldearen beste eztabaida batean errepikatu du, jarraian transkribatzen den moduan.

[Luis Ortega](#) • Crear controles antidopaje en carreras sin premios económicos es una verdadera tontería y no creo que afecte al grueso de los participantes. Si acaso podrían hacérselo a los ganadores y poco más. Que pase el control antidopaje uno que ha acabado en el puesto 2.500 del Maratón de Madrid es una soberana idiotez, aunque se haya podido tomar toda la lista de productos dopantes. Al único que estaría defraudando es a sí mismo.

hace 11 días

[Luis Ortega](#) • Ya lo he comentado en otros foros. Pero no es lógico hacer controles antidopaje a gente que no gana dinero con una prueba. Eso debe quedar para el ámbito profesional. Los que participan en el ámbito popular se esfuerzan por superarse a sí mismos, y si utilizan sustancias dopantes es culpa suya.

hace 11 días

Presentzia komunikabideetan

ADI!ri hainbat aipamen egin zaio hedabide idatzietan eta digitaletan, baina bereziki aipagarriak dira ekimenaren gaineko bi erreportaje:

- Horietako lehena TVE2eko albistegian, otsailaren 12an, igandea, 21:00etan (audientzia handieneko ordutegia). Espainia osoan ikusi zen eta 2 minutuko iraupena izan zuen.
- Horietako bigarrena EAEn zabaldu zen, ETB2ko Palabra de Ley saioan martxoaren 4an, igandean, goizeko ordutegian.

Orrialdeak izandako bisiten grafikoetan antzematen da nola horietako lehenengoak eragin zuzena duen, emisioaren ondorengo bi egunetan bisiten batez bestekoa bikoiztuz.

Pilatutako datuak

GUZTIZKOAK

Dopinaren aurkako legearen eztabaida egin den hiru guneen jarduera batuz, ondorengo parte-hartze kopuruak lortzen ditugu::

Erabiltzaile aktiboak guztira: 54 (ADI!)+26 (FB)+16(TWT)+1(LinkedIn)

Ekarpenak eta iruzkinak (botoak kontuan izan gabe): **197** (91 web, 69 FB, 36 Twitter, 1 LinkedIn)

Erabiltzaile erregistratuak eta jarraitzaileak: 1.740 (251 web ,1.473 FB, 64 Twitter)

Bisitak: 10.952 (5.024 web eta 5.928 FB. Twitter-eko datua ez da jasotzen)

ADI!-ren **hedapena: 192.000** pertsonak baino gehiagok ADI!ri buruzko informazio jaso du irismen handieneko unean. **578.221 pertsoneri ADI!-ren inpaktuak heltzen zaie beren lagunen bidez (1.473)**, eta telebistaren eta komunikabide digitalen bidez, daturik ez dugun arren, pentsatzekoa da ekimenari buruzko informazioa audientzia-kopuru hori baino dezente handiagoa izatea.

Jardueraren balorazio orokorra

Sarrera

Dokumentu honetan ADI! tresnaren jardueraren balorazioak jasotzen dira, 2012ko urtarrilaren 27tik aurrera, aurreko txostenak jasotzen duen datara bitartean, hain zuzen. Datuen iturriek ez dute kasu guztietan ahalbidetzen argitzea jarduera lehenengo eztabaidaren jarraipenak eragin duen, edo bigarrena zein aurreko astean berriki zabaldu den hirugarrena zabaltzeagatik izan den. Edonola ere, uste dugu informazioak nahikoa zehatz diren ondorioak ateratzea ahalbidetzen duela, **jardueraren arrakasta** bere etengabeko hazkundearekin baloratzeko. ADI!-ren web gunea baliatu da ekimenaren ardatz gisa, sare sozial ezagunenekiko interakzioarekin osatuz (zehazki Facebook eta Twitter-ekin, eta LinkedIn-en egindako inkursio bat). Interkazio hori bigarren fase honetan zabalkunderako duen zereginean egonkortu da, web gunearen esku utziz eztabaidaren muina. Beste foro batzuetan dibertsifikatzen jarraitu da, hala nola Open Ideiak edo LinkedIn-en eztabaida espezifikoak ikusgarritasuna handitzeko.

Bigarren esperientzia honetarako gaia **kiroleko dopinaren aurkako legea** izan da, interes eta eragin orokorra duela uste izan baita.

Bigarren eztabaidak sortutako iruzkinen multzoa (2012ko apirilaren 2ra bitartean) erantsitako dokumentuan jasotzen dira, legebiltzarkideek kontuan hartu ahal izan ditzaten aipatutako legeari zuzenketak egiteko prozesuaren barruan, **Legebiltzarreraren herritarren iritzia eta ekarpenak helaraztearen**, horixe baita ekimenaren funtsezko helburua.

Hasieran martxoaren 26a ezarri zen txostena egiteko azken egun modura, martxoaren 31n legebiltzarkideei eman ahal izateko, baina bigarren luzapen bat egingo zela baieztatu ondoren, txostena emateko epemuga apirilaren 2ra atzeratu zen, txostena Aste Santuaren ostean emateko, ekarpenak prozesu parlamentarioan baliagarriak izateko nahikoa denborarekin.

ADI! plataformako eztabaida zabalik egongo da eta data horren ondoren ere ekarpenak egin ahal izango dira (legebiltzarkideek kontsultatu ahal izango dituzte <http://adi.parlamentovasco.euskolegebiltzarra.org/es/debates/proyecto-ley-contra-dopaje-deporte/> helbidean sartuz) edo ekimenaren eragina eta erabilgarritasuna baloratu ahal izango da, halaber ekimena hobetzeko ekarpenak eginez.

Ohar orokorrak

ADI! herritarren parte-hartzerako proiektuaren xedea da prozesu parlamentarioa herritarrei hurbiltzea, eta alderantziz. Erakundeak konpromiso bat du, balio bereizgarria emateko eta herritarrek bereganatzeko helburuarekin: legebiltzarkideei herritarren ekarpenak helaraztea kontuan hartu ahal izan ditzaten, hala bien arteko **komunikazio-bide** bat ezarritik. Oraindik ez da lehenengo eztabaidaren zirkulua itxi, tresnak herritarrarentzat duen erabilgarritasuna konprobatzeko. Konprobatu dugu aurkeztutako zuzenketa batzuetan badaudela ADI!-n botatutako ekarpenak, baina jakiteke dago horietariko baten batek aurrera egin duen eta legean txertatu den. Hori errefortzu handia

izango litzateke tresnaren sinesgarritasunerako eta herritarrei entzuteko borondate politikorako. Halaber, errefortzu handia litzateke legebiltzarkideak foro horretan herritarrekiko eztabaidarekin bat egitea.

Bigarren eztabaidan lehenengoan aipaturiko baldintza orokorrak mantentzen dira, denbora-muga are gehiago nabarituz, eztabaida ADI!-n sartuko zela prozesu parlamentarioa abian zegoenean baieztatu baitzen, eta hori dela eta prestaketa eta parte-hartzerako deia laburtu behar izan baitzen. Bigarren oharra da kasu honetan ez dela inolako baliabide ekonomikorik bideratu sustapenerako eta ez dela prentsaurrekorik izan. Hortaz, emaitza tresnaren beraren erakarpenaren erakusgarritzat jo daiteke.

Oharrak

Baldintza horietan eta lortutako emaitzetan oinarrituz, ondorengo datuetatik tresnaren egonkortzearen eta hazkundearen balorazio bat egiten dugu:

- **Parte-hartzearen datuak handiagoak dira askoz baliabide askorekin egindako antzeko ekimen guztienak baino.**
- Ia guztiz uxatzen dira erabiltzaileen erantzun zibikoaren eta beren espiritu eraikitzailearen eta ekarpen-egilearen gaineko zalantzak.
- Hobekuntzak sartu diren arren, hala nola jarduera berriaren arabera antolaketaren erlaitza eta aurkezpena atseginagoa egiteko bideoa, oraindik **komenigarria da legegilearen lengoaia herritarrarengana gehiago hurbiltzea.**
- Lehen eztabaidan, Legebiltzarreko Lehendakariaren prentsaurrekoan egindako iragarpenaren eta Facebook-en babestutako istorioen ondorioz izan zuen publizitateak zabalkunde handia izan zuen. Bigarren eztabaida, oster, prentsa-ohar baten bidez eta bestelako publizitaterik gabe iragarri da. Horri, gaia bera gehitu behar zaio, eta denbora laburragoan jarri zela abian eta ezin izan zela modu berean prestatu gonbidapenaren hartzaileen hautaketa. Beraz, zail da kuantifikatzen baldintzek emaitzetan duten eragina. Emaita horiek oso balio onetan daude, baina beste eztabaida batzuekin kontrastatu beharko dira herritarren eztabaida gehien sustatzen duten ekimenei buruzko ondorioak ateratzeko.

Jardueraren xehetasuna

Jarraian tresna propio gisa beren-beregi sortutako web gunean izandako jardueraren analisisa ematen da, Facebook, Twitter eta LinkedIn sare sozialen esparru garrantzizkoetan izandakoarekin batera.

ADI!-ren jarduera web gune propioan

adi.parlamentovasco.euskolegebiltzarra.org

Erabiltzaileak

Gaurdaino 251 (144*) erabiltzaile erregistratu dira web gune propioan, bai euren Facebook-eko eta Twitter-eko profilekin bai ADI!-ko erabiltzaile berri modura. Horietatik, 118k aktiboki hartu dute parte klima aldaketaren eztabaidan, 54k dopinaren kontrako legearenean, eta 7k egin dute berriki argitaratu den gazteriaren legearen eztabaidan, iruzkinak edo beste batzuen iruzkinen gaineko iritzia emanez. Txosten hau bigarren eztabaidaren ixtera dela eta egiten da; beraz, **aztertzen ditugun edukiak dopinaren kontrako legearekin zerikusia dutenak baino ez dira**. Dokumentu honetan nabarmenenak jasotzen dira, eranskin batean ekarpen guztiak banatuz.

Iruzkinak

Ondorengo koadroan ADI!-ko erabiltzaileen ekarpenen eta iruzkinen multzoa aurkezten da, **gaikako etiketen arabera**. Etiketak erabiltzaileek euren ezartzen dituzte euren proposamenak erredaktatzeko orduan.

- **Erantzukizunak eta eskubideak:** 9,15,25,28,38,41
- **Eskumenak:** 14
- **Prozedurak:** 14,34
- **Substantzia eta metodo debekatuak:** 2,11
- **Diru-laguntzak eta babesak:** -
- **Arau-hausteak:** -
- **Zigorak:** 5,26,33
- **Prebentzioa:** 10,15,17,23,31,32,34,40,43
- **Aplikazio eremua:** 1,11,14,15,18,33,41,43

Nabarmendu behar dira aplikazio-eremuarekin lotutako iruzkin eta proposamenak, eta zehazki kirolari afizionatuen kontrolarekin eta publiko zabal horrek onartutako medikamentuen dosien muga berri izateko eta debekatutako produktuen zerrendak eskuratzeko eta muga jakiteko dagoen zailtasunarekin.

Nahiz eta badauden iritzi batzuk kontsumo-askatasuna uztearen aldekoak, kirolariak hirugarrenek erabiltzea saihesteko tresnak jarritz, gehienek ustez ez da etikoa substantzia edo metodo dopagarriak erabiltzea. Polemika handiagoa dago kontua kirolari afizionatu batentzako tratamendua zein izan behar den zehaztea denean, horrentzat ez baita beti erraza izango jakitea gaixotasun izanez gero hartzen dituen osagaiak eta dosiak, bere **erantzukizunak** mugatzeko bere eskubideak **urratu** gabe. Era berean, parte-hartzaile batzuk irizpideak kirol guztietarako bateratze unibertsalaren aldekoak dira.

Informaziotik abiatutako heziketa eta kontzientziazioan badaude iritzi bateratuagoak eta funtsezkotzat jotzen dira **prebentziorako**.

Boto gehien jaso duen proposamena 10 parte-hartzaileren babesa izan du eta 4 iruzkin. Balio erantsia dauka kiroleko profesional ospetsu baten egin duelako, Bai kirolari gisa bai entrenatzaile gisa goi mailako esperientzia duena. Zerrenda orokorraren 39. proposamena da.

Votos positivos: 10
Votos negativos: 0



Andoni Goikoetxea Olaskoaga · 16 de Marzo · 22:55h

Compartir esta propuesta:

Entendiendo el dopaje como la ingesta de cualquier sustancia prohibida por considerarla nociva para la salud y con el fin de mejorar el rendimiento deportivo, me parece que hay que diferenciar dos aspectos: el profesional y el amateur o aficionado. En el ámbito profesional los responsables médicos son los que tienen que encauzar todos los productos farmacológicos que el deportista puede tomar, aconsejándole y educando para que no tome nada por su cuenta. En el ámbito aficionado o amateur hay mucha basura por la calle gimnasios, culturistas, ... anabolizantes etc. aquí es donde mediante programas educativos y campañas institucionales debemos informar y dar a conocer que la mayoría de sustancias que se ingieren son veneno, puro veneno. Si no conseguimos esto no habremos conseguido nada.



@euskoigel Estoy de acuerdo con tu visión de la parte amateur. Información y mucha. Y creo que las sanciones deberán ser para quien no informe. Con cada producto que se venda un folleto siguiendo una normativa rigurosa de efectos y riesgos. En la parte profesional no estoy tan de acuerdo. Yo creo que ni los médicos pueden controlar todo lo que toma el deportista ni el propio deportista puede estar bajo una paranoia permanente cada vez que le invitan a comer, toma un pincho o come una galleta. No pudiendo delimitar las responsabilidades creo que más vale un delincuente en la calle que un inocente condenado, así que creo que la ley es incoherente de partida. Aparte de eso me parece que cada uno puede poner sus riesgos propios donde quiera. Eso es la libertad. La igualdad no va a existir nunca, y si un atleta africano se va a EEUU a prepararse con mejores medios y deja a su familia por eso quizá sea pero para su salud mental que el que entrena en altura y usa su propia sangre para mejorar el rendimiento.

19 de Marzo · 10:27h



@alvarobanos Hombre, yo creo que ni tan largo ni tan corto... En el ámbito profesional los que tienen que ser responsables son los médicos. Que se aplique una especie de "informe riguroso" de lo que cada médico da a cada deportista a riesgo de cargarse su carrera profesional, multa y unos añitos entre barrotes, porque al final los chavales lo que hacen es tomar lo que les den, PORQUE NO LES QUEDA OTRA. En el caso Gurpegi por ejemplo, estoy seguro de que si el chaval se tomó lo que se tomara es porque el médico se lo dio, a él como a los demás, seguro, y al final quién lo ha pagado? Pues el chaval, que no tiene CULPA DE NADA.

21 de Marzo · 10:25h



Carmelo Rodrigo Calvo Estoy básicamente de acuerdo con lo que dice Andoni Goiko. Obviando aspectos médicos que desconozco, el sentido común me dicta un poco más de flexibilidad -por ejemplo, cuando se

encuentran "nanogramos" que casi seguro son restos de algún medicamento- a la hora de imponer sanciones y, por supuesto, un componente educacional a la hora de transmitir a niños y jóvenes los valores del éxito por el esfuerzo y la capacidad personal, sin agentes exógenos.

21 de Marzo · 10:47h



Universitario Estoy de acuerdo. Los médicos deben responsabilizarse de lo que toman los profesionales y se deben hacer campañas divulgativas para frenar la basura que andan tomando por desconocimiento los aficionados

24 de Marzo · 14:02h

ADI!-ren jarduera Facebook-en

Bigarren eztabaida honetan Facebook-en eztabaida mamitsuan egon dira. ADI!-ren bilakaeran antzeman daitekeenez, ematen du lehenengo urrats hauetan naturaltzat jo daitekeen joera bat azaltzen duela, hain zuzen ere **eztabaida tresnan bertan zentratzea eta sare sozialak bere zabalkunderako erabiltzea**. Bigarren eztabaidan gertatu da web guneak segurtasun-egiaztagiririk ez duenez izan eta Facebook-ek gomendatzen zuenez nabigazio segurua erabiltzea (https bidez eta ez http bidez), oztopatu egin da eztabaidak erlaitz independentetan egitea eta web gune propioaren eduki berbera mantentzea. Arazo hori konpondu berri denez, hurrengo eztabaidetan konprobatuko dugu sare sozialek, zabaltzeaz gain, eztabaidaren gure natural ere bihur daitezkeen.

Oraingoan, eta aipaturikoagatik, Facebook-en jarduera dinamizatzaila izan da nagusi, web guneak jardueraren berri emanez, erabiltzaileen beste multzo horretara heltzearen. Ekarpinak, oro har, iruzkin labur eta zehatzak dira, eta ez argumentatutako azalpen zabalak.

Nabarmentzekoak dira kirol jarduera eta eguneroko bizitzaren beste esparru batzuk konparatuz egindako ekarpinak, osasunaren zaintzaren eta lehia desleiala edo abantailaz baliatutakoari dagokionez. Erabiltzaile batek dioenez:

Juan Tanamera: *“Algo no acabo de entender en esa obsesión "segmentada" por la salud pública. No sería muy difícil hacer controles antidoping en las oposiciones, ¿no? En términos de competencia deshonesto y ventajista es peor, que te quitan con trampas el sustento para toda una vida, y en términos de salud pública sería similar.”*

Iruzkin gehien duen ekarpena ADI!-ren web gunean jasotako Alberto Rojoren proposamen bat da. Ondorengo elkarrizketa sortu du:

Ayer, @Albertorojo, nos dejó está propuesta en la web de ADI!, y nos ha parecido interesante compartirla con vostr@s. Os la detallamos a continuación:

"Resulta sorprendente ver cuantas personas acuden a gimnasios para ponerse en forma y allí reciben consejo dietético unas veces por entrenadores poco cualificados y otras veces de compañeros de vestuario los cuales estan convencidos de que los maravillosos batidos o los complementos vitamínicos que toman no les supone ningún perjuicio para la salud ni daría positivo en un control. Solo otros toman sin saberlo, anabolizantes y otras sustancias , pero ellos no, pero sin embargo no les extraña que en poco tiempo alcancen un nivel muscular impropio del ejercicio que están realizando. Un amateur o aficionado tiene que tener claro que no hay gimnasios ni pastillas milagro, y cuidado con muchos ignorantes de la dietetica deportiva que con su osadia predicen ese famoso dicho de no hay peor ciego que el que no quiere ver..."

Oianko Choperena Gurruchaga A mi modo de ver, al pan pan y al vino vino, una cosa es el deporte y otra las cosas salidas de madre, el que quiera dieta, al dietista nutricionista!

Igor San Román Matxain Obtener resultados en tiempo record, sólo puede ser motivado por las trampas...

Oianko Choperena Gurruchaga No hay que ser extremista en ningún aspecto, a mi el deportista saludable perfecto, lo demás,.... en fin .

Eduardo Quero Salorio El problema yo creo que es la concepcion que tenemos del gimnasio, no se va para realizar algun deporte o ejercicio sino que vamos a esculpir el cuerpo para poder estar dentro de un canon de belleza y en cuanto menos tiempo lo hagamos mejor.....

Jorge De La Plaza Villarroya No ahí formulas mágicas a corto plazo, solo ahí una forma y es hacer ejercicio y comer sano. El resto solo te dará problemas a largo y corto plazo aparte de sacarte el dinero y la salud.

ADI Muchísimas gracias a todos por vuestra participación en el debate!

Iruzkinen zerrenda osoa erantsitako dokumentuan topatu daiteke.

ADI!-ren jarduera Twitter-en

Erabiltzaile-kopuruak gora egin du, 56tik 64ra, aurreko txostenetik. #ADIKlima, #ADIdoping eta #ADI etiketek zein erabiltzaileek sortutakoek (#cambioclimatico, #clima edo #doping) Zabalkunde erantsia sortzen dute bilaketen bitartez.

Facebook-en bezala, eta testu laburreko izaera duenez are gehiago agian, Twitter-en **eztabaida-efektua murriztu eta zabalkunde-efektua indartzen da**. Aldiaren hasieran legebiltzarren arloko profesionalen arteko elkarriketa bat aurkitzen dugu, zeinean tresna positiboki baloratzen den eta bere funtzionamenduaren zenbait alderdi argitzen den. Gainerakoan, gehienak web gune propioaren ekarpenak partekatzearen ondoriozko iruzkinak dira.

Gehien birtuiteatu den iruzkina Lehendakari andreak berak eztabaidan parte-hartzera gonbidatzeko egindakoa da.



arantzaquiroga Feb 24, 3:51pm vía Web

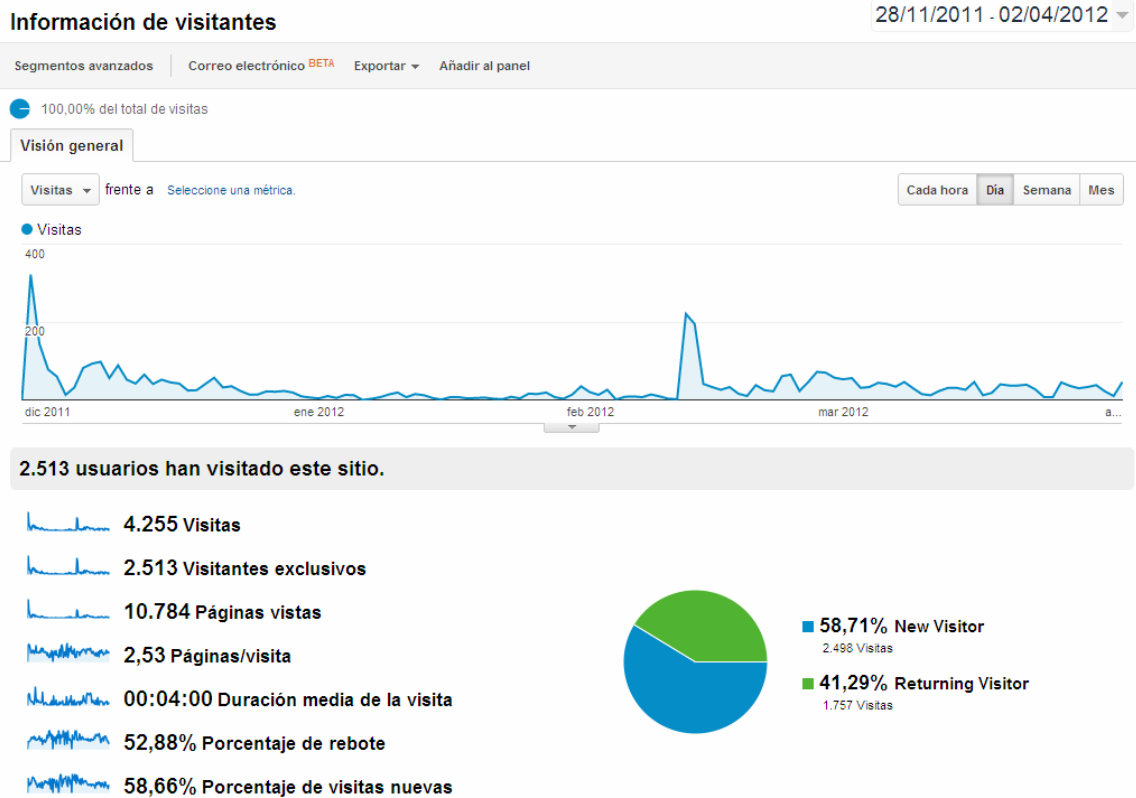
Os invito a participar en debate online sobre Proyecto de Ley contra el Dopaje en @ADI_elpv: bit.ly/wdEKpW #Adidoping

12 retweets

Facebook-en bezala, iruzkinen zerrenda osoa erantsita dokumentuan aurki daiteke.

Grafikoak

Jardueraren bilakaeraren adierazle gisa balio dezake web gune propioaren erreferentziak idazmahaiko bertsioan. Horretatik eta aurkeztutako datuetatik abiatuz erabiltzaileen jokabideak eta joerak estrapolatu daitezke.



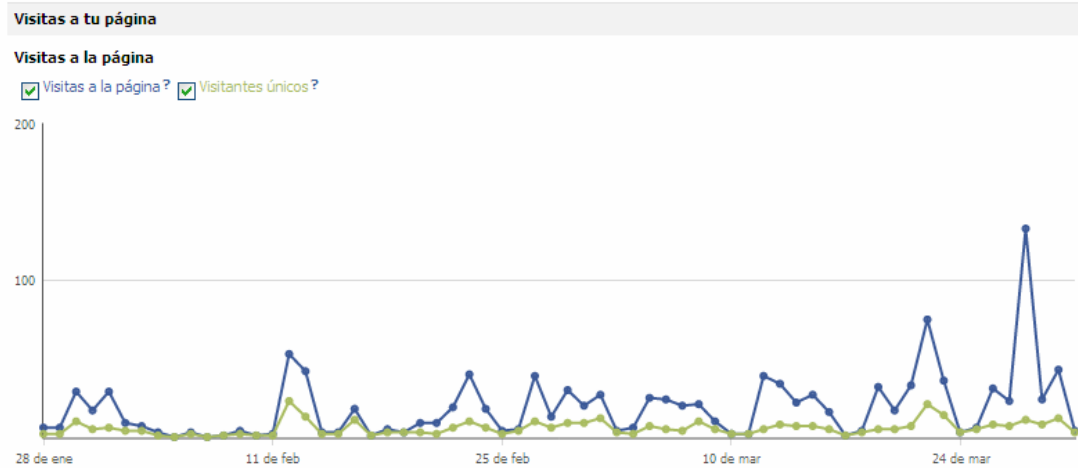
Antzeman daitekeenez, bigarren eztabaidan gora egin du bisita-kopuruak eta bere batez besteko bolumenak ez du Interneteko jardura-zikloen agortzea erakusten, berez oso laburrak direnak. Interneteko erabiltzailea dinamika oso aldakorretara ohitua dago eta, beraz, aurreko txostenean ikusten zenez, eztabaida-zikloak denbora laburrean agortzen dira. Hala ere, grafikoak erakusten du **bigarren kasu honetan bisita-kopuruak ez duela behera egiten**, lehenengoan gertatu zen bezala, eta hori datu interesgarria da.

TVEk martxoaren 12an emandako erreportajeak eragindako erpina antzematen da. Tresna abian jartzean egindako prentsaurrekoak eragindako erpinaren antzekoa da. Tresna ezagutzen duten erabiltzaileen fidelizazioa interesgarria da eta **erabiltzaile berrien (%58,71) eta errekurrenteen (%41,29) arteko orekak** frogatzen du aplikazioak interesa sortzen duela deskubritzen dutenen artean.

Bisita bakoitzaren batez besteko iraupenak pentsarazten du edukiak ere erakargarriak direla eta bisitariak testuak irakurtzen dituztela; Izan ere, bisitariak batez beste **4 minutu** ematen dituzte, mota honetako tresna baterako onargarria. Kontuan hartzen badugu lehenengo txostenean bisita bakoitzeko kontsumo-denbora 4 minutu eta 20 segundokoa izan zela eta nobedade-efektuak tresnaren oinarriak zehaztasunez irakurtzera behartzen duela erabiltzailea, lau minutu baino gehiagoko denborak mantentzeak eta erabiltzaileen

%40 errekurrentea izateak adierazten du proportzioan eztabaiden edukien propioen kontsumoa handiagoa dela.

ADI! Facebook-en



Facebook-eko ADI!-ren grafikoak, aurreko txostenetik hona, berretsi egiten du **bisitak eta mantendutako kontsumoen gehitzeko joera orokorra, denboran bariazio gutxiagorekin**. Halaber, asteko patroia bat antzematen da: asteburuetan kontsumoa murriztu egiten da, eta astegunetan berriz aktibatzen da.