

IV

MEMORIAS EXPLICATIVAS / AZALPEN MEMORIAK

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria eta Gizarte Ekintzarako
Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud y Acción
Comunitaria

Memoria relativa a la elaboración de la Ley Vasca de Juventud

El Estatuto de Autonomía del País Vasco establece en su artículo 10.39 que la Comunidad Autónoma de Euskadi ostenta la competencia exclusiva en política juvenil. Por su parte, la Ley 27/1983 de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos establece que la legislación y la ejecución, así como la acción directa en materia de política de juventud corresponde a las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma. En consecuencia, estas instituciones tienen la potestad no sólo de adoptar medidas que incidan en la dinamización del colectivo juvenil, sino también, la facultad de confeccionar una política de juventud que marque las directrices en cuyo marco se desenvolverán las actuaciones de las administraciones públicas vascas locales y territoriales dirigidas al desarrollo, el fomento y la potenciación del colectivo de referencia.

Desde sus comienzos, el Gobierno Vasco ha mostrado una sensibilidad especial ante la juventud, que se ha visto reflejada en un intento de consolidación progresiva de maneras de coordinar políticas sectoriales que afectan directamente a la juventud y de afianzar y crear dinámicas de trabajo, instrumentos que, paso a paso, conciencian a las instituciones de la verdadera necesidad de coordinar políticas integrales de juventud, no sólo por mera eficacia económica, sino también por lógica y eficiencia políticas. La primera manifestación de esta normalización de las políticas de juventud se gestó en 1985 con la creación del Comité Vasco del Año Internacional de la Juventud, primer instrumento que trabajó en la coordinación e impulso de las políticas integrales de juventud y en el que participaron el Gobierno Vasco, las diputaciones forales de los tres territorios históricos y los ayuntamientos vascos. Estas mismas instituciones son las que forman, no por mera casualidad, la actual Junta Rectora del Plan Joven de Euskadi. Por su parte, los agentes sociales, las asociaciones vascas de este sector concluyeron, tras un congreso que tuvo lugar en 1992, que era necesaria la instrumentalización de un plan integral de juventud que diera mayor sentido a las actuaciones de las distintas instituciones vascas en cualquiera de los ámbitos que afectan a la forma de vida y, en definitiva, a la emancipación de los jóvenes y a la consolidación de un proceso de madurez exitoso. Este germen se consolidó en 1997 con un acuerdo interdepartamental en el que todos los departamentos del Gobierno Vasco se comprometían a trabajar de manera coordinada. No en vano, el ámbito de la Juventud es un área de actuación, en la que la delimitación competencial entre los diferentes poderes públicos del País Vasco, hace indispensable un importante esfuerzo de coordinación entre todos ellos. A este acuerdo se unieron las diputaciones forales y los ayuntamientos vascos un año más tarde, en 1998, año en el que todas las instituciones vascas acuerdan la creación del I Plan Joven de Euskadi que entró en vigor en 1999. Más cercano en el tiempo es el II Plan Joven de Euskadi para el periodo 2002-2005 en el que el Gobierno Vasco recogió las líneas estratégicas básicas elaboradas por la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura, con la

participación de las demás instancias administrativas implicadas. A través de dicho documento, dentro del respeto a las respectivas competencias, se impulsó una respuesta institucional coordinada y cohesionada territorialmente a las demandas y necesidades del colectivo juvenil del País Vasco en cinco áreas de análisis (trabajo e inserción laboral, educación y formación para el empleo, vivienda, salud y acción social y ocio y cultura juvenil).

En esta línea, motivada por la demanda social y en el ejercicio de sus competencias, la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi ha dictado, además, una serie de disposiciones de carácter reglamentario, así como la Ley 6/1986, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua. En consecuencia, se han regulado ámbitos de actuación relacionados con la animación juvenil y el tiempo libre, las instalaciones juveniles, la información juvenil, entre otros, si bien había ámbitos de intervención en la política de juventud que estaban sin definir.

La Ley Vasca de Juventud es, por lo tanto, la consolidación de un gran esfuerzo, de años de trabajo en la coordinación de políticas sectoriales que inciden directamente en la juventud, el final de una trayectoria en consolidación, validada por todas las instituciones vascas. Es el instrumento que dará mayor solidez al compromiso de los agentes políticos vascos con respecto a las políticas integrales de juventud. La ley dará estabilidad a una forma de trabajo validada por el tiempo y asumida e impulsada por las instituciones.

Resultado de un contexto en el que surge la necesidad de elaborar una norma integradora, de aprobar un marco legal que dé cobertura a una trayectoria consolidada de políticas integrales en materia de juventud que se ha gestado durante años, la Ley Vasca de Juventud visualizará de manera estable y garantista las medidas de acción positiva en la que están implicados todos los departamentos del Gobierno Vasco, las tres diputaciones forales y la asociación de municipios vascos Eudel, así como las propias personas jóvenes.

Por todo ello, es prioritaria la articulación de una Ley Vasca de Juventud capaz de regular las competencias y funciones de distintas administraciones públicas, de definir los servicios dirigidos a las personas jóvenes, de planificar y evaluar políticas transversales de juventud, de articular y coordinar las medidas para la integración de los jóvenes en las actuaciones de los poderes públicos, de promover la emancipación juvenil y la perspectiva joven en la administración pública, de promocionar la condición juvenil a través de programas, actividades, servicios y equipamientos específicos de la juventud y, a la vez, de promover la participación juvenil.

Una de las cuestiones a precisar en el transcurso de la elaboración del borrador es la definición de las personas destinatarias o beneficiarias de la ley, ya que si bien se viene considerando como joven a la persona entre 14 y 29 años, la ley pretende también definir el alcance de lo que se entiende por política de juventud, que no es solo las actuaciones de las administraciones públicas vascas dirigidas personas entre 14 y 29 años, sino que por el límite superior hay actuaciones, como en el ámbito del acceso a la vivienda o en el relevo generacional en el ámbito rural, que superen el límite de los 29 años; igualmente, en lo que respecta al límite inferior, la intervención pública en materia de promoción juvenil no se reduce a actuaciones dirigidas a las personas mayores de 14 años, sino que supone un continuo desde la infancia y la adolescencia, tal y como se viene aplicando de forma general sobre todo en los municipios vascos, lo cual habrá que precisar durante la

fase de consulta tanto a instituciones públicas como a otras entidades y jóvenes. En el mismo sentido, a la hora de regular actividades, se tiene en cuenta aquellos casos en los que participan menores de edad, como es el caso sobre todo de las actividades de educación en el tiempo libre y las recreativas, que requieren de unos requisitos específicos de seguridad, higiénico-sanitarias, medioambientales y educativas, como es la de autorización del propietario/a del terreno o edificio y de la correspondiente autorización cuando no vayan acompañadas de su padre, madre, tutor/a o representante legal, en cuyo caso, además, deberán contar con un mínimo de personal responsable que cuente con la adecuada titulación.

Al respecto, dado de que gran parte de los requisitos que se contemplan a lo largo del texto en lo que hace referencia no solo a actividades, sino también a servicios y equipamiento así como a otras actuaciones de impulso de la política integral de juventud requieren de una concreción específica adecuada a cada tipología de intervención que precisen de un carácter altamente técnico, se opta por recurrir al desarrollo reglamentario de tales aspectos, al objeto de llegar a un mayor grado de precisión acorde con las características de cada tipo de intervención.

En tanto no se proceda a contar con esos nuevos desarrollos reglamentarios o no se actualicen las disposiciones actualmente en vigor, se mantiene vigente toda la normativa relativa a las materias reguladas en la ley, que es la siguiente:

- a) Decreto por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.
- b) Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de octubre.
- c) Orden de 10 de diciembre de 1999, de la Consejera de Cultura, por la que se crea y determinan las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud.
- d) Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos.
- e) Decreto 47/88, de 1 de Marzo, por el que se regula el reconocimiento de Escuelas de Animación Sociocultural.
- f) Decreto 71/1998, de 7 de abril, de modificación del Decreto por el que se regula el reconocimiento de Escuelas de Animación Sociocultural.
- g) Orden de 12 de junio de 1998, de la Consejera de Cultura, por la que se establecen los programas mínimos de formación para dinamizadores socioculturales.
- h) Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles.
- i) Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles.
- j) Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación y regulación del "Gazte-Txartela/Carnet joven" de Euskadi.
- k) Decreto 14/1988, de 2 de Febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Documentación Juvenil de Euskadi.

- l) Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil.
- m) Orden de 15 de enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

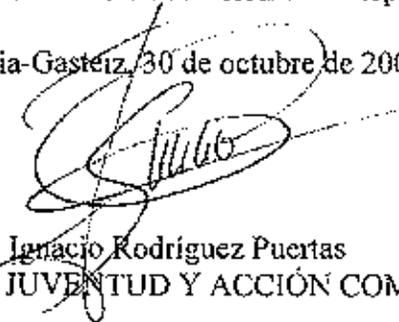
No obstante, por seguridad jurídica, quedarán derogadas todas las normas de igual o inferior rango en lo que se opongan a lo dispuesto finalmente en la ley.

La futura ley vasca de juventud tendrá incidencia en los presupuestos destinados al desarrollo de la política de juventud en cuanto supondrá la creación de un Instituto Vasco de Juventud que asume el personal y las competencias que actualmente desempeña la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria. Igualmente se prevé nuevos programas destinados a la juventud, a la capacitación del personal al servicio de las administraciones públicas vascas y a la actividad inspectora y sancionadora que requieren del correspondiente desarrollo reglamentario, en función del cual se determinará en su momento la necesidad de dotación de los correspondientes recursos presupuestarios, en su caso.

En cuanto al procedimiento para la elaboración del proyecto de Ley Vasca de Juventud se aprecia la necesidad de participación de otros departamentos, en virtud de la incidencia que tienen en una atención integral y transversal a las necesidades y demandas de la juventud, por lo que se considera que los departamentos se deben incorporar al procedimiento de elaboración del borrador. Hay que hacer una mención especial a la concordancia de la presente ley con la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de atención y protección a la infancia y la adolescencia, en la que se determina que el ámbito de dicha regulación es "la protección a niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo o de desamparo y de la atención socioeducativa a personas infractoras menores de edad". Por su lado, la presente ley de Juventud será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción. En el mismo sentido, el Departamento Empleo y Asuntos Sociales tiene asignada la materia de "Infancia", lo cual se ha de entender que se refiere a la competencia general o transversal en temas de infancia, lo cual no es contradictorio con las diversas competencias sectoriales, como es el caso del fomento de la condición infantil y utilización del tiempo libre de la infancia que corresponde a este Departamento de Cultura.

Igualmente se considera pertinente la participación y consulta a otras administraciones públicas, así como la consulta a la población juvenil asociada y no asociada a través, principalmente, del Portal Joven-Gazteaukera además del correspondiente informe del Consejo de la Juventud de Euskadi en la elaboración del anteproyecto de ley.

Vitoria-Gasteiz, 30 de octubre de 2009



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD Y ACCIÓN COMUNITARIA

**KULTURA SAILA**

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

MEMORIA DE OPORTUNIDAD RELATIVA AL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA DE JUVENTUD

1.- OBJETIVOS Y FUNDAMENTOS DE LA LEY

Tal como se recoge en la parte expositiva del borrador de anteproyecto de la Ley de Juventud, a través del I Plan Joven de Euskadi (1999-2001), y del II Plan Joven (2002-2005) la Política de Juventud ha ido construyendo unas estrategias globales de acción encaminadas a promocionar iniciativas de igualdad, integración y emancipación. De esa forma, se ha conseguido que la Política de Juventud haya ido tomando en consideración también aquellos ámbitos que más inciden en el proceso de transición a la vida adulta, superando el enfoque exclusivamente culturalista y centrado en el tiempo libre.

Junto a ello, desde las instituciones hemos seguido impulsando el tradicional desarrollo de servicios específicos de juventud, tales como información juvenil, reconocimiento y potenciación de la educación no formal, refuerzo de la red de equipamientos juveniles, fomento de la movilidad y los intercambios culturales, campos de trabajo, etc., programas de ocio participativo, etc. Desde este punto de vista, se trabaja a favor de la autonomía y la calidad de vida de las personas jóvenes en tanto que son jóvenes.

La conjunción de esos dos ámbitos, esto es, el impulso de la emancipación juvenil y la promoción de la condición juvenil, nos da como resultado la Política Integral de Juventud.

Por lo tanto, con la Ley Vasca de Juventud se pretende consolidar todo ese esfuerzo de años de trabajo en la coordinación de políticas sectoriales que inciden directamente en la juventud. Es el instrumento que posibilitará dar mayor solidez al compromiso de los agentes políticos vascos con respecto a las políticas integrales de juventud y dará estabilidad a una forma de trabajo validada por el tiempo y asumida e impulsada por las instituciones vascas.

Hasta ahora se va venido realizando esa labor de forma totalmente voluntarista, mediante la adopción de compromisos interdepartamentales e interinstitucionales de carácter más o menos puntual, según cada institución. Por tanto, ha surgido la necesidad de elaborar una norma integradora que proporcione un marco legal que dé cobertura a una trayectoria consolidada de políticas integrales en materia de juventud, y poder visualizar de manera estable y garantista las medidas de acción positiva en la que ya están implicados todos los departamentos del Gobierno Vasco, las tres diputaciones forales y los ayuntamientos vascos.

En definitiva, la Ley Vasca de Juventud responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar esa política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para facilitar la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación ejecución y evaluación de las políticas transversales en materia de juventud al objeto de promover la emancipación juvenil, y, por otro, la promoción de la condición juvenil a través de los programas, actividades, servicios y equipamientos específicos de la juventud, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que facilitan la participación juvenil.

2.- TRAMITACIÓN

FASE PREVIA

Hay que tener en cuenta que la elaboración del presente anteproyecto de ley no parte de cero, sino que recoge parte del trabajo ya efectuado en el transcurso de la elaboración de un anterior proyecto que fue aprobado en Consejo de Gobierno en 23 de septiembre de 2008 y fue devuelto por el Parlamento Vasco.

Así, como paso previo, se llevó a cabo en el primer semestre de 2006 una fase de recogida de propuestas de contenidos mediante la creación de grupos de trabajo con representantes de los departamentos del Gobierno Vasco, de las diputaciones forales, de los ayuntamientos y con la juventud asociada a través del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua. Además, se recabaron también las aportaciones de las personas jóvenes no asociadas y de la ciudadanía general a través de un blog creado al efecto en el portal joven “Gazteaukera”. También se recogieron aportaciones de agentes sociales relacionados con la juventud recibidas a través del cuestionario on line elaborado al efecto en la página web la aportación de un profesor universitario y su doctorando, así como un texto completo articulado elaborado por Urtxintxa Gipuzkoa. Todas esas aportaciones realizadas durante aquella fase de recogida de contenidos están recogidas en el documento *Conclusiones generales del proceso de reflexión para elaborar el borrador de la ley vasca de juventud. 12 de julio de 2006.*

Fruto de todas esas primeras aportaciones, se han definido tanto en el anterior como en el presente anteproyecto los tres grandes objetivos de la Ley Vasca de Juventud. Primeramente, facilitar la emancipación juvenil, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, el garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción de la condición juvenil; y, además, ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

Por tanto, a partir de dichas propuestas de contenidos iniciales, el Departamento de Cultura ha procedido a elaborar un primer borrador, con la participación de los departamentos del Gobierno Vasco, dado que la ley incide también en materias de competencia de los demás departamentos.

Posteriormente, se han ido introduciendo sucesivas modificaciones al texto fruto de las aportaciones realizadas en las fases de consulta, de debate público y de audiencia. Todas esas propuestas recibidas han sido analizadas y tenidas en cuenta según se detalla a continuación.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

FASE DE RECOGIDA DE APORTACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS DEL GOBIERNO VASCO

El día 25 de noviembre de 2009 se aprueba un primer texto por el Consejo de Dirección del Departamento de Cultura (Borrador nº 0) y se envía a todos los consejeros y consejeras del Gobierno Vasco acompañado de una carta de la Consejera de Cultura.

El día 3 de diciembre de 2009 se realiza una reunión de la Comisión Técnica de la Política Integral de Juventud del Gobierno Vasco en la que se presenta el proceso de elaboración de la futura Ley Vasca de Juventud y la documentación remitida a los/as Consejeros/as para realizar aportaciones.

El día 16 de diciembre de 2009 se realiza una reunión de la Junta Rectora del II Plan Joven de Euskadi con la participación de representantes de los departamentos del Gobierno Vasco, de las tres diputaciones y de ayuntamientos, así como del Consejo de la Juventud de Euskadi, en la que se presenta el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud: diagnóstico, metodología y calendario.

Una vez finalizado el plazo de recogida de propuestas de los departamentos del Gobierno Vasco el día 18 de diciembre de 2009, se procede a analizar las siguientes propuestas recibidas.

Presidencia del Gobierno

Texto inicial (Borrador nº 0)	Propuestas	Respuesta
<i>Artículo 1.</i> Objeto	En el punto 1 habría que añadir también “con el fin de... <i>promover la igualdad de oportunidades</i> ”.	La igualdad de oportunidades está ya recogida como un principio general (Artículo 3. 3)
<i>Artículo 1.</i> Objeto	En el punto 2 se entiende por jóvenes a las personas de edades comprendidas entre los 14 y 30 años. Habría que añadir y <i>residentes en el País Vasco</i> .	A expensas del Informe Jurídico del Departamento de Cultura.

<p>Artículo 3.- Principios generales</p> <p>Se entiende por igualdad de oportunidades la aplicación de las medidas oportunas para garantizar el ejercicio efectivo por parte de todas las personas jóvenes, en condiciones de igualdad, de los derechos políticos, civiles, económicos, sociales y culturales y del resto de derechos fundamentales que puedan ser reconocidos en las normas, así como la aplicación de las medidas oportunas para garantizar la igualdad de oportunidades tanto respecto a las condiciones de partida o inicio en el acceso a los recursos y beneficios socioculturales, como a las condiciones para el ejercicio y control efectivo de aquéllos.</p>	<p>En el punto 3. Igualdad de Oportunidades, estaría bien añadir <i>con especial atención al principio institucional de igualdad entre hombres y mujeres.</i></p>	<p>Se considera que ya está incluido en el texto inicial sin necesidad de precisar, máxime teniendo en cuenta que ya hay una ley específica que se ocupa de ello.</p>
	<p>También se podría crear otro principio general:</p> <p><i>La garantía de la libertad individual de la población joven vasca para decidir sobre su propio futuro, para que la decisión sea real y efectiva.</i></p>	<p>En el objeto de la ley (artículo 1) ya se recoge como fin de la ley el proteger y facilitar el ejercicio de los derechos como ciudadanas por parte de las personas jóvenes.</p>
<p>Instituto Vasco de la Juventud</p> <p>Artículo 16.- El Consejo de Dirección.</p>	<p>En el artículo 16 habría que indicar quién va a ser el Presidente/a del Consejo, ya que no se especifica.</p>	<p>Se acepta (Artículo 20. 1 a)</p>
<p>Instituto Vasco de la Juventud</p> <p>Artículo 17.- El director o directora general.</p> <p>6.- Los actos dictados por el director o directora en el ejercicio de las funciones públicas del Instituto no agotan la vía administrativa. Contra los mismos podrá interponerse recurso de alzada ante <u>el presidente o presidenta del Instituto Vasco de la Juventud.</u></p>	<p>En el art. 17.6 habría que modificar presidente o presidenta del I.V.J. por <u>el presidente o presidenta del Consejo de Dirección.</u></p>	<p>Se acepta (Artículo 22. 6)</p>

Emakunde

<p>Conceptos, estrategias y herramientas</p>	<p>A lo largo de texto se utilizan sistemáticamente conceptos, estrategias y herramientas recogidas en la mencionada Ley 4/2005, que han sido acuñadas en el ámbito de las políticas de igualdad y del derecho antidiscriminatorio por razón de sexo y que responden a consensos que se han ido forjando a lo largo de los años en el contexto de las conferencias, programas de acción, convenios, normas y otro tipo de instrumentos jurídicos de ámbito internacional y europeo. En este sentido, se considera que debería valorarse la conveniencia de trasladar conceptos, estrategias y herramientas que integran el acervo de las políticas de igualdad al ámbito de las políticas de juventud, en tanto que, en la medida en que no han sido pensadas para atender a sus requerimientos, puede que no se ajusten a las necesidades y peculiaridades de dichas políticas.</p>	<p>Se ha procurado en todo momento tener en cuenta que los conceptos, estrategias y herramientas contemplados en el borrador se adecuen a la evolución del concepto de la política de juventud ya iniciada con anterioridad incluso a la elaboración del I Plan Joven en el año 1998.</p>
	<p>Cuando el borrador de anteproyecto se refiere a la igualdad, lo hace únicamente por lo que respecta a la igualdad de la juventud ante otros colectivos, definiendo en su artículo 3.3 la igualdad de oportunidades en los términos en que lo hace la Ley 4/2005, pero sin hacer ninguna mención a que el principio de igualdad de mujeres y hombres debe ser también aplicado en el ámbito de la juventud.</p> <p>En el mismo sentido, a la hora de regular aspectos tales como los principios generales o las estadísticas y estudios o de plantear medidas para promover la emancipación juvenil en los diferentes ámbitos de intervención pública, no aparece ninguna referencia a la necesidad de incorporar la perspectiva de género. Y lo cierto es que hay mujeres y hombres en cualquier colectivo social (jóvenes, mayores, inmigrantes, etc.) y esas mujeres y hombres no están en la misma situación y posición social en los diferentes colectivos, al contrario, debido a la influencia de los roles y estereotipos en función del sexo, la posición y situación de las mujeres como grupo social en todos ellos es más desventajosa. Por ello, se considera fundamental que se lleve a cabo un diagnóstico previo de cuál es la situación diferencial en función del sexo de la juventud vasca con el fin de detectar las desigualdades existentes, de modo que en el propio texto normativo se dé cuenta de dichas desigualdades y se planteen medidas correctoras para contribuir a su desaparición.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de revisar y modificar el texto, para lo cual se contará con el asesoramiento de la técnica especializada en materia de igualdad de mujeres y hombres del Departamento de Cultura al objeto de garantizar la integración efectiva de la perspectiva de género.</p>

Departamento de Interior

	<p>Vemos interesante y necesario incorporar como objetivo y estrategia prioritaria, tanto en el III Plan Joven, como en la propia Ley Vasca de Juventud, una cuestión tan importante para la Sociedad en general y la Juventud en particular, como es finalizar con la violencia de género.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de elaborar la evaluación previa del impacto en función del género de anteproyecto</p>
--	---	---

Departamento de Educación, Universidades e Investigación

<p>Artículo 32.- De la repercusión de las normas, planes y programas.</p> <p>1.- Durante la elaboración de una disposición de carácter general que deba ser aprobada por el Consejo de Gobierno o un plan del Gobierno Vasco que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes, el órgano administrativo que lo promueva deberá analizar los efectos positivos o negativos que puedan producirse respecto al objetivo pretendido de favorecer la emancipación de las personas jóvenes. Dicho análisis será incluido en la correspondiente memoria justificativa o explicativa.</p> <p>2.- Dicha memoria será remitida, antes de la aprobación de la disposición o el plan, al Instituto Vasco de la Juventud, para que emita un informe preceptivo no vinculante, en que se exprese el grado de adecuación a los principios generales y al plan general en materia de juventud contemplados en la presente ley.</p> <p>3.- En el proyecto de disposición o plan del Gobierno Vasco se ha de incluir medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo en la situación de la juventud, así como a promover la emancipación juvenil.</p> <p>4.- Asimismo, el órgano administrativo que promueva la disposición o plan del Gobierno Vasco habrá de establecer indicadores que permitan realizar la evaluación del grado de cumplimiento y de la efectividad de las medidas referidas en los párrafos anteriores, de cara a la consecución del objetivo de promover la emancipación juvenil. Una vez realizada la evaluación por el órgano administrativo que promueva la disposición o el plan, deberá ser remitida, para su conocimiento, al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Artículo 32.</p> <p>Estudiado el artículo en su totalidad el Departamento de Educación, Universidades e Investigación considera que al tener una relación directa en todas las intervenciones que realiza con la Juventud, la aplicación de dicho artículo en los términos en los que se formula en el Borrador de la Ley paralizaría el desarrollo normativo y las posibles actuaciones e intervenciones de este Departamento.</p> <p>Por lo que consideramos necesario realizar una excepcionalidad en la aplicación de dicho artículo con el Departamento de Educación, Universidades e Investigación.</p> <p>Además se considera muy importante a nivel general el que se determinen los plazos de emisión de informes.</p>	<p>En cuanto a la excepcionalidad, no queda justificado, ya que lo se trata no es de incluir todos, muchos o pocos procesos, sino los que afecten al colectivo de la juventud. Si se comparte la conveniencia de agilizar el proceso lo más posible al objeto de no paralizar el desarrollo normativo y las posibles actuaciones e intervenciones de cualquier departamento; por ello fundamentalmente lo que se solicita que en la correspondiente memoria justificativa o explicativa ordinaria se incluya una reflexión sobre la incidencia o no en el colectivo joven y en caso de posible impacto negativo obviamente prever medidas para neutralizarlo.</p> <p>Por otro lado, se acepta la propuesta de determinar plazos para la emisión de informes, de forma que se incluye un plazo máximo de 30 días hábiles para elaborar el informe preceptivo no vinculante previsto (Artículo 35.2).</p>
<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>b) Juventud y educación.</p> <p>1. La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a la hora de planificar y ejecutar políticas de educación y formación a favor de las personas jóvenes, coordinará acciones de apoyo relativas <u>tanto a la educación no formal como a la formal.</u></p>	<p>Juventud y educación.</p> <p>1. La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a la hora de planificar y ejecutar políticas de educación y formación a favor de las personas jóvenes, coordinará acciones de apoyo relativas <u>tanto a la educación formal como a la no formal.</u></p>	<p>Se acepta (artículo 39 b 1)</p>

<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>l) Juventud y movilidad.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi garantizará la igualdad de oportunidades de la población joven vasca potenciando la movilidad territorial y desarrollando programas para la realización de estudios, cursos y actividades <u>en otros países</u>, con el objetivo de potenciar el conocimiento de la juventud vasca de la diversidad y la riqueza cultural, facilitando su formación y su inserción laboral y contribuyendo a la promoción de los distintos valores y al respeto de los derechos humanos.</p>	<p>Juventud y movilidad.</p> <p>La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi garantizará la igualdad de oportunidades de la población joven vasca potenciando la movilidad y desarrollando programas para la realización de estudios, cursos y actividades <u>en otras comunidades autónomas y otros países</u>, con el objetivo de potenciar el conocimiento de la juventud vasca de la diversidad y la riqueza cultural, facilitando su formación y su inserción laboral y contribuyendo a la promoción de los distintos valores y al respeto de los derechos humanos.</p>	<p>Se acepta (artículo 39 n)</p>
<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>m) Juventud y convivencia.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi adoptará medidas concretas con el fin de facilitar la integración e <u>inserción todos</u> los colectivos de jóvenes.</p>	<p>Juventud y convivencia.</p> <p>La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi adoptará medidas concretas con el fin de facilitar la integración e <u>inserción de todos</u> los colectivos de jóvenes.</p>	<p>Se acepta (artículo 39 o)</p>

Departamento de Economía y Hacienda

<p>Instituto Vasco de la Juventud</p>	<p>Respecto a la creación del Instituto Vasco de la Juventud, organismo autónomo, debe tenerse en cuenta, en virtud de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, que los organismos autónomos son aquellos entes institucionales de la CAE, de naturaleza pública, cuyo objetivo es la realización, en régimen de descentralización, de actividades pertenecientes a la competencia de la misma, y que se rigen por el derecho público, tanto en materia de régimen administrativo y presupuestario, patrimonial, de Función Pública, de control económico interno (control contable, control interventor), etc.</p> <p>Asimismo, deberá justificarse el régimen de descentralización que se pretende con la creación de dicho organismo autónomo así como su adscripción a la Lehendakaritza o Presidencia de Gobierno.</p>	<p>Se tendrá en cuenta en el proceso de tramitación del anteproyecto</p>
<p>Instituto Vasco de la Juventud</p>	<p>Respecto al régimen de personal, dado que, como se ha indicado en el apartado anterior, los organismos autónomos son entes de naturaleza pública y que se rigen por el derecho público, deberá estarse a lo que establezca la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca, y sus puestos de trabajo, en general, serán desempeñados por personal funcionario (artículo 19 de dicha Ley de la Función Pública Vasca).</p>	<p>Se tendrá en cuenta en el proceso de tramitación del anteproyecto</p>
<p>Instituto Vasco de la Juventud</p>	<p>Respecto a que el director/a general del Instituto tenga, como mínimo, rango de Director/a (artículo 17, apartado 3 del borrador de anteproyecto de referencia), debiera indicarse la categoría real de equivalencia (no de mínimos).</p>	<p>En este caso, tanto el rango como la equivalencia es de, al menos, director/a.</p>

<p>Ámbito de aplicación</p>	<p>Respecto al ámbito de aplicación que se pretende (artículo 2 del borrador de anteproyecto de referencia), no se incluyen entidades integrantes del sector público de la CAE (sociedades públicas, fundaciones y consorcios a los que hace referencia el apartado 4, del artículo 7 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco) ni sus referentes correspondientes a la Administración Foral ni Local).</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Terminología</p>	<p>Debe tenerse en cuenta como observación general que en el borrador se cita varias veces a la Administración de la CAE pareciendo quererse integrar también en dicho término la Administración Institucional de la CAE, cuando según el apartado 2 del artículo 1 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, únicamente serían términos equivalentes Administración de la CAE y Administración General de la CAE.</p>	<p>Se acepta</p>

Departamento de Vivienda, Obras públicas y Transportes

<p><i>Artículo 34.-</i> Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>c) juventud y vivienda</p> <p>1. La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi tiene que facilitar los procesos de autonomía personal de la juventud y tiene que desarrollar una política activa para facilitar el acceso de la juventud a una vivienda digna, procurándole condiciones más favorables que las ofrecidas por el mercado libre, que permitan a la juventud realizar alquileres, construcciones o rehabilitaciones y, en su caso, compra de viviendas.</p> <p>2. A los efectos de lo que establece el artículo 1 de esta ley, en los programas y planes de vivienda dirigidos a facilitar el acceso a la juventud, tienen esta consideración las personas que no superen los 35 años.</p>	<p>c) juventud y vivienda</p> <p>1. La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi facilitará los procesos de autonomía personal de la juventud, desarrollando para ello una política activa que propicie el acceso de la juventud a una vivienda digna.</p> <p>Con este fin, habilitará en el marco de sus políticas de viviendas medidas destinadas a paliar las especiales dificultades, fundamentalmente de índole económico, con las que se enfrentan los jóvenes, procurándoles condiciones de acceso a una vivienda más favorables que las ofrecidas por el mercado libre.</p> <p>2. A los efectos de lo que establece el artículo 1 de esta ley, en los programas y planes de vivienda dirigidos a facilitar el acceso a la juventud, tienen esta consideración las personas que no superen los 35 años”.</p>	<p>Se acepta (Artículo 39. c)</p>
---	--	-----------------------------------

Departamento de Industria, Innovación, Comercio y Turismo

<p>Artículo 34</p> <p>i) Juventud y consumo.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma fomentará la formación de las personas jóvenes a través de campañas de información o programas específicos con el fin de hacerles conocedoras de sus derechos como consumidores y usuarios, promoviendo el ejercicio de los mismos de forma responsable, crítica y solidaria.</p>	<p>Artículo 34</p> <p>i) Juventud y consumo.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma fomentará la formación de las personas jóvenes a través de campañas de información o programas específicos con el fin de hacerles conocedoras de sus derechos como personas consumidoras y usuarias, promoviendo el ejercicio de los mismos de forma responsable, crítica y solidaria.</p>	<p>Se acepta (artículo 39 j)</p>
---	---	----------------------------------

Departamento de Empleo y Asuntos Sociales

<p>Juventud, infancia y adolescencia.</p>	<p>El borrador entiende por jóvenes las personas de edades comprendidas entre los 14 y los 30 años. Nuestro Departamento tiene competencias en materia de infancia y adolescencia y la Ley 3/2005, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia señala que ésta última va desde los trece años hasta la mayoría de edad establecida por la ley o la emancipación.</p> <p>En parte unido a lo anterior, estaría la idea de un sistema de servicios. Realmente más que un sistema de servicios de juventud, quizá están hablando de un conjunto de servicios de promoción (sociocultural, se podría decir) infantil y juvenil...</p>	<p>Se acepta: en la exposición de motivos se incluirá una aclaración citando especialmente la Ley 3/2005, de 18 de febrero de atención a la Infancia y a la Adolescencia, al objeto de engarzar el contenido de ambas leyes, si bien hay que subrayar que la Ley Vasca de Juventud regula materias de promoción, tanto de la situación como de la condición de joven, sin entrar a abordar competencias que son propias de los sistemas asistenciales.</p>
<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p>	<p>En el artículo 34 del borrador de ley, no aparecen correctamente visibles importantes áreas sectoriales de nuestra responsabilidad con impacto en la calidad de vida de la juventud, pues no se habla ni de garantía de ingresos ni de servicios sociales. Por eso se sugiere que donde se habla de “Juventud y empleo” se hable de “Juventud y empleo y garantía de ingresos” (Añadiendo al párrafo una frase como la siguiente: “igualmente velará por la adecuación a las necesidades de la juventud de la política de garantía de ingresos”) y que se añada un apartado sobre “Juventud y servicios sociales”, con un párrafo que diga algo así como “La Administración de la Comunidad Autónoma garantizará la adecuación a las necesidades de las personas jóvenes de las políticas de servicios sociales y el acceso de las y los jóvenes al Sistema Vasco de Servicios Sociales, potenciando la contribución de este sistema a la autonomía personal e integración comunitaria de todas las personas jóvenes”.</p>	<p>Se acepta (Artículo 39)</p>

Departamento de Medio ambiente, Planificación territorial, Agricultura y Pesca

<p>Exposición de motivos.</p> <p>La Constitución española encomienda a los poderes públicos en su artículo 9.2 promover las condiciones para que la libertad e igualdad del individuo y de los grupos en que se integran sean reales y efectivas; y remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos. Igualmente, consagra en su artículo 48 la promoción de las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural.</p>	<p>La Constitución española encomienda a los poderes públicos en su artículo 9.2 promover las condiciones para que la libertad e igualdad del individuo y de los grupos en que se integran sean reales y efectivas; y remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos. Igualmente, consagra en su artículo 48 la promoción de las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, <u>sostenible</u>, económico y cultural.</p>	<p>No se considera necesario introducir tal precisión en la introducción de la Exposición de motivos, sino que es más adecuado incluirlo en el objeto de la ley (artículo 1).</p>
<p>Artículo 1.- Objeto.</p> <p>1. La presente ley tiene por objeto establecer el marco normativo y competencial que regule y garantice, en el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca, el desarrollo de las políticas, actividades, servicios y equipamientos promovidos y organizados a favor de la juventud por las distintas personas físicas y jurídicas, públicas y privadas, con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico y cultural de la sociedad y generar las condiciones que posibiliten su emancipación e integración social.</p>	<p>1. La presente ley tiene por objeto establecer el marco normativo y competencial que regule y garantice, en el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca, el desarrollo de las políticas, actividades, servicios y equipamientos promovidos y organizados a favor de la juventud por las distintas personas físicas y jurídicas, públicas y privadas, con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico, <u>sostenible</u> y cultural de la sociedad y generar las condiciones que posibiliten su emancipación e integración social.</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 3.- Principios generales.</p> <p>1.- Atención integral a la situación de la juventud.</p> <p>Se entiende como atención integral a la situación de la juventud la implicación de la sociedad en su conjunto, y en especial de las administraciones públicas vascas y de los agentes sociales, en la articulación de medidas que impulsen la inserción en el ámbito social, político, económico y cultural de la juventud.</p>	<p>1.- Atención integral a la situación de la juventud.</p> <p>Se entiende como atención integral a la situación de la juventud la implicación de la sociedad en su conjunto, y en especial de las administraciones públicas vascas y de los agentes sociales, en la articulación de medidas que impulsen la inserción en el ámbito social, político, económico, <u>sostenible</u> y cultural de la juventud.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 3.- Principios generales.</p> <p>5.- Integración de la perspectiva joven.</p> <p>Se entiende por integración de la perspectiva joven la consideración sistemática de las diferentes situaciones, condiciones, aspiraciones y necesidades de la juventud, incorporando objetivos y actuaciones específicas dirigidas a eliminar las desigualdades y promover la emancipación juvenil en todas las políticas y acciones relacionadas.</p>	<p>Se entiende por integración de la perspectiva joven la consideración sistemática de las diferentes situaciones, condiciones, aspiraciones y necesidades de la juventud, incorporando objetivos y actuaciones específicas dirigidas a eliminar las desigualdades y promover la emancipación juvenil <u>y fomentar su participación</u> en todas las políticas y acciones relacionadas.</p>	<p>No se considera necesario repetir en este principio la alusión a la participación juvenil, ya que se recoge expresamente y de forma más desarrollada en el principio 12: Participación democrática de las personas jóvenes.</p>
<p>Artículo 3.- Principios generales.</p> <p>12.- Participación democrática de las personas jóvenes.</p> <p>Con el fin de garantizar el derecho de las personas jóvenes a participar plena y activamente en la construcción de la sociedad, se crearán y fortalecerán los espacios de interlocución y colaboración entre las personas jóvenes y las administraciones públicas vascas, se apoyará el asociacionismo y las iniciativas de las personas jóvenes y se fomentará la cultura de la participación, también, entre las personas jóvenes no asociadas.</p>	<p>12.- Participación democrática de las personas jóvenes.</p> <p>Con el fin de garantizar el derecho de las personas jóvenes a participar plena y activamente en la construcción de la sociedad, se crearán y fortalecerán los espacios de interlocución y colaboración entre las personas jóvenes y las administraciones públicas vascas, se apoyará el asociacionismo y las iniciativas de las personas jóvenes y se fomentará la cultura de la participación, también, entre las personas jóvenes no asociadas <u>y en el marco de la participación ciudadana.</u></p>	<p>No se considera necesario incluir tal precisión, ya que supone una concreción que habrá que tener en cuenta en todo caso a la hora de crear esos espacios y no tanto en este texto normativo, como marco general.</p>
<p>Artículo 3.- Principios generales.</p> <p>13.- Promoción de valores.</p> <p>Se promoverá entre la juventud el desarrollo de valores democráticos, concebido como la promoción de programas y acciones tendentes a potenciar la convivencia, la libertad, la igualdad, la tolerancia, la solidaridad y la defensa de la paz y los derechos humanos.</p>	<p>13.- Promoción de valores.</p> <p>Se promoverá entre la juventud el desarrollo de valores democráticos, concebido como la promoción de programas y acciones tendentes a potenciar la convivencia, la libertad, la igualdad, la tolerancia, la solidaridad, <u>la sostenibilidad</u> y la defensa de la paz y los derechos humanos.</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 5.- De la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>2.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, además del ejercicio de la iniciativa legislativa y de la potestad reglamentaria, desempeñará, en el ámbito de proyección de su competencia, las siguientes funciones en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes:</p> <p>...</p>	<p>2.-</p> <p>x) <u>Coordinación con el Departamento de Educación, Universidades e Investigación con el fin de articular el voluntariado social, educativo y ambiental como parte del currículo del sistema educativo vasco.</u></p>	<p>Dada la concreción de la propuesta, se tendrá en cuenta en la elaboración del III Plan Joven de Euskadi.</p>

<p>Artículo 5.- De la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>2.-</p> <p>q) Fomento de la cooperación y el voluntariado juvenil cuando se haya de realizar con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>2.-</p> <p>q) Fomento de la cooperación y el voluntariado juvenil, <u>en los ámbitos social, educativo y ambiental,</u> cuando se haya de realizar con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Dado que se trata de recoger el fomento de la cooperación y el voluntariado juvenil en su sentido más amplio, no se considera pertinente concretarlo solo a unos determinados ámbitos, ya que ello supondría dejar al resto de ámbitos fuera.</p>
<p>Artículo 7.- De la administración local.</p> <p>1.- En materia de impulso de la política transversal de juventud corresponden a las entidades locales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, individualmente o a través de las mancomunidades de que formen parte o que se constituyan a los fines de la presente ley, las siguientes funciones:</p> <p>e) Establecimiento de mecanismos de coordinación con las entidades de carácter privado que presten servicios de juventud en el municipio, establecimiento de cauces de participación con asociaciones, con la iniciativa privada y con organismos e instituciones del municipio, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito local.</p>	<p>1.-</p> <p>e) Establecimiento de mecanismos de coordinación con las entidades de carácter privado que presten servicios de juventud en el municipio, establecimiento de cauces de participación con asociaciones, con la iniciativa privada y con organismos e instituciones del municipio, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito local <u>en los Foros locales de participación ciudadana, ej.: Agenda 21 local.</u></p>	<p>Dada la concreción de la propuesta, se tendrá en cuenta en la elaboración del III Plan Joven de Euskadi.</p>
<p>Artículo 7.- De la administración local.</p> <p>2.- Será competencia de los municipios, en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes y en el ámbito de sus respectivos territorios, individualmente o a través de las mancomunidades de que formen parte o que se constituyan a los fines de la presente ley, la realización de las siguientes funciones:</p>	<p>2.-</p> <p>2.- Será competencia de los municipios, en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes y en el ámbito de sus respectivos territorios, individualmente o a través de las mancomunidades de que formen parte o que se constituyan a los fines de la presente ley, la realización de las siguientes funciones:</p> <p><u>x) Colaboración con los centros educativos y creación, mantenimiento y gestión de los Foros escolares municipales en el marco del programa Agenda 21 Loca.</u></p> <p><u>x) Fomento del voluntariado y la colaboración intergeneracional en los ámbitos social, educativo y ambiental.</u></p>	<p>Dada la concreción de la propuesta, se tendrá en cuenta en la elaboración del III Plan Joven de Euskadi.</p>

<p>Instituto Vasco de la Juventud</p> <p>Artículo 10.- Funciones.</p> <p>s) Fomento de la movilidad juvenil, el turismo para jóvenes y los intercambios juveniles, tanto en el ámbito de toda la Comunidad Autónoma de Euskadi como en el internacional, así como facilitar el acceso a la información, la consulta y el asesoramiento en esta materia.</p>	<p>s) Fomento de la <u>participación y</u> movilidad juvenil, el turismo para jóvenes y los intercambios juveniles, tanto en el ámbito de toda la Comunidad Autónoma de Euskadi como en el internacional, así como facilitar el acceso a la información, la consulta y el asesoramiento en esta materia.</p>	<p>Se acepta (Artículo 14.- u).</p>
<p>Artículo 25.- Del voluntariado juvenil.</p> <p>1.- El voluntariado juvenil es el conjunto de actividades de interés general, es decir, las que comporten un compromiso en favor de la sociedad o de la persona, que se desenvuelvan en el ámbito social, comunitario, cívico, cultural, de cooperación al desarrollo, de protección al medio ambiente o cualquier otro de naturaleza análoga, desarrolladas por personas físicas jóvenes, de manera desinteresada y con carácter solidario, voluntaria y libremente, sin traer causa de una relación laboral, funcionarial o mercantil, o de una obligación personal o deber jurídico, a través de organizaciones sin ánimo de lucro, y con arreglo a programas o proyectos concretos y sin retribución económica.</p>	<p>Artículo 25.- Del voluntariado juvenil.</p> <p>1.- El voluntariado juvenil es el conjunto de actividades de interés general, es decir, las que comporten un compromiso en favor de la sociedad o de la persona, que se desenvuelvan en el ámbito social, comunitario, cívico, cultural, de cooperación al desarrollo, de protección al medio ambiente o cualquier otro de naturaleza análoga, desarrolladas por personas físicas jóvenes, de manera desinteresada y con carácter solidario, voluntaria y libremente, sin traer causa de una relación laboral, funcionarial o mercantil, o de una obligación personal o deber jurídico, a través de organizaciones sin ánimo de lucro, y con arreglo a programas o proyectos concretos y sin retribución económica. <u>En el ámbito del sistema educativo reglado, el voluntariado juvenil, además de su carácter libre y voluntario, puede tener reconocimiento en créditos curriculares si la Administración educativa así lo establece.</u></p> <p><u>x) La puesta en marcha en los niveles educativos de los tramos de edad afectados por la ley, secundaria obligatoria y postobligatoria, de créditos curriculares de voluntariado.</u></p>	<p>Dada la concreción de la propuesta, se tendrá en cuenta en la elaboración del III Plan Joven de Euskadi.</p>

<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>b) Juventud y educación.</p> <p>2. Se prestará especial atención a la educación en valores como la paz, la solidaridad, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de cualquier otro tipo de discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia.</p>	<p>b) Juventud y educación.</p> <p>2. Se prestará especial atención a la educación en valores como la paz, la solidaridad, la <u>sostenibilidad</u>, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de cualquier otro tipo de discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia.</p> <p><u>Se articulará el voluntariado ambiental como parte el currículo educativo.</u></p> <p><u>Se fomentará el programa de Agenda 21 Escolar y se potenciará la Agenda 21 Universitaria como proyectos que fomentan la participación de la juventud en el análisis y toma de decisiones del entorno social y medio ambiental local y global.</u></p>	<p>Dada la concreción de la propuesta, se tendrá en cuenta en la elaboración del III Plan Joven de Euskadi.</p>
<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>d) Juventud y cultura.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi adoptará las medidas concretas necesarias para que las personas jóvenes tengan acceso a la cultura en igualdad de condiciones.</p>	<p>d) Juventud y cultura.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi adoptará las medidas concretas necesarias para que las personas jóvenes tengan acceso a la cultura en igualdad de condiciones.</p> <p><u>Se fomentará el voluntariado de recuperación y conservación del Patrimonio cultural.</u></p>	<p>Se acepta parcialmente: se incluye un nuevo apartado l) Juventud y voluntariado, abarcando no solo el voluntariado de recuperación y conservación del Patrimonio cultural, sino en el fomento del voluntariado en todos los ámbitos de interés de las personas jóvenes (Artículo 39).</p>

<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>h) Juventud y medio ambiente.</p> <p>Las políticas y las actuaciones administrativas en materia de juventud y medio ambiente de las distintas administraciones públicas vascas tendrán por objeto la educación y la sensibilización de las personas jóvenes en la protección y el disfrute responsable del entorno natural, con el fin de lograr un uso sostenible de los recursos naturales, el fomento de la solidaridad intergeneracional y el compromiso de la juventud con el medio ambiente.</p>	<p>i) Juventud y medio ambiente.</p> <p>Las políticas y las actuaciones administrativas en materia de juventud y medio ambiente de las distintas administraciones públicas vascas tendrán por objeto la educación y la sensibilización de las personas jóvenes en la protección y el disfrute responsable del entorno natural, con el fin de lograr un uso sostenible de los recursos naturales, el fomento de la solidaridad intergeneracional y el compromiso de la juventud con el medio ambiente.</p> <p><u>Se fomentará el voluntariado de recuperación de conservación del Patrimonio medioambiental.</u></p> <p><u>Se fomentará la participación de la juventud en los planes de sostenibilidad local o regional y en sus órganos o foros de participación escolar o ciudadana. Agendas 21 Escolares Universitarias y Locales.</u></p>	<p>Se acepta parcialmente:</p> <p>Respecto a la primera aportación referente al voluntariado, se ha incluido un nuevo apartado l) Juventud y voluntariado, abarcando todos los ámbitos de interés de las personas jóvenes (Artículo 39).</p> <p>Se acepta la segunda propuesta, pero sin las concreciones finales, quedando el texto de la siguiente manera: "Igualmente se fomentará la participación de la juventud en los planes de sostenibilidad local o regional y en sus órganos o foros de participación".</p>
<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>i) Juventud y consumo.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma fomentará la formación de las personas jóvenes a través de campañas de información o programas específicos con el fin de hacerles conocedoras de sus derechos como consumidores y usuarios, promoviendo el ejercicio de los mismos de forma responsable, crítica y solidaria.</p>	<p>i) Juventud y consumo.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma fomentará la formación de las personas jóvenes a través de campañas de información o programas específicos con el fin de hacerles conocedoras de sus derechos como consumidores y usuarios, promoviendo el ejercicio de los mismos de forma responsable, crítica y solidaria.</p> <p>Se fomentará la participación de la juventud en las redes de consumo sostenible y comercio justo.</p>	<p>Se acepta (Artículo 39).</p>

<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>j) Juventud y sociedad de la información.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma fomentará el acceso de la juventud a las tecnologías de la información y la comunicación, prestando especial atención a la disponibilidad de recursos tecnológicos en igualdad de condiciones.</p>	<p>j) Juventud y sociedad de la información.</p> <p>La Administración de la Comunidad Autónoma fomentará el acceso de la juventud a las tecnologías de la información y la comunicación, prestando especial atención a la disponibilidad de recursos tecnológicos en igualdad de condiciones.</p> <p><u>Se fomentará la participación de la juventud en las redes sociales de Internet que promuevan la defensa de los derechos humanos</u> (incluido el de medio ambiente), <u>la paz y los valores de la libertad, la igualdad, la tolerancia, la solidaridad y la sostenibilidad.</u></p>	<p>Se acepta (Artículo 39).</p>
<p>Artículo 34.- Medidas para promover la emancipación juvenil.</p> <p>k) Juventud y medio rural. Equilibrio territorial.</p>	<p>k) Juventud y medio rural y <u>marino</u>. Equilibrio territorial.</p>	<p>Se acepta (Artículo 39.-m).</p>
<p>Artículo 46.- Fomento de la participación.</p> <p>4.- Las administraciones locales, forales y la autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley.</p>	<p>4.- Las administraciones locales, forales y la autonómica <u>promoverán el buen desarrollo de los proyectos participativos en marcha, tales como la Agenda 21 escolar, y se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación acordados previamente y contemplados en la presente ley, como el de Agenda 21 Universitaria.</u></p>	<p>Dada la concreción de la propuesta, se tendrá en cuenta en la elaboración del III Plan Joven de Euskadi.</p>
<p>Artículo 47.- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil.</p> <p>2.- Todo consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, procurará fomentar la participación tanto de las entidades como de las personas jóvenes asociadas y no asociadas mediante, al menos, la utilización de las nuevas tecnologías.</p>	<p>2.- Todo consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, procurará fomentar la participación tanto de las entidades como de las personas jóvenes asociadas y no asociadas mediante el <u>diálogo y el respeto</u>, al menos, la utilización de las nuevas tecnologías.</p>	<p>No se considera necesario introducir tal precisión en este apartado.</p>

Finalmente, todas las aportaciones de los departamentos del Gobierno Vasco aceptadas en esta primera fase se trasladan al texto dando como resultado la redacción del Borrador nº 1 el día 14 de enero de 2010, el cual se somete a la fase de consulta.

**KULTURA SAILA**

Kultura, Gazteria eta
Kiroi Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

FASE DE CONSULTA A PARTIR DEL CONTENIDO DEL BORRADOR N° 1

Desde el mes de enero hasta el mes de junio de 2010 se ha llevado a cabo una fase de trabajo externo para recoger las opiniones y aportaciones por parte de las diputaciones forales, de los ayuntamientos y Eudel, del Consejo de la Juventud, de las entidades juveniles, del resto de agentes sociales implicados en las políticas de juventud, así como de las personas jóvenes asociadas o no asociadas, sobre el borrador número uno tanto de la ley como del tercer Gazte Plana, que se hizo público el día 14 de enero.

Para ello se diseñó un proceso participativo, al objeto de incorporar los diferentes puntos de vista, reflexiones y necesidades de las personas jóvenes vascas a la elaboración de la Ley de Juventud y el III Plan Joven de Euskadi, a través también de la celebración de unas Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud, así como de diferentes World Café con población joven y debates en Internet. Así como entrevistas y grupos de discusión con representantes sociales, políticos, sindicales y empresariales.

Además, el día 25 de marzo se celebró en el BEC de Barakaldo una jornada denominada "Los retos de las políticas de juventud en el marco de la Unión Europea. De lo global a lo local", en la que intervinieron varias personas expertas en políticas de juventud, con el objetivo de reflexionar y conocer otras experiencias que nos sirvieran de cara a los debates y reflexiones que estaban surgiendo sobre los primeros borradores tanto de la ley como del Plan Joven. En esa jornada participaron en torno a 80 personas.

Aportaciones de profesionales del ámbito de la juventud

Los días 15 y 16 de marzo de 2010 se llevaron a cabo en Vitoria-Gasteiz, organizadas por el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en colaboración con EUDEL, las "Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud", con la asistencia de 82 personas que a lo largo de los dos días participaron en los 7 grupos de trabajo, organizados a partir de la estructura temática del III Plan Joven. Han estado representadas las siguientes entidades públicas y privadas: AISI-HEZI Fundazioa, Ajobask, Arantzazu Baketik Fundazioa, Arratiako Gazte Informazio Bulegoa-Gorbeialde, Asociación de Educación en el Tiempo Libre Arduradun Eskola, Asociación para el ocio y tiempo libre Alevines Vascos, Atelier de Cultura y Comunicación S.L., Ayuntamiento de Arrigorriaga, Ayuntamiento de Balmaseda, Ayuntamiento de Baracaldo, Ayuntamiento de Belauntza, Ayuntamiento de Bilbao-Bilboko Gazte Informazio Bulegoa, Ayuntamiento de Bermeo, Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, Ayuntamiento de Elgoibar, Ayuntamiento de Ermua, Ayuntamiento de Galdakao, Ayuntamiento de Getxo, Ayuntamiento de Güeñes, Ayuntamiento de Irún, Ayuntamiento de Leioa, Ayuntamiento de Llodio, Ayuntamiento de Mungia, Ayuntamiento de Oiartzun, Ayuntamiento de Portugalete, Ayuntamiento de Sopelana, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, Ayuntamiento de Zalla, CC.OO Gazteak, Centro de Iniciación Profesional de Ermua-Mallabia, Colegio de Educadores/as Sociales del País Vasco, Cruz Roja Juventud Bizkaia, EDEX Centro de Recursos Comunitarios, Elgoibarko Izarra Kultur Elkartea, EMAIZE Centro Sexológico, EUDEL, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, Federación Bosko Taldea de Euskadi, Fundación Leizaola, Fundación Novia Salcedo, Gazte Bulegoa de Barakaldo, Gazteleku de Sestao, Gaztetxo Eskola, Getxoko Udaleko Gazte Bulegoa, Gobierno Vasco, Kulturbide, Ortzadar SL, Suspergintza Elkartea, Topagunea Euskara Elkartearen Federazioa, Ttakun Elkartea, Txatxilipurdi Haur eta Gazte Elkartea. Topagunearen bazkide, Urremendi-Busturialdeko Landa Garapen Elkartea, Urtxintxa Eskola.

Valoración general.	Estructuración de la Ley. Se propone una estructura equilibrada del texto legal evitando que algunos de los apartados estén desarrollados en exceso y otros faltos de reflexión y desarrollo.	Se acepta.
Valoración general.	Relación entre Gazte Plana y Ley. Se propone que a partir de los contenidos recogidos en la Ley se presenten las áreas de intervención del Gazte Plana, dotando así de conexión a los dos documentos.	Se acepta.
Valoración general.	Tratamiento técnico de la terminología. Se propone utilizar un lenguaje adecuado y común a la particularidad del ámbito de actuación propiciando así una mayor rigurosidad en la redacción de la Ley. A modo de ejemplo se plantea prestar especial atención a la siguiente terminología: - Interculturalidad en lugar de multiculturalidad. - Entidades de interés juvenil en lugar de entidades juveniles. - Oficina de emancipación (como servicio integral que abarque asesoramiento en temas jurídicos, de empleo, vivienda, consumo, sexualidad, etc.).	No se acepta. No se puede incluir la terminología propuesta, ya que su significado no es el apropiado en todos los casos. Las oficinas de emancipación son objeto de desarrollo reglamentario“
Valoración general.	Definición clara de conceptos como: emancipación (que incluya conceptos como el de autonomía, el acceso a los servicios, la toma de decisiones), joven, derechos de la persona joven, condición de joven, ciudadanía activa, servicios concertados, participación, etc.	Se acepta parcialmente: “emancipación”, “joven” “condición de joven” y “participación juvenil” se definen expresamente en el artículo 1; también en el artículo 1 se especifica que el fin de esta Ley de Juventud es proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de la juventud. En cuanto a “ciudadanía activa” y “servicios concertados” no se considera necesario definirlos en esta Ley por ser de utilización y conocimiento general.
Valoración general.	Atendiendo a la Ley Vasca de Igualdad de Oportunidades 4/2005, se propone garantizar la perspectiva de género tanto en los contenidos como en el lenguaje utilizado en la Ley.	Se acepta.
Valoración general.	Se propone integrar el concepto de interculturalidad como principio transversal en todo el texto.	Ya está recogido como principio general en el artículo 3, apartado 17.
Valoración general.	Aspectos a regular por la Ley. La Ley deberá contemplar una perspectiva global que incluya temas relevantes para la juventud que vayan más allá del ocio, cultura y el tiempo libre. Se propone mayor desarrollo en temas como calidad de empleo o emprendizaje.	Se acepta la perspectiva global. Se incluye “emprendizaje” como línea de intervención, que al igual que el empleo se desarrollará en los correspondientes planes jóvenes.
Valoración general.	Perfiles profesionales. Se propone además la definición los perfiles profesionales, así como considerar la inclusión de los agentes sociales y otras entidades que trabajan con la juventud en temas relevantes que no sean el ocio y el tiempo libre.	Se acepta parcialmente: se incluyen todos los perfiles, pero su definición es objeto de desarrollo reglamentario.
Valoración general.	Financiación. Se propone que en el propio texto de la Ley se recoja el modo de financiación de las acciones que deberán ponerse en marcha para el cumplimiento de la misma en las diferentes secciones de la administración pública vasca.	La financiación será recogida en la correspondiente memoria económica

Aportaciones por cada título de la ley

<i>Exposición de motivos</i>	Se propone que los contenidos integrados en este apartado se reflejen en el resto del texto legal, con contenidos lo suficientemente desarrollados.	Se acepta.
<i>Artículo 1.-2</i>	Se propone entender por joven a la personas entre 12 y 30 años, ampliando esta franja a los 35 años en los aspectos relacionados con vivienda, empleo y emancipación.	Se acepta de 12 a 30. La franja superior está ya recogida, aunque no expresamente.
<i>Artículo 2.-</i> Ámbito de aplicación.	Se propone que la Ley de Juventud delimite de forma clara el papel de las organizaciones juveniles en la propia ley.	Se acepta: Se abordará en el apartado de participación.

Artículo 3.- Principios generales que deben orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.	En cuanto a la participación de las personas jóvenes, se propone que ésta esté integrada en un concepto más amplio no vinculado únicamente a la interlocución con las administraciones.	No se acepta porque se considera que ya está recogido en el principio 14.
Artículo 3.- Principios generales que deben orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.	Respecto a la información, se propone que esta sea contemplada como un principio general, así como el acceso a la misma.	No se acepta porque se considera que ya está recogido en el principio 14.
Artículo 3.- Principios generales que deben orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.	Respecto a la interculturalidad, se propone que este no debe ser tratado únicamente como la relación con otros países, sino con todas las personas.	Se acepta.
Artículos 5 a 7. Título I: Distribución de competencias y organización administrativa	Se propone especificar de forma clara las <i>competencias y funciones</i> y recursos de las diferentes administraciones dotando así de coordinación a los tres entes. Para ello, debe hacerse hincapié en qué servicios deben dar las Diputaciones a las Administraciones Locales y qué servicios debe dar la Administración General a las Diputaciones y Ayuntamientos.	Se acepta parcialmente en función de lo que propone EUEDEL
Artículo 7. Título I: Distribución de competencias y organización administrativa	De forma más concreta se proponen las siguientes competencias para la administración local: 1.- Promover la elaboración y coordinación de planes y políticas integrales de juventud en su ámbito territorial. 2.- Desarrollar y coordinar actividades y programas juveniles en su ámbito territorial. 3.- Prestar servicios de información y orientación, asesoramiento y acompañamiento de acuerdo con las necesidades de cada localidad. 4.- Promover la creación de equipamientos y espacios públicos para la juventud. 5.- Fomentar la participación juvenil. 6.- Promover la formación permanente y actualizada de los profesionales relacionados con la juventud. 7.- Gestionar las políticas en materia de juventud delegadas por cualquier otra administración. 8.- Trabajar de forma coordinada con otros ayuntamientos.	Se acepta parcialmente en función de lo que propone EUEDEL
Artículos 5 a 7. Distribución de competencias y organización administrativa	Se propone dotar de competencias a las asociaciones que son en su mayoría los agentes que van a llevar a cabo los programas de actuación que se deriven de esta ley.	El objeto de esta Ley de Juventud no es dotar de competencias a las asociaciones, y si de recursos y otros instrumentos
Artículos 5 a 7. Distribución de competencias y organización administrativa	Se propone que las tareas de asistencia técnica, evaluación y de supervisión sean asumidas por todos los estratos de la administración pública vasca, no sólo por el Gobierno Vasco.	Se acepta.
Artículo 8 y ss. Organización administrativa	Respecto al Instituto Vasco de la Juventud se propone definir de forma clara sus funciones en el organigrama institucional (de que manera afecta a la dirección actual de Juventud, si se pretende desarrollar una institución similar a la que es Emakunde, conocer su dependencia del Instituto de la Juventud estatal o su ubicación en la jerarquía europea, etc.).	No se acepta, por estar ya suficientemente definido en el borrador nº 1.
Artículo 20.	Se propone que en el Consejo de Dirección del Instituto Vasco de juventud haya una representación del Consejo de la Juventud de Euskadi (CJE/EGK) y una participación de la juventud misma.	Se acepta.
Artículo 20.	Se propone realizar en la ley de juventud una reflexión sobre el papel del CJE/EGK en el conjunto de las políticas de juventud y en el contexto de los procesos de participación; siendo considerado como un órgano participativo y consultivo por parte del Sistema Vasco de Juventud en materias de políticas de juventud.	Se acepta en función de lo que propone el propio CJE/EGK.
Artículo 24.- Funciones del Observatorio Vasco de Juventud	Se propone que cree unos indicadores fijos y útiles, que sean revisados periódicamente para que puedan ser utilizados por las instituciones en la realización de informes de impacto de las políticas de juventud.	Ya está recogido de forma genérica en el apartado e) del artículo 24.
Artículo 23 y ss. Observatorio Vasco de Juventud	Se propone que establezca comunicación continua con las instituciones cumpliendo así con las expectativas que se le atribuyen por ejemplo en el caso de la formación, considerando que el observatorio no tiene en cuenta las necesidades del personal técnico a la hora de ofrecer este servicio.	Se acepta (se incluye en artículo 23).

Artículo 25	Se propone hacer esfuerzos para tener en cuenta en la Ley la amplia red de servicios a la juventud desarrollada por municipios de menos de 20.000 habitantes.	Se acepta en función de lo que propone EUDEL (mapa)
Artículo 25	A la hora de asignar recursos se propone no tener en cuenta la población general, sino el porcentaje de población joven de cada municipio.	No se acepta, ya que el criterio generalmente utilizado en otros ámbitos es el de población.
Artículo 35	Se propone que toda normativa que afecte a la juventud vaya acompañada de un informe de impacto.	No se acepta, por considerar que el artículo 35.1 ya recoge el análisis de impacto en la memoria que tiene que elaborar el órgano administrativo que lo promueva.
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud. Se propone explicar más en profundidad los derechos y obligaciones de cada línea de intervención. Más concretamente se propone lo siguiente	e) Juventud y cultura. Se propone hablar de difusión, creación, participación, etc. de las personas jóvenes en el ámbito de la cultura en vez de “ <i>tener acceso a la cultura</i> ”.	Se acepta. <i>La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi adoptará las medidas concretas necesarias para que las personas jóvenes tengan acceso a la cultura en igualdad de condiciones y fomentará la difusión, la creación, y la participación de las personas jóvenes en el ámbito de la cultura.</i>
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	b) Juventud y educación. Se propone desarrollar protocolos de actuación en casos de absentismo escolar.	No se acepta, por considerar que no es competencia de una ley de Juventud.
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	Se propone incluir la línea de Juventud y política.	No se acepta, ya que se considera que no es objeto de una actuación sectorial, sino que afecta a todas las líneas recogidas.
Artículo 34 y ss. Título II: Medidas para promover la política transversal en materia de juventud:	En cuanto al concepto de transversalidad, se propone concretar el modo en que se va a llevar a cabo, designando y describiendo personal técnico de juventud que tenga potestad para incluirla en todos los departamentos, otorgando suficiente reconocimiento a dicha figura.	No se acepta, puesto que se considera que ya está recogido en los artículos 27 y 28. Su aplicación práctica es competencia de autoorganización de cada institución.
Artículo 40 y ss. Título III: Medidas para promover la condición de joven	Se propone definir de forma clara (qué son, cómo deberían organizarse, establecer horarios de apertura y cierre, etc.) los equipamientos juveniles a los que se haga referencia en este título.	No se acepta, puesto que se considera que ya está recogido es sus aspectos generales y se concreción es objeto de desarrollo reglamentario.
Artículo 40 y ss. Título III: Medidas para promover la condición de joven	Se propone que la Ley recoja la necesidad de elaboración previa de un informe sobre los recursos y equipamientos necesarios para cada municipio previo a la definición de servicios, recursos y estructuras mínimas que se debe facilitar a la juventud.	Se acepta en función de lo que propone EUDEL.
Artículo 40 y ss. Título III: Medidas para promover la condición de joven	Se propone que la Ley recoja la obligatoriedad de contar con técnicos debidamente formados que puedan programar actividades dirigidas a cada tramo de edad.	Ya está recogido en el artículo 43 y su concreción es objeto de desarrollo reglamentario.
Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil	Se propone detallar herramientas y recursos concretos (indicadores, cauces de participación, etc.) para promover la participación juvenil, tal y como viene recogido en la normativa reguladora del Consejo de la Juventud de Euskadi, considerando que debe adaptarse a la presente Ley.	Se acepta en función de lo que propone el propio CJE-EGK.

<p>Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil</p>	<p>Se propone recoger en la Ley, la creación de Consejos de la Juventud Locales, respetando el tejido asociativo y la especificidad territorial de cada municipio en la composición de estos órganos, facilitando espacios para el empoderamiento de las y los jóvenes asociados y no asociados de cada municipio, siendo espacios que formalizan la consulta sobre cuestiones que tengan relación directa con las políticas de juventud.</p>	<p>Se acepta en función de lo que propone el propio CJE-EGK.</p>
<p>Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil</p>	<p>Se demanda la definición de conceptos considerados básicos como: jóvenes en situación de desigualdad, servicios concertados y participación.</p>	<p>Participación ya está definido en el artículo 1, apartado 4; además se trata en el principio general 12 y en el apartado IV</p> <p>Servicio concertado no hace falta aclarar que se refiere a un servicio que presta una entidad privada con alguna forma de colaboración, convenio o ayuda con la administración.</p> <p>Por otro lado “personas” en situación de desigualdad ya está definido en otros ámbitos, sin que haya necesidad de hacer otra definición diferente para “jóvenes” en desigualdad.</p>
<p>Artículo 50 y ss. Título V: Inspección y régimen sancionador</p>	<p>Se propone que el régimen sancionador vaya acorde al desarrollo y detalle del resto de apartados de la Ley.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Aspecto estructural: Revisión de otros documentos de interés</p>	<p>Se propone revisar con anterioridad a la nueva redacción de borrador de Ley textos jurídicos, planes o informes que pueden ser de utilidad como modelo o metodología de buenas prácticas. Algunos de estos documentos son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Diagnóstico previo al borrador de ley. Se considera oportuno realizar una revisión de este documento ya que se pueden extraer temas relevantes para la redacción del II borrador. – Libro blanco del asociacionismo juvenil de la CAPV. 2003. – Ley Vasca de Igualdad 4/2005 de 18 de febrero. – Plan de infancia, adolescencia y juventud de la Diputación de Guipúzcoa, útil para completar la redacción de la Ley y la definición de las políticas de juventud para todos los territorios. – Ley 10/1982 de normalización del uso del euskera. – Ley Vasca de Servicios Sociales 12/2008, de 5 de diciembre. – Plan de Infancia de Murcia. – Plan de Infancia de Extremadura. – Plan de Infancia de Vitoria. – Carta Europea de los Derechos de los Jóvenes y Adolescentes. 1999. 	<p>Se acepta.</p>

<p>Aspectos estructurales:</p>	<p>El II borrador debe partir de la idea de que la Ley debe garantizar al colectivo joven determinados derechos, proporcionando servicios, recursos, herramientas y actuaciones concretas. Se propone que algunos de estos derechos que deben vertebrar este nuevo documento legal sean:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Derecho al tiempo libre y al ocio educativo e inclusivo, con equipos profesionales, servicios didácticos y recursos asignados, además de la implicación política. – Derecho a acceder a la red de información y documentación de la CAV. – Derecho a la participación, generando plataformas de participación socio-cultural y ciudadana. – Derecho a ser apoyados de manera individualizada en sus procesos de autonomía y desarrollo personal (asistencia sanitaria, ginecología, etc.). – Derecho a la vivienda, al empleo, etc. <p>Al entender los derechos propios de la juventud, se considera necesario que el resto del ordenamiento jurídico se adecue a la particularidad específica de las personas jóvenes y así lo obligue en toda la legislación que se elabore.</p>	<p>No se acepta: en el artículo 1 ya se especifica que el fin de esta Ley de Juventud es proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de la juventud y se explica en el artículo 3.3, y en la Exposición de motivos.</p>
--------------------------------	---	---

Aportaciones de la Dirección de Servicios Sociales del Departamento Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco y comunicación sobre la Comisión Permanente Sectorial para la Atención a la Infancia y Adolescencia (3 de marzo de 2010)

Una vez enviado el borrador del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud a las personas que integran la Comisión Permanente Sectorial para la Atención a la Infancia y Adolescencia por parte de la Dirección de Servicios Sociales (Departamento Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco) ésta informa que no se ha recibido ninguna alegación. Por su parte, la propia Dirección de Servicios Sociales realiza los siguientes comentarios sobre las edades a las que afecta la Ley.

	El colectivo destinatario de este anteproyecto es muy amplio por lo que parece adecuado hacer menciones a los y las menores de edad en cuanto a su tratamiento para las distintas áreas.	Se acepta: se incluye en el artículo 1 y en los contenidos referentes a la utilización del tiempo libre y en el ámbito de la promoción, además de en la exposición de motivos.
	Este anteproyecto debería tener una relación más señalada con respecto a la Ley de Atención a la Infancia y Adolescencia, puesto que esta ley tiene por objeto la atención y la protección de la infancia y la adolescencia en garantía del ejercicio de sus derechos y fomento del bienestar y de sus responsabilidades. Es decir articular un mecanismo por el que se complementen en la parte que tienen en común.	Se acepta. Además de la inclusión del colectivo de infancia en el artículo 1 y en los correspondientes contenidos, también en la exposición de motivos, junto a la aclaración sobre la distinción de competencias, se añade una referencia a la coordinación en la aplicación de ambas leyes.
Artículo 23 y ss. Observatorio Vasco de Juventud	Así también el Observatorio de la Juventud tiene un tramo de edad que coincide con el de la infancia y adolescencia por lo que sería conveniente expresar algo al respecto, con referencia a la coordinación o a otros puntos que puedan ser pertinentes.	El Observatorio Vasco de Juventud es objeto de desarrollo reglamentario

Aportaciones del Servicio de Promoción de Iniciativas Juveniles e Información del Ayuntamiento de Bilbao (30 de marzo de 2010)

	Regular dentro de la ley o mediante algún decreto, la subcontratación de los servicios de juventud (OIJ, CIJ, PIJ, Gazte Gunes, etc.)	En todo caso es objeto de desarrollo reglamentario.
	Respetar los puestos de trabajo de los trabajadores de cada servicio (estabilidad laboral, conciliación familiar-laboral, horarios, funciones y tareas...) cuando se pasa o transfiere el concurso de cada servicio público de una empresa a otra.	No se acepta: es objeto de la Ley de Contratos
Artículo 8 y ss. Sistema Vasco de Juventud	Que la ley contemple una “red real” entre las OIJs y otros Servicios Juveniles en cada territorio histórico, y entre los propios territorios históricos (Ej: Web G.V. Juventud o la Web Dipu Juventud).	Se acepta, dentro del Sistema Vasco de Juventud y sus desarrollos

Aportaciones recibidas a través del portal IREKIA

Javier (abril de 2010).

<p>Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil</p>	<p>La participación juvenil debería de jugar un papel esencial en la nueva Ley, sólo mediante una verdadera participación juvenil, entendida esta en toda su extensión: autonomía, responsabilidad, capacidad de transformación social, ciudadanía, creativa, promotora....</p> <p>Este título debería tener más peso en el articulado de la Ley y en el desarrollo y reglamentación de la misma, comenzando a incidir desde el germen de la participación y la verdadera esencia de la misma: la educación en la participación. ¿Verdaderamente estamos educadas las personas jóvenes para participar? ¿Sabemos participar? Es una asignatura (a mi juicio esencial) muy poco valorada y potenciada desde el ámbito educativo formal y no formal, a la cual hay que reservarla un espacio y un eje central en nuestros "sistemas educativos" (entendidos estos en su máxima expresión: el ámbito escolar, relacional, familiar, ocio educativo,...) En el punto 3 del Art. 46 se hace mención a la educación en términos poco realistas o con resultado, suena a intenciones pero no a verdadera finalidad. Entiendo la dificultad de una regulación tan transversal pero creo que la apuesta debe ser clara, trascender de una "participación-número" a una "participación-ciudadana", "participación-persona", "participación-social", "participación-creativa",...</p> <p>No creo que el objetivo de la participación juvenil o su fomento sea como recoge el articulado la legitimación de las políticas de juventud, sino el ser capaces de articular políticas de juventud entre las personas jóvenes, agentes implicados, administraciones y la sociedad en general, que realmente trascienda a lo que recoge el punto 1 del Art. 46</p> <p>En definitiva veo muy necesario este título en el articulado pero habría que dotarlo de más realismo e importancia en la Ley</p>	<p>Se acepta, en función de la propuesta del CJE-EGK</p>
--	--	--

Aportaciones recibidas a través del buzón del portal joven Gazteaukera

Además de una aportación individual, se han recibido las siguientes aportaciones por parte de entidades:

Foro técnico del Sistema de Promoción Infantil y Juvenil de Gipuzkoa (15 de abril de 2010, a través de su Secretaria)

Proceso	Gazteriaren Euskal Legea lantzeko prozesuaren epea luzatzea, taxuzko hausnarketa eta ekarpenak egin ahal izateko.	Se acepta.
Artículo 8 y ss. Sistema Vasco de Juventud	Gazteriaren Euskal Legearen edukiak edozein izanda ere, Gipuzkoako Haurren eta Gazteen Sustapenerako Sistemaren konfigurazioa, printzipio gidariak eta arkitektura errespetatzeko konpromisoa hartzea.	Se tiene en cuenta la propuesta que hace la Diputación Foral de Gipuzkoa al respecto.

Aportaciones de Iratzarri Gazte Erakundea (18 de mayo de 2010, a través del Coordinador de organización)

1. IRATZARRI GAZTE ERAKUNDEAREN HAUSNARKETA OROKORRA GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN ZIRRIBORROAREN INGURUAN.

Gazteria politika Eusko Jaurlaritzaren mendean uztea arriskutsua da. Modu honetan bakarrik ulertzen da Gazteriaren Euskal Erakundea lehendakaritzaren zerbitzura jartzea. Zuzendaritza Kontseilua honela eratuko da.

- Lehendakaria
- Lehendakaritzako Idazkari Nagusi bat
- Lehendakaritzako Zerbitzu Zuzendaria
- Euskal Gazte Erakundeko Zuzendaria

Kargu hauek Lehendakariak izendatuko ditu dekretu bidez eta bere konfiantzazko karguak izango dira eta parte hartzea murrizta izango da. Bertan nor egon eta zer egingo duen Eusko Jaurlaritzak erabakiko du.

2- Sailburuak Gazteriaren Euskal Erakundea Emakunderekin parekatzen du, baina aipatutako erakundean, adibidez, Foru Aldundiek eta EUDEL-ek parte hartzen dute. Emakunden parte hartzea zabalagoa da. Euskal Gazteriaren Erakundea Udalen eta Foru Aldundien aurrekontu, politika eta ekipamenduetan inplikatu da eta erabakietan parte hartzen ez die utziko. Beraz, Gazteriaren Euskal Erakundea gobernuko erakunde bat baino, alderdiko erakunde bat dela esan genezake.

3- Hau esanda, Euskal Gazteriaren Erakundearen bidez Gobernuak gazteria politikaren arloan bere akzioak dinamizatu nahi baditu, hausnartu eta aztertu beharko lituzke Eusko Jaurlaritzak gaur egun arte jaso dituen emaitza eskasak.

Arreta deitzen diguna da, Sail bateko Sailburuordetza bateko Zuzendaritza batek lortu ez duena erakunde honekin bultzatu nahi izatea, beste erakunde bat arriskuan jarriz. EGK dinamikoa, eraginkorra eta eragilea izan da eta gaur egun horretan jarraitzen du. Azpimarratzekoa da, plurala dela eta plurala izaten jarraitzen duela zailtasunak zailtasun.

Uste dugu, PSEren Gobernuak gizarteari Gazteriaren Euskal Erakundea eta EGK bateraezinak direla helarazi nahi diola, eta Gazteriaren Euskal erakundearen sorrerarekin EGK paretik kendu nahi duela. EAEko gizarteak eta gazteriak hau gezurra dela jakin behar dute.

Herrialde Katalanetan, bai Catalunya edota Pais Valencian, Kontseiluak zein Erakundeak bateragarriak dira, eta gainera, lankidetzarako mekanismoak ezartzen dituzte. Kontseiluak erakundeen zein gazte elkarten asmoak bultzatzen dituzte. Adibide honetan argi ikusten den bezala, biak existitu daitezke eta lan on bat egin elkarrekin.

Hain zuzen ere, ez da aipatzen behin ere nola kolaboratuko duten EGK GEE (Gazteriaren Euskal Erakundea). Arriskutsua iruditzen zaigu eta EGK entzuteko eta kontsultatua izateko duen eskumena, ordezkatzeko borondatearen adierazgarria da.

Izan ere, EGK aipatzen den aldi bakarra xedapen iragankorrean da eta 6/1986 Legearen statusaren aldaketa posiblea edo ondorengoek ematen dizkiotenei buruz hitz egiteko da. Gainera aipagarria da, legearen euskarazko bertsioak EGKri zegozkion funtsezko artikulua berehala indargabetzen dituela. Eusko Jaurlaritzak bertsio hori zuzendu eta itzulpen akats bat izan zela argudiatu zuelarik. Zalantzarik gabe, honekin egiten den bakarra aurrez ditugun susmoak handitzea da. Gobernu honen helburu nagusia bateragarriak diren bi erakunde bateraezinak bihurtzea delarik, indartsuenak irabaz dezan, alegia, Gobernuaren mende dagoenak.

Proposatzen duguna zera da: Eusko Jaurlaritzak hartu duen ikuspegi jasangaitz eta ez integratzaile hau berriz hausnartu dezala eta EGKren statusa ziurtatu dezala, bere autonomia eta zilegitasuna, Gazteriaren Euskal Erakundearekin harremanak ezarriz, eta orokorrean, Euskal Gazteriaren Zerbitzua deitutakoarekin. Ez da oso logikoa EAEko gazte erakunde garrantzitsuena kontutan hartu gabe Euskal Gazteriaren Erakundea (OVJ) sortzea eta gainera, elkarren arteko lankidetzarako bideak ez jartzea. Erakunde arteko batzordean EGKren ordezkaririk ez dago eta ordezkaritza izatea badagokiola uste dugu. Aipatu 49. artikuluan zera esaten dela: gazteen solaskidetza herri-administrazioekin, hauei buruz hitz egiten da eta honakoa esaten da hauek “gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, arau bidez garatuko den moduan”.

“Gazteria” zer den definitzeko interpretazio subjektibo batean ezin da jauzi, azken batean Gobernuaren gain geratuko baita. EGK gazteriaren alorrean aholkulari funtzioak egiteko zilegizko erakundea da, eta bere estatutuek hori adierazten dute (legeak ere horrela ezartzen du), eta EAEko elkarten kolektiboak ere horrela ulertzen du. Eusko Legebiltzarraren bidez, zentzu honetan legea egokitu eta hobetu dezala eskatu nahi diogu Eusko Jaurlaritzari.

IRATZARRI GAZTE ERAKUNDEAREN PROPOSAMEN ZEHATZAK GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN ZIRIBORROARI

Exposición de motivos/Zioen adierazpena	Espainiar Konstituzioa. Kendu beharko litzateke, ez dakigu zertarako aipatzen den. Beharrezkoa ez den aurkakotasuna sortzen du eta bere aipamena saihestuta libratu daiteke, bide batez, behin eta berriz errepikatzen da. Ez zaigu egokia iruditzen.	Se han hecho las referencias que se han considerado convenientes: las dos en la exposición de motivos.
Artículo 1 a 3.- Atariko titulua	Atariko tituluan “eraiki”, “etorkizunera” aipatzen da. Ulertzen dugu beharrianak orainaldikoak dira, ez etorkizunera begirakoa. Legea orainaldian eraginkorra izaten saiatu beharko litzateke eta ez etorkizun hipotetiko batean.	Opinión No es propuesta concreta
Artículo 3.-13	“Balioen Sustapena” atala berregokitu beharra dago, doktrinamendutik aldentuz. Euskal Hezkuntza sistema bat daukagu eta administrazio publikoek gazteak doktrinatu eta babestean eror daitezke. 14-30 urte bitarteko gazteei buruz hitz egiten ari gara, eta hauek etxebizitzaren prezioan edo lan baldintzetan ez dute balorerik ikusten, eta ez preseski haien erruagatik.	Opinión. No es propuesta concreta
Artículo 1 a 3	Elkartegintzari buruz ez da ezer aipatzen. Gure herrian legeak asoziazionismoa sustatzeko neurriak aitortu behar ditu. Euskal gizartearen eta are gehiago gazteriaren berebiziko garrantzia izan dute betidanik elkarrekin. Azkenaldian, gazteriaren alorrean lan egiten duten elkarrekin, Udalek kudeatzen dituzten ludoketa, gazteleku, etab-ei bideratzeko diru-laguntza gutxiago eskaintzen dizkiete.	Memoria económica
Artículo 3.-16	Euskararen normalizazioa arloan legeak egiten dion aipamena ez da nahikoa.	Compete a la Ley 10/1982, de 24 de noviembre, básica de Normalización del uso del Euskera, y su desarrollo normativo.
Artículo 1 a 3	Autogestioa: oinarrizko printzipioak. Gazteek haiengandik sortutako ekimen bezala ulertzen da. Administrazio publikoak ez ditu oztupoak jartzen, baizik eta hauek errazten eta sustatzen ditu. Mehatxu bezala ikusi beharrean, Eusko Jaurlaritzak aukera bat bezala ikusi beharko luke.	No es objeto de la ley
Artículo 8 y ss. Sistema Vasco de Juventud	Gazteriaren Euskal Sistema SVJ izena ematea arriskutsua da. Legea eta gazteria planak testuinguru batean kokatu behar ditugu, baina hain berezkoa den zerbait sistematizatzean erortzea, hain mugatua den bizi-ziklo batean, kaltegarria da gazteontzat. Gazteriaren Euskal Sistematik kanpo dagoen guztia antisistematzat hartuko da? Eta bitartean, sistema honen ordezkaria Gazteriaren Euskal Erakundea da, Gazteriaren Euskal Erakundea ez den guztia sistemarekiko exogeno bezala hartua izango delarik.	Opinión. Es una forma de regulación para ordenar lo que se está haciendo
Artículo 7. De las funciones de la administración local.	Toki administrazioari buruz hitz egiten da, baina ez Gaztetxeekin duten erlazio konplexuari buruz. Uste dugu, adierazpen kolektiboak eta elkarrekin kontuan izan behar direla, baina ez kontrolerako, aurretik aipatutako autogestioa sustatzeko baizik. Gaztetxeek berebiziko garrantzia dute gure herri eta hirietan, eta autogestioaren inguruan egiten duten lana aipagarri bezain azpimarragarria da.	No propuesta concreta.
Artículo 30. Del acuerdo con la iniciativa privada.	Gehiegitan gazteria zerbitzuak enpresa pribatuek kudeatzen dituzte eta ez dituzte espektatibak betetzen. Legeak enpresa txikien eta gazteria teknikari eta profesionalen kooperatibak sustatu beharko litzuzke eta saritu hauek gazteak izan daitezela.	Es una opinión. Todo depende del tipo de contratación que se haga.
Artículo 39. - Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	c) Etxebizitza: Ez da nahikoa. Etxebizitza Sailburuordetzak mekanismoak ezarri beharko litzuzke etxebizitza eskubidea bermatzeko. Erakundearen ekimen publikoaren bidez eta modu ez aringarrien bidez, Madrilgo Gobernuak ematen dituen 200€-ak bezala, baldintza zorrotzetan oinarrituta, eta alokairuari bizkarra emanez.	Ley marco es un marco general Plan Joven y el departamento competente

<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.</p>	<p>Sexualitatea drogazaletasunarekin ezin daiteke lotu. Bestalde bi esparru hauetan esaten dena oso eskasa da. Sexualitatearen inguruan, edo hobe esanda, sexualitatei buruz, ETSaren prebentzioaren inguruan, planteamendu integral bat eman behar zaiola uste dugu. Droga kontsumoaren inguruan berriz, errealitateari ez zaio bizkarra eman behar, kontsumitzaile bezala kontsideratu behar ditugu eta ez drogazale bezala, eta ez erabiltzaile lez. Egiatzko informazioarekin lan egin behar da eta ez da propagandarik egin behar zientifikoki frogatuak dauden adikzio arriskuei inguruan.</p>	<p>No se acepta, ya que en este apartado no se trata de relacionar temas, sino únicamente se listan las líneas de intervención que deberán tenerse en cuenta a la hora de elaborar los planes generales y estratégicos de juventud, en los que se concretarán los contenidos y acciones.</p>
<p>Artículo 46 y ss Medidas para promover la participación juvenil.</p>	<p>Gazte izaera sustatzeko neurriak hartu: asoziazionismoa, gaztetxeak... ez dira aipatzen.</p>	<p>Asociacionismo si se cita Los servicios en general Gaztetxeak es un tipo de servicio</p>
<p>Artículo 48.- Uso de las tecnologías de la información y la comunicación.</p>	<p>Teknologia berriei dagokionez, gazteria pausu batzuk aurrerago doa administrazioarekin alderatzen badugu. Gazteek egunez egun erabiltzen dituzten euskarri horiek dira homologatu behar direnak.</p>	<p>Es una opinión.</p>

Aportaciones de las Diputaciones Forales en la primera fase de consulta

Inicialmente, el día 19 de noviembre de 2009 se realizó una presentación del proceso de elaboración de la Ley de Juventud y del III Plan Joven a los tres directores/as de juventud de las diputaciones. Posteriormente, el día 16 de diciembre de 2009 se realiza una reunión de la Junta Rectora del II Plan Joven de Euskadi con la participación de representantes de los departamentos del Gobierno Vasco, de las tres diputaciones y de ayuntamientos, así como del Consejo de la Juventud de Euskadi, en la que se presenta el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud y del III Plan Joven de Euskadi: diagnóstico, metodología y calendario.

Tras el envío del borrador nº 1 a las tres diputaciones forales el día 14 de enero de 2010, el Director de Juventud del Gobierno Vasco mantiene una reunión con los directores y directoras de las tres diputaciones el día 4 de febrero de 2010. En dicha reunión las diputaciones solicitan que el Gobierno Vasco elabore previamente un informe del impacto económico del borrador de la Ley Vasca de Juventud en las diputaciones forales, a la vez que el representante de la Diputación Foral de Gipuzkoa se compromete a elaborar una propuesta de calendario de reuniones para contrastar el contenido del borrador de la ley.

El día 11 de febrero de 2010 el Director de Juventud remite dicha memoria relativa a la incidencia económica de la futura Ley Vasca de Juventud según el Borrador nº 1. El día 25 de febrero de 2010 el Director de Juventud envía otro escrito recordando que, según el calendario presentado en la reunión de la Junta Rectora, la fase de audiencia con las diputaciones forales estaba previsto iniciarse el día 6 de abril de 2010, por lo que procederá a concretar la fecha y el lugar de una próxima reunión.

El día 3 de marzo de 2010 se recibe una carta conjunta de las tres diputaciones forales en las que solicitan que el Gobierno elabore y traslade a las diputaciones las memorias e informes preceptivos con carácter previo a la apertura de la fase de alegaciones al texto, tras lo cual se acordaría con el Gobierno un calendario de negociación y evacuación de la fase de alegaciones por parte de las diputaciones; igualmente solicitan desligar la elaboración de la Ley de la del Plan Joven; además, muestran su malestar por haber sido excluidas a la hora de convocar y de gestionar las “Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud”, organizadas los días 15 y 16 de marzo de 2010 por el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en colaboración con EUDEL, por entender que es competencia de las diputaciones la interlocución con los municipios.

El día 18 de marzo de 2010 el Director de Juventud del Gobierno Vasco mantiene una nueva reunión con los directores y directoras de las tres diputaciones, en la que les expone que el proceso de elaboración la ley de juventud está establecido en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General, y las competencias de las diputaciones en materia de Juventud en la Ley de relaciones entre las instituciones comunes y los órganos de sus Territorios Históricos (LTH), por lo que no es posible atender su solicitud respecto a la modificación del proceso de elaboración de la Ley. Por otro lado, expone el contenido y alcance de cada uno de los capítulos incluidos en el Borrador nº 1. Por su parte, las diputaciones solicitan una nueva memoria económica sobre la incidencia de la futura Ley Vasca de Juventud dado que consideran que la enviada el día 9 de febrero es insuficiente.

El día 29 de marzo de 2010 el Director de Juventud del Gobierno Vasco contesta por escrito a las tres diputaciones que, tras realizar las oportunas consultas, tanto de tipo presupuestario como de tipo jurídico, y después de revisar todo el contenido de la memoria enviada el día 9 de febrero, se considera que se ajusta fielmente al contenido del denominado “Borrador nº 1” de la Ley, añadiendo que, si alguna diputación consideraba que hubiera que introducir alguna modificación, lo hiciera saber.

Posteriormente, el día 6 de abril, la Consejera de Cultura envía un escrito a los/as diputados/as competentes en materia de juventud y al presidente de EUDEL por el que, según lo previsto en el calendario presentado en la anteriormente citada reunión de la Junta Rectora, se daba comienzo a la fase de audiencia.

El día 23 de abril de 2010 se reúnen las personas representantes del Gobierno Vasco y de las tres diputaciones forales. El Director de Gipuzkoa manifiesta su sorpresa por el hecho de que la Diputada competente en materia de Juventud de Gipuzkoa haya recibido el día 9 de abril el borrador de la Ley sin haber tenido en cuenta problemas de distorsión del mismo como son, por una parte, que el documento repartido el día 14 de enero presentaba dos versiones distintas en euskera y castellano y, por otra, que la mesa interinstitucional política todavía no se ha oficializado y la técnica no se ha reunido aún. A propuesta del Director de Gipuzkoa, se acuerda oficializar las reuniones entre el Gobierno Vasco y las Diputaciones, ampliar el plazo de consulta hasta el día el 30 de julio de 2010, constituir una mesa técnica que se reúna durante los meses de mayo y junio, y tomar en consideración la elaboración Ley Municipal.

El día 26 de abril de 2010 se recibe en el Departamento de Cultura un escrito firmado con fecha 23 de abril por los tres diputados/as competentes en materia de juventud en el que se solicita abrir un plazo hasta el día 30 de julio de 2010 para facilitar la apertura del proceso de participación y consulta, y que garantice la participación efectiva de las diputaciones forales. Con el referido acuerdo tomado en la reunión del 23 de abril queda contestada dicha solicitud.

La mesa técnica se reunió los días 6 y 20 de mayo y los días 18 y 30 de junio de 2010. Por su parte, la mesa política se reunió los días 8 de junio y 6 de julio de 2010.

Aportaciones de la Diputación Foral de Bizkaia en las reuniones de los días 30 de junio y de 6 de julio

Artículo 1.-2 (edades a las que afecta la ley)	La Diputación Foral de Bizkaia propone que tal vez fuera necesario incluir, como objeto de la ley, la infancia, la adolescencia y la juventud, y también el desarrollo comunitario, y recuerda que es necesario respetar el marco competencial que la Ley de Territorios Históricos reconoce a las diputaciones forales, entre otras materias, en desarrollo comunitario y política infantil y juvenil.	Se acepta parcialmente: se incluye la infancia, la adolescencia y la juventud, pero se considera que el desarrollo comunitario no es objeto de la Ley de Juventud.
Artículo 4.-2 (Definición de la acción directa)	La Diputación Foral de Bizkaia considera que el invocar la acción directa en “en más de un Territorio Histórico” implica un abanico excesivamente amplio de supuestos de declaración de acción directa, lo que, a su entender, anula prácticamente la competencia de ejecución de las diputaciones forales. Por otro lado, respecto al procedimiento de declaración de acción directa, la mera comunicación al órgano de coordinación interinstitucional niega la posibilidad de intervención previa de dicho órgano así como el carácter vinculante de sus informes, lo cual vacía de contenido la competencia de ejecución de las diputaciones.	Ver informe de la Asesoría Jurídica del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.
Artículo 8 y ss. (Ordenación del Sistema Vasco de Juventud y los servicios a la juventud)	Hay que tener en cuenta que las políticas de juventud son políticas de promoción y no de carácter asistencial, por lo que no son de obligado cumplimiento. Desde la Diputación Foral de Bizkaia se considera que el Sistema de Juventud que se propone no tiene en cuenta la diferente realidad de cada territorio histórico, ya que pretende homogeneizar y obligar a las diputaciones y a los ayuntamientos a adecuarse al Sistema en vez de responder a las necesidades de la juventud en cada ámbito. Por ello, se apela a la capacidad de autoorganización de cada institución en su ámbito territorial. En cuanto a los servicios a la juventud, la Diputación Foral de Bizkaia considera que se está intentando limitar la capacidad de las diputaciones y los ayuntamientos para decidir qué servicios son necesarios para responder a la juventud en cada ámbito y que la estandarización de servicios no tiene cabida en las políticas de promoción.	No se acepta, ya que el Sistema Vasco de Juventud responde a una demanda mayoritaria de quienes trabajan con la juventud, ya que pretende ordenar las actividades, servicios y equipamientos que las administraciones públicas vascas deben ofertar.
Artículo 28 (El Órgano de coordinación interinstitucional en materia de juventud de Euskadi)	La Diputación Foral de Bizkaia propone que la representación sea paritaria a tres partes (Gobierno Vasco, diputaciones, ayuntamientos) y que los informes sean preceptivos y vinculantes.	No se acepta, ya que se adopta el modelo seguido en la Ley 12/2008 de Servicios Sociales y en sus disposiciones de desarrollo.

Artículo 51 (Definición de la alta inspección)	La Diputación Foral de Bizkaia considera que se confunde el régimen de la inspección administrativa y el de la alta inspección, lo que da como resultado un articulado confuso y escaso. No obstante, dado que la alta inspección no ha sido regulada por una ley “ad hoc”, considera que lo previsto en la Ley 12/2008 de Servicios Sociales y en sus disposiciones de desarrollo son un buen punto de referencia respecto a la definición de la alta inspección.	Se acepta parcialmente: se tiene en cuenta lo previsto en la Ley 12/2008 de Servicios Sociales y en sus disposiciones de desarrollo respecto a la alta inspección.
--	--	--

Aportaciones de la Diputación Foral de Álava en las reuniones de los días 30 de junio y de 6 de julio

	En líneas generales, está de acuerdo con el planteamiento por la Diputación Foral de Gipuzkoa, si bien considera que hay algunos aspectos que están excesivamente pormenorizados y que parte de su contenido debería recogerse en decretos de desarrollo, como los aspectos relacionados con el uso de las tecnologías. Los albergues así como otras infraestructuras juveniles no están suficientemente recogidos.	Se acepta.
Artículo 11.- El Catálogo de Prestaciones del Sistema Vasco de Juventud.	En cuanto al catálogo de servicios consideran que es escaso, por lo que habría que completarlo con la propuesta realizada por el Gobierno Vasco en la reunión de la Comisión Técnica.	Se acepta
Artículo 3.3	Propone revisar la redacción del artículo 3.3 a) para equipararla a los apartados b) y c) referentes a la definición de la Administración pública vasca.	Ver informe de la Asesoría Jurídica del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Aportaciones de la Diputación Foral de Gipuzkoa en las reuniones de los días 30 de junio y de 6 de julio

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo 1.-1 Objeto.	1. La presente ley tiene por objeto establecer el marco normativo y competencial que regule y garantice, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, el desarrollo de los servicios de Promoción de Infancia y Juventud mediante la regulación y ordenación de un Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos como ciudadanas por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico, sostenible y cultural de la sociedad y generar las condiciones que posibiliten su emancipación e integración social.	Se acepta parcialmente.
Artículo 1.-2 Objeto.	2. A efectos de la presente ley, se entiende por jóvenes a las personas de 12 a 30 años, ambos inclusive. Además, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad mínimos o máximos que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley.	Se acepta.
Artículo 8 y ss.	<i>Artículo 2.- Definición del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud</i> 1.- El Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, constituye un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social. 2.-El Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud estará integrado por actuaciones, servicios y equipamientos de titularidad pública y de titularidad privada concertada. 3.- Las actuaciones del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud serán objeto de coordinación y cooperación con las que correspondan a otros sistemas y políticas públicas afines o complementarias dirigidas a la mejora de las condiciones de vida de la infancia, adolescencia y juventud.	Se acepta.
Artículo 8 y ss.	4.- Finalidad del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud: Facilitar con estabilidad y continuidad que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes se desarrollen y disfruten de su infancia, adolescencia y juventud, en su doble dimensión: Como etapa vital con valor y significado en sí misma, en la que cada persona es protagonista de su vida, sujeto de derechos de ciudadanía y parte indispensable del tejido social. Como etapa que, mediante la maduración, aprendizaje y fortalecimiento de capacidades personales y vínculos sociales, hace posible un proceso progresivo de emancipación, es decir, una transición exitosa y satisfactoria a la condición adulta, en la que se alcanza la mayor autonomía para la toma de decisiones y su puesta en práctica en un proyecto personal de vida.	Dado su carácter descriptivo, se incorpora a la Exposición de motivos

<p>Artículo 2. Ámbito de aplicación.</p>	<p><i>Artículo 3.-</i> Ámbito de aplicación.</p> <p>1. - La presente ley se aplicará al conjunto de las administraciones públicas vascas, a nivel autonómico, foral y municipal, a los entes institucionales de la Comunidad que se rijan por el derecho público y denominados organismos autónomos, a los entes públicos de derecho privado, a las sociedades públicas, a las fundaciones del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a los consorcios dotados de personalidad jurídica propia y a las entidades públicas y privadas que colaboren con las administraciones públicas vascas en el marco del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud.</p> <p>2.- Asimismo, se aplicará a las entidades privadas que no participen en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud las disposiciones que regulen:</p> <p>a) El registro y la inspección de servicios y equipamientos como garantía de cumplimiento de los requisitos materiales, funcionales y de personal que le sean de aplicación;</p> <p>b) El régimen de infracciones y sanciones.</p> <p>c) Las disposiciones relativas a la promoción y el apoyo público a las actuaciones, servicios y equipamientos específicos para niños, niñas, adolescentes y jóvenes de la iniciativa social no integrada en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud.</p> <p>3.- Se entiende por Administración pública vasca, a los efectos de esta ley:</p> <p>a) La Administración General e Institucional de la Comunidad Autónoma de Euskadi;</p> <p>b) La Administración Foral y sus organismos autónomos y los entes públicos dependientes o vinculados a ella;</p> <p>c) La Administración Local y sus organismos autónomos y los entes públicos dependientes o vinculados a ella.</p> <p>4.- Asimismo, la presente ley se aplica a las universidades ubicadas en la Comunidad Autónoma del País Vasco y al sector privado en los términos que a lo largo de ella se establecen.</p> <p>5.- Las entidades privadas que suscriban contratos o convenios, o reciban ayudas o subvenciones de las administraciones públicas vascas aplicarán durante la ejecución del contrato o convenio o el desarrollo de la actividad para la que se ha concedido la ayuda o subvención los principios de igualdad de oportunidades, de respeto a la diversidad y la diferencia, de integración de la perspectiva joven, de acción positiva y de eliminación de roles y estereotipos.</p>	<p>Se acepta parcialmente.</p>
<p>Artículo 3.- Principios generales.</p>	<p><i>Artículo 4.-</i> Principios generales</p> <p>Los principios generales que deben regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de Promoción de Infancia y Juventud son los siguientes:</p> <p>1.- Atención integral a la situación de Infancia, Adolescencia y Juventud.</p> <p>2.- Sectorialidad, especificidad y transversalidad.</p> <p>3.- Igualdad, equidad y diversidad.</p> <p>4.- Universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia.</p> <p>5.- Integración de la perspectiva joven.</p> <p>6.- Acción positiva.</p> <p>7.- Eliminación de roles y estereotipos.</p> <p>8.- Colaboración y coordinación.</p> <p>9.- Responsabilidad pública</p> <p>10.- Planificación y la evaluación.</p> <p>11.- Proactividad, proximidad, personalización, continuidad y prevención.</p> <p>12.- Participación democrática de las personas jóvenes.</p> <p>13.- Promoción de valores.</p> <p>14.- Información.</p> <p>15.- Calidad, innovación y aprendizaje social.</p> <p>16.- Normalización del uso del euskera.</p> <p>17.- Interculturalidad.</p>	<p>Ya está incluido en el borrador 1º.</p>
<p>Artículo 10.- Secciones del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>ACTUACIONES Y SERVICIOS ORGANIZACIÓN FUNCIONAL Y TERRITORIAL Y PLANIFICACIÓN EN EL SISTEMA VASCO DE PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD</p> <p>TITULO I PRESTACIONES Y SERVICIOS DEL SVJ</p> <p>CAPITULO I</p> <p><i>Artículo 5.-</i> Tipos de actuación</p> <p>Definición del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud</p> <p>Información</p> <p>Orientación</p> <p>Acompañamiento</p> <p>Ocio educativo</p> <p>Canales para la expresión y participación</p> <p>Apyos para la creación y producción</p>	<p>Se acepta parcialmente.</p>

<p>Artículo 11.- El Catálogo de Prestaciones del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p><i>Artículo 6.- Catálogo de servicios</i> 1 Polivalente niñas, niños 2 Polivalente adolescentes 3 Polivalente jóvenes 4 Servicio de Información 5 Servicio de apoyo a Iniciativas Infantiles y Juveniles.</p>	<p>Se acepta parcialmente.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>ORGANIZACIÓN DEL SVPIJ CAPÍTULO II Artículo 7.- Organización y estructura del SVPIJ 1.- Todas las políticas y todos los servicios y equipamientos que integran el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, sean de titularidad pública o privada, actuarán de forma coordinada , con el objeto de garantizar la articulación efectiva y la cohesión del Sistema, así como con el fin de asegurar, desde la responsabilidad pública, la unidad del mismo.</p>	<p>Se acepta parcialmente.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p><i>Artículo 8.- Unidades de Promoción de Infancia y Juventud Municipales</i> 1.- Los ayuntamientos, a través de las unidades de promoción de Infancia y juventud municipales, serán los responsables de ejercer, en su ámbito territorial, las competencias atribuidas a ellos por la presente ley y sus disposiciones de desarrollo en el marco del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. 3.- Cuando lo estimen oportuno para garantizar la mejor prestación de los servicios de Promoción de Infancia y Juventud de su competencia los ayuntamientos podrán agruparse y encomendar a la entidad organizativa resultante de dicha agrupación el ejercicio de las competencias que le son atribuidas en la presente ley. 4.- Todos los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma del País Vasco deberán disponer, por si mismos o asociados una Unidad de Promoción de Infancia y Juventud. 5.-La Unidad de Promoción de Infancia y Juventud se conformará...</p>	<p>Se acepta en función de lo que propone EUDEL.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p><i>Artículo 9.- Unidades Forales de Promoción de Infancia y Juventud</i> 1.- Las diputaciones forales, a través de las unidades forales de Promoción de Infancia y Juventud, serán las responsables de ejercer, en su ámbito territorial, las competencias atribuidas a ellas por la presente ley y sus disposiciones de desarrollo en el marco del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. 2.- En el ejercicio de sus competencias en materia de Promoción de Infancia y Juventud, las diputaciones forales se coordinarán y cooperarán con otros sistemas o políticas públicas afines o complementarias.</p>	<p>Se acepta parcialmente.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p><i>Artículo 10.- Unidad de Promoción de Infancia y Juventud de ámbito autonómico</i> 1.- El Gobierno Vasco, a través de la Unidad de Promoción de Infancia y Juventud de ámbito autonómico, será el responsable de ejercer, en todo el ámbito territorial de la comunidad Autónoma del País Vasco, las competencias atribuidas a él por la presente ley y sus disposiciones de desarrollo en el marco del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. 2.- En el ejercicio de sus competencias en materia de Promoción de Infancia y Juventud, el Gobierno Vasco se coordinará y cooperará con otros sistemas o políticas públicas afines o complementarias</p>	<p>Se acepta parcialmente.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p><i>Artículo 11.- Personal y estructura de gestión</i> ...</p>	

<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>PLANIFICACIÓN EN EL SVJ CAPÍTULO III <i>Artículo 12.- Disposiciones generales</i> 1.- Las administraciones públicas vascas deberán planificar de forma ordenada las metas, estrategias, políticas y directrices a seguir en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, y definirán los criterios de despliegue de dicho sistema y la distribución geográfica de los recursos necesarios para garantizar una implantación homogénea de los servicios en todo el territorio autonómico. Con el objetivo de que la planificación prevista en el apartado anterior garantice la coherencia y la unidad del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, quedará sujeta al informe preceptivo del Órgano de Coordinación Interinstitucional de Promoción de Infancia y Juventud, del Consejo Vasco de Promoción de Infancia y Juventud y del EGK, en los términos previstos en los artículos... de esta ley. 2.- El Gobierno Vasco ejercerá las funciones de diseño y planificación estratégica de la política de servicios de Promoción de Infancia y Juventud y del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, al objeto de determinar prioridades. 3.- Las diputaciones forales y las entidades locales podrán elaborar su propia planificación, que, respetando la planificación establecida a nivel autonómico, la desarrollará y, de estimarlo pertinente, incorporará mejoras para su respectivo ámbito territorial de actuación. 4.- La planificación en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud se desarrollará a través de planes estratégicos de servicios de promoción de infancia y juventud. 5.- El procedimiento para la elaboración de los planes estratégicos, deberá garantizar la participación de las administraciones competentes para su ejecución, de los órganos de cooperación y coordinación y de los órganos de participación previstos en esta ley, según proceda, asegurando en todo caso la de las organizaciones que representen a personas usuarias de los servicios de promoción de infancia y juventud. 6.- Todos los planes deberán contar con una memoria económica que garantice su aplicación, y deberán ser modificados periódicamente en función de la evaluación sistemática de sus objetivos y del seguimiento de su aplicación.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de desarrollar la Ley.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p><i>Artículo 13.- Principios para la planificación de los servicios de promoción de infancia y juventud.</i> 1.- La planificación en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud se llevará a cabo de acuerdo con los siguientes principios: a) Determinación de las metas, estrategias, políticas y directrices a seguir en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. b) Definición de los criterios de despliegue y de la distribución geográfica y funcional de los recursos necesarios para garantizar los servicios de Promoción de Infancia y Juventud. c) Proximidad... d) Equilibrio y homogeneidad territorial e) Organización y aprovechamiento integral, racional y eficiente de los recursos... f) Coordinación y trabajo en red ... 2.- En su articulación, la planificación de los servicios de Promoción de Infancia y Juventud deberá integrar la perspectiva de género, de conformidad con lo previsto en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres. Asimismo, deberá garantizarse la integración de otras perspectivas -de diversidad sexual, intercultural, intergeneracional, accesibilidad universal y diseño para todos y todas- y la aplicación de medidas de acción positiva y de igualdad de oportunidades y de trato.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de desarrollar la Ley.</p>
<p>Artículo 9.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>COMPETENCIAS, ORGANIZACIÓN, CONSULTAS Y PARTICIPACIÓN EN EL SVPIJ TÍTULO II COMPETENCIAS DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS CAPÍTULO I <i>Artículo 17.- Disposiciones Generales</i> 1.- El ejercicio de la función legislativa en materia de Promoción de Infancia y Juventud corresponde al Parlamento Vasco. 2.- Es competencia del Gobierno Vasco la iniciativa legislativa y el desarrollo normativo que en materia de Promoción de Infancia y Juventud se le atribuya en la presente ley y en su normativa de desarrollo. 3.- A los efectos de la presente ley, se considera acción directa la competencia de ejecución respecto a aquellas funciones, programas, servicios y equipamientos que por su interés general o por sus específicas condiciones económicas, sociales o técnicas tengan que ser prestados con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi. 4.- La concurrencia de tales requisitos tendrá que ser motivada y declarada por decreto del Gobierno Vasco, previo informe preceptivo favorable del órgano de coordinación interinstitucional de Euskadi en materia de promoción de infancia y juventud. 5.- Corresponde a las diputaciones forales de los Territorios Históricos y a los ayuntamientos la ejecución de las normas de servicios de promoción de infancia y juventud, de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley y en su normativa de desarrollo.</p>	<p>No se acepta el término "favorable" ya que el órgano de coordinación interinstitucional es un órgano asesor.</p>

<p>Artículo 5.- De las funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p><i>Artículo 18.- Del Gobierno Vasco.</i> El Gobierno Vasco, además del ejercicio de la iniciativa legislativa, ostentará, en el ámbito de sus competencias, las siguientes funciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- La potestad reglamentaria en materia de servicios de promoción de infancia y juventud, y en particular: 2.- Apoyo técnico dinamizador a los órganos comunes del Sistema. La Unidad de Promoción de Infancia y Juventud del Gobierno Vasco actuaría como secretaría técnica o instancia de soporte para la preparación, realización y seguimiento de las reuniones y actividades (a disposición) del órgano de coordinación interinstitucional, y del resto de instancias que se creen. 3.- Dinamización y garantía de realización de los procesos de planificación y evaluación del Sistema. La Unidad de Promoción de Infancia y Juventud del Gobierno Vasco se responsabilizaría de que se realizaran los procesos de planificación y evaluación del Sistema, animando, coordinando y recogiendo la participación del resto de agentes en ellos. 4.- Activación y animación de la participación de las destinatarias y destinatarios y de los diversos agentes o instancias interesadas o implicadas en el Sistema de Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. La Unidad de Promoción de Infancia y Juventud del Gobierno Vasco tiene una especial función de potenciar y preservar el carácter participativo del Sistema, con especial atención a la voz de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. 5.- Gestión de la comunicación y de las relaciones internas y externas. Corresponde a la Unidad de Promoción de Infancia y Juventud del Gobierno Vasco la comunicación ágil y suficiente entre todas las partes del Sistema y dinamizar las relaciones entre éste y su entorno, lo cual resulta fundamental para coordinar y potenciar la actuación sinérgica de los diferentes ámbitos, sistemas o políticas (educación formal, sanidad, servicios sociales, cultura, empleo, vivienda, garantía de ingresos...) en favor de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, en clave de colaboración y trabajo en red, a escala de la Comunidad autónoma, entre la acción de promoción infantil y juvenil y el resto de la actividad y la política de las instituciones autonómicas y de otros agentes. Se incluye aquí la gestión de la imagen y de la visibilidad del Sistema y de sus destinatarias y destinatarios, así como la gestión de la cooperación de agentes de la sociedad civil para la realización de las funciones de la Unidad de Promoción de Infancia y Juventud del Gobierno Vasco. 6.- Gestión, en el marco de la gestión del Gobierno Vasco, de la calidad del Sistema de Promoción Infancia y Juventud 7.- Ordenación de las actuaciones, equipamientos y servicios, regulando las condiciones de apertura, modificación, funcionamiento y cierre de centros y servicios, la capacitación del personal y el establecimiento de las normas de autorización, concertación, homologación e inspección. 8.- Establecimiento de las condiciones mínimas básicas y comunes respecto de las funciones y de la capacitación, así como la planificación de la formación específica de los agentes profesionales que intervienen en materia de promoción de la infancia y la juventud. 9.- Diseño, gestión y mantenimiento del Observatorio Vasco de Promoción de la Infancia y Juventud 10.- Creación, regulación y mantenimiento del Registro General de servicios y equipamientos de promoción de infancia y juventud. 11.- Creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones infantiles y juveniles y entidades prestadoras de servicios a la infancia y juventud, que será desarrollado reglamentariamente. 12.- La inspección de las entidades vinculadas a la competencia de la acción directa de la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 13.- Ejercicio de la potestad sancionadora respecto de entidades vinculadas a la competencia de la acción directa de la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi 14.- La Gestión de las actividades y actuaciones del ámbito de la acción directa de la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi (<i>como campos de trabajo...</i>), a las familias o las entidades infantiles y juveniles (<i>como las subvenciones</i>). 15.- Gestión de los recursos (económicos, materiales, humanos, información) e infraestructuras que el Gobierno Vasco destina a la promoción infantil y juvenil, vinculadas a la competencia de la acción directa de la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi 	<p>Esta propuesta se revisará en las reuniones previstas realizar con las tres diputaciones forales.</p>
--	--	--

<p>Artículo 6.- De las funciones de las administraciones forales.</p>	<p><i>Artículo 19.- De las diputaciones forales</i></p> <p>1.- La potestad reglamentaria para la organización de sus propios servicios en materia de servicios de promoción de infancia y juventud.</p> <p>2.- Apoyo técnico dinamizador a los órganos comunes del Sistema en su Territorio...</p> <p>3.- Dinamización y garantía de realización de los procesos de planificación y evaluación del Sistema en su Territorio...</p> <p>4.- Activación y animación de la participación de las destinatarias y destinatarios y de los diversos agentes o instancias interesadas o implicadas en el Sistema de Promoción Infantil y Juvenil en su Territorio...</p> <p>5.- Gestión, en el marco de la gestión de la Diputación Foral, de la comunicación y de las relaciones internas y externas. Corresponde a la unidad foral de promoción infantil y juvenil facilitar la comunicación ágil y suficiente entre todas las partes del Sistema y dinamizar las relaciones entre éste y su entorno, lo cual resulta fundamental para coordinar y potenciar la actuación sinérgica de los diferentes ámbitos, sistemas o políticas (educación formal, sanidad, servicios sociales, cultura, empleo, vivienda, garantía de ingresos...) en favor de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, en clave de colaboración y trabajo en red, a escala del Territorio, entre la acción de promoción infantil y juvenil y el resto de la actividad y la política de las instituciones forales y de otros agentes. Se incluye aquí la gestión de la imagen y de la visibilidad del Sistema y de sus destinatarias y destinatarios, así como la gestión de la cooperación de agentes de la sociedad civil para la realización de las funciones de la unidad foral de promoción infantil y juvenil.</p> <p>6.- Gestión de la calidad del Sistema de Promoción Infantil y Juvenil en el Territorio.</p> <p>7.- Coordinación y dinamización y, en definitiva, garantía de realización del proceso de gestión del conocimiento y asesoramiento técnico en el seno del Sistema. Corresponde a la unidad foral de promoción infantil y juvenil el asesoramiento técnico a las unidades municipales de promoción infantil y juvenil y a otros agentes del Sistema, así como la coordinación del conjunto del proceso de gestión del conocimiento (que incluye labores de formación, sistematización de experiencias, documentación, investigación, desarrollo e innovación).</p> <p>8.- Aportación de recursos económicos y materiales para iniciativas municipales: subvenciones genéricas por actividades, convenios con contenido económico, subvenciones para infraestructuras, aportación de aplicaciones informáticas...</p> <p>9.- Gestión de las actividades y actuaciones de ámbito territorial dirigidas a niñas, niños, adolescentes y jóvenes (como las colonias vacacionales, cursos, conciertos...), a las familias o las entidades infantiles y juveniles (como las subvenciones).</p> <p>10.- Gestión, en el marco de la gestión de la Diputación Foral, de los recursos (económicos, materiales, humanos, información) e infraestructuras que la Diputación Foral destina a la promoción infantil y juvenil.</p> <p>11.- Labores de autorización, homologación y validación (reconocimiento de oficinas y puntos de información, albergues o escuelas de tiempo libre; recogida de comunicaciones de realización de campamentos o colonias...).</p> <p>12.- Inspección y control de los programas, centros y servicios de su titularidad y de los municipales y privados radicados en su Territorio.</p> <p>13.- Ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia.</p>	<p>Esta propuesta se revisará en las reuniones previstas realizar con las tres diputaciones forales.</p>
---	---	--

<p>Artículo 7.- De las funciones de la administración local.</p>	<p><i>Artículo 20.- De los ayuntamientos</i> 1.- Reglamentaria para la organización de sus propias actividades 2 Provisión y coordinación de los servicios del Sistema en el ámbito municipal, en colaboración con las entidades o empresas prestadoras o gestoras de servicios correspondientes. 3.- Gestión de las actividades y actuaciones de ámbito municipal (que no se canalicen a través de los servicios) dirigidas a niñas, niños, adolescentes y jóvenes (como las colonias vacacionales, cursos, conciertos...), a las familias o a las entidades (como las subvenciones). 4.- Apoyo técnico dinamizador a los órganos del Sistema a escala municipal. La unidad municipal de promoción infantil y juvenil actuaría, en su caso, como secretaría técnica o instancia de soporte para la preparación, realización y seguimiento de las reuniones y actividades (a disposición) de la instancia municipal responsable de la política de promoción infantil y juvenil y de la mesa de encuentro municipal y del foro o foros municipales de niñas, niños, adolescentes y jóvenes. 5.- Dinamización y garantía de realización de los procesos de planificación y evaluación del Sistema a escala municipal, en el marco de los procesos generales de planificación y evaluación del Sistema. La unidad municipal de promoción infantil y juvenil se responsabilizaría de que se realizaran los procesos de planificación y evaluación del Sistema en el ámbito municipal, animando, coordinando y recogiendo la participación del resto de agentes en ellos. 6.- Activación y animación de la participación de las destinatarias y destinatarios y de los diversos agentes o instancias interesadas o implicadas en el Sistema Vasco de Promoción Infantil y Juvenil en el ámbito municipal. La unidad municipal de promoción infantil y juvenil tiene una especial función de potenciar y preservar el carácter participativo del Sistema, con especial atención a la voz de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. 7.- Gestión de la comunicación y de las relaciones internas y externas del Sistema a escala municipal. 8.- Gestión, en el marco de la gestión del ayuntamiento, de los recursos (económicos, materiales, humanos, información) e infraestructuras que el ayuntamiento destina a la promoción infantil y juvenil. 9.- Participación activa en el proceso de gestión del conocimiento y asesoramiento técnico y en la dinámica de gestión de la calidad, coordinadas y dinamizadas por la unidad foral de promoción infantil y juvenil.</p>	<p>Ver aportaciones de EUDEL.</p>
<p>Artículo 9.2</p>	<p>COOPERACIÓN Y COORDINACIÓN INTERADMINISTRATIVA CAPÍTULO II <i>Artículo 21.-</i> Deber de coordinación y cooperación entre las administraciones públicas competentes en el ámbito de los servicios de Promoción de Infancia y Juventud. Las administraciones públicas vascas actuarán de conformidad con el deber de cooperación y coordinación, entre sí, necesarias para garantizar la máxima coherencia, unidad eficacia y eficiencia en el funcionamiento del Sistema.</p>	<p>Ya está incluido entre los principios generales (artículo 3).</p>
<p>Artículo 29.- La Comisión Interinstitucional de Juventud de Euskadi.</p>	<p><i>Artículo 22.- El Órgano de coordinación interinstitucional en materia de Promoción de Infancia y Juventud de Euskadi.</i> 1.- Se crea el Órgano de coordinación interinstitucional en materia de Promoción de Infancia y Juventud de Euskadi como instrumento de las administraciones públicas vascas para coordinar e impulsar las políticas de Promoción de Infancia y Juventud, incluyendo los cauces de participación previstos en la presente ley. 2.- El órgano de coordinación interinstitucional en materia de Promoción de Infancia y Juventud de Euskadi se adscribe al departamento del Gobierno Vasco responsable de la Promoción de la Infancia y Juventud. 3.- El órgano de coordinación interinstitucional en materia de Promoción de Infancia y Juventud de Euskadi ejercerá, además de las que se señalen en su norma de funcionamiento, las siguientes funciones: a) Coordinar el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. b) Impulsar la elaboración, el seguimiento y la evaluación de los planes estratégicos de promoción de infancia y juventud. c) Fomentar la colaboración entre administraciones públicas vascas. 4.- En el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Promoción de Infancia y Juventud de Euskadi habrá una representación paritaria entre el Gobierno Vasco, las diputaciones forales y los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que la compongan se promoverá una presencia equilibrada de hombres y mujeres con capacitación y preparación adecuadas al desempeño de sus funciones. 5.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Promoción de Infancia y Juventud de Euskadi estarán sujetos a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de conformidad con lo que se establezca en su reglamento de funcionamiento.</p>	<p>Esta propuesta se revisará en las reuniones previstas realizar con las tres diputaciones forales y con EUDEL.</p>

<p>Artículo 9.4</p>	<p>COOPERACIÓN Y COORDINACIÓN ENTRE SISTEMAS CAPÍTULO III <i>Artículo 23.- Cooperación y coordinación entre el SVJ y otros sistemas y políticas públicas</i> Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 1.- Se crea la Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de política integral de Promoción de Infancia y Juventud a la vez que órgano impulsor de las mismas. 2.- Dicha Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud se adscribe al departamento competente en materia de servicios de promoción de infancia y juventud. 3.- La Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud ejercerá las siguientes funciones: a) Coordinar e impulsar el desarrollo de la política transversal de promoción de infancia y juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. b) Efectuar la programación, seguimiento y evaluación de las acciones incluidas en el plan estratégico de legislatura de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. c) Establecer fórmulas de colaboración y coordinación entre los departamentos implicados en la política transversal de promoción de infancia y juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 4.- La composición de la Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud se regulará reglamentariamente debiendo respetarse la representación de cada uno de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, con categoría, como mínimo, de director/a o asimilado/a, a propuesta del Consejero/a competente. 5.- La organización y el régimen de funcionamiento de la Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud estarán sujetos a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de conformidad con lo que se establezca en su reglamento de funcionamiento. 6.- Además, se podrán constituir las mesas o comisiones sectoriales, los grupos de trabajo y restantes cauces orgánicos y funcionales de coordinación interdepartamental en pro de una efectiva garantía en materia de política transversal de promoción de infancia y juventud.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de desarrollar la Ley.</p>
<p>Artículo 27.- Coordinación en materia de juventud dentro de cada departamento de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y representación ante la Comisión Interdepartamental.</p>	<p><i>Artículo 24.-</i> Coordinación en materia de Promoción de Infancia y Juventud dentro de cada departamento de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y representación ante la Comisión Interdepartamental. 1.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi garantizará dentro de cada uno de sus departamentos el impulso, la coordinación y la colaboración entre las distintas direcciones y áreas del departamento y con los organismos autónomos, entes públicos y órganos adscritos al mismo, para la ejecución de lo dispuesto en esta ley y en los planes que apruebe la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 2.- Igualmente, cada departamento garantizará el ejercicio de las funciones de interlocución y representación del departamento ante la Comisión Interdepartamental de Promoción de Infancia y Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 3.- La Unidad de Promoción de Infancia y Juventud de ámbito autonómico tendrá un servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política transversal de promoción de infancia y juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Se acepta parcialmente, debido a que se mantiene la creación del Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Artículo 28.- Coordinación interdepartamental en las administraciones forales y locales.</p>	<p><i>Artículo 25.-</i> Coordinación interdepartamental en las administraciones forales y locales. Las administraciones forales y locales, en el ámbito de sus competencias de autoorganización, garantizarán el funcionamiento de un órgano de carácter interdepartamental dentro de su institución para coordinar la elaboración de la correspondiente programación y evaluación anual de la política transversal de promoción de infancia y juventud.</p>	<p>No se acepta únicamente el término “promoción”, ya que el concepto de transversalidad definido en esta ley abarca tanto la promoción como la emancipación.</p>
<p>Artículo 34 y ss. Instrumentos para promover la perspectiva joven en las políticas sectoriales y los planes de juventud</p>	<p><i>Artículo 26.- INSTRUMENTOS PARA PROMOVER LA PERSPECTIVA JOVEN EN LAS POLÍTICAS</i></p>	<p>Se considera más adecuado el título propuesto en el borrador, ya que concreta a qué se refiere.</p>

<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.</p>	<p><i>Artículo 27.- LÍNEAS DE INTERVENCIÓN PARA PROMOVER LA EMANCIPACIÓN DE LA PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD Y LA CIUDADANÍA EN CADA UNA DE LAS ÁREAS</i></p>	<p>Se considera más adecuado el título propuesto en el borrador, ya que es más preciso.</p>
<p>Artículo 46.- Fomento de la participación.</p>	<p>ÓRGANOS CONSULTIVOS Y DE PARTICIPACIÓN CAPÍTULO IV Artículo 28.- Fomento de la participación. 1.- Las administraciones públicas vascas han de fomentar la participación de las personas jóvenes en su sentido más amplio de cara a legitimar y dar coherencia a las políticas de promoción de infancia y juventud en relación a la realidad social del momento, a fomentar el diálogo entre las instituciones y las personas jóvenes, a contribuir al desarrollo individual y social de la promoción de infancia y juventud y a la renovación social y, finalmente, de cara a permitir la retroalimentación entre la promoción de infancia y juventud y la sociedad en la que vive. 2.- Las administraciones con competencias en materia de promoción de infancia y juventud garantizarán la puesta en marcha de procesos abiertos de planificación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas de promoción de infancia y juventud en los que se tengan en cuenta las opiniones de las personas jóvenes, sean éstas asociadas o no asociadas. 3.- Las administraciones públicas vascas educarán de manera directa e indirecta a la población joven en la cultura de la participación ciudadana y formarán a su personal en metodologías participativas y en la adquisición de las habilidades necesarias para llevar a la práctica la participación y trabajar en coordinación con las asociaciones y entidades juveniles en su ámbito territorial de actuación. 4.- Las administraciones locales, forales y la autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley.</p>	<p>Ya incluido en el artículo 46</p>
	<p>Artículo 30.- Uso de las tecnologías de la información y la comunicación. 1. En todo caso, las administraciones públicas vascas incorporarán las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para propiciar, al máximo, la información y la participación de la infancia y la juventud. 2. Las administraciones públicas vascas fomentarán el uso de las tecnologías de la información y la comunicación a través de la creación de espacios web que permitan: a) Posibilitar la realización de trámites administrativos y facilitar al máximo las gestiones con la administración. b) Mejorar la transparencia de la administración mediante la incorporación a la red de toda la información de carácter público que se genere en materia de promoción de infancia y juventud. c) Potenciar la relación entre administraciones a través de redes telemáticas para beneficio de la ciudadanía. d) Facilitar a la población el conocimiento de la red asociativa. 3. En la medida en que se generaliza el uso de los recursos tecnológicos, las administraciones públicas desarrollarán redes informáticas ciudadanas que permitan la interacción con las personas responsables de los servicios, y los debates y contribuciones a los asuntos relativos a materias de promoción de infancia y juventud.</p>	<p>Se considera que reducir la política de juventud a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
<p>Artículo 46.- Fomento de la participación.</p>	<p><i>Artículo 31.-EGK</i></p>	<p>Aunque no se especifica contenido, se está a expensas de lo que aporte el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua.</p>

<p>Artículo 49.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.</p>	<p><i>Artículo 31.- Interlocución de los servicios de promoción de infancia y juventud con las administraciones públicas.</i> Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico deberán oír al Consejo de la Juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de Promoción de Infancia y Juventud, según se desarrolle reglamentariamente.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
	<p><i>Artículo.- 32 Consejo Vasco de Promoción de Infancia y Juventud.</i></p>	<p>No se acepta, dado que se contempla en el borrador una comisión interdepartamental que duplicaría funciones</p>
	<p><i>Artículo 33.- Foro Vasco de Técnico de Promoción de Infancia y Juventud.-</i></p>	<p>Falta completar para ver si es objeto de esta ley o de su desarrollo reglamentario</p>
	<p><i>Artículo 34.- Consejos y foros territoriales</i></p>	<p>No se acepta, dado que es objeto de desarrollo de organización de la administración foral.</p>
	<p><i>Artículo 35.- Consejos y foros locales</i></p>	<p>Esta propuesta se revisará en las reuniones previstas realizar con EUDEL.</p>
	<p>DESARROLLO Y MEJORA DEL SISTEMA VASCO DE PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD TÍTULO III CALIDAD EN EL SISTEMA VASCO DE PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD: Información evaluación investigación y formación CAPITULO I <i>Artículo 35.-- Disposición general.</i> 1.- El Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud deberá fomentar las actividades encaminadas a la mejora de la calidad en las actuaciones, servicios y equipamientos, que lo integran mediante los siguientes instrumentos: a) Diseño, puesta en marcha y mantenimiento del Sistema Vasco de Información sobre servicios de promoción de infancia y juventud. b) Aplicación de sistemas de evaluación y de mejora continua de la calidad. c) Fomento y promoción de la investigación en servicios de promoción de infancia y juventud, así como de las iniciativas de investigación y desarrollo y de gestión del conocimiento. d) Mejora continua de la formación de las profesionales y los profesionales de servicios de promoción de infancia y juventud. 2.- Los instrumentos y procedimientos referidos en el apartado anterior se contemplarán de forma específica en el Plan Estratégico de Promoción de Infancia y Juventud.</p>	<p>Se acepta parcialmente y se tendrá en cuenta a la hora de desarrollar la Ley</p>

	<p><i>Artículo 36.- Observatorio Vasco de Promoción de Infancia y Juventud.</i></p> <p>1.- El Gobierno Vasco dispone, adscrito al departamento competente en materia de servicios de promoción de infancia y juventud, el Observatorio Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, con la misión de promover las medidas necesarias para la garantía y mejora de la calidad en los servicios de promoción de infancia y juventud.</p> <p>2.- La estructura del Observatorio Vasco de Promoción de Infancia y Juventud se determinará reglamentariamente, debiendo contar en todo caso con áreas diferenciadas y especializadas para el desarrollo de las funciones contempladas en el siguiente apartado.</p> <p>3.- El Observatorio Vasco de Promoción de Infancia y Juventud desarrollará las siguientes funciones:</p> <p>a) Fomentar la aplicación de procesos acreditados de evaluación y de métodos de mejora continua de la calidad que contribuyan a determinar las disfunciones o los déficit que se producen en la satisfacción de las necesidades y en el funcionamiento de los servicios, tanto en la gestión como en la atención directa, pudiendo, en su caso, establecer fórmulas y cauces orientados al reconocimiento público de los resultados alcanzados en esta materia.</p> <p>b) Coordinar las actuaciones que se desarrollen en este ámbito, con el fin de facilitar la utilización de instrumentos de evaluación que garanticen la comparabilidad de los resultados.</p> <p>c) Desarrollar las líneas directrices de la investigación en el ámbito de los servicios de promoción de infancia y juventud, en el marco de las prioridades establecidas en el Plan Estratégico de Promoción de Infancia y Juventud, con especial atención al estudio de las causas y factores que determinan los cambios sociales, a la detección de necesidades y al análisis de la demanda, con fines de planificación, así como al análisis de los servicios en términos de gestión, coste y calidad de la atención al objeto de promover su mejora continuada y de orientar su desarrollo y evolución.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
	<p><i>Artículo 37.- Formación y cualificación de profesionales.</i></p> <p>1.- Las administraciones públicas vascas se coordinarán para promover y planificar la formación de los agentes y profesionales que intervienen en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. En particular, el Gobierno Vasco asumirá la gestión de aquellas acciones formativas relacionadas con la interpretación y la aplicación de criterios de acceso y de instrumentos comunes.</p> <p>En el desarrollo de estas funciones contarán con la colaboración de las universidades, en particular de la Universidad del País Vasco, así como la de otros agentes que intervienen en este ámbito de actuación.</p> <p>2.- La formación en servicios de promoción de infancia y juventud estará dirigida a la mejora y adecuación de la cualificación de las personas profesionales que se dedican a su prestación, potenciando sus conocimientos, capacidades y aptitudes con objeto de mejorar la calidad, la eficiencia y la eficacia de la atención a la infancia, adolescencia y juventud. En particular, se velará por adoptar medidas para una formación básica, progresiva y permanente en materia de igualdad de mujeres y hombres de todo el personal que interviene en los servicios de promoción de infancia y juventud.</p> <p>3.- El Gobierno Vasco determinará las cualificaciones profesionales idóneas para el ejercicio de las actividades profesionales necesarias para la aplicación del Catálogo de Servicios.</p> <p>4.- Las administraciones públicas vascas adoptarán, en colaboración y coordinación con la Agencia Vasca para la Evaluación de la Competencia y la Calidad en la Formación Profesional u otro órgano que se disponga, las medidas y los cauces oportunos que favorezcan el reconocimiento de las competencias adquiridas en el desempeño de las funciones de atención desde la red informal y sociofamiliar de apoyo, facilitando el acceso a las cualificaciones profesionales definidas en el Sistema de Cualificaciones Profesionales para este ámbito.</p>	<p>Esta propuesta se revisará en las reuniones previstas realizar con las tres diputaciones forales y con EUDEL.</p>

	<p>CAPÍTULO II SISTEMA VASCO DE INFORMACIÓN SOBRE PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD <i>Artículo 38.- Sistema Vasco de Información sobre Promoción de Infancia y Juventud.</i> 1.- Con objeto de garantizar un conocimiento actualizado de las principales magnitudes del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud y del conjunto de los servicios de la Comunidad Autónoma del País Vasco, el Gobierno Vasco, a través de su departamento competente en servicios de promoción de infancia y juventud, diseñará y garantizará la puesta en marcha, el mantenimiento y la actualización permanente del Sistema Vasco de Información sobre Promoción de Infancia y Juventud, mediante la articulación de las redes y dispositivos informáticos y telemáticos necesarios para el volcado permanente de los datos. 2.- A efectos de lo previsto en el apartado anterior, el Gobierno Vasco actuará en el ejercicio de sus competencias de coordinación con las diputaciones forales y los ayuntamientos, así como con las entidades privadas, tanto cuando colaboren en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud, como cuando no lo hagan. 3.- En cumplimiento de lo previsto en el apartado anterior, las diputaciones forales, los ayuntamientos y las entidades privadas remitirán al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de servicios de promoción de infancia y juventud la información actualizada y los datos necesarios para facilitar el seguimiento de los niveles de servicio integrados en el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y juventud, atendiendo a lo previsto en la Cartera de Servicios, así como de la adecuación de los mismos a los requisitos establecidos por la ordenación general del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud en relación con la planificación y programación de los servicios de promoción. A tal efecto, el Gobierno Vasco podrá acceder a los documentos, datos e informes relativos a la provisión de servicios de promoción que resulten pertinentes. En la recogida, la explotación y uso de esta información se estará a lo previsto en la normativa vigente en materia de protección de datos de carácter personal. 4.- Las administraciones públicas vascas y las entidades privadas referidas en el apartado 2 deberán aportar la información necesaria para el buen funcionamiento y para la permanente actualización del Sistema Vasco de Información sobre Promoción de Infancia y Juventud, en los términos y con la periodicidad que se determine reglamentariamente. La información respecto a las actividades concertadas o convenidas será remitida por la administración responsable de la provisión del servicio de que se trate. 5.- El Gobierno Vasco, a través de su departamento competente en servicios de promoción de infancia y juventud, podrá elaborar informes sobre la base de la información recabada en relación con el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud y su nivel de desarrollo e implantación, que pondrá en conocimiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional y del.... 6.- Los órganos y entes que constituyen la organización estadística vasca en su nivel operativo podrán acceder a los datos individuales obrantes en el Sistema Vasco de Información sobre Promoción de Infancia y Juventud al objeto de elaborar estadística oficial, en los términos y forma establecidos en la Ley 4/1986, de 23 de abril, de Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi. En todo caso, en la elaboración de estadísticas oficiales se garantizará la integración de modo efectivo de la perspectiva de género, de la forma que dispone la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
	<p>CAPÍTULO III COMUNICACIÓN DEL SISTEMA VASCO DE PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD <i>Artículo 39.- Reserva de denominación.</i></p>	<p>En su caso, será objeto de desarrollo reglamentario.</p>
	<p><i>Artículo 40.- Símbolo distintivo.</i></p>	<p>En su caso, será objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 51.- De la alta inspección.</p>	<p>TÍTULO IV INSPECCIÓN Y RÉGIMEN DE INFRACCIONES Y SANCIONES CAPÍTULO I. ALTA INSPECCIÓN DE SERVICIOS Y CENTROS DE PROMOCIÓN DE INFANCIA Y JUVENTUD <i>Artículo 41- Ámbito.</i> Corresponde al Gobierno Vasco la alta inspección en materia de promoción de infancia y juventud con el fin de garantizar el cumplimiento y la observancia del ordenamiento jurídico aplicable.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>

<p>Artículo 51.- De la alta inspección.</p>	<p><i>Artículo 42- Funciones.</i> 1.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección: a) Velar por el cumplimiento de las condiciones básicas que garanticen el derecho a los servicios de promoción de infancia y juventud. b) Comprobar la adecuación de los niveles de servicio y prestación ofrecidos por el Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud. c) Comprobar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la ordenación general del Sistema Vasco de Promoción de Infancia y Juventud y programación de los servicios, la autorización e inspección de entidades prestadoras de servicios y las funciones de valoración y diagnóstico. d) Verificar la adecuación de los conciertos y contratos de gestión de servicios de promoción de infancia y juventud por la presente ley y sus disposiciones de desarrollo. 2.- La Alta Inspección no entrará en el examen individual de quejas referidas a la utilización de los servicios de promoción de infancia y juventud.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
<p>Artículo 51.- De la alta inspección.</p>	<p><i>Artículo 43- Actuación.</i> 1.- En el ejercicio de las funciones de alta inspección, su personal gozará de la consideración de autoridad pública a todos los efectos y podrá recabar la colaboración necesaria de las autoridades y de aquellas personas físicas y jurídicas oportunas para el cumplimiento de sus funciones. 2.- Las actuaciones desarrolladas por la Alta Inspección, así como los informes y dictámenes que elabore, serán puestos en conocimiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional de Promoción de Infancia y Juventud y al Consejo Vasco de Servicios de Promoción de Infancia y Juventud (<i>de crearse</i>).</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
<p>Artículo 51.- De la alta inspección.</p>	<p><i>Artículo 44- Régimen de funcionamiento y deber de colaboración.</i> 1.- El Gobierno Vasco, previa consulta al resto de las administraciones públicas vascas competentes en materia de servicios de promoción de infancia y juventud, regulará el régimen de funcionamiento y los procedimientos de actuación de la Alta Inspección. 2.- En el ejercicio de sus funciones, la Alta Inspección estará facultada para acceder a todos los documentos, datos estadísticos e informes relativos a la provisión de servicios de promoción de infancia y juventud por parte de las administraciones públicas vascas, así como exigir la realización de cuantas aclaraciones considere necesarias. Todas las personas físicas y jurídicas sometidas a la investigación tendrán el deber de colaborar y facilitar su labor; la falta de colaboración y el impedimento o entorpecimiento de las actividades de comprobación e inspección, se considerarán obstrucción.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>
<p>Artículo 51.- De la alta inspección.</p>	<p><i>Artículo 45- Organización y régimen de personal.</i> 1.- La Alta Inspección quedará adscrita al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de servicios de promoción de infancia y juventud. 2.- El Gobierno Vasco regulará la organización y régimen de personal de la Alta Inspección en Servicios de promoción de Infancia y Juventud.</p>	<p>Se considera que reducir la el ámbito de actuación a la promoción limita el concepto de política de juventud definido por esta ley, según ya se ha expuesto anteriormente.</p>

Aportaciones de representantes sociales, políticos, sindicales y empresariales (junio de 2010)

Con el objeto de trabajar sobre el primer borrador de la Ley de Juventud con representantes sociales de la juventud (escuelas de tiempo libre y agencias de voluntariado), representantes políticos, sindicales y empresariales de la CAPV, se han llevado a cabo 14 entrevistas personales y 1 focus group a lo largo del mes de junio de 2010. En la fase de entrevistas y grupos de discusión han participado un total de 23 personas, estando representadas las siguientes entidades:

- **Escuelas de tiempo libre:** Fundación EDE, Atsedon Eskola, Itaka Escolapios, Euskalerriko Eskautak Araba, Hezkide Eskola y Bat.
- **Agencias de voluntariado:** Bolunta, Gizalde y Erdu.
- **Organizaciones empresariales:** Confebask y Ajobask.
- **Organizaciones sindicales:** UGT Euskadi y STEE/EILAS.
- **Partidos políticos:** Euzko Gaztedi-EGI Araba, Ezker Batua-Berdeak Gazteak, Gazte Abertzaleak-EA, Iratzarri Gazte Erakundea Bizkaia, Nuevas Generaciones del PP, UPyD y JSE-EGAZ Juventudes Socialistas.

Además de las personas participantes, también se convocó a otras entidades que, por diferentes motivos, finalmente no han realizado aportaciones:

- Escuelas y clubes de tiempo libre: Se convocó a todas las escuelas y clubes de tiempo libre adscritas al Consejo de la Juventud de Euskadi/ Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK) a través de diferentes medios. En primer lugar, las entidades fueron informadas por Astialdi Foroa. En segundo lugar, se envió a todas estas escuelas de tiempo libre un e-mail informativo solicitando su participación en el proceso durante la primera semana de junio. Por último, se realizó una contactación telefónica para confirmar su asistencia. Una mayoría de entidades convocadas declinaron la invitación por problemas de agenda.
- Sindicato ELA: El sindicato ELA – Euskal Sindikatua fue convocado mediante e-mail informativo a mediados de mayo. Tras varias conversaciones telefónicas, ELA informó vía online que deseaba participar en el proceso, pero mediante entrevista personal con la representación política de la Dirección de Juventud de Gobierno Vasco, sin intermediarios.
- Sindicato LAB: El sindicato LAB fue invitado a participar en el proceso a mediados de mayo, mediante carta informativa vía online. Posteriormente (el 15 de junio), en conversación telefónica, el sindicato informa sobre su negativa a participar en el proceso, aunque deja una puerta abierta y solicitan mayor información sobre los beneficios de su colaboración. Tras una nueva comunicación online, adjuntando un argumentario sobre los aspectos positivos de su contribución al proceso, declinan definitivamente la invitación.
- Sindicato ENHE: El sindicato agrario accedió a participar en el proceso participativo para la elaboración de la Ley Vasca de Juventud y el III Plan Joven de Euskadi. No obstante, asuntos personales de la persona de contacto así como problemas de agenda del resto de personal del sindicato han impedido su colaboración.
- Sindicato CCOO: Comisiones Obreras ha sido contactada en numerosas ocasiones, tanto telefónicamente como online, entre los días 19 de mayo y 28 de junio. Sin embargo, no se ha podido obtener ninguna respuesta, bien por ausencia de la persona de contacto, bien por falta de réplica a los mensajes y emails enviados.
- Sindicato LSB-USO: El caso del sindicato Unión Sindical Obrera es similar al de Comisiones Obreras.

Por último, es importante señalar que las aportaciones de Euzko Gaztedi EGI y Ezker Batua-Berdeak Gazteak no se han podido incorporar al informe debido a que estas entrevistas no han sido grabadas: en el caso de EGI por negativa expresa, y en el caso de

EB-Berdeak por imposibilidad de un encuentro personal (se realizó un envío del guión vía email). Si bien se les solicitó en diferentes ocasiones una documentación que recogiese las valoraciones de esos dos colectivos por escrito, finalmente no se recibió ninguna comunicación.

1. VALORACIONES GENERALES AL BORRADOR N° 1 DE LA LEY	Relación entre Gazte Plana y Ley. Se propone separar ambos procesos, dedicar más tiempo a la elaboración de la Ley como documento matriz, para a partir de ésta ir dotando de contenidos el III Plan Joven, de una manera gradual, no paralela. En general, se afirma que el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud está siendo muy rápido y precipitado en relación a la importancia y necesidad de una normativa como esta, que requiere tiempo y dedicación para su correcto desarrollo.	Se acepta una adecuación y ampliación de plazos.
1. VALORACIONES GENERALES AL BORRADOR N° 1 DE LA LEY	Tratamiento técnico de la terminología. Se demanda que la Ley incorpore o aclare una serie de términos, entre ellos: - Una definición de participación, que concrete a su vez el universo al que se dirige.	Ya esta recogido en el artículo 1 y en Título IV
Artículo 1. 2	Redefinir el concepto de joven, ampliando la edad hasta los 35 años.	Ya está recogido de forma genérica.
1. Valoraciones generales al borrador N° 1 de la ley	Aclarar otros conceptos, como aprendizaje social, ocio participativo.	No se estima necesario.
1. Valoraciones generales al borrador N° 1 de la ley	Aclarar otros conceptos como Voluntariado juvenil.	Ya está definido.
Aspectos a regular por la Ley.	Condición de joven. Se ha de aclarar quien y cómo se va a promover la condición de joven, aprovechando para ello los recursos ya existentes antes de generar nuevas acciones.	Se acepta.
	Juventud no asociada. Es necesario contar con este colectivo y tener en cuenta ciertas características no contempladas: rol de padre/ madre joven, en riesgo de exclusión social, etc., y articular acciones dirigidas al mismo.	Se tendrá en cuenta en la elaboración del Plan Joven u otros planes sectoriales
	Aclarar y desarrollar qué mecanismos de interacción con otros Departamentos se plantean (Educación, Empleo, Vivienda).	Ya está recogido: Comisión interinstitucional e interdepartamental.
	Formación. Se recomienda profundizar en qué materias formativas se quiere poner atención, puesto que el texto dedica mucho espacio a este aspecto, sin llegar a concreciones.	Se tendrá en cuenta en la elaboración del Plan Joven.
	Política familiar. Se demanda la inclusión de un apartado específico en el que se desarrollen medidas de apoyo a las familias jóvenes.	No es competencia de esta Ley
	<i>Urbanismo y juventud.</i> Se propone tener en cuenta el ámbito del urbanismo, para intentar dar respuesta a cómo se debe construir una ciudad desde una perspectiva joven.	A expensas de lo que diga al respecto el departamento competente.
	<i>Recursos económicos.</i> De forma generalizada, se propone que la Ley Vasca de Juventud incorpore un apartado dedicado a los recursos económicos con lo que ésta va a contar para su puesta en marcha.	Se concretará en al Memoria económica
	Perfiles y entidades profesionales. Se considera que la Ley debe dar valor tanto a los diferentes perfiles profesionales o agentes involucrados como a las entidades sin ánimo de lucro, a través del apoyo e impulso del trabajo de la iniciativa social y las escuelas de tiempo libre.	Ya está en el apartado dedicado a la iniciativa social.
	Centralidad del empleo. Se reivindica dar mayor peso al empleo en el texto normativo, puesto que en materia de juventud, sin la centralidad del trabajo, resulta complicado y poco realista hablar de acceso a una vivienda, emancipación y ciudadanía plena.	Se recoge de igual forma que el resto de áreas, y su prioridad debe marcarse e la hora de concretar el Plan Joven
	Homogenización territorial. Se considera que la Ley ha de garantizar las mismas políticas y derechos a la juventud en los tres territorios históricos, materializadas en proyectos, recursos y servicios, algo que se articula a través del Sistema Vasco de la Juventud.	Se acepta.
	Perspectivas transversales. Se valora positivamente que la Ley Vasca de Juventud establezca como líneas transversales como la promoción de valores, la igualdad de oportunidades o la participación, pero también se propone que el emprendizaje y la formación continua sean incluidos de manera transversal.	Se acepta: Se incluye emprendizaje (39-a-1) y formación continua (39-b)

Exposición de motivos	de	Se detecta una cierta disociación entre la exposición de motivos y el contenido que desarrolla el borrador de la Ley Vasca de Juventud, puesto que la exposición contiene juicios de valor, especialmente en materia de empleo en la juventud, que posteriormente no se regulan en esta normativa. En este sentido, se demanda ajustar los contenidos de la Ley ampliando el área de empleo juvenil.	En las Líneas de Intervención ya se recogen los objetivos estratégicos en materia de empleo, junto con otras áreas de intervención, a desarrollar, a través del Plan Joven u otros instrumentos.
Exposición de motivos	de	Por otra parte, desde el sindicato STEE-EILAS se propone realizar una referencia el euskera en la exposición de motivos, por el importante cambio social que ha tenido lugar en la CAPV en los últimos años, tanto en relación al conocimiento del euskera entre la juventud como en cuanto a la actitud hacia dicha lengua. Desde esta perspectiva, se considera que el euskera es un factor importante de cohesión, por lo que las políticas en materia juvenil deben incorporarlo en sus orígenes.	Se acepta.
Artículo 1.2		Se recomienda aumentar el universo de actuación hasta los 35 años. Asimismo, se propone diferenciar diferentes bloques de edad en función de las distintas necesidades vitales de la población joven.	Ya se prevé de forma genérica.
Artículo 2		Se propone incluir una referencia expresa a la empresa privada, puesto que si la normativa se ciñe al empleo en la administración pública puede dejar fuera a gran parte del colectivo juvenil.	Queda claro que no se ciñe solo al empleo en la administración pública al incluir "Pública y privada"
Artículo 3. Principios generales que deben regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.		Se propone que a pesar de que la perspectiva de género debe reflejarse de forma transversal, se incluya un principio específico dada su importancia.	En el Artículo 3 ya se incluye la Igualdad de oportunidades.
Artículo 7.- De las funciones de la administración local.		La normativa debe incidir y dar mayor peso y protagonismo a los Ayuntamientos, puesto que la participación y el asociacionismo se genera en los barrios y pueblos, caminando hacia servicios de promoción y participación abiertos. Se propone tener en consideración a la juventud no asociada como parte activa, articulando la participación de manera más global, evitando limitar la representación del movimiento asociativo juvenil al Consejo de la Juventud de Euskadi. Para ello, una propuesta a tener en cuenta son los Consejos de Juventud municipales, ya existentes en algunos municipios como Barakaldo, en los que los y las jóvenes participan activamente en diversas actividades. La idea es que puedan extenderse a otros ayuntamientos con cierto peso, por ejemplo de más de 15.000 habitantes.	Se acepta en función de lo que propone EUDEL y el Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK
Artículo 3.-16.- Normalización del uso del euskera.		Desde las Nuevas Generaciones del PP, se propone reformular este punto sobre normalización del euskera de la siguiente manera: " <i>Se garantizará el cumplimiento de las leyes que en materia lingüística estén en vigor en la CAPV</i> ". Por su parte, las juventudes del partido político UPyD proponen un bilingüismo real sin imposiciones. Iratzarri (Aralar) propone concretar este punto, asignando a esta área una parte del presupuesto y diseñando un plan de actuaciones concretas respecto a la normalización del euskera.	No es objeto de esta ley, ya que son competencias ya recogidas en la Ley de normalización del uso del Euskera.
Artículo 4.		Se recomienda clarificar en mayor medida las diferentes competencias a nivel autonómico, territorial y municipal, así como entre los diferentes departamentos del Gobierno Vasco con el fin de evitar su difuminación, posibles problemas de coordinación y/o fuentes de conflicto en el reparto de atribuciones.	Se acepta.
Artículo 25.		Además de las Oficinas de Información Juvenil (OIJ) en los municipios de más de 20.000 habitantes, se detecta la necesidad de poner en marcha centros de participación adaptados a las necesidades del colectivo joven, recursos proactivos y dinamizadores que permitan trabajar con centros escolares y otros agentes locales.	Se acepta y se reformula en el borrador 2º
Artículo 31.		Se demanda que la Ley Vasca de Juventud incorpore una nueva definición de "voluntariado juvenil" al margen de lo ya recogido en la Ley 17/1998, de 25 de junio, del Voluntariado.	Ya está definido en artículo 31.1
Artículo 31.		Asimismo, se demanda la realización de un diagnóstico del asociacionismo no sólo joven, sino a nivel general, que esté ligado al área de la participación ciudadana.	No es objeto de la Ley el realizar ese diagnóstico.
Artículo 33.		Se propone concretar en mayor medida el artículo, incorporando una definición de lo que son las necesidades especiales de terceros países, y especificando cuáles son los criterios y matices que van a decidir con qué países se va a trabajar a través de la cooperación internacional.	Es competencia de la Agencia vasca de Cooperación, con la que se colabora

Artículo 33.	En opinión de las Nuevas Generaciones del Partido Popular, se debe priorizar el trabajo con los países de la Unión Europea (UE) y con Hispanoamérica. En primer lugar, porque se considera necesario fomentar la conciencia europea entre las y los jóvenes de la CAPV, apoyando las políticas de juventud que establece la UE. En segundo término, se propone trabajar con los países de Sudamérica por la tradición histórica y por la importancia que tienen sus relaciones con España en general y con la CAPV en particular.	En su caso, las prioridades serían objeto de desarrollo normativo
Artículo 33.	Desde esta perspectiva, en el punto 2 de este artículo, se propone la siguiente reformulación: <i>“Asimismo, la CAPV fomentará la conciencia europea mediante:</i> - <i>Programas de intercambios con jóvenes y asociaciones.</i> - <i>Iniciativas de promoción intercultural, social y artística y cualquiera otra iniciativa que aproxime las sensibilidades e intereses de los jóvenes europeos”.</i>	En su caso, las concreciones expuestas son objeto de desarrollo normativo
Artículo 33.	Se recomienda incluir un tercer punto con el siguiente texto: <i>“La CAPV impulsará iniciativas que fomenten los lazos históricos y culturales con Hispanoamérica. Igualmente se promocionarán proyectos que contribuyan a que la juventud vasca conozca y aprecie la realidad de dichas naciones y la importancia las relaciones que mantenemos con ellos</i>	No se acepta, por no ser objeto de esta Ley.
Artículo 8 y ss. Sistema Vasco de Juventud	Se recomienda clarificar cuál será la situación de aquéllas iniciativas, servicios y actividades que por diversos motivos no tengan cabida dentro del Sistema Vasco de la Juventud.	Por definición, el Sistema Vasco de la Juventud abarca el conjunto de actuaciones y estructuras de titularidad pública y de titularidad privada concertada. Las iniciativas de titularidad privada no concertada se regirán por lo dispuesto en el apartado 2 del artículo segundo.
Artículo 8 y ss. Sistema Vasco de Juventud	Se ve la necesidad de precisar su modo de funcionamiento y de articular mecanismos de coordinación con los Departamentos de Gobierno Vasco implicados y las Diputaciones Forales.	Ya esta recogido en las Comisiones interinstitucional e interdepartamentales.
Artículo 12 y ss. Instituto Vasco de la Juventud	Desde UPyD se recomienda que todos los nuevos cargos sean elegidos por el parlamento vasco, evitando los cargos de designación.	No se acepta, por no considerarse el procedimiento adecuado
Artículo 12 y ss. Instituto Vasco de la Juventud	Desde Iratzarri (Aralar) y el sindicato STEEEILAS se recomienda que no todos los cargos de responsabilidad y dirección sean ocupados por cargos políticos, como medidas para crear un procedimiento más democrático y abierto.	No se acepta, por no considerarse el procedimiento adecuado
Artículo 12 y ss. Instituto Vasco de la Juventud	Se propone que una de las funciones del Instituto Vasco de la Juventud sea emitir informes de carácter vinculante, -no solo informativos-, de cara a mejorar el desarrollo de las políticas transversales de juventud.	No se acepta, ya que se tratan de informes sobre competencias de otros organismos (artículo 35)
Artículo 12 y ss. Instituto Vasco de la Juventud	Desde las juventudes de EA (Gazte Abertzaleak) se proponen una serie de recomendaciones de cara al capítulo III sobre el Instituto Vasco de la Juventud: - Mayor representación de la juventud en los cargos del Instituto, fundamentalmente a través del Consejo Vasco de la Juventud (EGK).	Se acepta
Artículo 12 y ss. Instituto Vasco de la Juventud	Clarificación en cuanto a las funciones y gestión de este órgano de nueva creación.	Ya están claras
Artículo 14 Funciones (Instituto Vasco de la Juventud)	Modificar el punto j), ya que los términos “gestión” y “comercialización” pueden llevar a equívoco, al pensar que se refieren a una empresa privada.	Esta claro que es una entidad pública
Artículo 15	Definir los modelos de selección de las personas empleadas en el Instituto Vasco de la Juventud (contratación, oposiciones...).	Se atenderá de acuerdo con lo dispuesto la Ley de Función Pública.
Artículo 20	Incorporar en el Consejo de la Dirección del Instituto Vasco de la Juventud al presidente o presidenta del EGK. Como alternativa se plantea la elección de una representación comarcal a partir de los representantes locales de la juventud, para después llegar a la elección provincial y territorial, dando cabida a las personas jóvenes en el Consejo del Instituto Vasco de la Juventud.	Se acepta la incorporación del presidente o presidenta del EGK.

Artículo 20	Desde las juventudes de UPyD se cuestiona la creación de nuevos órganos y estructuras que requieren de un presupuesto concreto, a la luz del actual momento económico y financiero.	Se recoge en la memoria económica
Artículo 14 Funciones (Instituto Vasco de la Juventud)	Se considera necesario aclarar si las funciones del Instituto Vasco de la Juventud van a sustituir las de la actual dirección de Juventud del Gobierno Vasco o las van a compartir.	El Instituto Vasco de la Juventud asume las funciones de la actual Dirección de Juventud del Gobierno Vasco.
Artículo 23 y ss. Observatorio Vasco de la Juventud.	Se demanda aclarar líneas de actuación en este sentido, puesto que se entiende que se duplican instrumentos y, por tanto, recursos. Por último, cabe destacar que en la mayoría de los casos se entiende que el Observatorio Vasco de la Juventud es un órgano de nueva creación.	Las referencias al Observatorio Vasco de la Juventud se dejan para desarrollo reglamentario.
Artículo 34. Título II: Medidas para promover la política transversal en materia de Juventud. De forma general, se propone dotar de una mayor presencia activa a las personas jóvenes en los diferentes artículos del Título II del borrador de la Ley Vasca de Juventud, así como definir vías concretas para conseguir una incidencia real de las propuestas que se presentan.	<i>Artículo 34.</i> Desde UPyD se propone que todas las acciones encaminadas a favorecer la emancipación de las personas (ayudas, subvenciones, descuentos, etc.) se centren únicamente en la renta de la persona y no tanto en su edad, evitando en la medida de lo posible que personas de rentas altas disfruten de ayudas económicas públicas únicamente por el hecho de ser joven.	Ya está recogido mediante el principio de universalidad
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	Se demanda, en la mayoría de los casos, una mayor concreción, incluyendo soluciones específicas para cada uno de los ámbitos sectoriales que afectan a la juventud. Es decir, se recomienda una mayor profundización en todos los ámbitos sectoriales señalados en la Ley, así como en los problemas detectados y políticas propuestas para su resolución. <i>1a. Juventud, empleo y garantía de ingresos.</i> Se propone mencionar qué medidas se van a poner en marcha para garantizar el empleo y los ingresos de las personas jóvenes, o al menos cuál va a ser la filosofía de trabajo en esta área por parte de la Dirección de Juventud de Gobierno Vasco. Asimismo, se demanda ampliar el desarrollo de este punto, de manera que la normativa otorgue un mayor peso al ámbito laboral. <i>1c. Juventud y vivienda.</i> Se propone reservar un cupo específico para las personas jóvenes en las viviendas de protección oficial, así como otro tipo de medidas específicas de fomento de las VPO, desarrolladas en el apartado “Vivienda” del III Plan Joven. <i>1m. Juventud y medio rural y marino.</i> En opinión del sindicato STEE-EILAS, es importante incluir en este punto el trabajo por cubrir las necesidades de jóvenes urbanos que actualmente sí están mejor cubiertas en el ámbito rural y marino, equilibrando el texto y evitando un excesivo paternalismo por parte de la Administración Pública. <i>1n. Juventud y movilidad.</i> Se proponen mencionar las becas Erasmus y Da Vinci en este apartado, señalando sus bondades para el colectivo joven.	Corresponde al desarrollo legislativo y a los respectivos planes de actuación
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	Desde las Nuevas Juventudes del Partido Popular se demanda incorporar un nuevo punto denominado Juventud y familia, que incluya medidas de apoyo a las personas jóvenes con hijos o hijas a su cargo.	No es competencia de esta Ley
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	Desde el ámbito del voluntariado, se propone tener en cuenta como línea de actuación Urbanismo y Juventud, es decir, cómo se construye una ciudad desde una perspectiva joven, en la que existan espacios propios de ocio, facilitando una movilidad sostenible y segura. En definitiva, se recomienda tener en cuenta la perspectiva joven en el diseño de las ciudades de la CAPV, conjugando todos los intereses y necesidades de la población.	No es competencia de esta Ley (de forma genérica esta recogido en el Artículo 35)

Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	Desde las organizaciones empresariales se propone la incorporación de un apartado titulado Juventud y emprendimiento, que incida especialmente sobre el colectivo de jóvenes universitarios y universitarias. Se recomienda, desde esta perspectiva, el fomento de la creación de empresas incidiendo en las recompensas y no tanto en los riesgos.	No es competencia de esta Ley (de forma genérica esta recogido en el Artículo 39-a)
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	STEE-EILAS se propone incluir el punto Juventud y Euskera en este apartado, que formule medidas específicas para lograr un bilingüismo real.	Se incluirá una referencia a aprendizaje de idiomas y plurilingüismo en el artículo 39-b-1
Artículo 40 y ss. Título III: Medidas para promover la condición de joven.	Se demandan mecanismos o medios que ayuden a la iniciativa privada a cumplir las exigencias de la Ley Vasca de Juventud, facilitando los recursos y las herramientas, la gestión del papeleo, etc., puesto que se teme que el tejido asociativo más estructurado pueda desaparecer al no poder cumplir estos requisitos.	Es objeto de desarrollo normativo.
Artículo 44.- Expedición y homologación de titulaciones en materia de formación juvenil.	En el <i>artículo 44</i> sobre la expedición y homologación de titulaciones en materia de formación juvenil se propone indicar o especificar de qué Departamento va a depender: Juventud, Empleo o Educación. Desde el ámbito del voluntariado, se solicita renovar y ajustar los programas, manteniendo su vinculación a la Dirección de Juventud.	Se está a lo que se disponga al respecto desde el Ministerio de Educación-Incul y el Ministerio de Trabajo y los departamentos de Educación y de Trabajo del Gobierno Vasco.
Artículo 44.- Expedición y homologación de titulaciones en materia de formación juvenil.	Se señala la necesidad de establecer un sistema de financiación de la formación del voluntariado, al tratarse de acciones formativas de obligado cumplimiento que deben costearse las personas voluntarias.	Ya se está haciendo y en todo caso sería objeto de desarrollo normativo
Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil	Desde las agencias de voluntariado, se propone desligar el concepto de participación del de ocio y tiempo libre, ya que actualmente las asociaciones juveniles de tiempo libre parecen vivir un momento de crisis. Es necesario establecer mecanismos para que la participación sea eficaz, y no se quede en una simple crítica.	Ya está recogido en la definición de participación (en su sentido más amplio) y en los contenidos del Título IV.
Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil	Se recomienda contemplar las fórmulas de participación juvenil ya existentes en la sociedad vasca, en la que se reconocen numerosos grupos y asociaciones, especialmente a nivel local. Desde esta perspectiva, se propone como medida eficaz de promoción del voluntariado, el apoyo y subvención de las asociaciones ya existentes.	Ya se está haciendo y en todo caso sería objeto de desarrollo normativo
Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil	Se propone otorgar un mayor peso al área de la autogestión de las personas jóvenes, desarrollando y poniendo en marcha actividades y/o servicios que faciliten la adquisición de responsabilidades como forma de autorrealización de la juventud vasca.	Es objeto de desarrollo normativo.
Artículo 46.- Fomento de la participación.	<i>En el artículo 46</i> , la normativa dice que las Administraciones públicas vascas educarán en materia de participación. A este respecto se propone que esta educación se haga desde todos los agentes posibles, y desde la infancia, promoviendo contactos y experiencias de participación. Desde esta perspectiva, se propone incluir una mención específica a la importancia del sistema educativo, no sólo como sistema a través del cual implementar la educación en participación a nivel general, sino también como promotor de la participación juvenil en la propia vida de los centros educativos, especialmente a partir de la secundaria.	Ya se hace una referencia, aunque genérica en el artículo 46-3. Además, hay que tener en cuenta que en la Administración se incluye el Sistema educativo.
Artículo 46 y ss. Título IV: Medidas para promover la participación juvenil	Desde algunas agencias de voluntariado se percibe que el concepto de participación en el sector juvenil que fomenta o plasma la Ley Vasca de Juventud es meramente consultivo. Se recomienda, desde esta perspectiva, que la participación sea una forma de hacer gobierno, de hacer política, una forma de ser, de manera totalmente transversal en todas las áreas y sectores de la sociedad. Así, se propone que la Ley recoja un concepto de participación juvenil que implique también un compromiso con la gestión de las instituciones públicas.	El concepto de participación ya recogido en el borrador debe entenderse en su sentido amplio, unido al Título IV, en el que se hace referencia a la creación de estructuras de participación que se desarrollarán reglamentariamente.

<p>Artículo 47.- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil.</p>	<p>Se considera positivo incorporar en la Ley una relación clara entre el Consejo Vasco de la Juventud (EGK) y el Instituto Vasco de la Juventud, a la hora, por ejemplo, de asignar un representante en el Consejo Interdepartamental. Se considera que el EGK es un agente con cierto recorrido y que no llega a ser citado de forma explícita en la normativa, por lo que se ve la necesidad de especificar su cometido y funciones en este nuevo contexto, dotándole de recursos, y aclarar si va a existir una reestructuración del mismo.</p>	<p>Se acepta: se incluye en el artículo 26 y 28. Según la Disposición transitoria, continua vigente la Ley del EGK, a expensas de lo que proponga al respecto propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua.</p>
<p>Artículo 48.- Uso de las tecnologías de la información y la comunicación.</p>	<p>El <i>artículo 48</i> señala la presencia de las nuevas tecnologías. Se propone al respecto, aclarar concretamente cómo se van a utilizar las NNTT y para qué, con qué finalidad.</p>	<p>Ya está recogido</p>
<p>Artículo 48.- Uso de las tecnologías de la información y la comunicación.</p>	<p>Se demanda además que la Ley contenga una serie de acciones concretas de cara a facilitar el uso de las nuevas tecnologías por parte de las personas jóvenes, más allá del uso habitual para el ocio, tiempo libre, establecimiento de relaciones sociales, etc.</p>	<p>Es objeto de desarrollo normativo.</p>
<p>Artículo 48.- Uso de las tecnologías de la información y la comunicación.</p>	<p>Se propone que la Ley recoja expresamente el uso de las redes sociales, aunque se pone en duda la implantación de las nuevas tecnologías a través de esta normativa, ya que un porcentaje importante de personas jóvenes van por delante de las administraciones en lo que al manejo de las TICs se refiere.</p>	<p>Se entiende que ya está recogido dentro de las NNTT.</p>
<p>Artículo 49.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.</p>	<p>Se propone la inclusión de otros mecanismos que también son válidos para estimular la participación juvenil. <i>Artículo 49.</i> Desde el ámbito del voluntariado se recomienda que la interlocución entre la juventud y las administraciones públicas sea eficaz, teniendo en cuenta que ésta no debe limitarse únicamente a la puesta en marcha de espacios o foros de comunicación. Desde esta perspectiva, la respuesta razonada por parte de las instituciones públicas a las cuestiones y sugerencias planteadas desde los foros juveniles son fundamentales como medida de generación de confianza y compromiso.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario</p>
<p>Artículo 49.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.</p>	<p>Desde el ámbito sindical, se recomienda establecer mecanismos de control por parte de las Administraciones Públicas en torno a posibles relaciones laborales encubiertas dentro de las actividades del voluntariado. Desde el sector del voluntariado, se propone incluir medidas de fomento de la participación juvenil en el ámbito de la política, para tratar de fomentar la “ciudadanía política” y corregir el desinterés actual del colectivo joven. Además, se recomienda que la Ley incluya en su texto programas de sensibilización de la población juvenil sobre los problemas reales de su entorno así como facilitar su acceso a programas internacionales para facilitar y fomentar su participación. Desde esta perspectiva, se propone incluir una referencia a la responsabilidad de la propia juventud sobre la sociedad en la que viven. Por último, se señala que el ámbito educativo representa un ámbito privilegiado para realizar programas de sensibilización sobre la participación, garantizando que la juventud interiorice estos valores. Esta participación, además, debe orientarse fundamentalmente hacia el trabajo con y por los demás, y no tanto como participación para el beneficio propio.</p>	<p>Corresponde al ámbito educativo y en su caso se recogerá en el Plan Joven u otros planes sectoriales.</p>
<p>Artículo 50 y ss. Título V: Inspección y régimen sancionador</p>	<p>Se recomienda rebajar el carácter sancionador de la Ley Vasca de Juventud, relajando los aspectos más restrictivos de la misma</p>	<p>No es una propuesta concreta.</p>
<p>Artículo 50 y ss. Título V: Inspección y régimen sancionador</p>	<p>Se recomienda incluir otro tipo de medidas de cara a la mejora real de la calidad y eficiencia de los servicios, al margen de la alta inspección.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 50 y ss. Título V: Inspección y régimen sancionador</p>	<p>Desde Gazte Abertzaleak se demanda aclarar si el Consejo Vasco de la Juventud (EGK) será también susceptible de ser inspeccionado, y se propone que estas inspecciones en ningún caso intervengan en las decisiones del Consejo.</p>	<p>No corresponde la inspección en el caso del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua., sino la auditoria, según la Ley por la que se regula el régimen de subvenciones y ayudas.</p>

Aspectos a tener en cuenta para la elaboración del borrador 2º.	<p>1. Revisión de otros documentos de interés y buenas prácticas</p> <p>Se propone revisar con anterioridad a la nueva redacción de borrador de Ley textos jurídicos, planes o informes que pueden ser de utilidad como modelo o metodología de buenas prácticas. Algunos de estos documentos son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buenas Prácticas europeas en cuanto a movilidad, participación y juventud. - Ley 17/1998, de 25 de junio, del Voluntariado. - Ley 7/2007, de 22 de junio, de Asociaciones de Euskadi. - Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. - Plan local de infancia y adolescencia del ayuntamiento de Vitoria – Gasteiz (PLINA) - Consejos de Juventud municipales, mecanismos de participación ya existentes en municipios como Barakaldo en los que los y las jóvenes participan activamente en diversas actividades 	Se acepta.
Aspectos a tener en cuenta para la elaboración del borrador 2º.	<p>2. Aspectos estructurales del nuevo borrador de Ley</p> <p>El II borrador debe partir de la idea de que la Ley ha de garantizar al colectivo joven determinados derechos, proporcionando servicios, recursos, herramientas y actuaciones concretas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se propone clarificar los mecanismos de apoyo que se van a poner en marcha para llevar a cabo el fomento de la participación de la juventud en la toma de decisiones, relacionados sobre todo con la formación, el asesoramiento, la simplificación de la solicitud de subvenciones, etc. 	Desarrollo normativo.
Aspectos a tener en cuenta para la elaboración del borrador 2º.	-Considerar la participación como elemento transversal, global, desde los diferentes ámbitos y por encima de los grupos de edad.	Ya recogido de forma global.

Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua

El día 5 de julio de 2010, el presidente del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua entregó al Director de Juventud del Gobierno Vasco el documento “Aportaciones de EGK-Consejo de la Juventud de Euskadi al borrador de anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”, en el que se recoge el siguiente contenido:

<p>En la Exposición de motivos: El Instituto Vasco de la Juventud tendrá como objeto planificar, programar, coordinar, ejecutar y evaluar la política integral de juventud y las medidas de acción positiva en favor de la emancipación de la juventud, así como las medidas de promoción de la condición de joven.</p>	<p>Hace falta definir qué es "promocionar la condición de joven", pues no queda nada claro. Tiene varias interpretaciones y muy abiertas. Siendo objetivo del Instituto Vasco de Juventud tiene que ser entendible, ya que no queda clara la razón de ser de este nuevo órgano.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 1.3.- Se entiende por emancipación de la juventud la consecución de una plena integración de las personas jóvenes en la sociedad que les permita ir construyendo, de manera autónoma, su propio proyecto de vida.</p>	<p>Considerándolo más completo, nos parece más adecuado el término de Emancipación que define EGK: La igualdad de oportunidades para que los jóvenes puedan construir y llevar adelante una vida propia y autónoma, y el proceso que favorecerá el desarrollo de todos sus derechos en una ciudadanía plena y activa.</p>	<p>Aunque ya está en el objeto de la Ley, se acepta y se refunden ambas definiciones.</p>
<p>Artículo 3.2.- Transversalidad. Se entiende por transversalidad la orientación y coordinación de líneas y medidas llevadas a cabo desde los departamentos de las administraciones públicas vascas especializados en determinados sectores poblacionales con aquéllos otros centrados en sectores de actividad.</p>	<p>Más adecuada que la transversalidad es el llamado MAINSTREAMING, como se ha empezado a hacer los últimos años a nivel europeo con la perspectiva de género. De otro modo, únicamente con la transversalidad y siendo de por sí una política sin demasiada fuerza, la de juventud no será tomada en cuenta.</p>	<p>No se acepta, porque se entiende que el concepto de transversalidad es suficiente y adecuado para conseguir la emancipación</p>
<p>Artículo 3.3.- Igualdad de oportunidades. Se entiende por igualdad de oportunidades la aplicación de las medidas adecuadas para garantizar el ejercicio efectivo por parte de todas las personas jóvenes en función de la edad, en condiciones de igualdad, de los derechos políticos, civiles, económicos, sociales y culturales y del resto de derechos fundamentales que puedan ser reconocidos en las normas, así como la aplicación de las medidas oportunas para garantizar la igualdad de oportunidades tanto respecto a las condiciones de partida o inicio en el acceso a los recursos y beneficios socioculturales, como a las condiciones para el ejercicio y control efectivo de aquéllos.</p>	<p>La igualdad de oportunidades no es suficiente, ya que aún teniendo todas las personas jóvenes las mismas oportunidades, en la sociedad en que vivimos hay diferencias de base. Esto produce que frente a las mismas oportunidades todas las personas jóvenes no estén en las mismas condiciones, no pudiendo aprovechar estas oportunidades de la misma manera. Habrá que identificar estos casos y después, aplicando la discriminación positiva, borrar las diferencias existentes. Una vez hecho esto, es cuando habrá una igualdad de oportunidades real.</p>	<p>Ya está recogido en los artículos 3, 5, y 6.</p>

<p>Artículo 3.6.- Acción positiva. Al objeto de promover la consecución de la emancipación real y efectiva de la juventud, se entiende por acción positiva la adopción de medidas específicas y temporales destinadas a eliminar o reducir las desigualdades de hecho por razón de edad existentes en los diferentes ámbitos de la vida. Así mismo, se aplicará el principio de acción positiva a la reducción de las desigualdades de las personas jóvenes en situaciones o condiciones de discriminación. A los efectos de esta ley no se considerarán constitutivas de discriminación las medidas que, aunque planteen un tratamiento diferente para la juventud, tienen una justificación objetiva y razonable, entre las que se incluyen las que se fundamentan en la acción positiva.</p>	<p>Esta acción positiva les es necesaria a todas las personas jóvenes en general, pero como ya se ha comentado en el punto que hace referencia a la igualdad de oportunidades, hay personas jóvenes que están en una situación de desventaja. Estas políticas positivas se tienen que dirigir especialmente a ellas, entre otros; quienes sufren discriminación por razón de sexo y género, por etnia y raza, por incapacidad física e intelectual...</p>	<p>Ya está recogido en los artículos 3, 5, y 6.</p>
<p>Artículo 3. 8.- Colaboración y coordinación. Las administraciones públicas vascas colaborarán en el desarrollo de las políticas de juventud mediante la coordinación de sus actuaciones al objeto de que sus intervenciones sean más eficaces y acordes con una utilización racional de los recursos. Se promoverá asimismo la coordinación y la colaboración con otras instituciones y entidades, tanto de la Comunidad Autónoma de Euskadi como de fuera de ella, y especialmente con la iniciativa privada social.</p>	<p>Según esto entendemos que se tienen en cuenta al mismo nivel una empresa que ofrece servicios y una asociación que trabaja en el ámbito del tiempo libre. Esto no debe ser así, pues la naturaleza, los objetivos, la manera de trabajar y la filosofía de estos dos agentes son totalmente diferentes, y hay que respetar y mantener la naturaleza y finalidad de cada uno como son. Hay que identificar estas naturalezas y después programar cómo trabajar con cada una, pues de otra manera no tiene sentido la cooperación con unos u otros.</p>	<p>Se está de acuerdo y se considera que la redacción del borrador es correcta</p>
<p>Artículo 3.16.- Normalización del uso del euskera. Se garantizará el aprendizaje y el uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y se impulsará la normalización del uso del euskera entre las personas jóvenes en todos los ámbitos de su vida.</p>	<p>La situación del euskera es la de una lengua minorizada, no está al mismo nivel que el castellano. De manera que no es suficiente impulsar la normalización y trabajar al mismo nivel el aprendizaje y uso de ambos idiomas, pues esto no supondría más que mantener la situación diglósica actual. Si buscamos que ambos idiomas coexistan al mismo nivel, se debe trabajar la discriminación positiva en favor del euskera, ya que no hay otra manera de dar el paso de la diglosis al bilingüismo. Además de esto, el hecho de tratar este tema en el penúltimo punto de los principios generales nos parece darle menos importancia de la que tiene. La atención integral, la igualdad de oportunidades, la diversidad, la desaparición de roles y estereotipos, la colaboración y coordinación, la proximidad, la participación, la información y el aprendizaje social son imposibles si no se aseguran y respetan los derechos lingüísticos y la igualdad de las dos lenguas oficiales, pues esto produce problemas de comunicación, y en ausencia de una comunicación adecuada, no es posible llevar adelante nada de lo descrito.</p>	<p>No se acepta, ya que el borrador ya se adecua a lo dispuesto en la Ley de Normalización del Euskera</p>

<p>Artículo 3. 17.- Interculturalidad. Igualmente, se potenciarán acciones y programas dirigidos a posibilitar que la juventud vasca conozca la realidad de otras comunidades y países, así como a facilitar que se conozcan la propia de nuestro país fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Así mismo, se fomentará el aprendizaje de idiomas como herramienta básica de comunicación entre jóvenes de diferentes países y culturas.</p>	<p>Trabajar la interculturalidad es indispensable, sin duda; pero antes hay que trabajar, promocionar y cuidar entre las personas jóvenes y para las personas jóvenes nuestra propia cultura, la cultura vasca. En los principios generales no aparece descrito en ningún punto, y vemos que es algo que debemos asegurar antes de empezar siquiera a comentar otras culturas. No tiene sentido trabajar la interculturalidad si nuestra propia cultura no está afianzada, asegurada. Además de esto y antes de empezar a conocer la cultura en otras comunidades y países, nos parece más importante identificar, conocer y trabajar la interculturalidad con las diferentes culturas que conviven con nosotros, pues en la CAV tenemos una multiculturalidad cada vez más rica y variada, y vemos que antes de irnos fuera, debemos trabajar con lo que tenemos entre nosotros. Así que para promover el respeto a los demás, por un lado habrá que poner en marcha programas para conocer otras culturas y por otro, programas para promocionar el euskera y la cultura vasca. En la misma línea, habrá que promover las relaciones con jóvenes de otras comunidades que compartan nuestra cultura y diseñar y poner en marcha programas comunes; esto es, con jóvenes de Nafarroa, Lapurdi, Behe Nafarroa y Zuberoa, pues junto a ellos formamos el pueblo de la cultura vasca, Euskal Herria.</p>	<p>Se acepta parcialmente: se modifica el punto 17 del artículo 3.</p>
<p>Artículo 3. 17.- Interculturalidad. Igualmente, se potenciarán acciones y programas dirigidos a posibilitar que la juventud vasca conozca la realidad de otras comunidades y países, así como a facilitar que se conozcan la propia de nuestro país fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Así mismo, se fomentará el aprendizaje de idiomas como herramienta básica de comunicación entre jóvenes de diferentes países y culturas.</p>	<p>También habrá que promover programas y relaciones con las personas jóvenes que están en la diáspora, si se quiere si se quiere trabajar la interculturalidad en su totalidad.</p>	<p>Casas vascas: Ya está recogido parcialmente 39-b</p>
<p>Artículo 3. 17.- Interculturalidad. Igualmente, se potenciarán acciones y programas dirigidos a posibilitar que la juventud vasca conozca la realidad de otras comunidades y países, así como a facilitar que se conozcan la propia de nuestro país fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Así mismo, se fomentará el aprendizaje de idiomas como herramienta básica de comunicación entre jóvenes de diferentes países y culturas.</p>	<p>En cuanto al fomento del aprendizaje de idiomas, lo mismo; lo primero, como ya está explicado en el punto anterior, se debe fomentar el aprendizaje y uso del euskera para poder llegar a un bilingüismo real, y después fomentar el aprendizaje de los idiomas y las culturas de otras comunidades y países.</p>	<p>Euskera ya está recogido</p>
<p>Artículo 5.1.m) Establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas básicas y comunes aplicables a la homologación de entidades para prestación de servicios en materia de juventud.</p>	<p>Estos requisitos y condiciones se deberán establecer de la mano de las asociaciones para asegurar que se tendrán en cuenta sus necesidades, capacidades y competencias. Vista la situación actual de las asociaciones, ciertos cambios pueden traer la desaparición de ellas. Como ya se ha comentado antes, es necesario tomar en cuenta la naturaleza, metodología y filosofía de las asociaciones para que no se dé su desaparición (Título preliminar, artículo 3, punto 8).</p>	<p>De acuerdo, pero es materia de concreción y desarrollo posterior.</p>

<p>Artículo 5.2.q) Fomento de la cooperación y el voluntariado juvenil cuando se haya de realizar con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi o en más de un territorio.</p>	<p>El voluntariado no se debe considerar como acciones o iniciativas puntuales. Así, aparte de fomentar el voluntariado hay que fomentar el asociacionismo voluntario. Por un lado porque los valores e ideas que transmiten este tipo de asociaciones y el trabajo social que realizan son indispensables, y por otro porque la mayoría de veces es de estas asociaciones de donde proceden las personas jóvenes que participan en las acciones o iniciativas voluntarias comentadas. Para mantener, fomentar y potenciar este voluntariado, la administración deberá dar facilidades a las asociaciones e iniciativas individuales, en vez de poner impedimentos y fomentar el endurecimiento de las normas. La ley y la administración tienen que suponer una ayuda a las asociaciones, más que ser entes sancionadores. Por otro lado, se le debe reconocer al trabajo voluntario el estatus que se merece. Las personas que realizan trabajos asalariados y las que están en el paro tienen cierto tipo de ventajas de las que no disfrutaban las personas que realizan trabajos voluntarios (ayudas para la formación dirigida a su trabajo, aprendizaje del euskera, etc.). Así, en ciertos aspectos habrá que reconocer al voluntariado el mismo estatus que el del trabajo asalariado, si de verdad se quiere fomentar.</p>	<p>Las acciones de fomento no deben ir en la línea de equiparar estatus dispares sino promocionar</p>
<p>Artículo 5.2.s) s) Establecimiento de cauces de participación con asociaciones, con la iniciativa privada y con organismos e instituciones, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>La participación es importante. Así, esta participación no debe limitarse a la escucha de la voz de las personas jóvenes y las asociaciones, se debe fomentar la participación activa; asegurar la responsabilidad compartida con ellas en cuanto al diseño, desarrollo y evaluación de proyectos. La participación debe ser una forma de trabajo, no solo escuchar opiniones y puntos de vista en situaciones puntuales.</p>	<p>Se acepta: se establecerá a través del órgano de coordinación o instrumento que corresponda.</p>
<p>Artículo 8.- Definición del Sistema Vasco de Juventud. 1.- El Sistema Vasco de Juventud, adscrito al Instituto Vasco de la Juventud, constituye una red articulada de políticas transversales en materia de juventud y de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes de titularidad pública y de titularidad privada concertada, que tiene las siguientes finalidades:...</p>	<p>La participación activa de jóvenes y asociaciones se debería de considerar como finalidad, como antes se ha comentado (Título 1, capítulo 1, artículo 4, punto s). El Instituto deberá trabajar directamente con jóvenes y asociaciones, fomentando la responsabilidad compartida.</p>	<p>Ya está recogido en el artículo 14-1-t)</p>
<p>Artículo 10.- Secciones del Sistema Vasco de Juventud. 1.- Impulso de las políticas transversales en materia de juventud, y orientación y asesoramiento para la emancipación.</p>	<p>Solamente con orientación y asesoramiento no se asegura la emancipación de las personas jóvenes, hay que destinar más medios para ello. Hay que proponer y poner en marcha acciones concretas.</p>	<p>Ya está recogido en las líneas de intervención</p>
<p>Artículo 10.- Secciones del Sistema Vasco de Juventud. 4.-Formación juvenil.</p>	<p>¿Qué es la formación? ¿Para qué hay que formar a las personas jóvenes? Este punto hay que concretarlo más y después explicar de qué manera se va a asegurar la formación.</p>	<p>Se acepta: se amplía en las secciones del Sistema y en el Catálogo de servicios.</p>
<p>Artículo 26.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Para que la voz del asociacionismo juvenil sea escuchada y respetada, EGK debería de tomar parte en este órgano de coordinación, con voz y voto. Además, al no ser el único representante del asociacionismo juvenil, los demás representantes también deberían tener voz y voto en esta comisión (Topagunea, coordinadoras asociativas, etc.). El Consejo Escolar también debería de tomar parte como representante de un ámbito que trabaja con y para los jóvenes (educación formal).</p>	<p>Se acepta: Se incluye al EGK como miembro con voz y voto en el órgano de coordinación interinstitucional, que en borrador 2º pasa a denominarse Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Artículo 30.- Del acuerdo con la iniciativa privada.</p>	<p>Hay que tener mucho cuidado con los proyectos a realizar y los temas a tratar con las empresas de iniciativa privada, pues las políticas de juventud no se pueden dejar en manos privadas. Hay que desarrollar bien las competencias y los límites de la iniciativa privada.</p>	<p>Está claro que el acuerdo con la iniciativa privada es para prestación.... No para políticas</p>

<p>Artículo 31.- Del voluntariado juvenil.</p>	<p>Para fomentar los grupos y asociaciones voluntarios habrá que activar una discriminación positiva, de cara a reforzar los valores que transmiten y los suyos propios. Como ya se ha explicado, las asociaciones no tienen la misma naturaleza, filosofía o metodología que otras iniciativas privadas (Título preliminar, artículo 3, punto 8), y frente al mismo nivel de exigencia, en la mayoría de casos están condenadas al fracaso.</p>	<p>Se está de acuerdo a expensas de recibir una propuesta concreta a incluir en la ley o, en su caso, para desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 32.- Fomento del voluntariado juvenil: b) La adopción de medidas encaminadas a potenciar el voluntariado juvenil organizado.</p>	<p>Para potenciarlo, tal y como se ha expuesto en el artículo 31, hay que trabajar la discriminación positiva. Habrá que ayudar a las asociaciones y los grupos que trabajan de manera voluntaria con las tramitaciones administrativas, con los balances económicos, con las peticiones de subvención... pues muchos no tienen la capacidad de hacer frente al nivel de exigencia actual. Se debería crear una asesoría pública, pues muchas asociaciones y grupos hoy en día suelen tener que acudir a gestorías privadas, algo que va en contra de su filosofía de voluntariado y trabajo no-asalariado.</p>	<p>Se está de acuerdo a expensas de recibir una propuesta concreta a incluir en la ley o, en su caso, para desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 32.- Fomento del voluntariado juvenil: f) La prestación de servicios de información, asesoramiento y apoyo técnico a las entidades juveniles incluidas en el ámbito de aplicación de esta ley.</p>	<p>Habría que definir el perfil de las entidades que serán receptoras de esta información, asesoramiento y apoyo técnico, pues existen modelos de entidad autogestionados (como puedan ser los gaztetxes) que hasta ahora no han recibido ningún tipo de ayuda, y también deberían de ser tomados en consideración.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.</p>	<p>Este artículo es muy general. Queda en una declaración de intenciones y deja todo en manos de decretos y planes. Debería de marcar unos mínimos en políticas de juventud, para que después no queden sin control.</p>	<p>No se acepta, ya que el objeto de este artículo es precisamente recoger las líneas generales que posteriormente deberán concretarse en acciones o planes con sus correspondientes metodologías de seguimiento y evaluación.</p>
<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud. Cada plan general en materia de juventud de las administraciones públicas vascas concretará, al menos, las siguientes líneas de intervención en cada una de las áreas de actuación en función de las demandas y necesidades que se diagnostiquen para el correspondiente periodo:</p>	<p>Las asociaciones juveniles de cada sitio y ámbito concretos deberían de participar en el diseño de las medidas dirigidas a la emancipación, pues son ellas las dueñas de las situaciones que les afectan directamente.</p>	<p>Ya recogido en el Título IV.</p>
<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud. Cada plan general en materia de juventud de las administraciones públicas vascas concretará, al menos, las siguientes líneas de intervención en cada una de las áreas de actuación en función de las demandas y necesidades que se diagnostiquen para el correspondiente periodo: a) Juventud, empleo y garantía de ingresos. 1. la Administración General de la Comunidad Autónoma elaborará planes y llevará a cabo programas específicos y acciones concretas destinadas a facilitar e impulsar la inserción laboral de las personas jóvenes y fomentar el empleo juvenil de calidad, favoreciendo la estabilidad laboral en la contratación por cuenta ajena, la garantía de los derechos laborales de la población joven y fomentando la iniciativa empresarial juvenil.</p>	<p>Para fomentar el empleo de calidad, son necesarias medidas que aseguren la estabilidad laboral, un sueldo digno y unas condiciones laborales dignas. En el marco del diseño actual del mercado laboral, deben darse cambios en profundidad, así como en otros departamentos de la administración pública, para que desaparezca la precariedad laboral. Además, de cara a la emancipación y unido con el siguiente punto Juventud y educación), a results del plan Bologna que estará en marcha en toda la CAV en breve, la administración pública debería de ayudar en el mantenimiento de la economía de las personas jóvenes que inicien estudios superiores, tomando en cuenta si están emancipadas y sus calificaciones académicas. Pues los gastos derivados de estos estudios y la obligatoriedad asistencial a las clases, condicionan las condiciones laborales.</p>	<p>No se acepta, ya que este artículo recoge líneas generales que posteriormente deberán concretarse en el Plan Joven.</p>

<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud. Cada plan general en materia de juventud de las administraciones públicas vascas concretará, al menos, las siguientes líneas de intervención en cada una de las áreas de actuación en función de las demandas y necesidades que se diagnostiquen para el correspondiente periodo: b) Juventud y educación.</p>	<p>La administración debe trabajar a favor de una educación pública de calidad y gratuita, para que se dé una igualdad de oportunidades sin que influyeran las diferencias sociales. Además, es importante diferenciar la educación formal de la no-formal; en algunos casos van de la mano, pero hay casos en los que no es así. Hay que reconocer su sitio a cada una.</p>	<p>No se acepta, ya que este artículo recoge líneas generales que posteriormente deberán concretarse en el plan joven u otros planes e instrumentos sectoriales</p>
<p>Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud. Cada plan general en materia de juventud de las administraciones públicas vascas concretará, al menos, las siguientes líneas de intervención en cada una de las áreas de actuación en función de las demandas y necesidades que se diagnostiquen para el correspondiente periodo: b) Juventud y educación. 2. Se prestará especial atención a la educación en valores, como la paz, la solidaridad, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades, los hábitos saludables de vida y la sostenibilidad, y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de cualquier otro tipo de discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia.</p>	<p>Para fomentar la igualdad de oportunidades y hacer desaparecer la discriminación, es indispensable asegurar el aprendizaje y uso del euskera en la educación. Hay que asegurar el aprendizaje gratuito para toda la juventud.</p>	<p>Se está de acuerdo a expensas de lo que diga el departamento competente.</p>

Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.

a) Juventud, empleo y garantía de ingresos: Para fomentar el empleo de calidad, son necesarias medidas que aseguren la estabilidad laboral, un sueldo digno y unas condiciones laborales dignas. En el marco del diseño actual del mercado laboral, deben darse cambios en profundidad, así como en otros departamentos de la administración pública, para que desaparezca la precariedad laboral. Además, de cara a la emancipación y unido con el siguiente punto (Juventud y educación), a resultas del plan Bologna que estará en marcha en toda la CAV en breve, la administración pública debería de ayudar en el mantenimiento de la economía de las personas jóvenes que inicien estudios superiores, tomando en cuenta si están emancipadas y sus calificaciones académicas. Pues los gastos derivados de estos estudios y la obligatoriedad asistencial a las clases, condicionan las condiciones laborales.

b) Juventud y educación: La administración debe trabajar a favor de una educación pública de calidad y gratuita, para que se dé una igualdad de oportunidades sin que influyeran las diferencias sociales. Además, es importante diferenciar la educación formal de la no-formal; en algunos casos van de la mano, pero hay casos en los que no es así. Hay que reconocer su sitio a cada una. Para fomentar la igualdad de oportunidades y hacer desaparecer la discriminación, es indispensable asegurar el aprendizaje y uso del euskera en la educación. Hay que asegurar el aprendizaje gratuito para toda la juventud.

c) Juventud y vivienda. Se tiene que dar mayor importancia que hasta ahora al alquiler y al parque de vivienda público. Para que se haga efectivo el derecho a la vivienda, tiene que salir de la lógica del mercado y debe convertirse en un camino para asegurar la ciudadanía y la emancipación real. Este tema necesita una elaboración en profundidad. Además, el Instituto de Juventud debería de tener una relación directa con la Consejería de Vivienda en torno a este tema. Se deberían pactar los cupos de vivienda protegida y dar importancia al alquiler.

e) Juventud y cultura: Las personas jóvenes deben tener medios para crear y desarrollar cultura. Hay que dar importancia a la cultura popular, y en cuanto a la juventud, se debe abaratar el consumo de cultura u ofrecerla gratuita. También se deben de poner en marcha programas para el fomento y desarrollo de la cultura vasca. Además, y junto con lo comentado en el título preliminar, artículo 3, punto 16, se deberá priorizar el euskera en la cultura.

f) Juventud y deporte: Para practicar deporte en condiciones de igualdad, se fomentará el deporte entre los que están en situación de discriminación: mujeres, disminuidos físicos y psíquicos... Además, se apoyarán las diferentes modalidades deportivas con medios, infraestructuras, economía y difusión, para poder ofrecer a la juventud una oferta deportiva variada. De la misma manera, se fomentarán los deportes rurales y los deportes no-competitivos.

g) Juventud, ocio y tiempo libre: Aparte de las actividades de ocio y tiempo libre dirigidas a jóvenes, se debe dar importancia a las actividades de ocio y tiempo libre que ofrecen las personas jóvenes. Pues la juventud no puede ser simple receptora, también debe ser agente y creadora. Hay que dar facilidades para que las personas jóvenes y las asociaciones puedan crear actividades dirigidas al ocio y tiempo libre.

h) Juventud, salud y prevención: Para empezar, el hecho de tratar en el mismo punto y de la misma manera el sexo y la drogodependencia es una lectura bastante paternalista y anacrónica. Cada tema necesita ser elaborado por su cuenta y en profundidad, pues no vienen unidos de por sí. Dejando de lado las campañas informativas, se deben de tratar la prevención de la drogadicción y la educación sexual en la educación formal y en la no-formal de manera integrada en los proyectos y planes educativos. Para ello, se deben de facilitar medios a la educación formal y a la no-formal y trabajar con las asociaciones e individuos que ya tienen experiencia en estos ámbitos.

j) Juventud y consumo: Hay que fomentar los productos y

No se acepta, ya que este artículo recoge líneas generales que posteriormente deberán concretarse en el plan joven u otros planes e instrumentos sectoriales. En todo caso, se tendrán en cuenta en la elaboración del III Plan Joven.

<p>Artículo 40.- De los servicios y equipamientos específicos para jóvenes.</p>	<p>En cuanto a los servicios y equipamientos para jóvenes, se tiene que fomentar el trabajo y la participación compartiendo responsabilidades y decisiones con la misma juventud. Se debe buscar la implicación, para que las personas jóvenes no sean simples receptoras. Si se busca una juventud activa se tienen que desarrollar las capacidades de trabajo y de decisión que tenemos las personas jóvenes. Además, para gestionar los servicios para jóvenes deberían de tener prioridad las asociaciones, por encima de las empresas. Pues son las asociaciones las que tienen un conocimiento amplio de las realidades locales, contacto directo con la juventud de estas realidades y suelen tener años de experiencia en las áreas en las que se ubican estos servicios, experiencia más extensa que la mayoría de empresas.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 42.- Autorización de servicios y equipamientos de titularidad privada.</p>	<p>Como ya se explica en el Título preliminar, artículo 3, punto 7, la naturaleza, metodología, valores y filosofía de las asociaciones y de las empresas son totalmente diferentes. Así, los mínimos exigidos a cada uno y los plazos de transición para poder cumplirlos tienen que ser diferentes. Además, si las asociaciones existentes tienen que llevar adelante labores de adecuación para conseguir estas autorizaciones, la administración pública les dará la ayuda necesaria y tomará a su cargo el coste económico que pueda suponer.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 43.- Actividades y programas dirigidos a jóvenes:</p>	<p>b) Disponer de un plan de seguridad y emergencia adaptado a las necesidades de cada actividad.</p> <p>La formación y coste de estos planes, por lo menos en lo concerniente a las asociaciones que trabajan con voluntarios, debería correr a cargo de la administración.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 43.- Actividades y programas dirigidos a jóvenes:</p>	<p>5.- El Instituto Vasco de la Juventud expedirá las titulaciones en actividades juveniles de tiempo libre, con los grados y niveles que reglamentariamente se determinen, que serán exigidas, al menos, en los límites determinados en el presente artículo.</p> <p>Ver aportaciones elaboradas por las Escuelas de Tiempo libre en Astialdi Foroa (anexo 1).</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 44.- Expedición y homologación de titulaciones en materia de formación juvenil.</p>	<p>3.- la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a propuesta del Instituto Vasco de la Juventud, establecerá los requisitos mínimos para el reconocimiento de escuelas que impartan los cursos y especialidades que reglamentariamente se regulen, así como otras actividades pertenecientes al ámbito de la formación juvenil.</p> <p>Ver aportaciones elaboradas por las Escuelas de Tiempo Libre en Astialdi Foroa (anexo 1).</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 46) TÍTULO IV: MEDIDAS PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN JUVENIL</p>	<p>La participación tiene mayor importancia que la que aquí se le da, debería de estar más elaborada. Para hacer frente a la actual sociedad pasiva en la que vivimos, puede ayudar el hecho de fomentar la participación desde jóvenes. Las personas jóvenes queremos hacer cosas y sabemos lo que queremos. Por eso no podemos ser simples receptores. Muchas veces decimos que vivimos en una adultocracia: como al parecer, las personas jóvenes no sabemos lo que queremos, las personas adultas nos dicen qué hacer. Esto debe cambiar y se debe fomentar la participación directa en los espacios donde tomamos parte. Para afianzarnos, para que podamos decidir lo máximo posible a nivel de gestión, para aprender lo que es la responsabilidad. Ser joven es una etapa de aprendizaje y experiencia; por eso y teniendo en cuenta la finalidad pedagógica que supone, las personas jóvenes debemos tener responsabilidad sobre los temas que nos atañen.</p>	<p>No se acepta por falta de concreción.</p>

<p>Artículo 46.- Fomento de la participación. 1.- Las administraciones públicas vascas han de fomentar la participación de las personas jóvenes en su sentido más amplio de cara a legitimar y dar coherencia a las políticas de juventud en relación a la realidad social del momento, a fomentar el entre las instituciones y las personas jóvenes, a contribuir al desarrollo individual y social de la juventud y a la renovación social y, finalmente, de cara a permitir la retroalimentación entre la juventud y la sociedad en la que vive.</p>	<p>La participación no puede ser utilizada como medio para legitimar políticas. Si la finalidad de la participación es la legitimidad, se desprestigia como herramienta efectiva de gestión y se condena a desaparecer.</p>	<p>Se acepta: se elimina legitimar.</p>
<p>Artículo 46.- Fomento de la participación. 2.- Las administraciones con competencias en materia de juventud garantizarán la puesta en marcha de procesos abiertos de planificación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas de juventud en los que se tengan en cuenta las opiniones de las personas jóvenes, sean éstas asociadas o no asociadas.</p>	<p>Se debe definir bien este tener en cuenta, para que las opiniones no escuchadas, sino asegurar que después se llevarán a la práctica de manera efectiva.</p>	<p>No se acepta por falta de concreción.</p>
<p>Artículo 47.- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil. 2.- Todo consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, procurará fomentar la participación activa tanto de las entidades como de las personas jóvenes asociadas y no asociadas, especialmente mediante la utilización de las nuevas tecnologías.</p>	<p>Está bien utilizar las nuevas tecnologías para promover la participación, pero no puede ser el principal medio. Los espacios de participación tienen que ser diseñados en espacios donde se trabaje cara a cara con las personas jóvenes, tratando los temas que les afectan de manera directa.</p>	<p>De los que se trata es de fomentar NNTT junto a otras cauces ya implantados</p>
<p>Artículo 49.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas. Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, según se desarrolle reglamentariamente.</p>	<p>En este desarrollo reglamentario deberían de tomar parte la juventud, las asociaciones y el mismo EGK, pues pueden tener mucho que decir.</p>	<p>Se está de acuerdo.</p>
<p>Artículo 52.- Actividad inspectora. b) Velar por el cumplimiento del acceso de la juventud a los derechos de la ciudadanía y el fomento de la emancipación de la juventud.</p>	<p>Más que fomentar, se debe asegurar la emancipación.</p>	<p>Jurídicamente se considera correcto el fomentar la emancipación.</p>

Asociación de municipios vascos EUDEL

En contestación a una primera fase de audiencia, el día 29 de abril se remitió a la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco el acuerdo adoptado por la Comisión Ejecutiva de EUDEL en la sesión celebrada el día 15 de abril de 2010, en virtud del cual se aportaron las siguientes alegaciones:

	<p>En cuanto a la estructura del texto normativo, recuerda a la de la Ley 12/2008 de 5 de diciembre de Servicios Sociales, en la que se establece el Sistema Vasco de Servicios Sociales, que sin embargo, entendemos que no resulta apropiada como referente para desarrollar normativamente el Sistema Vasco de Juventud. Incluso en su artículo 11 se menciona el "Catalogo de prestaciones del Sistema Vasco de Juventud" que determinará las actividades, servicios y equipamientos dirigidos a la población juvenil. Contrariamente a lo que se desprende del texto del borrador, en el que se establece que será la Administración General de la CAE quien elabore y apruebe el Catalogo de Servicios (artículo 5.2.d), entendemos que en la elaboración del mismo deberán estar presentes todas las administraciones públicas afectadas.</p>	<p>Según la propuesta de la Diputación Foral de Gipuzkoa sí se considera en líneas generales como referente la Ley 12/2008 de 5 de diciembre de Servicios Sociales, sobre todo en cuanto al Sistema y al Catálogo. En cuanto al Catálogo de servicios de juventud, ya se define en el segundo borrador de la Ley de Juventud y para posibles actualizaciones se dispone que deberán se informadas preceptivamente por el Consejo Rector del Instituto Vasco de Juventud, en el que participan todas las administraciones públicas afectadas, además del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK.</p>
	<p>Se observa un desarrollo desequilibrado entre los diferentes apartados del borrador, donde ciertas partes del mismo aparecen muy desarrolladas, como pueden ser las referidas al Instituto Vasco de la Juventud, la Inspección, el Régimen Sancionador... y regula aspectos propios de un reglamento, en detrimento de otras menos desarrolladas como son el Servicio Vasco de Juventud, promoción y participación, administraciones locales..., e incluso otras que no se mencionan, como la definición de los derechos de la juventud o la financiación. Por este motivo entendemos que los aspectos propios de regulación reglamentaria deberían desaparecer del texto dado que si posteriormente se pretende realizar cualquier cambio, la modificación de una Ley requiere de mecanismos excesivamente complejos que la regulación reglamentaria de todos estos aspectos podría solventar.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p><i>Artículo 25</i></p>	<p>Se estima necesario un diseño mínimo de los servicios a prestar por el conjunto de las administraciones publicas vascas integradas en el futuro Servicio Vasco de Juventud, ya que en el artículo 25 solo se menciona a la Administración Local (sección tercera del capítulo III relativo a la Organización Administrativa) para fijar las obligaciones en cuanto a los servicios que se deben prestar desde la misma, atentando de esta forma contra la autonomía municipal, y sin explicar, entre otros, qué se entiende por Servicio Básico de Juventud. Siendo tres las administraciones implicadas (la autonómica, la foral y la municipal) parece lógico que se desarrollen los servicios a prestar desde las tres y no únicamente desde la municipal.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 7.- De las funciones de la administración local.</p> <p>3.- Para facilitar el ejercicio de las funciones señaladas en el presente artículo por parte de las administraciones locales, éstas contarán con la asistencia técnica de la Administración General de la Comunidad Autónoma y con las oportunas medidas de fomento de las correspondientes administraciones forales.</p>	<p>La asignación de servicios y competencias debería estar acompañada por la financiación correspondiente, no compartiendo lo regulado en el presente borrador de Anteproyecto, en cuya Disposición Adicional cuarta establece que "Las instituciones implicadas deberán destinar los recursos necesarios para financiar los nuevos servicios que pudieran prestarse en cumplimiento de la presente Ley."</p> <p>En este sentido consideramos que la atribución de competencias a la administración municipal deberá estar acompañada de fórmulas de financiación que garanticen la suficiencia financiera de los Ayuntamientos en materia de juventud de manera estable, sin que tengan que estar condicionados a las subvenciones de la Administración Foral como establece el texto del borrador (artículo 7.3), en concordancia con lo recogido por EUDEL en las Bases para la futura Ley Municipal donde se establece que "debe incluirse necesariamente el principio de suficiencia financiera de los municipios vascos para atender pertinentemente a las necesidades de sus ciudadanos".</p>	<p>Se modificará en función de lo que se disponga al respecto en la Ley Municipal, o en su defecto, en la última propuesta de texto disponible. En todo caso, se recogerá lo que corresponda en la memoria económica.</p>
	<p>Sería conveniente especificar los derechos de las personas jóvenes, ya que tal y como aparece redactado el texto, no se mencionan de manera individual, dando por hecho que se conocen. Sin embargo, a fin de evitar problemas futuros e incertidumbres, y para que las diferentes administraciones tengan en cuenta los mismos criterios a la hora de programar sus políticas de juventud, en nuestra opinión sería oportuno que se reflejaran estos derechos. Asimismo sería importante que también se mencionaran los deberes que la juventud debe cumplir y respetar.</p>	<p>No se acepta: En el artículo 1 ya se especifica que el fin de esta Ley de Juventud es proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de la juventud y se explica en el artículo 3.3, y en la Exposición de motivos.</p>
<p>Artículo 1.-2 (edades a las que afecta la ley)</p>	<p>Consideramos necesario aclarar el colectivo a quien se dirige la Ley, ya que existe una incongruencia entre la edad que se limita en el borrador de Anteproyecto de Ley de Juventud (14-30 años) con respecto a la Ley 3/2005 de 18 de febrero de Atención y protección a la Infancia y a la Adolescencia ya que en ésta última se establece en 13 años la entrada en la adolescencia hasta los 18 años</p>	<p>Se acepta</p>

Además, según estaba previsto en el proceso de participación, la Dirección de Juventud organizó tres world cafés, que es metodología que se consideró más apropiada para trabajar con las personas jóvenes, en centros de bachillerato y formación profesional. Se celebraron en el Instituto de Fadura de Getxo, en Bizkaia, el día 25 de marzo, participando 61 estudiantes; en el Instituto Politécnico Easo de Gipuzkoa, el día 19 de abril, en el que participaron 53 estudiantes, y en el centro Francisco de Vitoria, el día 20 de abril, en el que participaron 54 estudiantes.

En las universidades, también se realizaron tres world cafés. Concretamente en la Universidad de Deusto el día 21 de abril de 2010, en el que participaron una decena de personas; en el campus de Donostia de la Universidad del País Vasco el 28 de abril, en la que participaron 14 personas, y en la Universidad de Mondragón el día 29 de abril, en el que participaron 20 personas. Por diversos motivos se tuvieron que suspender los world cafés previstos en los campus de Leioa y de Vitoria de la Universidad del País Vasco.

Para la recogida de aportaciones en estos world cafés en torno a las políticas de juventud y su concreción en la ley de Juventud y en el tercer Plan Joven, a los jóvenes participantes se les plantearon una serie de preguntas para su debate. Dichas aportaciones se han tenido en cuenta en la elaboración del segundo borrador de III Plan Joven, dado que se tratan de propuestas de actuación concretas sin carácter normativo.

Como conclusión de la recogida de las aportaciones en la fase de consulta, se elaboró el Borrador nº 2, el cual se sometió a una segunda fase de consulta con las diputaciones y ayuntamientos, en respuesta a la petición de las tres diputaciones de prolongar la fase de consulta.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

SEGUNDA FASE DE CONSULTA A DIPUTACIONES Y EUDEL SOBRE EL CONTENIDO DEL BORRADOR N° 2

A petición de las tres diputaciones, se efectúa una segunda fase de consulta a diputaciones y ayuntamientos. Para ello, en los primeros días de septiembre se envió el borrador N.º 2 al Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK, a las diputaciones forales y a EUDEL.

El día 5 de octubre de 2010 se reúnen las personas representantes del Gobierno Vasco con las tres diputaciones forales y el día 7 de octubre con EUDEL, para contrastar el contenido del nuevo borrador. Se acuerda realizar una reunión técnica interinstitucional con participación del Gobierno Vasco, de las tres diputaciones y de EUDEL, que se llevó a cabo el día 20 de octubre de 2010, y una última reunión conjunta política entre el Gobierno Vasco, de las tres diputaciones y de EUDEL, que se realizó el día 5 de noviembre de 2010.

Los temas tratados en ambas reuniones fueron los siguientes:

1- Competencias y funciones de acuerdo con lo establecido en la LTH y en la Ley de Servicios Sociales:

Se suprimirá en el artículo 4 el texto “en más de un territorio histórico” respecto a la acción directa y cuando surjan nuevas funciones de acción directa, en todo caso, tendrá que haber informe preceptivo previo al decreto que las apruebe.

En relación a las competencias, artículos 5, 6 y 7, se va a intentar desde el Gobierno Vasco dar una redacción paralela en los tres niveles institucionales.

EUDEL se refiere al artículo 7 y dice que están en desacuerdo con todo el primer párrafo por el principio de autoorganización. Y siguiendo con los contenidos del citado artículo manifiesta su desacuerdo con la financiación condicionada, a lo que el Gobierno Vasco contesta que se acepta y que se reflejará en el nuevo texto del Anteproyecto.

2.- Redefinición del entramado de Servicios:

EUDEL manifestó que no estaba de acuerdo con la distribución que se establecía y el Gobierno Vasco dice que le parece razonable y que, en el nuevo texto, se suprimirá la referencia a municipios de más de 20.000 habitantes y que se dejará la regulación para desarrollo reglamentario. El Gobierno Vasco finaliza diciendo que se tratará de redactar un artículo único al respecto en el que se establezca el catálogo de servicios y el mapa de distribución en los tres niveles institucionales.

3.- Sistema Vasco de Juventud:

En el borrador n° 2 se han incorporado cuestiones trabajadas en la Diputación de Gipuzkoa y tras la reunión de la última Comisión Técnica, se ha considerado desde el

Gobierno Vasco que el concepto de sistema se puede pulir más y que el sistema no vaya adscrito al Instituto Vasco de la Juventud. La Diputación Gipuzkoa agradece que se recoja esta propuesta.

La Diputación de Bizkaia solicita que no se recoja el nivel asistencial que existe en el modelo de Gipuzkoa.

La Diputación de Gipuzkoa comenta que desde las diputaciones hay que tener en cuenta las demandas de los ayuntamientos y eso es lo que se plantea en el sistema elaborado en Gipuzkoa.

La Diputación de Bizkaia dice que, a día de hoy, no se puede fijar el tipo de atención que va a haber que atender y que debería dejarse esta cuestión para el desarrollo reglamentario.

El Gobierno Vasco pasa a referirse a las solicitudes de de simplificación recogidas y avanza que, en lo referido al Instituto Vasco de la Juventud, se mantendrá su creación y alguna otra cuestión en esta Ley y se dejará el resto para desarrollo reglamentario.

3.- Órgano de coordinación interinstitucional:

Se va a recuperar el texto anterior siguiendo el criterio de la Ley de Servicio Sociales.

EUDEL pregunta si con veto por parte del nivel institucional afectado y el Gobierno no responde que sí.

A la pregunta de la Diputación de Bizkaia respecto a si se mantiene la composición, el Gobierno Vasco dice que sí y plantea la pregunta sobre cómo valoran la posible presencia del EGK. EUDEL y la Diputación de Gipuzkoa coinciden en que, si es “interinstitucional” no cabe su presencia.

La Diputación de Bizkaia se refiere a la participación y plantea la necesidad de buscar una forma real de participación del EGK junto con otras asociaciones de jóvenes. EUDEL comenta que en la Ley de Servicios Sociales existe, junto al órgano de coordinación interinstitucional, el Consejo de Bienestar Social que se plantea como un órgano más abierto que da cabida a representaciones diferentes a las institucionales.

La Diputación de Bizkaia dice que legalmente no pueden estar en el Órgano de Coordinación Interinstitucional, pero cree que deben estar en un foro en el que puedan estar presentes niveles diferentes a los institucionales.

La Diputación de Gipuzkoa dice que hay que tener en cuenta el marco legal y que la buena voluntad puede ponerse en nuestra contra y encontrarnos ante un conflicto.

El Gobierno Vasco dice que, si los contenidos de la Ley del 1986 que regula el EGK están desfasados, habrá que plantearse su modificación pero tendrá que ser el propio EGK quien plantee el cómo y que a día de hoy tienen garantizada la interlocución y que, en todo caso, podría plantearse su presencia en algún foro más amplio.

4.- Coordinación interdepartamental:

EUDEL defiende el principio de autoorganización y Gobierno Vasco dice que se buscará una redacción más abierta que indique una orientación con una fórmula como “procurará”.

5.- Plan Estratégico:

Ante la objeción de EUDEL, el Gobierno Vasco dice que se buscará una redacción más abierta y la Diputación de Gipuzkoa sugiere que podría bastar la fórmula existente entre la Diputación de Gipuzkoa y EUDEL. El Gobierno Vasco le solicita que se la facilite.

Ante la pregunta de la Diputación de Bizkaia sobre la redacción del artículo 22, el Gobierno Vasco se compromete a revisarla y EUDEL comenta si esta materia no debería dejarse para el desarrollo reglamentario del Instituto Vasco de la Juventud.

6.- Financiación de servicios y competencias:

EUDEL había mostrado su desacuerdo con el artículo 7 y el Gobierno Vasco dice que se cambiará la referencia a las “medidas de fomento” y también la Disposición Adicional Cuarta.

7.- Alta Inspección:

El Gobierno Vasco afirma que se va a mantener la regulación en la línea de la Ley de Servicios Sociales.

La Diputación de Bizkaia dice que, en su opinión, se confunden en la redacción, la alta inspección de lo que constituye inspección ordinaria.

Con todas esas aportaciones, se elabora el borrador n.º 3, que se somete a la fase de audiencia.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

FASE DE AUDIENCIA A DIPUTACIONES Y AYUNTAMIENTOS SOBRE EL BORRADOR N° 3

Consideraciones de la Diputación Foral de Bizkaia

Una vez elaborado el borrador n° 3 y enviado a las diputaciones forales y a EUDEL en fase de audiencia, con fecha 10 de diciembre de 2010 la Diputación Foral de Bizkaia remitió un escrito firmado por la Directora General de Juventud y por el Jefe de Servicio de Juventud, titulado "Consideraciones previas del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia en relación con el Borrador n° 3 del anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, de fecha 9-11-2010". Aunque la fase de consulta a diputaciones ya había finalizado en esa fecha, se ha analizado su contenido en este apartado de la fase de audiencia dado que las consideraciones de la Diputación Foral de Bizkaia se realizan respecto al contenido del borrador n.º 3.

	<p>I Tratamiento de la denominada "acción directa" de la Administración General de la CAPV</p> <p>La distribución de competencias y funciones entre las distintas Administraciones Públicas vascas recogida en el Título 1, adolece de indeterminación y falta de concreción en su definición y en su contenido. No se enumeran todas las prestaciones o servicios sobre las que se aplica la acción directa, ni se concretan las circunstancias que deberían concurrir para que intervenga la Administración General en la ejecución, y desplazando así de la misma a los TTHH, titulares de la competencia.</p> <p>Por razones de técnica legislativa y de seguridad jurídica, se recomienda definir en la Ley cuáles son las prestaciones o servicios en las que se aplica la acción directa (como ya se ha hecho en diversos sectores, como por ejemplo, el de los Servicios Sociales en la Ley 12/2008, de 5 de diciembre).</p> <p>También se estima necesario establecer una correlación entre las prestaciones y servicios del Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, y la acción directa.</p> <p>Destacar también como defecto de técnica legislativa, las referencias constantes en todo el articulado a un posterior desarrollo reglamentario en demasiadas materias y contenidos que, por su importancia, deberían estar regulados en la propia ley.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la aportación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
--	---	---

	<p>2 Competencias de fomento y ejecución. Como efecto de la indefinición del articulado, entendemos que la Administración de la CAPV se ha atribuido las competencias de fomento que corresponden a las Diputaciones Forales al tratarse claramente de competencias de ejecución, alterando el marco competencial de la LTH. Sin ellas, y con el escaso contenido e importancia que tienen las que se reconocen a las Administraciones Forales, supone vaciar de contenido efectivo el marco de actuación competencial de éstas.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la aportación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
	<p>3 El Sistema Vasco de Juventud. A nuestro parecer, la regulación prevista en este tema es demasiado amplia en cuanto a su finalidad (afectando a programas ya existentes) y poco concreta en cuanto a sus áreas de actuación.</p>	<p>Se tendrá en cuenta en función del resto de aportaciones y alegaciones.</p>
	<p>4 Representación institucional en el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi. Entendemos que la composición numérica de este órgano no refleja una auténtica representación "paritaria" de las distintas administraciones, al establecerse una mayor representación de una de ellas: el Gobierno Vasco. Además, no se concreta en la Ley la organización y funcionamiento del citado órgano lo que propicia inseguridad jurídica.</p>	<p>La representación lo es entre el Gobierno Vasco por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro debido a la distribución de competencias entre los niveles institucionales, siguiendo el modelo de la Ley de Servicios Sociales.</p> <p>En cuanto a la organización y funcionamiento del citado órgano es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
	<p>5 Inspección. A falta, en la actualidad, de una ley del Parlamento Vasco que regule la Alta Inspección por parte del Gobierno Vasco de las actividades de ejecución que corresponden a los Territorios Históricos, el Anteproyecto debería deslindar claramente cuáles son las competencias de la Alta Inspección, según, por ejemplo, el modelo establecido por la Ley 1212008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales. Por el contrario, estimamos que en la regulación propuesta se mezclan dos competencias distintas, la de la Alta Inspección (competencia del Gobierno Vasco) y la de la inspección ordinaria (que corresponde a cada institución en su ámbito, y por tanto, a las Diputaciones Forales en el marco de su competencia de ejecución). Aparte de no diferenciar claramente las funciones ejecutivas de la inspección ordinaria, dichas funciones se atribuyen a la Alta Inspección del Gobierno Vasco. Además de lo expuesto, consideramos erróneo el adscribir la función de la Alta Inspección sobre las demás Administraciones a un Organismo Autónomo, el Instituto Vasco de la Juventud, en lugar de un órgano departamental del propio Gobierno Vasco.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la aportación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>

	<p>6 Impacto económico de los servicios y acciones. A efectos de preservar la autonomía financiera de las Administraciones forales, es necesario que se determinen expresamente los medios de financiación que vayan a garantizar el cumplimiento de los servicios y acciones previstas en el Anteproyecto, mediante una memoria económica.</p> <p>El documento de previsión de incidencia económica, que a estos efectos, nos ha aportado el Gobierno Vasco, no es realista en la consideración del previsible elevado impacto económico que, contra su parecer, consideramos sí tienen y van a tener las actuaciones previstas (como ejemplo, la incorporación de las tecnologías de la información y comunicación). Además, aplaza y minimiza la concreción del coste económico que suponen las previsiones recogidas en la regulación del Sistema Vasco de Juventud y en la implantación de los diferentes servicios incluidos en su Catálogo.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de elaborar la memoria económica.</p>
--	--	--

Alegaciones de EUDEL (Euskadiko Udalen Elkartea-Asociación de Municipios Vascos)

Artículo 5.- Principios rectores	Propuestas:	Respuesta
<p>g) Responsabilidad pública. Se promoverán cuantas medidas resulten necesarias para asegurar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes y, particularmente, se promoverá el desarrollo de las políticas de juventud, se impulsará la atención a las personas jóvenes y se garantizará la disponibilidad de las ayudas, prestaciones, actividades, servicios y equipamientos regulados en la presente ley y posteriores desarrollos.</p>	<p>Entendemos que la parte final del apartado g) responsabilidad pública, debe suprimirse del texto por cuanto que no es necesario que en la definición de un principio general se proceda con tanto detalle, quedando redactado por tanto de la siguiente manera:</p> <p><i>“g) Responsabilidad pública. Se promoverán cuantas medidas resulten necesarias para asegurar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes y, particularmente se promoverá el desarrollo de las políticas de juventud y la atención a las personas jóvenes.”</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera necesario el detalle al objeto de garantizar la materialización del principio</p>
<p>h) Planificación y la evaluación. Se establecerá un marco de ordenación adaptado y estable en materia de juventud que garantice una coherencia, eficacia, continuidad y optimización de recursos, así como la mejora continua, en todas las acciones y planteamientos que se lleven a cabo en esta materia.</p>	<p>El apartado h) Planificación y la evaluación debiera expresarse en los siguientes términos:</p> <p><i>“h) Planificación y evaluación. Se establecerá un marco de referencia para el desarrollo de las acciones en materia de juventud que garantice la acción coordinada y la mejora continua, en todas las acciones y planteamientos que se lleven a cabo en esta materia.”</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera necesario incluir todo el contenido inicialmente redactado al objeto de garantizar la materialización del principio.</p>
<p>i) Proximidad. La prestación de actividades, servicios y equipamientos específicos de juventud se debe realizar, fundamentalmente, en el ámbito de lo local, es decir, desarrollando la descentralización y la cercanía a la ciudadanía.</p>	<p>Se propone la siguiente redacción para el apartado i) Proximidad:</p> <p><i>“i) Proximidad. La prestación de actividades, y servicios de juventud, cuando su naturaleza lo permita, responderá a criterios de máxima descentralización”</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera que, por un lado, no hay motivo para no incluir también los equipamientos, y, por otro, se considera más precisa la definición redactada inicialmente.</p>
<p>j) Participación democrática de las personas jóvenes. Con el fin de garantizar el derecho de las personas jóvenes a participar plena y activamente en la construcción de la sociedad, se crearán y fortalecerán los espacios de interlocución y colaboración entre las personas jóvenes y las administraciones públicas vascas, se apoyará el asociacionismo y las iniciativas de las personas jóvenes y se fomentará la cultura de la participación, también, entre las personas jóvenes no asociadas. Asimismo, se contará con las personas jóvenes en el diseño y puesta en marcha de las políticas y recursos de juventud con el fin de ajustar su diseño a las expectativas y demandas de la juventud.</p>	<p>Por lo que se refiere al apartado j) Participación democrática de las personas jóvenes, consideramos que puede redactarse en los siguientes términos:</p> <p><i>“j) Participación democrática de las personas jóvenes. Se promoverá la participación de las personas jóvenes a través del fomento del asociacionismo y de la cultura de la participación, también, entre las personas jóvenes no asociadas.”</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera que la redacción inicial es más amplia y concreta y, por tanto, más adecuada.</p>

<p>m) Calidad, innovación y aprendizaje social. Se garantizará la existencia de unos estándares mínimos de calidad mediante la regulación, en el ámbito autonómico, de los requisitos materiales, funcionales y de personal que con carácter de mínimos deberán respetarse, y se fomentará la mejora de dichos estándares y se promoverá el desarrollo de una gestión orientada a la calidad en el desarrollo de las políticas de juventud. Igualmente, se incorporará como base para la construcción de las políticas de juventud la innovación permanente, el aprendizaje social, la experimentación y la negociación.</p>	<p>Al apartado m) Calidad, innovación y aprendizaje social, se propone la siguiente redacción:</p> <p><i>"m) Calidad, innovación y aprendizaje social. Se garantizarán unos estándares mínimos de calidad, promoviendo el desarrollo de una gestión orientada a la calidad en el desarrollo de las políticas de juventud. Igualmente, se incorporará como base para la construcción de las políticas de juventud, la innovación permanente, el aprendizaje social, la experimentación y la negociación."</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera necesario mantener íntegro todo el texto inicialmente redactado al objeto de garantizar la aplicación del principio, incluida la regulación de cada uno de los aspectos señalados.</p>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi</p>		
<p>a) La planificación general de la política de juventud y la elaboración de las correspondientes normas y directrices en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley en todo el territorio autonómico, así como la evaluación de las políticas de juventud en el ámbito de Comunidad Autónoma de Euskadi, y del grado de cumplimiento de la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>	<p>El apartado a) de este precepto debe redactarse en los siguientes términos por cuanto que algunas de las funciones en él recogidas no corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi:</p> <p><i>"La planificación general de la política de juventud para el ejercicio de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley."</i></p>	<p>En principio se considera que todas las funciones recogidas en la redacción inicial sí corresponden a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, salvo que posteriores informes jurídicos digan lo contrario, además de que no se concreta a qué funciones se refiere al citar "algunas" ni se justifica en qué se basa tal alegación.</p>
<p>c) Impulso de la coordinación del Sistema Vasco de Juventud con el fin de garantizar, en todo el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, un desarrollo equilibrado de las actividades, servicios y equipamientos que garantice la homogeneidad en las oportunidades de acceso a los mismos; la elaboración y aprobación del Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud; el fomento y la promoción de la formación de los agentes y profesionales relacionados con el Sistema Vasco de Juventud, así como el establecimiento de mecanismos de coordinación con otros sistemas y políticas públicas que pudieran confluir con la política de juventud en áreas concretas de intervención.</p>	<p>El apartado c) entendemos que debe referirse a lo siguiente:</p> <p><i>"c) Impulso de la coordinación del Sistema Vasco de Juventud para garantizar un desarrollo de las actividades y servicios; el fomento y la promoción de la formación de los agentes y profesionales relacionado con el Sistema Vasco de Juventud, así como el establecimiento de mecanismos de coordinación con otros sistemas y políticas públicas que pudieran confluir con la política de juventud en áreas concretas de intervención."</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera que la alegación no está fundamentada, ya que, por un lado, no hay motivo para no incluir también los equipamientos, y, por otro, la elaboración y aprobación del Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud es un medio para conseguir el fin de la coordinación del Sistema Vasco de Juventud fijado en la redacción inicial.</p>
<p>m) La ordenación de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes, regulando las condiciones de apertura, modificación, funcionamiento y cierre de los servicios y equipamientos, la capacitación del personal y el establecimiento de las normas de autorización, concertación, homologación e inspección, incluida la alta inspección.</p>	<p>En el apartado m) debe desaparecer del texto la referencia a la ordenación de la alta inspección.</p>	<p>No se justifica en qué se basa la alegación. Al respecto cabría recordar lo que los informes de legalidad dictaminan respecto a la alta inspección.</p>

<p>Artículo 9.- Funciones de la administración local</p>	<p>Entendemos que este precepto si pretende atribuir competencias a los Ayuntamientos, éstas deben quedar detalladas con precisión en este artículo y no dejándolo para el desarrollo del Catálogo de servicios al que hace referencia el artículo 13, el cual se prevé en un desarrollo reglamentario de la Ley,</p> <p>En consecuencia con lo expresado al inicio, la atribución de competencias a los Ayuntamientos debe ir aparejada de la dotación a los mismos de recursos financieros suficientes para llevarlas a cabo.</p> <p>Por ello entendemos que la financiación del sistema, que en el borrador anterior de Ley estaba sustentado en una Disposición Adicional, debe ser merecedora de al menos un capítulo en el texto de la futura Ley. Y por lo que respecta a la Administración Local deben establecerse las fórmulas de financiación que garanticen la suficiencia financiera en el desarrollo de las competencias atribuidas por la Ley.</p> <p>En base a lo antedicho se propone la siguiente redacción al párrafo primero de este artículo:</p> <p><i>"Serán competencias de los Ayuntamientos:"</i></p>	<p>No se acepta debido a los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se considera que el Catálogo de servicios debe ser objeto de desarrollo reglamentario según el contenido que se relaciona en el propio artículo 13 (la tipología de servicios, las condiciones mínimas para su prestación y las cualificaciones profesionales idóneas), además de que afectará no solo a la administración local sino a todas las administraciones públicas vascas, dado que el objetivo es establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, - EUDEL no justifica el motivo por el que, por un lado, alega que la atribución de competencias a los ayuntamientos debe ir aparejada de la dotación a los mismos de recursos financieros suficientes para llevarlas a cabo y, a la vez, propone que se elimine el párrafo primero del Borrador nº 3 en el que se incluye precisamente que los ayuntamientos contarán con la correspondiente suficiencia financiera para el desarrollo de sus funciones. - Además, EUDEL alega que la financiación del sistema, que en el borrador anterior de Ley estaba sustentado en una disposición adicional, debe ser merecedora del al menos un capítulo en el texto de la futura Ley, pero no aporta contenido alguno al respecto que justifique tal extensión, sobre todo teniendo en cuenta que gran parte del contenido es objeto de desarrollo reglamentario, y, por tanto, donde habrá que concretar las fórmulas de financiación de cada ámbito, en su caso. <p>De todas las formas, la eliminación de dicha disposición adicional el motivo por el que se ha añadido en el primer párrafo del artículo 9 del propio Borrador nº 3 que las administraciones locales contarán con la correspondiente suficiencia financiera para el desarrollo de sus funciones, en consonancia con lo recogido en el borrador de la Ley Municipal, por considerarlo más en consonancia con lo que alega EUDEL que el contenido de la anterior disposición adicional.</p>
---	---	---

<p>Corresponden a las entidades locales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, individualmente o a través de las mancomunidades de que formen parte o que se constituyan a los fines de la presente ley, las siguientes funciones, para las que contarán con la asistencia técnica de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera.</p> <p>a) La programación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con la planificación del territorio correspondiente.</p> <p>b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a las diputaciones forales.</p> <p>c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución.</p> <p>d) La aportación de información actualizada referida a las prestaciones y servicios en su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud y a la periodicidad de actualización que se definan reglamentariamente.</p> <p>e) El establecimiento de cauces de participación con asociaciones, con la iniciativa social y con organismos e instituciones del municipio, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito local.</p> <p>f) La inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p> <p>g) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p> <p>h) Cualquier otra función incluida en la presente ley y demás normas que la desarrollen o que le sea encomendada en el ámbito de su competencia.</p>	<p><i>"Serán competencias de los Ayuntamientos:"</i></p> <p>Los actuales apartados a), b), y c), podrían refundirse en un apartado, el a), quedando redactado en los siguientes términos:</p> <p><i>"a) La programación y seguimiento de la política transversal de juventud y la gestión de actividades para jóvenes en su ámbito."</i></p> <p>Por su parte el apartado f) que pasaría a ser el d) debería expresarse en los siguientes términos:</p> <p><i>"d) La inspección y control de las actividades para jóvenes de su ámbito de competencia. "</i></p> <p>Por último, en cuanto a este precepto se refiere, proponemos que se suprima el apartado h).</p>	<p>No se acepta por considerar que la redacción propuesta en el borrador presenta una mayor claridad y concreción o detalle, a la vez que no contradice o menoscaba el contenido de lo propuesto por EUDEL. Además, hay que tener en cuenta que EUDEL mismamente alega que si se pretende atribuir competencias a los ayuntamientos, éstas deben quedar detalladas con precisión en este artículo.</p>
---	--	--

<p>Artículo 13.- El Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud</p>	<p>Se refiere este artículo al desarrollo vía reglamento de las actuaciones dirigidas a las personas jóvenes cuya provisión deberán garantizar las Administraciones Públicas Vascas.</p> <p>A este respecto decir que tal y como se ha alegado al artículo 9 la determinación de las competencias, en nuestro caso locales, debe quedar reflejado en el texto de la Ley, ya que no resulta jurídicamente correcto dejar esa atribución a una norma con rango reglamentario.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la alegación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud</p>	<p>Este precepto no tiene cabida en un texto legislativo como el analizado, por cuanto que invade competencias propias de las administraciones públicas. Por tanto se propone su desaparición del texto.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la alegación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
<p>Artículo 16.- Homologación de servicios y equipamientos de titularidad pública</p>	<p>No consideramos que los servicios de titularidad pública deban estar sujetos a homologación por lo que este artículo debe suprimirse del texto.</p> <p>Al mismo tiempo recordar que no se concreta en el texto la administración competente para tal homologación.</p>	<p>No se encuentran motivos por los que los servicios de titularidad pública no deban estar sujetos a homologación.</p> <p>En cuanto a la administración competente para tal homologación, será establecida reglamentariamente al regular cada tipo de servicio, ya que se previsiblemente no todos los servicios llevarán el mismo nivel de exigencia ni requerirán de los mismos requisitos mínimos ni de los mismos trámites, en su caso.</p>
<p>Artículo 17.- Autorización de los servicios y equipamientos de titularidad privada</p>	<p>Este precepto debiera hacer referencia también a la homologación de los servicios y equipamientos de titularidad privada porque es aquí donde realmente tiene cabida.</p> <p>En consecuencia con lo expresado debiera incluirse un nuevo párrafo en este artículo con el siguiente tenor:</p> <p><i>"Las entidades privadas debidamente inscritas y autorizadas, requerirán la previa homologación para intervenir en la prestación de los servicios y equipamientos juveniles."</i></p>	<p>No procede, ya que EUDEL mezcla dos tipos de contenidos claramente diferenciados, como es la homologación de servicios y equipamientos privados, por un lado, y la homologación de entidades privadas por otro, contenidos diferenciados que requieren sus propios procesos.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades y programas dirigidos a jóvenes</p>	<p>Los contenidos de este precepto son más propios de un desarrollo reglamentario de la Ley por lo que debieran suprimirse del texto para ser contenidos en una norma reglamentaria. Advertir al tiempo que el detalle que se recoge en este precepto para las actividades y programas lo que viene es a establecer requisitos pero en ningún momento define dichos programas y actividades como si lo hace el artículo 15 respecto de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes, y que es precisamente lo que debiera hacer.</p> <p>Por lo tanto este artículo 18 debe contener las claves para la definición de las actividades y programas dirigidos a jóvenes dejando para el desarrollo reglamentario el contenido ahora recogido en él.</p>	<p>Se acepta parcialmente, de manera que se añade en el primer párrafo del artículo la definición de actividades y programas dirigidos a jóvenes, pero se dejan los mínimos exigibles en todo caso, sin perjuicio de que determinados aspectos requieran de un posterior desarrollo normativo.</p>

<p>Artículo 23.- Los planes generales en materia de juventud</p> <p>El Instituto Vasco de la Juventud elaborará, para su aprobación por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, los planes generales que recogerán, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, e informará al Parlamento Vasco de su actividad.</p>	<p>Dado que el Instituto Vasco de la Juventud es el encargado de elaborar el Plan General, y a su vez, conforme a lo expresado en el artículo 40 del texto analizado, es el que planifica, coordina, gestiona y ejecuta la política de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi consideramos más adecuada la siguiente redacción:</p> <p><i>Artículo 23.- El Plan de Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de Juventud</i></p> <p><i>El instituto Vasco de la Juventud elaborará, para su aprobación por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, el plan general de la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca que recogerán de forma coordinada y global, las líneas de intervención en materia de juventud, e informará al Parlamento Vaco de su actividad."</i></p>	<p>No se acepta, ya que para poder cumplir lo objetivos de la Ley de Juventud se considera imprescindible disponer de instrumentos y medidas para impulsar la política transversal de juventud en toda la Comunidad Autónoma del País Vasco, como son los planes generales que recogerán, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud</p> <p>Cada plan general en materia de juventud de las administraciones públicas vascas concretará, al menos, las siguientes líneas de intervención en cada una de las áreas de actuación en función de las demandas y necesidades que se diagnostiquen para el correspondiente periodo:</p>	<p>Se propone la siguiente redacción para el párrafo primero:</p> <p><i>"El Plan General de la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca en materia de juventud concretará, al menos, las siguientes líneas de intervención en cada una de las áreas de actuación en función de las demandas y necesidades que se diagnostiquen para el correspondiente periodo"</i></p>	<p>No se acepta por el mismo motivo expuesto en la alegación anterior.</p>
<p>Artículo 25.- La planificación y evaluación de la política de juventud en cada Institución.</p> <p>En desarrollo de las mencionadas líneas de intervención y directrices del plan general previsto en el artículo anterior, cada institución pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi garantizará una adecuada planificación en materia de juventud para el periodo que corresponda a cada legislatura y lo evaluará según los criterios que reglamentariamente se establezcan.</p>	<p>Tomando como base lo propuesto a los artículos precedentes y en base a la facultad de autoorganización municipal este precepto debiera suprimirse del texto por cuanto que cada entidad está capacitada por sí misma para decidir su aprobación.</p>	<p>No se acepta, ya que cada plan general debe ser adaptado o concretado en cada institución, para lo cual únicamente se dispone que se garantizará una adecuada planificación en materia de juventud, dejando, por tanto, en manos de cada institución la decisión sobre su proceso de elaboración y ejecución.</p>
<p>Artículo 26.- Programación y evaluación anual</p>	<p>Siguiendo la fundamentación de nuestra alegación al artículo 25 este precepto debe desaparecer del texto.</p>	<p>No se acepta por el mismo motivo expuesto en la alegación anterior.</p>
<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.</p> <p>Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, según se establezca en cada uno de los citados ámbitos.</p>	<p>El contenido y sentido de este artículo ya se encuentra reflejado en los artículos 27 y 28 del texto del Anteproyecto de Ley analizado por lo que no es necesaria su reiteración, y en consecuencia debe eliminarse del texto legislativo.</p>	<p>No se acepta, ya que se considera necesario por cuanto que se precisa y concreta un aspecto clave para llevar a efecto la participación juvenil.</p>
<p>Artículo 31.- Del acuerdo con la iniciativa privada</p>	<p>Advertir de la existencia de un error en el párrafo 2.-. Entendemos que cuando dice: "...en el apartado 4 del artículo 3...": debe decir: "en el apartado 5 del artículo 3..."</p>	<p>Se acepta y se corrige la numeración.</p>

<p>Artículo 35.- El órgano de Coordinación interinstitucional en materia de juventud de Euskadi</p> <p>4.- Atendiendo al criterio de representación paritaria entre el Gobierno Vasco por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación del Gobierno Vasco, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se promoverá una presencia equilibrada de hombres y mujeres con capacitación y preparación adecuadas al desempeño de sus funciones.</p>	<p>Consideramos que la representación institucional prevista en su párrafo 4, no es paritaria, por ello se propone la siguiente redacción:</p> <p><i>"atendiendo al criterio de representación paritaria entre el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y los Ayuntamientos, el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi contará con nueve miembros, de los cuales tres serán en representación del Gobierno Vasco, tres en representación de las Diputaciones Forales y tres en representación de los Ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente.</i></p> <p><i>En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se promoverá una presencia equilibrada de hombres y mujeres. "</i></p>	<p>No se acepta, ya que se entiende que la representación lo es entre el Gobierno Vasco por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, siguiendo el modelo de la Ley de Servicios Sociales, dada la distribución de competencias entre los niveles institucionales.</p>
<p>Artículo 38.- Coordinación interdepartamental en las Administraciones forales y locales.</p> <p>Cada administración foral y local, en el ámbito de sus competencias de autoorganización, garantizará la coordinación interdepartamental dentro de su institución para la elaboración de la programación y para la evaluación de la correspondiente política integral de juventud.</p>	<p>En base a lo antedicho a los artículos 25 y 26 cada institución será soberana para establecer los cauces de coordinación precisos para el desarrollo de las políticas de juventud, en consecuencia este precepto debe quedar redactado en de la siguiente forma:</p> <p><i>"Cada Administración Foral y Local, en base a su capacidad de autoorganización, establecerá los cauces para la coordinación de las políticas de juventud dentro de su institución".</i></p>	<p>No se acepta, ya que se considera que el texto del borrador es más claro y apropiado, y no contradice ni menoscaba el contenido del texto propuesto en la alegación, sino que lo concreta.</p>
<p>CAPÍTULO III LOS SERVICIOS DE JUVENTUD EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS VASCAS</p> <p>Artículo 39.- Los servicios de juventud de las Administraciones Públicas Vascas.</p> <p>1.- Todos los municipios, por sí o asociados, dispondrán de un servicio básico de referencia en materia de juventud, que consistirá en disponer de una persona, política o técnica, responsable de juventud, así como de un número de teléfono y de un buzón electrónico u otros medios equivalentes a los que cualquier persona joven pueda hacer llegar las necesidades, demandas y propuestas que considere.</p> <p>2.- Para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará, en desarrollo de esta ley, un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias.</p>	<p>Este artículo, único del Capítulo III, siguiendo su título debiera definir los servicios de todas Administraciones Públicas Vascas. Por el contrario sólo contiene una definición inicial del que denomina servicio básico de referencia en materia de juventud, obligando a todos los Municipios a disponer de él.</p> <p>En su párrafo segundo, sin conexión alguna con el contenido del párrafo primero, se refiere al Catálogo y a un mapa de servicios.</p> <p>Si ya existe un precepto como es el artículo 13, no llegamos a comprender la virtualidad de este artículo 39. Por ello proponemos que es en ese artículo 13 donde deben concretarse, suprimiendo este artículo 39, y, por tanto, el capítulo III.</p>	<p>Se acepta: se elimina el párrafo primero y el segundo se traslada al artículo 13, por lo que se suprime el Capítulo III.</p>

<p>Artículos 44, 45 y 46 (relativos al Consejo Rector y al Director o Directora General)</p>	<p>Entendemos que deben pasar como contenido de un desarrollo reglamentario del Instituto Vasco de la Juventud, por lo que deben desaparecer del texto de la Ley.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la alegación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
<p>Artículo 48.- De la alta inspección</p>	<p>La alta inspección, tiene su razón de ser cuando se garantiza el derecho subjetivo al acceso a los servicios en materia de juventud, que esta Ley no garantiza, como si lo hace la Ley 1212008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales. Este precepto simplemente se refiere a los derechos que como ciudadanas tienen las personas jóvenes sin diferencia con el resto de la ciudadanía de otras franjas de edad.</p> <p>Por lo que se refiere a los párrafos 2 y siguientes de este artículo, vienen a reproducir lo establecido al respecto en la citada Ley de servicios sociales, pero dicha regulación no puede trasladarse a la ley de Juventud donde no se garantiza el derecho subjetivo.</p> <p>Por lo expresado se entiende que este precepto debiera suprimirse del texto final de la Ley Vasca de Juventud.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la alegación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
<p>Artículo 49.- Actividad Inspectora</p>	<p>Este artículo puede eliminarse del por cuanto que no hace más que recordar la actuación propia de toda actividad de inspección.</p>	<p>Dado el carácter jurídico de la alegación, queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
<p>Disposición Adicional Primera.- Evaluación y revisión de la Ley De acuerdo con las funciones que le encomienda esta ley, el Instituto Vasco de la Juventud, periódicamente, hará un seguimiento del cumplimiento, del desarrollo, de la aplicación y, en su caso, de la oportunidad de revisión de la presente ley. El informe será remitido al Parlamento Vasco.</p>	<p>Esta Disposición debe suprimirse del texto dado que el Instituto Vasco de la Juventud no tiene atribuida esa función, salvo que se referencie exclusivamente a la actuación de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Se acepta cambiando la referencia al Instituto Vasco de la Juventud por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi,</p>
	<p><u>Disposición Adicional Quinta.- EUDEL (Euskadiko Udalen Elkartea-Asociación de Municipios Vascos)</u> Tal y como se recoge en otros textos legislativos se propone la inclusión de una Disposición Adicional quinta con el siguiente texto: "A los efectos de la participación municipal prevista en el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi regulado en el Capítulo 1 del Título IV, se entenderá que dicha representación recaerá en EUDEL - Euskadiko Udalen Elkartea-Asociación de Municipios Vascos. "</p>	<p>Se acepta parcialmente, añadiendo la siguiente disposición adicional: Quinta.- Representación de los municipios A los efectos de la participación municipal prevista en el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de juventud de Euskadi regulado en la presente Ley, se entenderá que la representación recaerá en la asociación de municipios vascos que ostente la condición de asociación más representativa.</p>

Alegaciones de la Diputación Foral de Gipuzkoa

	<p>1. En primer lugar destacamos nuestro desacuerdo con el reparto de funciones que se establecen entre la Administración General de la Comunidad Autónoma y las administraciones forales.</p> <p>Entre las funciones que tradicionalmente han venido desarrollando las diputaciones forales se encuentra el apoyo y la colaboración con los servicios de infancia, adolescencia y juventud de los ayuntamientos del Territorio. Entendemos que en la Ley se debe recoger como competencia foral y de manera explícita.</p> <p>En el único acuerdo de colaboración firmado entre el Gobierno Vasco y las diputaciones forales en materia de juventud, en concreto "en materia de información juvenil de Euskadi" de 22 de febrero de 2006, ya se asignan las siguientes competencias a las diputaciones forales, en materia de información juvenil, cuyo espíritu debería ser extensivo al resto de materias en la futura Ley:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La coordinación de los servicios b) El reconocimiento de nuevos servicios c) Transferencia de recursos d) Desarrollo de políticas de comunicación en el ámbito territorial e) Realización de estudios, encuestas, investigaciones y estadísticas a nivel territorial f) Formación continua y acompañamiento a nuevas oficinas g) ... <p>Por lo tanto consideramos necesario hacer extrapolación de estas competencias recogidas entonces a la realidad que ahora se presenta, para lo que sería necesario que en la Ley se recogieran, por lo menos, estas funciones como propias de las diputaciones forales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Coordinación del Sistema Vasco de Juventud en su Territorio. - El reconocimiento de los servicios propios del Sistema Vasco de Juventud en su Territorio. - Transferencia de recursos a los servicios de juventud municipales de su Territorio. . Desarrollo de políticas de información, comunicación y sensibilización en materia del Sistema Vasco de juventud en su Territorio. . Recogida de información sobre los servicios del Sistema Vasco de Juventud en el Territorio. . Formación continua de los agentes del Sistema Vasco de Juventud en el Territorio. - Asesoramiento a los ayuntamientos del Territorio en materia de Política de Juventud y puesta en marcha de servicios. - Apoyo técnico y dinamización del Sistema Vasco de Juventud en el Territorio. 	<p>El contenido de esta alegación será tenido en cuenta a la hora de desarrollar reglamentariamente cada uno de los servicios contemplados en el Sistema Vasco de Juventud, ya que no todos los servicios requieren idéntica normativa, dada la especificidad de cada uno de ellos, si bien dentro del cumplimiento de la finalidad y de los principios generales de la Ley de Juventud.</p>
--	--	--



	<p>2. Por otro lado, consideramos que otra de las funciones de las diputaciones que debe estar explícitamente reconocida son las acciones de fomento de los intercambios juveniles, dentro de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como con otras comunidades.</p> <p>Este tipo de acciones algunas diputaciones las venimos desarrollando, sin perjuicio que la labor de la representación del Sistema Vasco de Juventud fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi siga en manos de la Administración General de la Comunidad.</p>	<p>Queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
	<p>3. Con respecto al CAPÍTULO II: LOS SERVICIOS DE JUVENTUD EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS VASCAS, se puede producir una confusión terminológica entre el órgano administrativo que se ocupa del desarrollo de la política de juventud que en el proyecto se denomina "SERVICIO DE JUVENTUD DE LA ADMINISTRACIÓN y los propios servicios, entendidos como oferta conjunta de propuestas que reciben los usuarios y usuarias y que forman parte del catálogo del Sistema Vasco de Juventud. Al órgano administrativo de gestión convendría denominarlo de otra manera para que no llevara a equívoco.</p>	<p>Se ha eliminado el Capítulo III referido a los servicios de juventud en las administraciones públicas vascas, a solicitud de EUDEL (ver alegación de EUDEL).</p>
	<p>4. La consideración de servicio básico que se realiza: "que consistirá en disponer de una persona, política o técnica, responsable de juventud, así como un número de teléfono y de un buzón..." nos parece totalmente insuficiente. Si consideramos necesario dignificar mínimamente el área, es necesario que la misma cuente con personal técnico capacitado. Esto no significa que este personal deba trabajar exclusivamente en el área o que no pueda repartir su jornada laboral en más de un municipio o no tienda a una mancomunidad.</p>	<p>Se ha eliminado del texto y se reserva su contenido para un posible desarrollo reglamentario a solicitud de EUDEL (ver alegación de EUDEL).</p>

	<p>5. Instituto Vasco de la Juventud</p> <p>No encontramos justificación para que uno de los objetivos de la Ley sea la acción del Instituto Vasco de la Juventud y se dedique un capítulo del documento.</p> <p>La creación de institutos como instrumentos que facilitaran y dieran agilidad a la gestión de las diferentes administraciones ha sido una práctica habitual, y como ejemplo cercano podemos tener el propio Instituto de la Juventud de Álava.</p> <p>La utilización o aprovechamiento de elaboración de una Ley sectorial de Juventud, para aprobar la creación de este órgano de gestión nos parece que no es ni el espacio ni el momento más adecuado. De alguna manera, este tema puede desviar la atención del objetivo principal del proyecto que según aparece en la exposición de motivos es: "dotar a la juventud de aquellas herramientas que le ayuden en su desarrollo como persona joven y como tránsito a su etapa adulta, promoviendo su autonomía personal y económica...". A posteriori y de manera como se realiza en otros temas, cada nivel administrativo, reglamentariamente se dotara de la estructura más conveniente para desarrollar las funciones que le marque la Ley.</p> <p>Actualmente, podemos estar dando la impresión de que la creación de un órgano de gestión, "el instituto", está justificando la tramitación de la Ley.</p> <p>Por otro lado, no deberíamos olvidar que la Ley de Territorios Históricos confiere a las diputaciones forales la función de gestión. Lo cual parece no ser acorde con la creación de un órgano de más ágil gestión administrativa para el nivel institucional que más lejos está de los y las ciudadanas y en buena lógica, menos servicios directos deberían gestionar.</p>	<p>Queda a expensas de lo que dictaminen los sucesivos informes de legalidad.</p>
	<p>6. Capítulo aparte, le debemos dedicar a la memoria económica que debería acompañar al proyecto de Ley. No parece serio que la suma de los recursos que hoy estamos invirtiendo las diferentes administraciones, sin diferenciar ninguno de sus niveles sea lo que se contempla como inversión para su puesta en marcha.</p> <p>Parece necesario adecuar la inversión a realizar a los objetivos que el texto espera conseguir, así como el esfuerzo que se prevé realice cada nivel institucional en base a las funciones que le va tocar desarrollar.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de elaborar la memoria económica.</p>

Ni la Diputación Foral de Álava ni la Diputación Foral de Bizkaia han presentado alegaciones en la fase de audiencia. Cabe recordar que con fecha 10 de diciembre de 2010 la Diputación Foral de Bizkaia remitió un escrito firmado por la Directora General de Juventud y por el Jefe de Servicio de Juventud, titulado "Consideraciones previas del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia en relación con el Borrador nº 3 del anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, de fecha 9-11-2010", cuyo contenido ya ha sido analizado en el anterior apartado dedicado a la recogida de aportaciones en la fase de de consulta.

Con las aportaciones aceptadas en la fase de audiencia, se procede a elaborar el Borrador nº 4 y se continúa con su tramitación por parte de la Dirección de Servicios del Departamento de Cultura.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

FASE DE TRAMITACIÓN INTERNA E INFORMES

En marzo de 2011, a la vez que se solicitan los Informes necesarios para continuar con la tramitación, se envía el borrador nº. 4 también a todos los departamentos del Gobierno Vasco, a través de su Dirección de Servicios, para que, por un lado, verifiquen, en su caso, la correcta introducción de las propuestas que hicieron en su día para la elaboración del primer borrador y, por otro, para que revisen el texto resultante tras la fase de consulta y audiencia.

El Departamento de Justicia y Administración Pública (Dirección de Relaciones Laborales) comunica que, habiendo dado traslado del borrador al objeto de cumplimentar la fase de alegaciones por los sindicatos, no se ha presentado ninguna alegación.

Por su parte, El Departamento de Interior y el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales comunican que no tienen observaciones que realizar.

Finalmente, las aportaciones recibidas son las siguientes:

Departamento de Sanidad y Consumo

<p>Artículos 22 y 30 incorporan nuevos trámites en cuanto a la elaboración de la memoria que acompañe a la iniciativa, en cuanto al informe preceptivo que debe incorporarse al procedimiento y finalmente en cuanto a la incorporación de nuevos colectivos a la hora de realizar el trámite de audiencia.</p>	<p>Teniendo en cuenta que una parte importante de las disposiciones de carácter general del ámbito sanitario o del consumo o en materia de prevención de drogodependencias inciden en el colectivo de personas jóvenes, la elaboración de estas disposiciones va a incrementar su proceso de elaboración con la incorporación de nuevos trámites así como la incorporación de indicadores para evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos en materia de juventud. Consideramos que los objetivos pretendidos se deberían alcanzar a través de trámites menos formalizados y que no incrementen los trámites preceptivos en la elaboración de disposiciones.</p>	<p>Se acepta parcialmente: Se mantiene la Memoria, se elimina el informe preceptivo, que es sustituido por la utilización de los mecanismos y herramientas ya existentes (artículo 22) y el trámite de audiencia no incorpora nuevos colectivos, sino que ya estaba previsto en la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua, tal y como se recoge en la siguiente aportación.</p>
---	--	--

<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.</p> <p>Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, según esté establecido en la normativa vigente.</p>	<p>En cuanto a la interlocución con la juventud que se plantea en el artículo 30, debería aclararse con qué mecanismo se materializa la obligación de “oír a la juventud”.</p>	<p>Se acepta: se introduce una remisión a la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua, a la vista del Informe del propio Consejo.</p>
---	--	--

Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca

<p>El artículo 5 recoge entre los principios generales que deben regir la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, el de la integración de la perspectiva joven, según el cual dicha perspectiva se integrara en todas las políticas y acciones de las administraciones públicas vascas.</p> <p>Esta formulación general se concreta en dos obligaciones específicas para todos los Departamentos del Gobierno Vasco:</p> <p>El artículo 22 exige que durante el proceso de elaboración de todas las disposiciones de carácter general que deban ser aprobadas por el Gobierno Vasco -Decretos por tanto-y todos los Planes de la Administración general que tengan una incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes el órgano promotor realice un análisis de los efectos positivos o negativos que puedan producirse respecto al objeto pretendido de favorecer la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes. Se exige además que estos documentos incorporen medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo e indicadores para realizar la evaluación de su grado de cumplimiento. Para verificar el adecuado cumplimiento de esta norma, se establece un trámite de informe preceptivo no vinculante del Departamento competente en materia de juventud.</p> <p>El artículo 23 prevé la aprobación de un Plan general en materia de juventud, con un contenido que se recoge en el artículo siguiente y el artículo 26 exige que cada Departamento de la Administración autonómica elabore anualmente su propio programa de actuación en el marco de dicho Plan general y que especifique los recursos económicos que destinara a la ejecución de las medidas que recoja.</p>	<p>Se deduce de esta regulación que se esta trasladando a la Política de Juventud la dinámica de funcionamiento establecida en la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres, en cuanto a medidas para integrar la perspectiva de genero en la actuación de los poderes y las administraciones públicas vascas, en concreto las medidas de planificación y de promoción de la igualdad en la normativa y actividad administrativa.</p> <p>A este respecto debemos manifestar nuestra oposición a este tipo de planteamientos, pues estas medidas suponen en la práctica que se hace pivotar en los distintos Departamentos sectoriales la ejecución y el cumplimiento de competencias y responsabilidades que corresponden en este caso al Departamento competente en materia de juventud.</p> <p>Por otro lado, implican un sobreesfuerzo difícilmente justificable en la ya de por si complicada tramitación administrativa y lo hacen precisamente tras la aprobación por parte del Consejo de Gobierno mediante Acuerdo de 28 de diciembre de 2010, de unas instrucciones de tramitación de Disposiciones de carácter general elaboradas en el marco de un proceso de reflexión orientado a la simplificación y unificación de tramites en dicho procedimiento.</p> <p>No cabe olvidar además que en marco de dicho proceso, se ha puesto en marcha la herramienta de Legesarea, con la finalidad de propiciar el conocimiento compartido y temprano de las iniciativas de los distintos Departamentos del Gobierno y por tanto, pueden y deben ser los propios Departamentos o unidades administrativas responsables de cualquier política sectorial quienes se preocupen de realizar el necesario seguimiento de estas iniciativas y, en base a su posible incidencia en el ámbito competencial que a cada uno corresponde, plantear propuestas de modificación o impulsar medidas a implantar.</p>	<p>Se acepta parcialmente: Se mantiene la Memoria y se elimina el informe preceptivo, que es sustituido por la utilización de los mecanismos y herramientas ya existentes (artículo 22)</p>
---	--	---

<p>El artículo 24 establece las líneas de intervención que debe contener el Plan General en materia de Juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Se deduce por tanto de esta regulación que ya el Plan general va a contar con un contenido específico para las áreas de actuación de este Departamento con lo cual resulta si cabe más injustificada la exigencia de planes departamentales específicos en materia de juventud.</p>	<p>Hay que aclarar que no se exige ningún plan departamental, sino que cada departamento especifique anualmente las acciones o medidas que ejecutará en desarrollo del plan en materia de juventud de la institución, en este caso del Gobierno Vasco, no de cada departamento (artículo 26).</p>
<p>Artículo 24 m) Juventud y medio rural y marino. Equilibrio territorial 1.-La Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi planificará y desarrollará medidas que favorezcan la permanencia y el asentamiento de las personas jóvenes en los núcleos rurales, prestando una especial atención a la potenciación de los jóvenes agricultores, ganaderos, acuicultores y pescadores, garantizándoles el acceso a los recursos sociales, económicos, culturales y formativos en condiciones de igualdad con respecto a la población juvenil urbana. 2.-A los efectos de lo que establece el artículo 2 de esta ley, en los programas y planes de medio rural y marino y de equilibrio territorial, tienen la consideración de joven las personas comprendidas en los tramos de edad que se establezcan en los propios planes y programas de medio rural y marino y de equilibrio territorial.</p>	<p>En cuanto a la referencia expresa a los programas y planes "de equilibrio territorial", recogida en el punto m) transcrito no resulta muy oportuna si se esta pensando en la planificación territorial, dado que en ningún caso puede resultar posible pensar que recoja especificaciones relativas a las personas jóvenes.</p>	<p>Se acepta y por tanto se eliminan las referencias expresas a los programas y planes "de equilibrio territorial".</p>

INFORMES PRECEPTIVOS

Informe de la Asesoría Jurídica del Departamento de Cultura

<p>Artículo 3.- Ámbito de aplicación.</p> <p>2.- La presente ley es de aplicación a todas las administraciones públicas vascas. También es de aplicación a todas las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que desarrollen actividades o presten servicios regulados en esta ley que afecten, de manera directa o indirecta, a la juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Teniendo en cuenta que las administraciones públicas vascas se integran en el concepto de personas jurídicas públicas, se sugiere la reformulación del apartado 2.</p>	<p>Se acepta: se reformula.</p>
<p>El artículo 4 señala principios rectores de la política de juventud y el artículo 5 los principios generales que debe regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.</p>	<p>Tal y como ha señalado el Consejo de Estado, tales principios deben encontrarse en las exposiciones de motivos.</p>	<p>Los principios rectores establecidos en el artículo 4, constituyen ejes centrales de las políticas de juventud por lo que su ubicación sistemática debe ser en el texto normativo para su observancia en todo el contenido de la presente Ley.</p>

<p>Artículo 6.- Distribución de competencias.</p> <p>2.- A los efectos de la presente ley, se considera acción directa de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la competencia de ejecución respecto a aquellas funciones, políticas transversales, actividades, servicios y equipamientos para jóvenes que por su interés general o por sus específicas condiciones económicas, sociales o técnicas tengan que ser prestados con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi, de conformidad con las funciones que se asignan a cada nivel institucional en la presente ley.</p> <p>3.- En caso de que surjan nuevas funciones de acción directa no contempladas en la presente ley, la concurrencia de los requisitos expresados en el párrafo anterior tendrá que ser motivada y declarada por decreto del Gobierno Vasco, previo informe preceptivo del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p>	<p>El Anteproyecto no establece qué órgano deberá efectuar la declaración expresa de la acción directa, ni tampoco establece la necesidad de que tal declaración deba ser motivada para garantizar el fundamento de la misma.</p>	<p>Para las nuevas funciones (así como para políticas transversales, actividades, servicios o equipamientos) de acción directa no contemplados en la presente ley ya está establecido el procedimiento en el apartado 3 de este mismo artículo 6.</p> <p>En cuanto a la acción directa declarada en la presente ley ya está citada en el apartado d) del artículo 7 del borrador n.º 4 que nos ocupa. No obstante, se redacta de forma más expresa en el borrador n.º 5 (artículo 7 e) según se explica en la memoria complementaria.</p>
<p>Artículos 7, 8 y 9.</p>	<p>Con relación a las funciones de las diferentes Administraciones con competencias en la materia, entendemos que se ha podido incurrir en un exceso de regulación y de detalle dotando de rango legal funciones y prestaciones inherentes o comunes a la propia actuación administrativa.</p>	<p>El texto es fruto del contraste con las administraciones con competencias en la materia.</p>
<p>7.j) La concesión de subvenciones a entidades públicas y privadas que desarrollen actuaciones específicas para jóvenes de la Comunidad Autónoma de Euskadi en el ámbito supraterritorial o en el ámbito internacional, así como la concesión de ayudas a la juventud vasca para el acceso a los programas internacionales.</p>	<p>En el artículo 7.j), se ha procedido a eliminar a las personas físicas como posibles beneficiarias de la subvenciones sin que conste ninguna justificación en la memoria.</p>	<p>Se incluye: <i>La concesión de subvenciones a personas físicas y jurídicas públicas y privadas que desarrollen...</i></p>
<p>7.n) Expedición y homologación de titulaciones en materia de formación juvenil.</p>	<p>No previéndose el término homologación en el artículo 19.4, procedería su adecuación al mismo.</p>	<p>Se adecua eliminando el término homologación.</p>

<p>7.p) La creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud.</p>	<p>En el artículo 7.p) se prevé la creación, regulación y mantenimiento de un Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud exigiendo, en consecuencia, su posterior previsión reglamentaria; la cuál no se contempla en el Anteproyecto que se analiza.</p>	<p>Se incluye.</p>
<p>Artículo 9.- Funciones de la administración local.</p> <p>Corresponden a las entidades locales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, individualmente o a través de las mancomunidades de que formen parte o que se constituyan a los fines de la presente ley, las siguientes funciones, para las que contarán con la asistencia técnica de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera.</p>	<p>En el artículo 9, al señalarse "...y con la correspondiente suficiencia financiera" no queda claro de su redacción, si la Comunidad Autónoma de Euskadi es quién les procurará esa suficiencia financiera o por el contrario, son las propias entidades locales quienes han de contar con la misma. Se aconseja una mayor concreción al respecto así como su justificación en la Memoria correspondiente.</p>	<p>A propuesta de EUDEL, se han sustituido las medidas de fomento inicialmente previstas por "la suficiencia financiera", todo ello en previsión de la concreción que se recoja al respecto en la futura Ley Municipal.</p>
<p>Artículo 10.- Definición del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>Se vuelve a reiterar la necesidad de engarzar la presente ley con la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y protección a la Infancia y a la Adolescencia.</p>	<p>Ya se ha recogido en la exposición de motivos que la presente ley engarza con la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y protección a la Infancia y a la Adolescencia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 1 y 2 del borrador, engarce que comparte el Departamento promotor de la citada Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y protección a la Infancia y a la Adolescencia.</p>

<p>Artículo 10.- Definición del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>Se entiende que se da un defecto de regulación al no señalarse la adscripción y/o incardinación de dicho servicio, en su caso, en la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco; dicha previsión, a su vez, conllevaría automáticamente la aplicación de las normas que con carácter general son aplicables en el ámbito de esta Administración a efectos de representación, etc., para lo que la regulación reglamentaria sería una opción.</p>	<p>No es un órgano o ente, sino la coordinación de la red de intervenciones de carácter transversal y las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes.</p>
<p>Artículo 11.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>1.-</p> <p>2.- Todas las políticas transversales de juventud y todas las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes que integran el Sistema Vasco de Juventud, sean de titularidad pública o privada concertada, se coordinarán a través del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi, con el objeto de garantizar la articulación efectiva y la cohesión del Sistema, en aras de asegurar, desde la responsabilidad pública, la unidad del mismo.</p>	<p>El artículo 11 prevé la estructuración del Sistema Vasco de Juventud para el ámbito autonómico, foral y local, si bien procede realizarse una observación en relación a su apartado segundo, cuando menciona "...sean de titularidad pública o privada concertada,..."; puesto que sin perjuicio de la existencia de estas últimas, el añadir el término "concertada" excluye a cualquier otra privada, por lo que se recomienda la reconsideración de este aspecto o, cuanto menos, se justifique esa limitación en la memoria.</p>	<p>Se elimina el término concertada.</p>
<p>Artículo 12.- Áreas de actuación del Sistema Vasco de Juventud.</p>	<p>Sobre la redacción de este artículo se aconseja, en aras a una mayor claridad y a una lógica utilización de la terminología, adecuar lo establecido en el enunciado del apartado 2 a lo establecido en el artículo 10.2 (es decir, señalar simplemente, "2.- Servicios de apoyo").</p> <p>Con la misma intención se señala respecto a la utilización del término "agente" en la letra c) de su segundo apartado, que el mismo no está definido en el artículo 10.2, por lo que o bien se reproducen en este apartado c) los destinatarios en el mismo sentido que en el artículo 10.2 o se realiza, por lo menos con carácter genérico, alguna mención del referido término en este último.</p>	<p>Se introducen en el borrador nº 5 ambas modificaciones.</p>

<p>Artículo 13.- El Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>2.- Será objeto de desarrollo reglamentario:</p> <p>b) La regulación de los datos identificativos y las condiciones mínimas que deberá cumplir cada tipo de prestación.</p>	<p>Se aconseja la supresión de la palabra “mínimas”, toda vez que la regulación reglamentaria implica la regulación de “todas” las condiciones que deberá cumplir la prestación.</p>	<p>Se suprime.</p>
<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.</p> <p>3.- Las administraciones públicas competentes en materia de juventud garantizarán que el personal de las políticas de juventud y el que trabaja en algún sector que afecte a la juventud disponga de una formación adecuada, que le garantice un conocimiento teórico y práctico suficiente en materia de juventud, de conformidad a lo que se establezca reglamentariamente.</p>	<p>En el apartado 3 habría de añadirse la palabra “vascas” al referirse a las administraciones públicas.</p>	<p>Se añade.</p>
<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.</p> <p>1.- La ejecución de las políticas de juventud, de acuerdo con la presente ley y sus normas de desarrollo, se concreta a través del trabajo, remunerado o no, del personal de las políticas de juventud y de toda persona que trabaje en algún sector que afecte a la juventud.</p>	<p>En el apartado 1, sustituirse el verbo concretar por materializar ó llevarse a cabo y añadir la preposición “del” antes de “...toda persona que trabaje...”, así como adecuar la redacción de los siguientes párrafos a éste.</p>	<p>Se aceptan mediante la siguiente redacción:</p> <p><i>1.- La ejecución de las políticas de juventud, de acuerdo con la presente ley y sus normas de desarrollo, se materializa a través del trabajo, remunerado o no, de toda persona que trabaja en políticas de juventud y de toda persona que desarrolla su tarea en algún sector relacionado con la juventud.</i></p>
<p>Artículo 15.- De los servicios y equipamientos específicos para jóvenes.</p> <p>3.- Los servicios y equipamientos juveniles deberán cumplir lo dispuesto en la presente ley y en las correspondientes normas de desarrollo, sin perjuicio de las condiciones establecidas en la normativa general sanitaria, alimenticia, de seguridad, medioambiental, de accesibilidad y de supresión de barreras arquitectónicas y en cualquier otra legislación sectorial que pudiera ser de aplicable.</p>	<p>Propuesta de mejora de la redacción: en el apartado 3.-, “...otra legislación sectorial que les pudiera ser de aplicación”.</p>	<p>Se acepta.</p>



<p>Artículo 16.- Reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles.</p> <p>3.- El diseño de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres y hombres jóvenes y contribuirá a la remoción, en su caso, de las situaciones de discriminación o desigualdad de las personas jóvenes.</p>	<p>Propuesta de mejora de la redacción para su apartado 3.- “El diseño de estos servicios y equipamientos para jóvenes tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres y hombres y contribuirá, en su caso, a la remoción de las situaciones de discriminación o desigualdad.”.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 17.- Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles.</p> <p>1.- Se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado una vez obtenido el correspondiente reconocimiento regulado en el artículo anterior.</p> <p>2.- En cualquier caso, en dicho Registro General, que deberá cumplir lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y en la Ley 2/2004, de 25 de febrero, de Ficheros de Datos de Carácter Personal de Titularidad Pública y de Creación de la Agencia Vasca de Protección de Datos, constará como mínimo el reconocimiento, modificación, sanciones no prescritas y cierre de los servicios y equipamientos reconocidos en virtud de lo dispuesto en la presente ley y en las normas que la desarrollen.</p>	<p>Por el artículo 17 se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles que exige una previsión reglamentaria (para regular extremos como, por ejemplo, el efecto de la inscripción respecto a la eficacia del reconocimiento, entre otros).</p> <p>El apartado 2 hace mención de los datos mínimos que han de constar en el mismo pero la previsión a las normas de desarrollo parece limitarse a esos datos. Por lo que se entiende que el precepto citado pudiera ser objeto de un mayor detalle y concreción más acorde con el propio carácter dispositivo de la norma, lo que se somete a la consideración del órgano promotor.</p>	<p>Se acepta: Se incluye una previsión reglamentaria en el apartado 1.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos mínimos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán los siguientes:</p>	<p>El apartado 2 remite la regulación de los requisitos para su realización al desarrollo reglamentario, si bien se establecen unos mínimos (su redacción ha de ser corregida toda vez que los requisitos a desarrollar reglamentariamente no son los “mínimos”, como se indica, sino todos; si bien aquéllos sí se establecen en la Ley).</p>	<p>Se acepta</p>

<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes. 1.- Se entiende por actividad dirigida a jóvenes aquella en la que participen colectivamente las personas a las que hace referencia el artículo 2.c de la presente ley, que tenga un fin formativo o de ocupación del tiempo libre de forma organizada, y que no tenga carácter familiar o escolar.</p>	<p>Supresión de la coma, después de “...forma organizada...”.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes. 2.- Los requisitos mínimos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán los siguientes: a) Contar con personal, además de contar con los medios materiales precisos para llevarlas a cabo. ... d) Garantizar que las actividades se desarrollen en condiciones de seguridad, higiénico-sanitarias, medioambientales y educativas idóneas.</p>	<p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes: a) “Los relativos al personal y a los medios materiales precisos.....” ... d) “.....y educativas idóneas a lo establecido en la correspondiente normativa.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes. 3.- Las actividades juveniles contempladas en el presente artículo en las que participen personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de alguna persona que tenga su patria potestad o tutela deberán contar siempre con la autorización expresa y escrita de la persona que tenga dicha patria potestad o tutela.</p>	<p>Redacción: ... con la autorización expresa y escrita <u>de quien/nes la ostente</u>.</p>	<p>No se acepta, ya que si se elimina “dicha patria potestad o tutela” no queda claro que es lo que se ostenta: “la patria potestad o tutela” o la autorización</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes. 4.- Los campamentos, centros de vacaciones, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo, marchas volantes y otras actividades similares en las que participen menores de 18 años con un fin formativo o de ocupación de tiempo libre, que no tengan carácter familiar y cuya duración sea superior a tres noches consecutivas deberán ser comunicadas previamente al órgano competente con una antelación mínima de 30 días al inicio de la actividad, en la forma que reglamentariamente se establezca.</p>	<p>Sustituir el comparativo “similares” por “del mismo fin</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes. 5.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi expedirá las titulaciones en actividades juveniles y de tiempo libre, con los grados y niveles que se consideren adecuados y cuyos requisitos serán establecidos reglamentariamente.</p>	<p>Se significa que de la redacción del apartado 5 parece más bien deducirse que su contenido se refiere a la expedición de titulaciones en materia de formación juvenil y de tiempo libre regulado en el artículo 19. Se aconseja, por tanto, su supresión ó si no es así, la aclaración de tal extremo.</p>	<p>Se suprime.</p>
<p>Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil. 2.- El departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi podrá expedir titulaciones en el ámbito de la educación no formal, al menos, en materia de formación de formadores en materia de tiempo libre, actividades de tiempo libre, información juvenil e instalaciones juveniles.</p>	<p>El Artículo 19 atribuye al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la competencia para la expedición de titulaciones en materia de formación juvenil y de tiempo libre; el apartado 2 regula su competencia en determinadas materias por lo que en principio se entiende que su regulación requiere un desarrollo reglamentario.</p>	<p>Se añade "...según se desarrolle reglamentariamente"</p>

<p>Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil.</p>	<p>Con relación a la competencia de expedición de títulos, se señala que la misma no resulta contraria a lo dispuesto en el artículo 149.1.30 de la CE que reserva al Estado la competencia exclusiva para la regulación de las condiciones de obtención y expedición (así como de homologación) de títulos académicos y profesionales, al no tratarse en el supuesto contemplado en el Anteproyecto de profesiones tituladas, sino de meras habilitaciones de carácter administrativo (conforme a la distinción establecida en la Sentencia del Tribunal Constitucional número 122/1989, de 6 de julio), ligadas al específico título previsto en el artículo 10.39 del EAPV. Esta circunstancia, así como el hecho de estar únicamente prevista la emisión de diplomas en materia de formación juvenil, aconsejan la supresión, tanto en el epígrafe como en el texto del citado precepto, de las referencias que se realizan al término “titulaciones”. Extremo que, por lo tanto, se somete a la consideración del órgano promotor.</p>	<p>Se acepta.</p>
--	---	-------------------

<p>Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil.</p>	<p>Cabe significar, que respecto a la expedición de “diplomas” (y no titulaciones) que el precepto encomienda al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma, se considera que al ser una consecuencia de la formación que en materia de juventud realizan las administraciones forales, por corresponderse las mismas con competencias ejecutivas, deben ser otorgados por los respectivos entes forales.</p>	<p>Hay que precisar que actualmente las administraciones forales no realizan directamente la formación regulada mediante el <i>Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos</i>, sino que, en aplicación de la competencia ejecutiva, reconocen oficialmente tanto las escuelas como los cursos y presentan al Gobierno Vasco el listado de alumnos/as que han superado las etapas formativas para que sea el Gobierno Vasco el que expida los diplomas, dado el interés general de que tales diplomas sean reconocidos por el resto de Comunidades Autónomas.</p>
<p>Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil. 3.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a propuesta de su departamento competente en materia de juventud, establecerá reglamentariamente los requisitos mínimos para el reconocimiento de escuelas que impartan cursos y especialidades, así como otras actividades pertenecientes al ámbito de la formación juvenil.</p>	<p>En aras a una mejor redacción se recomienda suprimir el término “mínimos”, por las mismas razones anteriormente expuestas. En ese mismo apartado, se dice que: “...así como de otras actividades pertenecientes al ámbito de la formación juvenil”. Señalar “otras actividades” resulta indeterminado. Quizás, el órgano proponente se refiere al término “prácticas” previsto en el artículo 54.5, por lo que se recomienda una mayor concreción.</p>	<p>Se acepta, mediante la eliminación del término “mínimos”, y se concretan otras actividades “de carácter formativo”.</p>

<p>Artículo 20.- Expedición de carnés. 1.- Con el fin de promover determinadas ventajas entre la juventud, relacionadas con el acceso a bienes, programas y servicios, el departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi desarrollará y potenciará los carnés u otros instrumentos de efectos análogos para facilitar el acceso, entre otros, a servicios de carácter cultural, deportivo, recreativo, de consumo y de transporte, cuya regulación se determinará reglamentariamente.</p>	<p>Para una mejor redacción, se propone: En su apartado 1, habrá de suprimirse la coma de la primera línea "...entre la juventud relacionadas...". Así como suprimirse el artículo "los", quedando la redacción: "...desarrollará y potenciará carnés.....".</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 20.- Expedición de carnés. 2.- La expedición de los carnés para jóvenes, que será realizada por las personas físicas y jurídicas públicas o privadas debidamente autorizadas por el departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, conllevará por parte de las personas usuarias el pago de la prestación económica en aquellos casos que así se establezca en su normativa específica.</p>	<p>En el apartado 2.- se sugiere añadir "...en los..." antes que "...que así se establezca..."</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 20.- Expedición de carnés. 3.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a través de su departamento competente en materia de juventud, ejercerá la representación ante aquellas personas físicas y jurídicas públicas o privadas que promuevan ventajas para jóvenes a través de los carnés u otros instrumentos de efectos análogos dentro y fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi y podrá establecer las fórmulas jurídicas que estime oportunas, con personas físicas y jurídicas públicas o privadas, para operativizar su gestión y para su potenciación.</p>	<p>En el apartado 3.- se propone la siguiente redacción: ".....y podrá establecer las fórmulas jurídicas que estime oportunas con las mismas, para operativizar...".</p>	<p>Se acepta</p>

<p>Sección Segunda. Instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de Juventud. Artículo 21.- Disposiciones generales</p>	<p>Procede señalarse que el concepto de emancipación juvenil no se delimita con precisión en ningún precepto del Anteproyecto, si bien puede en cierta manera deducirse lo que ha de entenderse por tal partiendo del contenido de la propia exposición de motivos, por lo que consecuentemente se entiende, que el concepto de emancipación contemplado en el Anteproyecto no tiene necesariamente que asimilarse ni en su definición ni en sus condiciones y efectos al previsto en el Código Civil en sus artículos 314 y siguientes.</p>	<p>Sí está definido ya en el artículo 2.</p>
<p>- Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales.</p>	<p>Las obligaciones de este artículo (análisis en la memoria, medidas correctoras, indicadores y evaluación) se imponen sin establecer en la norma los parámetros o directrices en las que se indiquen las pautas que los departamentos deberán aplicar para realizar la previa evaluación y conforme a los cuales puedan establecerse las medidas dirigidas a neutralizar su impacto negativo, circunstancia que va a dificultar su cumplimiento. A su vez, la inexistencia de los citados parámetros impedirá la realización de la posterior evaluación del grado de cumplimiento o efectividad de las medidas que se hubieran establecido, por lo que resulta esencial su expresa previsión en el texto.</p>	<p>Se incluye que los parámetros o directrices para dichas obligaciones están recogidos en los artículos 23 (Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi) 24 (Líneas de intervención del Plan General) y 25 (La planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración).</p>

<p>- Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales. 3.- En cualquier caso, la anteriormente referida memoria, junto con el borrador de la disposición o plan, será remitida, antes de su aprobación, al departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, para que emita, en el plazo máximo de 30 días hábiles desde su recepción, un informe preceptivo no vinculante, en que se exprese el grado de adecuación de la disposición o plan a los principios generales y al plan general en materia de juventud contemplados en la presente ley.</p>	<p>Al atribuir al departamento competente en materia de juventud la realización de un informe preceptivo no vinculante, en el que se exprese el grado de adecuación de las disposiciones o planes a los principios generales contemplados en la Ley y a los planes generales que deberán aprobarse en el marco de la Ley (artículo 23), nos encontramos que una vez aprobada la norma la práctica totalidad de disposiciones deberán ser informadas por el citado departamento. Nada hay en el expediente que explique el porqué de esta medida ni la valoración de su impacto en el procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general así como de las necesidades de personal que ello podría acarrear, por lo que la efectividad de los intereses a proteger y la propia factibilidad del precepto exigen del órgano proponente una reflexión acerca de si aquellos no pueden alcanzarse mediante medios alternativos a la emisión del citado informe.</p>	<p>Se suprime el informe preceptivo y se sustituye por los mecanismos ya existentes para el seguimiento de las iniciativas legislativas.</p>
<p>Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales. 1.- Durante la elaboración de una disposición de carácter general que deba ser aprobada por el Consejo de Gobierno o un plan de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes, el órgano promotor deberá analizar los efectos positivos o negativos que puedan producirse respecto al objetivo pretendido de favorecer la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes. Dicho análisis será incluido en la correspondiente memoria justificativa o explicativa.</p>	<p>Se señala que la mera expresión “que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes” sin ninguna otra referencia que lo acote o delimite conllevaría, en la práctica, dada su indeterminación, la necesidad de que se emitiese Informe previo en casi todo tipo de norma, plan o programa. En consecuencia planteamos la oportunidad de que tal concepto se precise delimitando el ámbito en que dicha “incidencia directa” ha de operar. Finalmente, se significa una opinión subjetiva respecto a que dicho precepto adolece de un cierto margen de indefinición que imposibilita, la comprensión de su auténtico alcance.</p>	<p>Según se ha contestado anteriormente respecto a este mismo artículo, los criterios para determinar las materias que inciden directamente en el colectivo están recogidos los artículos 23 (Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi) 24 (Líneas de intervención del Plan General) y 25 (La planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración), precisión que se incluye en el nuevo borrador nº 5.</p>

<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General. El Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi determinará, entre otras, las siguientes líneas de intervención en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo:</p>	<p>A efectos de una mejor redacción, se propone: -Sustituir en el párrafo primero: “...determinará, entre otras, las siguientes líneas...” por “...determinará diferentes líneas de intervención en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo, a saber:...”</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General. b. 2.- Se prestará especial atención a la educación en valores, como la paz, la solidaridad, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades, los hábitos saludables de vida y la sostenibilidad, y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de cualquier otro tipo de discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia.</p>	<p>-En su apartado b) 2.-, modificar el orden al señalarse los “hábitos saludables de vida” por su expresión habitual: “hábitos de vida saludables”.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General. f) Juventud y deporte. Las administraciones públicas vascas fomentarán la práctica del deporte entre la juventud en igualdad de oportunidades, en colaboración con otras entidades públicas o privadas, como elemento contributivo a la sensibilización de las personas jóvenes en la adquisición de hábitos saludables.</p>	<p>-En su apartado f), nuevamente, sustituir “adquisición de hábitos saludables” por “adopción de hábitos de vida saludables”.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General. i) Juventud y medio ambiente. 1.- Las políticas y las actuaciones administrativas en materia de juventud y medio ambiente de las administraciones públicas vascas tendrán por objeto la educación y la sensibilización de las personas jóvenes en la protección y el disfrute responsable del entorno natural, con el fin de lograr un uso sostenible de los recursos naturales, el fomento de la solidaridad intergeneracional y el compromiso de la juventud con el medio ambiente. 2.- Igualmente se fomentará la participación de la juventud en los planes de sostenibilidad local o regional y en sus órganos o foros de participación.</p>	<p>-En su apartado i) 1.- suprimir el sustantivo “administrativas” de la primera línea (por resultar redundante con respecto a la siguiente línea).</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 26.- Programación y evaluación anual 2.- En el caso de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, su departamento competente en materia de Juventud recabará de los departamentos los datos necesarios, incluidos los recursos económicos previstos, para presentar al Consejo de Gobierno, para su aprobación, las acciones que vayan a ejecutarse durante cada ejercicio presupuestario, cuyo grado de cumplimiento será evaluado por la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi una vez finalizado el ejercicio correspondiente.</p>	<p>A efectos de una mejor redacción, se propone: - En el apartado 2 añadir “...en materia de juventud recabará del resto de departamentos”; suprimir la coma después de...para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación,...” y sustituir en la siguiente línea “en” por durante”.</p>	<p>La primera de las propuestas no se acepta ya que los datos se recaban de todos los departamentos, incluido el que solicita los datos. La segunda y tercera se aceptan.</p>
<p>Artículo 27.- Fomento de la participación. 1.- Las administraciones públicas vascas han de fomentar la participación de las personas jóvenes en su sentido más amplio de cara a dar coherencia a las políticas de juventud en relación a la realidad social del momento, a fomentar el diálogo entre las instituciones y las personas jóvenes, a contribuir al desarrollo individual y social de la juventud y a la renovación social.</p>	<p>Con relación al apartado 1.- del artículo 27, se significa que al señalarse el fomento de la participación “en su sentido más amplio” podría dar lugar a diferencias interpretativas por lo que se recomienda la inclusión de un precepto de concreción de su objeto.</p>	<p>Se elimina la expresión “en su sentido más amplio”, dado que ya el fomento de la participación ya se concreta en los artículos siguientes.</p>

<p>Artículo 27.- Fomento de la participación. 3.- Las administraciones públicas vascas fomentarán de manera directa e indirecta entre la población joven la cultura de la participación ciudadana y formarán a su personal en metodologías participativas y en la adquisición de las habilidades necesarias para llevar a la práctica la participación así como para trabajar en coordinación con las entidades juveniles en su ámbito territorial de actuación.</p>	<p>En el apartado 3, se deduce la exclusión de las personas físicas, sin causa que se justifique en la correspondiente memoria, al igual que en el apartado 3.- del artículo 28, por lo que se somete esta observación al órgano promotor.</p>	<p>Se incluyen a las personas físicas,</p>
<p>Artículo 31.- De la iniciativa social. 1.- Las administraciones públicas, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán establecer fórmulas de cooperación con la iniciativa social para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes con medios ajenos a ellas. 2.- En aquellos casos en que se considere necesario que las administraciones públicas vascas acuerden con la iniciativa social la prestación de actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud, las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que presten dichas actividades, servicios y equipamientos han de cumplir lo dispuesto en la presente ley.</p>	<p>El artículo 31 faculta a las distintas administraciones públicas, habría que añadir “vascas”, para establecer fórmulas de cooperación con la iniciativa social para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes, en cuyo caso habrá de respetarse lo establecido en la presente ley y, habrá que añadir, “en sus normas de desarrollo” de conformidad al artículo 15 y ss.</p>	<p>Se aceptan.</p>
<p>Artículo 31.- De la iniciativa social. 4.- Los servicios y equipamientos para jóvenes de titularidad pública o privada han de ser reconocidos por la administración pública correspondiente con carácter previo al establecimiento del correspondiente acuerdo, sin perjuicio de las labores de inspección reconocidas al departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Asimismo, cuando en el mismo apartado se señala que “...sin perjuicio de las labores de inspección reconocidas al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi”; toda vez que la inspección atribuida específicamente por esta Ley a este departamento competente en materia de juventud es la “alta inspección”, se recomienda integrar esa especificación al apartado referido para su correcta atribución.</p>	<p>No se acepta ya que el departamento competente en materia de juventud también tiene la inspección ordinaria de la acción directa, según se recoge en el título V.</p>

<p>Artículo 33.- Fomento del voluntariado juvenil. Con el fin de fomentar y facilitar el voluntariado juvenil, las administraciones públicas vascas promoverán, en el ámbito de sus competencias y de acuerdo con sus disponibilidades presupuestarias, entre otras actuaciones, las siguientes:</p>	<p>En el artículo 33 se establece una relación de las actuaciones que las administraciones públicas vascas habrán de realizar al objeto del fomento pretendido en el artículo anterior, si bien al señalarse “entre otras actuaciones” queda un poco indeterminado, por lo que se propone la supresión de esa generalidad por su carácter inconcreto ó bien su inclusión en el desarrollo reglamentario previsto en el apartado 2.- del artículo anterior.</p>	<p>Se sustituye “entre otras actuaciones” por “al menos”.</p>
<p>Artículo 34.- Cooperación internacional. 2.- Los programas de cooperación internacional del departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.</p>	<p>Para una mejor redacción, se propone suprimir “...del departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi...” por “...que se establezcan a estos efectos,...”.]</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi. 4.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En cualquier caso, atendiendo a criterios de representación paritaria entre el Gobierno Vasco por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación del Gobierno Vasco, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>	<p>En aras a una mejor redacción, se propone añadir, “...en todo lo no regulado” después de “...que estará sujeto...”, “...en todo lo no regulado...”.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea esta Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.</p>	<p>Para mejorar la redacción, se propone: añadir en el apartado 1.- el término “distintos” entre “...materia de juventud de los” y “departamentos de la...”.</p>	<p>No se acepta por considerarlo redundante.</p>
<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad</p> <p>5.- La organización y el régimen de funcionamiento de la Comisión Interdepartamental de Juventud quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.</p>	<p>Respecto a su apartado 5.-, añadir “en todo lo no previsto” entre “...que estará sujeto,”y “a lo dispuesto...”.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.</p> <p>2.- El Instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo y en las Leyes de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, y de Régimen Presupuestario de Euskadi, y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma.</p>	<p>Se propone para su apartado 2.-, la siguiente redacción: “El instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma”.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.</p> <p>3.- El reglamento regulador del Instituto se someterá a la aprobación del Consejo de Gobierno.</p>	<p>Sería aconsejable especificar en este caso que se procederá al desarrollo reglamentario toda vez que la utilización en este caso del concepto “reglamento regulador” da lugar a confusión con el “reglamento de organización y funcionamiento” establecido en el artículo 42.1.k) para el consejo rector.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 41.- Los órganos de gobierno del Instituto Vasco de la Juventud. Los órganos de gobierno del Instituto Vasco de la Juventud son el son el Consejo Rector y el director o directora general del Instituto.</p>	<p>Para una mejor redacción se propone suprimir “son el”, que está duplicado.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 42.- Consejo Rector. 1.- Son funciones del Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud las siguientes: g) Elevar al Consejo de Gobierno, para su aprobación, el plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la planificación de la Administración General en cada legislatura en materia de juventud. i) Informar preceptivamente las propuestas de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que afecten a la juventud así como emitir informes en materias relacionadas con la juventud a petición de cualquier órgano de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Para una mejor redacción, se propone: Artículo 42.1.- resulta redundante el término “Instituto”. Artículo 42.1.g) se propone la siguiente redacción: “Elevar al Consejo de Gobierno para su aprobación, el Plan General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la planificación de la Administración General en materia de juventud establecida para cada legislatura”. Artículo 42.1.i) suprimir de su tercera línea “en materias relacionadas con la juventud” por redundante y añadir al final “...relativas al mismo ámbito”.]</p>	<p>Se aceptan.</p>
<p>Artículo 42.- Consejo Rector. 2. El Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud está integrado por: a) El/la Lehendakari o persona en quien delegue, a quien corresponde la presidencia; b) Un/a Secretario/a General de Lehendakaritza; c) El/la Director/a de Servicios de Lehendakaritza; d) Una persona en representación del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK; e) La persona titular de la dirección del Instituto Vasco de la Juventud, que actuará como secretario/a, con voz y voto.</p>	<p>Para una mejor redacción se propone para sus apartados b) y c) establecer el nombre completo, es decir: “Jauralaritzaren Lehendakaritza” o “Presidencia del Gobierno</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 43.- El director o directora general. El director o directora general del Instituto Vasco de la Juventud dirige el Instituto, ejerce su representación y tiene atribuidas las funciones que se determinen en el reglamento del Instituto.</p>	<p>Para una mejor redacción, es preferible sustituir “...”en el reglamento del Instituto” por “...en su reglamento”.]</p>	<p>Se acepta</p>

<p>El artículo 44 remite el régimen de personal, financiero y patrimonial al desarrollo reglamentario.</p>	<p>Sin perjuicio de las alegaciones que realicen los departamentos competentes al respecto, reiteramos lo establecido previamente con carácter general respecto de la necesidad de que el desarrollo reglamentario venga sustentado en una regulación mínima que habrá de recoger la ley.</p>	<p>Se acepta y se modifica en función de lo que al respecto se indica en el Informe de Función Pública</p>
<p>Artículo 45.- Régimen de contratación. El régimen jurídico de contratación del Instituto Vasco de la Juventud es el que se aplica de conformidad con la normativa reguladora de la contratación de las administraciones públicas.</p>	<p>Para una mejor redacción, se propone la siguiente: "El régimen jurídico de contratación del Instituto Vasco de la Juventud se sujetará, se someterá ó se ajustará a la normativa reguladora de la contratación pública".</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 47.- De la alta inspección. 2.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección: c) Comprobar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la ordenación general del Sistema Vasco de Juventud en relación con la planificación, programación, evaluación y reconocimiento de las actividades, servicios, equipamientos específicos de juventud y entidades prestadoras de servicios en materia de juventud.</p>	<p>Se entiende que se ha excluido con relación a quién preste servicios en materia de juventud, a las a las personas físicas sin que conste su justificación en la memoria.</p>	<p>Se incluye.</p>
<p>Artículo 47.- De la alta inspección. 1.- Corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la alta inspección en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, con el fin de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos que tienen como ciudadanas las personas jóvenes y los principios generales señalados en la presente ley, así como el cumplimiento y la observancia del ordenamiento jurídico aplicable.</p>	<p>Para una mejor redacción se este precepto, se propone: En su apartado 1.- la siguiente inversión: "...de los derechos que tienen las personas jóvenes como ciudadanas".</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 47.- De la alta inspección. 2 d) Verificar la adecuación de los conciertos y contratos en materia de juventud a la normativa vigente.</p>	<p>Sustituir el término "conciertos" por "pactos, convenios o acuerdos.</p>	<p>Se acepta</p>

<p>Artículo 47.- De la alta inspección. 6.- En el ejercicio de sus funciones, la Alta Inspección estará facultada para acceder a todos los documentos, datos estadísticos e informes relativos a actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud por parte de las administraciones públicas vascas, así como exigir la realización de cuantas aclaraciones considere necesarias. Todas las personas físicas y jurídicas sometidas a la investigación tendrán el deber de colaborar y facilitar su labor; la falta de colaboración y el impedimento o entorpecimiento de las actividades de comprobación e inspección, se considerarán obstrucción.</p>	<p>En su apartado 6.- añadir “el personal de” antes de “la Alta Inspección...” y la preposición “para” antes de “...exigir la realización...”</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 48.- Actividad inspectora.</p>	<p>El artículo 48 adolece de cierta confusión. Así, señala que “la actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con los siguientes criterios generales, que se desarrollarán reglamentariamente”; sin embargo, de su lectura se observa que la relación contenida determina funciones y no criterios. Al parecer, lo que se remite al desarrollo reglamentario son los criterios y no las funciones.</p> <p>Por todo ello, en este precepto habrá de aclararse:</p> <p>1.- Si lo que se quieren establecer en este precepto son criterios generales o funciones.</p> <p>2.- Si el desarrollo reglamentario invocado es para toda la actividad inspectora, para los criterios generales o para las funciones (en este último caso habría de suprimirse la letra l) del apartado 1, por redundante).</p>	<p>Se acepta: se cambia el término criterios por el de funciones, y se elimina el apartado l).</p>

<p>Artículo 49.- Medidas cautelares. 1. Cuando, a través de las actuaciones inspectoras, se aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio grave para las personas usuarias, por circunstancias sobrevenidas o de fuerza mayor o por incumplimiento grave de la normativa vigente, el órgano competente en la materia, mediante resolución motivada, podrá acordar las siguientes medidas cautelares, atendiendo en su adopción a criterios de proporcionalidad:</p>	<p>Al señalarse "...a través de las actuaciones inspectoras...", se limita el ámbito quedando fuera, así toda persona física o cualquier otra jurídica que por cualquier otra causa tenga conocimiento de alguna de las circunstancias previstas. Extremo que se somete al criterio del órgano promotor.</p> <p>Asimismo, el término "grave" denota subjetividad. Se sugiere su adecuación.</p>	<p>Se completa y adecua: <i>Quando, a través de las actuaciones inspectoras <u>o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica</u>, aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio <u>de cualquier naturaleza</u> para las personas usuarias...</i></p>
<p>Artículo 49.- Medidas cautelares. 1 a) El cierre del equipamiento o servicio. b) La suspensión temporal, total o parcial, de la actividad o servicio. c) La suspensión temporal, total o parcial, de la percepción de subvenciones o ayudas para la actividad, servicio o equipamiento.</p>	<p>Para una mejor redacción se propone, para su apartado 1.-: - letra a): añadir "total o parcial". - Suprimir el término "temporal" de las letras b) y c) porque las medidas cautelares implican per se la temporalidad.</p>	<p>Se aceptan.</p>
<p>Artículo 49.- Medidas cautelares. 3. En caso de adopción de medidas cautelares, se dará audiencia previa a las personas interesadas por un plazo de cinco días hábiles contados desde la notificación, salvo que la situación de riesgo considerada haga necesaria la ejecución inmediata de tales medidas, lo que se indicará en la notificación de la resolución por la que se acuerde su adopción. En este último supuesto, la persona titular debe cumplir las medidas adoptadas en la forma y plazo acordados, sin perjuicio de su derecho a formular alegaciones y presentar los documentos y justificaciones que considere oportunos, lo cual deberá ser valorado a los solos efectos de mantenimiento, rectificación o anulación de las medidas acordadas.</p>	<p>Para las tres últimas líneas del apartado 3.- se propone: "... y justificaciones que considere oportunos, los cuales deberán ser valorados por el mismo órgano que los adoptó a los solos efectos de su mantenimiento, rectificación o anulación".</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Artículo 50.- Responsabilidad. La responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la presente ley se imputa a la persona física o jurídica que cometa la infracción tipificada en este título, sin perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o de otro orden que puedan concurrir.</p>	<p>Se propone sustituir "La responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la presenta Ley..." por "La responsabilidad administrativa por la comisión de infracciones previstas en esta ley"...</p>	<p>Se acepta</p>



<p>Los artículos 52, 53 y 54 tipifican las infracciones, leves, graves y muy graves</p>	<p>La Ley adolece de una regulación completa previa de los requisitos que deben reunir las actividades, instalaciones o equipamientos, así como del resto de los programas y servicios cuya regulación se pospone al desarrollo reglamentario de la norma, estableciéndose por ello un régimen totalmente desconectado de lo que constituye el contenido de la Ley en los preceptos precedentes.</p> <p>...</p> <p>Resulta necesaria una definición acabada de cada uno de los tipos para que no se genere en el ámbito sancionador el más mínimo atisbo de inseguridad jurídica por imprecisión de los tipos definidos en las infracciones administrativas. Y respecto a la tipificación de materias que afectan a cuestiones reguladas en normas actualmente vigentes y sin rango legal, tales como lo relativo a formación de educadores, actividades de tiempo libre, colonias, campos de trabajo, campamentos etc., debemos señalar, de acuerdo con la doctrina constitucional mencionada, la necesidad de que sea la Ley la que contenga el núcleo de la conducta prohibida con la certeza exigida por el artículo 25.1 CE, al tener el reglamento prohibida la creación de tipos o sanciones no previstas en la Ley, por no ser admisible una regulación totalmente autónoma que no constituya un desarrollo de una previsión establecida en la Ley. Así, son ejemplo de lo anteriormente señalado los siguientes: Artículo 52.3.d), 52.5.b), 53.2.b), 53.2.c), 53.2.d), 53.2.e), 53.2.g), 53.3.b), 53.3.h), 53.4.a), 53.4.b), 53.5.a), 54.5 .</p>	<p>No se acepta, ya que se considera que los artículos señalados contienen los elementos esenciales de la conducta antijurídica y para los futuros reglamentos quedará la precisión de las infracciones.</p>
---	---	--

<p>Artículo 52.- Infracciones leves. 2.- En materia de actividades juveniles: a) No contar con todos los recursos declarados en la comunicación previa o en el reconocimiento para la realización de actividades juveniles de tiempo libre.</p>	<p>Artículo 52.2.a): los requisitos/recursos señalados no han de ser declarados en la comunicación previa contemplada en el artículo 18.4.</p>	<p>Se acepta; se cambia el término “recursos” por el de “requisitos” y se suprime “en la declaración previa”.</p>
<p>Artículo 52.- Infracciones leves.</p>	<p>De la redacción dada al artículo 52.2.b), 52.2.d), 52.3.c), 52.4 y 52.5.c) se infiere que sea una infracción [además, con relación al 52.5.c) ver lo señalado en el informe respecto al artículo 19]</p>	<p>No se acepta, ya que se considera que los apartados señalados contienen los elementos esenciales de la conducta antijurídica y para los futuros reglamentos quedará la precisión de las infracciones.</p>
<p>Artículo 52.- Infracciones leves. 1.- Con carácter general: d) El incumplimiento total o parcial de las obligaciones establecidas en la presente ley cuando el mismo no esté tipificado como infracción grave o muy grave.</p>	<p>Artículos 52.2.e) y 52.3.e): ya están previstos en el artículo 52.1.d) con carácter general.</p>	<p>Se acepta: se eliminan los apartados 52.2.e) y 52.3.e).</p>
<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 1.- Con carácter general: a) Negarse a la acción investigadora.</p>	<p>Artículo 53.1.a): esta previsión, de conformidad a la descripción que respecto de la obstrucción se realiza en el art. 47.6, parece integrarse en la obstrucción investigadora prevista en el artículo 52.1.e), por lo que ya estaría prevista con carácter leve.</p>	<p>No se acepta, por considerar que no es equiparable “negarse a la acción investigadora” con “la obstrucción” al realizar una investigación.</p>
<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles: a) La prestación de servicios para jóvenes con incumplimiento sustancial de la normativa establecida.</p>	<p>Artículo 53.3.a): se asemeja al artículo 52.3.c) que prevé “el incumplimiento de cualquier requisito requerido para el desarrollo de las actividades juveniles” como infracción leve, por lo que reiteramos lo señalado al respecto.</p>	<p>No se acepta, por considerar que no es semejante “incumplir un requisito” a incumplir la normativa establecida con carácter general.</p>
<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles: a) La prestación de servicios para jóvenes con incumplimiento sustancial de la normativa establecida.</p>	<p>El adjetivo “sustancial” además de ser subjetivo, no marca la diferencia entre ambos.</p>	<p>Se acepta, sustituyendo el término “sustancial” por “<i>que altere la naturaleza del servicio o equipamiento</i>”.</p>

<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 5.- En materia de formación juvenil y de educadores/as de tiempo libre: b) Incumplir reiteradamente los plazos exigidos para comunicar o entregar la documentación exigida en la correspondiente normativa.</p>	<p>Artículo 53.5.b): a lo arriba señalado respecto al desarrollo reglamentario, se añade que el término “reiteradamente” es indeterminado; además convendría utilizarse otro debido a que la reiteración se define en el artículo 55 en otro sentido.</p>	<p>No hay que confundir reiteración con reincidencia. La reincidencia exige, conforme al artículo 55, "resolución firme". Por otro lado el término “reiteradamente” se concreta en el nuevo borrador en “tres o más veces”.</p>
<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 6.- En materia de promoción de ventajas relacionadas con el acceso a bienes, programas y servicios: Emisión de carnés u otros instrumentos de promoción de ventajas para jóvenes promovidos por cualquiera de las administraciones públicas vascas sin contar con la autorización previa de éstas.</p>	<p>Artículo 53.6: el artículo 20.1 de la Ley, no prevé la promoción de carnés de cualquier Administración Pública. Su desarrollo y potenciación lo atribuye al Departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 54.- Infracciones muy graves. 1 a) Las infracciones tipificadas en el artículo anterior como graves cuando afecten a la mayoría de personas usuarias de las actividades, servicios o equipamientos para jóvenes.</p>	<p>Artículo 54.1: el adjetivo cuantitativo “la mayoría” resulta indeterminado.</p>	<p>Se acepta: se concreta de la siguiente forma: <i>...cuando afecten a un número superior a la mitad de las personas usuarias de la actividad, servicio o equipamiento para jóvenes.</i></p>
<p>Artículo 54.- Infracciones muy graves. 2.- En materia de actividades juveniles: ... 3.- En materia de equipamientos juveniles</p>	<p>Artículo 54.2 y 3: se podrían integrar ambos enunciados, los dos se prevén para las actividades, servicios y equipamientos.</p>	<p>Se acepta parcialmente: se separa lo que hace referencia solo a actividades (apartado 2) de lo que hace referencia solo a equipamientos (apartado 3).</p>
<p>Artículo 54.- Infracciones muy graves. 4.- En materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil: Incumplir reiteradamente la normativa reguladora de los requisitos necesarios para el establecimiento de servicios de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil.</p>	<p>Artículo 54.4: lo mismo que se ha señalado sobre la misma infracción de carácter grave.</p>	<p>Se concreta de la siguiente forma: Incumplir tres o más veces la normativa reguladora de los requisitos necesarios para el establecimiento de servicios de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil.</p>

<p>Artículo 57.- Graduación de las sanciones. 3.- Con independencia de la sanción que se imponga, el sujeto responsable estará obligado a resarcir los daños y perjuicios causados por la infracción.</p>	<p>El apartado 3, por su propia naturaleza, podría tener mejor ubicación en el artículo 56.</p>	<p>No se acepta, ya que se considera que está mejor ubicado en la graduación de las sanciones que el la determinación de los tipos de sanciones.</p>
<p>Artículo 58.- Aplicación de las sanciones. 2.- Las infracciones graves son sancionadas con multa desde 901 hasta 9.000 euros, así como con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre uno y tres años. Además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por ese mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos; dicha inhabilitación abarcará también a aquellas personas jurídicas que sean sucesión de otras a las que se haya sancionado con dicha inhabilitación temporal para el mismo objeto. Además, podrá imponerse alguna o algunas de las siguientes sanciones, según proceda en función de la naturaleza de la infracción y de su responsable... 3.- Las infracciones muy graves son sancionadas con multa desde 9.000 hasta 45.000 euros; además pueden ser sancionadas con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre tres y cinco años; además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por el mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos. La autoridad sancionadora competente podrá acordar, como medida accesoria, además...</p>	<p>De conformidad a lo establecido en su apartado 2 y 3, para las infracciones graves se prevén como sanciones obligatorias la multa y la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública mientras que para las graves la única obligatoria parecer ser la multa. No se sabe si es algo intencionado o si se trata de un error.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 58.- Aplicación de las sanciones. a) La suspensión del reconocimiento o la autorización para el desarrollo de actividades y servicios o para el funcionamiento del equipamiento por un período de tiempo de hasta seis meses o la imposibilidad de obtención del reconocimiento o la autorización para otra actividad, servicio o equipamiento.</p>	<p>Con relación al apartado 2.a): la autorización para el desarrollo de actividades habrá de establecerse reglamentariamente. No obstante, habría que delimitar el tiempo que abarca la imposibilidad de obtención del reconocimiento, o en su caso la autorización para actividades, servicios o equipamientos distintos.</p>	<p>Se entiende que la suspensión de la autorización para actividades, servicios o equipamientos distintos es también por un período de tiempo de hasta seis meses.</p>
<p>Artículo 58.- Aplicación de las sanciones. 3 a) El cierre temporal, total o parcial, del servicio o equipamiento por un período de hasta cuatro años.</p>	<p>Con relación al apartado 3.-a): lo estipulado está en contradicción con lo dispuesto en el artículo 56.4, que contempla este cierre con un periodo “de hasta 12 años” (máximo).</p>	<p>Se considera que no es contradictorio, ya que no es lo mismo la sanción principal para una infracción administrativa que la medida accesoria que pueda acompañar a una sanción principal.</p>
<p>Artículo 58.- Aplicación de las sanciones. 3 c) Inhabilitación por un período de hasta cuatro años del personal responsable de las actividades, servicios y equipamientos regulados en la presente ley.</p>	<p>Con relación al artículo 58.3.c) cabe señalar que se establece la inhabilitación por un periodo de hasta cuatro años. Entonces, en el artículo 56.7, ¿por qué se prevé un periodo entre 3 y 5 años si no se llega a los 5 años, en ningún caso? A lo mejor la solución pasaría por añadir este apartado 3.c) como 2.c) en el apartado anterior por un periodo de 1 a tres años; y prever la inhabilitación prevista el apartado 3.c) por una duración de entre 3 a 5 años, de forma que tales previsiones fueran acordes a la previsión del artículo 56.7.</p>	<p>Igualmente hay que tener en cuenta que no es lo mismo la sanción principal para una infracción administrativa que la medida accesoria que pueda acompañar a una sanción principal.</p>
<p>Artículos 52 a 58</p>	<p>Asimismo, constan en estos artículos conceptos y expresiones indeterminados (tales como, substanciales, generalizadas, de forma importante, de forma grave, adecuado, aspecto sustantivo, asistencia inadecuada...) que requieren una revisión. Se someten, por tanto, tales extremos, a la consideración del órgano promotor.</p>	<p>Se acepta en aquellos casos en los que la redacción lo permite (artículo 52.1.b; 53.1.d; 53.2.f;</p>

<p>Artículos 52 a 58</p>	<p>En aras a una mejor redacción:</p> <p>Artículo 52.2.a): sustituir “recursos” por “requisitos” (no obstante, ver lo señalado propiamente respecto artículo 52.1.a).</p> <p>Artículo 52.3: se ha omitido “servicios” en el enunciado.</p> <p>Artículo 53.6: sustituir “promoción de ventajas” por “carnés para jóvenes”.</p> <p>Artículo 54: se ha omitido “servicios” en el enunciado.</p> <p>Artículo 56.5: para utilizar la misma redacción, sustituir “clausura” por “cierre” como en el anterior.</p> <p>Artículo 58.3: se podría añadir como en el apartado anterior “...según proceda en función de la naturaleza de la infracción y su responsable”.</p>	<p>Se aceptan</p>
<p>a) Permitir en actividades juveniles la participación de personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de alguna persona que tenga su patria potestad o tutela sin contar con la autorización expresa y escrita de la persona que tenga dicha patria potestad o tutela.</p>	<p>Artículo 53.2.a): suprimir “que tenga dicha patria potestad o tutela” y sustituirlo por “...la persona que la ostente”.</p>	<p>No se acepta, ya que podría resultar confuso si ostenta la patria potestad o tutela (como se quiere significar) o bien la autorización (que es lo que antecedería a ostente)</p>

<p>Disposición Adicional Segunda. Actualización de la cuantía de las sanciones. Se autoriza al Gobierno Vasco para proceder, previo informe del departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a la actualización de la cuantía de las sanciones que se fijan en la presente ley.</p>	<p>La disposición adicional segunda autoriza a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi para actualizar la cuantía de las sanciones, sin establecer criterio alguno al respecto. Según establece la COJUA en su dictamen 39/1999, reiterándolo en el 116/2004, puede sostenerse que la reserva de ley del artículo 25.1 CE permite la llamada de la Ley al reglamento para la adaptación de las cuantías de las sanciones pecuniarias que aquella establezca; pero tal llamada debe hacerse previa fijación en la Ley de criterios seguros que sujeten la intervención de la potestad reglamentaria. La disposición analizada, si bien establece la necesidad del informe previo del departamento competente en materia de juventud, permite la intervención del reglamento sin dirigir su actuación en sentido alguno, por lo que no se adecua a la mencionada exigencia y, por tanto, puede decirse que no cumplimenta de forma correcta lo ordenado en el artículo 25.1 CE (Dictámenes de COJUA- 96/2004 y 23/2003).</p>	<p>Se acepta, introduciendo el criterio “atendiendo a la variación que experimente el Índice general de precios al consumo”</p>
<p>Disposición Adicional Segunda. Actualización de la cuantía de las sanciones. Se autoriza al Gobierno Vasco para proceder, previo informe del departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a la actualización de la cuantía de las sanciones que se fijan en la presente ley.</p>	<p>Para una mejor redacción de esta disposición, se sugiere que resulta redundante señalar “...de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi...”.</p>	<p>Se acepta</p>

<p>Disposición Adicional Tercera.</p> <p>El Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>El personal de la Dirección de Juventud se adscribirá al Instituto Vasco de la Juventud en la correspondiente relación de puestos de trabajo del organismo.</p>	<p>De conformidad a la disposición adicional tercera, el personal de la Dirección de Juventud se adscribirá al Instituto en su correspondiente relación de puestos de trabajo. Sin perjuicio de lo que al respecto manifieste la Dirección de Función Pública, competente para su análisis, proceder señalarse que esta disposición adolece de una regulación mínima, no se establece cómo o en qué condiciones se realizaría dicho traspaso, en el que habrá que garantizarse una relación de servicios con igual naturaleza a la que se venía prestando así como la situación administrativa prevista en la legislación que le sea de aplicación.</p>	<p>Se acepta: se completa la disposición.</p>
<p>Disposiciones transitorias.</p> <p>Primera.- Las funciones recogidas en el artículo 7 pasarán a ser ejercidas por el Instituto Vasco de Juventud una vez que entre en funcionamiento. Asimismo, las funciones atribuidas al Departamento de Cultura en materia de juventud así como las referencias normativas a la Dirección de Juventud se entenderán aplicables al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p> <p>Segunda.- Una vez creado el Instituto Vasco de la Juventud, las funciones asignadas en la presente ley al consejero/a competente en materia de Juventud pasarán a ser ejercidas por el presidente/a del Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud. Igualmente, las funciones que le vienen atribuidas al Director/a de Juventud en el correspondiente decreto de estructura pasarán a ser desempeñadas por el Director/a del Instituto Vasco de la Juventud, junto con las que se le atribuyan en el decreto de creación del Instituto.</p>	<p>La primera y la segunda realizan una ordenación de las funciones, y respectivos órganos a quienes se atribuyen, una vez que el Instituto Vasco de la Juventud entre en funcionamiento.</p> <p>Con relación a su contenido, se señala que la modificación de la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura corresponde al Lehendakari, a propuesta de la Consejera de Cultura, de conformidad con lo dispuesto los artículos 8.c) y 26.3 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, por lo que deberá suprimirse de la disposición transitoria segunda.</p>	<p>Se acepta: se elimina la segunda parte de la disposición transitoria segunda.</p>

<p>Disposición Transitoria Tercera.</p> <p>Hasta que se dicten las normas de desarrollo de la presente ley, y en lo que no se oponga a ésta, continúa vigente toda la normativa relativa a las materias reguladas en la presente ley.</p>	<p>Por razones de seguridad jurídica y para evitar alcanzarse diferentes resultados en función de la interpretación realizada, se propone para la disposición transitoria tercera la siguiente redacción: “En las materias cuya regulación remite la presente Ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella.”</p> <p>Por ello el anteproyecto debe expresar si pretende la pervivencia de la totalidad o de parte de las disposiciones enumeradas.</p>	<p>Se acepta la nueva redacción y se especifica la pervivencia de la totalidad de las disposiciones vigentes.</p>
<p>Disposiciones transitorias.</p> <p>Primera.- Las funciones recogidas en el artículo 7 pasarán a ser ejercidas por el Instituto Vasco de Juventud una vez que entre en funcionamiento. Asimismo, las funciones atribuidas al Departamento de Cultura en materia de juventud así como las referencias normativas a la Dirección de Juventud se entenderán aplicables al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p>	<p>Para una mejor redacción, se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disposición transitoria primera: sustituir “...departamento de cultura...” por “...al departamento competente...”. - Disposición transitoria segunda: para seguir la misma línea, sustituirse “...al consejero/a competente en materia de juventud...” por “la persona titular del departamento competente en materia de juventud” (art. 60). <p>No obstante, se recomienda una redacción más clara de ambas.</p>	<p>Se aceptan.</p>

<p>Técnica legislativa.</p>	<p>Tal y como ha de predicarse de los títulos de las leyes, se entiende que el del Anteproyecto propuesto permite a sus destinatarios identificar suficientemente su contenido esencial, cumpliendo, por lo tanto, con su objetivo. No obstante, toda vez que también se regulan materias de promoción infantil y la adolescencia, podría valorarse un nuevo título con un carácter más integrador; lo que se somete a la consideración del órgano promotor.</p>	<p>Se considera adecuado el título “Ley Vasca de Juventud”, ya que el objeto de la presente Ley es desarrollar la política de juventud, entendida tal y como está definida en el artículo 2: todas las intervenciones de los agentes que atienden las necesidades de las personas jóvenes en los diversos ámbitos de su vida, así como la atención a la infancia y la adolescencia en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>
<p>Técnica legislativa.</p>	<p>La cuarta directriz del Acuerdo de Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993 por el que se aprueban las directrices para la elaboración de proyectos de ley (BOPV-19/04/1993) establece que: “Como únicas divisiones posibles los artículos podrán agruparse en secciones (se dividirán así los capítulos de más de diez o doce artículos. De no haber capítulos, no se usará esta división), capítulo (en textos de más de veinte o veinticinco artículos), títulos (cuando haya más de cien artículos), y muy excepcionalmente, las Leyes de extraordinaria extensión, en los libros”. Se entiende que este borrador no se ajusta a la misma, por lo que se propone la corrección de la agrupación de los artículos.</p>	<p>Se revisa.</p>

<p>Consideración final.</p>	<p>Con relación al amplio desarrollo reglamentario previsto y sin perjuicio de lo que al respecto se ha señalado en la memoria justificativa, se manifiesta que la regulación con rango de ley de aspectos que pudieran ser objeto de previsión reglamentaria implica como consecuencia de su mayor rango jerárquico una pérdida de flexibilidad de cara a futuras modificaciones o a la realidad y necesidades de cada momento. Asimismo, en aras a evitar la impracticabilidad de la ley, no estaría de más poner un plazo para dicho desarrollo reglamentario en alguna disposición final.</p>	<p>Se ha incluido una nueva disposición final (primera): <i>En el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, el Gobierno Vasco aprobará mediante decreto el reglamento de organización y funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud.</i></p>
-----------------------------	---	--

Informe de la Dirección de Normalización Lingüística de la Administraciones Públicas

	<p>Nueva disposición:</p> <p>Toda la información que las administraciones públicas vascas pongan a disposición de las personas jóvenes como consecuencia de esta ley estará disponible en las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma Vasca.</p> <p>Del mismo modo, en las relaciones que mantengan con las administraciones públicas, se garantizará el derecho a utilizar y a ser atendidas tanto en euskera como en castellano, de manera oral o por escrito.</p>	<p>Se incluye en los principios generales. La primera parte se añade al apartado l) Información, y la segunda al apartado n) Normalización del uso del euskera.</p>
--	---	---

Informe de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer

	<p>Se valora especialmente la medida relativa a la incorporación de una o un agente de igualdad al Instituto Vasco de la Juventud. No obstante, y con el fin de hacer visible el compromiso del Departamento en este sentido, se sugiere incluir una Disposición Adicional que concrete, en un plaza de tiempo determinado, la creación de dicha unidad administrativa de igualdad para el impulso y coordinación de la ejecución de las medidas previstas en la Ley 412005 y en el plan vigente de igualdad de mujeres y hombres en la CAE.</p>	<p>Dicha previsión se incluye en la memoria económica y, además, se ha incluido en una nueva disposición final el plazo para la aprobación del reglamento de organización y funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud, para su puesta en funcionamiento.</p>
	<p>Respecto a la incorporación de la perspectiva de género en la formación juvenil, nos gustaría destacar el potencial transformador de esta medida dirigida a integrar la igualdad y los objetivos coeducativos en la formación de las personas que intervendrán en los procesos de educación no formal con menores. Así, entre los requisitos que reglamentariamente se determinen para el reconocimiento de las escuelas que impartan cursos y especialidades dirigidas a la obtención de titulaciones en materia de formación juvenil, sería necesario incluir contenidos específicos sobre el aprendizaje de la vida cotidiana relacionados con el ámbito doméstico y el cuidado de las personas, con el conocimiento del funcionamiento de las relaciones personales y con el aprendizaje de métodos no violentos para la resolución de conflictos y de modelos de convivencia basados en el respeto a la igualdad de sexos y a la diversidad.</p>	<p>Se considera que es objeto de desarrollo complementario.</p>

Artículo 24	<p>Por otro lado, en el artículo 24 del anteproyecto se recomienda incluir una línea de intervención específica sobre juventud, autonomía y corresponsabilidad con el fin de abordar la necesaria participación y responsabilidad de todas las personas, independientemente de su sexo, en la realización de las tareas que requiere la vida cotidiana como son el trabajo doméstico y de cuidado tanto propio como ajeno.</p>	Se acepta.
Artículo 24	<p>Asimismo, sería de interés considerar la especial incidencia de los roles y estereotipos en función del sexo, sobre todo, en la línea de intervención relativa a la salud, así como, la prevención de la violencia contra las mujeres en la línea relativa a la juventud y educación.</p>	<p>Se acepta: En la línea de intervención relativa a la salud ya se incluye de forma más amplia que se prestará especial atención a la educación para la sexualidad. Por otro lado, en la línea relativa a la juventud y educación se introduce el texto propuesto relativo a la prevención de la violencia contra las mujeres.</p>
	<p>La implementación y desarrollo de algunas de las medidas y actuaciones contempladas tanto en el Informe de Impacto como en el informe [de Emakunde], podrían ser abordadas mediante la creación de grupos de trabajo específicos en el seno de las Comisiones Interinstitucional e Interdepartamental de Juventud. En todo caso, en el diseño de tales medidas será de utilidad contar con el asesoramiento experto de la Unidad de Igualdad del Departamento.</p>	<p>Se tendrá en cuenta en la elaboración del Plan Joven y, en su caso, en el desarrollo reglamentario de las Comisiones Interinstitucional e Interdepartamental.</p>

Informe de Organización de la Dirección de Innovación y Administración Electrónica

<p>En el Título preliminar se recoge la recomendación de los informes previos en cuanto a la concreción del ámbito de aplicación de la Ley que queda determinado al conjunto de las Administraciones Públicas Vascas y a todas las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que desarrollen actividades o presten servicios regulados en esta Ley.</p>	<p>La amplitud del ámbito merece una valoración positiva por el hecho de velar por el principio de no discriminación de la población joven en todos los ámbitos de la actividad tanto pública como privada pero, por otro lado, supone una dificultad de control si no se dota de mecanismos organizativos para hacerlo. En el caso de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres, se crea la Defensoría para la Igualdad de Hombres y Mujeres como órgano de defensa de la ciudadanía ante situaciones de discriminación por razón de sexo y de promoción del principio de igualdad</p>	<p>Se considera suficiente con el régimen sancionador incluido y en todo caso, si se produjeran discriminaciones por motivos de edad, se puede recurrir al Ararteko, sin necesidad de crear nuevas estructuras administrativas</p>
<p>Artículo 17.- Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles.</p>	<p>Se valora positivamente la creación de un único Registro General de Servicios a la juventud bajo la responsabilidad de la Administración General de CAE, si bien debemos recomendar, como en anteriores informes, para que se recoja en la regulación posterior que prevé la Ley, que esta se realice utilizando los medios tecnológicos que permitan gestionar ágilmente y con la seguridad requerida dicho Registro, para garantizar un uso eficiente del mismo por parte de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las administraciones forales para la gestión de sus propios servicios y equipamientos. - La administración general de la CAE para ejercer su competencia de autorización, inspección y, en su caso, sanción de los servicios y equipamientos. 	<p>Se acepta: se incluye un nuevo apartado en el artículo 17, que será tenido en cuenta en los desarrollos reglamentarios con el siguiente contenido:</p> <p>3.- <i>En aras de garantizar una gestión ágil y segura de este Registro General, se promoverá la utilización de los medios tecnológicos adecuados a esa finalidad.</i></p>

<p>En el artículo 22 se recoge la necesidad de realizar -por parte de los órganos administrativos que lo promueven y durante la elaboración de una disposición de carácter general o plan de la Administración General de la CAE, un análisis de la repercusión positiva o adversa que pudiera tener en el objetivo global de favorecer la autonomía y la emancipación juvenil.</p> <p>Para ello, se establece que en la memoria justificativa de tramitación de esta norma o plan deberá recogerse dicho análisis y deberá enviarse al departamento competente en materia de juventud, para que dicho órgano emita un informe preceptivo no vinculante, en el que exprese el grado de adecuación a los principios generales y al plan general en materia de juventud contemplados en la presente Ley.</p>	<p>La administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi se ha dotado de órganos de coordinación y de control suficientes para asegurar el cumplimiento de las disposiciones normativas vigentes. En particular, la Secretaria General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno... Es este órgano, por tanto, quien en su actividad se asegura del cumplimiento de cuantas disposiciones normativas y compromisos programáticos han de ser tenidos en cuenta para evaluar una propuesta de plan, en donde además se programaran actuaciones y. propuestas de normativas reguladoras de las medidas. Ello no impide que en la memoria justificativa de tramitación deba recogerse el análisis preciso que permita evaluar si la actividad que se proyecta puede tener repercusiones positivas o adversas para el objetivo de la emancipación juvenil, o que se articule la necesidad de incorporar en la norma o plan -si procediera- medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo en la situación de la juventud junto con los indicadores de evaluación de la efectividad de las mismas, pero en ningún caso resultarla necesaria la intervención de un órgano mas -el competente en materia de juventud-en el ya por sí complejo y garantista proceso de aprobación de normativa, planes o programas ya instaurado.</p>	<p>Se acepta: se sustituye el informe preceptivo por la utilización de los mecanismos y herramientas ya existentes.</p>
--	--	---

<p>Artículo 26.- Programación y evaluación anual.</p>	<p>En cuanto a la programación y evaluación anual que se establece en el artículo 26 bajo responsabilidad del Departamento competente en materia de Juventud, nuestra valoración es la misma que la establecida en el párrafo anterior cuando nos referimos a la Secretaria General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno como la que actualmente tiene la función de "Establecer los adecuados procedimientos de información y seguimiento de los planes de actuación e iniciativas sectoriales, al objeto de facilitar al Lehendakari la coordinación de la acción gubernamental".</p>	<p>Se acepta parcialmente al precisar su contenido en el sentido de que se trata únicamente de especificar en un documento las acciones o medidas que cada departamento ejecutará en desarrollo del Plan en materia de juventud, tal y como ya se viene haciendo anualmente desde el año 1999 en que entró en funcionamiento el primer Plan Joven, dado que se considera necesario seguir recogiendo dichos datos en un documento, ya que son medidas sectoriales que afectan expresamente al colectivo juvenil, sin perjuicio ni menoscabo de ninguna de las funciones asignadas y que viene llevando a cabo la Secretaria General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno durante los últimos años.</p>
---	---	--

<p>El artículo 35 recoge la creación de la Comisión Interinstitucional de Juventud como órgano consultivo entre la administración de la Comunidad Autónoma, la administración foral y la administración local.</p> <p>El artículo 36 recoge la creación de la Comisión Interdepartamental de Juventud de la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi como órgano de coordinación e impulso en materia de política integral de juventud.</p> <p>El artículo 36 recoge, también, la creación de un servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de juventud adscrito al Departamento competente en materia de juventud de la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. También determina la obligatoriedad de representación de cada Departamento ante la Comisión Interdepartamental, que se concreta, en la Disposición Adicional Primera, en el nombramiento por parte del consejero o consejera titular de cada Departamento de las personas representantes por parte de los distintos Departamentos. Además, cada Departamento nombrará a la persona encargada del impulso y coordinación de la ejecución de las medidas previstas en la Ley.</p>	<p>Dada la proliferación de órganos consultivos y de representación que se han previsto en esta Ley y que están generándose también desde otras políticas sectoriales, realizamos las siguientes recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La necesidad de racionalizar y de configurar estos órganos colegiados sin que consoliden estructuras administrativas, quedando integrados exclusivamente por cargos políticos y puestos de trabajo existentes en la estructura de los departamentos, con el apoyo operativo necesario para su funcionamiento de las unidades administrativas y puestos de trabajo existentes en la estructura de los departamentos. - La conveniencia del uso de medios telemáticos para fomentar el trabajo en red y la participación de sus miembros; para compartir y gestionar el conocimiento generado a través de sus diferentes órganos; y para gestionar de modo eficiente las convocatorias, la transmisión de los acuerdos... y el resto de las tareas propias de cada órgano. 	<p>Se aceptan parcialmente: Por un lado, se elimina el servicio específico contemplado en el artículo 36.</p> <p>Por otro lado, la Comisión Interinstitucional de Juventud es un órgano solicitado por las diputaciones y EUDEL, como continuidad, en gran manera, de la Junta Rectora del Plan Joven, creada por el Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAPV, Junta que se desgaja en dos mediante la creación de la Comisión Interdepartamental de Juventud del Gobierno Vasco, al objeto de operativizar su actividad, al centrarse cada órgano en su ámbito: el interinstitucional en el primer caso, y el interdepartamental en el segundo.</p> <p>Por último, se introduce una referencia en los artículos 35 y 36 (apartados 5 y 6 respectivamente) a que en aras de lograr una coordinación ágil y eficaz, se promoverá la utilización de medios telemáticos que fomenten el trabajo en red y la participación en el seno tanto del Órgano de Coordinación Interinstitucional como en el seno de la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>
---	---	--

Informe de la Dirección de Coordinación

<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>f) La realización de estudios e investigaciones sobre la situación de la juventud, así como la asistencia técnica en materia de juventud.</p>	<p>A partir de una configuración genérica del concepto de "acción directa" en el artículo 6.2 del Borrador, se efectúa un detalle exhaustivo de funciones (entremezclándose algunas de desarrollo normativo, párrafo 1, con las propiamente ejecutivas que, en algunos supuestos, también son de compleja delimitación con las que se atribuyen a las Instituciones Forales, por ejemplo párrafo f).</p>	<p>Se acepta:</p> <p>Por un lado, se aclara tanto la referencia que en el artículo 6.2 se hace al artículo 7 como el propio contenido del apartado e) del artículo 7 donde se concreta de forma más clara la acción directa.</p> <p>En el párrafo f) se acota la realización de estudios e investigaciones sobre la situación de la juventud añadiendo el término "vasca", como función del Gobierno Vasco.</p> <p>La asistencia técnica en materia de juventud se transforma en un nuevo apartado al concretarse, según lo especificado en el artículo 12, de la siguiente manera: d) La asesoría y consultoría para el impulso de los cometidos del Sistema Vasco de Juventud.</p>
--	--	---

<p>Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales.</p> <p>3.- En cualquier caso, la anteriormente referida memoria, junto con el borrador de la disposición o plan, será remitida, antes de su aprobación, al departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, para que emita, en el plazo máximo de 30 días hábiles desde su recepción, un informe preceptivo no vinculante, en que se exprese el grado de adecuación de la disposición o plan a los principios generales y al plan general en materia de juventud contemplados en la presente ley.</p>	<p>El órgano promotor del Borrador ha de asumir que la propia Administración dispone de sus mecanismos para garantizar la extensión de perspectivas sectoriales diversas en la actividad del conjunto de la organización.</p> <p>...</p> <p>La previsión que contempla el Borrador, supone agregar un nuevo Informe preceptivo a un procedimiento respecto al que se ha planteado la necesidad de promover su agilidad. Esta propuesta que, responde a una visión tradicional en la que se garantiza la presencia de un ámbito mediante un Informe sistemático para todos los supuestos de un tipo (en este caso, para todos los procedimientos de elaboración de disposiciones de carácter general), requiere sopesar la carga que provoca en los instructores y en el tiempo de tramitación con los elementos que agrega ese Informe a la futura norma. Ha de tenerse presente que, aun cuando no se fijase tal Informe ese procedimiento específico garantiza diversos momentos de participación y alegaciones por parte de las estructuras internas en los que todos los Departamentos que puedan verse involucrados a efectuar alegaciones pueden hacerlo.</p>	<p>Se acepta: se sustituye el informe preceptivo por la utilización de los mecanismos y herramientas ya existentes.</p>
--	---	---

<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>b) La planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, en los términos que se determinen reglamentariamente, con el objeto de mantener un conocimiento actualizado de la juventud y para conocer la coherencia e idoneidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de la política de juventud.</p>	<p>Un apartado singular por su ubicación y tratamiento es el que puede extraerse de la previsión en tomo al "Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud" y su remisión a un desarrollo reglamentario que se incluye en la relación de funciones que el artículo 7 del Borrador prevé para la Administración de la Comunidad Autónoma. Sobre la base de que EUSTAT deberá valorar la idoneidad de la previsión hay que apuntar que el ámbito estadístico configura de por sí un título competencial que viene desempeñando la Administración de la CAE en los términos contemplados por la Ley 4/1986, de 23 de Abril, de Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Habida cuenta que ya existe una delimitación a nivel Institucional en la CAE, no parece idóneo reabrir una vía mediante la que se retoque esa distribución (que actualmente desempeña EUSTAT) y que, acudir a la singularidad del título competencial de Juventud es un argumento que, igualmente, pueden utilizar los que tienen asignados cualquier otro ámbito de actuación que se encuentra contemplado en el correspondiente Plan Estadístico. Asimismo, en cuanto la actividad estadística formal desarrollada por EUSTAT (en la que también intervienen los Departamentos a través de sus respectivos órganos estadísticos) atiende a múltiples variables que afectan a las personas y la juventud no es sino un estrato de personas diferenciado por edad (referente cualitativo de fácil identificación), nuevamente cabe concluir la necesidad de una reflexión de conjunto acerca de los mecanismos y operativas vigentes con anterioridad a establecer regimenes específicos para ámbitos sectoriales concretos.</p>	<p>Se acepta: se añade la precisión "todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT", según se ha venido haciendo en la práctica desde el año 1999.</p>
--	---	--

<p>Artículo 42 Consejo Rector.</p> <p>g) Elevar al Consejo de Gobierno, para su aprobación, el plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la planificación de la Administración General en cada legislatura en materia de juventud.</p>	<p>La previsión que hace el artículo 42 en la que atribuye el cometido de elevar la Propuesta al Consejo Rector deberá corregirse, por cuanto tal cometido le corresponde al propio Lehendakari, como titular del Departamento al que corresponded el ámbito de actuación de Juventud. Ello no obstante, puede valorarse, entre otras muchas alterativas posibles, un mecanismo que asigne al Consejo Rector un cometido de refrendo o validación del texto con carácter previo a su elevación por el Lehendakari.</p>	<p>Se acepta: se sustituye por el mecanismo de validación.</p>
	<p>Así, habida cuenta la relevancia y detalle con el que se regulan otros extremos, se echa en falta alguna referencia a su elaboración propiamente dicha, que, entendemos, corresponderá al Instituto creado. Este tratamiento deja abierta la posibilidad de que, caso de que se estime oportuno, se deje abierto tal procedimiento a la intervención del órgano de coordinación interinstitucional y de colaboración interdepartamental (contenido que se sugiere en la medida que se plasman otras menciones de menor relevancia y, sin perjuicio de que, sentadas los elementos básicos de ese Plan se desarrollen todos esos contenidos mediante uno de los desarrollos reglamentarios que se contemplan).</p>	<p>Se acepta: se incluye en un nuevo artículo sobre las funciones del Instituto Vasco de la Juventud (nuevo artículo 41).</p>

<p>Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales.</p> <p>Al igual que se contempla respecto al procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general, el Borrador en su artículo 22, extiende la intervención necesaria del responsable del área de Juventud en el procedimiento de elaboración de los planes "que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes", tanto imponiendo un contenido específico de la Memoria al Departamento promotor, como una supervisión mediante Informe del órgano competente en el ámbito de Juventud.</p>	<p>Esta previsión merece el mismo comentario hecho respecto a las disposiciones de carácter general, con el elemento añadido que, hasta la fecha no se ha establecido reglamentariamente un procedimiento común de elaboración y tramitación de Planes en el seno del Gobierno, viniéndose estableciendo las pautas de elaboración y aprobación de los Planes de Gobierno (los identificados como mas relevantes o significativos) mediante un Acuerdo de Consejo de Gobierno en cada Legislatura (en la actual IX Legislatura el Acuerdo de 13 de abril de 2010).</p> <p>La previsión apuntada, además de no liberar de la necesidad de concretar en cada caso el concepto de "incidencia directa en el colectivo de jóvenes" (y, habida cuenta la extensión con la que se han concretado las líneas de Intervención serían la inmensa mayoría de Planes), supondría establecer un tramite procedimental permanente y singular en un procedimiento que viene orientándose para cada Legislatura de forma conjunta a través de los actuales esquemas de coordinación diseñados en cada Legislatura sobre la base de las competencias que el Lehendakari ostenta conforme a la Ley 7/1981 de Gobierno (en este sentido, es la propia Lehendakaritza la que, a través de la Secretaria General de Coordinación formula y propone tales mecanismos, entre los que se encuentra como herramienta básica la propia planificación). Ha de insistirse en la necesidad de que una reflexión de conjunto impida que la sucesiva implantación de perspectivas sectoriales como generales propicie un nivel de complejidad difícilmente gestionable y, eventualmente, generador de conflictos entre tales ámbitos.</p>	<p>Ya se ha señalado anteriormente que se sustituye el informe preceptivo por la utilización de los mecanismos y herramientas ya existentes.</p>
---	---	--

<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p>	<p>Sin perjuicio de que el listado que se recoge quede abierto a otros ámbitos, una relación tan detallada pone en evidencia algunas ausencias que pueden, a su vez, coadyuvar a transformar la perspectiva social respecto al colectivo juvenil. En particular, facetas como la investigación, la innovación o el emprendizaje resultan, igualmente aspectos que, conforme al discurso institucional en esos ámbitos tienen al colectivo juvenil como focos preferentes.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud.</p>
<p>Instituto Vasco de la Juventud</p>	<p>La condición de Organismo autónomo integrante de la Administración Institucional fundamenta que las menciones que sistemáticamente se hacen a Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, se hagan a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi como concepto más amplio que engloba ambos ámbitos.</p>	<p>Se acepta</p>
<p>Instituto Vasco de la Juventud</p>	<p>Aun cuando el término "gestionar... la política de juventud" que, entre otras, se le asigna al Instituto, pudiera acoger las funciones propias de la tramitación del procedimiento de elaboración o formulación de disposiciones normativas, habida cuenta que se trata de un ámbito en el que, precisamente, la Administración de la Comunidad Autónoma ostenta amplias facultades reglamentarias en los términos que la LTH contempla, cabría apuntar la oportunidad de citar de manera expresa la función específica de elaboración de disposiciones normativas para su aprobación por el órgano competente.</p>	<p>Se acepta y se incluye en un nuevo artículo sobre las funciones del Instituto Vasco de la Juventud (nuevo artículo 41)</p>

<p>Artículo 42.- Consejo Rector.</p> <p>El párrafo i) también alude a un informe preceptivo respecto a "propuestas... que afecten a la juventud".</p>	<p>La tendencia a agregar un listado cada vez más exhaustivo de funciones a un órgano para reforzar su viabilidad y presencia, debiera valorarse desde una perspectiva que analice el alcance de las funciones que se le asignan. En este caso, además de que el concepto "propuestas" puede resultar excesivamente amplio (y, habida cuenta de la previsión específica que se hace en el artículo 22 del Borrador podría interpretarse como para el resto de propuestas), también lo es "que afecten a la juventud", interfiriendo en los procedimientos generales dilatándolos (a ello hay que añadir que la atribución de la función a un órgano colegiado como el Consejo Rector, ralentiza todavía más la emisión de cualquier informe o parecer).</p>	<p>Se acepta: se elimina el carácter preceptivo.</p>
---	---	--

<p>Instituto Vasco de la Juventud</p>	<p>Retomando la configuración del Instituto, además de la exigua regulación de la figura de la Dirección (que salvo las genéricas referencias a "dirección" y "representación" remite su configuración a un futuro desarrollo reglamentario, exigüidad que la COJUAE apunta, en el caso de que no responda a la delimitación básica de la materia que el precepto legal introduce), se advierte que incluye: 1) una remisión global al régimen de los órganos colegiados de la Ley 30/1992, extremo que debiera ser objeto de un análisis adecuado al carácter no básico de la mayoría de los preceptos de esta norma que regulan los órganos colegiados, 2) una remisión del régimen de persona, financiero y patrimonial al desarrollo reglamentario (artículo 44), cuando, al tratarse de un organismo autónomo administrativo, el margen de regulación propia es, salvo en lo organizativo, inexistente y 3) una remisión al régimen de contratación general (artículo 45) que por genérica e indisponible resulta falta de contenido. Se trata, en definitiva de valorar la oportunidad de suprimir contenidos huecos que, bien pueden ser reconducidos a una mención más general en un apartado de otro artículo o, simplemente, omitirse por venir configurados en otras normas de rango legal ineludibles.</p>	<p>Se modifica según el contenido del Informe de Función Pública al respecto.</p>
<p>Alta Inspección</p>	<p>En particular se quiere hacer hincapié en la necesidad de que en el Borrador se delimite de forma mas adecuada las diferencias existentes entre la Alta Inspección y la Inspección ordinaria, así como las interacciones entre una y otra modalidad. En el Borrador analizado se refunden ambas modalidades de inspección como si de una misma formula con los mismos mecanismos se tratase.</p>	<p>Se acepta: se modifica el título del artículo 48 (que pasa a ser el 50 en el borrador n.º 5) para clarificar que se refiere a la actividad inspectora ordinaria mientras que el artículo 47 (que pasa a ser el 49) se reserva a la alta inspección.</p>

<p>Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua</p>	<p>En el entramado institucional configurado se echa en falta una mayor presencia del Consejo de la juventud de Euskadi (EGK.). Este órgano, peculiar por su específica configuración legal, viene citado únicamente al incorporarlo como integrante del Consejo Rector del Instituto que se contempla, al margen de la idoneidad de incorporarlo en un órgano plenamente administrativo (por cuanto, los organismos autónomos no dejan de ser una formula de gestión directa de una actividad pública, mediante una entidad con personalidad jurídica propia) se plantean dos cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La posibilidad de analizar su intervención en el órgano interinstitucional, por cuanto la creación del EGK por Ley le otorga un reconocimiento institucional propio que justifica su participación en ese órgano. - La posibilidad de atender la consideración que hizo la COJUAE en la Consulta que hizo del proyecto de Ley de Juventud que aprobó el Gobierno en la anterior Legislatura (129/2008), en este particular respecto a la oportunidad de clarificar el régimen jurídico de este singular órgano creado por Ley 6/1986, de 26 de mayo 7. 	<p>Se acepta: si bien se ha descartado su incorporación al órgano interinstitucional, a petición de las diputaciones forales y EUDEL, en el borrador n.º 5 se incorporan las referencias que el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua aporta en su Informe.</p>
---	--	---

Informe de Función Pública

<p>Expresamente el número 2 del artículo 36 crea un servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de juventud en el Departamento competente en materia de Juventud.</p>	<p>Debe suprimirse la creación del servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de Juventud en el Departamento competente en materia de Juventud, al no ser el ámbito normativo adecuado.</p>	<p>Se acepta.</p>
	<p>En la propuesta presentada no se concretan las funciones y competencias del organismo autónomo que se crea. No pueden entenderse extrapolables en su integridad las funciones de la administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, recogidas en el artículo 7 del anteproyecto, ya que éstas recogen funciones inherentes a la misma, como son: la planificación general de la política de juventud, la elaboración de las correspondientes normas, establecimiento de las normas de: reconocimiento, concertación, inspección y alta inspección....</p>	<p>Se acepta: se crea un nuevo artículo (41-nuevo) para incluir las funciones del Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Disposición transitoria primera. Las funciones recogidas en el artículo 7 pasarán a ser ejercidas por el Instituto Vasco de Juventud una vez que entre en funcionamiento. Asimismo, las funciones atribuidas al departamento competente en materia de juventud así como las referencias normativas a la Dirección de Juventud serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p>	<p>Un Organismo Autónomo depende siempre de un Departamento al que corresponde la dirección estratégica, la evaluación y el control de los resultados de su actividad. Entendemos que la disposición transitoria primera debe analizarse a la luz de los artículos mencionados de la Ley de Gobierno a efectos de evaluar si todas las funciones explicitadas en el artículo 7 de la propuesta presentada pueden ser desempeñadas por un organismo autónomo.</p>	<p>Al haberse especificado las funciones propias del Instituto Vasco de la Juventud en el nuevo artículo 41, se elimina la parte correspondiente de la disposición transitoria primera (la primera frase).</p>

<p>Artículo 43.- El director o directora general.</p>	<p>En la Ley de creación de un organismo autónomo debe reflejarse expresamente el rango de la persona titular del mismo. Cuál sea éste se encuentra ya expresamente establecido en el artículo 31 de la Ley 7/1981 de Gobierno al establecer que los Directores podrán asumir la Dirección de un organismo autónomo. Su nombramiento y cese se produce mediante Decreto del Consejo de Gobierno a propuesta del titular del Departamento al que se adscribe el organismo Autónomo. Dicho cargo se registrará por el estatuto de personal correspondiente a la categoría de Director, de conformidad con lo establecido en la Ley de Gobierno y le será de aplicación el decreto 129/1999 por el que se regula la declaración y registro de las actividades y los derechos y los bienes patrimoniales, de los miembros del Gobierno y Altos Cargos de la Administración.</p>	<p>Se acepta (apartado 2 del reenumerado artículo 44.)</p>
<p>Artículo 44.- Régimen de personal, régimen financiero y régimen patrimonial.</p>	<p>El régimen financiero y patrimonial será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos, debiendo mencionarse los mismos y modificarse la redacción en el sentido indicado.</p>	<p>Se acepta (artículo 46.- Régimen financiero y patrimonial).</p>
<p>Artículo 44.- Régimen de personal, régimen financiero y régimen patrimonial.</p>	<p>El personal del organismo autónomo de carácter administrativo Instituto Vasco de la Juventud lo compondrá personal funcionario de carrera.</p> <p>Además, debe especificarse que el personal al servicio de la Administración General o de los Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma del País Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Se acepta: se incluye la primera parte en el Artículo 45 (Régimen de personal) y la segunda parte en la disposición adicional cuarta (Integración del personal adscrito a la Administración General de la Comunidad Autónoma).</p>
	<p>Debe añadirse un párrafo en la disposición adicional tercera en la que se especifique que el inicio de actividad del Organismo Autónomo se determinará por el gobierno en la fecha que reglamentariamente se establezca en sus estatutos sociales y que, en tanto no se produzca tal inicio, las funciones encomendadas serán desempeñadas por las Direcciones y Servicios que actualmente prestan las mismas.</p>	<p>Se acepta: Se incluye en la disposición final primera.</p>

Informe del Consejo Económico y Social Vasco

<p>Artículo 2.- Definiciones.</p> <p>c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad máximos que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>A pesar de esta cautela que provee de flexibilidad al límite de 30 años, creemos que debería reflejarse de manera más explícita la necesidad de flexibilidad en dicho límite.</p> <p>A modo de ejemplo, podemos considerar los ámbitos de la vivienda (en el que habitualmente se contempla el límite de 35 años) y del mundo rural (la Política Agraria Comunitaria fija en 40 años el límite de edad para delimitar el colectivo juvenil).</p>	<p>No se acepta: Aunque los ejemplos son los más claros, se considera que ya queda suficientemente explícita la necesidad de flexibilizar ese límite de edad, sobre todo teniendo en cuenta que es una normativa de carácter general, que luego será concretada en planes y medidas concretas. Además, en el artículo 24, en su apartado c) Juventud y vivienda. Se especifica que a los efectos de lo que establece el artículo 2 de esta ley, en los programas y planes de vivienda dirigidos a facilitar el acceso a la juventud, tienen esta consideración las personas comprendidas en los tramos de edad que se establezcan en los propios planes y programas de vivienda, y en el apartado m) se especifica el mismo contenido respecto a los programas y planes de medio rural y marino.</p>
--	---	--

	<p>El tercer objetivo de la Ley Vasca de Juventud, “ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables”, creemos que no se cumple, ya que no se concretan dichos canales. De hecho, el principio general de “Participación democrática de las personas jóvenes” al que alude el artículo 5 en su apartado j) no tiene reflejo posterior en el articulado de la Ley.</p> <p>Sorprende, además, que en la Ley no haya ninguna referencia al Consejo de la Juventud de Euskadi, creado en 1986 en virtud de la Ley 6/1986, de 27 de mayo, y que ha conformado a lo largo de estos años, junto con los otros consejos existentes en otros niveles territoriales, una red asociativa de imprescindible actuación en materia de juventud.</p> <p>Por ello sorprende aún más el que en el Título III, dedicado a la participación juvenil y la iniciativa social, simplemente se haga una referencia, en el artículo 28, al funcionamiento de “cualquier consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil...” y, por el contrario, y ya con una visión más intervencionista y administrativista, se crea otro órgano más –el Instituto Vasco de la Juventud- para “planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi” (art. 39), eso sí, en cuyo Consejo Rector, habrá “una persona en representación del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK” (art. 42. 2 d)).</p> <p>Con estos comentarios queremos reflejar nuestra preocupación por la no consideración en la Ley del Consejo de la Juventud de Euskadi, y la ausencia de reconocimiento a su labor a lo largo de estos 25 años de actividad en servicio de la juventud vasca y por la ausencia de canales estables de participación del colectivo juvenil en una norma que le atañe directamente.</p>	<p>Se acepta y según se previó inicialmente en el proceso de elaboración de la ley, se incluye lo que propone al respecto el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua en su Informe.</p>
--	--	---

<p>Artículo 14. Profesionales de las políticas de juventud.</p>	<p>El rótulo y contenido del artículo 14. Profesionales de las políticas de juventud, en nuestra opinión, dista mucho del trabajo “voluntario” y “autónomo” que ha caracterizado al asociacionismo juvenil.</p>	<p>En este artículo se aborda únicamente el contenido referente a los profesionales, tal y como indica el rótulo, distinguiéndolo del trabajo “voluntario” y “autónomo” que caracteriza al asociacionismo juvenil, que se aborda más delante, en el Título III (De la participación juvenil y la iniciativa social).</p>
<p>Artículo 15 y siguientes. Instrumentos y medidas de promoción juvenil</p>	<p>En general, queremos expresar nuestras dudas acerca del diseño de los instrumentos y medidas de promoción juvenil que plantea la Ley. Entendemos que para la elaboración de este apartado debería haberse tenido en cuenta el amplio y diverso espectro asociativo juvenil existente en la CAPV. Si consideramos ese mapa en su totalidad, se aprecia que muchas entidades juveniles no tienen cabida en la categorización establecida en esta Sección de la Ley, por lo que corren el peligro de quedar fuera de esta regulación.</p> <p>En suma, opinamos que los requisitos han de estar adaptados a la realidad de las organizaciones y no al revés, de manera que la norma pueda dar cabida a todo tipo de organizaciones juveniles.</p>	<p>Igualmente, se incluye lo que propone al respecto el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua en su Informe.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General. a) Juventud, empleo y garantía de ingresos. Respecto a la garantía de ingresos, se señala que las administraciones públicas vascas “velarán por la adecuación de la política de garantía de ingresos a las necesidades de la juventud”, mientras que en el apartado d) de este artículo se añade que “garantizarán la adecuación de las políticas de los servicios sociales a las necesidades de las personas jóvenes, así como el acceso de las mismas al Sistema Vasco de Servicios Sociales”.</p>	<p>Aunque compartimos la filosofía, creemos que se contradice con la regulación de la Renta de Garantía de Ingresos, que establece que los menores de 23 años, salvo excepciones, quedan excluidos de esta prestación.</p> <p>En este sentido, creemos adecuado que se garantice que las políticas sociales se adecuen a las necesidades de todas las personas jóvenes.</p>	<p>Dado que la propuesta es de ejecución, se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud y se dará traslado de la propuesta al departamento competente en la materia.</p>

<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>b) Juventud y educación.</p> <p>1.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a la hora de planificar y ejecutar políticas de educación y formación a favor de las personas jóvenes, coordinará acciones de apoyo relativas tanto a la educación formal como a la no formal. Así mismo, propiciará e impulsará el aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y de otras lenguas en aras a conseguir una educación plurilingüe de la juventud de nuestra Comunidad.</p>	<p>Opinamos que, a tenor de los Principios generales del artículo 5 de esta Ley, en cuyo apartado n) se dice que se garantizará el aprendizaje y uso de ambas lenguas oficiales, la redacción de este artículo 24 debería ser de igual intensidad y aludir a la garantía del aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>24.c) Juventud y vivienda.</p>	<p>Nos llama poderosamente la atención que en ninguno de los dos párrafos de este apartado se mencione de forma expresa la palabra “alquiler”.</p>	<p>Dado que la propuesta es de ejecución, se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud y se dará traslado de la propuesta al departamento competente en la materia.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>h) Juventud, salud y prevención.</p> <p>Las administraciones públicas vascas promoverán la salud y la adopción de hábitos de vida saludable por la población joven, por medio de programas, proyectos o campañas específicos dirigidos a la misma. Se prestará especial atención a la salud mental y emocional, a la educación para la sexualidad, a la prevención y el tratamiento de drogodependencias, otras adicciones, trastornos alimentarios, enfermedades de transmisión sexual y embarazos no deseados, así como a la prevención de accidentes de tráfico.</p>	<p>En este apartado, consideramos necesario incluir, en relación a la cultura de la prevención a la que se alude, una referencia concreta a la salud laboral, dada la incidencia de la siniestralidad laboral en el colectivo juvenil.</p> <p>En este sentido, queremos recordar que la Estrategia Vasca de Seguridad y Salud Laborales 2011-2014 acordada recientemente por la Mesa de Diálogo Social incide en la necesidad de generar y fortalecer la cultura preventiva, y contempla como primera línea de actuación la “Concienciación y sensibilización”.</p>	<p>Se acepta: Se añade el siguiente apartado: 2.- <i>Igualmente se promoverán medidas encaminadas a evitar la siniestralidad laboral, así como a la protección y mejora de la salud laboral.</i></p>

<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>n) Juventud y movilidad.</p> <p>Las administraciones públicas vascas garantizarán la igualdad de oportunidades de la población joven vasca potenciando la movilidad y desarrollando programas para la realización de estudios, cursos y actividades en otras comunidades autónomas y otros países, con el objetivo de potenciar el conocimiento de la juventud vasca de la diversidad y la riqueza cultural, facilitando su formación y su inserción laboral y contribuyendo a la promoción de los distintos valores y al respeto de los derechos humanos.</p>	<p>En este apartado se hace una referencia al fomento de la inserción laboral. En este caso, como se recoge en otras partes del texto, es necesario explicitar que la inserción laboral debe ir unida a la garantía de derechos laborales, de manera que esta movilidad, y otros factores de flexibilidad para fomentar la ocupabilidad de las personas jóvenes, no se convierta en un menoscabo de los derechos laborales.</p>	<p>Se considera que ya está suficientemente explicitado en el apartado a) del este artículo 24; además, se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud.</p>
<p>Artículo 34. Cooperación internacional</p> <p>1.- El departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, fomentará la cooperación internacional en materia de juventud, atendiendo a las necesidades específicas.</p>	<p>Proponemos añadir una referencia a la promoción de la educación al desarrollo, como conocimiento específico de las condiciones de los países empobrecidos, de las causas de esas condiciones y del compromiso que como ciudadanas y ciudadanos pueden asumir las y los jóvenes residentes en Euskadi para contribuir a la mejora de las condiciones de vida en estos países.</p>	<p>Se acepta.</p>

Informe del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua.

<p>Artículo 2.- Definiciones.</p> <p>c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad máximos que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>La Unión Europea ha definido el límite de la juventud en 34 años. El Consejo recomienda coincidir con este límite, para evitar las posibles contradicciones futuras.</p>	<p>Las aportaciones realizadas en la fase de consulta y audiencia apuntan claramente hacia esa franja de 12 a 30 años como referencia general, si bien ya se tiene en cuenta que hay programas que pueden rebasar ese límite máximo, tal y como ya se recoge en el propio artículo 2, lo cual incluye el límite hasta los 34 años propuesto e incluso límites superiores a ese.</p>
<p>Artículo 4.- Principios rectores.</p> <p>b) La transversalidad, entendida como la orientación y coordinación de líneas y medidas llevadas a cabo desde los departamentos de las administraciones públicas vascas especializados en determinados sectores poblacionales con aquéllos otros centrados en sectores de actividad.</p>	<p>En opinión del Consejo en vez de la transversalidad, en las políticas de juventud es necesario un trabajo basado en el Mainstreaming. Esto es debido a que las políticas de juventud tradicionalmente y todavía hoy en día son políticas débiles, y mediante la simple transversalidad no se conseguirá una gran incidencia en otros espacios.</p>	<p>No se acepta, porque se entiende que el concepto de transversalidad es suficiente y adecuado para conseguir la emancipación</p>
<p>Artículo 5.- Principios generales.</p> <p>b) Universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia. Se deberán poner los medios necesarios para que el proceso hacia la emancipación de la juventud se realice respetando la diversidad y las diferencias existentes, entendiendo como destinatario de las políticas de juventud el conjunto de todas las personas jóvenes, sin que pueda establecerse distinción alguna motivada por la raza, sexo, idioma, discapacidad, orientación sexual, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen étnico, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición personal o social, tanto dentro de los propios colectivos de jóvenes como respecto a otros colectivos de población.</p>	<p>El Consejo cree que en primer lugar habría que definir la acción positiva comentada en el apartado d), para que las actuaciones definidas bajo este tipo de acción no supongan desigualdades y no puedan llevarse a cabo por lo definido en este apartado.</p> <p>En cuanto al idioma, se deberá trabajar la discriminación positiva en favor del euskara para asegurar la igualdad de oportunidades definida en el anterior apartado, pues en este momento no vivimos una situación de bilingüismo, sino una situación diglósica. Para llegar al bilingüismo es necesaria una discriminación positiva en favor de este idioma. Esta situación la ubicaríamos dentro de la acción positiva definida en el apartado d) del mismo artículo.</p>	<p>Se considera que la universalidad y la acción positiva, si bien están estrechamente relacionados, son dos principios diferenciados.</p> <p>Por otro lado, la acción positiva respecto al uso del euskera no es objeto de esta Ley. En cuanto al cumplimiento de la Ley de normalización del uso del euskera en el ámbito de esta ley ya está recogido en los apartados correspondientes, según se indica en el Informe de Política Lingüística.</p>

<p>Artículo 5.- Principios generales.</p> <p>j) Participación democrática de las personas jóvenes. Con el fin de garantizar el derecho de las personas jóvenes a participar plena y activamente en la construcción de la sociedad, se crearán y fortalecerán los espacios de interlocución y colaboración entre las personas jóvenes y las administraciones públicas vascas, se apoyará el asociacionismo y las iniciativas de las personas jóvenes y se fomentará la cultura de la participación, también, entre las personas jóvenes no asociadas. Asimismo, se contará con las personas jóvenes en el diseño y puesta en marcha de las políticas y recursos de juventud con el fin de que se ajusten a las expectativas y demandas de la juventud.</p>	<p>En este apartado se comenta el fomento de las relaciones entre el asociacionismo juvenil y la administración pública. Siendo la principal función de EGK, el Consejo opina que sería correcto plasmarlo explícitamente en la Ley, aun pudiendo llevar a cabo dichas funciones conjuntamente con algún otro agente, si fuese necesario.</p>	<p>No se considera adecuado incluir en este artículo dedicado a principios generales tales concreciones, sino que deben ir ubicadas en el capítulo I (Medidas para promover la participación juvenil) del Título III (De la participación juvenil y la iniciativa social), tal y como propone más adelante el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua en su informe.</p>
<p>Artículo 5.- Principios generales.</p> <p>n) Normalización del uso del euskera. Se garantizará el aprendizaje y el uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y se impulsará la normalización del uso del euskera entre las personas jóvenes en todos los ámbitos de su vida.</p>	<p>El Consejo recomienda la acción positiva para la normalización del uso del euskera, por las razones explicadas en el comentario hecho al apartado b) del artículo 5 del título preliminar.</p>	<p>Como ya se ha señalado, la acción positiva respecto al uso del euskera no es objeto de esta Ley.</p>
<p>Artículo 5.- Principios generales.</p> <p>o) Interculturalidad. Se potenciarán acciones y programas dirigidos a posibilitar que la juventud vasca conozca las realidades culturales existentes dentro de la Comunidad Autónoma de Euskadi y fuera de ella, así como que dé a conocer la nuestra fuera de la misma. Igualmente, se fomentará, junto a las dos lenguas oficiales en la Comunidad Autónoma de Euskadi, el aprendizaje de otros idiomas como herramienta básica de comunicación entre jóvenes de diferentes países y culturas.</p>	<p>En opinión de EGK, además de dar a conocer nuestra cultura en el extranjero también hay necesidad de fortalecer, dar a conocer y desarrollar nuestra cultura entre nosotros. Para ello será necesario un contacto directo y un trabajo en común con los territorios ajenos a la CAV con los que compartimos dicha cultura (Nafarroa, Behe-Nafarroa, Zuberoa y Lapurdi).</p>	<p>No se considera adecuado incluir en este artículo dedicado a principios generales tales concreciones, que por otro lado no están excluidas.</p>

<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>h) El fomento de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación ciudadana en la gestión y evaluación de las políticas de juventud, procurando una participación equilibrada entre mujeres y hombres.</p>	<p>Además del voluntariado el Consejo cree que se debe fomentar el asociacionismo voluntario. Para ello la administración debería de ofrecer facilidades para las asociaciones (principalmente en lo concerniente a los trámites burocráticos) y al voluntariado se le debería de reconocer el estatus necesario. Las ventajas ofrecidas a los trabajadores asalariados y parados también deberían de ofrecerse a los trabajadores voluntarios (ayudas para la formación, estudio de idiomas...) y el trabajo voluntario debería de valorarse como mínimo al mismo nivel que el trabajo asalariado.</p>	<p>Se está de acuerdo y se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos, ya que una ley no es al ámbito normativo adecuado.</p>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>l) El establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas básicas y comunes aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud.</p>	<p>En opinión del Consejo las condiciones mínimas básicas y comunes definidas en este apartado se deberían de elaborar conjuntamente con las asociaciones.</p>	<p>Se está de acuerdo y se tendrá en cuenta a la hora de la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 10.- Definición del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>1.- El Sistema Vasco de Juventud constituye un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes en aras de la consecución de las siguientes finalidades:</p> <p>a) La detección de las necesidades de las personas jóvenes.</p> <p>b) El acceso de las personas jóvenes a la ciudadanía plena.</p> <p>c) Propiciar la autonomía y la emancipación de la juventud.</p> <p>d) La mejora de la calidad de vida del colectivo joven.</p> <p>e) La promoción infantil y juvenil, así como el desarrollo social y cultural de la infancia, la adolescencia y la juventud, tanto a nivel individual como grupal.</p>	<p>En opinión de EGK se deberá considerar como objetivo la participación de los jóvenes y las asociaciones juveniles. Para ello, la institución deberá trabajar directamente con los jóvenes y las asociaciones juveniles, fomentando la responsabilidad compartida.</p>	<p>Se acepta.</p>

<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.</p> <p>3.- Las administraciones públicas competentes en materia de juventud garantizarán que el personal de las políticas de juventud y el que trabaja en algún sector que afecte a la juventud disponga de una formación adecuada, que le garantice un conocimiento teórico y práctico suficiente en materia de juventud, de conformidad a lo que se establezca reglamentariamente.</p>	<p>El Consejo cree que la formación y los conocimientos necesarios para trabajar en políticas de juventud deberían de estar definidos y que esta definición debería de elaborarse junto con el personal que actualmente trabaja en ello.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario, en cuya elaboración se tendrán en cuenta las aportaciones de todos los sectores implicados.</p>
<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.</p> <p>4.- Las funciones concretas para cada grupo de personal de las políticas de juventud y el que trabaja en algún sector que afecte a la juventud serán definidas reglamentariamente.</p>	<p>Como ya se ha comentado en el comentario hecho al apartado h) del artículo 7 del capítulo 1, en opinión del Consejo deberían de ofrecerse facilidades y ventajas en el caso de trabajadores voluntarios, por lo menos en cuanto a trámites burocráticos.</p>	<p>Igualmente se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>a) Los relativos al personal y a los medios materiales precisos para llevarlas a cabo.</p>	<p>El Consejo opina que en la definición de los trabajadores se deberían de tener en cuenta tanto los remunerados como los voluntarios.</p>	<p>Igualmente se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>b) Disponer de un plan de seguridad y emergencia adaptado a las necesidades de cada actividad.</p>	<p>En opinión de EGK si los planes de seguridad y emergencia comentados tuvieran algún coste económico, en el caso de las asociaciones formadas por voluntariado este coste debería correr a cargo de la administración pública.</p>	<p>Se tendrá en cuenta en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p>	<p>El Consejo echa en falta un último apartado en este artículo en el que se haga referencia al uso de los dos idiomas oficiales.</p>	<p>Ya está recogido en los principios generales. En este artículo 18 únicamente se recogen requisitos específicos relativos a la realización de actividades.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p>	<p>En opinión del Consejo deberían de recogerse otros dos apartados en este artículo, referentes a los jóvenes y el asociacionismo y a los jóvenes y la acción social</p>	<p>Falta el contenido que habría que incluir para comprobar que no esté ya recogido.</p>

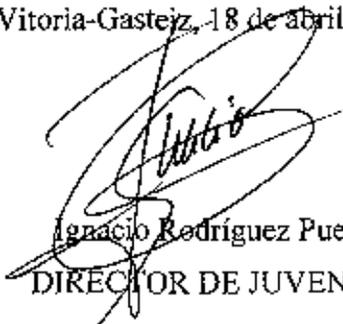
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>g) Juventud, ocio y tiempo libre.</p> <p>Las administraciones públicas vascas adoptarán medidas concretas encaminadas a ampliar la dimensión y la calidad de la oferta de actividades de ocio y tiempo libre dirigidas a la población joven, entendiendo el aprovechamiento del ocio como elemento fundamental del desarrollo de la personalidad y su utilización como instrumento educativo y formativo.</p>	<p>El Consejo opina que no deberían de tenerse en cuenta únicamente las ofertas dirigidas desde la administración, también deberían tomarse en cuenta las dirigidas por los jóvenes y las asociaciones. A los jóvenes se les debe reconocer el carácter de agentes, no solo el de receptores.</p>	<p>Se está de acuerdo, pero hay que tener en cuenta que este artículo se refiere a las principales líneas de intervención que habrá que tener en cuenta a la hora de elaborar el plan que concreta las acciones que deben ejecutar prioritariamente las administraciones públicas vascas en el periodo de tiempo correspondiente.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>h) Juventud, salud y prevención.</p> <p>1.- Las administraciones públicas vascas promoverán la salud y la adopción de hábitos de vida saludable por la población joven, por medio de programas, proyectos o campañas específicos dirigidos a la misma. Se prestará especial atención a la salud mental y emocional, a la educación para la sexualidad, a la prevención y el tratamiento de drogodependencias, otras adicciones, trastornos alimentarios, enfermedades de transmisión sexual y embarazos no deseados, así como a la prevención de accidentes de tráfico.</p>	<p>En opinión de EGK para la prevención no habría que limitarse a poner en marcha proyectos y campañas concretas. Junto con el departamento de Educación se deben de integrar en los planes de educación la educación sexual, la prevención de drogodependencia y adicciones etc. Además, la prevención de accidentes laborales también debería de trabajarse a la par.</p>	<p>Se está de acuerdo, y esas concreciones se tendrán en cuenta a la hora de elaborar el plan general de las administraciones públicas vascas.</p>
<p>Artículo 27.- Fomento de la participación.</p>	<p>En este artículo debería de comentarse que EGK es un medio para el fomento de la participación juvenil y tenerse en cuenta el carácter participativo del Consejo.</p>	<p>Se acepta.</p>
<p>Artículo 28.- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil.</p> <p>2.- Todo consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, procurará fomentar la participación activa tanto de las entidades como de las personas jóvenes asociadas y no asociadas, especialmente mediante la utilización de las nuevas tecnologías.</p>	<p>En opinión del Consejo debería de quedar claro que el uso de las tecnologías no puede ser el medio principal para la participación, que se deberá dar prioridad a las conversaciones cara a cara, los encuentros y los intercambios de opinión y presentar las tecnologías como una ayuda adicional. Además de esto, se debería de definir cuáles son las nuevas tecnologías.</p>	<p>Se supone que esas formas de participación ya se tienen presentes de por sí sin necesidad de citarlas; lo único que se pretende es resaltar la creciente importancia de las nuevas tecnologías como ayuda a los procesos de participación, tal y como indica reiteradamente la Dirección de Innovación y Administración Electrónica del Gobierno vasco.</p> <p>La definición de tales tecnologías, en su caso, será objeto de desarrollo, máxime teniendo en cuenta la rápida evolución de las mismas.</p>

<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.</p> <p>Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, según esté establecido en la normativa vigente.</p>	<p>El Consejo cree que se debería de definir cuáles serán las vías para la interlocución y se debería de hacer referencia al carácter interlocutor del Consejo</p>	<p>Se acepta.</p> <p>Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, <u>en la línea de lo establecido en la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y posteriores desarrollos normativos.</u></p>
<p>Artículo 33.- Fomento del voluntariado juvenil.</p>	<p>En opinión del Consejo es indispensable tomar en cuenta las instituciones y asociaciones que trabajan en el fomento del asociacionismo juvenil antes de cualquier actuación en este ámbito, para no pisar las iniciativas que ya existen ni duplicar la carga de trabajo.</p>	<p>Se está de acuerdo y se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución</p>
<p>Artículo 33.- Fomento del voluntariado juvenil.</p> <p>b) La adopción de medidas encaminadas a potenciar el voluntariado juvenil organizado.</p>	<p>Como ya se ha comentado en los comentarios realizados al apartado h) del artículo 7 del título I y al apartado 4 del artículo 14 del capítulo I del título 11, en opinión del Consejo para fomentar el trabajo del voluntariado deberían de ofrecerse facilidades a las asociaciones.</p>	<p>Igualmente se está de acuerdo y se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y, en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 33.- Fomento del voluntariado juvenil.</p> <p>f) La prestación de servicios de información, asesoramiento y apoyo técnico a las entidades juveniles incluidas en el ámbito de aplicación de esta ley.</p>	<p>En opinión del Consejo el perfil del receptor debería de definirse de manera amplia, pues hasta ahora varios modelos autogestionados (gaztetxes, plataformas y grupos que trabajan a pesar de no estar inscritos en el censo...) han solido quedar fuera de estas ofertas y deberían de tomarse en cuenta.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>4.- La composición de la Comisión Interdepartamental de Juventud se regulará reglamentariamente debiendo respetarse la representación de cada uno de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, con categoría, como mínimo, de director/a o asimilado/a, a propuesta del Consejero/a competente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>	<p>El Consejo opina que debería de definirse más concretamente cómo serán elegidos los miembros que vayan a participar en el Órgano para la Coordinación Interdepartamental, sobre todo en lo que concierne a los representantes municipales.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario. No obstante, se especifica respecto a la representación de los municipios que el nombramiento de las personas representantes de los municipios vascos será efectuada por la asociación que ostente la condición de más representativa en cuanto a número de municipios (Disposición adicional quinta).</p>

Artículo 39.- Creación y fines del Instituto Vasco de la Juventud.	El Consejo no tiene clara la necesidad del Instituto Vasco de la Juventud descrito en este artículo. Opina que en lo que concierne a las funciones y las competencias están definidas de una manera demasiado general y no tiene claro la necesidad del gasto económico que supondría.	Se incluyen las funciones en un nuevo artículo 41. Por otro lado, hay que tener en cuenta que funcionará con los medios personales y materiales de los que dispone la actual Dirección de Juventud.
Artículo 41.- Los órganos de gobierno del Instituto Vasco de la Juventud.	En opinión de EGK se deberían de definir las condiciones y funciones del director general del Instituto.	Se añade una referencia a la normativa vigente al respecto en el reenumerado artículo 44: El director o directora general. <i>2.- Dicho cargo se regirá por el estatuto de personal correspondiente a la categoría de director/a, de conformidad con lo establecido en la normativa vigente. Su nombramiento y cese se producirá mediante decreto del Consejo de Gobierno a propuesta de la persona titular del departamento al que se adscribe el Instituto Vasco de la Juventud.</i>
Artículo 54.- Infracciones muy graves. 2.- En materia de actividades juveniles: a) Llevar a cabo, en servicios o equipamientos para jóvenes o durante el desarrollo de actividades destinadas a la juventud, actuaciones que promuevan el racismo, la xenofobia o la violencia.	En opinión del Consejo, en este apartado también deberían de recogerse la exclusión por razones de género y por razones de idioma.	No es objeto de esta ley sino de la de Igualdad entre Hombres y Mujeres y la de Normalización del uso del euskera.
	Para terminar, al Consejo le gustaría comentar que en la Ley Vasca de Juventud se deberían de recoger explícitamente y ampliamente definidas las funciones y presencia de EGK, para asegurar el trabajo y la existencia en el marco y el contexto que se recogen en este anteproyecto.	Se han incluido las referencias al Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua así como a la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua, que el propio Consejo propone en su Informe.

Una vez atendidas las aportaciones recibidas según lo expuesto, se procede a redactar el borrador n.º 5, que se remite a la Oficina de Control Económico.

Vitoria-Gasteiz, 18 de abril de 2011


 Ignacio Rodríguez Puertas
 DIRECTOR DE JUVENTUD



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kiroi Seilardetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Memoria explicativa complementaria relativa a la elaboración de la Ley Vasca de Juventud

A la vista de los informes preceptivos, se elabora la presente memoria complementaria a la inicial para dar respuesta a aspectos que no cabe incluir en la memoria de oportunidad o que precisan de mayor aclaración.

En cuanto a la detallada distribución de funciones de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi recogidas en el Artículo 7 del borrador del Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, hay que hacer constar que son una profundización de las que se vienen atribuyendo a la Dirección de Juventud en el correspondiente Decreto de estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura, las cuales son delimitadas de forma paralela en su ámbito de actuación en los artículos 8 y 9 con los otros dos niveles institucionales a fin de evitar solapamientos o una distribución competencial que resulte inadecuada al principio de eficacia. Además, en la propuesta se incluye, en la línea de lo dispuesto en la Ley de servicios Sociales, la alta inspección y la delimitación de la acción directa. Así, en el artículo 6.2 se define la acción directa y se remite al artículo siguiente, en el que se relacionan las funciones de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, tal y como ya se ha señalado, entre las que se encuentran, en el apartado e) de dicho artículo 7, las materias que se declaran de acción directa:

- Por un lado, se incluye “la información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación”. Ello responde a dos necesidades: por un lado dar a conocer a las personas jóvenes la diversidad de recursos disponibles que no los utilizan, fundamentalmente porque ni tan siquiera son conocedoras de su existencia; la segunda es la necesidad de orientación personal que requiere cada joven sobre todo teniendo en cuenta que ya no hay un único itinerario de inserción, sino que son muy diversos en función de las características y necesidades concretas de cada joven e incluso son en numerosos casos itinerarios reversibles que exigen una readaptación del proceso de orientación.

El proceso de acompañamiento para la emancipación se inicia actualmente a través de las oficinas de información juvenil, se continua como segundo paso con la orientación, es decir, con la derivación hacia los servicios especializados de Lanbide y de Etxebide, y queda pendiente el tercer paso, esto es, el acompañamiento para la emancipación a través de las oficinas que emancipación, mediante las cuales se pretende conseguir un acompañamiento personal a cada joven para diseñar su propio itinerario de inserción.

Como referencia, están las denominadas “oficinas de emancipación” que se han ido creando por parte de los organismos de Juventud de las Comunidades Autónomas e incluso por el propio Instituto de la Juventud del Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, con el objeto de facilitar el proceso de emancipación de la población joven a través la mejora de su formación y del

acceso al empleo y a la vivienda. Las oficinas de emancipación orientan y acompañan desde la adecuación de la formación para llegar al acceso a un empleo que posibilite el acceso a una vivienda. Por tanto, es preciso que desarrollen su tarea de forma coordinada, dentro de la Comunidad Autónoma del País Vasco, con los orientadores/as del ámbito educativo y con los correspondientes servicios de Lanbide y de Etxebide, entendiéndolos como complementarios.

Por tanto, los tres ejes sobre los que pivotan las oficinas de emancipación y con los que tendrán que trabajar conjuntamente, previo acuerdo político y posterior coordinación técnica, son el ámbito educativo, el laboral y el de la vivienda, ámbitos cuyas competencias son del Gobierno Vasco, para finalmente poder dar servicio con carácter unitario a todas las personas jóvenes de la Comunidad Autónoma del País Vasco que lo demanden. Así, pues, dado el interés general y las específicas condiciones técnicas que requieren la coordinación de la información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación se declara como acción directa del Gobierno Vasco.

- El segundo bloque de acción directa incluye “el fomento de las actividades y programas de carácter internacional y los programas que conlleven el intercambio de plazas, así como el fomento de la movilidad, el alojamiento y el turismo para jóvenes dentro y fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi, los intercambios juveniles dentro de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como con otras comunidades autónomas y los de carácter internacional, y facilitar el acceso a la información, la consulta y el asesoramiento en esas materias”. Todo ello hace referencia, bien a la necesidad de relaciones, negociaciones y acuerdos con otras comunidades autónomas y regiones, bien a la movilidad entre territorios, a ofertar con carácter unitario a todas las personas jóvenes de la Comunidad Autónoma del País Vasco que lo demanden. Por tanto, dado su interés general, igualmente se declara como acción directa del Gobierno Vasco.
- Por último, el tercer bloque que se declara acción directa es el de “la formación juvenil y la expedición de los correspondientes diplomas”. Si bien en general la formación puede considerarse materia de ejecución competencia de las diputaciones según lo dispuesto en la Ley de relaciones entre las instituciones comunes y los órganos de sus Territorios Históricos (LTH), hay determinadas formaciones cuya titulación es reconocida entre las comunidades autónomas solo en el caso de que los diplomas estén expedidos por el organismo de Juventud de la correspondiente comunidad autónoma, como actualmente se lleva a cabo respecto a los diplomas de Monitores/as y a los diplomas de Directores/as de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, regulados mediante el Decreto 419/1994, de 2 de noviembre por el que se regula el reconocimiento Oficial de Escuelas de Formación de Educadores/as en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores/as y Directores/as de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos. Según lo dispuesto en dicho Decreto, las diputaciones forales reconocen escuelas y cursos y tramitan ante el Gobierno Vasco las actas finales de las escuelas para que la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco expida los diplomas.

No obstante, hay que tener en cuenta que esta competencia no es excluyente y que, por tanto, las diputaciones forales pueden impartir formación e incluso expedir sus propios diplomas, al igual que el Gobierno Vasco lo hace para materias incluidas en la acción directa incluida en el bloque anterior, como son los

cursos, por ejemplo, sobre “Recursos para la movilidad juvenil en la Unión Europea” e “Inmigración y Políticas de Juventud”.

Por tanto, dado el interés general de determinadas formaciones y las específicas condiciones técnicas que conlleva el reconocimiento recíproco de diplomas entre comunidades autónomas, igualmente se declara como acción directa del Gobierno Vasco para ser prestada con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi la formación juvenil y la expedición de los correspondientes diplomas, sin que tenga carácter excluyente según lo anteriormente expuesto.

Respecto a la transversalidad que requiere la política de juventud definida en el anteproyecto de ley, cabe recordar que la Ley Vasca de Juventud no pretende imponer nuevos procedimientos ni añadir trabas innecesarias a la actividad administrativa, sino que principalmente persigue consolidar una concepción y una práctica de política de juventud mediante la que se viene respondiendo durante los últimos años a las principales necesidades de la juventud actual, tal y como ya se indicó en la memoria inicial:

“La Ley Vasca de Juventud es, por lo tanto, la consolidación de un gran esfuerzo, de años de trabajo en la coordinación de políticas sectoriales que inciden directamente en la juventud, el final de una trayectoria en consolidación, validada por todas las instituciones vascas. Es el instrumento que dará mayor solidez al compromiso de los agentes políticos vascos con respecto a las políticas integrales de juventud. La ley dará estabilidad a una forma de trabajo validada por el tiempo y asumida e impulsada por las instituciones.

Resultado de un contexto en el que surge la necesidad de elaborar una norma integradora, de aprobar un marco legal que dé cobertura a una trayectoria consolidada de políticas integrales en materia de juventud que se ha gestado durante años, la Ley Vasca de Juventud visualizará de manera estable y garantista las medidas de acción positiva en la que están implicados todos los departamentos del Gobierno Vasco, las tres diputaciones forales y la asociación de municipios vascos Eudel, así como las propias personas jóvenes.

Por todo ello, es prioritaria la articulación de una Ley Vasca de Juventud capaz de regular las competencias y funciones de distintas administraciones públicas, de definir los servicios dirigidos a las personas jóvenes, de planificar y evaluar políticas transversales de juventud, de articular y coordinar las medidas para la integración de los jóvenes en las actuaciones de los poderes públicos, de promover la emancipación juvenil y la perspectiva joven en la administración pública, de promocionar la condición juvenil a través de programas, actividades, servicios y equipamientos específicos de la juventud y, a la vez, de promover la participación juvenil”.

Las necesidades a las que responde la transversalidad de la política de Juventud ya fueron definidas inicialmente en el año 1999 al aprobarse el Primer Plan Joven (1999-2001), análisis que fue corroborado en la elaboración del segundo plan y que hoy día incluso podemos considerar agravada la situación de la juventud vasca, tal y como ya se expone en la propia Exposición de motivos del anteproyecto, como conclusión de los diferentes diagnósticos realizados al respecto:

“Los profundos cambios sociales de los últimos años, como son las situaciones de desempleo, empleo precario o la baja remuneración, han dado lugar a lo que se conoce como la sociedad de la incertidumbre o del riesgo. Se ha producido un retraso considerable en la edad de emancipación familiar, en el acceso a una

vivienda independiente y en la formación y consolidación de las parejas. Hoy día podemos hablar de una nueva situación de la juventud, caracterizada por una mayor complejidad de las transiciones profesionales, un retraso de la emancipación familiar y, en definitiva, una prolongación de la etapa juvenil, determinada por la precocidad en su inicio y retraso en completar la transición a la vida adulta.

Se detecta en la juventud una situación de dependencia, que no es tanto producto de cambio en el ámbito de los valores culturales, sino que viene forzada por las circunstancias estructurales citadas. Los datos más recientes constatan el desajuste entre la edad en la que la juventud desearía emanciparse y la edad en la que se dan las condiciones para que la emancipación sea una realidad.

Junto al hecho de que se está prolongando la dependencia de la juventud, hay que contemplar otra serie de situaciones de importancia, tanto cuantitativa como cualitativa, que afectan a grupos de jóvenes y que, según los casos se deben a circunstancias personales, familiares, culturales, económicas o sociales y que en todos los supuestos, limitan sus posibilidades de desarrollo y de acceso a una integración plena en la sociedad. Nos referimos a situaciones de discapacidad física o psíquica, la pertenencia a núcleos familiares desestructurados o carentes de medios económicos que garanticen la formación y el pleno desarrollo de la persona joven”.

Además, es una situación que se produce no solo en la Comunidad Autónoma del País Vasco y en el resto de Comunidades Autónomas, sino que se observa a nivel europeo, o incluso mundial, tal y como se pone de manifiesto, por ejemplo, en el “Libro Blanco de la Comisión Europea, Un nuevo impulso para la juventud europea”.

Aclarada la necesidad de la transversalidad respecto a la política de juventud, esta Dirección de Juventud asume “que la propia Administración dispone de sus mecanismos para garantizar la extensión de perspectivas sectoriales diversas en la actividad del conjunto de la organización”, por lo que procede a eliminar el informe preceptivo contemplado en el borrador n.º 4, sin perjuicio de lo que se concluya tras la “reflexión de conjunto de todas las políticas sectoriales que se desarrollan, tanto en esta Administración, como en el resto de las Administraciones Públicas” pendiente de realizar por el órgano u órganos que corresponda.

Respecto a que el departamento competente en materia de Juventud recabará de los departamentos los datos necesarios, incluidos los recursos económicos previstos, para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación las acciones que vayan a ejecutarse en cada ejercicio presupuestario (artículo 26.2) y que se debe proceder a nombrar a las personas interlocutoras y coordinadoras por parte de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (disposición adicional primera) hay que hacer constar que todo ello se viene haciendo sin interrupción desde el año 1999; por tanto, de lo que se trata es de consolidar esa práctica, sin que suponga nada añadido.

En la misma línea, si bien es cierto que se puede elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar un plan “sin acudir a un mandato legal que produce una congelación de rango”, no es menos cierto que sin dicha obligación hay circunstancias que finalmente pueden conducir a que ni tan siquiera le llegue a elaborar, como ha ocurrido concretamente en el caso del Plan Joven, que tras el primero (1999-2001) y el segundo (2002-2005) se esperó a elaborar el proyecto de ley de juventud para empezar a elaborar el tercer plan; dado que finalmente dicho proyecto fue devuelto por el Parlamento, en estos momentos nos encontramos en



fase de elaboración de dicho tercer plan joven, cuando, de haber existido un mandato legal, se debería haber aprobado en el año 2006 y haber evitado, así, el tener que recurrir a que el Consejo de Gobierno aprobara unas medidas transitorias para poder seguir precisamente recabando los datos necesarios para presentar al propio Consejo de Gobierno, según se recoge ahora en el artículo 26.2, por las personas que ya vienen realizando esas tareas en cada departamento desde al año 1999 y para las que se dispone ahora su nombramiento en la disposición adicional primera, lo cual no es equiparable, en cuanto a recursos requeridos, con las unidades de igualdad establecidas en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

En cuanto a la necesidad de engarzar la presente ley con la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y protección a la Infancia y a la Adolescencia, hay que hacer constar que la materia de política infantil siempre se ha distinguido lo que hace referencia a las competencias del sistema de protección a la infancia de lo que es la promoción de la condición infantil; así, en la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de atención y protección a la infancia y la adolescencia, se determina que el ámbito de dicha regulación es “la protección a niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo o de desamparo y de la atención socioeducativa a personas infractoras menores de edad”.

Si bien es cierto que en el Decreto de áreas del Lehendakari se asigna al Departamento Empleo y Asuntos Sociales la materia de “Infancia”, se ha de entender que se refiere a la competencia general o transversal en temas de infancia, lo cual no es contradictorio con las diversas competencias sectoriales, como es el caso del fomento de la condición infantil y utilización del tiempo libre de la infancia que corresponde a la Dirección de Juventud.

En el mismo sentido ha de entenderse el artículo 12 del Decreto 538/2009, de 6 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Empleo y Asuntos Sociales, por el que se establece que a la Dirección de Política Familiar y Comunitaria le corresponde, entre otras, el ejercicio de las siguientes funciones:

- i) Potenciación del enfoque de la infancia y adolescencia en las políticas públicas.
- j) La elaboración de los análisis y propuestas necesarias para el ejercicio de la iniciativa legislativa en materia de política de infancia y adolescencia.
- k) La planificación, coordinación, implementación y evaluación de la política transversal e integral de infancia y adolescencia del Gobierno Vasco.
- l) Apoyo y asistencia a la Comisión Permanente Sectorial para la Atención a la Infancia y la Adolescencia.
- m) La dirección e impulso del Observatorio de la Infancia y la Adolescencia (previsto por Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y a la Adolescencia).

Esta interpretación es la misma que rige la actuación del Departamento Empleo y Asuntos Sociales.

Respecto a aclarar el concepto de “educación formal” toda vez que, en el ámbito jurídico vigente, no hay una disposición que lo defina, hay que tener en cuenta que los conceptos de educación formal, educación no formal y educación informal son conceptos habitualmente utilizados en diversos ámbitos y no solo en el de la Juventud, además de

que ya existe una definición mayoritariamente aceptada, especialmente desde el punto de vista pedagógico, por lo que no se considera que se deba aportar desde el Departamento de Cultura ninguna aclaración más al respecto. No obstante, por si sirve de referencia al ámbito jurídico, se puede recurrir al borrador de la Ley de aprendizaje a lo largo de la vida, que actualmente está en fase de elaboración, promovido por el propio Departamento de Educación, Universidades e Investigación, que incluye las siguientes definiciones:

- *Aprendizaje o educación formal: el proceso de formación estructurado conducente a una titulación o certificación oficial.*
- *Aprendizaje o educación no formal: el proceso de formación que no conduce a una titulación o certificación oficial.*
- *Aprendizaje o educación informal: proceso de formación no estructurado que es consecuencia del desarrollo de actividades cotidianas desarrolladas en el contexto familiar, laboral y/o en el tiempo libre.*

El artículo 16, en su apartado 1 regula la necesidad de que todo servicio o equipamiento juvenil, al objeto de poder integrarse en las redes de promoción en materia de juventud con independencia de su titularidad y sin perjuicio de las obligaciones establecidas por la normativa sectorial, habrá de solicitar el reconocimiento al órgano competente y somete, a su vez, al posterior desarrollo reglamentario los requisitos de cumplimiento a efectos de su otorgamiento. Las consecuencias que tiene el que un determinado servicio o equipamiento esté integrado en las redes de promoción es obviamente tener acceso a las medidas de promoción que existan en cada momento, como pueden ser aparecer en las guías promocionales, participar en las correspondientes ferias promocionales, tener acceso a bases de datos o, en su caso, a la reserva de plazas on line, incluso a nivel internacional, etc.

Respecto a las diferentes previsiones y supuestos que se recogen en el Anteproyecto, hay que aclarar que el reconocimiento se reserva precisamente para los servicios y equipamientos que se quieran incorporar a las redes de promoción, y que la comunicación se refiere a la realización de actividades con jóvenes y, de forma especial, con menores de edad, sin que haya necesidad de reconocer la actividad, sino hacer consciente a la persona o entidad responsable que tiene que cumplir unos requisitos de seguridad e higiene.

Por último, mencionar que en el artículo 9, dedicado a las funciones de la administración local, se recoge que las entidades locales contarán con la asistencia técnica de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera, sin mayor concreción, dado que dichas funciones son objeto de desarrollo normativo, tal y como se dispone en el Artículo 13, dedicado al Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud.

Vitoria-Gasteiz, 18 de abril de 2011



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA OPORTUNIDAD DE TRANSFORMACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE JUVENTUD EN EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD

La Dirección de Juventud del Gobierno Vasco, en lo que va de legislatura, ha detectado en el desempeño de las funciones atribuidas en el decreto de estructura del Departamento de Cultura **graves deficiencias** que pasamos a exponer.

Por una parte, su posición dentro del Departamento de Cultura. La Dirección de Juventud adolece de muy **poco peso** dentro del Departamento y consecuentemente, en el conjunto del Gobierno Vasco.

La primera consecuencia de su poco peso es que la Dirección de Juventud, en su capacidad de actuación, presenta una **debilidad preocupante**, y un ejemplo de ello son las dificultades que tiene para realizar actividades sectoriales o participar en ellas.

Una segunda consecuencia, es la **incapacidad de liderar** la Política integral de Juventud del Gobierno Vasco. Se gestiona de manera insuficiente y poco eficaz a la hora de dar respuesta a los necesidades y problemas que plantea la juventud vasca.

Junto a estos problemas detectados y expuestos, concurre la **actual situación de crisis económica** que venimos sufriendo y que, como es sabido, afecta especialmente y con más dureza a determinados sectores, entre los que se encuentra el colectivo joven.

En definitiva, la actual estructura organizativa del Gobierno Vasco y la posición de la Dirección de Juventud dentro de ella, **no permite desarrollar eficazmente las funciones** que se le atribuyen a la Dirección, y aún menos, ampliar dichas funciones.

En esta situación, la Dirección de Juventud y el Departamento de Cultura apuestan por una **reordenación de la estructura organizativa** del Gobierno Vasco, transformando la Dirección en un Instituto, que deberá asumir las actuales funciones de la Dirección de Juventud y, desde una postura fortalecida, **ampliar su ámbito de gestión**, en base a una mejor distribución de tareas, así como a una redistribución de la política de gasto.

De esta manera, entendemos se podrá **responder de manera más eficaz** a la preocupante situación que en muchos ámbitos padece el colectivo de personas jóvenes.

Esta propuesta de transformación organizativa y de búsqueda de un mayor impulso y protagonismo de la Política de Juventud en el conjunto del Gobierno Vasco **no es fruto de la improvisación**, sino que se inició durante la pasada legislatura cuando el PSE-EE presentó una serie de enmiendas al proyecto de ley de juventud del gobierno anterior, en las que se avanzaba ya esta idea.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Asimismo, desde hace años, numerosos agentes sociales e institucionales han venido reivindicando la creación de un organismo autónomo ubicado en Lehendakaritza, para dar una mejor resupuesta a la compleja problemática de la juventud vasca. Y como ejemplo de ello, en el documento denominado "Conclusiones generales del proceso de reflexión para elaborar el borrador de la Ley Vasca de Juventud", elaborado en julio de 2006, ya se establecía lo siguiente:

"otra medida que la ley podría promover para asegurar la transversalización es trasladar la Dirección de Juventud a Lehendakaritza y/o crear un instituto público autónomo... de tal forma que al depender del máximo nivel de la administración, se contribuya a dotar a juventud de mayor autoridad".

Ya en la actual legislatura, desde que el Departamento de Cultura hizo pública la propuesta de crear un Instituto Vasco de la Juventud en el mes de febrero de 2010 a través del primer borrador de la Ley Vasca de Juventud, y de su primera comparecencia en el Parlamento, en el mes de marzo del mismo año, esta fórmula ha sido respaldada por diferentes agentes sociales y diversos grupos políticos.

Es decir, se comparte la necesidad de cambiar la estructura organizativa en materia de juventud.

Todo lo hasta aquí expuesto, entendemos que son razones suficientes para justificar la necesidad de la transformación de la actual Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud, y seguidamente pasaremos a argumentar la oportunidad de la misma.

No ignoramos que el Lehendakari en su discurso de mayo de 2010 afirmó que *"no se autorizará la puesta en marcha de ninguna empresa, agencia u organismo autónomo que no esté ya aprobada por ley o que no resulte de la agrupación y reordenación de las ya existentes"*.

Junto a esto, como ya hemos mencionado, hay que aclarar que el Departamento de Cultura, con carácter previo a este discurso del Lehendakari, manifestó su apuesta por la transformación de la Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud desde el primer borrador de la Ley Vasca de Juventud, que se dio a conocer en febrero de 2010, e incluso lo hizo público ante el Parlamento Vasco en la comparecencia de marzo de 2010, así como en sucesivas comparecencias.

Y si bien el Lehendakari, hizo la afirmación que hemos expuesto anteriormente, no es menos cierto que también en ese mismo discurso transmitió al conjunto de la sociedad su pretensión de *"analizar la situación de Euskadi y proponer una serie de medidas y de reformas que nos sirvan, no sólo para hacer frente a la crisis, ... reducir nuestra deuda, ahorrar en gasto corriente, optimizar nuestra Administración y ajustar los servicios públicos. Sino también para hacer algunas de las transformaciones y de los cambios necesarios para modernizar el país, mejorar nuestro posicionamiento, apoyar a los que*



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazterea Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

más lo necesitan, garantizar la sostenibilidad de nuestros servicios públicos, y alumbrar un futuro de progreso y bienestar para la sociedad vasca”.

Y en la misma línea, y más recientemente, en el acto con altos cargos celebrado el 14 de enero de 2011, habló de que los que integramos este Gobierno, no *“somos meros gestores”*, sino que *“hemos venido a poner en marcha las reformas profundas que necesita Euskadi para poder mantener en la nueva modernidad, la calidad de vida que merecemos”*.

En la dirección expuesta por el Lehendakari, y centrada en materia de juventud, la Ley Vasca de Juventud define sus tres grandes objetivos. Primeramente, facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil; y, además, ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

Y para ello, la citada Ley incorpora instrumentos novedosos encaminados a fortalecer la Política de Juventud en la Comunidad Autónoma del País Vasco, como se enuncia en la exposición de motivos de la citada Ley, creando el **Sistema Vasco de Juventud**, cuya finalidad es *“facilitar con estabilidad y continuidad que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes se desarrollen y disfruten de su infancia, adolescencia y juventud, en su doble dimensión: por un lado, como etapa vital con valor y significado en sí misma, en la que cada persona es protagonista de su vida, sujeto de derechos de ciudadanía y parte indispensable del tejido social; por otro lado, como etapa que, mediante la maduración, aprendizaje y fortalecimiento de capacidades personales y vínculos sociales, hace posible un proceso progresivo de emancipación, es decir, una transición exitosa y satisfactoria a la condición adulta, en la que se alcanza la mayor autonomía para la toma de decisiones y su puesta en práctica en un proyecto personal de vida”*.

Entendemos que todos estos elementos nuevos establecidos, incluida la transformación de la Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud, son clave y **absolutamente necesarios** para, en la línea marcada por el Lehendakari, lograr la transformación de la realidad de la juventud vasca, y fortalecer y dar un renovado impulso a la Política de Juventud en Euskadi.

Este es el momento, y no otro, de arbitrar instrumentos que permitan poner a la juventud en el centro de atención de las políticas del Gobierno Vasco. Para que las políticas del Gobierno Vasco en materia de juventud se lleven a cabo con una mayor eficacia, consideramos determinante la ubicación del Instituto Vasco de la Juventud en Lehendakaritza. Dicha ubicación implicará un mayor liderazgo político



KULTURA SAILA

Kultura, Gaztana eta
Kirol Sailburuordetza
Gaztana Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

en materia de juventud, que redundará en un mayor compromiso de todos los departamentos del Gobierno en el desarrollo de las ciudades políticas.

Y para ello, contamos con el **apoyo firme y decidido de Lehendakaritza**, que considera que este Instituto Vasco de la Juventud, va a ser la herramienta fundamental que permitirá desarrollar una verdadera política integral de juventud en Euskadi y liderar la aplicación de medidas de acción positiva en favor de la autonomía y la emancipación de la juventud vasca.

Vitoria – Gasteiz, 18 de abril de 2011



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Memoria complementaria relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud a la vista del Dictamen nº 192/2011 de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi

Tras analizar el Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi de fecha 28 de julio de 2011 y certificado el 2 de agosto de 2011, se han introducido en el texto del anteproyecto las modificaciones que se señalan al final de este documento. No obstante, cabe hacer previamente las siguientes consideraciones:

Respecto al impacto económico de la iniciativa (párrafo 49 del Dictamen), cabe aclarar que en la memoria económica no se contempla la incidencia de los posibles nuevos servicios, como son las oficinas de emancipación, debido a que son parte del Sistema Vasco de Juventud, cuya configuración requiere del correspondiente desarrollo reglamentario para determinar el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, así como para elaborar el mapa de servicios cara a establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi.

De igual forma, la incidencia del despliegue del Sistema Vasco de Juventud en las administraciones forales y municipales (párrafo 50 del Dictamen) deberá ser analizada y cuantificada en el proceso de elaboración del correspondiente desarrollo reglamentario para determinar el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, así como para elaborar el mapa de servicios cara a establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Respecto al contenido de la Memoria de todo el procedimiento (párrafo 54 del Dictamen) cabe señalar que en el documento que lleva por título “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud” de fecha 18 de abril de 2011 ya se han reseñado los trámites practicados y su resultado, así como las modificaciones realizadas en el texto del anteproyecto para adecuarlo a las observaciones y sugerencias tanto de los informes evacuados como de las aportaciones recogidas en las fases de consulta y audiencia, además de justificar el motivo de cada una de las observaciones y propuestas no aceptadas. Lo mismo cabe decir del contenido de la Memoria económica según lo expuesto en los dos párrafos anteriores.

En cuanto a la financiación de los nuevos servicios por las entidades locales (párrafos 74 y 75 del Dictamen), se ha introducido que dichas entidades contarán con “la correspondiente suficiencia financiera” (Artículo 9.- Funciones de la administración local) en consonancia con lo dispuesto en el proyecto de Ley Municipal de Euskadi. En cualquier caso, el único

servicio nuevo que se contempla en el anteproyecto de Ley Vasca de Juventud es la implantación de las oficinas de emancipación, servicio que, tal y como se ha señalado anteriormente, queda a expensas de la elaboración del correspondiente desarrollo reglamentario para determinar el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, así como para elaborar el mapa de servicios cara a establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi; no obstante, a priori, dicho servicio no se asigna directamente a las entidades locales, ya que, tal y como se recoge en la “Memoria explicativa complementaria relativa a la elaboración de la Ley Vasca de Juventud” de fecha 18 de abril de 2011, en la literalmente se expone que “las oficinas de emancipación orientan y acompañan desde la adecuación de la formación para llegar al acceso a un empleo que posibilite el acceso a una vivienda. Por tanto, es preciso que desarrollen su tarea de forma coordinada, dentro de la Comunidad Autónoma del País Vasco, con los orientadores/as del ámbito educativo y con los correspondientes servicios de Lanbide y de Etxebide, entendiéndolos a todos ellos como complementarios. Por tanto, los tres ejes sobre los que pivotan las oficinas de emancipación y con los que tendrán que trabajar conjuntamente, previo acuerdo político y posterior coordinación técnica, son el ámbito educativo, el laboral y el de la vivienda, ámbitos cuyas competencias son del Gobierno Vasco, para finalmente poder dar servicio con carácter unitario a todas las personas jóvenes de la Comunidad Autónoma del País Vasco que lo demanden. Así, pues, dado el interés general y las específicas condiciones técnicas que requieren la coordinación de la información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación se declara como acción directa del Gobierno Vasco”.

En cuanto a que el anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud no permite cumplir el objetivo previsto de regular y ordenar un sistema vasco de juventud (párrafo 81 del Dictamen), cabe decir que en el texto propuesto ya queda regulada su definición, finalidades y personas destinatarias (artículo 10), su estructura (artículo 11) y las áreas de actuación (artículo 12), siendo objeto de desarrollo reglamentario el catálogo de servicios del Sistema, según queda definido en el artículo 13.

Respecto a las tareas de planificación (párrafo 92 del Dictamen), cabe recordar que desde el año 1999 en que entró en vigor el primer Plan Joven de Euskadi hasta la actualidad se ha llevado a cabo una planificación interinstitucional coordinada y ajustada a los respectivos ámbitos competenciales, tal y como se puede comprobar, por ejemplo, a tenor del contenido de los sucesivos documentos de programación e informes de seguimiento anuales, de consulta pública en el portal joven Gazteakera y en la página Web del Observatorio Vasco de la Juventud.

En cuanto al sentido del apartado b del artículo 7 (Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud al que hacen referencia los artículos 93 a 96), cabe aclarar que no se trata de ninguna excepcionalidad, sino que, muy al contrario, únicamente se trata de facilitar y difundir la utilización del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud que se ha venido perfeccionando durante los últimos años desde el Observatorio Vasco de la Juventud siempre bajo las directrices y coordinación del Órgano estadístico del Departamento de Cultura y del EUSTAT, tal y como pretende reflejarse en ese apartado b del artículo 7 “...todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT”.

Respecto a la sugerencia de concretar la determinación de los programas y actividades que, junto a los servicios y equipamientos de juventud, van a configurar el Sistema Vasco de Juventud, así como su régimen; la determinación del contenido del Catálogo de

Prestaciones; el establecimiento de la totalidad de los requisitos para el reconocimiento de los equipamientos y servicios de juventud; la determinación de los requisitos para la expedición de diplomas; y finalmente, la determinación del contenido de las prestaciones a que se refiere el artículo 20 (párrafos 104 y 105 del Dictamen), se considera que ya están definidos de forma nuclear en los artículos 18 (actividades dirigidas a jóvenes), 13 (definición del Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud y aspectos que son objeto de desarrollo reglamentario), 16 (requisitos básicos para el reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles), 19 (expedición de diplomas) y 20 (Expedición de carnés), siendo el resto de contenidos objeto de los correspondientes desarrollos reglamentarios.

En cuanto a que el reconocimiento como transversal de un ámbito sectorial no puede suponer, en un plano material, trasladar parte de la responsabilidad asignada a una dependencia, en cuanto a ese ámbito, al resto de la organización (párrafo 111 del Dictamen), cabe recordar que desde el año 1999 en que entró en vigor el primer Plan Joven de Euskadi hasta la actualidad se ha venido trabajando de forma coordinada interdepartamentalmente en materia de juventud, de forma que lo que en el Dictamen se califica como imposición es la forma en que se ha venido funcionando en todos los departamentos desde el año 1999, esto es, efectuando el nombramiento de las personas representantes y coordinadoras de cada departamento para el impulso y coordinación de la política transversal de juventud, tanto en el ámbito político mediante la participación en la Junta Rectora del Plan Joven como en el técnico, lo cual he permitido durante todos estos últimos años la efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración autónoma, incluyendo, entre otras tareas, la elaboración de la correspondiente programación anual, entre cuyos datos se señalan los recursos económicos que destinarán a ejecutar acciones en materia de juventud en cada ejercicio presupuestario, así como la elaboración de la evaluación del grado de cumplimiento anual. Por tanto, no se pretende trasladar parte de ninguna responsabilidad sino garantizar una efectiva coordinación mediante el establecimiento de cauces efectivos de participación desde el máximo respeto a las competencias de cada departamento, a tenor de la experiencia acumulada durante estos años, la cual ha sido sometida a la consideración y a las propuestas de mejora de los propios departamentos de forma continua.

En relación con las medidas de fomento del voluntariado o la referencia a los programas de cooperación internacional (párrafos 116 y 119 del Dictamen), lo que se pretende es precisamente compatibilizar de forma expresa el voluntariado juvenil y la cooperación al desarrollo por parte de personas jóvenes voluntarias con las normas legales correspondientes, como no podía ser de otra forma en una ley de juventud.

Respecto al Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi (párrafo 125 del Dictamen), en el anteproyecto se incluyen como elementos esenciales, entre otros aspectos, su definición, adscripción, funciones y composición. Por otro lado, las funciones generales incluidas en el artículo 35 no excluyen las concreciones a las que hace referencia en el artículo 6.3 o el artículo 11.2.

En cuanto a que la creación del Instituto Vasco de la Juventud supone un incremento de las necesidades administrativas y estructurales que ahora son resueltas por parte de la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, así como la utilización de los órganos comunes del departamento para la gestión del personal, la provisión de plazas, la contratación o la respuesta a otras políticas transversales en materia de igualdad, euskera, servicios sociales, etc. (párrafo 134 del Dictamen), cabe aclarar que además del gasto previsto en la Memoria

económica se procederá a una reestructuración del personal actualmente adscrito a la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura siguiendo los procedimientos previstos para ello por la normativa vigente.

En cuanto a la articulación del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi y la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi con el Consejo de la Juventud de Euskadi así como con el Observatorio Vasco de la Juventud (párrafos 141 y 142 del Dictamen), cabe aclarar que tanto el Órgano interinstitucional como la Comisión interdepartamental del Gobierno Vasco tienen un carácter exclusivamente institucional mientras que el Consejo es el interlocutor de la juventud, por tanto, los ámbitos están perfectamente diferenciados. Por su parte, el Observatorio Vasco de la Juventud no tiene funciones puramente consultivas sino de información, investigación y asesoramiento.

Respecto a la adopción de medidas cautelares cuando a través de las actuaciones inspectoras o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica se aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio para las personas usuarias (párrafos 148 y 149 del Dictamen), se considera que el artículo 51 del anteproyecto es correcto, ya que la Ley 2/1998, de 20 de febrero de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV en su artículo 3 establece que “no hay sanción sin dolo o imprudencia, incluida en esta última la simple inobservancia”, es decir, el artículo 3 de la mencionada Ley se refiere a las sanciones impuestas como consecuencia de un procedimiento sancionador. Por su parte, el artículo 51 del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud se sitúa sistemáticamente en el Capítulo I (Inspección) del Título V y no en el II (Infracciones y sanciones) y prevé aquellas medidas cautelares a imponer cuando, como consecuencia de actividades inspectoras o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica, se aprecie la existencia de riesgo inminente para personas usuarias. Es decir, la previsión de las medidas cautelares previstas en este artículo no se acuerdan como sanción sino para evitar un “riesgo inminente” previamente al procedimiento sancionador. Por ello, se entiende que no es aplicable el artículo 3 de la Ley de de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV.

En cuanto a la responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la ley (párrafos 150 y 151 del Dictamen), en el anteproyecto se contemplan las conductas y la gravedad escalonada, y se considera que el resto de aspectos que se citan en el Dictamen son objeto de desarrollo reglamentario.

La definición correcta de equipamiento a que se hace referencia en el párrafo 165 del Dictamen está recogida en el artículo 15.2 del anteproyecto.

En referencia al párrafo 168 del Dictamen, en el artículo 5 se recogen los principios generales mientras que en el artículo 24 se señalan líneas de intervención a tener en cuenta a la hora de elaborar cada plan general en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi, por lo que no se debe considerar una reiteración la coincidencia de contenidos.

Cambios efectuados en la propuesta de anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud a la vista del Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi

<i>Borrador nº 6</i>	<i>Modificaciones introducidas</i>	<i>Justificación</i>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>g) <u>La promoción</u> de la mejora de la calidad de la atención, de la innovación y de la investigación en materia de juventud, así como la gestión de la calidad y la mejora continua del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>h) <u>El fomento</u> de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación ciudadana en la gestión y evaluación de las políticas de juventud, procurando una participación equilibrada entre mujeres y hombres.</p> <p>i) <u>El fomento</u> de la participación social e institucional de la juventud en foros internacionales, así como del diálogo intercultural.</p>	<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>g) <u>El impulso</u> de la mejora de la calidad de la atención, de la innovación y de la investigación en materia de juventud, así como la gestión de la calidad y la mejora continua del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>h) <u>El impulso</u> de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación ciudadana en la gestión y evaluación de las políticas de juventud, procurando una participación equilibrada entre mujeres y hombres.</p> <p>i) <u>El impulso</u> de la participación social e institucional de la juventud en foros internacionales, así como del diálogo intercultural.</p>	<p>Párrafo 65 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>a) La planificación general <u>de la política de juventud</u> y la elaboración de las correspondientes normas y directrices en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley en todo el territorio autonómico. Así mismo, le corresponde la evaluación de las políticas de juventud en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y la del grado de cumplimiento de la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>	<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>a) La planificación general <u>de las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud</u> y la elaboración de las correspondientes normas y directrices en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley en todo el territorio autonómico. Así mismo, le corresponde la evaluación de las políticas de juventud en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y la del grado de cumplimiento de la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>	<p>Párrafo 89 del Dictamen.</p>

<p>Artículo 19.- Expedición de diplomas en materia de formación juvenil.</p> <p>1.- <u>El Instituto Vasco de la Juventud es el órgano competente</u> para la expedición de los diplomas en materia de formación juvenil y de tiempo libre.</p> <p>2.- <u>El Instituto Vasco de la Juventud</u> podrá expedir diplomas en el ámbito de la educación no formal, al menos, en materia de formación de formadores en materia de tiempo libre, actividades de tiempo libre, información juvenil e instalaciones juveniles, según se desarrolle reglamentariamente.</p>	<p>Artículo 19.- Expedición de diplomas en materia de formación juvenil.</p> <p>1.- <u>Compete a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> la expedición de los diplomas en materia de formación juvenil y de tiempo libre.</p> <p>2.- <u>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> podrá expedir diplomas en el ámbito de la educación no formal, al menos, en materia de formación de formadores en materia de tiempo libre, actividades de tiempo libre, información juvenil e instalaciones juveniles, según se desarrolle reglamentariamente.</p>	<p>Párrafo 101 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con las <u>administraciones públicas</u>. <u>Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico</u> deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, en la línea de lo establecido en la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y posteriores desarrollos normativos.</p>	<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con <u>la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u>. <u>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> deberá oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, en la línea de lo establecido en la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y posteriores desarrollos normativos.</p>	<p>Párrafo 112 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 34.- Cooperación <u>internacional</u>.</p> <p>1.- El Instituto Vasco de la Juventud, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, fomentará la cooperación <u>internacional</u> en materia de juventud, atendiendo a las necesidades específicas.</p> <p>2.-</p> <p>3.- Los programas de cooperación <u>internacional</u> que se establezcan a estos efectos procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.</p>	<p>Artículo 34.- Cooperación <u>al desarrollo</u>.</p> <p>1.- El Instituto Vasco de la Juventud, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, fomentará la cooperación <u>al desarrollo</u> en materia de juventud, atendiendo a las necesidades específicas.</p> <p>2.-</p> <p>3.- Los programas de cooperación <u>al desarrollo</u> que se establezcan a estos efectos procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.</p>	<p>Párrafo 119 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p> <p>2.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi <u>se adscribe</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p> <p>2.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi <u>se adscribirá</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Párrafo 126 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>2.- Dicha Comisión Interdepartamental de Juventud <u>se adscribe</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>2.- Dicha Comisión Interdepartamental de Juventud <u>se adscribirá</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Párrafo 126 del Dictamen.</p>

<p>Artículo 39.- Creación y fines del Instituto Vasco de la Juventud. Se crea el Instituto Vasco de la Juventud, adscrito a <u>Jaurlaritzaren Lehendakaritza o Presidencia del Gobierno</u>, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Artículo 39.- Creación y fines del Instituto Vasco de la Juventud. Se crea el Instituto Vasco de la Juventud, adscrito <u>al departamento competente en materia de Juventud</u>, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Párrafos 127 a 132 y 136 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 41.- Funciones. b) <u>La planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, en los términos que se determinen reglamentariamente, con el objeto de mantener un conocimiento actualizado de la juventud y para conocer la coherencia e idoneidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de la política de juventud, todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT.</u></p>	<p>Artículo 41.- Funciones. <u>Se elimina el apartado b).</u></p>	<p>Párrafos 137 y 138 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 49.- De la alta inspección. 2.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección: d) <u>Verificar la adecuación de los acuerdos y contratos en materia de juventud a la normativa vigente.</u></p>	<p>Artículo 49.- De la alta inspección. 2.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección: <u>Se elimina el apartado d).</u></p>	<p>Párrafo 145 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 50.- Actividad inspectora ordinaria. 1.- La actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con las siguientes funciones generales, que se desarrollarán reglamentariamente: b) <u>Velar por el cumplimiento del acceso de la juventud a los derechos de la ciudadanía y el fomento de la autonomía y la emancipación de la juventud.</u> c) <u>Verificar el cumplimiento de las condiciones de reconocimiento de los servicios y equipamientos juveniles.</u></p>	<p>Artículo 50.- Actividad inspectora ordinaria. 1.- La actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con las siguientes funciones generales, que se desarrollarán reglamentariamente: <u>Se eliminan los apartados b y c</u></p>	<p>Párrafo 145 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 54.- Infracciones leves. Tienen el carácter de infracciones leves: 2.- En materia de actividades juveniles: b) No comunicar a la administración competente la información requerida antes del inicio de la actividad o no solicitar el correspondiente reconocimiento o <u>autorización</u> cuando sea obligatorio hacerlo. 6.- En materia de carnés para jóvenes: b) Emisión por entidades <u>autorizadas</u> de carnés u otros instrumentos para jóvenes promovidos por la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi sin ajustarse a la normativa sobre la expedición de los mismos.</p>	<p>Artículo 54.- Infracciones leves. Tienen el carácter de infracciones leves: 2.- En materia de actividades juveniles: b) No comunicar a la administración competente la información requerida antes del inicio de la actividad o no solicitar el correspondiente <u>reconocimiento</u> cuando sea obligatorio hacerlo. 6.- En materia de carnés para jóvenes: b) Emisión por entidades <u>reconocidas para su expedición</u> de carnés u otros instrumentos para jóvenes promovidos por la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi sin ajustarse a la normativa sobre la expedición de los mismos.</p>	<p>Párrafo 153 del Dictamen.</p>



<p>Artículo 55.- Infracciones graves.</p> <p>2.- En materia de actividades juveniles:</p> <p>b) Realización de actividades al aire libre sin haber obtenido previamente <u>autorización</u> administrativa cuando sea obligatoria.</p> <p>3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles:</p> <p>g) <u>Alterar, de forma no autorizada, el régimen de precios de los servicios prestados.</u></p>	<p>Artículo 55.- Infracciones graves.</p> <p>2.- En materia de actividades juveniles:</p> <p>b) Realización de actividades al aire libre <u>sin haber comunicado a la administración competente la información requerida antes del inicio de la actividad o sin haber obtenido el correspondiente reconocimiento</u> cuando sea obligatorio.</p> <p>3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles:</p> <p>g) Alterar el régimen de precios de los servicios prestados.</p>	<p>Párrafo 153 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 60.- Aplicación de las sanciones.</p> <p>2.- Las infracciones graves son sancionadas con multa desde 901 hasta 9.000 euros, así como con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre uno y tres años. Además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por ese mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos; <u>dicha inhabilitación abarcará también a aquellas personas jurídicas que sean sucesión de otras a las que se haya sancionado con dicha inhabilitación temporal para el mismo objeto.</u> Además, podrá imponerse alguna o algunas de las siguientes sanciones, según proceda en función de la naturaleza de la infracción y de su responsable:</p>	<p>Artículo 60.- Aplicación de las sanciones.</p> <p>2.- Las infracciones graves son sancionadas con multa desde 901 hasta 9.000 euros, así como con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre uno y tres años. Además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por ese mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos. Además, podrá imponerse alguna o algunas de las siguientes sanciones, según proceda en función de la naturaleza de la infracción y de su responsable:</p>	<p>Párrafo 154 del Dictamen.</p>
<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS</p> <p>Tercera.- En las materias cuya regulación remite la presente ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, todas las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella.</p>	<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS</p> <p>Tercera.- En las materias cuya regulación remite la presente ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, todas las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella:</p> <p>a) Ley 6/1986, del Consejo de Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y el Decreto 162/1986 de 8 de julio por el que se desarrolla parcialmente la Ley 6/1986 de 27 de mayo de creación del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua.</p> <p>b) Decreto 170/1985, de 25 de junio por el que se regula el régimen de campamentos, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo y marchas volantes infantiles y juveniles.</p> <p>c) Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el</p>	<p>Párrafo 158 del Dictamen.</p>



	<p>que se crea el Centro Coordinador de Información y Documentación Juvenil de Euskadi.</p> <p>d) Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil.</p> <p>e) Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles.</p> <p>f) Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos.</p> <p>g) Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación y regulación del "Gazte-Txartela/Carnet joven" de Euskadi.</p> <p>h) Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de octubre.</p> <p>i) Orden de 15 de enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>j) Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles.</p> <p>k) Orden de 10 de diciembre de 1999, de la Consejera de Cultura, por la que se crea y determinan las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud.</p>	
<p>Exposición de motivos (párrafo final) <u>Desde un punto de vista estructural, una vez atendido el contenido de los correspondientes informes preceptivos, el presente texto de la ley se compone de:</u></p>	<p>Exposición de motivos (párrafo final)</p> <p>Se elimina el párrafo.</p>	<p>Párrafo 161 del Dictamen.</p>

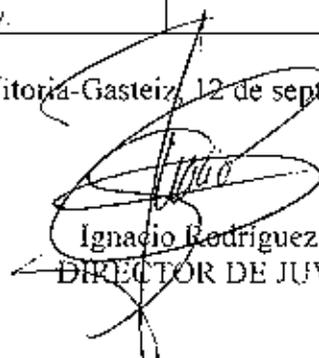
<p>Artículo 2.- Definiciones. c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad <u>máximos</u> que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>Artículo 2.- Definiciones. c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>Párrafo 163 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 6.- Distribución de competencias. 4.- Sin perjuicio de la acción directa de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud corresponde a los órganos forales de los territorios históricos y a la administración local, de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley y <u>en la normativa que la desarrolle.</u></p>	<p>Artículo 6.- Distribución de competencias. 4.- Sin perjuicio de la acción directa de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud corresponde a los órganos forales de los territorios históricos y a la administración local, de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley y <u>su normativa de desarrollo.</u></p>	<p>Párrafo 166 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. e) <u>Sin perjuicio de la futura acción directa que se pudiera declarar,</u> corresponde al Gobierno Vasco la provisión de las siguientes actividades, servicios y equipamientos de acción directa según lo previsto en apartado segundo del artículo 6: l) El establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas <u>básicas y comunes</u> aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud. r) Cuantas otras le atribuyan <u>el Estatuto de Autonomía del País Vasco,</u> la presente ley y su normativa de desarrollo.</p>	<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. e) Corresponde al Gobierno Vasco la provisión de las siguientes actividades, servicios y equipamientos de acción directa según lo previsto en apartado segundo del artículo 6: l) El establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud. r) Cuantas otras le atribuyan la presente ley y su normativa de desarrollo.</p>	<p>Párrafo 169 del Dictamen.</p>
<p>Artículo 8.- Funciones de las administraciones forales.</p>	<p>Artículo 8.- Funciones de las administraciones forales. f) La inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>	<p>Párrafo 170 del Dictamen.</p>

<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>e) Garantizar que las actividades al aire libre se circunscriban a las zonas permitidas por la legislación vigente o a zonas privadas que cuenten con la autorización expresa de <u>quien o quienes tengan su propiedad.</u></p>	<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>e) Garantizar que las actividades al aire libre se circunscriban a las zonas permitidas por la legislación vigente o a zonas privadas que cuenten con la autorización expresa de <u>su titular.</u></p>	<p>Párrafo 172 del Dictamen.</p>
--	---	----------------------------------

<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>este</u> Órgano de Coordinación para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil previstos en la presente ley.</p> <p>3.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi ejercerá, además de las que se señalen en su norma de funcionamiento, las siguientes funciones:</p> <p>c) Informar con carácter preceptivo el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, debiendo requerir los acuerdos que se adopten para el establecimiento y posterior actualización de dicho catálogo el voto favorable de la representación del nivel de la administración pública <u>–ya sea autonómica, foral o local–</u> para la que se deriven obligaciones.</p> <p>4.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto en todo lo no regulado a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En cualquier caso, atendiendo a criterios de representación paritaria entre el <u>Gobierno Vasco</u> por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación del <u>Gobierno Vasco</u>, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>	<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>el</u> Órgano de Coordinación para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil previstos en la presente ley.</p> <p>3.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi ejercerá, además de las que se señalen en su norma de funcionamiento, las siguientes funciones:</p> <p>c) Informar con carácter preceptivo el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, debiendo requerir los acuerdos que se adopten para el establecimiento y posterior actualización de dicho catálogo el voto favorable de la representación del nivel de la administración pública para la que se deriven obligaciones.</p> <p>4.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto en todo lo no regulado a lo dispuesto al respecto en la Ley <u>30/1992, de 26 de noviembre</u>, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En cualquier caso, atendiendo a criterios de representación paritaria entre <u>la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación de <u>la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u>, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>	<p>Párrafo 175 del Dictamen.</p>
--	--	----------------------------------

<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>esta</u> Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.</p> <p>2.- <u>Dicha</u> Comisión Interdepartamental de Juventud se adscribirá al Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>3.- La Comisión Interdepartamental de Juventud ejercerá las siguientes funciones:</p> <p>c) Establecer <u>a los fines previstos</u> fórmulas de colaboración y coordinación entre los departamentos implicados en la Política Integral de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>la</u> Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.</p> <p>2.- <u>La</u> Comisión Interdepartamental de Juventud se adscribirá al Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>3.- La Comisión Interdepartamental de Juventud ejercerá las siguientes funciones:</p> <p>c) Establecer fórmulas de colaboración y coordinación entre los departamentos implicados en la Política Integral de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Párrafo 176 del Dictamen.</p>
<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS</p> <p>Primera.- Las referencias <u>normativas a la Dirección de Juventud</u> serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p>	<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS</p> <p>Primera.- Las referencias <u>a la Dirección de Juventud en las normativas en vigor</u> serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p>	<p>Párrafo 178 del Dictamen.</p>
<p>DISPOSICIÓN DEROGATORIA</p> <p>Quedan derogadas todas las normas de igual o inferior rango en lo que se opongan a lo dispuesto en la presente ley.</p>	<p>(Se suprime).</p>	<p>Párrafo 179 del Dictamen.</p>

Vitoria-Gasteiz, 12 de septiembre de 2011


 Ignacio Rodríguez Puertas
 DIRECTOR DE JUVENTUD



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

MEMORIA SUCINTA DEL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA DE JUVENTUD

1. DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA NORMATIVA

1.1.- Antecedentes

A pesar de que la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene la competencia exclusiva en materia de juventud, hasta el momento no se dispone del correspondiente marco jurídico, a excepción de la creación, mediante la Ley 6/1986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua, reconocido como interlocutor de la juventud ante la Administración de la Comunidad Autónoma.

No obstante, desde el año 1986 se han ido creando las siguientes disposiciones en relación con la materia que nos ocupa:

- Orden de 15 de enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud de la Comunidad Autónoma del País Vasco;
- Decreto 162/1986, de 8 de julio, que desarrolla parcialmente la Ley 6/1986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua;
- Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Coordinación Juvenil de Euskadi;
- Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil;
- Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles;
- Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos;
- Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación y regulación del “Gazte Txartela-Carnet Joven” de Euskadi;
- Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles;
- Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAPV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de Octubre;
- Orden de 10 de diciembre de 1999, de la Consejera de Cultura, por la que se crea y determinan las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud.

1.2.- Justificación de la iniciativa

Ante la constatación de la precariedad del mundo joven y de sus dificultades para constituirse en una generación con protagonismo social real, se impone consolidar el cambio de perspectiva llevado a cabo durante estos últimos años, según la cual la oferta de ocio y de servicios no puede ser la única respuesta, ni siquiera la principal, a la realidad social de las personas jóvenes. Así, pues, se trata de plantear políticas globales de juventud que permitan afrontar los problemas que afectan a las personas jóvenes y que, dados los previsibles cambios que irán surgiendo en la sociedad, vayan adaptándose a las nuevas situaciones.

Partiendo de un concepto de política integral de juventud se podrá superar el enfoque exclusivamente culturalista y centrado en el tiempo libre, al tomar en consideración tanto las estrategias globales de acción encaminadas a promocionar iniciativas de igualdad y emancipación, tal y como han sido impulsadas a través de los planes jóvenes, como aquellos ámbitos que inciden directamente en la promoción de la condición juvenil.

Por todo ello, la elaboración de la Ley Vasca de Juventud responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud y, por otro, la promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación de las propias personas jóvenes, y siempre con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos y libertades como ciudadanas por parte de las personas jóvenes.

En consonancia con la ampliación del concepto de política de juventud en los últimos años, se han definido los tres grandes objetivos de la Ley Vasca de Juventud:

- Primeramente, facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional;
- En segundo lugar, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil;
- Además, ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

1.3.- Leyes de juventud de otras comunidades autónomas.

A modo de referencia, cabe citar que en otras comunidades autónomas ya se ha aprobado su correspondiente ley de Juventud:

- Ley 11/2002, de 10 de junio, de Castilla y León
- Ley 8/2002, de 27 de noviembre, de la Comunidad de Madrid
- Ley 7/2005, de 30 de junio, de la Comunidad de La Rioja
- Ley 10/2006, de 26 de julio, de la Comunidad de las Illes Balears
- Ley 3/2007, de 21 de marzo, de Aragón
- Ley 6/2007, de 4 de abril, de Murcia
- Ley 7/2007, de 13 de abril, de Canarias
- Ley 33/2010, de 1 de octubre, de Catalunya
- Ley 18/2010, de 30 de diciembre, de la Comunitat Valenciana
- Ley Foral 11/2011, de 1 de abril, de Navarra.

2. TRAMITACIÓN DEL PROYECTO

2.1.- Orden de inicio y de aprobación

Mediante la Orden de 8 de septiembre de 2009, de la Consejera de Cultura, se inició el procedimiento de elaboración del proyecto de la Ley Vasca de Juventud.

Mediante la Orden de 25 de noviembre de 2009 de la Consejera de Cultura, se aprobó el proyecto inicial de de Ley Vasca de Juventud.

2.2.- Participación de los departamentos del Gobierno Vasco

El proyecto inicial fue remitido a todos los departamentos del Gobierno Vasco el mismo día 25 de noviembre de 2009, dándose de plazo para recoger aportaciones hasta el día 11 de diciembre de 2009.

Además, el día 3 de diciembre 2009 se presentó a la Comisión Técnica de la Política Integral de Juventud del Gobierno Vasco el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud y se estudió la documentación remitida a los departamentos para realizar las aportaciones cara a la elaboración de un nuevo borrador.

Igualmente, en la reunión interinstitucional de la Junta Rectora del Plan Joven realizada el día 16 de diciembre de 2009 se presentó directamente a las personas representantes de los departamentos del Gobierno Vasco el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud junto con el diagnóstico de la juventud vasca, el borrador, la metodología y el calendario previsto.

2.3.- Trámite de información pública y participación juvenil

En la Orden de inicio se indicaba que “la tramitación del Proyecto de Ley Vasca de Juventud hace necesario contar con la participación del resto de las Administraciones de la Comunidad Autónoma, así como realizar un amplio trámite de audiencia a los efectos de que puedan realizar sus aportaciones representantes de todas las entidades y organismos afectados e implicados en el ámbito juvenil”. Por ello, en vez de publicar en el Boletín Oficial del País Vasco la propuesta de proyecto y el plazo para enviar aportaciones, se diseñó un amplio proceso de información y participación pública, teniendo en cuenta sobre todo las características de la población joven., al objeto de incorporar los diferentes puntos de vista, reflexiones y necesidades de la ciudadanía en general y de las personas jóvenes vascas en particular, tanto asociadas como no asociadas.

Primeramente, en la reunión interinstitucional de la Junta Rectora del Plan Joven realizada el día 16 de diciembre de 2009 se presentó también a las personas representantes del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud junto con el diagnóstico de la juventud vasca, el borrador, la metodología y el calendario previsto.

A continuación, desde el mes de enero de 2010 hasta el mes de junio de 2010 se llevó a cabo una fase de trabajo externo para recoger las opiniones y aportaciones por parte del Consejo de

la Juventud de Euskadi, de las entidades juveniles y del resto de los agentes sociales implicados en las políticas de juventud, así como de las personas jóvenes asociadas y no asociadas a título individual, sobre el borrador número uno de la ley, que se hizo público el día 14 de enero de 2010, tanto mediante el envío a las entidades que más adelante se mencionan, como a través del portal Irekia y del portal joven Gazteaukera. De esa manera, tras una campaña publicitaria diseñada al efecto, se facilitó también el envío tanto individual como colectivo de aportaciones a través del mismo portal Irekia y del buzón del portal joven Gazteaukera.

Por otro lado, los días 15 y 16 de marzo de 2010 se llevaron a cabo en Vitoria-Gasteiz las “Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud”, con la asistencia de 82 personas que a lo largo de los dos días participaron en los 7 grupos de trabajo, organizados a partir de la estructura temática del III Plan Joven.

Además, según estaba previsto en el proceso de participación, la Dirección de Juventud organizó tres world cafés, que es la metodología que se consideró más apropiada para trabajar con las personas jóvenes, en centros de bachillerato y formación profesional.

Por otro lado, con el objeto de trabajar sobre el primer borrador de la Ley de Juventud con representantes sociales de la juventud (escuelas de tiempo libre y agencias de voluntariado), representantes políticos, sindicales y empresariales de la CAPV, se han llevado a cabo 14 entrevistas personales y 1 focus group a lo largo del mes de junio de 2010.

2.4.- Participación y consulta a otras administraciones

Primeramente, en la reunión interinstitucional de la Junta Rectora del Plan Joven realizada el día 16 de diciembre de 2009 se presentó también a las personas representantes de las diputaciones forales y de EUDEL, el proceso de elaboración de la Ley Vasca de Juventud junto con el diagnóstico de la juventud vasca, el borrador, la metodología y el calendario previsto.

Durante las “Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud” de los días 15 y 16 de marzo de 2010 en Vitoria-Gasteiz, organizadas por el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en colaboración con EUDEL, han estado representadas las siguientes entidades: Arratiako Gazte Informazio Bulegoa-Gorbeialde, Ayuntamiento de Arrigorriaga, Ayuntamiento de Balmaseda, Ayuntamiento de Baracaldo, , Ayuntamiento de Belauntza, Ayuntamiento de Bilbao-Bilboko Gazte Informazio Bulegoa, Ayuntamiento de Bermeo, Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, Ayuntamiento de Elgoibar, Ayuntamiento de Ermua, Ayuntamiento de Galdakao, Ayuntamiento de Getxo, Ayuntamiento de Güeñes, Ayuntamiento de Irún, Ayuntamiento de Leioa, Ayuntamiento de Llodio, Ayuntamiento de Mungia, Ayuntamiento de Oiartzun, Ayuntamiento de Portugalete, Ayuntamiento de Sopelana, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, Ayuntamiento de Zalla, Centro de Iniciación Profesional de Ermua-Mallabia, Gazte Bulegoa de Barakaldo, Gazteleku de Sestao, Getxoko Udaleko Gazte Bulegoa.

Por otro lado, tras el envío del borrador nº 1 a las tres diputaciones forales el día 14 de enero de 2010, el Director de Juventud del Gobierno Vasco mantiene una reunión con los directores y directoras de las tres diputaciones el día 4 de febrero de 2010. En dicha reunión las diputaciones solicitan que el Gobierno Vasco elabore previamente un informe del impacto económico del borrador de la Ley Vasca de Juventud en las diputaciones forales, a la vez que

el representante de la Diputación Foral de Gipuzkoa se compromete a elaborar una propuesta de calendario de reuniones para contrastar el contenido del borrador de la ley.

El día 11 de febrero de 2010 el Director de Juventud remite dicha memoria relativa a la incidencia económica de la futura Ley Vasca de Juventud según el Borrador nº 1. El día 25 de febrero de 2010 el Director de Juventud envía otro escrito recordando que, según el calendario presentado en la reunión de la Junta Rectora, la fase de audiencia con las diputaciones forales estaba previsto iniciarse el día 6 de abril de 2010, por lo que procederá a concretar la fecha y el lugar de una próxima reunión.

El día 3 de marzo de 2010 se recibe una carta conjunta de las tres diputaciones forales en las que solicitan que el Gobierno elabore y traslade a las diputaciones las memorias e informes preceptivos con carácter previo a la apertura de la fase de alegaciones al texto, tras lo cual se acordaría con el Gobierno un calendario de negociación y evacuación de la fase de alegaciones por parte de la diputaciones; igualmente solicitan desligar la elaboración de la Ley de la del Plan Joven; además, muestran su malestar por haber sido excluidas a la hora de convocar y de gestionar las “Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud”, organizadas los días 15 y 16 de marzo de 2010 por el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en colaboración con EUDEL, por entender que es competencia de las diputaciones la interlocución con los municipios.

El día 18 de marzo de 2010 el Director de Juventud del Gobierno Vasco mantiene una nueva reunión con los directores y directoras de las tres diputaciones, en la que les expone que el proceso de elaboración la ley de juventud está establecido en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General, y las competencias de las diputaciones en materia de Juventud en la Ley de relaciones entre las instituciones comunes y los órganos de sus Territorios Históricos (LTH), por lo que no es posible atender su solicitud respecto a la modificación del proceso de elaboración de la Ley. Por otro lado, expone el contenido y alcance de cada uno de los capítulos incluidos en el Borrador nº 1. Por su parte, las diputaciones solicitan una nueva memoria económica sobre la incidencia de la futura Ley Vasca de Juventud dado que consideran que la enviada el día 9 de febrero es insuficiente.

El día 29 de marzo de 2010 el Director de Juventud del Gobierno Vasco contesta por escrito a las tres diputaciones que, tras realizar las oportunas consultas, tanto de tipo presupuestario como de tipo jurídico, y después de revisar todo el contenido de la memoria enviada el día 9 de febrero, se considera que se ajusta fielmente al contenido del denominado “Borrador nº 1” de la Ley, añadiendo que, si alguna diputación consideraba que hubiera que introducir alguna modificación, lo hiciera saber.

Posteriormente, el día 6 de abril, la Consejera de Cultura envía un escrito a los/as diputados/as competentes en materia de juventud y al presidente de EUDEL por el que, según lo previsto en el calendario presentado en la anteriormente citada reunión de la Junta Rectora, se daba comienzo a la fase de audiencia.

En contestación, el día 29 de abril se remitió a la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco el acuerdo adoptado por la Comisión Ejecutiva de EUDEL en la sesión celebrada el día 15 de abril de 2010.

Por otra parte, el día 23 de abril de 2010 se reúnen las personas representantes del Gobierno Vasco y de las tres diputaciones forales. El Director de Gipuzkoa manifiesta su sorpresa por el

hecho de que la Diputada competente en materia de Juventud de Gipuzkoa haya recibido el día 9 de abril el borrador de la Ley sin haber tenido en cuenta problemas de distorsión del mismo como son, por una parte, que el documento repartido el día 14 de enero presentaba dos versiones distintas en euskera y castellano y, por otra, que la mesa interinstitucional política todavía no se ha oficializado y la técnica no se ha reunido aún. A propuesta del Director de Gipuzkoa, se acuerda oficializar las reuniones entre el Gobierno Vasco y las Diputaciones, ampliar el plazo de consulta hasta el día el 30 de julio de 2010, constituir una mesa técnica que se reúna durante los meses de mayo y junio, y tomar en consideración la elaboración Ley Municipal.

El día 26 de abril de 2010 se recibe en el Departamento de Cultura un escrito firmado con fecha 23 de abril por los tres diputados/as competentes en materia de juventud en el que se solicita abrir un plazo hasta el día 30 de julio de 2010 para facilitar la apertura del proceso de participación y consulta, y que garantice la participación efectiva de las diputaciones forales. Con el referido acuerdo tomado en la reunión del 23 de abril queda contestada favorablemente dicha solicitud. La mesa técnica se reunió los días 6 y 20 de mayo y los días 18 y 30 de junio de 2010. Por su parte, la mesa política se reunió los días 8 de junio y 6 de julio de 2010.

A continuación, a petición de las tres diputaciones de abrir nuevo plazo de consulta conjunta con EUDEL, se amplió el plazo de recogida de propuestas mediante la apertura de una segunda fase de consulta a diputaciones y ayuntamientos. Para ello, en los primeros días de septiembre se envió un nuevo borrador (nº 2) a las diputaciones forales y a EUDEL, así como al Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK.

El día 5 de octubre de 2010 se reúnen las personas representantes del Gobierno Vasco con las tres diputaciones forales y el día 7 de octubre con EUDEL, para contrastar el contenido del nuevo borrador. Se acuerda realizar una reunión técnica interinstitucional con participación del Gobierno Vasco, de las tres diputaciones y de EUDEL, que se llevó a cabo el día 20 de octubre de 2010, y una última reunión conjunta política entre el Gobierno Vasco, las tres diputaciones y EUDEL, que se realizó el día 5 de noviembre de 2010.

2.5.- Fase de audiencia

El día 15 de noviembre de 2010 se envía a las tres diputaciones forales y a EUDEL el nuevo borrador resultante de las aportaciones recogidas, con lo que se da inicio a la fase de audiencia con una duración de 20 días hábiles a contar desde el siguiente a la recepción de la correspondiente notificación.

2.6.- Segunda ronda de participación de los departamentos del Gobierno Vasco

En marzo de 2011, a la vez que se solicitan los primeros informes necesarios para continuar con la tramitación, se envía el borrador nº. 4 también a todos los departamentos del Gobierno Vasco, a través de su Dirección de Servicios, para que, por un lado, verifiquen, en su caso, la correcta introducción de las propuestas que hicieron en su día para la elaboración del primer borrador y, por otro, para que revisen el texto resultante tras la fase de consulta y audiencia.

2.7.- Informes y dictámenes

Los informes recabados son los siguientes:

- Informe de la Asesoría Jurídica Departamento de Cultura.
- Informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas del Departamento de Cultura.
- Informe de Emakunde.
- Informe definitivo sobre la evaluación previa del impacto en función del género.
- Informe de Organización de la Dirección de Innovación y Administración Electrónica del Departamento de Justicia y Administración Pública.
- Informe de la Dirección de Coordinación (Lehendakaritza).
- Informe de Función Pública.
- Dictamen del Consejo Económico y Social.
- Informe del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua.
- Informe de la Agencia de Protección de Datos.
- Informe de la Oficina de Control Económico.
- Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.

3. RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES RECIBIDAS Y MODIFICACIONES INTRODUCIDAS

3.1.- Fase de participación de los departamentos del Gobierno Vasco

Los departamentos y organismos del Gobierno Vasco que hicieron aportaciones al texto inicial en el plazo anteriormente señalado son los siguientes:

Presidencia del Gobierno

- Objeto
- Principios generales
- Instituto Vasco de la Juventud.

Emakunde

Conceptos, estrategias y herramientas.

Departamento de Interior

Incorporar como objetivo y estrategia prioritaria finalizar con la violencia de género.

Departamento de Educación, Universidades e Investigación

De la repercusión de las normas, planes y programas.

Departamento de Economía y Hacienda

- Instituto Vasco de la Juventud.
- Ámbito de aplicación.
- Terminología.

Departamento de Vivienda, Obras públicas y Transportes

Medidas para promover la emancipación juvenil.

Departamento de Industria, Innovación, Comercio y Turismo

Medidas para promover la emancipación juvenil.

Departamento de Empleo y Asuntos Sociales

- Concepto de Juventud, infancia y adolescencia.
- Medidas para promover la emancipación juvenil.

Departamento de Medio ambiente, Planificación territorial, Agricultura y Pesca

- Exposición de motivos.
- Objeto.
- Principios generales.
- De la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- De la administración local.
- Instituto Vasco de la Juventud.
- Del voluntariado juvenil.
- Medidas para promover la emancipación juvenil.
- Fomento de la participación.
- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil.

Todas las aportaciones de los departamentos y organismos del Gobierno Vasco han sido atendidas, la mayor parte mediante su inclusión en el texto del borrador del anteproyecto y el resto serán tenidas en cuenta bien en la elaboración del III Plan Joven, bien en la elaboración del correspondiente desarrollo reglamentario una vez que se apruebe la ley. Tanto el listado de todas las aportaciones recibidas como la contestación a cada una de ellas está recogido en la denominada “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”, de fecha 18 de abril de 2011, que también se incluye en el expediente.

3.2.- Fase de información pública y participación juvenil

Las entidades participantes, además de las instituciones, en las **Jornadas para profesionales en el ámbito de las políticas de juventud** de los días 15 y 16 de marzo de 2010 son las siguientes: AISI-HEZI Fundazioa, Ajobask, Arantzazu Baketik Fundazioa, Asociación de Educación en el Tiempo Libre Arduradun Eskola, Asociación para el ocio y tiempo libre Alevines Vascos, Atelier de Cultura y Comunicación S.L., CC.OO Gazteak, Colegio de Educadores/as Sociales del País Vasco, Cruz Roja Juventud Bizkaia, EDEX Centro de Recursos Comunitarios, Elgoibarko Izarra Kultur Elkartea, EMAIZE Centro Sexológico, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, Federación Bosko Taldea de Euskadi, Fundación Leizaola, Fundación Novia Salcedo, Gaztetxo Eskola, Kulturbide, Ortzadar SL, Suspergintza Elkartea, Topagunea Euskara Elkarteen Federazioa, Ttakun Elkartea, Txatxilipurdí Haur eta Gazte Elkartea, Topagunearen bazkide, Urremendi–Busturialdeko Landa Garapen Elkartea, y Urtxintxa Eskola.

Todas las aportaciones realizadas en dichas jornadas han sido recogidas en un documento que fue enviado a las personas participantes y que también está incluido en el portal joven Gazteaukera, dentro de la página del Observatorio Vasco de la Juventud, para su general conocimiento. La contestación a cada una de las aportaciones está recogida en la citada “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”, de fecha 18 de abril de 2011.

Los **world cafés** se celebraron en el Instituto de Fadura de Getxo, en Bizkaia, el día 25 de marzo de 2010, participando 61 estudiantes; en el Instituto Politécnico Easo de Gipuzkoa, el día 19 de abril de 2010, en el que participaron 53 estudiantes, y en el centro Francisco de Vitoria, el día 20 de abril de 2010, en el que participaron 54 estudiantes. Igualmente se realizaron otros tres world cafés en las universidades. Concretamente en la Universidad de Deusto el día 21 de abril de 2010, en el que participaron una decena de personas; en el campus de Donostia de la Universidad del País Vasco el 28 de abril de 2010, en la que participaron 14 personas, y en la Universidad de Mondragón el día 29 de abril de 2010, en el que participaron 20 personas. Por diversos motivos se tuvieron que suspender los world cafés previstos en los campus de Leioa y de Vitoria de la Universidad del País Vasco. Para la recogida de aportaciones en esos world cafés en torno a las políticas de juventud y su concreción en la ley de Juventud y en el tercer Plan Joven, a las personas jóvenes participantes se les plantearon una serie de preguntas para su debate.

Todas las aportaciones realizadas en dichos world cafés han sido recogidas en seis documentos (uno por cada world café) que fueron enviados a los centros participantes y que también están incluidos en el portal joven Gazteaukera, dentro de la página del Observatorio Vasco de la Juventud, para su general conocimiento. Dichas aportaciones se han tenido

en cuenta más que en la Ley de Juventud en la elaboración del segundo borrador de III Plan Joven, dado que se tratan de propuestas de actuación concretas sin carácter normativo.

En la fase de **entrevistas y grupos de discusión** han participado un total de 23 personas, en representación de las siguientes entidades:

- Escuelas de tiempo libre: Fundación EDE, Atsedon Eskola, Itaka Escolapios, Euskalerriko Eskautak Araba, Hezkide Eskola y Bat.
- Agencias de voluntariado: Bolunta, Gizalde y Erdu.
- Organizaciones empresariales: Confebask y Ajobask.
- Organizaciones sindicales: UGT Euskadi y STEE/EILAS.
- Partidos políticos: Euzko Gaztedi-EGI Araba, Ezker Batua-Berdeak Gazteak, Gazte Abertzaleak-EA, Iratzarri Gazte Erakundea Bizkaia, Nuevas Generaciones del PP, UPyD y JSE-EGAZ Juventudes Socialistas.

Además de las personas participantes, también se convocó a otras entidades que, por diferentes motivos, finalmente no han realizado aportaciones:

- Escuelas y clubes de tiempo libre: Se convocó a todas las escuelas y clubes de tiempo libre adscritas al Consejo de la Juventud de Euskadi/ Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK) a través de diferentes medios. En primer lugar, las entidades fueron informadas por Astialdi Foroa. En segundo lugar, se envió a todas estas escuelas de tiempo libre un e-mail informativo solicitando su participación en el proceso durante la primera semana de junio. Por último, se realizó una contactación telefónica para confirmar su asistencia. Una mayoría de entidades convocadas declinaron la invitación por problemas de agenda.
- Sindicato ELA: El sindicato ELA – Euskal Sindikatua fue convocado mediante e-mail informativo a mediados de mayo. Tras varias conversaciones telefónicas, ELA informó vía online que deseaba participar en el proceso, pero mediante entrevista personal con la representación política de la Dirección de Juventud de Gobierno Vasco, sin intermediarios.
- Sindicato LAB: El sindicato LAB fue invitado a participar en el proceso a mediados de mayo, mediante carta informativa vía online. Posteriormente (el 15 de junio de 2010), en conversación telefónica, el sindicato informa sobre su negativa a participar en el proceso, aunque deja una puerta abierta y solicitan mayor información sobre los beneficios de su colaboración. Tras una nueva comunicación online, adjuntando un argumentario sobre los aspectos positivos de su contribución al proceso, declinan definitivamente la invitación.
- Sindicato ENHE: El sindicato agrario accedió a participar en el proceso participativo para la elaboración de la Ley Vasca de Juventud y el III Plan Joven de Euskadi. No obstante, asuntos personales de la persona de contacto así como problemas de agenda del resto de personal del sindicato han impedido su colaboración.
- Sindicato CCOO: Comisiones Obreras ha sido contactada en numerosas ocasiones, tanto telefónicamente como online, entre los días 19 de mayo y 28 de junio de 2010. Sin embargo, no se ha podido obtener ninguna respuesta, bien por ausencia de la persona de contacto, bien por falta de réplica a los mensajes y emails enviados.
- Sindicato LSB-USO: El caso del sindicato Unión Sindical Obrera es similar al de Comisiones Obreras.

Es importante señalar que las aportaciones de Euzko Gaztedi EGI y Ezker Batua-Berdeak Gazteak no se han podido incorporar al informe final del proceso de participación debido a que esas entrevistas no han sido grabadas: en el caso de EGI por negativa expresa, y en el caso de EB-Berdeak por imposibilidad de un encuentro personal (se realizó un envío del

guión vía email). Si bien se les solicitó en diferentes ocasiones una documentación que recogiese las valoraciones de esos dos colectivos por escrito, finalmente no se recibió ninguna comunicación.

Todas las aportaciones realizadas en dichas entrevistas y grupos de discusión han sido recogidas en el correspondiente documento que fue enviado a las personas participantes y que también está incluido en el portal joven Gazteukera, dentro de la página del Observatorio Vasco de la Juventud, con el epígrafe “Aportaciones de representantes sociales, políticos, sindicales y empresariales al primer borrador de la Ley Vasca de Juventud y III Gazte plana”, para su general conocimiento. La contestación a cada una de las aportaciones está recogida en la citada “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”.

Además, a modo de resumen, se elaboró el documento “Memoria del proceso participativo para la elaboración de la Ley Vasca de Juventud y el III Gazte Plana”. En dicho documento se sintetizan las aportaciones realizadas a lo largo de las tres fases anteriormente reseñadas: Jornadas de profesionales, World Kafe Gaztea!, y grupos de discusión y entrevistas en profundidad. Asimismo se han incorporado al documento las aportaciones recibidas vía Internet, mediante Webs, blogs, Facebook y Twitter, en un proceso paralelo Web 2.0. Igualmente dicho documento puede ser consultado a través del portal joven Gazteukera, dentro de la página del Observatorio Vasco de la Juventud.

Por su parte, el día 5 de julio de 2010, el presidente del **Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua** entregó al Director de Juventud del Gobierno Vasco el documento “Aportaciones de EGK-Consejo de la Juventud de Euskadi al borrador de anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”. La contestación a cada aportación está recogida en la citada “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”.

Por otro lado, durante la fase de información pública se recibieron aportaciones directamente de la **Dirección de Servicios Sociales del Departamento Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco** y comunicación sobre la Comisión Permanente Sectorial para la Atención a la Infancia y Adolescencia (3 de marzo de 2010), del **Servicio de Promoción de Iniciativas Juveniles e Información del Ayuntamiento de Bilbao** (30 de marzo de 2010), así como a través del portal IREKIA (**Javier**), y del buzón del portal joven Gazteukera, a través del cual, además de una aportación individual, se han recibido aportaciones por parte del **Foro técnico del Sistema de Promoción Infantil y Juvenil de Gipuzkoa** y de **Iratzarri Gazte Erakundea**. La contestación a cada aportación está recogida igualmente en la citada “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”.

En general, se han incorporado todas las aportaciones recogidas durante la fase de información pública y participación juvenil que incluían contenidos concretos de modificación al primer borrador del anteproyecto, ya que otras aportaciones se correspondían más bien a concreciones a tener en cuenta bien en la elaboración del III Plan Joven bien la elaboración del correspondiente desarrollo reglamentario una vez aprobada la ley. Por otro lado, las aportaciones que no han sido aceptadas han sido debidamente justificadas en la “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”, que se incorpora al expediente.

3.3.- Segunda fase de participación y consulta interinstitucional a otras administraciones

Durante la segunda fase de consulta llevada a cabo conjuntamente con las diputaciones forales y EUDEL, se han tratado las siguientes modificaciones a partir del contenido del borrador nº 2:

1- Competencias y funciones de acuerdo con lo establecido en la Ley de Territorios Históricos y en la Ley de Servicios Sociales:

- Suprimir en el artículo 4 el texto “en más de un territorio histórico” respecto a la acción directa y cuando surjan nuevas funciones de acción directa, en todo caso, tendrá que haber informe preceptivo previo al decreto que las apruebe.
- En relación a las competencias, artículos 5, 6 y 7, dar una redacción paralela en los tres niveles institucionales.
- EUDEL está en desacuerdo con todo el primer párrafo del artículo 7 por el principio de autoorganización y con la financiación condicionada.

2.- Redefinición del entramado de Servicios: Suprimir la referencia a municipios de más de 20.000 habitantes y dejar la regulación para desarrollo reglamentario.

3.- Sistema Vasco de Juventud:

- En el borrador nº 2 se han incorporado cuestiones trabajadas en la Diputación de Gipuzkoa y tras la reunión de la última Comisión Técnica, se ha considerado desde el Gobierno Vasco que el concepto de sistema se puede pulir más y que el sistema no vaya adscrito al Instituto Vasco de la Juventud. La Diputación Gipuzkoa agradece que se recoja esta propuesta.
- La Diputación de Bizkaia solicita que no se recoja el nivel asistencial que existe en el modelo de Gipuzkoa.
- La Diputación de Gipuzkoa comenta que desde las diputaciones hay que tener en cuenta las demandas de los ayuntamientos y eso es lo que se plantea en el sistema elaborado en Gipuzkoa.
- La Diputación de Bizkaia dice que, a día de hoy, no se puede fijar el tipo de atención que va a haber que atender y que debería dejarse esta cuestión para el desarrollo reglamentario.

3.- Órgano de coordinación interinstitucional:

- Recuperar el texto del primer borrador siguiendo el criterio de la Ley de Servicio Sociales.
- Respecto a la posible participación del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK en dicho órgano, EUDEL y la Diputación de Gipuzkoa coinciden en que, si es “interinstitucional”, no cabe su presencia.

4.- Coordinación interdepartamental: Introducir una redacción más abierta que indique una orientación con una fórmula como “procurará”.

5.- Plan Estratégico: Incluir una redacción más abierta.

6.- Financiación de servicios y competencias:

Modificar la referencia a las “medidas de fomento” y también la Disposición Adicional Cuarta.

7.- Alta Inspección: Evitar la confusión de la alta inspección de lo que constituye la inspección ordinaria.

3.4.- Fase de audiencia

La **Diputación Foral de Bizkaia** remitió con fecha 10 de diciembre de 2010 un escrito firmado por la Directora General de Juventud y por el Jefe de Servicio de Juventud, titulado “Consideraciones previas del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia en relación con el Borrador nº 3 del anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, de fecha 9-11-2010”. Aunque la fase de consulta a diputaciones ya había finalizado en esa fecha, se ha analizado su contenido junto con el resto de aportaciones de la fase de audiencia dado que las consideraciones de la Diputación Foral de Bizkaia se realizan respecto al contenido del borrador n.º 3, referidas a los siguientes aspectos:

- 1 Tratamiento de la denominada "acción directa" de la Administración General de la CAPV
- 2 Competencias de fomento y ejecución
- 3 El Sistema Vasco de Juventud.
- 4 Representación institucional en el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.
- 5 Inspección.
- 6 Impacto económico de los servicios y acciones

La contestación a cada propuesta está recogida en la “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud” de fecha 18 de abril de 2011.

Alegaciones de la **Diputación Foral de Gipuzkoa**

- Desacuerdo con el reparto de funciones que se establecen entre la Administración General de la Comunidad Autónoma y las administraciones forales: Entre las funciones que tradicionalmente han venido desarrollando las diputaciones forales se encuentra el apoyo y la colaboración con los servicios de infancia, adolescencia y juventud de los ayuntamientos del Territorio.
- Otra de las funciones de las diputaciones que debe estar explícitamente reconocida son las acciones de fomento de los intercambios juveniles, dentro de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como con otras comunidades.
- Instituto Vasco de la Juventud: No encuentra justificación para que uno de los objetivos de la Ley sea la acción del Instituto Vasco de la Juventud y se dedique un capítulo del documento.
- Respecto a la memoria económica, no parece serio que la suma de los recursos que hoy están invirtiendo las diferentes administraciones, sin diferenciar ninguno de sus niveles sea lo que se contempla como inversión para su puesta en marcha. Parece necesario adecuar la inversión a realizar a los objetivos que el texto espera conseguir, así como el esfuerzo que se prevé realice cada nivel institucional en base a las funciones que le va tocar desarrollar.

Alegaciones de **Euskadiko Udalen Elkarte**-Asociación de Municipios Vascos

- Principios rectores.
- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Funciones de la administración local: Este precepto si pretende atribuir competencias a los ayuntamientos éstas deben quedar detalladas con precisión en este artículo y no dejándolo para el desarrollo del Catálogo de servicios al que hace referencia el artículo 13, el cual se prevé en un desarrollo reglamentario de la Ley. La atribución de competencias a los Ayuntamientos debe ir aparejada de la dotación a los mismos de recursos financieros suficientes para llevarlas a cabo. Por ello la financiación del sistema, que en el borrador anterior de Ley estaba sustentado en una Disposición Adicional, debe ser merecedora de al menos un capítulo en el texto de la futura Ley. Y por lo que respecta a la Administración Local deben establecerse las fórmulas de financiación que garanticen la suficiencia financiera en el desarrollo de las competencias atribuidas por la Ley.
- Profesionales de las políticas de juventud: invade competencias propias de las administraciones públicas.
- Los servicios de titularidad pública no deben estar sujetos a homologación.
- Actividades y programas dirigidos a jóvenes: El artículo 18 debe contener las claves para la definición de las actividades y programas dirigidos a jóvenes dejando para el desarrollo reglamentario el contenido recogido en él.
- Sustituir los planes generales en materia de juventud por el Plan de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de Juventud.
- Suprimir la planificación y evaluación de la política de juventud en cada Institución.
- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.
- El órgano de Coordinación interinstitucional en materia de juventud de Euskadi: La representación institucional prevista en su párrafo 4, no es paritaria.
- Cada institución será soberana para establecer los cauces de coordinación precisos para el desarrollo de las políticas de juventud.
- La alta inspección tiene su razón de ser cuando se garantiza el derecho subjetivo al acceso a los servicios en materia de juventud, que esta Ley no garantiza.
- Incluir una disposición adicional con el texto: A los efectos de la participación municipal prevista en el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi se entenderá que dicha representación recaerá en EUDEL - Euskadiko Udalen Elkarte-Asociación de Municipios Vascos.

Por su parte, la **Diputación Foral de Álava** no ha presentado alegaciones en la fase de audiencia.

La contestación a cada una de las alegaciones presentadas está recogida igualmente en la citada “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”.

El texto resultante de las fases de participación de los departamentos del Gobierno Vasco, de información pública y participación juvenil, de participación y consulta a otras administraciones y de audiencia es el denominado borrador nº 4, el cual, al igual que los anteriores borradores, está disponible para su consulta en el portal joven Gazteukera, dentro de la página del Observatorio Vasco de la Juventud, para su general conocimiento.

3.5.- Segunda ronda de participación de los departamentos del Gobierno Vasco respecto al borrador nº 4

El **Departamento de Justicia y Administración Pública** (Dirección de Relaciones Laborales) comunica que, habiendo dado traslado del borrador al objeto de cumplimentar la fase de alegaciones por los sindicatos, no se ha presentado ninguna alegación.

Por su parte, el **Departamento de Interior y el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales** comunican que no tienen observaciones que realizar.

Finalmente, las aportaciones recibidas son las siguientes:

Departamento de Sanidad y Consumo

- Los artículos 22 y 30 incorporan nuevos trámites en cuanto a la elaboración de la memoria que acompañe a la iniciativa, en cuanto al informe preceptivo que debe incorporarse al procedimiento y finalmente en cuanto a la incorporación de nuevos colectivos a la hora de realizar el trámite de audiencia: Teniendo en cuenta que una parte importante de las disposiciones de carácter general del ámbito sanitario o del consumo o en materia de prevención de drogodependencias inciden en el colectivo de personas jóvenes, la elaboración de estas disposiciones va a incrementar su proceso de elaboración con la incorporación de nuevos trámites así como la incorporación de indicadores para evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos en materia de juventud. Consideramos que los objetivos pretendidos se deberían alcanzar a través de trámites menos formalizados y que no incrementen los trámites preceptivos en la elaboración de disposiciones.
- En cuanto a la interlocución con la juventud que se plantea en el artículo 30, debería aclararse con qué mecanismo se materializa la obligación de “oír a la juventud”.

Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca

- Se está trasladando a la Política de Juventud la dinámica de funcionamiento establecida en la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres, en cuanto a medidas para integrar la perspectiva de género en la actuación de los poderes y las administraciones públicas vascas, en concreto las medidas de planificación y de promoción de la igualdad en la normativa y actividad administrativa. Estas medidas suponen en la práctica que se hace pivotar en los distintos departamentos sectoriales la ejecución y el cumplimiento de competencias y responsabilidades que corresponden en este caso al Departamento competente en materia de juventud. Por otro lado, implican un sobreesfuerzo difícilmente justificable en la ya de por sí complicada tramitación administrativa y lo hacen precisamente tras la aprobación por parte del Consejo de Gobierno mediante Acuerdo de 28 de diciembre de 2010, de unas instrucciones de tramitación de Disposiciones de carácter general elaboradas en el marco de un proceso de reflexión orientado a la simplificación y unificación de trámites en dicho procedimiento. No cabe olvidar además que en marco de dicho proceso, se ha puesto en marcha la herramienta de Legesarea, con la finalidad de propiciar el conocimiento compartido y temprano de las iniciativas de los distintos departamentos del Gobierno y por tanto, pueden y deben ser los propios departamentos o unidades administrativas responsables de cualquier política sectorial quienes se preocupen de realizar el necesario seguimiento de estas iniciativas y, en base a

su posible incidencia en el ámbito competencial que a cada uno corresponde, plantear propuestas de modificación o impulsar medidas a implantar.

- Se deduce que el Plan general ya va a contar con un contenido específico para las áreas de actuación de este Departamento con lo cual resulta si cabe más injustificada la exigencia de planes departamentales específicos en materia de juventud.

- En cuanto a la referencia expresa a los programas y planes "de equilibrio territorial", recogida en el punto m) transcrito no resulta muy oportuna si se esta pensando en la planificación territorial, dado que en ningún caso puede resultar posible pensar que recoja especificaciones relativas a las personas jóvenes.

La contestación a cada una de las aportaciones presentadas está recogida igualmente en la citada "Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud".

3.6.- Informes y dictámenes emitidos

Informe de la Asesoría Jurídica Departamento de Cultura

Dada la amplitud del contenido del informe, en la "Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud" de fecha 18 de abril de 2011, se recogen todas las propuestas de modificación y la contestación correspondiente, por lo que no se repite aquí.

Informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas del Departamento de Cultura

Incluir que toda la información que las administraciones públicas vascas pongan a disposición de las personas jóvenes como consecuencia de esta ley estará disponible en las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma Vasca. Del mismo modo, en las relaciones que mantengan con las administraciones públicas, se garantizará el derecho a utilizar y a ser atendidas tanto en euskera como en castellano, de manera oral o por escrito.

Informe de Emakunde

- Se valora especialmente la medida relativa a la incorporación de una o un agente de igualdad al Instituto Vasco de la Juventud. No obstante, y con el fin de hacer visible el compromiso del Departamento en este sentido, se sugiere incluir una Disposición Adicional que concrete, en un plazo de tiempo determinado, la creación de dicha unidad administrativa de igualdad para el impulso y coordinación de la ejecución de las medidas previstas en la Ley 412005 y en el plan vigente de igualdad de mujeres y hombres en la CAE.

- En el artículo 24 del anteproyecto se recomienda incluir una línea de intervención específica sobre juventud, autonomía y corresponsabilidad con el fin de abordar la necesaria participación y responsabilidad de todas las personas, independientemente de su sexo, en la realización de las tareas que requiere la vida cotidiana como son el trabajo doméstico y de cuidado tanto propio como ajeno.

- Asimismo, sería de interés considerar la especial incidencia de los roles y estereotipos en función del sexo, sobre todo, en la línea de intervención relativa a la salud, así como, la prevención de la violencia contra las mujeres en la línea relativa a la juventud y educación.

Informe de Organización de la Dirección de Innovación y Administración Electrónica del Departamento de Justicia y Administración Pública

- Se valora positivamente la creación de un único Registro General de Servicios a la juventud bajo la responsabilidad de la Administración General de CAE, si bien se recomienda para que se recoja en la regulación posterior que prevé la Ley, que se realice utilizando los medios tecnológicos que permitan gestionar ágilmente y con la seguridad requerida dicho Registro.
- La administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi se ha dotado de órganos de coordinación y de control suficientes para asegurar el cumplimiento de las disposiciones normativas vigentes. Ello no impide que en la memoria justificativa de tramitación deba recogerse el análisis preciso que permita evaluar si la actividad que se proyecta puede tener repercusiones positivas o adversas para el objetivo de la emancipación juvenil, o que se articule la necesidad de incorporar en la norma o plan -si procediera- medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo en la situación de la juventud junto con los indicadores de evaluación de la efectividad de las mismas, pero en ningún caso resultarla necesaria la intervención de un órgano más -el competente en materia de juventud- en el ya por sí complejo y garantista proceso de aprobación de normativa, planes o programas ya instaurado.
- En cuanto a la programación y evaluación anual bajo responsabilidad del Departamento competente en materia de Juventud, la valoración es la misma que la establecida en el párrafo anterior cuando nos referimos a la Secretaria General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno como la que actualmente tiene la función de "Establecer los adecuados procedimientos de información y seguimiento de los planes de actuación e iniciativas sectoriales, al objeto de facilitar al Lehendakari la coordinación de la acción gubernamental".
- Dada la proliferación de órganos consultivos y de representación que se han previsto en esta Ley y que están generándose también desde otras políticas sectoriales, se realizan las siguientes recomendaciones: 1.- La necesidad de racionalizar y de configurar estos órganos colegiados sin que consoliden estructuras administrativas, quedando integrados exclusivamente por cargos políticos y puestos de trabajo existentes en la estructura de los departamentos, con el apoyo operativo necesario para su funcionamiento de las unidades administrativas y puestos de trabajo existentes en la estructura de los departamentos. 2.- La conveniencia del uso de medios telemáticos para fomentar el trabajo en red y la participación de sus miembros; para compartir y gestionar el conocimiento generado a través de sus diferentes órganos; y para gestionar de modo eficiente las convocatorias, la transmisión de los acuerdos... y el resto de las tareas propias de cada órgano.

Informe de la Dirección de Coordinación (Lehendakaritza)

Dada la amplitud del contenido del informe, en la "Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud" de fecha 18 de abril de 2011, se recogen todas las propuestas de modificación y la contestación correspondiente, por lo que no se repite aquí.

Informe de Función Pública

- Suprimir la creación del servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de Juventud en el Departamento competente en materia de Juventud.
- Concretan las funciones y competencias del organismo autónomo.
- Eliminar la primera frase de la disposición transitoria primera (relativa organismo autónomo).
- Reflejar expresamente el rango de la persona titular del organismo autónomo.
- El régimen financiero y patrimonial será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos, debiendo mencionarse los mismos y modificarse la redacción en el sentido indicado.
- El personal del organismo autónomo de carácter administrativo Instituto Vasco de la Juventud lo compondrá personal funcionario de carrera.
- Especificar que el personal al servicio de la Administración General o de los Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma del País Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.
- Añadir un párrafo en la disposición adicional tercera en la que se especifique que el inicio de actividad del Organismo Autónomo se determinará por el gobierno en la fecha que reglamentariamente se establezca en sus estatutos sociales y que, en tanto no se produzca tal inicio, las funciones encomendadas serán desempeñadas por las Direcciones y Servicios que actualmente prestan las mismas.

Dictamen del Consejo Económico y Social

- El tercer objetivo de la Ley Vasca de Juventud, “ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables”, no se cumple, ya que no se concretan dichos canales.
- Sorprende que en la Ley no haya ninguna referencia al Consejo de la Juventud de Euskadi, creado en 1986 en virtud de la Ley 6/1986, de 27 de mayo, y que ha conformado a lo largo de estos años, junto con los otros consejos existentes en otros niveles territoriales, una red asociativa de imprescindible actuación en materia de juventud. Por ello sorprende aún más el que en el Título III, dedicado a la participación juvenil y la iniciativa social, simplemente se haga una referencia, en el artículo 28, al funcionamiento de “cualquier consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil...” y, por el contrario, y ya con una visión más intervencionista y administrativista, se crea otro órgano más –el Instituto Vasco de la Juventud- para “planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi” (art. 39), eso sí, en cuyo Consejo Rector, habrá “una persona en representación del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK” (art. 42. 2 d)).
- A tenor de los Principios generales del artículo 5 de esta Ley, en cuyo apartado n) se dice que se garantizará el aprendizaje y uso de ambas lenguas oficiales, la redacción de este artículo 24 debería ser de igual intensidad y aludir a la garantía del aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales.
- Incluir, en relación a la cultura de la prevención, una referencia concreta a la salud laboral, dada la incidencia de la siniestralidad laboral en el colectivo juvenil.

- Añadir una referencia a la promoción de la educación al desarrollo, como conocimiento específico de las condiciones de los países empobrecidos, de las causas de esas condiciones y del compromiso que como ciudadanas y ciudadanos pueden asumir las y los jóvenes residentes en Euskadi para contribuir a la mejora de las condiciones de vida en estos países.

Informe del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua

Dada la amplitud del contenido del informe, en la “Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud” de fecha 18 de abril de 2011, se recogen todas las propuestas de modificación y la contestación correspondiente, por lo que no se repite aquí.

Informe de la Agencia de Protección de Datos

Para el caso de que fuera posible detectar la necesidad de proceder a la comunicación de datos de carácter personal entre diferentes administraciones o incluso entre órganos de la misma administración a fin de cumplir las finalidades establecidas por la Ley, resultaría recomendable su previsión específica en la Ley.

Informe de la Oficina de Control Económico

- En las funciones del Instituto Vasco de la Juventud aclarar a qué se corresponde la función de planificación en materia de juventud.
- El personal que ocupa plazas adscritas a la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.
- Acuerdos con la iniciativa social: Serán conforme a lo regulado por la legislación de contratos del sector público.
- Completar el contenido del régimen financiero y patrimonial y recursos económicos del Instituto Vasco de la Juventud.
- Al Instituto Vasco de la Juventud le corresponde la demás legislación aplicable a los organismos autónomos administrativos.
- Completar el procedimiento de inicio de actividades del Instituto Vasco de la Juventud.
- Incluir entre las funciones del Instituto Vasco de la Juventud la creación, regulación y mantenimiento del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles.

Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.

- Aclarar si las competencias atribuidas a las instituciones comunes en los apartados g), h), i) de artículo 7 son medidas de promoción y fomento.
- Aclarar si dentro de la función planificadora encomendada a la Administración de la Comunidad Autónoma, además de la aprobación del Plan General recogido en el artículo 23, se pretende que apruebe el plan previsto en el artículo 7 que parece tiene una finalidad distinta.
- La expedición de diplomas en materia de formación juvenil compete a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y no al Instituto Vasco de la Juventud.

- La interlocución de la juventud prevista en el artículo 30 lo es con la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Sustituir cooperación internacional por cooperación al desarrollo.
- El Instituto Vasco de la Juventud estará adscrito al departamento competente en materia de Juventud
- Suprimir de las funciones del Instituto Vasco de la Juventud la relativa a la planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud.
- Eliminar el apartado 2.d) del artículo 49 (De la alta inspección).
- Eliminar los apartados b y c del artículo 50 (Actividad inspectora ordinaria).
- Cambiar autorización por reconocimiento en los artículos 54 y 55 (Infracciones)
- Eliminar el texto: “dicha inhabilitación abarcará también a aquellas personas jurídicas que sean sucesión de otras a las que se haya sancionado con dicha inhabilitación temporal para el mismo objeto” del artículo 69.2.
- En la disposición transitoria tercera incluir la relación de disposiciones que continúan vigentes.
- Eliminar de la exposición de motivos el párrafo final referente a la estructura de la ley.
- En la definición de joven, eliminar la palabra “máximos” al hacer referencia a los límites de edad.
- Sustituir en el artículo 6.4 “en la normativa que la desarrolle” por “su normativa de desarrollo”.
- En el último apartado del artículo 7 eliminar la referencia al Estatuto de Autonomía del País Vasco.
- Incluir en el artículo 8 (Funciones de las administraciones forales) la inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- Suprimir la disposición derogatoria.

En la “Memoria complementaria relativa al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud a la vista del Dictamen nº 192/2011 de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi” de fecha 12 de septiembre de 2011, se recogen con mayor detalle los cambios efectuados.

4. DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA DE JUVENTUD TRAS EL ANÁLISIS DE LAS ALEGACIONES CON EXPLICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES INTRODUCIDAS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS ALEGACIONES RECHAZADAS

4.1.- Contenido del anteproyecto

TÍTULO PRELIMINAR

- Se define el objeto y la finalidad de la Ley:
 - Establecer el marco normativo y competencial para desarrollar, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la política de juventud, mediante la regulación y ordenación de un sistema vasco de juventud.
 - Proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico, sostenible y cultural de la sociedad y generar las condiciones que posibiliten su autonomía y emancipación, como culminación de un proceso continuo iniciado en la infancia.
- Se definen algunos conceptos importantes:
 - “Política de juventud”: abarca la promoción juvenil y la política transversal en materia de juventud.
 - “Emancipación”: la consecución de una plena integración de las personas jóvenes en la sociedad.
 - “Joven”: la persona comprendida entre los 12 y 30 años sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad que en ningún caso podrán suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en la ley.
 - “Participación juvenil”: aquellos procesos, acciones y actitudes que permitan a los jóvenes decidir e intervenir en su entorno.
- Establece los principios rectores de la política de juventud, que engloba la atención integral a la situación juvenil, la transversalidad y la territorialidad.

TÍTULO I. DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

- La Ley establece una concreción muy clara y detallada de cuáles son las competencias y funciones en materia de política juvenil que corresponden a cada administración, a partir de las competencias derivadas del Estatuto de Autonomía y de la Ley de Territorios Históricos. En este sentido:
 - Al Gobierno Vasco corresponde la iniciativa legislativa, el desarrollo normativo y la acción directa en materia de juventud.
 - A las Diputaciones Forales y a los Ayuntamientos les corresponde la ejecución de las normas en materia de juventud.

TÍTULO II. INSTRUMENTOS Y MEDIDAS PARA DESARROLLAR LA POLÍTICA DE JUVENTUD

EL SISTEMA VASCO DE JUVENTUD

- Se crea el Sistema Vasco de Juventud, que constituye un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes en aras de la consecución de las siguientes finalidades:
 - La detección de las necesidades de las personas jóvenes.
 - El acceso de las personas jóvenes a la ciudadanía plena.
 - Propiciar la autonomía y la emancipación de la juventud.

- La mejora de la calidad de vida del colectivo joven.
- La promoción infantil y juvenil, así como el desarrollo social y cultural de la infancia, la adolescencia y la juventud, tanto a nivel individual como grupal.
- La participación juvenil.

Las áreas de actuación del Sistema Vasco de Juventud serán:

Oferta Directa a personas jóvenes	Servicios de Apoyo
a) Información, documentación, orientación y acompañamiento.	a) Impulso y coordinación de la política de juventud.
b) Ocio educativo y educación no formal.	b) Estudios y documentación.
c) Canales para la expresión y la participación.	c) Formación de las personas que trabajan, profesionalmente o no, con jóvenes, las personas con responsabilidades políticas relacionadas con la juventud y miembros de asociaciones juveniles.
d) Apoyo a la creación y la producción.	d) Asesoría y consultoría.
e) Movilidad y alojamiento.	e) Transferencia de recursos.

- Se establece la creación del Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, que será el instrumento en el que se identificarán las actuaciones dirigidas a las personas jóvenes y cuya provisión deberán garantizar las administraciones públicas vascas competentes. Se desarrollará reglamentariamente e incluirá aspectos como: la tipología de servicios a prestar, la regulación de los datos identificativos y las condiciones que deberá cumplir cada tipo de prestación y las cualificaciones profesionales idóneas para el ejercicio de las actividades necesarias para la aplicación del Catálogo de servicios.
- Para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará, en desarrollo de esta ley, un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias.

INSTRUMENTOS Y MEDIDAS DE PROMOCIÓN JUVENIL

- En este sentido se regula lo siguiente:
 - Se determina qué debe entenderse por servicios y equipamientos específicos destinados a la juventud y cómo se reconocen.
 - Se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado una vez obtenido el correspondiente reconocimiento.
 - Se define qué entiende la norma por actividad dirigida a jóvenes y establece los requisitos para su realización.
 - Se regula la expedición de diplomas en materia de formación juvenil y la expedición de carnés con la finalidad de establecer distintas modalidades de ventajas para jóvenes.

INSTRUMENTOS Y MEDIDAS PARA IMPULSAR LA POLÍTICA TRANSVERSAL EN MATERIA DE JUVENTUD

- En este sentido se regula lo siguiente:
 - Se establece la obligación de las administraciones públicas de favorecer la autonomía y emancipación juvenil en la elaboración y aplicación de las normas, planes, programas u otros instrumentos de formulación de políticas públicas, así como de programas subvencionales y de los actos administrativos que tengan incidencia en el colectivo juvenil. Debiendo analizarse por el órgano proponente, durante la elaboración de disposiciones de carácter general o planes que deban ser aprobados por el Gobierno, si

la actividad que se proyecta puede tener repercusiones positivas o adversas en el objetivo general de favorecer la emancipación juvenil e incluir en el proyecto, en el supuesto de detectarse efectos negativos, medidas dirigidas a neutralizar el impacto negativo detectado, así como remitir al Instituto Vasco de la Juventud para su conocimiento la evaluación del grado de cumplimiento de dichas medidas.

- Se contempla la aprobación por el Gobierno Vasco del Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi que recogerá, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar a las administraciones públicas vascas en materia de juventud.
- Se determina la obligación de cada administración en su ámbito competencial de desarrollar las líneas de intervención y directrices del plan general. Así como la elaboración de programas de actuaciones específicos por la administración autonómica, foral y local que deberán ser evaluados a su finalización.

TÍTULO III. DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL Y LA INICIATIVA SOCIAL

- Se establece la obligación de las administraciones públicas de fomentar la participación y el dialogo entre las personas jóvenes y las instituciones, al mismo tiempo que se reconoce al Consejo de la Juventud de Euskadi como interlocutor válido ante la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca.
- Se regula el funcionamiento de las estructuras de participación juvenil, el fomento del uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la interlocución de la juventud con las administraciones públicas.
- Contempla la participación de la iniciativa social en la prestación de servicios a la juventud y regula el fomento del voluntariado juvenil y el fomento de la cooperación internacional en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

TÍTULO IV. ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

- Se crea el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi, adscrito al Instituto Vasco de la Juventud, como órgano consultivo en materia de política integral de juventud de las administraciones públicas vascas.
- Se crea la Comisión Interdepartamental de Juventud del Gobierno Vasco, adscrita al Instituto Vasco de la Juventud, y establece la coordinación y representación de los distintos departamentos en la citada comisión, contemplando también la coordinación en materia de juventud dentro de cada departamento del Gobierno Vasco, así como la coordinación interdepartamental en las administraciones forales y locales.
- Se crea el Instituto Vasco de la Juventud como organismo autónomo de carácter administrativo, adscrito al Departamento competente en materia de juventud, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Se establece su naturaleza y régimen jurídico, sus funciones y órganos de gobierno, como el Consejo Rector y el Director General del Instituto.

TÍTULO V. INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR

- Establece la alta inspección que será ejercitada por el Gobierno Vasco.
- Regula la actividad inspectora ordinaria que tendrá como finalidad velar por el cumplimiento del acceso a la juventud a los derechos de la ciudadanía y el fomento de la emancipación juvenil, así como del respeto de los derechos de las personas usuarias de los programas, servicios y equipamientos para la juventud.
- Regula la tipología de las infracciones leves, graves y muy graves, las sanciones aplicables y su graduación, régimen de prescripción, competencia, procedimiento sancionador y su registro.

PARTE FINAL

- Se obliga a que cada departamento de la Administración autónoma nombre al interlocutor en la Comisión Interdepartamental, así como a la persona que, dentro del departamento, se encargará del impulso y coordinación de la ejecución de las medidas prevista en la ley;
- Respecto al Instituto Vasco de la Juventud, se prevé el inicio de sus actividades en el momento de aprobación de su reglamento de organización y funcionamiento, estableciendo el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de la ley para la aprobación por el Gobierno de dicho reglamento. Y también se establece la integración del personal adscrito a la Dirección de Juventud al Instituto Vasco de la Juventud;
- Se establece la entrada en vigor de la norma en el plazo de veinte días desde su publicación en el boletín oficial.

4.2- Modificaciones

Las modificaciones efectuadas a partir del texto propuesto en el denominado borrador nº 4 son las siguientes:

4.2.1. Modificaciones introducidas en el borrador nº 4 tras los primeros informes preceptivos

Distribución de competencias.

1.- Corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la iniciativa legislativa, la de desarrollo normativo y la acción directa en materia de juventud.

2.- A los efectos de la presente ley, se considera acción directa de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la competencia de ejecución respecto a aquellas funciones, políticas transversales, actividades, servicios y equipamientos para jóvenes que por su interés general o por sus específicas condiciones económicas, sociales o técnicas tengan que ser prestados con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi, según se concreta en el artículo siguiente.

3.- En caso de que surjan nuevas funciones, políticas transversales, actividades, servicios o equipamientos de acción directa no contemplados en la presente ley, la concurrencia de los requisitos expresados en el párrafo anterior tendrá que ser motivada y declarada por decreto del Gobierno Vasco, previo informe preceptivo del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.

Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Las competencias de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud se concretan en las siguientes funciones:

b) La planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, en los términos que se determinen reglamentariamente, con el objeto de mantener un conocimiento actualizado de la juventud y para conocer la coherencia e idoneidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de la política de juventud, todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT.

d) La asesoría y consultoría para el impulso de los cometidos del Sistema Vasco de Juventud.

e) Sin perjuicio de la futura acción directa que se pudiera declarar según lo previsto en el apartado tercero del artículo 6, corresponde al Gobierno Vasco la provisión de las siguientes actividades, servicios y equipamientos de acción directa según lo previsto en apartado segundo del artículo 6:

- La información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación.

- El fomento de las actividades y programas de carácter internacional y los programas que conlleven el intercambio de plazas, así como el fomento de la movilidad, el alojamiento y el turismo para jóvenes dentro y fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi, los intercambios juveniles dentro de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como con otras comunidades autónomas y los de carácter internacional, y facilitar el acceso a la información, la consulta y el asesoramiento en esas materias.

- La formación y la expedición de diplomas en materia de formación juvenil.

j) La concesión de subvenciones a personas físicas y jurídicas públicas y privadas que desarrollen actuaciones específicas para jóvenes de la Comunidad Autónoma de Euskadi en el ámbito supraterritorial o en el ámbito internacional, así como la concesión de ayudas a la juventud vasca para el acceso a los programas internacionales.

o) La creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud, según se desarrolle reglamentariamente.

De los servicios y equipamientos específicos para jóvenes.

1.- Se entiende por servicios específicos para jóvenes los servicios de ocio, los servicios de

3.- Los servicios y equipamientos juveniles deberán cumplir lo dispuesto en la presente ley y en las correspondientes normas de desarrollo, sin perjuicio de las condiciones establecidas en la normativa general sanitaria, alimenticia, de seguridad, medioambiental, de accesibilidad y de supresión de barreras arquitectónicas y en cualquier otra legislación sectorial que les pudiera ser de aplicación.

4.- Corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la expedición de diplomas en materia de servicios y equipamientos juveniles en los distintos niveles formativos. Dichos diplomas serán exigidas para el desempeño de determinadas tareas vinculadas con este sector de actividad, tal y como se determine reglamentariamente.

Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles.

1.- Se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado una vez obtenido el correspondiente reconocimiento regulado en el artículo anterior, según se desarrolle reglamentariamente.

3.- En aras de garantizar una gestión ágil y segura de este Registro General, se promoverá la utilización de los medios tecnológicos adecuados a esa finalidad.

Actividades dirigidas a jóvenes.

1.- Se entiende por actividad dirigida a jóvenes aquella en la que participen colectivamente las personas a las que hace referencia el artículo 2.c de la presente ley, que tenga un fin formativo o de ocupación del tiempo libre de forma organizada y que no tenga carácter familiar o escolar.

2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:

a) Los relativos al personal y a los medios materiales precisos para llevarlas a cabo.

d) Garantizar que las actividades se desarrollen en condiciones de seguridad, higiénico-sanitarias, medioambientales y educativas idóneas a lo establecido en la correspondiente normativa.

3.- Las actividades juveniles contempladas en el presente artículo en las que participen personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de alguna persona que tenga su patria potestad o tutela deberán contar siempre con la autorización expresa y escrita de la persona o personas que tengan dicha patria potestad o tutela.

4.- Los campamentos, centros de vacaciones, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo, marchas volantes y otras actividades con un fin formativo o de ocupación de tiempo libre que no tengan carácter familiar en las que participen menores de 18 años y cuya duración sea superior a tres noches consecutivas deberán ser comunicadas previamente al órgano competente con una antelación mínima de 30 días al inicio de la actividad, en la forma que reglamentariamente se establezca.

Expedición de diplomas en materia de formación juvenil.

2.- El departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi podrá expedir diplomas en el ámbito de la educación no formal, al menos, en materia de formación de formadores en materia de tiempo libre, actividades de tiempo libre, información juvenil e instalaciones juveniles, según se desarrolle reglamentariamente.

3.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a propuesta de su departamento competente en materia de juventud, establecerá reglamentariamente los requisitos para el reconocimiento de escuelas que impartan cursos y especialidades, así como otras actividades de carácter formativo.

De la repercusión de las normas y planes sectoriales.

1.- Durante la elaboración de una disposición de carácter general que deba ser aprobada por el Consejo de Gobierno o un plan de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes, el órgano promotor deberá analizar los efectos positivos o negativos que puedan producirse respecto al objetivo pretendido de favorecer la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, según los parámetros que se contemplan en los artículos 23, 24 y 25 y su desarrollo; dicho análisis será incluido en la correspondiente memoria justificativa o explicativa. En el caso de que se detecten efectos negativos, el órgano promotor ha de incluir en el propio proyecto de disposición o plan medidas dirigidas a neutralizar tal impacto negativo detectado. Finalmente, tras la ejecución final o parcial de dichas medidas, el órgano promotor deberá remitir al departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, para su conocimiento, la evaluación del grado de cumplimiento de dichas medidas según los indicadores que, en su caso, estén establecidos en desarrollo de los artículos 23, 24 y 25 de la presente ley.

2.- Por su parte, el departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi hará un seguimiento tanto de la elaboración como de la ejecución y evaluación de las disposiciones y planes contemplados en el apartado anterior mediante la utilización de los mecanismos y herramientas existentes al objeto de aportar las orientaciones y alegaciones que estime oportunas para garantizar el cumplimiento del contenido de la presente ley y su desarrollo.

Líneas de intervención del Plan General.

El Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi determinará diferentes líneas de intervención en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo, a saber:

b) Juventud y educación.

1.- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a la hora de planificar y ejecutar políticas de educación y formación a favor de las personas jóvenes, coordinará acciones de apoyo relativas tanto a la educación formal como a la no formal. Así mismo, garantizará el aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y de otras lenguas en aras a conseguir una educación plurilingüe de la juventud de nuestra Comunidad.

2.- Se prestará especial atención a la educación en valores, como la paz, la solidaridad, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades, los hábitos de vida saludables y la sostenibilidad, y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de cualquier otro tipo de discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia, así como la prevención de la violencia contra las mujeres.

f) Juventud y deporte.

Las administraciones públicas vascas fomentarán la práctica del deporte entre la juventud en igualdad de oportunidades, en colaboración con otras entidades públicas o privadas, como elemento contributivo a la sensibilización de las personas jóvenes en la adopción de hábitos de vida saludables.

h) Juventud, salud y prevención.

2.- Igualmente se promoverán medidas encaminadas a evitar la siniestralidad laboral, así como a la protección y mejora de la salud laboral.

i) Juventud y medio ambiente.

m) Juventud y medio rural y marino.

p) Juventud, autonomía y corresponsabilidad.

Las administraciones públicas vascas impulsarán la necesaria participación y responsabilidad de todas las personas, independientemente de su sexo, en la realización de las tareas que requiere la vida cotidiana como son el trabajo doméstico y de cuidado tanto propio como ajeno.

Fomento de la participación.

3.- Las administraciones públicas vascas fomentarán de manera directa e indirecta entre la población joven la cultura de la participación ciudadana y formarán a su personal en metodologías participativas y en la adquisición de las habilidades necesarias para llevar a la práctica la participación así como para trabajar en coordinación con las personas físicas y entidades juveniles en su ámbito territorial de actuación.

De la iniciativa social.

1.- Las administraciones públicas vascas, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán establecer fórmulas de cooperación con la iniciativa social para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes con medios ajenos a ellas.

2.- En aquellos casos en que se considere necesario que las administraciones públicas vascas acuerden con la iniciativa social la prestación de actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud, las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que presten dichas actividades, servicios y equipamientos han de cumplir lo dispuesto en la presente ley y en sus normas de desarrollo.

Fomento del voluntariado juvenil.

Con el fin de fomentar y facilitar el voluntariado juvenil, las administraciones públicas vascas promoverán, en el ámbito de sus competencias y de acuerdo con sus disponibilidades presupuestarias, al menos, las siguientes:

Cooperación internacional.

2.- Asimismo, el departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, promoverá la educación al desarrollo como conocimiento específico de las condiciones de los países empobrecidos, de las causas de esas condiciones y del compromiso que como ciudadanas y ciudadanos pueden asumir las personas jóvenes residentes en Euskadi para contribuir a la mejora de las condiciones de vida en esos países.

3.- Los programas de cooperación internacional que se establezcan a estos efectos procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.

Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.

3.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi ejercerá, además de las que se señalen en su norma de funcionamiento, las siguientes funciones:

b) Informar sobre la planificación, la programación y el grado de cumplimiento de las acciones en materia de juventud realizadas por las administraciones públicas vascas.

4.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto en todo lo no regulado a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En cualquier caso, atendiendo a criterios de representación paritaria entre el Gobierno Vasco por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación del Gobierno Vasco, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.

5.- Se podrán constituir mesas o comisiones sectoriales, grupos de trabajo y restantes cauces orgánicos y funcionales de coordinación interinstitucional en pro de una efectiva garantía en materia de política integral de juventud. En aras de lograr una coordinación ágil y eficaz, se promoverá la utilización de medios telemáticos que fomenten el trabajo en red y la participación en el seno del Órgano de Coordinación Interinstitucional.

Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

5.- La organización y el régimen de funcionamiento de la Comisión Interdepartamental de Juventud quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto en todo lo no previsto a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

6.- Se podrán constituir mesas o comisiones sectoriales, grupos de trabajo y restantes cauces orgánicos y funcionales de coordinación interdepartamental en pro de una efectiva garantía en materia de política integral de juventud. En aras de lograr una coordinación ágil y eficaz, se promoverá la utilización de medios telemáticos que fomenten el trabajo en red y la participación en el seno de la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Naturaleza y régimen jurídico.

2.- El instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma.

3.- El reglamento de organización y funcionamiento del Instituto se someterá a la aprobación del Consejo de Gobierno.

Consejo Rector.

1.- Son funciones del Consejo Rector las siguientes:

g) Validar la propuesta del Plan General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y de la planificación de la Administración General en materia de juventud para cada legislatura para su aprobación por el Consejo de Gobierno, si procede.

i) Informar las propuestas de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que afecten a la juventud así como emitir informes a petición de cualquier órgano de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi relativas al mismo ámbito.

k) Cualesquiera otras funciones que le encomiende el ordenamiento jurídico vigente, así como el reglamento de organización y funcionamiento del Instituto.

Régimen de contratación.

El régimen jurídico de contratación del Instituto Vasco de la Juventud se ajustará a la normativa reguladora de la contratación pública.

De la alta inspección.

1.- Corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la alta inspección en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, con el fin de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos que tienen las personas jóvenes como ciudadanas y los principios generales señalados en la presente ley, así como el cumplimiento y la observancia del ordenamiento jurídico aplicable.

2.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección:

c) Comprobar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la ordenación general del Sistema Vasco de Juventud en relación con la planificación, programación, evaluación y reconocimiento de las actividades, servicios, equipamientos específicos de juventud y de personas físicas y entidades prestadoras de servicios en materia de juventud.

d) Verificar la adecuación de los acuerdos y contratos en materia de juventud a la normativa vigente.

6.- En el ejercicio de sus funciones, el personal de la Alta Inspección estará facultado para acceder a todos los documentos, datos estadísticos e informes relativos a actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud por parte de las administraciones públicas vascas, así como para exigir la realización de cuantas aclaraciones considere necesarias. Todas las personas físicas y jurídicas sometidas a la investigación tendrán el deber de colaborar y facilitar su labor; la falta de

colaboración y el impedimento o entorpecimiento de las actividades de comprobación e inspección, se considerarán obstrucción.

Actividad inspectora ordinaria.

1.- La actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con las siguientes funciones generales, que se desarrollarán reglamentariamente:

Medidas cautelares.

1. Cuando, a través de las actuaciones inspectoras o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica, se aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio de cualquier naturaleza para las personas usuarias, por circunstancias sobrevenidas o de fuerza mayor o por incumplimiento grave de la normativa vigente, el órgano competente en la materia, mediante resolución motivada, podrá acordar las siguientes medidas cautelares, atendiendo en su adopción a criterios de proporcionalidad:

a) El cierre, total o parcial, del equipamiento o servicio.

3. En caso de adopción de medidas cautelares, se dará audiencia previa a las personas interesadas por un plazo de cinco días hábiles contados desde la notificación, salvo que la situación de riesgo considerada haga necesaria la ejecución inmediata de tales medidas, lo que se indicará en la notificación de la resolución por la que se acuerde su adopción. En este último supuesto, la persona titular debe cumplir las medidas adoptadas en la forma y plazo acordados, sin perjuicio de su derecho a formular alegaciones y presentar los documentos y justificaciones que considere oportunos, los cuales deberán ser valorados por el mismo órgano que los adoptó a los solos efectos de su mantenimiento, rectificación o anulación.

Responsabilidad.

La responsabilidad administrativa por la comisión de infracciones previstas en esta ley se imputa a la persona física o jurídica que cometa la infracción tipificada en este título, sin perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o de otro orden que puedan concurrir.

Infracciones leves.

Tienen el carácter de infracciones leves:

2.- En materia de actividades juveniles:

a) No contar con todos los requisitos declarados en el reconocimiento para la realización de actividades juveniles de tiempo libre.

Infracciones graves.

Tienen el carácter de infracciones graves:

1.- Con carácter general:

d) Mostrar deficiencias manifiestas y que afecten a una generalidad en la prestación de las actividades, los servicios y los equipamientos regulados en esta ley y su desarrollo.

2.- En materia de actividades juveniles:

f) Realización de actividades careciendo del material apropiado.

3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles:

a) La prestación de servicios para jóvenes con incumplimiento de la normativa establecida que altere la naturaleza del servicio o equipamiento.

b) Que el personal no cuente con los diplomas exigidos para la realización de tareas vinculadas con este sector de actividad, tal y como se determine reglamentariamente.

4.- En materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil:

b) Que el personal no cuente con los diplomas exigidos.

5.- En materia de formación juvenil y de educadores/as de tiempo libre:

b) Incumplir tres o más veces los plazos exigidos para comunicar o entregar la documentación exigida en la correspondiente normativa.

6.- En materia de promoción de carnés para jóvenes:

Emisión de carnés u otros instrumentos de promoción de ventajas para jóvenes promovidos por el departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi sin contar con la autorización previa de dicho departamento.

Infracciones muy graves.

Tienen el carácter de infracciones muy graves:

1.- Con carácter general:

a) Las infracciones tipificadas en el artículo anterior como graves cuando afecten a un número superior a la mitad de las personas usuarias de la actividad, servicio o equipamiento para jóvenes.

4.- En materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil:

Incumplir tres o más veces la normativa reguladora de los requisitos necesarios para el establecimiento de servicios de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil.

Tipos de sanciones.

Las infracciones darán lugar a la imposición de las sanciones siguientes:

5.- Cierre definitivo, total o parcial, del equipamiento o servicio.

Aplicación de las sanciones.

La aplicación de las sanciones se realizará de la siguiente forma:

3.- Las infracciones muy graves son sancionadas con multa desde 9.001 hasta 45.000 euros, así como con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre tres y cinco años; además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por el mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos. La autoridad sancionadora competente podrá acordar, como medida accesoria, además, según proceda en función de la naturaleza de la infracción y de su responsable:

Actualización de la cuantía de las sanciones.

Se autoriza al Gobierno Vasco para proceder, previo informe del departamento competente en materia de Juventud, a la actualización de la cuantía de las sanciones que se fijan en la presente ley, atendiendo a la variación que experimente el Índice general de precios al consumo.

El Instituto Vasco de la Juventud.

El personal funcionario que preste servicios en la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que cumpla funciones que, de acuerdo con la presente ley, el reglamento de organización y funcionamiento del Instituto y la normativa que se establezca, sean asumidas por dicho ente público, podrá optar por:

a) Integrarse en el Instituto Vasco de la Juventud como personal laboral, con reconocimiento a todos los efectos de la antigüedad reconocida por la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y quedar en ésta en situación de excedencia voluntaria.

b) Mantener la condición de funcionario o funcionaria en el ente público Instituto Vasco de la Juventud y ocupar en el mismo un puesto de trabajo a extinguir. Ese puesto se extinguirá cuando el funcionario o funcionaria obtenga otra plaza con carácter definitivo o cuando quede vacante por cualquier causa que no comporte reserva de puesto.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera.- Las funciones recogidas en el artículo 7 pasarán a ser ejercidas por el Instituto Vasco de Juventud una vez que entre en funcionamiento. Asimismo, las funciones atribuidas al departamento competente en materia de juventud así como las referencias normativas a la Dirección de Juventud serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.

Segunda.- Una vez creado el Instituto Vasco de la Juventud, las funciones asignadas en la presente ley a la persona titular del departamento competente en materia de Juventud pasarán a ser ejercidas por el presidente/a del Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud.

Tercera.- En las materias cuya regulación remite la presente Ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, todas las

normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Datos de carácter personal.

1.- En todo caso, las aportaciones de informaciones o suministro de datos previstos en esta ley que incluyeran datos de carácter personal serán adecuados, pertinentes y no excesivos en relación con el ámbito y finalidades de la misma.

2.- Se autoriza la cesión y comunicación de datos de carácter personal que, en su caso, hubieran de realizarse de acuerdo a las previsiones y finalidades contempladas en esta ley.

4.2.2 Modificaciones introducidas tras el informe de la Oficina de Control Económico

Una vez analizado el Informe de la Oficina de Control Económico, se han atendido todas las indicaciones de modificación respecto a la propuesta de texto normativo, resultando la siguiente redacción:

Borrador nº 5	Modificaciones introducidas
<p>Artículo 41.- Funciones. Son funciones del Instituto Vasco de la Juventud las siguientes:</p> <p>a) La elaboración del Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la correspondiente planificación en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en cada legislatura, según lo dispuesto en la presente ley.</p>	<p>Artículo 41.- Funciones. Son funciones del Instituto Vasco de la Juventud las siguientes:</p> <p>a) La elaboración del Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la elaboración del plan en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en cada legislatura, según lo dispuesto en la presente ley.</p>
<p style="text-align: center;">DISPOSICIONES ADICIONALES</p> <p>Cuarta.- Integración del personal adscrito a la Administración General de la Comunidad Autónoma.</p> <p>El personal al servicio de la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p style="text-align: center;">DISPOSICIONES ADICIONALES</p> <p>Cuarta.- Integración del personal adscrito a la Administración General de la Comunidad Autónoma.</p> <p>El personal que ocupa plazas adscritas a la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Artículo 31.- De la iniciativa social.</p> <p>2.- En aquellos casos en que se considere necesario que las administraciones públicas vascas acuerden con la iniciativa social la prestación de actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud, las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que presten dichas actividades, servicios y equipamientos han de cumplir lo dispuesto en la presente ley y en sus normas de desarrollo.</p> <p>3.- Conforme a lo previsto en la presente ley, la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a propuesta del Instituto Vasco de la Juventud, fijará reglamentariamente los requisitos y las condiciones aplicables al</p>	<p>Artículo 31.- De la iniciativa social.</p> <p>2.- En aquellos casos en que se considere necesario que las administraciones públicas vascas acuerden con la iniciativa social la prestación de actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud, las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que presten dichas actividades, servicios y equipamientos han de cumplir lo dispuesto en la presente ley y en sus normas de desarrollo, así como lo regulado por la legislación de contratos del sector público.</p> <p>3.- Conforme a lo previsto en la presente ley, la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a propuesta del Instituto Vasco de la Juventud, fijará reglamentariamente los requisitos y las condiciones aplicables al</p>

<p>establecimiento de acuerdos a que se refieren los apartados anteriores, que atenderán, en cualquier caso, a criterios de calidad y eficacia.</p>	<p>establecimiento de acuerdos a que se refieren los apartados anteriores, que atenderán, en cualquier caso, a criterios de calidad y eficacia conforme a lo regulado por la legislación de contratos del sector público.</p>
<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 46.- Régimen financiero y patrimonial. El régimen financiero y patrimonial del Instituto Vasco de la Juventud será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos.</p>	<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 46.- Régimen financiero y patrimonial y recursos económicos.</p> <p>1.- El régimen financiero y patrimonial del Instituto Vasco de la Juventud será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos.</p> <p>2. El Instituto Vasco de la Juventud para cumplir sus finalidades cuenta con los recursos económicos siguientes:</p> <p>a) Las asignaciones que anualmente se establezcan a cargo de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>b) Las aportaciones procedentes de fondos estatales o comunitarios destinados al cumplimiento de sus finalidades.</p> <p>c) Las tasas y los demás ingresos públicos que legalmente se establezcan por su actividad.</p> <p>d) Las subvenciones, aportaciones y donaciones otorgadas a su favor.</p> <p>e) Los rendimientos de los bienes que le son adscritos y de los que adquiera en el ejercicio de sus funciones.</p> <p>f) Las contraprestaciones que pueda percibir de convenios que celebre y por las actividades del Instituto.</p> <p>g) Cualquier otro recurso que le pueda corresponder de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias.</p> <p>3. – Los importes derivados de las sanciones en materia objeto de la presente ley deben destinarse íntegramente a actuaciones de mejora de la situación de las personas jóvenes vascas.</p> <p>4.- El Instituto Vasco de la Juventud estará sujeto respecto a su régimen de control y contabilidad a lo que, sobre ese tipo de entidad, dispone la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>

<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.</p> <p>2.- El Instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma.</p>	<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.</p> <p>2.- El Instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los organismos autónomos administrativos.</p>
<p>DISPOSICIONES ADICIONALES</p> <p>Tercera.- Inicio de actividades del Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>2. – En el caso de que el inicio de las actividades no coincida con la entrada en vigor de la correspondiente ley de Presupuestos, el Consejo de Gobierno aprobará los presupuestos de explotación y de capital del Instituto y los estados financieros provisionales correspondientes al ejercicio económico en que inicie sus actividades, y dará cuenta de ello a la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco en el plazo de 15 días. A tales efectos, se autoriza al departamento competente en materia de Presupuestos a realizar las modificaciones presupuestarias que fuesen necesarias para la formación de dichos presupuestos, sin que puedan suponer un incremento del importe global consignado en las partidas de los Presupuestos Generales vigentes al inicio de las actividades del Instituto.</p>	<p>DISPOSICIONES ADICIONALES</p> <p>Tercera.- Inicio de actividades del Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>2.- En el caso en que el inicio de las actividades no coincida con la entrada en vigor de la correspondiente ley de presupuestos, el Consejo de Gobierno aprobará el presupuesto del Instituto correspondiente al ejercicio económico en que inicie sus actividades. A tales efectos, se autoriza al departamento competente en materia de presupuestos a realizar las modificaciones presupuestarias que sean necesarias para la formación de dicho presupuesto, sin que puedan suponer un incremento del importe global consignado en las partidas de los presupuestos generales vigentes al inicio de las actividades del Instituto.</p>
<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 41.- Funciones.</p> <p>l) La creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud, según se desarrolle reglamentariamente.</p>	<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 41.- Funciones.</p> <p>l) La creación, regulación y mantenimiento del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, y del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud, según se desarrolle reglamentariamente.</p>

4.2.3 Modificaciones introducidas tras el Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi

<i>Borrador n° 6</i>	<i>Modificaciones introducidas</i>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>g) <u>La promoción</u> de la mejora de la calidad de la atención, de la innovación y de la investigación en materia de juventud, así como la gestión de la calidad y la mejora continua del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>h) <u>El fomento</u> de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación ciudadana en la gestión y evaluación de las políticas de juventud, procurando una participación equilibrada entre mujeres y hombres.</p> <p>i) <u>El fomento</u> de la participación social e institucional de la juventud en foros internacionales, así como del diálogo intercultural.</p>	<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>g) <u>El impulso</u> de la mejora de la calidad de la atención, de la innovación y de la investigación en materia de juventud, así como la gestión de la calidad y la mejora continua del Sistema Vasco de Juventud.</p> <p>h) <u>El impulso</u> de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación ciudadana en la gestión y evaluación de las políticas de juventud, procurando una participación equilibrada entre mujeres y hombres.</p> <p>i) <u>El impulso</u> de la participación social e institucional de la juventud en foros internacionales, así como del diálogo intercultural.</p>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>a) La planificación general <u>de la política de juventud</u> y la elaboración de las correspondientes normas y directrices en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley en todo el territorio autonómico. Así mismo, le corresponde la evaluación de las políticas de juventud en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y la del grado de cumplimiento de la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>	<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>a) La planificación general <u>de las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud</u> y la elaboración de las correspondientes normas y directrices en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley en todo el territorio autonómico. Así mismo, le corresponde la evaluación de las políticas de juventud en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y la del grado de cumplimiento de la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>
<p>Artículo 19.- Expedición de diplomas en materia de formación juvenil.</p> <p>1.- <u>El Instituto Vasco de la Juventud es el órgano competente</u> para la expedición de los diplomas en materia de formación juvenil y de tiempo libre.</p> <p>2.- <u>El Instituto Vasco de la Juventud</u> podrá expedir diplomas en el ámbito de la educación no formal, al menos, en materia de formación de formadores en materia de tiempo libre, actividades de tiempo libre, información juvenil e instalaciones juveniles, según se desarrolle reglamentariamente.</p>	<p>Artículo 19.- Expedición de diplomas en materia de formación juvenil.</p> <p>1.- <u>Compete a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> la expedición de los diplomas en materia de formación juvenil y de tiempo libre.</p> <p>2.- <u>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> podrá expedir diplomas en el ámbito de la educación no formal, al menos, en materia de formación de formadores en materia de tiempo libre, actividades de tiempo libre, información juvenil e instalaciones juveniles, según se desarrolle reglamentariamente.</p>

<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas. <u>Las administraciones públicas vascas de ámbito local, foral y autonómico</u> deberán oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, en la línea de lo establecido en la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y posteriores desarrollos normativos.</p>	<p>Artículo 30.- Interlocución de la juventud con la <u>Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u>. <u>La Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> deberá oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, en la línea de lo establecido en la Ley 6/ 1.986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y posteriores desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 34.- Cooperación <u>internacional</u>. 1.- El Instituto Vasco de la Juventud, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, fomentará la cooperación <u>internacional</u> en materia de juventud, atendiendo a las necesidades específicas. 2.- 3.- Los programas de cooperación <u>internacional</u> que se establezcan a estos efectos procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.</p>	<p>Artículo 34.- Cooperación <u>al desarrollo</u>. 1.- El Instituto Vasco de la Juventud, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, fomentará la cooperación <u>al desarrollo</u> en materia de juventud, atendiendo a las necesidades específicas. 2.- 3.- Los programas de cooperación <u>al desarrollo</u> que se establezcan a estos efectos procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.</p>
<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi. 2.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi <u>se adscribe</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi. 2.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi <u>se adscribirá</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 2.- Dicha Comisión Interdepartamental de Juventud <u>se adscribe</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. 2.- Dicha Comisión Interdepartamental de Juventud <u>se adscribirá</u> al Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Artículo 39.- Creación y fines del Instituto Vasco de la Juventud. Se crea el Instituto Vasco de la Juventud, adscrito a <u>Jaurlaritzaren Lehendakaritza o Presidencia del Gobierno</u>, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Artículo 39.- Creación y fines del Instituto Vasco de la Juventud. Se crea el Instituto Vasco de la Juventud, adscrito <u>al departamento competente en materia de Juventud</u>, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>

<p>Artículo 41.- Funciones.</p> <p>b) <u>La planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, en los términos que se determinen reglamentariamente, con el objeto de mantener un conocimiento actualizado de la juventud y para conocer la coherencia e idoneidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de la política de juventud, todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT.</u></p>	<p>Artículo 41.- Funciones.</p> <p><u>Se elimina el apartado b).</u></p>
<p>Artículo 49.- De la alta inspección.</p> <p>2.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección:</p> <p>d) <u>Verificar la adecuación de los acuerdos y contratos en materia de juventud a la normativa vigente.</u></p>	<p>Artículo 49.- De la alta inspección.</p> <p>2.- En el ejercicio de sus funciones, corresponde a la Alta Inspección:</p> <p><u>Se elimina el apartado d).</u></p>
<p>Artículo 50.- Actividad inspectora ordinaria.</p> <p>1.- La actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con las siguientes funciones generales, que se desarrollarán reglamentariamente:</p> <p>b) <u>Velar por el cumplimiento del acceso de la juventud a los derechos de la ciudadanía y el fomento de la autonomía y la emancipación de la juventud.</u></p> <p>c) <u>Verificar el cumplimiento de las condiciones de reconocimiento de los servicios y equipamientos juveniles.</u></p>	<p>Artículo 50.- Actividad inspectora ordinaria.</p> <p>1.- La actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con las siguientes funciones generales, que se desarrollarán reglamentariamente:</p> <p><u>Se eliminan los apartados b y c</u></p>
<p>Artículo 54.- Infracciones leves.</p> <p>Tienen el carácter de infracciones leves:</p> <p>2.- En materia de actividades juveniles:</p> <p>b) <u>No comunicar a la administración competente la información requerida antes del inicio de la actividad o no solicitar el correspondiente reconocimiento o autorización cuando sea obligatorio hacerlo.</u></p> <p>6.- En materia de carnés para jóvenes:</p> <p>b) <u>Emisión por entidades autorizadas de carnés u otros instrumentos para jóvenes promovidos por la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi sin ajustarse a la normativa sobre la expedición de los mismos.</u></p>	<p>Artículo 54.- Infracciones leves.</p> <p>Tienen el carácter de infracciones leves:</p> <p>2.- En materia de actividades juveniles:</p> <p>b) <u>No comunicar a la administración competente la información requerida antes del inicio de la actividad o no solicitar el correspondiente reconocimiento cuando sea obligatorio hacerlo.</u></p> <p>6.- En materia de carnés para jóvenes:</p> <p>b) <u>Emisión por entidades reconocidas para su expedición de carnés u otros instrumentos para jóvenes promovidos por la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi sin ajustarse a la normativa sobre la expedición de los mismos.</u></p>
<p>Artículo 55.- Infracciones graves.</p> <p>2.- En materia de actividades juveniles:</p> <p>b) <u>Realización de actividades al aire libre sin haber obtenido previamente autorización administrativa cuando sea obligatoria.</u></p> <p>3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles:</p> <p>g) <u>Alterar, de forma no autorizada, el régimen de precios de los servicios prestados.</u></p>	<p>Artículo 55.- Infracciones graves.</p> <p>2.- En materia de actividades juveniles:</p> <p>b) <u>Realización de actividades al aire libre <u>sin haber comunicado a la administración competente la información requerida antes del inicio de la actividad o sin haber obtenido el correspondiente reconocimiento</u> cuando sea obligatorio.</u></p> <p>3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles:</p> <p>g) <u>Alterar el régimen de precios de los servicios prestados.</u></p>

<p>Artículo 60.- Aplicación de las sanciones. 2.- Las infracciones graves son sancionadas con multa desde 901 hasta 9.000 euros, así como con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre uno y tres años. Además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por ese mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos; <u>dicha inhabilitación abarcará también a aquellas personas jurídicas que sean sucesión de otras a las que se haya sancionado con dicha inhabilitación temporal para el mismo objeto</u>. Además, podrá imponerse alguna o algunas de las siguientes sanciones, según proceda en función de la naturaleza de la infracción y de su responsable:</p>	<p>Artículo 60.- Aplicación de las sanciones. 2.- Las infracciones graves son sancionadas con multa desde 901 hasta 9.000 euros, así como con la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública de las administraciones públicas vascas por un período comprendido entre uno y tres años. Además pueden ser sancionadas con la inhabilitación temporal, por ese mismo período, de la persona física o jurídica responsable para ejercer la titularidad de servicios o equipamientos dedicados a la prestación de servicios públicos. Además, podrá imponerse alguna o algunas de las siguientes sanciones, según proceda en función de la naturaleza de la infracción y de su responsable:</p>
<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS Tercera.- En las materias cuya regulación remite la presente ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, todas las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella.</p>	<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS Tercera.- En las materias cuya regulación remite la presente ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, todas las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella: a) Ley 6/1986, del Consejo de Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y el Decreto 162/1986 de 8 de julio por el que se desarrolla parcialmente la Ley 6/1986 de 27 de mayo de creación del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua. b) Decreto 170/1985, de 25 de junio por el que se regula el régimen de campamentos, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo y marchas volantes infantiles y juveniles. c) Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Documentación Juvenil de Euskadi. d) Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil. e) Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles. f) Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos. g) Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación</p>

	<p>y regulación del "Gazte-Txartela/Carnet joven" de Euskadi.</p> <p>h) Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de octubre.</p> <p>i) Orden de 15 de enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>j) Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles.</p> <p>k) Orden de 10 de diciembre de 1999, de la Consejera de Cultura, por la que se crea y determinan las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud.</p>
<p>Exposición de motivos (párrafo final) <u>Desde un punto de vista estructural, una vez atendido el contenido de los correspondientes informes preceptivos, el presente texto de la ley se compone de:</u></p>	<p>Exposición de motivos (párrafo final)</p> <p>Se elimina el párrafo.</p>
<p>Artículo 2.- Definiciones.</p> <p>c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad <u>máximos</u> que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>Artículo 2.- Definiciones.</p> <p>c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>
<p>Artículo 6.- Distribución de competencias.</p> <p>4.- Sin perjuicio de la acción directa de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud corresponde a los órganos forales de los territorios históricos y a la administración local, de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley y en la normativa que la desarrolle.</p>	<p>Artículo 6.- Distribución de competencias.</p> <p>4.- Sin perjuicio de la acción directa de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud corresponde a los órganos forales de los territorios históricos y a la administración local, de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley y su normativa de desarrollo.</p>

<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>e) <u>Sin perjuicio de la futura acción directa que se pudiera declarar</u>, corresponde al Gobierno Vasco la provisión de las siguientes actividades, servicios y equipamientos de acción directa según lo previsto en apartado segundo del artículo 6:</p> <p>l) El establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas <u>básicas y comunes</u> aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud.</p> <p>r) Cuantas otras le atribuyan <u>el Estatuto de Autonomía del País Vasco</u>, la presente ley y su normativa de desarrollo.</p>	<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>e) Corresponde al Gobierno Vasco la provisión de las siguientes actividades, servicios y equipamientos de acción directa según lo previsto en apartado segundo del artículo 6:</p> <p>l) El establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud.</p> <p>r) Cuantas otras le atribuyan la presente ley y su normativa de desarrollo.</p>
<p>Artículo 8.- Funciones de las administraciones forales.</p>	<p>Artículo 8.- Funciones de las administraciones forales.</p> <p>f) La inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>e) Garantizar que las actividades al aire libre se circunscriban a las zonas permitidas por la legislación vigente o a zonas privadas que cuenten con la autorización expresa de <u>quien o quienes tengan su propiedad</u>.</p>	<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>e) Garantizar que las actividades al aire libre se circunscriban a las zonas permitidas por la legislación vigente o a zonas privadas que cuenten con la autorización expresa de <u>su titular</u>.</p>

<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>este</u> Órgano de Coordinación para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil previstos en la presente ley.</p> <p>3.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi ejercerá, además de las que se señalen en su norma de funcionamiento, las siguientes funciones:</p> <p>c) Informar con carácter preceptivo el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, debiendo requerir los acuerdos que se adopten para el establecimiento y posterior actualización de dicho catálogo el voto favorable de la representación del nivel de la administración pública <u>–ya sea autonómica, foral o local–</u> para la que se deriven obligaciones.</p> <p>4.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto en todo lo no regulado a lo dispuesto al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En cualquier caso, atendiendo a criterios de representación paritaria entre el <u>Gobierno Vasco</u> por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación del <u>Gobierno Vasco</u>, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>	<p>Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>el</u> Órgano de Coordinación para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil previstos en la presente ley.</p> <p>3.- El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi ejercerá, además de las que se señalen en su norma de funcionamiento, las siguientes funciones:</p> <p>c) Informar con carácter preceptivo el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, debiendo requerir los acuerdos que se adopten para el establecimiento y posterior actualización de dicho catálogo el voto favorable de la representación del nivel de la administración pública para la que se deriven obligaciones.</p> <p>4.- La organización y el régimen de funcionamiento del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento, que estará sujeto en todo lo no regulado a lo dispuesto al respecto en la <u>Ley 30/1992, de 26 de noviembre</u>, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. En cualquier caso, atendiendo a criterios de representación paritaria entre <u>la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u> por un lado, y las diputaciones forales y los ayuntamientos por otro, el Órgano de Coordinación Interinstitucional contará con doce miembros, de los cuales seis lo serán en representación de <u>la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi</u>, tres en representación de las diputaciones forales y tres en representación de los ayuntamientos, según se desarrolle reglamentariamente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>
--	--

<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>esta</u> Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.</p> <p>2.- <u>Dicha</u> Comisión Interdepartamental de Juventud se adscribirá al Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>3.- La Comisión Interdepartamental de Juventud ejercerá las siguientes funciones:</p> <p>c) Establecer <u>a los fines previstos</u> fórmulas de colaboración y coordinación entre los departamentos implicados en la Política Integral de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea <u>la</u> Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.</p> <p>2.- <u>La</u> Comisión Interdepartamental de Juventud se adscribirá al Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>3.- La Comisión Interdepartamental de Juventud ejercerá las siguientes funciones:</p> <p>c) Establecer fórmulas de colaboración y coordinación entre los departamentos implicados en la Política Integral de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>
<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS</p> <p>Primera.- Las referencias <u>normativas a la Dirección de Juventud</u> serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p>	<p>DISPOSICIONES TRANSITORIAS</p> <p>Primera.- Las referencias <u>a la Dirección de Juventud en las normativas en vigor</u> serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.</p>
<p>DISPOSICIÓN DEROGATORIA</p> <p>Quedan derogadas todas las normas de igual o inferior rango en lo que se opongan a lo dispuesto en la presente ley.</p>	<p>(Se suprime).</p>

4.3 Aportaciones no aceptadas

	<i>Propuesta no aceptada</i>	<i>Justificación</i>
El artículo 4 señala principios rectores de la política de juventud y el artículo 5 los principios generales que debe regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.	Tal y como ha señalado el Consejo de Estado, tales principios deben encontrarse en las exposiciones de motivos.	Los principios rectores establecidos en el artículo 4 constituyen ejes centrales de las políticas de juventud por lo que su ubicación sistemática debe ser en el texto normativo para su observancia en todo el contenido de la presente Ley.
Artículo 10.- Definición del Sistema Vasco de Juventud.	Se entiende que se da un defecto de regulación al no señalarse la adscripción y/o incardinación de dicho servicio, en su caso, en la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco; dicha previsión, a su vez, conllevaría automáticamente la aplicación de las normas que con carácter general son aplicables en el ámbito de esta Administración a efectos de representación, etc., para lo que la regulación reglamentaria sería una opción.	No es un órgano o ente, sino la coordinación de la red de intervenciones de carácter transversal y las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes.
Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes. 3.- Las actividades juveniles contempladas en el presente artículo en las que participen personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de alguna persona que tenga su patria potestad o tutela deberán contar siempre con la autorización expresa y escrita de la persona que tenga dicha patria potestad o tutela.	Redacción: ... con la autorización expresa y escrita <u>de quien/nes la ostente.</u>	No se acepta, ya que si se elimina “dicha patria potestad o tutela” no queda claro que es lo que se ostenta: “la patria potestad o tutela” o la autorización
Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil.	Cabe significar, que respecto a la expedición de “diplomas” (y no titulaciones) que el precepto encomienda al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma, se considera que al ser una consecuencia de la formación que en materia de juventud realizan las administraciones forales, por corresponderse las mismas con competencias ejecutivas, deben ser otorgados por los respectivos entes forales.	Hay que precisar que actualmente las administraciones forales no realizan directamente la formación regulada mediante el <i>Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos</i> , sino que, en aplicación de la competencia

		<p>ejecutiva, reconocen oficialmente tanto las escuelas como los cursos y presentan al Gobierno Vasco el listado de alumnos/as que han superado las etapas formativas para que sea el Gobierno Vasco el que expida los diplomas, dado el interés general de que tales diplomas sean reconocidos por el resto de Comunidades Autónomas.</p>
<p>Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales. 1.- Durante la elaboración de una disposición de carácter general que deba ser aprobada por el Consejo de Gobierno o un plan de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes, el órgano promotor deberá analizar los efectos positivos o negativos que puedan producirse respecto al objetivo pretendido de favorecer la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes. Dicho análisis será incluido en la correspondiente memoria justificativa o explicativa.</p>	<p>Se señala que la mera expresión “que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes” sin ninguna otra referencia que lo acote o delimite conllevaría, en la práctica, dada su indeterminación, la necesidad de que se emitiese Informe previo en casi todo tipo de norma, plan o programa. En consecuencia planteamos la oportunidad de que tal concepto se precise delimitando el ámbito en que dicha “incidencia directa” ha de operar. Finalmente, se significa una opinión subjetiva respecto a que dicho precepto adolece de un cierto margen de indefinición que imposibilita, la comprensión de su auténtico alcance.</p>	<p>Según se ha contestado anteriormente respecto a este mismo artículo, los criterios para determinar las materias que inciden directamente en el colectivo están recogidos los artículos 23 (Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi) 24 (Líneas de intervención del Plan General) y 25 (La planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración), precisión que se incluye en el nuevo borrador nº 5.</p>
<p>Artículo 26.- Programación y evaluación anual 2.- En el caso de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, su departamento competente en materia de Juventud recabará de los departamentos los datos necesarios, incluidos los recursos económicos previstos, para presentar al Consejo de Gobierno, para su aprobación, las acciones que vayan a ejecutarse durante cada ejercicio presupuestario, cuyo grado de cumplimiento será evaluado por la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi una vez finalizado el ejercicio correspondiente.</p>	<p>A efectos de una mejor redacción, se propone: - En el apartado 2 añadir “...en materia de juventud recabará del resto de departamentos”; suprimir la coma después de...para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación,...” y sustituir en la siguiente línea “en” por durante”.</p>	<p>La primera de las propuestas no se acepta ya que los datos se recaban de todos los departamentos, incluido el que solicita los datos. La segunda y tercera se aceptan.</p>

<p>Artículo 31.- De la iniciativa social.</p> <p>4.- Los servicios y equipamientos para jóvenes de titularidad pública o privada han de ser reconocidos por la administración pública correspondiente con carácter previo al establecimiento del correspondiente acuerdo, sin perjuicio de las labores de inspección reconocidas al departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>	<p>Asimismo, cuando en el mismo apartado se señala que “...sin perjuicio de las labores de inspección reconocidas al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi”; toda vez que la inspección atribuida específicamente por esta Ley a este departamento competente en materia de juventud es la “alta inspección”, se recomienda integrar esa especificación al apartado referido para su correcta atribución.</p>	<p>No se acepta ya que el departamento competente en materia de juventud también tiene la inspección ordinaria de la acción directa, según se recoge en el título V.</p>
<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1.- Se crea esta Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.</p>	<p>Para mejorar la redacción, se propone: añadir en el apartado 1.- el término “distintos” entre “...materia de juventud de los” y “departamentos de la...”.</p>	<p>No se acepta por considerarlo redundante.</p>

<p>Los artículos 52, 53 y 54 tipifican las infracciones, leves, graves y muy graves</p>	<p>La Ley adolece de una regulación completa previa de los requisitos que deben reunir las actividades, instalaciones o equipamientos, así como del resto de los programas y servicios cuya regulación se pospone al desarrollo reglamentario de la norma, estableciéndose por ello un régimen totalmente desconectado de lo que constituye el contenido de la Ley en los preceptos precedentes.</p> <p>...</p> <p>Resulta necesaria una definición acabada de cada uno de los tipos para que no se genere en el ámbito sancionador el más mínimo atisbo de inseguridad jurídica por imprecisión de los tipos definidos en las infracciones administrativas. Y respecto a la tipificación de materias que afectan a cuestiones reguladas en normas actualmente vigentes y sin rango legal, tales como lo relativo a formación de educadores, actividades de tiempo libre, colonias, campos de trabajo, campamentos etc., debemos señalar, de acuerdo con la doctrina constitucional mencionada, la necesidad de que sea la Ley la que contenga el núcleo de la conducta prohibida con la certeza exigida por el artículo 25.1 CE, al tener el reglamento prohibida la creación de tipos o sanciones no previstas en la Ley, por no ser admisible una regulación totalmente autónoma que no constituya un desarrollo de una previsión establecida en la Ley. Así, son ejemplo de lo anteriormente señalado los siguientes: Artículo 52.3.d), 52.5.b), 53.2.b), 53.2.c), 53.2.d), 53.2.e), 53.2.g), 53.3.b), 53.3.h), 53.4.a), 53.4.b), 53.5.a), 54.5 .</p>	<p>No se acepta, ya que se considera que los artículos señalados contienen los elementos esenciales de la conducta antijurídica y para los futuros reglamentos quedará la precisión de las infracciones.</p>
---	---	--

<p>Artículo 52.- Infracciones leves.</p>	<p>De la redacción dada al artículo 52.2.b), 52.2.d), 52.3.c), 52.4 y 52.5.c) se infiere que sea una infracción [además, con relación al 52.5.c) ver lo señalado en el informe respecto al artículo 19]</p>	<p>No se acepta, ya que se considera que los apartados señalados contienen los elementos esenciales de la conducta antijurídica y para los futuros reglamentos quedará la precisión de las infracciones.</p>
<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 1.- Con carácter general: a) Negarse a la acción investigadora.</p>	<p>Artículo 53.1.a): esta previsión, de conformidad a la descripción que respecto de la obstrucción se realiza en el art. 47.6, parece integrarse en la obstrucción investigadora prevista en el artículo 52.1.e), por lo que ya estaría prevista con carácter leve.</p>	<p>No se acepta, por considerar que no es equiparable “negarse a la acción investigadora” con “la obstrucción” al realizar una investigación.</p>
<p>Artículo 53.- Infracciones graves. 3.- En materia de servicios y equipamientos juveniles: a) La prestación de servicios para jóvenes con incumplimiento sustancial de la normativa establecida.</p>	<p>Artículo 53.3.a): se asemeja al artículo 52.3.c) que prevé “el incumplimiento de cualquier requisito requerido para el desarrollo de las actividades juveniles” como infracción leve, por lo que reiteramos lo señalado al respecto.</p>	<p>No se acepta, por considerar que no es semejante “incumplir un requisito” a incumplir la normativa establecida con carácter general.</p>
<p>Artículo 57.- Graduación de las sanciones. 3.- Con independencia de la sanción que se imponga, el sujeto responsable estará obligado a resarcir los daños y perjuicios causados por la infracción.</p>	<p>El apartado 3, por su propia naturaleza, podría tener mejor ubicación en el artículo 56.</p>	<p>No se acepta, ya que se considera que está mejor ubicado en la graduación de las sanciones que en la determinación de los tipos de sanciones.</p>
<p>Artículo 58.- Aplicación de las sanciones. 3 a) El cierre temporal, total o parcial, del servicio o equipamiento por un período de hasta cuatro años.</p>	<p>Con relación al apartado 3.-a): lo estipulado está en contradicción con lo dispuesto en el artículo 56.4, que contempla este cierre con un periodo “de hasta 12 años” (máximo).</p>	<p>Se considera que no es contradictorio, ya que no es lo mismo la sanción principal para una infracción administrativa que la medida accesoria que pueda acompañar a una sanción principal.</p>
<p>Artículo 58.- Aplicación de las sanciones. 3 c) Inhabilitación por un período de hasta cuatro años del personal responsable de las actividades, servicios y equipamientos regulados en la presente ley.</p>	<p>Con relación al artículo 58.3.c) cabe señalar que se establece la inhabilitación por un periodo de hasta cuatro años. Entonces, en el artículo 56.7, ¿por qué se prevé un periodo entre 3 y 5 años si no se llega a los 5 años, en ningún caso? A lo mejor la solución pasaría por añadir este apartado 3.c) como 2.c) en el apartado anterior por un periodo de 1 a tres años; y prever la inhabilitación prevista el apartado 3.c) por una duración de entre 3 a 5 años, de forma que tales previsiones fueran acordes a la previsión del artículo 56.7.</p>	<p>Igualmente hay que tener en cuenta que no es lo mismo la sanción principal para una infracción administrativa que la medida accesoria que pueda acompañar a una sanción principal.</p>

<p>a) Permitir en actividades juveniles la participación de personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de alguna persona que tenga su patria potestad o tutela sin contar con la autorización expresa y escrita de la persona que tenga dicha patria potestad o tutela.</p>	<p>Artículo 53.2.a): suprimir “que tenga dicha patria potestad o tutela” y sustituirlo por “...la persona que la ostente”.</p>	<p>No se acepta, ya que podría resultar confuso si ostenta la patria potestad o tutela (como se quiere significar) o bien la autorización (que es lo que antecedería a ostente)</p>
<p>Técnica legislativa.</p>	<p>Tal y como ha de predicarse de los títulos de las leyes, se entiende que el del Anteproyecto propuesto permite a sus destinatarios identificar suficientemente su contenido esencial, cumpliendo, por lo tanto, con su objetivo. No obstante, toda vez que también se regulan materias de promoción infantil y la adolescencia, podría valorarse un nuevo título con un carácter más integrador; lo que se somete a la consideración del órgano promotor.</p>	<p>Se considera adecuado el título “Ley Vasca de Juventud”, ya que el objeto de la presente Ley es desarrollar la política de juventud, entendida tal y como está definida en el artículo 2: todas las intervenciones de los agentes que atienden las necesidades de las personas jóvenes en los diversos ámbitos de su vida, así como la atención a la infancia y la adolescencia en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>
	<p>Respecto a la incorporación de la perspectiva de género en la formación juvenil, destacar el potencial transformador de esta medida dirigida a integrar la igualdad y los objetivos coeducativos en la formación de las personas que intervendrán en los procesos de educación no formal con menores. Así, entre los requisitos que reglamentariamente se determinen para el reconocimiento de las escuelas que impartan cursos y especialidades dirigidas a la obtención de titulaciones en materia de formación juvenil, sería necesario incluir contenidos específicos sobre el aprendizaje de la vida cotidiana relacionados con el ámbito doméstico y el cuidado de las personas, con el conocimiento del funcionamiento de las relaciones personales y con el aprendizaje de métodos no violentos para la resolución de conflictos y de modelos de convivencia basados en el respeto a la igualdad de sexos y a la diversidad.</p>	<p>Se considera que es objeto de desarrollo complementario.</p>

<p>En el Título preliminar se recoge la recomendación de los informes previos en cuanto a la concreción del ámbito de aplicación de la Ley que queda determinado al conjunto de las Administraciones Publicas Vascas y a todas las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que desarrollen actividades o presten servicios regulados en esta Ley.</p>	<p>La amplitud del ámbito merece una valoración positiva por el hecho de velar por el principio de no discriminación de la población joven en todos los ámbitos de la actividad tanto publica como privada pero, por otro lado, supone una dificultad de control si no se dota de mecanismos organizativos para hacerlo. En el caso de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres, se crea la Defensoría para la Igualdad de Hombres y Mujeres como órgano de defensa de la ciudadanía ante situaciones de discriminación por razón de sexo y de promoción del principio de igualdad</p>	<p>Se considera suficiente con el régimen sancionador incluido y en todo caso, si se produjeran discriminaciones por motivos de edad, se puede recurrir al Ararteko, sin necesidad de crear nuevas estructuras administrativas</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p>	<p>Sin perjuicio de que el listado que se recoge quede abierto a otros ámbitos, una relación tan detallada pone en evidencia algunas ausencias que pueden, a su vez, coadyuvar a transformar la perspectiva social respecto al colectivo juvenil. En particular, facetas como la investigación, la innovación o el emprendizaje resultan, igualmente aspectos que, conforme al discurso institucional en esos ámbitos tienen al colectivo juvenil como focos preferentes.</p>	<p>Se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud.</p>
<p>Artículo 2.- Definiciones. c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad máximos que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>A pesar de esta cautela que provee de flexibilidad al límite de 30 años, creemos que debería reflejarse de manera más explícita la necesidad de flexibilidad en dicho límite. A modo de ejemplo, podemos considerar los ámbitos de la vivienda (en el que habitualmente se contempla el límite de 35 años) y del mundo rural (la Política Agraria Comunitaria fija en 40 años el límite de edad para delimitar el colectivo juvenil).</p>	<p>No se acepta: Aunque los ejemplos son los más claros, se considera que ya queda suficientemente explícita la necesidad de flexibilizar ese límite de edad, sobre todo teniendo en cuenta que es una normativa de carácter general, que luego será concretada en planes y medidas concretas. Además, en el artículo 24, en su apartado c) Juventud y vivienda. Se especifica que a los efectos de lo que establece el artículo 2 de esta ley, en los programas y planes de vivienda dirigidos a facilitar el acceso a la juventud, tienen esta consideración las personas comprendidas en los tramos de edad que se establezcan en los propios planes</p>

		y programas de vivienda, y en el apartado m) se especifica el mismo contenido respecto a los programas y planes de medio rural y marino.
Artículo 14. Profesionales de las políticas de juventud.	El rótulo y contenido del artículo 14. Profesionales de las políticas de juventud, en nuestra opinión, dista mucho del trabajo “voluntario” y “autónomo” que ha caracterizado al asociacionismo juvenil.	En este artículo se aborda únicamente el contenido referente a los profesionales, tal y como indica el rótulo, distinguiéndolo del trabajo “voluntario” y “autónomo” que caracteriza al asociacionismo juvenil, que se aborda más delante, en el Título III (De la participación juvenil y la iniciativa social).
Artículo 15 y siguientes. Instrumentos y medidas de promoción juvenil	<p>En general, queremos expresar nuestras dudas acerca del diseño de los instrumentos y medidas de promoción juvenil que plantea la Ley.</p> <p>Entendemos que para la elaboración de este apartado debería haberse tenido en cuenta el amplio y diverso espectro asociativo juvenil existente en la CAPV. Si consideramos ese mapa en su totalidad, se aprecia que muchas entidades juveniles no tienen cabida en la categorización establecida en esta Sección de la Ley, por lo que corren el peligro de quedar fuera de esta regulación.</p> <p>En suma, opinamos que los requisitos han de estar adaptados a la realidad de las organizaciones y no al revés, de manera que la norma pueda dar cabida a todo tipo de organizaciones juveniles.</p>	Igualmente, se incluye lo que propone al respecto el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua en su Informe.
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>a) Juventud, empleo y garantía de ingresos.</p> <p>Respecto a la garantía de ingresos, se señala que las administraciones públicas vascas “velarán por la adecuación de la política de garantía de ingresos a las necesidades de la juventud”, mientras que en el apartado d) de este artículo se añade que “garantizarán la adecuación de las políticas de los servicios</p>	<p>Aunque compartimos la filosofía, creemos que se contradice con la regulación de la Renta de Garantía de Ingresos, que establece que los menores de 23 años, salvo excepciones, quedan excluidos de esta prestación.</p> <p>En este sentido, creemos adecuado que se garantice que las políticas sociales se adecuen a las necesidades de todas las personas jóvenes.</p>	Dado que la propuesta es de ejecución, se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud y se dará traslado de la propuesta al departamento competente en la materia.

<p>sociales a las necesidades de las personas jóvenes, así como el acceso de las mismas al Sistema Vasco de Servicios Sociales”.</p>		
<p>24.c) Juventud y vivienda.</p>	<p>Nos llama poderosamente la atención que en ninguno de los dos párrafos de este apartado se mencione de forma expresa la palabra “alquiler”.</p>	<p>Dado que la propuesta es de ejecución, se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud y se dará traslado de la propuesta al departamento competente en la materia.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General. n) Juventud y movilidad. Las administraciones públicas vascas garantizarán la igualdad de oportunidades de la población joven vasca potenciando la movilidad y desarrollando programas para la realización de estudios, cursos y actividades en otras comunidades autónomas y otros países, con el objetivo de potenciar el conocimiento de la juventud vasca de la diversidad y la riqueza cultural, facilitando su formación y su inserción laboral y contribuyendo a la promoción de los distintos valores y al respeto de los derechos humanos.</p>	<p>En este apartado se hace una referencia al fomento de la inserción laboral. En este caso, como se recoge en otras partes del texto, es necesario explicitar que la inserción laboral debe ir unida a la garantía de derechos laborales, de manera que esta movilidad, y otros factores de flexibilidad para fomentar la ocupabilidad de las personas jóvenes, no se convierta en un menoscabo de los derechos laborales.</p>	<p>Se considera que ya está suficientemente explicitado en el apartado a) del este artículo 24; además, se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el Plan General en materia de juventud.</p>
<p>Artículo 2.- Definiciones. c) Joven: persona de 12 a 30 años, ambos inclusive. Todo ello sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad máximos que, en ningún caso, puedan suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en esta ley. Por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.</p>	<p>La Unión Europea ha definido el límite de la juventud en 34 años. Se recomienda coincidir con este límite, para evitar las posibles contradicciones futuras.</p>	<p>Las aportaciones realizadas en la fase de consulta y audiencia apuntan claramente hacia esa franja de 12 a 30 años como referencia general, si bien ya se tiene en cuenta que hay programas que pueden rebasar ese límite máximo, tal y como ya se recoge en el propio artículo 2, lo cual incluye el límite hasta los 34 años propuesto e incluso límites superiores a ese.</p>
<p>Artículo 4.- Principios rectores. b) La transversalidad, entendida como la orientación y coordinación de líneas y medidas llevadas a cabo desde los departamentos de las administraciones públicas vascas especializados en determinados</p>	<p>En opinión del Consejo en vez de la transversalidad, en las políticas de juventud es necesario un trabajo basado en el Mainstreaming. Esto es debido a que las políticas de juventud tradicionalmente y todavía hoy en día son políticas débiles, y</p>	<p>No se acepta, porque se entiende que el concepto de transversalidad es suficiente y adecuado para conseguir la emancipación</p>

<p>sectores poblacionales con aquéllos otros centrados en sectores de actividad.</p>	<p>mediante la simple transversalidad no se conseguirá una gran incidencia en otros espacios.</p>	
<p>Artículo 5.- Principios generales. b) Universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia. Se deberán poner los medios necesarios para que el proceso hacia la emancipación de la juventud se realice respetando la diversidad y las diferencias existentes, entendiendo como destinatario de las políticas de juventud el conjunto de todas las personas jóvenes, sin que pueda establecerse distinción alguna motivada por la raza, sexo, idioma, discapacidad, orientación sexual, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen étnico, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición personal o social, tanto dentro de los propios colectivos de jóvenes como respecto a otros colectivos de población.</p>	<p>El Consejo cree que en primer lugar habría que definir la acción positiva comentada en el apartado d), para que las actuaciones definidas bajo este tipo de acción no supongan desigualdades y no puedan llevarse a cabo por lo definido en este apartado.</p> <p>En cuanto al idioma, se deberá trabajar la discriminación positiva en favor del euskara para asegurar la igualdad de oportunidades definida en el anterior apartado, pues en este momento no vivimos una situación de bilingüismo, sino una situación diglósica. Para llegar al bilingüismo es necesaria una discriminación positiva en favor de este idioma. Esta situación la ubicaríamos dentro de la acción positiva definida en el apartado d) del mismo artículo.</p>	<p>Se considera que la universalidad y la acción positiva, si bien están estrechamente relacionados, son dos principios diferenciados.</p> <p>Por otro lado, la acción positiva respecto al uso del euskera no es objeto de esta Ley. En cuanto al cumplimiento de la Ley de normalización del uso del euskera en el ámbito de esta ley ya está recogido en los apartados correspondientes, según se indica en el Informe de Política Lingüística.</p>
<p>Artículo 5.- Principios generales. j) Participación democrática de las personas jóvenes. Con el fin de garantizar el derecho de las personas jóvenes a participar plena y activamente en la construcción de la sociedad, se crearán y fortalecerán los espacios de interlocución y colaboración entre las personas jóvenes y las administraciones públicas vascas, se apoyará el asociacionismo y las iniciativas de las personas jóvenes y se fomentará la cultura de la participación, también, entre las personas jóvenes no asociadas. Asimismo, se contará con las personas jóvenes en el diseño y puesta en marcha de las políticas y recursos de juventud con el fin de que se ajusten a las expectativas y demandas de la juventud.</p>	<p>En este apartado se comenta el fomento de las relaciones entre el asociacionismo juvenil y la administración pública. Siendo la principal función de EGK, el Consejo opina que sería correcto plasmarlo explícitamente en la Ley, aun pudiendo llevar a cabo dichas funciones conjuntamente con algún otro agente, si fuese necesario.</p>	<p>No se considera adecuado incluir en este artículo dedicado a principios generales tales concreciones, sino que deben ir ubicadas en el capítulo I (Medidas para promover la participación juvenil) del Título III (De la participación juvenil y la iniciativa social), tal y como propone más adelante el propio Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua en su informe.</p>

<p>Artículo 5.- Principios generales. n) Normalización del uso del euskera. Se garantizará el aprendizaje y el uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y se impulsará la normalización del uso del euskera entre las personas jóvenes en todos los ámbitos de su vida.</p>	<p>El Consejo recomienda la acción positiva para la normalización del uso del euskara, por las razones explicadas en el comentario hecho al apartado b) del artículo 5 del título preliminar.</p>	<p>Como ya se ha señalado, la acción positiva respecto al uso del euskera no es objeto de esta Ley.</p>
<p>Artículo 5.- Principios generales. o) Interculturalidad. Se potenciarán acciones y programas dirigidos a posibilitar que la juventud vasca conozca las realidades culturales existentes dentro de la Comunidad Autónoma de Euskadi y fuera de ella, así como que dé a conocer la nuestra fuera de la misma. Igualmente, se fomentará, junto a las dos lenguas oficiales en la Comunidad Autónoma de Euskadi, el aprendizaje de otros idiomas como herramienta básica de comunicación entre jóvenes de diferentes países y culturas.</p>	<p>En opinión de EGK, además de dar a conocer nuestra cultura en el extranjero también hay necesidad de fortalecer, dar a conocer y desarrollar nuestra cultura entre nosotros. Para ello será necesario un contacto directo y un trabajo en común con los territorios ajenos a la CAV con los que compartimos dicha cultura (Nafarroa, Behe-Nafarroa, Zuberoa y Lapurdi).</p>	<p>No se considera adecuado incluir en este artículo dedicado a principios generales tales concreciones, que por otro lado no están excluidas.</p>
<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. h) El fomento de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación ciudadana en la gestión y evaluación de las políticas de juventud, procurando una participación equilibrada entre mujeres y hombres.</p>	<p>Además del voluntariado el Consejo cree que se debe fomentar el asociacionismo voluntario. Para ello la administración debería de ofrecer facilidades para las asociaciones (principalmente en lo concerniente a los trámites burocráticos) y al voluntariado se le debería de reconocer el estatus necesario. Las ventajas ofrecidas a los trabajadores asalariados y parados también deberían de ofrecerse a los trabajadores voluntarios (ayudas para la formación, estudio de idiomas...) y el trabajo voluntario debería de valorarse como mínimo al mismo nivel que el trabajo asalariado.</p>	<p>Se está de acuerdo y se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos, ya que una ley no es al ámbito normativo adecuado.</p>

<p>Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p> <p>1) El establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas básicas y comunes aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud.</p>	<p>En opinión del Consejo las condiciones mínimas básicas y comunes definidas en este apartado se deberían de elaborar conjuntamente con las asociaciones.</p>	<p>Se está de acuerdo y se tendrá en cuenta a la hora de la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.</p> <p>3.- Las administraciones públicas competentes en materia de juventud garantizarán que el personal de las políticas de juventud y el que trabaja en algún sector que afecte a la juventud disponga de una formación adecuada, que le garantice un conocimiento teórico y práctico suficiente en materia de juventud, de conformidad a lo que se establezca reglamentariamente.</p>	<p>El Consejo cree que la formación y los conocimientos necesarios para trabajar en políticas de juventud deberían de estar definidos y que esta definición debería de elaborarse junto con el personal que actualmente trabaja en ello.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario, en cuya elaboración se tendrán en cuenta las aportaciones de todos los sectores implicados.</p>
<p>Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.</p> <p>4.- Las funciones concretas para cada grupo de personal de las políticas de juventud y el que trabaja en algún sector que afecte a la juventud serán definidas reglamentariamente.</p>	<p>Como ya se ha comentado en el comentario hecho al apartado h) del artículo 7 del capítulo 1, en opinión del Consejo deberían de ofrecerse facilidades y ventajas en el caso de trabajadores voluntarios, por lo menos en cuanto a trámites burocráticos.</p>	<p>Igualmente se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>a) Los relativos al personal y a los medios materiales precisos para llevarlas a cabo.</p>	<p>El Consejo opina que en la definición de los trabajadores se deberían de tener en cuenta tanto los remunerados como los voluntarios.</p>	<p>Igualmente se tendrá en cuenta a la hora de la ejecución y en su caso, en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>

<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p> <p>2.- Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:</p> <p>b) Disponer de un plan de seguridad y emergencia adaptado a las necesidades de cada actividad.</p>	<p>En opinión de EGK si los planes de seguridad y emergencia comentados tuvieran algún coste económico, en el caso de las asociaciones formadas por voluntariado este coste debería correr a cargo de la administración pública.</p>	<p>Se tendrá en cuenta en la elaboración de los desarrollos normativos.</p>
<p>Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.</p>	<p>El Consejo echa en falta un último apartado en este artículo en el que se haga referencia al uso de los dos idiomas oficiales.</p>	<p>Ya está recogido en los principios generales. En este artículo 18 únicamente se recogen requisitos específicos relativos a la realización de actividades.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p>	<p>En opinión del Consejo deberían recogerse otros dos apartados en este artículo, referentes a los jóvenes y el asociacionismo y a los jóvenes y la acción social</p>	<p>Falta el contenido que habría que incluir para comprobar que no esté ya recogido.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>g) Juventud, ocio y tiempo libre.</p> <p>Las administraciones públicas vascas adoptarán medidas concretas encaminadas a ampliar la dimensión y la calidad de la oferta de actividades de ocio y tiempo libre dirigidas a la población joven, entendiendo el aprovechamiento del ocio como elemento fundamental del desarrollo de la personalidad y su utilización como instrumento educativo y formativo.</p>	<p>El Consejo opina que no deberían de tenerse en cuenta únicamente las ofertas dirigidas desde la administración, también deberían tomarse en cuenta las dirigidas por los jóvenes y las asociaciones. A los jóvenes se les debe reconocer el carácter de agentes, no solo el de receptores.</p>	<p>Se está de acuerdo, pero hay que tener en cuenta que este artículo se refiere a las principales líneas de intervención que habrá que tener en cuenta a la hora de elaborar el plan que concreta las acciones que deben ejecutar prioritariamente las administraciones públicas vascas en el periodo de tiempo correspondiente.</p>
<p>Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.</p> <p>h) Juventud, salud y prevención.</p> <p>1.- Las administraciones públicas vascas promoverán la salud y la adopción de hábitos de vida saludable por la población joven, por medio de programas, proyectos o campañas específicos dirigidos a la misma. Se prestará especial atención a la salud mental y emocional, a la educación para la sexualidad, a la prevención y el tratamiento de</p>	<p>En opinión de EGK para la prevención no habría que limitarse a poner en marcha proyectos y campañas concretas. Junto con el departamento de Educación se deben de integrar en los planes de educación la educación sexual, la prevención de drogodependencia y adicciones etc. Además, la prevención de accidentes laborales también debería de trabajarse a la par.</p>	<p>Se está de acuerdo, y esas concreciones se tendrán en cuenta a la hora de elaborar el plan general de las administraciones públicas vascas.</p>

<p>drogodependencias, otras adicciones, trastornos alimentarios, enfermedades de transmisión sexual y embarazos no deseados, así como a la prevención de accidentes de tráfico.</p>		
<p>Artículo 28.- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil. 2.- Todo consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, procurará fomentar la participación activa tanto de las entidades como de las personas jóvenes asociadas y no asociadas, especialmente mediante la utilización de las nuevas tecnologías.</p>	<p>Debería de quedar claro que el uso de las tecnologías no puede ser el medio principal para la participación, que se deberá dar prioridad a las conversaciones cara a cara, los encuentros y los intercambios de opinión y presentar las tecnologías como una ayuda adicional. Además de esto, se debería de definir cuáles son las nuevas tecnologías.</p>	<p>Se supone que esas formas de participación ya se tienen presentes de por sí sin necesidad de citarlas; lo único que se pretende es resaltar la creciente importancia de las nuevas tecnologías como ayuda a los procesos de participación, tal y como indica reiteradamente la Dirección de Innovación y Administración Electrónica del Gobierno vasco. La definición de tales tecnologías, en su caso, será objeto de desarrollo, máxime teniendo en cuenta la rápida evolución de las mismas.</p>
<p>Artículo 33.- Fomento del voluntariado juvenil. f) La prestación de servicios de información, asesoramiento y apoyo técnico a las entidades juveniles incluidas en el ámbito de aplicación de esta ley.</p>	<p>En opinión del Consejo el perfil del receptor debería de definirse de manera amplia, pues hasta ahora varios modelos autogestionados (gaztetxes, plataformas y grupos que trabajan a pesar de no estar inscritos en el censo...) han solido quedar fuera de estas ofertas y deberían de tomarse en cuenta.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario.</p>
<p>Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la CAE. 4.- La composición de la Comisión Interdepartamental de Juventud se regulará reglamentariamente debiendo respetarse la representación de cada uno de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, con categoría, como mínimo, de director/a o asimilado/a, a propuesta del Consejero/a competente. En el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres.</p>	<p>El Consejo opina que debería de definirse más concretamente cómo serán elegidos los miembros que vayan a participar en el Órgano para la Coordinación Interdepartamental, sobre todo en lo que concierne a los representantes municipales.</p>	<p>Es objeto de desarrollo reglamentario. No obstante, se especifica respecto a la representación de los municipios que el nombramiento de las personas representantes de los municipios vascos será efectuada por la asociación que ostente la condición de más representativa en cuanto a número de municipios (Disposición adicional quinta).</p>

<p>Artículo 54.- Infracciones muy graves. 2.- En materia de actividades juveniles: a) Llevar a cabo, en servicios o equipamientos para jóvenes o durante el desarrollo de actividades destinadas a la juventud, actuaciones que promuevan el racismo, la xenofobia o la violencia.</p>	<p>En opinión del Consejo, en este apartado también deberían de recogerse la exclusión por razones de género y por razones de idioma.</p>	<p>No es objeto de esta ley sino de la de Igualdad entre Hombres y Mujeres y la de Normalización del uso del euskera.</p>
<p>Financiación de los nuevos servicios por las entidades locales</p>	<p>Se considera oportuna la inclusión en el anteproyecto de una disposición en la que se contemple la financiación de los nuevos servicios a fin de dotar a los ayuntamientos y demás entidades locales de recursos materiales, económicos y personales para el desarrollo de la política juvenil como consecuencia de la distribución competencial efectuada por la norma. Debe advertirse que previsión como la introducida en el artículo 27.5 no garantiza en sí misma la suficiencia financiera a tales efectos, cuando señala que "las administraciones locales, forales y autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley", o cuando el artículo 9, señala que las entidades locales contarán con la "asistencia técnica de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera", al no establecer la ley los mecanismos que garanticen la financiación de los nuevos servicios.</p>	<p>Se ha introducido que dichas entidades contarán con "la correspondiente suficiencia financiera" (Artículo 9.- Funciones de la administración local) en consonancia con lo dispuesto en el proyecto de Ley Municipal de Euskadi. En cualquier caso, el único servicio nuevo que se contempla en el anteproyecto de Ley Vasca de Juventud es la implantación de las oficinas de emancipación, servicio que, tal y como se ha señalado anteriormente, queda a expensas de la elaboración del correspondiente desarrollo reglamentario para determinar el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud, así como para elaborar el mapa de servicios cara a establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi; no obstante, a priori, dicho servicio no se asigna directamente a las entidades locales, ya que, tal y como se recoge en la "Memoria explicativa complementaria relativa a la elaboración de la Ley Vasca de Juventud" de fecha 18 de abril de 2011, en la literalmente se expone que "las oficinas de emancipación orientan y acompañan desde la adecuación de la formación para llegar al acceso a un empleo que posibilite el acceso a una vivienda. Por tanto, es preciso que desarrollen su tarea de forma coordinada, dentro de la Comunidad Autónoma del País Vasco, con los orientadores/as del</p>

		<p>ámbito educativo y con los correspondientes servicios de Lanbide y de Etxebide, entendiendo a todos ellos como complementarios. Por tanto, los tres ejes sobre los que pivotan las oficinas de emancipación y con los que tendrán que trabajar conjuntamente, previo acuerdo político y posterior coordinación técnica, son el ámbito educativo, el laboral y el de la vivienda, ámbitos cuyas competencias son del Gobierno Vasco, para finalmente poder dar servicio con carácter unitario a todas las personas jóvenes de la Comunidad Autónoma del País Vasco que lo demanden. Así, pues, dado el interés general y las específicas condiciones técnicas que requieren la coordinación de la información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación se declara como acción directa del Gobierno Vasco”.</p>
Sistema Vasco de Juventud	<p>La norma objeto de consulta no permite cumplir el objetivo previsto de regular y ordenar un sistema vasco de juventud, entendido como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios, y equipamientos específicos para jóvenes en aras a la consecución de las finalidades que la norma contempla.</p>	<p>En el texto propuesto ya queda regulada su definición, finalidades y personas destinatarias (artículo 10), su estructura (artículo 11) y las áreas de actuación (artículo 12), siendo objeto de desarrollo reglamentario el catálogo de servicios del Sistema, según queda definido en el artículo 13.</p>
Planificación	<p>Las referencias a la planificación que en cada uno de los tres niveles institucionales se contemplan en el anteproyecto no pueden quedar sometidas, sucesivamente, a una especie de jerarquía planificadora, sino que cada una de ellas deberá ajustarse a sus respectivos ámbitos competenciales.</p>	<p>Desde el año 1999 en que entró en vigor el primer Plan Joven de Euskadi hasta la actualidad se ha llevado a cabo una planificación interinstitucional coordinada y ajustada a los respectivos ámbitos competenciales, tal y como se puede comprobar, por ejemplo, a tenor del contenido de los sucesivos documentos de programación e informes de seguimiento anuales, de consulta</p>

		pública en el portal joven Gazteaukera y en la página Web del Observatorio Vasco de la Juventud.
Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud	La actuación referente a la Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi se debe llevar a cabo en los términos y por los entes y órganos previstos en la citada ley, entre los que se encuentran el Euskal Estadistika-Erakundea/ Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT) y los órganos estadísticos específicos de los departamentos del Gobierno, correspondiendo las funciones de planificación y normalización de la actividad estadística de la organización estadística al EUSTAT (artículo 26 LE).	No se trata de ninguna excepcionalidad, sino que, muy al contrario, únicamente se trata de facilitar y difundir la utilización del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud que se ha venido perfeccionando durante los últimos años desde el Observatorio Vasco de la Juventud siempre bajo las directrices y coordinación del Órgano estadístico del Departamento de Cultura y del EUSTAT, tal y como pretende reflejarse en ese apartado b del artículo 7 “... <i>todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT</i> ”.
Programas y actividades de juventud que configuran el Sistema Vasco de Juventud	Se deja al reglamento, sin afrontar la determinación nuclear de la misma, la determinación de los programas y actividades que, junto a los servicios y equipamientos de juventud, van a configurar el Sistema Vasco de Juventud, así como su régimen; la determinación del contenido del Catálogo de Prestaciones; el establecimiento de la totalidad de los requisitos para el reconocimiento de los equipamientos y servicios de juventud; la determinación de los requisitos para la expedición de diplomas; y finalmente, la determinación del contenido de las prestaciones a que se refiere el artículo 20. En consecuencia, se sugiere al órgano proponente una mayor concreción en el contenido de los preceptos anteriormente mencionados.	Ya están definidos de forma nuclear en los artículos 18 (actividades dirigidas a jóvenes), 13 (definición del Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud y aspectos que son objeto de desarrollo reglamentario), 16 (requisitos básicos para el reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles), 19 (expedición de diplomas) y 20 (Expedición de carnés), siendo el resto de contenidos objeto de los correspondientes desarrollos reglamentarios.
Transversalidad	El reconocimiento como transversal de un ámbito sectorial no puede suponer, en un plano material, trasladar parte de las responsabilidades asignadas a una dependencia, en cuanto a ese ámbito, al resto de la organización, tal y como se contempla en la disposición	Cabe recordar nuevamente que desde el año 1999 en que entró en vigor el primer Plan Joven de Euskadi hasta la actualidad se ha venido trabajando de forma coordinada interdepartamentalmente en materia de juventud, de forma que lo que en el Dictamen se

	<p>adicional primera que impone a cada departamento la identificación de una persona que acometa funciones de impulso y coordinación de las previsiones contenidas en el anteproyecto, o cuando encomienda a la Comisión Interdepartamental de Juventud que garantice el desarrollo y la efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración autónoma (artículo 36), ni la obligación que impone a los departamentos de la Administración autónoma de informar al Instituto Vasco de los recursos económicos que destinarán a ejecutar acciones en materia de juventud en cada ejercicio presupuestario, encomendando, nuevamente, la evaluación del grado de cumplimiento a la Comisión Interdepartamental (artículo 26.2). Por lo que se sugiere al órgano promotor de la norma la modificación de las disposiciones señaladas, de acuerdo con las observaciones expuestas.</p>	<p>califica como imposición es la forma en que se ha venido funcionando en todos los departamentos desde el año 1999, esto es, efectuando el nombramiento de las personas representantes y coordinadoras de cada departamento para el impulso y coordinación de la política transversal de juventud, tanto en el ámbito político mediante la participación en la Junta Rectora del Plan Joven como en el técnico, lo cual he permitido durante todos estos últimos años la efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración autónoma, incluyendo, entre otras tareas, la elaboración de la correspondiente programación anual, entre cuyos datos se señalan los recursos económicos que destinarán a ejecutar acciones en materia de juventud en cada ejercicio presupuestario, así como la elaboración de la evaluación del grado de cumplimiento anual. Por tanto, no se pretende trasladar parte de ninguna responsabilidad sino garantizar una efectiva coordinación mediante el establecimiento de cauces efectivos de participación desde el máximo respeto a las competencias de cada departamento, a tenor de la experiencia acumulada durante estos años, la cual ha sido sometida a la consideración y a las propuestas de mejora de los propios departamentos de forma continua.</p>
Cooperación al desarrollo	<p>Reformular los artículos 32, 33 y 34, con la finalidad de evitar introducir en el texto aspecto recogidos en otras normas autonómicas o su reproducción, así como recoger aspectos cuya regulación no corresponden al anteproyecto de ley examinado.</p>	<p>Lo que se pretende es precisamente compatibilizar de forma expresa el voluntariado juvenil y la cooperación al desarrollo por parte de personas jóvenes voluntarias con las normas legales correspondientes, como no podía ser de otra forma en una ley de juventud.</p>

<p>Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi</p>	<p>Falta de concreción de los elementos esenciales en la configuración del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi —el anteproyecto lo crea como órgano de impulso de la política integral y, sin embargo, le encomienda funciones consultivas como la contemplada en el artículo 6.3, disposición en la que se prevé la emisión de un informe preceptivo del Órgano de Coordinación Interinstitucional a efectos de garantizar la previa intervención de las administraciones forales y locales, en el supuesto de que surjan nuevas actividades o servicios que pretendan ser declarados de acción directa por el Gobierno Vasco, o la función de coordinación que el anteproyecto le encomienda con el objetivo de garantizar la articulación y cohesión del Sistema Vasco de Juventud, artículo 11.2, funciones que deben ser recogidas en el artículo 35, así como el carácter de órgano consultivo que la norma también le atribuye—.</p>	<p>En el anteproyecto se incluyen como elementos esenciales, entre otros aspectos, su definición, adscripción, funciones y composición. Por otro lado, las funciones generales incluidas en el artículo 35 no excluyen las concreciones a las que hace referencia en el artículo 6.3 o el artículo 11.2.</p>
<p>Creación de un nuevo organismo</p>	<p>Desde el punto de vista organizativo, la creación de un nuevo organismo supone un incremento de las necesidades administrativas y estructurales que ahora son resueltas por parte de la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, así como la utilización de los órganos comunes del departamento para la gestión del personal, la provisión de plazas, la contratación o la respuesta a otras políticas transversales en materia de igualdad, euskera, servicios sociales, etc., mientras que a partir de la puesta en funcionamiento del Instituto deberán ser asumidas por el soporte administrativo del propio Instituto, que conlleva necesariamente un aumento del</p>	<p>Además del gasto previsto en la Memoria económica se procederá a una reestructuración del personal actualmente adscrito a la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura siguiendo los procedimientos previstos para ello por la normativa vigente.</p>

	gasto que el expediente no analiza.	
Organización administrativa	<p>En relación con la organización administrativa, cabe igualmente señalar la falta de articulación en el anteproyecto de los órganos contemplados en el Título IV y del Consejo de la Juventud de Euskadi, contemplado en los artículo 27.2, y 30, órgano que tiene atribuidas, entre otras, funciones consultivas en el artículo 2.c) de la Ley 6/1986, de 27 de mayo (“ser oído antes de la aprobación de cualquier disposición directamente relacionada con los problemas e intereses de la juventud”), función que el anteproyecto, igualmente, encomienda a la Comisión Interinstitucional de Juventud de Euskadi, así como con el Observatorio Vasco de la Juventud, creado por Orden de 10 de diciembre de 1999, como un servicio específico de la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria que tienen encomendadas funciones información, investigación, constitución de un fondo documental científico, facilitar la unificación de criterios en la recogida de datos, difundir las informaciones y asesoramiento a las diferentes instituciones, departamentos y organismos que colaboren o puedan colaborar con el Observatorio.</p> <p>El principio de eficacia que preside la organización de la administración recogido en el artículo 103 CE, al establecer que “la Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia...” exige la reformulación de este entramado orgánico de acuerdo con las observaciones expuestas.</p>	<p>Tanto el Órgano interinstitucional como la Comisión interdepartamental del Gobierno Vasco tienen un carácter exclusivamente institucional mientras que el Consejo es el interlocutor de la juventud, por tanto, los ámbitos están perfectamente diferenciados. Por su parte, el Observatorio Vasco de la Juventud no tiene funciones puramente consultivas sino de información, investigación y asesoramiento.</p>

<p>Medidas cautelares</p>	<p>El artículo 51 aborda la adopción de medidas cautelares cuando a través de las actuaciones inspectoras o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica se aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio para los usuarios, y lo hace de un modo que puede resultar contrario a lo previsto en la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV. Por un lado, los hechos observados que pueden dar lugar a la adopción de medidas cautelares deben estar relacionados presuntamente con alguna de las infracciones previstas en la ley, no pueden venir referidas a circunstancias producidas por fuerza mayor, concepto jurídico indeterminado que viene definiendo la jurisprudencia como acontecimiento externo, ajeno en este caso al responsable del servicio o equipamiento, y que a su vez sea imprevisible. Por otro lado, la duración de las medidas cautelares, que deberán ser adoptadas, bien por el órgano que tenga atribuida la potestad sancionadora (en cualquier momento del procedimiento, previa audiencia de los interesados por plazo común de cinco días y mediante acuerdo motivado), o bien cuando se adopten de forma excepcional por los funcionarios inspectores (en cuyo caso se procederá con urgencia a la incoación del correspondiente procedimiento sancionador, y en el acto de incoación el órgano titular de la competencia sancionadora determinará, motivadamente, la revocación, mantenimiento o modificación de las sobredichas medidas, procediéndose seguidamente a la realización del trámite de alegaciones), se deberán ajustar a lo dispuesto en</p>	<p>El artículo 51 del anteproyecto es correcto, ya que la Ley 2/1998, de 20 de febrero de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV en su artículo 3 establece que “no hay sanción sin dolo o imprudencia, incluida en esta última la simple inobservancia”, es decir, el artículo 3 de la mencionada Ley se refiere a las sanciones impuestas como consecuencia de un procedimiento sancionador. Por su parte, el artículo 51 del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud se sitúa sistemáticamente en el Capítulo I (Inspección) del Título V y no en el II (Infracciones y sanciones) y prevé aquellas medidas cautelares a imponer cuando, como consecuencia de actividades inspectoras o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica, se aprecie la existencia de riesgo inminente para personas usuarias. Es decir, la previsión de las medidas cautelares previstas en este artículo no se acuerdan como sanción sino para evitar un “riesgo inminente” previamente al procedimiento sancionador. Por ello, se entiende que no es aplicable el artículo 3 de la Ley de de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV.</p>
---------------------------	---	---

	<p>los artículos 31 y 32 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV. Por lo que se debe revisar y ordenar la regulación de las medidas cautelares de acuerdo con lo dispuesto en los citados preceptos.</p>	
<p>Infracciones y sanciones</p>	<p>El Capítulo II, relativo a las infracciones y sanciones en materia de juventud, aborda en el artículo 52, al igual que en el anteproyecto de ley vasca de juventud que fue sometido a informe de esta Comisión, la responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la ley. El artículo 53 clasifica las infracciones en leves, graves y muy graves. Los artículos 54 y 55 tipifican las infracciones leves y graves diferenciando las siguientes materias: (1) con carácter general; (2) en materia de actividades juveniles; (3) en materia de equipamientos juveniles; (4) en materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil; (5) en materia de formación juvenil y de educadores y educadoras de tiempo libre; y (6) en materia de carnés para jóvenes. Finalmente, el artículo 56 tipifica las infracciones muy graves, diferenciando las siguientes materias: (1) con carácter general; (2) en materia de actividades juveniles; (3) en materia de equipamientos juveniles; (4) en materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil; y (5) en materia de formación juvenil y de educadores y educadoras de tiempo libre. Sin embargo, el actual anteproyecto de Ley sometido a informe de la Comisión adolece, igual que el anterior, de una definición o regulación previa de tales</p>	<p>En el anteproyecto se contemplan las conductas y la gravedad escalonada, y se considera que el resto de aspectos que se citan en el Dictamen son objeto de desarrollo reglamentario.</p>

	<p>actividades, de los requisitos que deben reunir las instalaciones o equipamientos, así como del resto de los programas y servicios, cuya regulación, como hemos señalado anteriormente, se pospone al desarrollo reglamentario de la norma, estableciéndose por ello un régimen totalmente desconectado de lo que constituye el contenido de la ley en los preceptos precedentes.</p>	
Definición de equipamiento	<p>Se debe suprimir el término “equipamientos” de los artículos 6 y 7, al no tener cabida en el entendimiento que de la acción directa se ha mantenido con carácter general y venir referida a la retención por las instituciones comunes del País Vasco de actividades o servicios de ejecución en la materia de referencia, en este caso de juventud, mientras que el término equipamiento parece referirse a los bienes necesarios para la prestación del servicio.</p>	<p>La definición correcta de equipamiento está recogida en el artículo 15.2 del anteproyecto.</p>
	<p>Una vez establecido en el artículo 5, como principio general, la obligación de las administraciones públicas de garantizar el aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales, así como de impulsar la normalización del uso del euskera entre las personas jóvenes en todos los ámbitos de la vida, no es necesaria su reiteración en el mismo precepto, ni en otros posteriores, como el establecido en el artículo 24.</p>	<p>En el artículo 5 se recogen los principios generales mientras que en el artículo 24 se señalan líneas de intervención a tener en cuenta a la hora de elaborar cada plan general en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi, por lo que no se debe considerar una reiteración la coincidencia de contenidos.</p>

5. INCIDENCIA NORMATIVA

En las materias cuya regulación remite la presente ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, todas las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella, según el listado que se ha incluido en el apartado 1 de esta memoria.

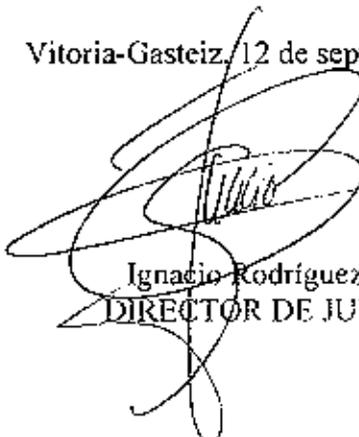
Las referencias a la Dirección de Juventud en las normativas en vigor serán de aplicación al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento.

Una vez creado el Instituto Vasco de la Juventud, las funciones asignadas en la presente ley a la persona titular del departamento competente en materia de Juventud pasarán a ser ejercidas por el presidente o presidenta del Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud.

En el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de la ley, el Gobierno Vasco aprobará mediante decreto el reglamento de organización y funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud.

Se autoriza al Gobierno Vasco para dictar las disposiciones reglamentarias que sean necesarias para el desarrollo de la ley.

Vitoria-Gasteiz, 12 de septiembre de 2011



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria eta Gizarte Ekintzarako
Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud y Acción
Comunitaria

Gazteen Euskal Legea lantzeari buruzko memoria

Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuaren 10.39 artikuluan xedatuta dagoenaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoak gazte politikaren eskumen eskusiboa du. Autonomia Erkidego Osorako Erakundeen eta bertako Lurralde Historikoetako Foruzko Jardute-Erakundeen arteko harremani buruzko 27/1983 Legeak, bere aldetik, Autonomia Erkidegoko erakunde erkideei gazte politikaren esparruko legegintza, jarduketa eta ekintza zuzena dagokiela ezarri du. Horrenbestez, gazte kolektiboaren dinamizazioan eragina izan dezaketen neurriak hartzeko eskumena ez ezik, tokiko eta lurraldeko euskal herri-administrazioek dagokion kolektiboaren garapenera, sustapenera eta indarketara zuzentzen dituzten ekintzak burutzeko jarraibideak ezarriko dituen gazte-politika lantzeko ahalmena ere izango dute erakunde horiek.

Hasiera-hasieratik, Eusko Jaurlaritzak sentiberatasun berezia erakutsi du gazteekiko. Sentiberatasun hori gazteengan eragin zuzena izango duten arloko politikak koordinatzeko moduak arian-arian sendotzeko eta lan-dinamikak finkatu eta sortzeko ahalegin gisa bistaratu da. Tresna horiek guztiek, urratsez urrats, gazte politika integralak koordinatzeko premia handiaz jabeazari dituzte erakundeak; ez bakarrik eraginkortasun ekonomiko hutsagatik, logika eta eraginkortasun politikoengatik ere bai. Gazte-politiken normalkuntza 1985ean abiarazi zen, Gazteriaren Nazioarteko Urtearen Euskal Batzordearen sortu zenean. Hura izan zen gazte-politika integralen koordinazio eta sustapenean aritu zen lehen tresna, eta bertan Eusko Jaurlaritzak, hiru lurralde historikoetako foru aldundiek eta EAEko udalek hartu zuten parte. Izan ere, erakunde horiek dira gaur egun Euskadiko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordea osatzen dutenak, eta ez kasualitate hutsagatik. Beren aldetik, gizarte-eragileek —sektore honetako euskal elkarteek, alegia— 1992an gauzatu zuten biltzar batean atera zituzten ondorioen arabera, beharrezkoa zen gazte-plan integrala artikulatzea, horrela gazteen bizimoduan eta, azken finean, emantzipazioan eta heldutasun prozesu arrakastatsua finkatzeko garaian eragina zuten eta euskal erakundeek bultzatzen zituzten jarduketak zentzuzkoago bilakatzeko. Hazi hori 1997an sendotu zen, Eusko Jaurlaritzako sail guztiek, sail arteko akordio baten bitartez, koordinazioan lan egiteko konpromisoa hartu zutenean. Izan ere, gazteen esparruari dagokionez, Euskadiko herri-aginte bakoitzaren eskumenen mugaketa dela-eta, ezinbestekoa da horien guztiak koordinatzeko ahalegin handia egitea. Urtebete beranduago, 1998an, foru aldundiak eta Euskadiko udalak erantsi zitzaizkion akordio horri eta, urte horretan bertan Euskadiko erakunde guztiek I. Gazte Plana sortzea adostu zuten. I. Gazte Plana 1999an sartu zen indarrean; Euskadiko II. Gazte Plana berriagoa da, eta 2002-2005 epealdian egon zen indarrean. Kultura Saileko Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzak —ukitutako gainerako administrazio erakundeen partaidetzarekin— landuriko ildo estrategikoak jaso zituen Eusko Jaurlaritzak II. Gazte Planean. Dokumentu horren bitartez, eta bakoitzaren eskumenak errespetatuz, Euskadiko gazteen eskari eta premiei erantzun instituzional koordinatu eta kohesionatua (lurraldeari dagokionez) bultzatu zen. Erantzun hori bost arlotan sailkatu zen (lana eta laneratzea, hezkuntza eta lanerako prestakuntza, etxebizitza, osasuna eta gizarte-ekintza eta gazteen aisia eta kultura).



Ildo horretatik, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, gizarteak hala eskatuta eta dagozkion eskumenez baliatuta, gainera, arau izaerako hainbat xedapen ezarri zituen, bai eta Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legea ere. Horrela, bada, gazte animazioarekin eta astialdiarekin, gazteentzako instalazioekin eta gazte informazioarekin erlazionaturiko esparruak arautu dira, besteak beste. Hala eta guztiz ere, gazte politikan hainbat eskuhartze esparru definitu gabe zeuden.

Horrenbestez, Gazteen Euskal Legea ahalegin handi baten finkapena da, gazteengan eragin zuzena duten arloko politiken koordinazioan urteetan jardun eta gero erdietsia, sendotzeko prozesuaren jomuga, eta euskal erakunde guztiek balioetsia. Tresna honek irmotasunez hornituko du eragile politikoek gazte politika integralen esparruan hartutako konpromisoa. Legeak lan egiteko modu bati egonkortasuna emango dio, denbora pasatu ahala balioetsi den lan egiteko modua, erakundeek beren gain hartua eta bultzatua.

Arau bateratzaile bat lantzeko eta urteetan landu den gazteen eremuko politika integralen ibilbide sendoa babesteko duen lege-esparru bat onartzeko premiatik sortu da Gazteen Euskal Legea. Bertan, Eusko Jaurlaritzako sail guztiek, hiru foru aldundiek eta Eudel Euskadiko Udalen Elkarteak engaiatuta garatzen dituzten ekintza positiborako neurriak modu egonkorrean eta bermez islatuko dira.

Horregatik guztiagatik, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioei egotzi zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteen Euskal Legeak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteak errazago gizarteratzeko neurriak hartzen ditu barne, gazteen emantzipazioa lortze aldera, gazteen arloko zeharkako politiken plangintzaren, burutzapenaren eta ebaluazioaren bitartez. Bestetik, gaztetasunaren sustapenerako neurriak hartzen ditu barne; berariaz gazteei zuzendutako programa, jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, beti ere, gazteen partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez burututako neurriak, izan ere.

Zirriborroa lantzeko prozesuan zehaztu behar den gaietako bat legearen hartzaileak edo onuradunak nor diren doitzea da. Izan ere, orain arte gazteak 14 eta 29 urte bitarteko pertsonak izan diren arren, legearen asmoa gazte-politikatzat jotzen denaren irismena zehaztea ere bada. Hain zuzen ere, gazte-politika ez da bakarrik euskal herri-administrazioek 14 eta 29 urte bitarteko pertsonen zuzentzen dizkien jarduketetara mugatzen. 29 urteetako goiko mugatik harago doazen jarduketak ere badaude, etxebizitza eskuratzeari dagokionez edo landa-eremuan belaunaldien arteko erreleboari dagokionez, adibidez. Beheko mugaren aldetik, gazteen sustapenaren inguruko esku-hartze publikoa ez da 14 urtetik gorakoetara mugatzen; jarraitasunez aplikatzen da haurtzarotik eta nerabezarotik, batik bat Euskadiko udallerrietan oro har aplikatzen ari den bezala. Beraz, erakunde publikoekin nahiz beste erakunde eta gazteekin egin beharreko kontsulta-faseetan doitu beharko den alderdia da hori. Horren haritik, jarduerak arautzeko garaian, adin txikikoen parte-hartzea dutenak hartzen dira aintzat. Astialdiko heziketa-jarduerak eta olgeta-jarduerak dira horiek, eta berariazko betekizunak eskatzen dituzte segurtasunari, higiene- eta osasun-baldintzei, ingurumenari, heziketari eta baimenei dagokienez (lursailaren edo eraikinaren jabearen baimena eta, gurasorik, tutorerik edo ordezkari legalik gabe parte hartzekotan, horien baimena, eta, gainera, titulazio egokia duten arduradunek lagunduta joan beharra).

Horri dagokionez, testuan agertzen diren betekizunetako asko, jardueren buruzkoak ez ezik, zerbitzu eta ekipamenduen buruzkoak ere badira, bai eta gazte-politika integrala bultzatzeko bestelako jarduketak batzuei buruzkoak ere. Hori dela eta, betekizunak

berariaz esku-hartze mota bakoitzari egokituta egon behar dira eta oso izaera teknikokoak izan. Beraz, alderdi horietan arau-garapenera jo da, esku-hartze mota bakoitzaren ezaugarriekin bat datorren xehetasun-maila handiagoa erdiesteko asmoz.

Arau-garapen horiek izan arte edo indarrean dauden xedapenak eguneratuta egon arte, indarrean jarraituko du legean araututako gai ei buruzko araudi osoak:

- a) Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen Dekretua.
- b) 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa. Urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua.
- c) Agindua, 1999ko abenduaren 10ekoa, Kultura sailburuarena, Gazteriaren Euskal Behatokia sortu eta horren eginkizunak zehazteko.
- d) 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena.
- e) 47/88 Dekretua, martxoaren 1ekoa, Gizarte eta Kultura Animazioko Eskolen aintzatespena arautzen duena.
- f) 71/1998 Dekretua, apirilaren 7koa, Gizarte eta Kultura Animazioko Eskolen aintzatespena arautzen duen Dekretua moldatzeko dena.
- g) Agindua, 1998ko ekainaren 12koa, Kultura sailburuarena, gizarte- eta kulturadynamizatzailleen prestakuntzarako gutxieneko programak ezartzen dituena.
- h) 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa.
- i) Agindua, 1997ko azaroaren 12koa, Kultura sailburuarena. Agindu honen bidez urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen da, hau da, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa.
- j) 260/1995 Dekretua, maiatzaren 2koa, Euskadiko «Gazte-Txartela/Carnet joven» eratu eta arautzeko dena.
- k) 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzeko dena.
- l) 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onesp en ofiziala arautzen duena.
- m) Kultura eta Turismo Sailaren 1986ko urtarrilaren 15eko Agindua, Euskal Herriko Gazte Elkarteen eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkioten Entitateen Zentsu Nagusia sortzeko dena.

Hala ere, segurtasun juridikoa dela-eta, maila bereko edo apalagoko arau guztiak indargabetuta geratuko dira, azkenik legean xedatuko denaren aurka dauden puntuetan.

Geroko gazteriaren euskal legeak eragina izango du gazte-politika garatzeko aurrekontuetan, Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzak egun betetzen dituen eskumenak bere gain hartuko dituen Gazteriaren Euskal Erakundea sortuko baita. Era berean, programa berriak aurreikusi dira, ondokoei zuzenduak: gazteei, euskal herri-administrazioentzat lan egiten duten langileen gaikuntzari eta ikuskapen- eta zehapen-jardunari. Programa horiek dagokien arau-garapena behar izango dute, eta horren arabera ezarriko da, hala badagokio, aurrekontu-baliabideen zuzkidura.



Gazteriaren Euskal Legearen proiektua lantzeko prozedurari dagokionez, beharrezkotzat jo da gainerako sailek parte hartzea. Izan ere, sailek eragina dute gazteen premia eta eskarien osoko eta zeharkako arretan. Hori dela-eta, gure ustez, sailak zirriborroa lantzeko prozesuan sartuta egon beharko lirateke. Bereziki aipagarria da gazteriaren legearen eta Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen arteko konkordantzia. Hau da haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko legearen esparrua: “arrisku-egoeran edo babesgabezia-egoeran dauden haur eta nerabeen arloa eta arau-hausle adingabeei eman behar zaien gizarte eta hezkuntza laguntzaren arloa”. Gazteriaren lege hau, bere aldetik, adin txikiko guztiei aplikatuko zaie, astialdiaren erabilerari eta sustapenari dagokienez. Horren haritik, haurren eskumena Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailari egokitu zaio; horrekin ulertu behar dena zera da: haur-gaietako eskumen orokorra edo zeharkako eskumena esleitu zaiola. Hori ez da bateraezina arloko eskumen ugariekin, esaterako, Kultura Sailari dagokion haurtasunaren eta haurren astialdiaren erabileraren sustapenarekin.

Era berean, egokitzen da beste herri-administrazioek parte hartzea eta horiei eta elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteei kontsulta egitea, nagusiki, Gazteaukera gazte atariaren bitartez eta, jakina, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak lege-aurreproiektua lantzeko prozesuan egingo duen txostenaren bitartez.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko urriaren 30a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ETA GIZARTE EKINTZA ZUZENDARIA



GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTU PROPOSAMENAREN EGOKITASUNARI BURUZKO MEMORIA

1.- LEGEAREN HELBURUAK ETA OINARRIAK

Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren zirriborroko azalpen-zatian agertzen den bezala, Euskadiko I. Gazte Planaren (1999-2001) eta II. Gazte Planaren (2002-2005) bitartez, Gazte Politika jarduketarako berdintasunaren, gizarteratzearen eta emantzipazioaren aldeko ekimenak sustatzera bideratutako estrategia globalak eraikiz joan da. Horri esker, gazte-politikak bizitza heldura igarotzeko prozesuan eraginik handiena duten esparruak ere aintzat hartzea lortu da, horrela ikuspuntu kulturalista hutsa —astialdian oinarritua— gaindituz.

Horrez gain, erakundeok berariazko gazte zerbitzuen garapen tradizionala bultzatzen jarraitu dugu: esate baterako, gazte-informazioa, hezkuntza ez-formala aintzatetsi eta sustatzea, gazte-ekipamenduen sarea indartzea, mugikortasuna eta truke kulturalak, auzolandegiak, parte-hartzean oinarrituriko aisia-programak sustatzea, etab. Ikuspegi honetatik, gazteen autonomia eta bizitza-kalitatearen alde lan egiten da, gazteak gazte diren artean.

Bi eremu horiek elkartzearen ondorioz, hau da, gazteen emantzipazioa bultzatzearen eta gazteria sustatzearen ondorioz, gazte-politika integrala sortu zen.

Horrenbestez, Gazteriaren Euskal Legearen helburua ahalegin handi baten finkatzea da, gazteengan eragin zuzena duten arloko politiken koordinazioan urteetan jardun eta gero erdietsia. Tresna honek irmotasunez hornituko du eragile politikoek gazte-politika integralen esparruan hartutako konpromisoa. Legeak lan egiteko modu bati egonkortasuna emango dio, denbora pasatu ahala balioetsi den lan egiteko modua, erakundeek beren gain hartua eta bultzatua.

Orain arte zeregin hori borondatez egin izan da, gutxi gorabehera izaera zehatza duten sailen eta erakundeen arteko konpromisoak hartuz, erakunde bakoitzaren arabera. Hortaz, beharrezkoa izan da arau bateratzaile bat gertatzeko eta gazteen eremuko politika integralen ibilbide sendoa babestuko duen lege-esparru bat onartzea eta Eusko Jaurlaritzako sail guztiek, hiru foru aldundiek eta euskal udalek, engaiatuta garatzen dituzten ekintza positiborako neurriak modu egonkorrean eta bermez islatu ahal izatea.

Azken batean, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz administrazio publikoei egotzi zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteriaren Euskal Legeak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteak errazago gizarteratzeko neurriak hartzen ditu barne, gazteen emantzipazioa lortze aldera, gazteen arloko zeharkako politiken plangintzaren, burutzapenaren eta ebaluazioaren bitartez. Bestetik, gatzetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako programa, jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez burututako neurriak, izan ere.

2.- IZAPIDETZEA

AURRETIAZKO FASEA

Kontuan izan behar da lege-aurreproiektu hau ez dela hutsetik abiatzen, baizik eta 2008ko irailaren 23an Jaurlaritzaren Kontseiluan onartutako eta Eusko Legebiltzarrerera itzulitako proiektu baten lantze-prozesuan egindako lanaren zati bat biltzen duela.

Horrela, aurretiazko urrats gisa, Legearen edukien proposamenak biltzeko lehen fase bat burutu zen 2006ko lehen seihilekoan. Fase horretan hainbat lantalde antolatu ziren Eusko Jaurlaritzako sailtako, hiru foru aldundietako eta udaletako ordezkariekin, bai eta elkarteetako gazteekin ere, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren bidez. Gainera, inongo elkartetan ez dauden gazteen eta, orokorrean, biztanleen ekarpenak ere eskuratu dira “Gazteaukera” interneteko atari gaztean, horretarako sorturiko blog baten bidez. Gazteriarekin loturiko eragile sozialen ekarpen gisa, gazteen legearen web-orrian horretarako egindako online galdetegiaren bidez unibertsitate irakasle baten eta bere doktoregaiaren (Gizarte Hezkuntzaren dinamizatzailea) ekarpena ere jaso da, baita Urtxintxa Gipuzkoak eginiko artikuludun testu oso bat ere. Edukiak jasotzeko lehenengo fasean egindako ekarpen guztiak *Gazteen Euskal Legearen zirriborroa egiteko hausnarketa-prozesuaren ondorio orokorren* agirian daude jasota, 2006ko uztailearen 12koa.

Lehen ekarpen horiei guztiei esker, Gazteriaren Euskal Legearen hiru helburu nagusienak zehaztu dira, bai aurreproiektu honetan, bai aurrekoan ere: lehenik, gazteen emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta; bigarrenik, berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxienezko kalitate-baldintzak bermatzea; eta hirugarrenik, Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorrak sortuz —bai eta toki-eremuan ere— eta, era berean, bide horietan elkarteetako gazteak eta elkarteetatik kanpoko gazteak aintzat hartuz.

Beraz, hasierako eduki-proposamen horietatik abiatuta, Kultura Sailak lehen zirriborroa egin du, Eusko Jaurlaritzako Sailen partaidetzarekin; izan ere, Lege horrek gainerako sailtako eskumenekoak diren gaietan ere baditu ondorioak.

Jarraian, testuan hainbat aldaketa egin dira, kontsulta-fasean, eztabaida publikoko fasean eta entzute-fasean egindako ekarpenen ondorioz. Jasotako proposamen horiek guztiak aztertu egin dira eta aintzat hartu dira ondoren zehazten denez.

EUSKO JAURLARITZAKO SAILEN EKARPENAK JASOTZEKO FASEA

Kultura Sailaren Zuzendaritza Kontseiluak lehenbiziko testua (0. Zirriborrea) onartu zuen 2009ko azaroaren 25ean; jarraian, Eusko Jaurlaritzako sailburu guztiei bidali zitzaien, Kultura sailburuaren gutun batekin batera.

2009ko abenduaren 3an, Eusko Jaurlaritzako Gazte Politika Integralaren Batzorde Teknikoa bildu zen. Bertan, geroko Gazteriaren Euskal Legea lantzeko prozesua aurkeztu zen, bai eta sailburuei igorritako dokumentazioa ere, ekarpenak egin zitzaizkion.

2009ko abenduaren 16an, Euskadiko II. Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordeak bilera egin zuen. Bertan, Eusko Jaurlaritzako, hiru foru-aldundietako, udaletako eta Euskadiko Gazteriaren Kontseiluko ordezkariak bildu ziren, eta Gazteriaren Euskal Legea lantzeko prozesua aurkeztu zen: diagnostikoa, metodologia eta egutegia.

Eusko Jaurlaritzako sailen proposamenak biltzeko epea amaiturik, 2009ko abenduaren 18an, jasotako proposamenak aztertzeari ekin genion.

Jaurlaritzaren Lehendakaritza

Hasierako testua (0. Zirriborrea)	Proposamenak	Erantzuna
<i>1. artikulua.</i> Xedea	1. puntuan, honako hau ere gaineratu beharko litzateke: "... Legearen azkeneko helburuak honako hauek dira: ... <i>aukera-berdintasuna bultzatzea</i> ".	Aukera-berdintasuna printzipio orokor gisa jasota dago dagoeneko (3.3. artikulua)
<i>1. artikulua.</i> Xedea	2. puntuan, gaztetzat hartzen dira 14 eta 30 urte bitarteko pertsonak. <i>Eta Euskadin bizi direnak</i> erantsi beharko litzateke.	Kultura Sailaren Txosten Juridikoak esaten duenaren arabera.



<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak Aukera-berdintasuna gazte guztiek eskubide politikoak, zibilak, ekonomikoak, sozialak eta kulturalak, eta arauetan aitortu lekizkiekeen gainerako oinarriko eskubideak, modu eraginkorren eta berdintasunez baliatzen dituztela bermatuko duten neurri egokien multzo gisa ulertuko da, bai eta aukera-berdintasuna bermatzeko egokiak diren neurri guztiak aplikatzea ere, baliabide eta onura soziokulturalak eskuratzeko abiagune edo hasierako baldintzetan ez ezik, horiek guztiak baliatzeko eta behar den moduan kontrolatzeko baldintzetan ere.</p>	<p>3. puntuan, Aukera Berdintasunari buruzkoan, ongi legoke <i>gizonen eta emakumeen berdintasun-printzipio instituzionalari arreta berezia emanez</i> testua eranstea.</p>	<p>Hasierako testua hartuta dagoela irizten diogu, zehaztu beharrik gabe, areago, horretaz arduratzen den lege bat egonik.</p>
<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak</p>	<p>Beste printzipio orokor bat ere sor liteke: <i>Euskadiko gazteek duten askatasun indibiduala beren etorkizunari buruz erabakitzeke, erabakia benetakoa eta eraginkorra izan dadin.</i></p>	<p>Legearen xedean (1. artikulua) biltzen da legearen helburu gisa gazteek herritar gisa dituzten eskubideak babestea eta eskubide horiek baliatzen laguntzea.</p>
<p>Gazteriaren Euskal Erakundea 16. artikulua.- Zuzendaritza Kontseilua.</p>	<p>16. artikuluan adierazi beharko litzateke zein izango den Kontseiluaren presidentea, ez baitago zehaztuta.</p>	<p>Onartua (20. 1 a) artikulua)</p>
<p>Gazteriaren Euskal Erakundea 17. artikulua.- Zuzendari nagusia. 6.- Zuzendariak Erakundearen eginkizun publikoak betearaziz emaniko egintzek ez dute agortuko administrazio-bidea. Egintzon aurka, gorako errekurtsioa jarri ahal izango da <u>Gazteriaren Euskal Erakundearen presidentearen</u> aurrean.</p>	<p>17.6 artikuluan Gazteriaren Euskal Erakundearen presidentea jarri ordez <u>Zuzendaritza Kontseiluaren presidentea</u> jarri beharko luke.</p>	<p>Onartua (22. 6. artikulua)</p>

Emakunde

<p>Kontzeptuak, estrategiak eta tresnak</p>	<p>Testu osoan, aipatutako 4/2005 Legean biltzen diren kontzeptuak, estrategiak eta tresnak erabiltzen dira sistematikoki, berdintasun-politiken eta sexu-arrazoiengatik diskriminazioaren aurkako zuzenbidearen alorrean sartu diren, eta urteetan hitzaldien, ekintza-programen, hitzarmenen, arauen eta nazioarteko nahiz Europako bestelako tresna juridikoen testuinguruan landu diren adostasunei erantzuten dieten kontzeptuak, estrategiak eta tresnak, hain zuzen ere. Ildo horretatik, gure ustez berriz balioetsi beharko litzateke berdintasun-politiken multzoa osatzen duten kontzeptuak, estrategiak eta tresnak gazteei lotutako politiken eremura aldatzeko egokitasuna; izan ere, politika horien errekerimenduei erantzuteko sortu ez zirenez, litekeena da politika horien premia eta berezitasunei ez erantzutea.</p>	<p>Kontuan hartu da une oro Zirriborroan azaltzen diren kontzeptuak, estrategiak eta tresnak 1998. urteko I. Gazte Plana egin aurretik hasitako gazteei lotutako politika-kontzeptuaren bilakaera egokitu behar direla.</p>
	<p>Aurreproiektuaren zirriborroan berdintasuna aipatzen denean, gazteriak beste kolektibo batzuen aurrean duen berdintasunari dagokionez soilik egiten du, eta zirriborro horren 3.3. artikuluan aukera-berdintasuna 4/2005 Legean definitzen den bezala definitzen da, baina ez da aipatzen emakumeen eta gizonen berdintasun-printzipioa gazteriaren eremuan ere aplikatu behar denik. Ildo horretan, hainbat alderdi arautzerakoan, hala nola printzipio orokorrak edo estatistikak eta azterlanak edo gazteen emantzipazioa esku-hartze publikoko eremuetan sustatzeko neurriak proposatzerakoan, ez da aipatzen genero-ikuspegia sartu behar denik. Eta kontua da, edozein gizarte-kolektibotan (gazteak, adinekoak, etorkinak eta abar) emakumeak eta gizonak daudela, eta emakume eta gizon horiek ez daudela egoera eta posizio sozial berean kolektiboetan, guztiz kontrakoa baizik, emakumeek beren sexuaren, posizioaren eta egoeraren arabera gizarte-talde gisa roletan eta estereotipoetan duten eragina askoz okerragoa baita. Horregatik, gure ustez funtsezkoa da aurretik diagnostiko bat egitea Euskadiko gazteriak sexuaren arabera bizi duen egoera diferentziala aztertzeke, egun dauden desberdintasunak atzematearren, eta arau-testuan bertan desberdintasun horien berri emateko eta neurri zuzentzaileak proposatzeko desberdintasun horiek desagerrarazten laguntzearren.</p>	<p>Kontuan hartuko da testua berrikusi eta aldatzerakoan; horretarako, Kultua Saileko emakumeen eta gizonen alorreko teknikari espezializatuaren aholkularitza izango da, genero-ikuspegia benetan sartzen dela bermatzeko.</p>

Herrizaingo Saila

	<p>Gure ustez interesgarria eta nahitaezkoa da helburu eta lehenasunezko estrategia gisa, gizartearentzat orokorrean eta Gazteentzat bereziki hain garrantzitsua den gaia, hau da, genero-indarkeria amaitzea, III. Gazte Planean eta Gazteriaren Euskal Legean sartzea.</p>	<p>Kontuan hartuko da aurreproiektuaren generoaren araberako inaktuaren aurretiazko ebaluazioa egiterakoan.</p>
--	--	---

Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saila

<p>32. artikulua. - Arau, plan eta programen eragina.</p> <p>1.- Gazteengan eragin zuzena duen eta Jaurlaritzaren Kontseiluan onartu behar den izaera orokorreko xedapen bat edo Eusko Jaurlaritzaren plan bat egiten hasi aurretik, hori sustatzen duen administrazio-organoak aztertu egin beharko ditu xedapen edo planak gazteen emantzipazioa bultzatzeko helburu orokorrean izango dituen eragin positibo ala negatiboak. Azterketa hori dagokion justifikazio edo azalpen memoriari erantsiko zaio.</p> <p>2.- Memoria hori Gazteriaren Euskal Erakundeari igorriko zaio xedapena edo plana onetsi aurretik, derrigorrezko txosten ez-loteslea eman dezan. Txosten horretan xedapenak edo planak lege honetan jasota dauden printzipio orokorrekiko eta gazte gaien arloko plan orokorrekiko duen egokitzapen maila adieraziko da.</p> <p>3.- Eusko Jaurlaritzaren xedapenaren edo planaren proiektuan, gazteek bizi duten egoeran neurriok izan dezaketen eragin negatiboa ahalik eta gehien neutralizatzeko eta gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak sartu beharko dira.</p> <p>4.- Era berean, Eusko Jaurlaritzaren xedapena edo plana sustatzen duen administrazio organoak, gazteen emantzipazioa sustatzeko helburua lortzearen, adierazleak ezarri behar ditu, aurreko paragrafoetan aipatzen diren neurriak zenbateraino betetzen diren eta beren eraginkortasun-maila zenbaterainokoa den ebaluatu ahal izateko. Xedapena edo plana sustatzen duen administrazio organoak, ebaluazioa amaitu ondoren, Gazteriaren Euskal Erakundeari igorriko dio, jakitun egon dadin.</p>	<p>32. artikulua</p> <p>Artikulu osoa aztertu ondoren, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailaren ustez, Gazteriarekin egiten dituen esku-hartze guztietan zuzeneko harremana duenez, artikulua hori Legearen Zirriborroan azaltzen diren baldintzen arabera aplikatzeak arau-garapena geldiaraziko du, baita Sail honek egin litzakeen jardun eta esku-hartzeak ere. Horregatik, gure ustez nahitaezkoa da salbuespen bat egitea Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailarekin artikulua hori aplikatzeari dagokionez. Horretaz gain, orokorrean, oso garrantzitsua da txostenak emateko epeak ezartzea.</p>	<p>Salbuespenari dagokionez, ez dago justifikatuta, helburua ez baita prozesu guztiak (asko edo gutxi) txertatzea, gazteriaren kolektiboari eragiten dietenak sartzea baizik. Gure ustez ere ahalik eta gehien arindu behar da prozesua arau-garapena eta edozein sailek egin litzakeen jardunak eta esku-hartzeak ez geldiarazteko; horregatik, batez ere eskatzen da dagokion justifikazio- eta azalpen-memoria arruntean gazteen kolektiboan eragin behar ote den ala ez galderaren inguruko gogoeta sartzea, eta inpaktu negatiboa izan daitekeela uste bada hori neutralizatzeko neurriak aurreikustea, jakina.</p> <p>Bestalde, onartu da txostenak emateko epeak ezartzeko proposamena; hortaz, 30 egun balioduneko gehieneko epea jartzen da aurreikusitako aginduzko txosten ez-loteslea egiteko (35.2 artikulua).</p>
<p>34. artikulua. - Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>b) Gazteak eta hezkuntza.</p> <p>1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak <u>hezkuntza formal nahiz ez formalaren</u> aldeko laguntza ekintzak koordinatuko ditu, gazteen aldeko hezkuntza eta prestakuntza politikak planifikatze eta burutze aldera.</p>	<p>Gazteak eta hezkuntza.</p> <p>1. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, gazteen aldeko hezkuntza eta prestakuntza politikak planifikatzeko eta egikaritzeko garaian, <u>hezkuntza formal nahiz ez formalaren</u> aldeko laguntza ekintzak koordinatuko ditu.</p>	<p>Onartua (39 b 1) artikulua)</p>



<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>l) Gazteak eta mugikortasuna.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak Euskadiko gazteen aukera berdintasuna bermatuko du, mugikortasun geografikoa bultzatuta eta <u>beste herrialde batzuetan</u> ikasketak, ikastaroak eta jarduerak burutzeko programak garatuta. Hartara, Euskadiko gazteek aniztasuna eta kultura aberastasuna ezagutzea sustatuko da eta, aldi berean, prestakuntza eta laneratzea errazago burutuko dira eta hainbat balio eta giza eskubideekiko errespetua sustatuko dira.</p>	<p>Gazteak eta mugikortasuna.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak Euskadiko gazteen aukera berdintasuna bermatuko du, mugikortasuna bultzatuta eta <u>beste autonomia erkidego eta herrialde batzuetan</u> ikasketak, ikastaroak eta jarduerak burutzeko programak garatuta. Hartara, Euskadiko gazteek aniztasuna eta kultura aberastasuna ezagutzea sustatuko da, aldi berean, prestakuntza eta laneratzea errazago burutuko dira eta hainbat balio eta giza eskubideekiko errespetua sustatuko dira.</p>	<p>Onartua (39 n) artikulua)</p>
<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>m) Gazteak eta bizikidetzak.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazte kolektibo <u>guztien</u> integrazioa eta <u>gizarteratzea</u> errazago egitera bideratutako neurri jakinak hartuko ditu.</p>	<p>Gazteak eta bizikidetzak.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazte kolektibo <u>guztien</u> integrazioa eta <u>gizarteratzea</u> errazago egitera bideratutako neurri jakinak hartuko ditu.</p>	<p>Onartua (39 o) artikulua)</p>

Ekonomia eta Ogasun Saila

Gazteriaren Euskal Erakundea	Gazteriaren Euskal Erakundea (erakunde autonomoa) sortzeari dagokionez, kontuan izan behar da, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen 9. artikuluan xedatutakoaren arabera, erakunde autonomiadunak erakunde-mailako enteak direla, EAEkoak eta nortasun publikokoak; haien helburua erkidego horren eskumeneko jarduerak egitea da, deszentralizazio-erregimenean beti ere; eta zuzenbide publikoaz araututa daude, bai administrazio- eta aurrekontu-erregimenaren eta ondare-erregimenaren, bai Funtzio Publikoaren, barruko kontrol ekonomikoaren (kontabilitate-kontrola, kontu-hartzailearen kontrola, eta abar) alorrean. Era berean, erakunde autonomo hori sortzearekin lortu nahi den deszentralizazio-erregimena justifikatu beharko da, baita Lehendakaritzarekiko atxikipena ere.	Kontuan hartuko da aurreproiektua izapidetzeko prozesuan
Gazteriaren Euskal Erakundea	Langileen erregimenari dagokionez eta aurreko atalean adierazi denez, erakunde autonomoek izaera publikoa dutenez, eta zuzenbide publiko bidez arautzen direnez, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legeak ezartzen duena hartuko da kontuan, eta erakunde horietako lanpostuak, orokorrean, funtzionarioek beteko dituzte (Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legearen 19. artikulua).	Kontuan hartuko da aurreproiektua izapidetzeko prozesuan
Gazteriaren Euskal Erakundea	Erakundearen zuzendari nagusiak gutxienez zuzendari izan behar duela (erreferentziatzko aurreproiektuaren zirriborroaren 17. artikuluko 3. atala) dioen ideari dagokionez, kargu horren baliokidea den benetako kategoria aipatu beharko litzateke (ez gutxienekoak).	Kasu honetan, maila nahiz baliokidetasuna, zuzendariarena da gutxienez.

<p>Aplikazio-eremua</p>	<p>Ezarri nahi den aplikazio-eremuari dagokionez (erreferentziatzko aurreproiektuaren zirriborroaren 2. artikulua), ez dira EAEko sektore publikoa osatzen duten erakundeak (Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen 7. artikulua 4. atalean aipatzen diren sozietate publikoak, fundazioak eta partzuergoak) biltzen, ezta Foru Administrazioari nahiz Tokiko Administrazioari dagozkion erreferenteak ere.</p>	<p>Onartua</p>
<p>Terminologia</p>	<p>Ohar orokor gisa, kontuan izan behar da zirriborroan behin baino gehiagotan aipatzen dela EAEko Administrazioa, eta ematen du termino horrekin EAEko Erakunde Administrazioa ere bildu nahi dela, baina Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen 1. artikulua 2. atalaren arabera, honako hauek soilik izango lirateke termino baliokideak: EAEko Administrazioa eta EAEko Administrazio Orokorra.</p>	<p>Onartua</p>

Etxebizitza, Herri Lan eta Garraio Saila

<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>c) Gazteak eta etxebizitza.</p> <p>1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteen autonomia pertsonalerako prozesuak errazago bilakatu behar ditu. Horretarako, gazteek etxebizitza duina errazago eskuratzeko politika aktiboa garatu behar du, merkatu libreak eskaintzen dituenak baino baldintza hobekak lortuta, gazteek etxebizitzak alokatu, eraiki, birgaitu eta, kasuaren arabera, erosi ahal izan ditzaten.</p> <p>2.- Lege honen 1. artikuluan ezarritakoaren ondoreetarako, gazteek etxebizitza errazago eskuratzeko programa eta planei dagokienez, gazteak 35 urte baino gehiago ez duten pertsonak izango dira.</p>	<p>c) Gazteak eta etxebizitza.</p> <p>1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazteen autonomia pertsonalerako prozesuak errazago bilakatu behar ditu, gazteek etxebizitza duina errazago eskuratzeko politika aktiboa garatuta. Horretarako, bakoitzak, bere etxebizitza politiken baitan, gazteek dituzten zailtasun bereziak arintzeko neurriak abiaraziko dituzte, hartara merkatu libreak eskaintzen dituenak baino baldintza hobekak lortuta.</p> <p>2.- Lege honen 1. artikuluan xedatutakoaren ondoreetarako, gazteek etxebizitza errazago eskuratzeko programa eta planei dagokienez, gazteak etxebizitza plan eta programetan ezartzen diren adin-tarteetan kokatuta dauden pertsonak izango dira.</p>	<p>Onartua (39. c) artikulua)</p>
---	--	-----------------------------------

Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo Saila

<p>34. artikulua i) Gazteak eta kontsumoa. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteen prestakuntza sustatuko du informazio kanpainen edo berariazko programen bitartez, kontsumitzaile eta erabiltzaile gisa dituzten eskubideak ezagutu eta arduraz, ikuspegi kritikoz eta elkartasunez balia ditzaten.</p>	<p>34. artikulua j) Gazteak eta kontsumoa. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazteen prestakuntza sustatuko du informazio kanpainen edo berariazko programen bitartez, kontsumitzaile eta erabiltzaile gisa dituzten eskubideak ezagutu eta arduraz, ikuspegi kritikoz eta elkartasunez balia ditzaten.</p>	<p>Onartua (39. j) artikulua)</p>
--	--	-----------------------------------

Enplegu eta Gizarte Gaietako Saila

Gazteak, haurrak eta nerabeak.	<p>Zirriborroaren arabera, 14 urtetik 30 urtera bitarteko pertsonak hartzen dira gaztetzat. Gure Sailak haurren eta nerabeen alorreko eskumenak ditu eta Haurrak eta Nerabeak zaintzeko eta babesteko 3/2005 Legean adierazten da nerabezaroa hamahiru urtetik hasita legeak ezarritako adin-nagusitasuneraino edo emantzipaziora bitarte luzatzen dela.</p> <p>Neurri batean aurrekoarekin lotuta, zerbitzu-sistemaren ideia egongo litzateke. Egia esan, gazteentzako zerbitzu-sistema bati buruz hitz egin ordez haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzu multzo bati buruz hitz egiten ari dira (soziokulturala, esan liteke).</p>	Onartua: zioen azalpenean argibide bat erantsiko da, Haurrak eta Nerabeak zaintzeari buruzko otsailaren 18ko 3/2005 Legea aipatuko da bereziki, bi legeen edukia lotzeko; nolahi ere, nabarmendu behar da Gazteriari buruzko Euskal Legeak sustapen-arloak arautzen dituela, bai gazteen egoerari, bai baldintzari buruzkoak, laguntza-sistemen berezkoak diren eskumenak landu gabe.
34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.	<p>Lege-zirriborroaren 34. artikuluan ez dira modu egokian eta behar bezain argi ikusten gazteriaren bizi-kalitatean eragina duten eta gure erantzukizunekoak diren sektore-arlo garrantzitsuak, ez baita diru-sarreraren bermeari buruz eta gizarte-zerbitzuei buruz ere hitz egiten. Horregatik, gomendatzen dugu “Gazteria eta enplegua”ri buruz hitz egiten denean “Gazteria eta enplegua eta diru-sarreraren bermeari” buruz hitz egitea (Paragrafoari honen antzeko esaldi bat erantsiz: “era berean, gazteriaren premiak diru-sarrerak bermatzeko politikara egokitzen direla zainduko du”) eta atal bat eranstea “Gazteria eta gizarte zerbitzuak” gaiari buruzkoa, honelako zerbait dioen paragrafo bat gehituz: “Autonomia Erkidegoko Administrazioak bermatuko du gizarte-zerbitzuen politikak gazteen premietara egokitzen direla eta gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sisteman sartzen direla, betiere sistema horrek autonomia pertsonalari ematen dion laguntza eta gazte guztiak komunitatean sar daitezzen sustatuz”.</p>	Onartua (39. artikulua)

Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila

<p>Zioen adierazpena. Espainiako Konstituzioak, 9.2 artikuluan, herri-aginteen esku utzi zituen ondoko ardura hauek: batetik, norbanakoen eta dagozkien taldeen askatasuna eta berdintasuna benetakoak eta eraginkorrak izateko baldintzak sustatzea; bestetik, norbanakoen eta dagozkien taldeen osotasuna eragotzi edo oztopatzen dituzten trabak ezabatzea; eta, azkenik, herritar guztien partaidetza erraztea. Era berean, 48. artikuluan, gazteek garapen politiko, sozial, ekonomiko eta kulturalean askatasunez eta eraginkortasunez parte hartzeko baldintzak sustatzeko ardura eman zitzaizen herri-aginteei.</p>	<p>Espainiako Konstituzioak, 9.2 artikuluan, herri-aginteen esku utzi zituen ondoko ardura hauek: batetik, norbanakoen eta dagozkien taldeen askatasuna eta berdintasuna benetakoak eta eraginkorrak izateko baldintzak sustatzea; bestetik, norbanakoen eta dagozkien taldeen osotasuna eragotzi edo oztopatzen dituzten trabak ezabatzea; eta, azkenik, herritar guztien partaidetza erraztea. Era berean, 48. artikuluan, gazteek garapen politiko, sozial, <u>iraunkor</u>, ekonomiko eta kulturalean askatasunez eta eraginkortasunez parte hartzeko baldintzak sustatzeko ardura eman zitzaizen herri-aginteei.</p>	<p>Gure ustez ez da beharrezkoa zehaztaper hori zioen azalpenean sartzea, gure ustez egokiagoa delako legearen xedean sartzea (1. artikulua).</p>
<p>1. artikulua.- Xedea. 1.– Lege honen xedea Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan pertsona fisiko eta juridiko, publiko eta pribatuek gazteen alde sustatu eta antolatzen dituzten politiken, jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen garapena arautu eta bermatuko duen arau eta eskumen esparrua ezartzea da. Legearen azkeneko helburuak honako hauek dira: gazteen eskubideak babestea eta gazteek eskubide horiek baliatzeko erraztasunak ematea; gazteek gizartearen garapen politiko, sozial, ekonomiko eta kulturalean parte hartzea sustatzea; eta gazteen emantzipazioa eta gizarteratzea posible egingo duten baldintzak sortaraztea.</p>	<p>1.– Lege honen xedea Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan pertsona fisiko eta juridiko, publiko eta pribatuek gazteen alde sustatu eta antolatzen dituzten politiken, jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen garapena arautu eta bermatuko duen arau eta eskumen esparrua ezartzea da. Legearen azkeneko helburuak honako hauek dira: gazteen eskubideak babestea eta gazteek eskubide horiek baliatzeko erraztasunak ematea; gazteek gizartearen garapen politiko, sozial, ekonomiko, <u>iraunkor</u> eta kulturalean parte hartzea sustatzea; eta gazteen emantzipazioa eta gizarteratzea posible egingo duten baldintzak sortaraztea.</p>	<p>Onartua</p>
<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak. 1.– Gazteen egoeraren arreta integrala. Gazteak gizarte, politika, ekonomia eta kultura esparruetan txertatzea bultzatzeko neurriak zehazterakoan gizarte osoaren eta, bereziki, euskal herri-administrazioen eta gizarte eragileen inplikazio gisa ulertu behar da gazteen egoeraren arreta integrala.</p>	<p>1.– Gazteen egoeraren arreta integrala. Gazteak gizarte, politika, ekonomia, <u>ingurumen</u> eta kultura esparruetan txertatzea bultzatzeko neurriak zehazterakoan gizarte osoaren eta, bereziki, euskal herri-administrazioen eta gizarte eragileen inplikazio gisa ulertu behar da gazteen egoeraren arreta integrala.</p>	<p>Onartua.</p>



<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak. 5.- Gazte ikuspegia txertatzea. Gazte ikuspegia txertatuko da euskal herri administrazioetako politika eta ekintza guztietan, halako moduz non horietan guztietan ezberdintasunak ezabatzeko eta gazteen emantzipazioa sustatzeko helburu orokorra ezarriko baitute.</p>	<p>Honako hau da gazte ikuspegiaren integrazioa: gazteen egoera, baldintza, jomuga eta premia desberdinak modu sistematikoan kontsideratzea, eta, horretarako, horiei lotutako politika eta ekintza guztietan, desberdintasunak ezabatzeko eta gazteen emantzipazioa sustatzeko eta <u>parte-hartzea bultzatzeko</u> xedea duten helburu eta jarduketa zehatzak txertatzea.</p>	<p>Gure ustez printzipio honetan ez da beharrezkoa gazteen parte-hartzea aipatzea, esanbidez eta modu garatuagoan biltzen baita 12. printzipioan: Gazteen parte-hartze demokratikoa.</p>
<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak. 12.- Gazteen partaidetza demokratikoa. Gazteek gizartearen eraikuntzan osotasunez eta aktiboki parte hartzeko duten eskubidea bermatuko da. Horretarako, gazteen eta euskal herri-administrazioen arteko solaskidetza eta elkarlan guneak sortu eta sendotuko dira, elkarteak eta gazteen ekimenak sustatuko dira eta partaidetzaren aldeko kultura bultzatuko da, bai eta elkarteetatik kanpoko gazteen artean ere.</p>	<p>12.- Gazteen partaidetza demokratikoa. Gazteek gizartearen eraikuntzan osotasunez eta aktiboki parte hartzeko duten eskubidea bermatuko da. Horretarako, gazteen eta euskal herri-administrazioen arteko solaskidetza eta elkarlan guneak sortu eta sendotuko dira, elkarteak eta gazteen ekimenak sustatuko dira eta partaidetzaren aldeko kultura bultzatuko da, bai eta elkarteetatik kanpoko gazteen artean ere, <u>herritarren parte-hartzearen baitan</u>.</p>	<p>Gure ustez ez da beharrezkoa zehaztapan hori sartzeari izan ere, zehaztasun hori gune horiek sortzerakoan hartu beharko da kontuan eta ez, ordea, arau-testu honetan, esparru orokor gisa.</p>
<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak. 13.- Balioen sustapena. Balio demokratikoen garapena sustatuko da gazteengan. Balio demokratikoen garapena bizikidetza, askatasuna, berdintasuna, tolerantzia, elkartasuna eta bakearen eta giza eskubideen defentsa bultzatzera bideratutako programa eta ekintzen sustapen gisa ulertu behar da.</p>	<p>13.- Balioen sustapena Balio demokratikoen garapena sustatuko da gazteengan. Balio demokratikoen garapena bizikidetza, askatasuna, berdintasuna, tolerantzia, elkartasuna, <u>iraunkortasuna</u> eta bakearen eta giza eskubideen defentsa bultzatzera bideratutako programa eta ekintzen sustapen gisa ulertu behar da.</p>	<p>Onartua</p>
<p>5. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren berriazko eginkizunak. 2.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, legegintza ekimena eta araugintza ahala egikaritzeaz gain, honako eginkizun hauek burutuko ditu bere eskumen esparruaren baitan, berriaz gazteei zuzendutako jarduerak, zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez: ...</p>	<p>2.- <u>x) Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailarekiko koordinazioa, gizarte-, hezkuntza- eta ingurumen-arloko boluntariotza arautzeko, euskal hezkuntza-sistemaren curriculumaren zati gisa.</u></p>	<p>Proposamena zehatza denez, kontuan hartuko da Euskadiko III. Plana egiterakoan.</p>
<p>5. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren berriazko eginkizunak. 2.- q) Gazte lankidetzak eta boluntario lana sustatzea, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan modu bateratuan egin behar denean.</p>	<p>2.- q) Gazte lankidetzak eta boluntario lana sustatzea, <u>gizarte-, hezkuntza- eta ingurumen-esparruetan</u>, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan edo lurralde historiko batean baino gehiagotan modu bateratuan egin behar denean.</p>	<p>Gazteen lankidetzaren eta boluntariotzaren sustapena bildu nahi denez bere zentzu zabalean, ez dugu egokitzen hartzen eremu jakin batzuetara soilik mugatzea; izan ere, horrek eragingo luke gainerako eremuak kanpo uztea.</p>



<p>7. artikulua.– Toki administrazioa.</p> <p>1.– Euskal Autonomia Erkidegoko toki erakundeek —bai banaka bai lege honen ondoreetarako nahiz berezko mankomunitateetan elkartuta— zeharkako gazte politika bultzatzeari dagozkion eskumenak ondoko eginkizunetan gauzatuko dira:</p> <p>e) Koordinazio mekanismoak ezartzea udalerrian gazteentzako zerbitzuak eskaintzen dituzten erakundeekin; elkarteekin, ekimen pribatuarekin eta udalerriko organismo eta erakundeekin parte hartzeko bideak ezartzea; eta gazteen eta toki eremuko gazte elkarten parte-hartzea bultzatzea.</p>	<p>1.-</p> <p>e) Koordinazio mekanismoak ezartzea udalerrian gazteentzako zerbitzuak eskaintzen dituzten erakundeekin; elkarteekin, ekimen pribatuarekin eta udalerriko organismo eta erakundeekin parte hartzeko bideak ezartzea; eta gazteen eta toki eremuko gazte elkarten parte-hartzea bultzatzea <u>herritarren tokiko foroetan, hala nola Tokiko 21 Agendan.</u></p>	<p>Proposamena zehatza denez, kontuan hartuko da Euskadiko III. Plana egiterakoan.</p>
<p>7. artikulua.– Toki administrazioa.</p> <p>2.– Udalek —bai banaka bai lege honen ondoreetarako nahiz berezko mankomunitateetan elkartuta— beren lurralde eremuko gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez dituzten eskumenak ondoko eginkizunetan gauzatuko dira:</p>	<p>2.– Udalek —bai banaka bai lege honen ondoreetarako nahiz berezko mankomunitateetan elkartuta— beren lurralde eremuko gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez dituzten eskumenak ondoko eginkizunetan gauzatuko dira:</p> <p><u>x) Ikastetxeekin lankidetzan jardutea eta udalaren eskola-fofoak sortzea, eustea eta kudeatzea Tokiko Agenda 21 programaren esparruan.</u></p> <p><u>x) Boluntariotza eta belaunaldien arteko lankidetzaren sustatzea gizarte-, hezkuntza- eta ingurumen-eremuetan.</u></p>	<p>Proposamena zehatza denez, kontuan hartuko da Euskadiko III. Plana egiterakoan.</p>
<p>Gazteriaren Euskal Erakundea</p> <p>10. artikulua.– Eginkizunak.</p> <p>s) Gazteen mugikortasuna, gazteentzako turismoa eta gazteen arteko trukeak sustatzea, hala Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan nola nazioartean, bai eta gai horri buruzko informazioa, kontsulta eta aholkularitza gazteen eskura egoteko erraztasunak ematea ere.</p>	<p>s) Gazteen <u>partaidetza</u> eta mugikortasuna, gazteentzako turismoa eta gazteen arteko trukeak sustatzea, hala Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan nola nazioartean, bai eta gai horri buruzko informazioa, kontsulta eta aholkularitza gazteen eskura egoteko erraztasunak ematea ere.</p>	<p>Onartua (14. u) artikulua).</p>



<p>25. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario lana.</p> <p>1.– Gazteen esparruko boluntario lana interes orokorreko jardueren multzoa da, hau da, gizartearen, komunitatearen, kulturaren, garapenerako lankidetzaren, ingurumenaren babesaren edo antzeko beste edozein alderdiren alde pertsona fisiko gazteek gauzatzen dituzten jardueren multzoa. Gazteek jarduera horiek eskuzabaltasunez, elkartasunez, borondatez eta askatasunez garatzen dituzte —lan, funtzionario edo merkataritza harremanik edo obligazio pertsonalik edo betebehar juridikorik eragin gabe—, irabazi asmorik gabeko erakundeen bitartez, programa edo proiektu jakinetan eta trukean ordainsaririk jaso gabe.</p>	<p>25. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario lana.</p> <p>1.– Gazteen esparruko boluntario lana interes orokorreko jardueren multzoa da, hau da, gizartearen, komunitatearen, kulturaren, garapenerako lankidetzaren, ingurumenaren babesaren edo antzeko beste edozein alderdiren alde pertsona fisiko gazteek gauzatzen dituzten jardueren multzoa. Gazteek jarduera horiek eskuzabaltasunez, elkartasunez, borondatez eta askatasunez garatzen dituzte —lan, funtzionario edo merkataritza harremanik edo obligazio pertsonalik edo betebehar juridikorik eragin gabe—, irabazi asmorik gabeko erakundeen bitartez, programa edo proiektu jakinetan eta trukean ordainsaririk jaso gabe. <u>Hezkuntza-sistema arautuaren eremuan, gazteen boluntariotza, askea eta boluntarioa izateaz gain, curriculum-kredituen bitartez aitor daiteke hezkuntza-administrazioak hori ezartzen badu.</u></p> <p><u>x) Legearen eraginpeko adin-tarteetako hezkuntza-mailetan, bigarren hezkuntzan, derrigorrezko hezkuntzaren ondoko hezkuntzan boluntariotzaren curriculum-kredituak abian jartzea.</u></p>	<p>Proposamena zehatza denez, kontuan hartuko da Euskadiko III. Plana egiterakoan.</p>
---	---	--



<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>b) Gazteak eta hezkuntza.</p> <p>2.- Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, erantzukizuna, aukera berdintasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako edozein diskriminazio mota — arrazaren, sexuaren, sexu orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ziozkoa— prebenitzeko balio hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelakoa denarekiko errespetua sustatuko dira.</p>	<p>b) Gazteak eta hezkuntza.</p> <p>2.- Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, <u>iraunkortasuna, erantzukizuna, aukera berdintasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako edozein diskriminazio mota —arrazaren, sexuaren, sexu orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ziozkoa— prebenitzeko balio hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelakoa denarekiko errespetua sustatuko dira.</u></p> <p><u>Ingurumen-boluntariotza arautuko da hezkuntza-curriculumaren zati gisa.</u></p> <p><u>Eskolako Agenda 21 programa sustatuko da eta Unibertsitateko Agenda 21 programa bultzatuko da gazteriak gizarte- eta ingurumen-ingurunearen (tokikoa eta globala) azterketa egiterakoan eta horren inguruko erabakiak hartzerakoan gazteen parte-hartzea sustatzen duten proiektu gisa.</u></p>	<p>Proposamena zehatza denez, kontuan hartuko da Euskadiko III. Plana egiterakoan.</p>
<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>d) Gazteak eta kultura.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak beharrezkoak diren neurri zehatzak hartuko ditu gazteek kultura aukera berdintasunez eskura izan dezaten.</p>	<p>d) Gazteak eta kultura.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak beharrezkoak diren neurri zehatzak hartuko ditu gazteek kultura aukera berdintasunez eskura izan dezaten.</p> <p><u>Kultura-ondarea berreskuratzeko eta zaintzeko boluntariotza sustatuko da.</u></p>	<p>Partzialki onartu da: Gazteak eta boluntariotza deituriko l) atala erantsi da, kultura-ondarea berreskuratzeko eta zaintzeko boluntariotza ez ezik boluntariotzak gazteen interesekoak diren eremu guztietan sustatzea ere bilduko dituen (39. artikulua).</p>



<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>h) Gazteak eta ingurumena. Euskal herri-administrazioek gazteei eta ingurumenari buruz garatzen dituzten politiken eta administrazio jarduketan helburua gazteen artean natura ingurunea babesteko eta erantzukizunez gozatzeko heziketa eta sentsibilizazioa zabaltzea izango da. Hartara, natura baliabideak modu iraunkorrean erabiltzea lortuko da, belaunaldien arteko elkartasuna sustatuko da eta gazteek ingurumenarekin engaiatzea lortuko da.</p>	<p>h) Gazteak eta ingurumena. Euskal herri-administrazioek gazteei eta ingurumenari buruz garatzen dituzten politiken eta administrazio jarduketan helburua gazteen artean natura ingurunea babesteko eta erantzukizunez gozatzeko heziketa eta sentsibilizazioa zabaltzea izango da. Hartara, natura baliabideak modu iraunkorrean erabiltzea lortuko da, belaunaldien arteko elkartasuna sustatuko da eta gazteek ingurumenarekin engaiatzea lortuko da.</p> <p><u>Ingurumen-ondarea berreskuratzeko eta zaintzeko boluntariotza sustatuko da.</u></p> <p><u>Gazteek tokiko edo eskualdeko iraunkortasun-planetan eta haien partaidetza-organo edo foroetan, Eskolako, Unibertsitateko eta Tokiko Agenda 21 programetan parte har dezaten sustatuko da.</u></p>	<p>Partzialki onartu da: Boluntariotzari buruz egindako lehen ekarpenari dagokionez, beste atal bat erantsi da: l) Gazteak eta boluntariotza, eta gazteen interesekoak diren eremu guztiak bildu dira bertan (39. artikulua). Bigarren proposamena onartu da, baina azken zehaztapenak kenduta; beraz, testua honela geratuko da: “Era berean, gazteek tokiko edo eskualdeko iraunkortasun-planetan eta haien partaidetza-organo edo foroetan parte har dezaten sustatuko da”.</p>
<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>i) Gazteak eta kontsumoa. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteen prestakuntza sustatuko du informazio kanpainen edo berariazko programen bitartez, kontsumitzaile eta erabiltzaile gisa dituzten eskubideak ezagutu eta arduraz, ikuspegi kritikoz eta elkartasunez balia ditzaten.</p>	<p>i) Gazteak eta kontsumoa. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek gazteen prestakuntza sustatuko du informazio kanpainen edo berariazko programen bitartez, kontsumitzaile eta erabiltzaile gisa dituzten eskubideak ezagutu eta arduraz, ikuspegi kritikoz eta elkartasunez balia ditzaten. Era berean, gazteek kontsumo iraunkorraren eta bidezko merkataritzaren sareetan parte hartzea sustatuko da.</p>	<p>Onartua (39. artikulua).</p>

<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>j) Gazteak eta informazioaren gizartea.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteek informazio eta komunikazio teknologiak eskura izatea sustatuko du. Arreta berezia emango zaio baliabide teknologikoak baldintza berdinetan eskuragarri egoteari.</p>	<p>k) Gazteak eta informazioaren gizartea.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazteek informazio eta komunikazio teknologiak eskura izatea sustatuko du. Arreta berezia emango zaio baliabide teknologikoak baldintza berdinetan eskuragarri egoteari.</p> <p><u>Era berean, gazteek giza eskubideen, bakearen, askatasunaren, berdintasunaren, tolerantziaren, elkartasunaren eta iraunkortasunaren defentsa sustatzen duten Interneteko sare sozialetan parte hartzea bultzatuko da.</u></p>	<p>Onartua (39. artikulua).</p>
<p>34. artikulua.- Gazteen emantzipazioa sustatzeko neurriak.</p> <p>k) Gazteak eta landa ingurunea. Lurraldeen arteko oreka.</p>	<p>k) Gazteak eta landa eta <u>itsas</u> ingurunea. Lurraldeen arteko oreka.</p>	<p>Onartua (39.-m artikulua).</p>
<p>46. artikulua.- Partaidetzaren sustapena.</p> <p>4.- Toki eta foru administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa lege honetan jasota dauden partaidetza prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabideez hornituko dira.</p>	<p>4.- Toki eta foru administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak <u>abian dauden parte-hartzerako prozesuen garapen egokia bultzatuko dute, adibidez Eskolako Agenda 21, eta lege honetan jasota eta <u>aurrez adostuta dauden</u> partaidetza prozesuak (<u>unibertsitateko 21 Agenda, kasu</u>) errazteko beharrezkoak diren baliabideez hornituko dira.</u></p>	<p>Proposamena zehatza denez, kontuan hartuko da Euskadiko III. Plana egiterakoan.</p>
<p>47. artikulua.- Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua.</p> <p>2.- Gazteria kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune oro, edozein dela bere eremua, hala entitateen nola elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteen partaidetza sustatzen ahaleginduko da, teknologia berriak erabilia, gutxienez.</p>	<p>2.- Gazteria kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune oro, edozein dela bere eremua, hala entitateen nola elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteen partaidetza sustatzen ahaleginduko da, <u>elkarriketaren eta errespetuaren bidez</u>, teknologia berriak erabilia, gutxienez.</p>	<p>Ez da beharrezkotzat hartzen zehaztapan hori atal honetan sartzea.</p>

Azkenik, lehen fasean Eusko Jaurlaritzako sail guztiek egindako ekarpenetatik onartutakoak testuan txertatu dira, eta horren emaitzaz, 1. Zirriborroa idatzi zen 2010eko urtarrilaren 14an. Zirriborro hori kontsulta-fasera bideratu zen.



KONTSULTA FASEA 1. ZIRRIBORROAREN EDUKITIK ABIATUTA

2010eko urtarriletik ekainera bitarte kanpoko lan-fasea burutu da foru-aldundiek, udalek eta Eudelek, Gazteriaren Kontseiluak, gazte-erakundeek, gazteei lotutako politiketan inplikaturako gainerako agenteek ez ezik elkartekideak diren edo ez diren gazteek ere urtarrilaren 14an argitaratu den lehenengo zirriborroari (legearena nahiz hirugarren Gazte Planarena) buruz duten iritzia eta egin dituzten ekarpenak biltzeko.

Horretarako, parte hartzeko prozesu bat diseinatu zen, Euskadiko gazteen ikuspegiak, gogoetak eta premiak Gazteriari buruzko Legea eta Euskadiko III. Plan Gaztea egiterakoan sartzeko; horretarako, gazteei lotutako politikaren eremuko profesionalentzako Jardunaldiak antolatu ziren, baita hainbat World Kafe gazteekin eta Interneteko eztabaidak ere. Era berean, elkarrizketak eta eztabaida-taldeak antolatu ziren gizarte-, politika-, sindikatu- eta enpresa-arloko ordezkariekin.

Martxoaren 25ean “Gazteei lotutako politiken erronkak Europako Batasunaren Markoan: globaletik abiatuta tokikora iristea” deituriko jardunaldia antolatu zen Barakaldoko BECen, eta jardunaldi horretan, gazteria-politiketako hainbat adituk hartu zuten parte, gogoeta egiteko eta bestelako esperientziak ezagutzeko, lehenengo zirriborroei buruz (legearena nahiz Gazte Planarena) sortzen ari ziren eztabaiden eta gogoeten aurrean baliagarriak izango zitzaizkigunak. Jardunaldi horretan gutxi gorabehera 80 pertsonak hartu zuten parte.

Gazteriaren eremuko profesionalen ekarpenak

2010eko martxoaren 15ean eta 16an, Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailak EUDELen laguntzarekin antolatutako jardunaldiak (gazteei lotutako politiken eremuko profesionalentzako jardunaldiak) gauzatu ziren, 82 pertsona bertaratu ziren eta bi egunetan 7 lantaldean parte hartu zuten. Lantalde horiek III. Plan Gaztearen egitura tematikoa oinarri hartuta antolatu ziren. Honako erakunde publiko eta pribatu hauek egon dira ordezkaturik: AISI-HEZI Fundazioa, Ajobask, Arantzazu Baketik Fundazioa, Arratiako Gazte Informazio Bulegoa-Gorbeialde, Asociación de Educación en el Tiempo Libre Arduradun Eskola Elkartea, Asociación para el ocio y tiempo libre Alevines Vascos Aisiarako Elkartea, Atelier de Cultura y Comunicación S.L., Arrigorriagako Udala, Balmasedako Udala, Barakaldoko Udala, Belauntzako Udala, Bilboko Udala-Bilboko Gazte Informazio Bulegoa, Bermeoko Udala, Donostiako Udala, Elgoibarko Udala, Ermuko Udala, Galdakaoko Udala, Getxoko Udala, Gueñesko Udala, Irungo Udala, Leioako Udala, Laudioko Udala, Mungiako Udala, Oiartzungo Udala, Portugaleteko Udala, Sopolako Udala, Gasteizko Udala, Zallako Udala, CCOO Gazteak, Ermua-Mallabiako Lanbide Hastapenentarako Ikastegia, Euskal Autonomia Erkidegoko Gizarte Hezitzaileen Elkargoa, Bizkaiko Gazteen Gurutze Gorria, EDEX Baliabide Komunitarioen Zentroa, Elgoibarko Izarra Kultur Elkartea, EMAIZE Sexologia Zentroa, EUDEL, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, Euskadiko Bosko Taldea Federazioa, Leizaola Fundazioa, Novia Salcedo Fundazioa, Barakaldoko Gazte Bulegoa, Sestaoko Gazteleku, Gaztetxo Eskola, Getxoko Udaleko Gazte Bulegoa, Eusko Jaurlaritza, Kulturbide, Ortzadar SL, Suspergintza Elkartea, Topagunea Euskara Elkarten Federazioa, Ttakun Elkartea, Txatxilipurdi Haur eta Gazte Elkartea. Topagunearen bazkide, Urremendi-Busturialdeko Landa Garapen Elkartea, Urtxintxa Eskola.

Balorazio orokorra.	Legearen Egituraketa. Lege-testuak egitura orekatua izatea proposatu da, atal batzuek gehiegizko garapena eta beste batzuek behar besteko hausnarketa eta garapen falta izan ez dezaten.	Onartua.
Balorazio orokorra.	Gazte Planaren eta Legearen arteko harremana. Legeak jasotzen dituen edukiak oinarri hartuta, Gazte Planaren esku-hartze arloak zehaztea proposatu da, horrela dokumentu biak lotuz.	Onartua.
Balorazio orokorra.	Eredu egokitua eta komuna erabiltzea proposatu da, hartara, Legea idaztean zorrotasun handiagoa ahalbidetzeko. Esate baterako, ondorengo terminoekin arreta berezia izatea planteatu da: - Kulturartekotasuna, kultura-aniztasunaren ordez. - Gazteen intereserako erakundeak, gazte-erakundeen lekuan. - Emantzipazio-bulegoa (gai juridikoei, lanari, etxebizitzari, kontsumoari, sexualitateari eta abarri buruzko aholku emateko zerbitzu integral gisa ulertuta).	Ez da onartu. Proposatutako terminologia ezin da sartu, terminologia horren esanahia ez delako egokia kasu guztietan. Emantzipazio-bulegoak arau bidez garatuko dira.
Balorazio orokorra.	Zenbait kontzepturen definizio argia: emantzipazioa (autonomia, zerbitzuetarako irisgarritasuna zein erabaki-hartzea bezalako kontzeptuak barne dituela), gaztea, pertsona gaztearen eskubideak, gaztetasuna, herritar-izate aktiboa, itunpeko zerbitzuak, partaidetza etab.	Partzialki onartu da: "emantzipazioa", "gaztea" "gazte-baldintza" eta "gazteen parte-hartzea" esanbidez definitzen dira 1. artikuluan; era berean, 1. artikuluan zehazten da Gazteriarri buruzko Lege horren helburua gazteek herritarren eskubideak balia ditzaten babestea eta erraztea dela. "Herritar aktibo" eta "zerbitzu itunduei" dagokionez, gure ustez ez dira Lege honetan definitu behar, jende guztiak erabili eta ezagutzen dituelako.
Balorazio orokorra.	Aukera Berdintasunaren aldeko 4/2005 Legea kontuan izanda, genero ikuspegia bermatzea proposatu da, bai edukietan bai Legea lantzean erabiliko den hizkuntzan.	Onartua.
Balorazio orokorra.K	Kulturartekotasunaren kontzeptua testu osoan zeharkako lerro gisa txertatzea proposatu da.	Printzipio orokor gisa bilduta dago 3. artikuluko 17. atalean.
Balorazio orokorra.	Legeak arautu beharreko alderdiak. Legeak perspektiba orokorra izan behar du, aisiaz eta kulturaz haratago, eta gazteentzat garrantzitsu diren beste gai batzuk jorratu behar ditu. Enpleguaren kalitatea nahiz enpresagintza bezalako gaiak sakonki lantzea proposatu da.	Onartu da ikuspegi globala. "Ekintzaitza" bildu da esku-hartzeko ildo gisa, eta enpleguan bezalaxe dagozkion gazte-planetan garatuko da.
Balorazio orokorra.	Profil Profesionalak. Profil profesionalak definitzea proposatu da, bai eta aisialditik kanpoko gaietan gazteekin lan egiten duten gainerako eragile sozialak kontuan hartzea ere.	Partzialki onartu da: profil guztiak bildu dira, baina arau-garapenaren xede da profil horiek definitzea.
Balorazio orokorra.	Finantziarioa. Euskal herri-administrazioaren sailek Legea betetzeko abiarazi beharko dituzten ekintzak finantzatzeko modua Legearen testuan bertan jasotzea proposatu da.	Finantziarioa dagokion memoria ekonomikoak bilduko da

Ekarpenak, tituluz titulu

Zioen adierazpena	Zioen adierazpena. Atal honetan agertzen diren edukiak lege-testuan islatzea proposatu da, behar beste garatuta.	Onartua.
1.-2 artikulua	12 eta 30 urte bitarteko pertsonak gaztetzat hartzea proposatu da hemen, eta tarte hori 35 urtera arte luzatzea etxebizitza, enplegu eta emantzipazio gaiei dagokienez.	12.etik 30.era bitarte onartu da. Goragoko tarteak bilduta dago, baina ez esanbidez.
2. artikulua.- Aplikazio-eremua.	Gazteriarren Legeak gazteen elkartean eginkizuna zein den Legean bertan argi zehaztea proposatu da.	Onartua: partaidetzaren atalean landuko da
3. artikulua.- Gazte gaietan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak.	Gazteen parte-hartzea administrazioekiko solaskidetza soilaz haratago doan kontzeptu zabalagoan txertatzea proposatu da.	Ez da onartu 14. printzipioan bilduta dagoela deritzogulako.
3. artikulua.- Gazte gaietan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak.	Informazioari dagokionez, informazioa bera eta informazioa eskueran izatea printzipio orokortzat hartzea proposatu da.	Ez da onartu 14. printzipioan bilduta dagoela deritzogulako.



3. artikulua. - Gazte gaietan euskal herri-administrazioen jarduketara gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak.	Kulturartekotasunaren inguruan, gai hau beste herrialde batzuekiko harreman gisa bakarrik ezin dela landu proposatu da, gizabanako guztiekiko harreman gisa baizik.	Onartua.
5.etik 7.era doazen artikulua. I. Titulua. ESKUMENEN BANAKETA ETA ANTOLAKETA ADMINISTRATIBOA	Administrazioen eskumenak eta eginkizunak eta baliabideak argi eta garbi zehaztea proposatu da, hartara hiru erakundeen arteko koordinazioa sustatuz. Horretarako, zehaztu beharra dago zeintzuk diren foru aldundiek toki-administrazioei eman beharreko zerbitzuak, eta zeintzuk Administrazio Orokorrak foru aldundiei eta udalei eman beharrekoak.	Partzialki onartu da, EUDELEk proposatzen duenaren arabera
7. artikulua. I. Titulua. ESKUMENEN BANAKETA ETA ANTOLAKETA ADMINISTRATIBOA	Hauek dira toki-administrazioentzat proposatu diren eskumen zehatzak: 1. Gazte-plan eta -politika integralak landu eta koordinatzea dagokion lurralde-eremuan. 2. Gazte-jarduera eta -programak garatu eta koordinatzea dagokion lurralde-eremuan. 3. Informazio- eta orientazio-, aholkularitza- eta laguntza-zerbitzuak ematea udalerrri bakoitzaren premien arabera. 4. Gazte-ekipamenduak eta gazteentzako gune publikoak sor daitezela sustatzea. 5. Gazteen partaidetza bultzatzea. 6. Gazteekin lan egiten duten profesionalen prestakuntza iraunkor eta eguneratua sustatzea. 7. Beste edozein administrazio eskudetutako gazte-politikak kudeatzea. 8. Beste udal batzuekin elkarlanean lan egitea.	Partzialki onartu da, EUDELEk proposatzen duenaren arabera
5.etik 7.era doazen artikulua. I. Titulua. ESKUMENEN BANAKETA ETA ANTOLAKETA ADMINISTRATIBOA	Elkarteei eskumenak ematea proposatu da, lege honetatik eratorriko diren jarduketara-programak garatzeko ardura izango duten eragile nagusiak direlako.	Gazteriari buruzko Lege honen xedea ez da elkarteei eskumenak ematea, baliabideak eta bestelako tresnak ematea baizik
5.etik 7.era doazen artikulua. I. Titulua. ESKUMENEN BANAKETA ETA ANTOLAKETA ADMINISTRATIBOA	Laguntza tekniko emateko, ebaluatzeko eta gainbegiratzeko lanak euskal herri-administrazioaren maila guztiek euren gain hartzea proposatu da, ez bakarrik Eusko Jaurlaritzak.	Onartua.
8. artikulua eta hurrengoak. Antolaketa administratiboa	Gazteriaren Euskal Erakundeari dagokionez, instituzioen organigraman izango dituen eginkizunak instituzionalean argi zehaztea proposatu da (nola eragingo dion gaur egungo Gazteria Zuzendaritzari, Emakunderen antzeko erakunde bat garatu nahi den, Estatuko Gazteria Erakundearekiko mendetasuna zein izango den, zein izango den Europako hierarkian izango duen tokia eta abar).	Ez da onartu, behar bezala definituta dagoelako 1. zirraborroan.
20. artikulua.	Gazteriaren Euskal Erakundearen Zuzendaritza Kontseiluan Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren (EGK) ordezkari bat eta gazteen partaide bat ere egotea proposatu da.	Onartua.
20. artikulua.	Gainera, Gazteriaren Legean EGKk gazte-politiken arloan —bai gazte-politiken osotasunean bai partaidetza-prozesuen testuinguruan— duen egitekoaren inguruko hausnarketa egitea proposatu da, Gazteriaren Euskal Sistemak parte-hartze eta aholku organotzat hartzen duen heinean.	Onartu da EGK-k berak proposatzen duenaren arabera.
24. artikulua. - Gazteen Euskal Behatokiaren eginkizunak	Gazteen Euskal Behatokiari dagokionez, adierazle finko eta erabilgarriak diseinatzea proposatu da, aldiro berrikusiko direnak, instituzioek gazte-politiken eragina ebaluatzeko txostenetarako erabiltzeko aukera izan dezaten.	Dagoeneko bilduta dago orokorrean 24. artikulua (e) atalean.
23. artikulua eta hurrengoak. Gazteen Euskal Behatokia	Gazteen Euskal Behatokiak erakundeekiko etengabeko komunikazioa izatea proposatu da, esate baterako, prestakuntzaren kasuan, esleitzen zaizkion itxaropenak bete ditzen, kontuan izanik behatokiak zerbitzu hau eskaintzean ez dituela teknikarien premiak aintzat hartzen.	Onartua (23. artikuluan erantsiko da).
25. artikulua.	20.000 biztanletik beherako udalerrietan garatu den gazteentzako zerbitzu-sare zabala Lege barruan aintzat hartzeko ahaleginak egitea proposatu da.	Onartuko da EUDELEk proposatzen duenaren arabera (mapa)
25. artikulua.	Baliabideak esleitzeko orduan, biztanleria osoa kontuan hartu beharrean, udalerrri bakoitzeko gazteen ehunekoak kontuan hartzea proposatu da.	Ez da onartu; izan ere, beste eremu batzuetan orokorrean erabiltzen den irizpidea biztanleriarena da.

35. artikulua.	Gazteengan eragina izan dezakeen araudi orekin batera dagokion inpaktu-txosten bat egitea proposatu da.	Ez da onartu, gure ustez 35.1 artikulua biltzen duelako eraginaren azterketa hura sustatzen duen administrazio-organoak egin behar duen memorian.
39. artikulua. – Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak. Esku-hartze lerro bakoitzaren eskubideak eta betebeharrak sakonkiago azaltzea proposatu da, zehazkiago, jarraian datorrena.	Gazteria eta kultura: “kultura eskueran izateaz” baino, gazteek kultura-arloan sortzeaz, zabaltzeaz, parte hartzeaz eta abarrez hitz egitea proposatu da.	Onartua. <i>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek beharrezkoak diren neurri zehatzak hartuko ditu gazteek kultura aukera-berdintasunez izan dezaten eskura eta kulturaren esparruan hedakuntza, sorkuntza eta partaidetza sustatuko du gazteen artean.</i>
39. artikulua. – Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.	Gazteria eta hezkuntza: eskolara ez joatearen fenomeno murrizteko esku-hartze protokoloak garatzea proposatu da.	Ez da onartu, gure ustez ez delako Gazteriari buruzko Legearen eskumena.
39. artikulua. – Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.	Gazteria eta politika esparrua sortzeko proposamena egin da.	Ez da onartu; izan ere, gure ustez ez da jardun sektorialaren xede, baizik eta bildutako ildo guztiei eragiten die.
34. artikulua eta hurrengoak. II. Titulua: Zeharkako gazte-politika sustatzeko neurriak:	Zeharkakotasunaren kontzeptuari dagokionez, nola gauzatuko den zehaztea proposatu da, sail guztietan zeharkakotasuna txertatzeko eskumena izango duten teknikariak izendatu eta deskribatzea, eta figura horri behar besteko aintzatespena ematea.	Ez da onartzen; zeren gure ustez bilduta baitago 27. eta 28. artikuluetan. Horren aplikazio praktikoa erakunde bakoitzaren autoantolaketaren eskumena da.
40. artikulua eta hurrengoak. III. Titulua. Gaztetasuna sustatzeko neurriak	Titulu honetan aipatzen diren ekipamenduak argiro definitzeko proposamena egin da (zer diren, nola antolatu beharko lirartekeen, zabaldu eta ixteko ordutegiak ezartzea...).	Ez da onartu, zeren gure ustez bilduta baitago, orokorrean, eta haren zehaztapena arau-garapenaren xede da.
40. artikulua eta hurrengoak. III. Titulua. Gaztetasuna sustatzeko neurriak	Gazteei eskaini behar zaizkien gutxieneko zerbitzu, baliabide eta egiturak definitu aurretik, udalerrri bakoitzak behar dituen baliabide eta ekipamenduei buruzko txostena egiteko beharra Legean bertan jasotzea proposatu da.	EUDELe proposatzen duenaren arabera onartu da.
40. artikulua eta hurrengoak. III. Titulua. Gaztetasuna sustatzeko neurriak	Legean adin-tarte bakoitzari zuzendutako ekintzak programatzeko gaikuntza duten teknikariak edukitzeko derrigortasuna jasotzea proposatu da.	Dagoeneko bilduta dago 43. artikuluan eta zehaztapena arau-garapenaren xede da.
46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Gazteen partaidetza bultzatzeko tresna eta baliabideak (adierazleak, partaidetza-bideak eta abar) zehaztea proposatu da, Euskadiko Gazteriaren Kontseilua arautzen duen araudian jasota dagoenaren haritik, Lege honi egokitu behar zaiola ikusita.	EGK-k berak proposatzen duenaren arabera onartuko da.
46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Lege barruan tokian tokiko Gazteria Kontseiluen eraketa txertatzea ere proposatu da, erakunde horiek osatzerakoan udalerrri bakoitzaren elkartesarea eta lurraldetasuna errespetatuta, udalerrri bakoitzeko elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteen jabetasuna ahalbidetuko duten guneak sortuz. Horiek izango dira gazte-politikekin zerikusia duten gaien inguruko kontsultak formalizatuko dituzten guneak.	EGK-k berak proposatzen duenaren arabera onartuko da.

<p>46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak</p>	<p>Oinarrizkotzat jotzen diren kontzeptuak definitzea eskatu da, hala nola desberdintasun-egoeran dauden gazteak, itunpeko zerbitzuak eta parte-hartzea.</p>	<p>Partaidetza definituta dago 1. artikuluan 4. atalean, gainera, 12. printzipio orokorrean eta IV. atalean lantzen da.</p> <p>Ez dago argitu beharrik zerbitzu itundua erakunde pribatu batek lankidetzamoduren baten, hitzarmenen baten edo administrazioarekiko laguntzaren baten bitartez ematen den zerbitzua dela.</p> <p>Bestalde, desberdintasun-egoeran dauden “pertsonak” arloa definituta dago beste eremu batzuetan, eta ez da beste definizio bat egin beharrik desberdintasunean dauden “gazteentzat”.</p>
<p>50. artikulua eta hurrengoak. V. Titulua: Ikuskaritza eta zehapen-araubidea</p>	<p>Zehapen araubidea Legearen gainerako atalen garapen- eta xehetasun-mailekin bat etortzea proposatu da.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>Egiturazko alderdia: beste agiri interesgarri batzuk berrikustea</p>	<p>Legearen zirriborro berria idatzi aurretik, jarraibide egokien eredu edo metodologia gisa erabilgarri suerta daitezkeen testu juridikoak, planak zein txostenak berrikustea proposatu da. Hauek dira aipatutako agiri batzuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lege-zirriborroaren aurreko diagnostikoa. Dokumentu hau berriz aztertzeari egoki iritzi zaio, 2. zirriborroa lantzeko garrantzizkoak izan daitezkeen gaiak atera daitezkeelako. – EAEko Gazte Elkartegintzaren Liburu Zuria 2003 – 4/2005 LEGEA, otsailaren 18koa, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerakoa. – Gipuzkoako Foru Aldundiaren Haur, Nerabe eta Gazteen arloko Plana, Legearen idazketa osatzeko eta lurralde guztietako gazte-politikak definitzeko erabilgarria. – 10/1982 Legea, Euskararen erabilpena arautzekoa – 12/2008 LEGEA, abenduaren 5koa, Gizarte Zerbitzuei buruzkoa. – Murtziako Haurren Plana – Extremadurako Haurren Plana. – Gasteizko Haurren Plana. – Gazte eta Nerabeen Eskubideen Europar Gutuna. 1999. 	<p>Onartua.</p>
<p>Egiturazko alderdiak:</p>	<p>2. zirriborroaren abiapuntua Legeak gazteen kolektiboari zenbait eskubide bermatu beharra izan behar da, horretarako zerbitzu, baliabide, tresna eta jarduketa zehatzak eskainita.</p> <p>Hona lege-agiri berri honen oinarri gisa proposatu diren zenbait eskubide:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aisialdia eta aisia hezigarri eta integratzailea izateko eskubidea, lantalde profesionalekin, zerbitzu didaktikoekin baliabideekin eta inplikazio politikoarekin. – EAEko informazio eta dokumentazio sarea eskueran izateko eskubidea. – Parte hartzeko eskubidea, parte-hartze soziokulturalerako eta herritar-izaterako plataformak eratuz. – Autonomiaren eta garapen pertsonalaren prozesuetan (osasun-arreta, ginekologia eta abar) banakako laguntza izateko eskubidea. – Etxebizitza eta enplegurako eskubidea, besteak beste. <p>Gazteen berriazko eskubideak kontuan hartzean, beharrezkoa da gainerako ordenamendu juridiko guztia ere gazteen berezitasunetara egokitzea, eta sortuko diren lege guztiak horretara derrigortzea.</p>	<p>Ez da onartu: 1. artikuluan zehazten da Gazteriarri buruzko Lege horren helburua gazteek herritarren eskubideak balia ditzaten babestea eta erraztea dela, eta hori 3.3 artikuluan eta Zioen Azalpenean argitzen da.</p>

Eusko Jaurlaritzaren Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren Gizarte Zerbitzuen Zuzendaritzaren ekarpenak eta Haurrak eta Nerabeak zaintzeko Batzorde Iraunkor Sektorialari buruzko jakinarazpena (2010eko martxoaren 3a)

Gizarte Zerbitzuen Zuzendaritzak (Eusko Jaurlaritzaren Enplegu eta Gizarte Gaietako Saila) Gazteriari buruzko Euskal Legearen aurreproiektuaren zirriborroa Haurrak eta Nerabeak zaintzeko Batzorde Iraunkor Sektoriala osatzen duten pertsonen bidali ondoren, Zuzendaritzak jakinarazi du ez duela alegazio bakar bat ere jaso. Bestalde, Gizarte Zerbitzuen Zuzendaritzak honako iruzkin hauek egin ditu Legeak eraginpean hartzen dituen adinei buruz.

	Aurreproiektu honen kolektibo hartzailea oso zabala denez, badirudi egokia dela adingabeak aipatzea arlo desberdinek adingabe horiei eman behar dieten tratamenduari dagokionez.	Onartua: 1. artikuluan eta astialdia erabiltzeari buruzko edukietan eta sustapen-eremuan bildu da, baita zioen azalpenean ere.
	Aurreproiektu horrek harreman handiagoa izan beharko luke Haurrak eta Nerabeak zaintzeari buruzko Legearekin, zeren lege horren xedea haurrak eta nerabeak zaintzea eta babestea baita, horien eskubideak baliatuko direla eta horien ongizatea eta erantzukizunak sustatuko direla bermatzeko. Hau da, mekanismo bat antolatzea, zeinaren bitartez komunean duten zatian osatuko diren.	Onartua. Haurren kolektiboa 1. artikuluan eta dagozkion edukietan (baita zioen azalpenean ere, eskumenen bereizketari buruzko azalpenarekin batera) sartzeaz gain, koordinazioari buruzko erreferentzia bat erantsi da, bi legeak aplikatuz.
23. artikulua eta hurrengoak. Gazteen Euskal Behatokia	Izan ere, Gazteen Behatokiak haurren eta nerabeen adin-tartearekin bat datorren adin-tartea du; horregatik, komenigarria izango litzateke horri buruz zerbait aipatzea, koordinazioari edo egokiak izan daitezkeen beste gai batzuei dagokienez.	Gazteen Euskal Behatokia arau-garapenen xede izango da.

Bilboko Udalaren Gazteen Ekimenen Sustapen eta Informazio Zerbitzuaren ekarpenak (2010eko martxoaren 30a)

	Legearen barruan edo dekreturen baten bitartez, gazteei lotutako zerbitzuak azpikontratatzea (GIB, GIZ, GIG, Gazte Guneak eta abar)	Kasu guztietan, arau-garapenaren xede da.
	Zerbitzu bakoitzeko langileen lanpostuak errespetatzea (lan-egonkortasuna, familia- eta lan-bizitza uztartzea, ordutegiak, eginkizunak eta zereginak...) zerbitzu publiko bateko zerbitzu-lehiaketa enpresa batetik bestera aldatzen denean.	Ez da onartu: Kontratu Legearen xede da.
8. artikulua eta hurrengoak	Legeak GIBen eta bestelako Gazte Zerbitzuen arteko “benetako sarea” aintzat hartzea lurralde historiko bakoitzean, eta lurralde historikoen artean (Adibidez: EJren Gazteriaren webgunea, edo Aldundiaren Gazteriaren webgunea).	Onartua, Gazteriaren Euskal Sistemaren eta bere garapenaren baitan

IREKIA atariaren bidez jasotako ekarpenak

Javier (2010eko apirila).

<p>46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak</p>	<p>Gazteen partaidetzak funtsezkoa izan beharko luke Lege berrian, soilik gazteen benetako partaidetzarekin, partaidetza hori bere hedapen guztian ulertuta: autonomia, erantzukizuna, gizarte-eraldaketako gaitasuna, herritarrak, sortzailea, sustatzailea...</p> <p>Titulu horrek garrantzi handiagoa izan beharko luke Legearen antolaketan eta Legearen garapenean eta arautegian, eta partaidetzaren hasieratik eta benetako funtsetik hasi beharko luke eragiten: partaidetzan oinarritutako hezkuntza. Gazteoi irakatsi al digute parte hartzen? Ba al dakigu parte hartzen? Irakasgai hori (nire iritziz) oso gutxi balioesten eta sustatzen da hezkuntza-eremu formalean eta ez-formalean, baina gune eta ardatz nagusi bat izan behar du gure "hezkuntza-sistemetan" (sistema horiek beren adierazpen zabalenean ulertuta: eskola-, harreman-, familia-, aisia- eta hezkuntza-eremua, eta abar) 46. artikulua 3. puntuan hezkuntza aipatzen da oso errealistak ez diren edo ondorio txikia duten terminoetan, baina benetako helburua izan ordez asmoak direla ematen du. Badakit zaila dela hain zeharkako erregulazioa egitea, baina nik uste dut apustuak argia izan behar duela, "partaidetza-kopurua" izatetik "partaidetza-herritarra", "partaidetza-pertsona", "partaidetza-gizartea", "partaidetza-sortzailea" izatera igaro beharko luke.</p> <p>Nik ez dut uste gazteen partaidetzaren edo horren sustapenaren helburua artikuluetan biltzen dena denik, hots, gazteriari lotutako politikak legezkatzea, baizik eta gazteei lotutako politikak gazteen, inplikaturako agenteen, administrazioen eta orokorrean gizartearen artean arautzeko gai izatea, 46. artikulua 1. puntuan biltzen dena gainditzea benetan.</p> <p>Azken batean, nire ustez oso beharrezkoa da titulu hori artikuluetan sartzea, baina errealismo eta garrantzi handiagoa eman beharko litzaioke Legean.</p>	<p>Onartu da, EGK-k proposatzen duenaren arabera</p>
--	--	--

Gazteukera atariaren postontziaren bitartez jasotako ekarpenak

Ekarpen indibidualaz gain, erakundeek honako ekarpen hauek egin dituzte:

Haurrak eta Nerabeak Sustatzeko Gipuzkoako Sistemaren foro teknikoa (2010eko apirilaren 15a, bere Idazkaritzaren bitartez)

Prozesua	Gazteriaren Euskal Legea lantzeko prozesuaren epea luzatzea, taxuzko hausnarketa eta ekarpenak egin ahal izateko.	Onartua.
8. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Sistema	Gazteriaren Euskal Legearen edukiak edozein izanda ere, Gipuzkoako Haurren eta Gazteen Sustapenerako Sistemaren konfigurazioa, printzipio gidariak eta arkitektura errespetatzeko konpromisoa hartzea.	Aintzat hartu da horri buruz Gipuzkoako Foru Aldundiak egin duen proposamena.

Iratzarri Gazte Erakundearen ekarpenak (2010eko maiatzaren 18a, erakundeko koordinatzailearen bitartez)

1. IRATZARRI GAZTE ERAKUNDEAREN HAUSNARKETA OROKORRA GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN ZIRRIBORROAREN INGURUAN.

Gazteria politika Eusko Jaurlaritzaren mendean uztea arriskutsua da. Modu honetan bakarrik ulertzen da Gazteriaren Euskal Erakundea lehendakaritzaren zerbitzura jartzea. Zuzendaritza Kontseilua honela eratuko da.

- Lehendakaria
- Lehendakaritzako Idazkari Nagusi bat
- Lehendakaritzako Zerbitzu Zuzendaria
- Euskal Gazte Erakundeko Zuzendaria

Kargu hauek Lehendakariak izendatuko ditu dekretu bidez eta bere konfiantzazko karguak izango dira eta parte-hartzea murrizta izango da. Bertan nor egon eta zer egingo duen Eusko Jaurlaritzak erabakiko du.

2- Sailburuak Gazteriaren Euskal Erakundea Emakunderekin parekatzen du, baina aipatutako erakundean, adibidez, Foru Aldundiek eta EUDEL-ek parte hartzen dute. Emakunden parte-hartzea zabalagoa da. Euskal Gazteriaren Erakundea Udalen eta Foru Aldundien aurrekontu, politika eta ekipamenduetan inplikatu da eta erabakietan parte hartzen ez die utziko. Beraz, Gazteriaren Euskal Erakundea gobernuko erakunde bat baino, alderdiko erakunde bat dela esan genezake.

3- Hau esanda, Euskal Gazteriaren Erakundearen bidez Gobernuak gazteria politikaren arloan bere akzioak dinamizatu nahi baditu, hausnartu eta aztertu beharko lituzke Eusko Jaurlaritzak gaur egun arte jaso dituen emaitza eskasak.

Arreta deitzen diguna da, Sail bateko Sailburuordetza bateko Zuzendaritza batek lortu ez duena erakunde honekin bultzatu nahi izatea, beste erakunde bat arriskuan jarriz. EGK dinamikoa, eraginkorra eta eragilea izan da eta gaur egun horretan jarraitzen du. Azpimarratzekoa da, plurala dela eta plurala izaten jarraitzen duela zailtasunak zailtasun.

Uste dugu, PSEren Gobernuak gizarteari Gazteriaren Euskal Erakundea eta EGK bateraezinak direla helarazi nahi diola, eta Gazteriaren Euskal erakundearen sorrerarekin EGK paretik kendu nahi duela. EAEko gizarteak eta gazteriak hau gezurra dela jakin behar dute.

Herrialde Katalanetan, bai Catalunya edota Pais Valencian, Kontseiluak zein Erakundeak bateragarriak dira, eta gainera, lankidetzarako mekanismoak ezartzen dituzte. Kontseiluak erakundeen zein gazte elkarten asmoak bultzatzen dituzte. Adibide honetan argi ikusten den bezala, biak existitu daitezke eta lan on bat egin elkarrekin.

Hain zuzen ere, ez da aipatzen behin ere nola kolaboratuko duten EGK GEE (Gazteriaren Euskal Erakundea). Arriskutsua iruditzen zaigu eta EGK entzuteko eta kontsultatua izateko duen eskumena, ordezkatzeko borondatearen adierazgarria da.

Izan ere, EGK aipatzen den aldi bakarra xedapen iragankorrean da eta 6/1986 Legearen statusaren aldaketa posiblea edo ondorengoek ematen dizkiotenei buruz hitz egiteko da. Gainera aipagarria da, legearen euskarazko bertsioak EGKri zegozkion funtsezko artikulua berehala indargabetzen dituela. Eusko Jaurlaritzak bertsio hori zuzendu eta itzulpen akats bat izan zela argudiatu zuelarik. Zalantzarik gabe, honekin egiten den bakarra aurrez ditugun susmoak handitzea da. Gobernu honen helburu nagusia bateragarriak diren bi erakunde bateraezinak bihurtzea delarik, indartsuenak irabaz dezan, alegia, Gobernuaren mende dagoenak.

Proposatzen duguna zera da: Eusko Jaurlaritzak hartu duen ikuspegi jasangaitz eta ez integratzaile hau berriz hausnartu dezala eta EGKren statusa ziurtatu dezala, bere autonomia eta zilegitasuna, Gazteriaren Euskal Erakundearekin harremanak ezarriz, eta orokorrean, Euskal Gazteriaren Zerbitzua deitutakoarekin. Ez da oso logikoa EAEko gazte erakunde garrantzitsuena kontutan hartu gabe Euskal Gazteriaren Erakundea (OVJ) sortzea eta gainera, elkarren arteko lankidetzarako bideak ez jartzea. Erakunde arteko batzordean EGKren ordezkaririk ez dago eta ordezkaritza izatea badagokiola uste dugu. Aipatu 49. artikuluan zera esaten dela: gazteen solaskidetzeta herri-administrazioekin, hauei buruz hitz egiten da eta honakoa esaten da hauek “gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, arau bidez garatuko den moduan”.

“Gazteria” zer den definitzeko interpretazio subjektibo batean ezin da jauzi, azken batean Gobernuaren gain geratuko baita. EGK gazteriaren alorrean aholkulari funtzioak egiteko zilegizko erakundea da, eta bere estatutuek hori adierazten dute (legeak ere horrela ezartzen du), eta EAEko elkarten kolektiboak ere horrela ulertzen du. Eusko Legebiltzarraren bidez, zentzu honetan legea egokitu eta hobetu dezala eskatu nahi diogu Eusko Jaurlaritzari.

IRATZARRI GAZTE ERAKUNDEAREN PROPOSAMEN ZEHATZAK GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN ZIRRIBORROARI

Zioen adierazpena	Espainiar Konstituzioa. Kendu beharko litzateke, ez dakigu zertarako aipatzen den. Beharrezkoa ez den aurkakotasuna sortzen du eta bere aipamena saihestuta libratu daiteke, bide batez, behin eta berriz errepikatzen da. Ez zaigu egokia iruditzen.	Egokitzat hartu diren aipamenak egin dira: biak zioen azalpenean.
1.etik 3.era doazen artikulua. Atariko titulua	Atariko tituluan “eraiki”, “etorkizunera” aipatzen da. Ulertzen dugu beharrianak orainaldikoak dira, ez etorkizunera begirakoa. Legea orainaldian eraginkorra izaten saiatu beharko litzateke eta ez etorkizun hipotetiko batean.	Iritzia Ez da proposamen zehatza
3.-13. artikulua	“Balioen Sustapena” atala berregokitu beharra dago, doktrinamendutik aldenduz. Euskal Hezkuntza sistema bat daukagu eta administrazio publikoek gazteak doktrinatu eta babestean eror daitezke. 14-30 urte bitarteko gazteei buruz hitz egiten ari gara, eta hauek etxebizitzaren prezioan edo lan baldintzetan ez dute balorerik ikusten, eta ez preseski haien erruagatik.	Iritzia Ez da proposamen zehatza
1.etik 3.era doazen artikulua.	Elkartegintzari buruz ez da ezer aipatzen. Gure herrian legeak elkartegintza sustatzeko neurriak aitortu behar ditu. Euskal gizartean eta are gehiago gazteriarengan berebiziko garrantzia izan dute betidanik elkarrekin. Azken aldian, gazteriaren alorrean lan egiten duten elkarrekin, Udalek kudeatzen dituzten ludoteka, gazteleku, etab-ei bideratzeko diru-laguntza gutxiago eskaintzen dizkiete.	Memoria ekonomikoa
3.-16. artikulua	Euskararen normalizazioa arloan legeak egiten dion aipamena ez da nahikoa.	Ekainaren 24ko 10/1982 Legeari (Euskararen erabilera normalizatzeko oinarritzkoa) eta hori garatzen duen araudiari dagokio.
1.etik 3.era doazen artikulua.	Autogestioa: oinarritzko printzipioak. Gazteek haiengandik sortutako ekimen bezala ulertzen da. Administrazio publikoak ez ditu oztopoak jartzen, baizik eta hauek errazten eta sustatzen ditu. Mehatxu bezala ikusi beharrean, Eusko Jaurlaritzak aukera bat bezala ikusi beharko luke.	Ez da Lege honen xedea
8. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Sistema	Gazteriaren Euskal Sistema SVJ izena ematea arriskutsua da. Legea eta gazteria planak testuinguru batean kokatu behar ditugu, baina hain berezkoa den zerbait sistematizatzean erortzea, hain mugatua den bizi-ziklo batean, kaltegarria da gazteontzat. Gazteriaren Euskal Sistematik kanpo dagoen guztia antisistematzat hartuko da? Eta bitartean, sistema honen ordezkaria Gazteriaren Euskal Erakundea da, Gazteriaren Euskal Erakundea ez den guztia sistemarekiko exogeno bezala hartua izango delarik.	Iritzia. Arautzeko modu bat da egiten ari dena antolatzeko
7. artikulua. Toki administrazioaren eginkizunak	Toki administrazioari buruz hitz egiten da, baina ez Gaztetxeekin duten erlazio konplexuari buruz. Uste dugu, adierazpen kolektiboak eta elkarrekin kontuan izan behar direla, baina ez kontrolerako, aurretik aipatutako autogestioa sustatzeko baizik. Gaztetxeek berebiziko garrantzia dute gure herri eta hirietan, eta autogestioaren inguruan egiten duten lana aipagarri bezain azpimarragarria da.	Ez da proposamen zehatza.
30. artikulua.– Ekimen pribatuarekin egindako itunak.	Gehiegitan gazteria zerbitzuak enpresa pribatuak kudeatzen dituzte eta ez dituzte espektatibak betetzen. Legeak enpresa txikien eta gazteria teknikari eta profesionalen kooperatibak sustatu beharko litzuzke eta saritu hauek gazteak izan daitezela.	Iritzia da. Egiten den kontratazio motaren arabera da dena.
39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.	c) Etxebizitza: Ez da nahikoa. Etxebizitza Sailburuordetzak mekanismoak ezarri beharko litzuzke etxebizitza eskubidea bermatzeko. Erakundeek ekimen publikoaren bidez eta modu ez aringarrien bidez, Madrilgo Gobernuak ematen dituen 200€-ak bezala, baldintza zorrotzetan oinarrituta, eta alokairuari bizkarra emanez.	Esparru-legea esparru orokorra da Gazte Plana eta eskumena duen saila



39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.	Sexualitatea drogazaletasunarekin ezin daiteke lotu. Bestalde bi esparru hauetan esaten dena oso eskasa da. Sexualitatearen inguruan, edo hobe esanda, sexualitateei buruz, ETSaren prebentzioaren inguruan, planteamendu integral bat eman behar zaiola uste dugu. Droga kontsumoaren inguruan berriz, errealitateari ez zaio bizkarra eman behar, kontsumitzaile bezala kontsideratu behar ditugu eta ez drogazale bezala, eta ez erabiltzaile lez. Egiazko informazioarekin lan egin behar da eta ez da propagandarik egin behar zientifikoki frogatuak dauden adikzio arriskuen inguruan.	Ez da onartu, atal honen helburua ez delako gaiak elkarrekin lotzea, gazteriari buruzko plan orokorrak eta estrategikoak (edukiak eta ekintzak bilduko dituztenak) egiterakoan kontuan izan behar diren esku-hartze ildoak zerrendatzea baizik.
46. artikulua eta hurrengoak. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Gazte izaera sustatzeko neurriak hartu: asoziazionismoa, gaztetxeak... ez dira aipatzen.	Asoziacionismoa aipatzen da. Gaztetxeek, zerbitzugune gisa orokorrean, zerbitzu mota bat osatzen dute.
48. artikulua. Informazio eta komunikazio teknologien erabilera.	Teknologia berriei dagokionez, gazteria pausu batzuk aurrerago doa administrazioarekin alderatzen badugu. Gazteek egunez egun erabiltzen dituzten euskarri horiek dira homologatu behar direnak.	Iritzia da.

Foru Aldundien ekarpenak kontsultarako lehen fasean

Hasiera batean, 2009ko azaroaren 19an, Gazteriari buruzko Legearen eta III. Gazte Planaren lantze-prozesuaren aurkezpena egin zitzairen aldundietako gazteria-arloko hiru zuzendariari. Ondoren, 2009ko abenduaren 16an, Euskadiko II. Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen bilera egin zen, Eusko Jaurlaritzaren sailtako, hiru aldundietako eta udaletako ordezkarien nahiz Euskadiko Gazteriari buruzko Kontseiluko ordezkarien partaidetzarekin, eta bilera horretan Gazteriari buruzko Legea eta Euskadiko III. Gazte Plana egiteko prozesua aurkeztu zen: diagnostikoa, metodologia eta egutegia.

2010eko urtarrilaren 14an lehenengo zirriborroa hiru foru-aldundietara igorri ondoren, 2010eko otsailaren 4an Eusko Jaurlaritzaren Gazteriako zuzendariak bilera bat egin zuen hiru aldundiekin. Bilera hartan, aldundiek eskatu zuten Eusko Jaurlaritzak alde aurretik txosten bat egin zezala Gazteriari buruzko Legearen zirriborroak foru-aldundietan izango zuen inpaktu ekonomikoari buruz, eta era berean, Gipuzkoako foru-diputatuak konpromisoa hartu zuen Legearen zirriborroaren edukia egiaztatzeko bileren egutegiari buruzko proposamen bat egiteko.

2010eko otsailaren 11n, Gazteriako zuzendariak arestian aipatutako memoria, 1. zirriborroaren arabera Gazteriari buruzko etorkizuneko Legeak izango duen eragin ekonomikoari buruzkoa, bidali zuen. 2010eko otsailaren 25ean, Gazteriako zuzendariak beste idazki bat bidali zuen gogoraraziz Zuzendaritza Batzordearen bileran aurkeztutako egutegiaren arabera, foru-aldundiekin egingo zen entzute-fasea 2010eko apirilaren 6an hastea aurreikusten zenez, hurrengo bilera egiteko data eta eguna zehaztuko zituela.

2010eko martxoaren 3an hiru aldundiek elkarrekin idatzitako gutun bat jaso zen, eta gutun hartan eskatzen zen Jaurlaritzak derrigorrezko memoriak eta txostenak egiteko eta testuari alegazioak egiteko fasea ireki aurretik bidaltzeko, eta, hori gauzatu ondoren, egutegi bat (negoziatzeko eta aldundiek egindako alegazioen fasea amaitzeko) adostuko litzateke Jaurlaritzarekin; era berean, eskatzen zen Legea egitea ez lotuta egotea Gazte Plana egitearekin; horretaz gain, adierazi zuten haserre zeudela Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailak EUDELen laguntzarekin 2010eko martxoaren 15ean eta 16an antolatu zituen “Gazteei lotutako politiken eremuko profesionalentzako Jardunaldiak” iragartzerakoan eta kudeatzerakoan ez zituztelako kontuan hartu, eta aldundien ustez beren eskumena da udalerriekin elkarrizketatzea.

2010eko martxoaren 18an, Eusko Jaurlaritzaren Gazteriako zuzendariak beste bilera bat egin zuen hiru aldundietako zuzendariarekin, eta bilera hartan adierazi zen gazteriari buruzko legea egiteko prozesua Xedapen Orokorrak egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legean ezarrita dagoela, eta aldundiek gazteriaren alorrean dituzten eskumenak, aldiz, erakunde arrunten eta Lurralde Historikoetako organoen arteko harremanei buruzko Legean; horregatik, Legea egiteko prozesua aldatzeari buruz egin den eskaera ezin da kontuan hartu. Bestalde, 1. zirriborroan biltzen diren kapitulu guztien edukia eta irismena azaldu ditu. Aldundiek, bestalde, Gazteriari buruzko etorkizuneko Euskal Legeak izango duen eraginari buruzko beste memoria ekonomiko bat eskatu dute; izan ere, aldundien arabera, otsailaren 9an bidalitakoa ez da nahikoa.

2010eko martxoaren 29an, Eusko Jaurlaritzaren Gazteriako zuzendariak honako hau erantzun zien idazki bidez hiru aldundiei: berariazko kontsultak –aurrekontuaren ingurukoak nahiz juridikoak– egin ostean, eta otsailaren 9an bidalitako memoriaren eduki osoa aztertu ondoren, haren ustez zintzo egokitzen da Legearen “1. zirriborroa” deiturikoaren edukira, eta, gainera, adierazi zuen aldundiren baten ustez aldaketaren bat egin behar baldin bazen, horren berri emateko.

Ondoren, apirilaren 6an, Kulturako sailburuak idazki bat bidali zien gazteriaren alorrean eskumena duten diputatuari eta EUDELen presidenteari; idazki horretan adierazten zenez, Zuzendaritza Batzordeak egindako bileran (gorako aipatu da) aurkeztutako egutegian aurreikusitakoaren arabera, entzute-faseari eman zitzaion hasiera.

2010eko apirilaren 23an, Eusko Jaurlaritzaren ordezkariak eta hiru foru-aldundietakoak bildu ziren. Gipuzkoako zuzendariak adierazi du harrিতuta dagoela Gipuzkoako Gazteriaren alorrean eskumena duen diputatuak apirilaren 9an jaso duelako Legearen zirriborroa, dokumentu horren desoreka-arazoak kontuan izan gabe. Aipatutako arazoak honako hauek dira: alde batetik, urtarrilaren 14an banatutako dokumentuan bi bertsio desberdin zeuden euskaraz eta gaztelaniaz, eta, bestetik, erakunde arteko mahai politikoa ez zen ofiziala oraindik eta mahai teknikoa, berriz, oraindik ez da bildu. Gipuzkoako zuzendariak proposatuta, Eusko Jaurlaritzaren eta Aldundien arteko bilerak ofizial egitea adostu da, baita kontsulta-epea 2010eko uztailaren 30era bitarte luzatzea, mahai tekniko bat eratzea (maiatzean eta ekainean bilduko da) eta Udal Legea egiteko aukera kontuan hartzea ere.

2010eko apirilaren 26an, Kultura Sailera idazki bat iritsi zen, gazteriaren alorrean eskumena duten hiru diputatuek apirilaren 23an sinatua, eta idazki hartan eskatzen zen 2010eko uztailaren 30era bitarte epe bat irekitzea parte hartzeko eta kontsultak egiteko prozesua irekitzen laguntzeko, foru-aldundien benetako partaidetza bermatuko duen prozesua, alegia. Apirilaren 23ko bileran hartutako erabakiarekin eman zaio erantzuna aipatutako eskaerari.

Mahai teknikoa 2010eko maiatzaren 6an eta 20an eta ekainaren 18an eta 30ean bildu zen. Bestalde, mahai politikoa 2010eko ekainaren 8an eta uztailaren 6an bildu zen.

Bizkaiko Foru Aldundiaren ekarpenak ekainaren 30eko eta uztailaren 6ko bileretan

1.-2 artikulua (legearen eraginpeko adin-tartea)	Bizkaiko Foru Aldundiak proposatu du agian beharrezkoa dela, legearen xede gisa, haurrak, nerabeak eta gazteak ez ezik komunitate-garapena ere sartzea, eta gogorarazi du Lurralde Historikoei buruzko Legeak hainbat alorretan, hala nola komunitate-garapenean eta hurrei eta gazteei lotutako politiketan foru-aldundiei aitortzen dien eskumen-esparrua errespetatu behar dela.	Partzialki onartu da: haurrak, nerabeak eta gazteak bildu dira, baina gure ustez, komunitate-garapena ez da Gazteriari buruzko Legearen xedea.
4.-2 artikulua (zuzeneko ekintzaren definizioa)	Bizkaiko Foru Aldundiaren arabera, zuzeneko ekintza “Lurralde Historiko batean baino gehiagotan” aipatzeak zuzeneko ekintzako ustezko aitortpenen aukera zabalegia izatea dakar, eta, horregatik, haren ustez, erabat balio gabetzen du foru-aldundiek egikaritzeko duten eskumena. Bestalde, zuzeneko ekintza aitortzeko prozedurari dagokionez, erakunde arteko koordinazio-organismoari jakinarazteak soilik ukatu egiten du organo horrek aurretik esku hartzeko aukera izatea, baita organo horren txostenen izaera loteslea ere; eta horrek guztiak eragiten du aldundiek egikaritzeko duten eskumenak edukirik ez izatea.	Ikus Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailaren Aholkularitza Juridikoaren txostena.
8. artikulua eta hurrengoak (Gazteriaren Euskal Sistemaren eta gazteentzako zerbitzuen ordenamendua)	Kontuan izan behar da gazteei lotutako politikak sustapen-politikak direla, eta ez laguntzakoak; horregatik, ez dira derrigorrez bete behar. Bizkaiko Foru Aldundiaren arabera, proposatzen den Gazteriari buruzko Sistemak ez ditu kontuan hartzen lurralde historiko bakoitzean dagoen errealitate desberdinak; izan ere, Sistema horrek homogeneizatu egin nahi du eta aldundiak nahiz udalak Sistemara egokitzea behartu nahi ditu gazteriak dituen premiei eremu bakoitzean erantzun ordez. Horregatik, erakunde bakoitzak bere lurralde-eremuan autoantolaketaarako duen gaitasunari heldu zaio. Gazteentzako zerbitzuei dagokienez, Bizkaiko Foru Aldundiaren ustez ahaleginak egiten ari dira aldundien eta udalen gaitasuna mugatzeko, gazteei erantzuteko eremu bakoitzean zer zerbitzu diren beharrezkoak erabakitzeko eta baita sustapen-politiketan zerbitzuen estandarizazioa ezinezkoa dela erabakitzeko ere.	Ez da onartu, Gazteriari buruzko Euskal Sistemak gazteekin lan egiten duten gehienek egindako eskaerari erantzuten diolako; izan ere, euskal administrazio publikoek eskaini behar dituzten jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak antolatu nahi ditu.
28. artikulua (Euskadiko gazteriaren arloko erakunde arteko koordinazio-organoa)	Bizkaiko Foru Aldundiak proposatu du aurkezpena paritarioa izatea hiru alderditan (Eusko Jaurlaritzan, aldundiak eta udalak) eta txostenak derrigorrezkoak eta lotesleak izatea.	Ez da onartu, Gizarte Zerbitzuei buruzko 12/2008 Legean eta Lege hori garatzeko xedapenetan jarraitu den eredu hartu baita.

51. artikulua (goi-ikuskaritzaren definizioa)	Bizkaiko Foru Aldundiaren ustez, nahasi egiten da administrazio-ikuskapenaren erregimena eta goi-ikuskaritza, eta horren ondorioz, artikulua nahasgarriak eta urriak dira. Nolanahi ere, goi-ikuskaritza “ad hoc” lege bidez araututa ez dagoenez, Bizkaiko Foru Aldundiaren ustez Gizarte Zerbitzuei buruzko 12/2008 Legean eta Lege hori garatzeko xedapenetan aurreikusitakoa erreferentziako puntu egokiak dira goi-ikuskaritzaren definizioari dagokionez.	Partzialki onartu da: kontuan hartzen da Gizarte Zerbitzuei buruzko 12/2008 Legean eta Lege hori garatzeko xedapenetan goi-ikuskaritzari buruz aurreikusita dagoena.
---	---	--

Arabako Foru Aldundiaren ekarpenak ekainaren 30eko eta uztailaren 6ko bileretan

	Orokorrean, ados dago Gipuzkoako Foru Aldundiak egindako planteamenduekin, baina uste du hainbat alderdi xehatuegi daudela eta horien edukiaren zati bat garapen-dekretuetan bildu beharko litzatekeela, hala nola teknologien erabilerarekin lotutako alderdiak. Aterpetxeak eta gazteentzako beste azpiegitura batzuk ez daude behar adina bilduta.	Onartua.
11. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren Prestazioen Katalogoa	Zerbitzuen katalogoari dagokionez, Aldundiaren ustez urria da, eta, beraz, osatu egin beharko litzateke Eusko Jaurlaritzak Batzorde Teknikoarekin izandako bileran egin zuen proposamenarekin.	Onartua
3.3. artikulua	3.3 a) artikuluko idazkera berrikustea proposatzen du Euskal Administrazio Publikoaren definizioari buruzko b) eta c) atalekin parekatzeko.	Ikus Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailaren Aholkularitza Juridikoaren txostena.

Gipuzkoako Foru Aldundiaren ekarpenak ekainaren 30eko eta uztailaren 6ko bileretan

ATARIKO TITULUA

1. artikulua -1 Xedea.	1. Lege honen helburua honako hau da: Haurrak eta Gazteak Sustatzeko zerbitzuen garapena, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan, arautu eta bermatuko duen arau-eta eskumen-esparrua ezartzea, Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistema arautuz eta antolatuz; hori guztia gazteek herritar gisa dituzten eskubideak baliatzen dituztela zaintzeko eta hori lortzen laguntzeko, gazteek gizartearen garapen politikoan, sozialean, ekonomikoan, iraunkorrean eta kulturean partaidetza aktiboa izan dezaten sustatzea eta gazte horien emantzipazioa eta gizarteratzea ahalbidetuko duten baldintzak sortzea lortzeko.	Partzialki onartu da.
1 artikulua -2 Xedea.	2. Lege honen ondorioetarako, 12 urtetik 30 urtera bitarteko pertsonak, biak barne, hartzen dira gaztetzat. Horretaz gain, lege hau adingabe guztiei aplikatuko zaie beren astialdia erabiltzeari dagokionez eta sustapen-eremuan. Hori guztia, alde batera utzi gabe, izaera eta helburuak direla medio, hainbat programak eta jardunek beste adin-tarte batzuk (gutxieneakoak edo gehienekoak) aintzat hartzea; adin-tarte horiek, bestalde, ez diete inolako kalterik eragingo lege honetan aurreikusitako printzipio eta bermeei.	Onartua.
8. artikulua eta hurrengoak.	2. <i>artikulua</i> .- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren definizioa 1.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistema erantzukizun publikoko eta partaidetza sozialeko jardun eta egitura multzo antolatua eta egonkorra da. 2.-Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistema titulartasun publikoko eta titulartasun pribatu itunduko jardunek, zerbitzuek eta ekipamenduek osatuko dute. 3.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren jardunek koordinazioan eta lankidetzan jardungo dute kideko edo osagarriak diren eta haurren, nerabeen eta gazteen bizi-baldintzak hobetzera bideratutako beste sistema eta politika publiko batzuekin.	Onartua.
8. artikulua eta hurrengoak.	4.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren helburua: egonkortasunez eta jarraitutasunez laguntzea haurrek, nerabeek eta gazteek beren haurtzarora, nerabezarora eta gaztarora garatu eta balia dezaten, bere dimentsio bikoitzean: beraz balioa eta esanahia duen bizitzako etapa gisa, non pertsona bakoitza bere bizitzaren protagonista, herritarren eskubideak dituen subjektua eta gizarte-sarearen ezinbesteko zatia den. Helduz, eta gaitasun pertsonalak eta gizarte-loturak ikasiz eta indartuz, emantzipazioa pixkanaka lortzeko prozesua ahalbidetzen duen etapa gisa, hau da, heldu izatera iristeko trantsizio arrakastatsua eta behar bezalakoa, non autonomiarik handiena lortzen den erabakiak hartzeko eta bizi-proiektu pertsonala abian jartzen den.	Deskriptiboa denez, zioen azalpenean txertatuko da



<p>2. artikulua. Aplikazio-eremua</p>	<p>3.- Aplikazio-eremua.</p> <p>1. - Lege hau autonomiako, aldundietako eta udaletako euskal administrazio publiko guztiei aplikatuko zaie, baita zuzenbide publiko bidez arautzen diren eta erakunde autonomo deitzen zaizen Erkidegoko erakunde-enteei, zuzenbide pribatuko ente publikoei, sozietate publikoei, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazioei, nortasun juridiko propioa duten partzuergoei eta Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren esparruan euskal administrazio publikoekin elkarlanean jarduten duten erakunde publiko eta pribatuei ere.</p> <p>2.- Era berean, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren parte hartzen ez duten erakunde pribatuei ere honako hauek arautzen dituzten xedapenak aplikatuko zaizkie:</p> <p>a) Zerbitzuen eta ekipamenduen erregistroa eta ikuskapena aplikatu dakizkiokkeen baliabide materialak, funtzionalak eta langile-arlokoak betetzen direla egiaztatzeko berme gisa;</p> <p>b) Arau-hausteen eta zehapenen erregimena.</p> <p>c) Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren bilduta ez dagoen gizarte-ekimeneko jardunak, zerbitzuak eta ekipamendu espezifikoak (haurrentzat, nerabeentzat eta gazteentzat direnak) sustatzeari eta jardun, zerbitzu eta ekipamendu espezifiko horiei laguntza publikoa emateari buruzko xedapenak.</p> <p>3.- Lege honen ondorioetarako, honako hau hartzen da euskal Administrazio publikotzat:</p> <p>a) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra eta Erakunde-arlokoa;</p> <p>b) Foru Administrazioa eta horren erakunde autonomoak eta Administrazio horren mendeko edo horri lotutako ente publikoak;</p> <p>c) Toki Administrazioa eta horren erakunde autonomoak eta Administrazio horren mendeko edo horri lotutako ente publikoak;</p> <p>4.- Halaber, lege hau Euskal Autonomia Erkidegoan kokatuta dauden unibertsitateei aplikatuko zaie, baita sektore pribatuari ere, Legean ezartzen diren baldintzen arabera.</p> <p>5.- Kontratuak edo hitzarmenak sinatzen dituzten edo euskal administrazio publikoen laguntzak edo diru-laguntzak jasotzen dituzten erakunde pribatuek kontratua edo hitzarmena egikaritzen den bitartean edo laguntzaren edo diru-laguntzaren xede izan den jardura garatzen duten bitartean aukera-berdintasunarekiko, aniztasunarekiko eta desberdintasunarekiko errespetuaren, gazte-ikuspegia sartzearen, ekintza positiboaren eta rolak eta estereotipoak desagerraraztearen printzipioak aplikatuko dituzte.</p>	<p>Partzialki onartu da.</p>
<p>3. artikulua.- Printzipio orokorrak.</p>	<p>4. <i>artikulua.</i>- Printzipio orokorrak.</p> <p>Honako hauek dira Haurrak eta Gazteak sustatzearen arloan euskal administrazio publikoen jarduna gidatu eta bideratu behar duten printzipio orokorrak:</p> <p>1.- Arreta integrala Haurren, Nerabeen eta Gazteen egoerari.</p> <p>2.- Sektoretasuna, espezifikotasuna eta zeharkakotasuna.</p> <p>3.- Berdintasuna, ekitatea eta aniztasuna.</p> <p>4.- Unibertsaltasuna, aniztasuna eta ezberdintasuna errespetatzea.</p> <p>5.- Genero-ikuspegia sartzea.</p> <p>6.- Ekintza positiboa.</p> <p>7.- Rolak eta estereotipoak desagerraraztea.</p> <p>8.- Lankidetzeta eta koordinazioa.</p> <p>9.- Erantzukizun publikoa</p> <p>10.- Plangintza eta ebaluazioa.</p> <p>11.- Proaktibitatea, hurbiltasuna, pertsonalizazioa, jarraitutasuna eta prebentzioa.</p> <p>12.- Gazteen parte-hartze demokratikoa.</p> <p>13.- Balioen sustapena.</p> <p>14.- Informazioa.</p> <p>15.- Kalitatea, berrikuntza eta ikaskuntza soziala.</p> <p>16.- Euskararen erabileraren normalizazioa.</p> <p>17.- Kulturartekotasuna.</p>	<p>1. zirriborroan sartuta dago degoeneko.</p>
<p>10. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak</p>	<p>JARDUNAK ETA ZERBITZUAK, FUNTZIOEN ETA LURRALDEAREN ANTOLAMENDUA, ETA PLANGINTZA HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO EUSKAL SISTEMAN</p> <p>I. TITULUA GAZTERIAREN EUSKAL ZERBITZUAREN PRESTAZIOAK ETA ZERBITZUAK</p> <p>I. KAPITULUA</p> <p>5. <i>artikulua.</i>- <i>Jardun motak</i></p> <p>Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren definizioa</p> <p>Informazioa</p> <p>Orientazioa</p> <p>Laguntza</p> <p>Hezkuntza-aisia</p> <p>Adierazteko eta parte hartzeko bideak</p> <p>Sortzeko eta produzitzeko laguntzak</p>	<p>Partzialki onartu da.</p>



11. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren Prestazioen Katalogoa.	<i>6. artikulua.- Zerbitzuen katalogoa</i> 1 Balioaniztasuna haurrentzat 2 Balioaniztasuna nerabeentzat 3 Balioaniztasuna gazteentzat 4 Informazio-zerbitzua 5 Haurren eta Gazteen Ekimenei laguntzeko zerbitzua.	Partzialki onartu da.
9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura	HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO EUSKAL SISTEMAREN ANTOLAMENDUA II. KAPITULUA 7. artikulua.- HGSESaren antolamendua eta egitura 1.- Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistema osatzen duten politika eta zerbitzu eta ekipamendu guztiek, titulartasun publikoek nahiz pribatukoek, modu koordinatuan jardungo dute, Sistemaren benetako bateratzea eta kohesioa bermatzeko, baita erantzukizun publikotik abiatuta, sistemaren batasuna bermatzeko ere.	Partzialki onartu da.
9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura	<i>8. artikulua.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Udal Unitateak</i> 1.- Udalak, haurrak eta gazteak sustatzeko udal-unitateen bitartez, lege honen eta lege hori garatzeko xedapenetan esleitzen zaizkien eskumenak egikaritzeko ardura izango dute, beren lurralde-eremuan, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren esparruan. 3.- Udalaren eskumenekoak diren Haurrak eta Nerabeak sustatzeko zerbitzuak ahalik eta modurik egokienean ematen direla bermatzeko egokitzat hartzen dutenean, udalak elkartu ahal izango dira eta elkarte horretatik ateratzen den erakunde antolatzaileari eskatu ahal izango diote lege honetan esleitzen zaizkien eskumenak egikaritzeko. 4.- Euskal Autonomia Erkidegoko udal guztiek, bakoitza bere kabuz edo elkartuta, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Unitate bat izan beharko dute. 5.-Haurrak eta Gazteak sustatzeko Unitatea honela eratuko da:	EUDELeK proposatzen duenaren arabera onartu da.
9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura	<i>9. artikulua.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Foru Unitateak</i> 1.- Foru-aldundiak, haurrak eta gazteak sustatzeko foru-unitateen bitartez, lege honen eta lege hori garatzeko xedapenetan esleitzen zaizkien eskumenak egikaritzeko ardura izango dute, beren lurralde-eremuan, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren esparruan. 2.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorrean dituzten eskumenak betez, foru-aldundiak elkarrekin koordinatuko dira eta bestelako sistema edo politika publikoekin (kidekoak edo osagarriak) elkarlanean jardungo dute.	Partzialki onartu da.
9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura	<i>10. artikulua.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko autonomia-eremuko Unitatea</i> 1.- Eusko Jaurlaritzak, Haurrak eta Gazteak sustatzeko autonomia-eremuko Unitatearen bitartez, lege honek eta legearen garapen-xedapenetan esleitutako eskumenak egikaritzeko ardura izango du Euskal Autonomia Erkidegoko lurralde-eremu osoan, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren esparruan. 2.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorrean dituen eskumenak betez, Eusko Jaurlaritza beste sistema edo politika publiko batzuekin (kidekoak edo osagarriak) koordinatuko da eta horiekin elkarlanean jardungo du.	Partzialki onartu da.
9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura	<i>11. artikulua.- Langileak eta kudeaketa-egitura</i> ...	



<p>9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura</p>	<p>PLANGINTZA GESan III. KAPITULUA <i>12. artikulua.- Xedapen orokorrak</i> 1.- Euskal administrazioek modu ordenatuan planifikatu beharko dituzte Haurrak eta Nerabeak sustatzeko Euskal Sistemari ezarritako helburuak, estrategiak, politikak eta jarraitu beharreko jarraibideak, eta sistema hori hedatzeko irizpideak eta zerbitzuen ezarpena lurralde autonomiko osoan homogeneoa dela bermatzeko beharrezkoak diren baliabideen banaketa geografikoa definituko dituzte. Aurreko atalean aurreikusitako plangintzak Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren koherentzia eta batasuna bermatzeko helburuarekin, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren, Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Kontseiluaren eta EGKren nahitaezko txostenaren mende egongo da, lege honetako artikuluetan aurreikusitakoaren arabera. 2.- Eusko Jaurlaritzak Haurrak eta Gazteak sustatzeko zerbitzuei eta Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemari lotutako zerbitzuen politika diseinatuko du eta plangintza estrategikoa gauzatu du, lehentasunak ezartzeko. 3.- Foru-aldundiek eta tokiko erakundeek beren plangintza egin ahal izango dute, eta autonomia-mailan ezarritako plangintza errespetatuz, garatu egingo dute, eta egokitzat hartzen badute, hobekuntzak sartuko dituzte dagokion lurraldeko jardun-eremuan. 4.- Haurrak eta Gazteak sustatzeko Euskal Sistemaren plangintza haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen plan estrategikoen bitartez garatuko da. 5.- Plan estrategikoko egiteko prozedurak plan horiek egiteko eskumena duten administrazioek, lankidetzan- eta koordinazio-organoek eta lege honetan aurreikusitako partaidetza-organoek parte hartzen dutela bermatuko du, dagokionaren arabera, baina haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen erabiltzaileak ordezkatzen dituzten erakundeek partaidetza bermatu beharko du nolana ere. 6.- Plan guztiek memoria ekonomikoa –planaren aplikazioa bermatuko duena– izango dute nahitaez, eta aldizka-aldizka aldatu beharko dira, helburuen eta aplikazioaren segimenduari ebaluazio sistematikoaren arabera.</p>	<p>Kontuan izango da Legea garatzerakoan.</p>
<p>9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura</p>	<p><i>13. artikulua.- Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuak planifikatzeko printzipioak.</i> 1.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren plangintza honako printzipio hauen arabera gauzatu da: a) Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemari jarraitu behar diren helburuak, estrategiak, politikak eta jarraibideak ezartzea. b) Haurrak eta Gazteak sustatzeko zerbitzuak bermatzeko beharrezkoak diren baliabideak hedatzeko eta horien banaketa geografikoa eta funtzionala gauzatzeko irizpideak definitzea. c) Hurbiltasuna... d) Lurralde-arloko oreka eta homogeneotasuna e) Baliabideen antolaketa eta aprobetxamendu integrala, arrazionala eta eraginkorra... f) Koordinazioa eta sareko lana... 2.- Arazterakoan, Haurrak eta Gazteak sustatzeko zerbitzuen plangintzan genero-ikuspegia sartu beharko da, Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legean aurreikusitakoaren arabera. Halaber, beste ikuspegi batzuk (sexu-aniztasuna, kultura artekoa, belaunaldi artekoa, irisgarritasun unibertsala eta guztiontzako diseinua) sartuko direla eta ekintza positiboko eta aukera- nahiz tratu-berdintasuneko neurriak aplikatuko direla bermatu beharko da.</p>	<p>Kontuan izango da Legea garatzerakoan.</p>
<p>9. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura</p>	<p>HGSESaren ESKUMENAK, ANTOLAKETA, KONTSULTAK ETA PARTAIDETZA II. TITULUA ADMINISTRAZIO PUBLIKOEN ESKUMENAK I. KAPITULUA <i>17. artikulua.- Xedapen orokorrak</i> 1.- Eusko Jaurlaritzari dagokio Haurrak eta Gazteak sustatzearen alorreko lege-eginkizuna egikaritzea. 2.- Eusko Jaurlaritzaren eskumena da lege-ekimena eta Haurrak eta Gazteak sustatzearen alorrean lege honetan eta lege hori garatzeko araudian esleitzen zaion arau-garapena. 3.- Lege honen ondorioetarako, honako hau hartzen da zuzeneko ekintzatzat: interes orokorrekoa delako edo baldintza ekonomikoa, sozial edo tekniko espezifikoak dituelako modu unitarioan Euskal Autonomia Erkidego osoan gauzatu behar diren eginkizun, programa, zerbitzu eta ekipamenduak egikaritzeko eskumena. 4.- Betekizun horien konkurrentzia arazoitu eta aitortu beharko da Eusko Jaurlaritzaren Dekretuaren bitartez, haurrak eta gazteak sustatzearen alorreko Euskadiko erakunde arteko koordinazio-organoak nahitaez aldeko txostena eman ondoren. 5.- Lurralde Historikoetako foru-aldundiei eta udalei dagokie haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen arauak egikaritzea, lege honetan eta legea garatzeko araudian ezarritakoaren arabera.</p>	<p>Ez da “aldeko” terminoa onartu erakunde arteko koordinazio-organoa organo aholkularia delako.</p>



<p>5. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak.</p>	<p><i>18. artikulua.</i>– <i>Eusko Jaurlaritza.</i> Eusko Jaurlaritzak, lege-ekimena egikaritzeaz gain, honako eginkizun hauek izango ditu bere eskumenen eremuan:</p> <p>1.- Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean erregelamenduak egiteko ahalmena, eta bereziki:</p> <p>2.- Laguntza tekniko dinamizatzailea Sistemako organo komunei. Haurrak eta Gazteak sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren Unitateak idazkaritza tekniko edo euskarriko erakunde gisa jardungo du erakunde arteko koordinazio-organoren (eskura dauden) eta sortzen diren gainerako erakunde bilerak eta jarduerak prestatzeko, gauzatzeko eta horien jarraipena egiteko.</p> <p>3.- Sistema planifikatzeko eta ebaluatzeko prozesuen dinamizazioa eta prozesu horiek egiten direla bermatzea. Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren Unitatea arduratuko da Sistema planifikatzeko eta ebaluatzeko prozesuak egiten direla bermatzeaz; horretarako, gainerako agenteek sistema horietan parte har dezaten bultzatuko du, eta, gainera, partaidetza hori koordinatu eta bilduko du.</p> <p>4.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemari interesa duten edo inplikaturik dauden agenteen edo erakunde hartzaitzaileek parte har dezaten sustatu eta bultzatzea. Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren Unitateak eginkizun berezia du: Sistemari parte har dadin sustatzea eta zaintzea, haurren, nerabeen eta gazteen hitza oso kontuan hartuta.</p> <p>5.- Komunikazioa eta barneko nahiz kanpoko harremanak kudeatzea. Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren Unitateari dagokio Sistemaren alderdi guztien arteko komunikazioa arina eta behar adinakoa izatea, baita Sistema horren eta bere ingurunearen arteko harremanak dinamizatzea ere, eta hori funtsezkoa da eremuan, sistemen edo politiken (hezkuntza formala, osasuna, gizarte-zerbitzuak, kultura, enplegua, etxebizitza, sarreraren bermea, eta abar) jardun sinergikoa Euskal Autonomia Erkidegoan koordinatzeko eta sustatzeko haurren, nerabeen eta gazteen alde, elkarlanean jardunda eta sareko lana eginez, haurrak eta gazteak sustatzeko ekintzaren eta gainerako jardueraren eta erakunde autonomikoen politikaren eta bestelako agenteen artean. Sistemaren eta horren hartzaitzaileen irudia eta ikusgarritasuna biltzen da, baita gizarte zibileko agenteen lankidetzaren kudeaketa eta Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren Unitatearen eginkizunak gauzatzeko ere.</p> <p>6.- Eusko Jaurlaritzaren kudeaketa-esparruan, Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sistemaren kalitatearen kudeaketa.</p> <p>7.- Jardunak, ekipamenduak eta zerbitzuak antolatzea, zentroak eta zerbitzuak irekitzeko, aldatzeko, funtzionatzeko eta ixteko baldintzak, langileen trebakuntza eta baimena emateko, ituntzeko, homologatzeko eta ikuskatzeko arauen ezarpena arautuz.</p> <p>8.- Eginkizunei eta trebakuntzari dagokionez gutxienezko baldintzak (oinarrizkoak eta komunak) ezartzea, baita haurrak eta gazteak sustatzearen alorrean esku hartzen duten agente profesionalen prestakuntza espezifikoak planifikatzea ere.</p> <p>9.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Behatokia diseinatu, kudeatu eta mantentzea.</p> <p>10.- Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen eta ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu, arautu eta mantentzea.</p> <p>11.- Haurren eta gazteen elkarrekin eta haurrei nahiz gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen Errolda sortu, arautu eta mantentzea. Errolda hori arau bidez garatuko da.</p> <p>12.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren zuzeneko ekintzaren eskumenarekin lotutako erakundeak ikuskatzea.</p> <p>13.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren zuzeneko ekintzaren eskumenarekin lotutako erakundeekiko zehapen-ahalmena baliatzea.</p> <p>14.- Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren zuzeneko ekintzaren eremuko jardueren eta jardunen Kudeaketa (<i>adibidez, landa-lanak...</i>), familiei edo haurren eta gazteen erakundeetara (<i>hala nola diru-laguntzak</i>).</p> <p>15.- Haurrak eta gazteak sustatzeko Eusko Jaurlaritzak bideratzen dituen baliabideen (ekonomikoak, materialak, giza baliabideak, informazioa) eta azpiegituren kudeaketa, zeinak Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren zuzeneko ekintzaren eskumenarekin lotuta dauden.</p>	<p>Proposamen hau hiru foru-aldundiekin egingo diren bileretan, aurreikusita daudenetan, berrikusiko da.</p>
---	---	--

<p>6. artikulua.– Foru administrazioen eginkizunak.</p>	<p><i>19. artikulua.- Foru-aldundiak</i></p> <p>1.- Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean bere zerbitzuak antolatzeko erregelamenduak egiteko ahalmena.</p> <p>2.- Laguntza tekniko dinamizatzaileria ematea Sistemako organo komunei beren Lurraldean...</p> <p>3.- Sistema planifikatzeko eta ebaluatzeko prozesuen dinamizazioa eta egiten direla bermatzea beren Lurraldean...</p> <p>4.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sistemaren interesa duten edo inplikaturik dauden agenteen edo erakundeen hartzailerik parte har dezaten sustatu eta bultzatzea beren Lurraldean...</p> <p>5.- Komunikazioaren eta barruko nahiz kanpoko harremanen kudeaketa Foru Aldundiaren kudeaketa-esparruan. Haurrak eta gazteak sustatzeko foru-unitateari dagokio Sistemaren alderdi guztien arteko komunikazioa arina eta behar adinakoa izatea, baita Sistema horren eta bere ingurunearen arteko harremanak dinamizatzea ere, eta hori funtsezkoa da eremuen, sistemen edo politiken (hezkuntza formala, osasuna, gizarte-zerbitzuak, kultura, enplegua, etxebizitza, sareren bermea, eta abar) jardun sinergikoa Lurraldean koordinatzeko eta sustatzeko haurren, nerabeen eta gazteen alde, elkarlanean jardunda eta sareko lana eginez, haurrak eta gazteak sustatzeko ekintzaren eta gainerako jardueraren eta foru-erakundeen politikaren eta bestelako agenteen artean. Sistemaren eta horren hartzailerik irudia eta ikusgarritasuna biltzen da, baita gizarte zibileko agenteen lankidetzaren kudeaketa ere haurrak eta gazteak sustatzeko foru-unitatearen eginkizunak gauzatzeko.</p> <p>6.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sistemaren kalitatearen kudeaketa Lurraldean.</p> <p>7.- Jakintzaren kudeaketa-prozesuaren koordinazioa eta dinamizazioa, eta, azken batean, prozesua egiten delako bermea eta aholkularitza teknikoa Sistemaren barruan. Haurrak eta gazteak sustatzeko foru-unitateari dagokio haurrak eta gazteak sustatzeko udal-unitateen aholkularitza teknikoa, baita jakintza kudeatzeko prozesu osoaren koordinazioa ere (prestakuntza-lanak, esperientzien sistematizazioa, dokumentazioa, ikerketa, garapena eta berrikuntza barne).</p> <p>8.- Baliabide ekonomikoak eta materialak ematea udal-ekimenetarako: diru-laguntza generikoak jardueren arabera, eduki ekonomikoa duten hitzarmenak, diru-laguntzak azpiegituretarako, aplikazio informatikoak ematea, eta abar.</p> <p>9.- Haurrentzat, nerabeentzat eta gazteentzat bideratuta dauden lurralde eremuko jarduerak eta jardunak kudeatzea (hala nola oporraldietako udalekuak, ikastaroak, kontzertuak eta abar), baita familientzat edo haurren eta gazteen erakundeentzat bideratuta daudenak ere (esaterako, diru-laguntzak).</p> <p>10.- Haurrak eta gazteak sustatzeko Foru Aldundiak bideratzen dituen baliabideen (ekonomikoak, materialak, giza baliabideak, informazioa) kudeaketa, betiere Foru Aldundiaren kudeaketa-esparruan.</p> <p>11.- Baimentzeko, homologatzeko eta baliozkotzeko (informazio-bulegoak eta informazioguneak, aterpetxeak edo astialdiko eskolak aitortzea; kanpamentuak edo udalekuak egiteko jakinarazpenak biltzea, eta abar).</p> <p>12.- Bere titulartasuneko programen, zentroen eta zerbitzuen ikuskerapena eta kontrola, baita bere Lurraldean kokatutako programa, zentro eta zerbitzuena ere (udalarenak izan nahiz pribatuak izan).</p> <p>13.- Zehatzeko ahalmena balioestea bere eskumenaren eremuan.</p>	<p>Proposamen hau hiru foru-aldundiekin egingo diren bileretan, aurreikusita daudenetan, berrikusiko da.</p>
--	---	--

<p>7. artikulua.- Toki administrazioaren eginkizunak.</p>	<p><i>20. artikulua.- Udalak</i> 1.- Beren jarduerak antolatzeko araubidea 2.- Sistemaren zerbitzuak udal-eremuan hornitzeko eta koordinatzeko, dagozkion zerbitzuak ematen dituzten edo kudeatzen dituzten erakundeekin edo enprekin elkarlanean jardunda. 3.- Haurrentzat, nerabeentzat eta gazteentzat bideratuta dauden udal-eremuko jarduerak eta jardunak (zerbitzuen bitartez bideratzen ez direnak) kudeatzea (hala nola oporraldietako udalekuak, ikastaroak, kontzertuak eta abar) baita familientzat edo erakundeentzat bideratuta daudenak ere (esaterako, diru-laguntzak). 4.- Laguntza tekniko dinamizatzailea ematea Sistemaren organoei udal-mailan. Haurrak eta gazteak sustatzeko udal-unitateak, hala badagokio, idazkaritza tekniko edo euskarriko instantzia gisa jardungo luke haurrak eta gazteak sustatzeko politikaren ardura duen udal-instantziaren eta udalaren elkarte-mahaiaren eta haurren, nerabeen eta gazteen udal-foroaren edo foroen (eskura dauden) bilerak eta jarduerak prestatzeko, gauzatzeko eta horien jarraipena egiteko. 5.- Sistema udal-mailan planifikatzeko eta ebaluatzeko prozesuak dinamizatzea eta prozesu horiek egingo direla bermatzea, Sistema planifikatzeko eta ebaluatzeko prozesuen esparruan. Haurrak eta gazteak sustatzeko udal-unitatea arduratuko litzateke Sistema udal-eremuan planifikatzeko eta ebaluatzeko prozesuak egingo direla bermatzeaz, gainerako agenteek prozesu horietan parte har dezaten bultzatuz, eta parte-hartze hori koordinatuz eta bilduz. 6.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren hartzaileek eta sistema horretan interesa duten edo inplikaturik dauden agenteek edo instantziek udal-eremuan parte har dezaten sustatu eta animatzea. Haurrak eta gazteak sustatzeko udal-unitatearen eginkizun berezia Sistemaren izaera parte-hartzailea sustatzea eta zaintzea da, bereziki haurren, nerabeen eta gazteen hitza entzunda. 7.- Sistemaren komunikazioa eta barneko nahiz kanpoko harremanak kudeatzea udal-mailan. 8.- Haurrak eta gazteak sustatzeko udalak bideratzen dituen baliabideen (ekonomikoak, materialak, giza baliabideak, informazioa) kudeaketa, betiere udalaren kudeaketa-esparruan. 9.- Partaidetza aktiboa jakintzaren eta aholkularitza teknikoaren kudeaketa-prozesuan, baita kalitatearen kudeaketa-dinamikan ere, haurrak eta gazteak sustatzeko foru-unitateak koordinatu eta dinamizatuta.</p>	<p>Ikus EUDELen ekarpenak.</p>
<p>9.2. artikulua</p>	<p>ADMINISTRAZIO ARTEKO LANKIDETZA ETA KOORDINAZIOA II. KAPITULUA <i>21. artikulua.-</i> Haurrak eta Gazteak Sustatzeko zerbitzuen eremuan eskumena duten administrazio publikoen artean koordinatzeko eta lankidetzan jarduteko betebeharrak. Euskadiko administrazio publikoek elkarrekin lankidetzan jarduteko eta koordinatzeko betebeharrari jarraiki jardungo dute, nahitaezkoak biak, bestalde, Sistemaren funtzionamenduan ahalik eta koherentzia, batasun, eraginkortasun eta efizientzia handiena bermatzeko.</p>	<p>Dagoeneko sartuta dago printzipio orokorretan (3. artikulua).</p>
<p>29. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Erakunde Arteko Batzordea.</p>	<p><i>22. artikulua.- Erakunde arteko koordinazio-organoa Euskadiko Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorrean.</i> 1.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorrean erakunde arteko Euskadiko koordinazio-organoa sortu da Euskadiko administrazio publikoen tresna gisa Haurrak eta Gazteak Sustatzeko politikak koordinatzeko eta sustatzeko, Lege honetan aurreikusitako partaidetza-bideak barne. 2.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorreko erakunde arteko Euskadiko koordinazio-organoa Haurrak eta Gazteak Sustatzeko ardura duen Eusko Jaurlaritzaren sailari atxikita dago. 3.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorreko erakunde arteko Euskadiko koordinazio-organoak, bere funtzionamendu-arauan azaltzen diren eginkizunetaz gain honako eginkizun hauek izango ditu: a) Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistema koordinatzea. b) Haurrak eta gazteak sustatzeko plan estrategikoak egitea, horien jarraipena egitea, eta ebaluazioa bultzatzea. c) Euskadiko administrazio publikoen arteko lankidetzaren sustatzea. 4.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorreko Erakunde arteko Euskadiko Koordinazio Organoan ordezkaritza paritarioa izango dute Eusko Jaurlaritzak, foru-aldundiek eta udalek, arauz garatzen denaren arabera. Hura osatzen duten pertsonen izendapenean sustatuko da gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izatea eta dagozkien eginkizunak betetzeari dagokionez trebakuntza eta prestakuntza egokia izatea. 5.- Haurrak eta Gazteak Sustatzearen alorreko Erakunde arteko Euskadiko Koordinazio Organoaren antolaketa eta funtzionamenduaren araubidea Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legeari dagokionez ezarrita dagoenari lotuta egongo dira, funtzionamendu-araudian ezartzen denaren arabera.</p>	<p>Proposamen hau hiru foru-aldundiekin eta EUDELekin egingo diren bileretan, aurreikusita daudenetan, berrikusiko da.</p>



<p>9.4. artikulua</p>	<p>SISTEMEN ARTEKO LANKIDETZA ETA KOORDINAZIOA III. KAPITULUA <i>23. artikulua.- GESaren eta bestelako sistema eta politika publikoen arteko lankidetzeta eta koordinazioa</i> Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzordea. 1.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzordea sortu da Haurrak eta Gazteak Sustatzeko politika integralaren alorrean Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren jardunak gauzatu direla eta benetan aplikatu direla bermatzen duen koordinazio-organo gisa, baita jardun horiek bultzatu dituen organo gisa ere. 2.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzorde hori haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean eskumena duen sailari atxikita dago. 3.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzordeak honako eginkizun hauek izango ditu: a) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren haurrak eta gazteak sustatzeko zeharkako politikaren garapena koordinatu eta sustatzea. b) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren legealdiko plan estrategikoan bilduta dauden ekintzen programazioa, jarraipena eta ebaluazioa egitea. c) Haurrak eta gazteak sustatzeko Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren zeharkako politikan inplikaturik dauden sailen arteko lankidetzeta- eta koordinazio-formulak ezartzea. 4.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzordearen osaera arau bidez arautuko da, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sail bakoitzaren ordezkariak errespetatu beharko da, gutxienez zuzendaria edo antzeko kategoriarekin, sailburu eskudunak proposatuta. 5.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzordearen antolaketa eta funtzionamendua araubidea Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legeari dagokionez ezarrita dagoenari lotuta egongo dira, funtzionamendu-araudian ezartzen denaren arabera. 6.- Gainera, mahai edo batzorde sektorialak, lantaldeak eta sail arteko koordinazioaren gainerako bide organikoak eta funtzionalak eratu ahal izango dira, haurrak eta gazteak sustatzeko zeharkako politikaren alorrean benetako bermea lortze aldera.</p>	<p>Kontuan izango da Legea garatzerakoan.</p>
<p>27. artikulua.- Gazte gaien koordinazioa eta Sail arteko Batzordearekiko ordezkariak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio sailerako bakoitzean.</p>	<p><i>24. artikulua.-</i> Haurrak eta Gazteak Sustatzeko arloko koordinazioa eta Sail arteko Batzordearekiko ordezkariak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailerako bakoitzean. 1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak bere sail bakoitzaren barruan bermatuko du zuzendaritza nahiz sailerko arloko erakunde autonomoen, ente publikoen eta sailari atxikitako organoen arteko koordinazioa eta lankidetzeta eta horien sustapena, lege honetan eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak onartzen dituen planetan ezarritakoa egikaritzeko. 2.- Era berean, sail bakoitzak bermatuko du sailaren elkarrizketa- eta ordezkariak-eginkizunak egikaritzeko dituela Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Sail arteko Batzordearen aurrean. 3.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko autonomia-eremuko Unitateak zerbitzu espezifikoak izango du Euskal Autonomia Erkidegoko haurrak eta gazteak sustatzeko zeharkako politika bultzatu eta koordinatzeko eginkizunak garatzeko.</p>	<p>Partzialki onartu da, Gazterien Euskal Erakunde sortzeko ideari eusten baitaio.</p>
<p>28. artikulua.- Sail arteko koordinazioa foru eta toki administrazioetan.</p>	<p><i>25. artikulua.-</i> Sail arteko koordinazioa foru- eta toki-administrazioetan. Foru- eta toki-administrazioek, autoantolaketa eskumenen eremuan, sail arteko izaera duen organoaren funtzionamendua bermatuko dute bere erakunde barruan, dagokion programazioa eta haurrak eta gazteak sustatzeko zeharkako politikaren urteko ebaluazioa egin dadin koordinatzeko.</p>	<p>Ez da soilik “sustapen” terminoa onartu, zeren lege honetan zehaztu den zeharkakotasunaren kontzeptuak sustapena ez ezik emantzipazioa ere biltzen baitu.</p>
<p>34. artikulua eta hurrengoak. ARLOKO POLITIKETAN ETA GAZTE PLANETAN GAZTE IKUSPEGIA TXERTATZEKO TRESNAK.</p>	<p><i>26. artikulua.- GAZTE IKUSPEGIA POLITIKETAN SUSTATZEKO TRESNAK</i></p>	<p>Gure ustez egokiagoa da zirriborroan proposatutako titulua, zeri buruz ari den zehazten duelako.</p>

<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.</p>	<p><i>27. artikulua.- HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO EMANTZIPAZIOA ETA HERRITARTASUNA ARLO BAKOITZEAN SUSTATZEKO ESKU-HARTZE ILDOAK</i></p>	<p>Gure ustez egokiagoa da zirriborroan proposatutako titulua, zehatzagoa delako.</p>
<p>46. artikulua.– Partaidetzaren sustapena</p>	<p>KONTSULTARAKO ETA PARTE HARTZEKO ORGANOAK IV. KAPITULUA 28. artikulua.- Parte-hartzea sustatzea. 1.- Euskal administrazio publikoek gazteen parte-hartzea sustatu beharko dute, zentzurik zabalenean, haurrak eta gazteak sustatzeko politikak legitimatzeko eta horiei koherentzia emateko, unean uneko errealitateari dagokionez, erakundeen eta gazten arteko elkarrizketa sustatzeko, haurren eta gazteen sustapenaren garapen individuala eta soziala lortzen laguntzeko, eta berrikuntza soziala lortzeko, eta azkenik, haurren eta gazteen sustapenaren eta haur eta gazte horiek bizi diren gizartearen arteko autoelkadura ahalbidetzeko. 2.- Haurren eta gazteen sustapenaren alorrean eskumena duten administrazioek bermatuko dute haurrak eta gazteak sustatzeko politikak –gazteen iritziak kontuan hartuko dituztenak, gazte horiek kideak diren edo ez kontuan izan gabe– planifikatzeko, ezartzeko eta horien jarraipena nahiz ebaluazioa egiteko irekitako prozesuak abian jarriko direla. 3.- Euskadiko administrazio publikoek jarduteko beren lurralde-eremuan zuzenean edo zeharka hezikito dituzte gazteak herritarren partaidetzaren kulturari dagokionez eta beren langileak prestatuko dituzte parte hartzeko metodologiei eta partaidetza nahiz gazteen elkarrekin eta erakundeekin koordinazioan lan egiteko beharrezkoak diren gaitasunak lortzeko. 4.- Toki-, foru- eta autonomia-administrazioei beharrezkoak diren baliabideak emango zaizkie lege honetan biltzen diren partaidetza-prozesuak errazteko.</p>	<p>Dagoeneko bilduta dago 46. artikuluan.</p>
	<p>30. artikulua.- Informazio- eta komunikazio-teknologiaren erabilera. 1. Nolanahi ere, Euskadiko administrazio publikoek informazioaren eta komunikazioaren teknologia berriak erantsi dituzte informazioa eta haurren eta gazteen partaidetza ahalik eta gehien eskuratzeko. 2. Euskadiko administrazio publikoek informazioaren eta komunikazioaren teknologiaren erabilera sustatuko dute honako hauek ahalbidetuko dituzten webguneak sortuz: a) Administrazio-izapideak egiteko aukera ahalbidetzea eta administrazioarekiko kudeaketak ahalik eta gehien erraztea. b) Administrazioaren gardentasuna hobetzea, haurrak eta gazteak sustatzearen alorrean sortzen den informazio publiko guztia sarean txertatuz. c) Administrazioen arteko harremana sustatzea sare telematikoaren bitartez, herritarren onurarako. d) Biztanleriak asoziazio-sarea ezagutu dezan erraztea. 3. Baliabide teknologikoen erabilera orokortzen den neurrian, administrazio publikoek herritarren sare informatikoak garatuko dituzte, zerbitzuen ardura duten pertsonen arteko elkarrekintza ez ezik eztabaidak eta haurrak eta gazteak sustatzearen alorrari buruzko gaietara egindako ekarpenak ere ahalbidetuko dutenak.</p>	<p>Guk uste dugu gazteei lotutako politika sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
<p>46. artikulua.– Partaidetzaren sustapena</p>	<p><i>31. artikulua.- EGK</i></p>	<p>Edukia zehazten ez bada ere, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak egiten duen ekarpenaren mende gaude.</p>



<p>49. <i>artikulua.</i>– Gazteen solaskidetza herri- administrazioekin.</p>	<p>31. <i>artikulua.</i>– <i>Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen eta administrazio publikoen arteko elkarrizketa.</i> Toki-, foru- eta autonomia-eremuko euskal administrazio publikoek Gazteriaren Kontseiluak zer dioen entzun beharko dute Haurrak eta Gazteak Sustatzeko alorrean eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, arauz garatzen denaren arabera.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
	<p>32. <i>artikulua.</i>– <i>Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Kontseilua.</i></p>	<p>Ez da onartu, zirriborroan sail arteko batzordea biltzen baita, zeinak eginkizunak bikoiztu egingo dituen</p>
	<p>33. <i>artikulua.</i>– <i>Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Teknikarien Euskal Foroa.</i>–</p>	<p>Osatu egin behar da lege honen edo lege hori garatuko duten arauen xede ote den ikusteko</p>
	<p>34. <i>artikulua.</i>– <i>Lurralde-kontseiluak eta -foroak</i></p>	<p>Ez da onartu, foru-administrazioaren garapenaren eta antolamenduaren xede delako.</p>
	<p>35. <i>artikulua.</i>– <i>Toki-kontseiluak eta -foroak</i></p>	<p>Proposamen hori EUDELekin egingo diren bileretan, aurreikusita daudenetan, berrikusiko da.</p>
	<p>HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO EUSKAL SISTEMA GARATU ETA HOBETZEA III. TITULUA KALITATEA HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO EUSKAL SISTEMAN Informazioa, ebaluazioa, ikerketa eta prestakuntza I. KAPITULUA 35. <i>artikulua.</i>– <i>Xedapen orokorra.</i> 1.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemak sistema hori osatzen duten jardunen, zerbitzuen eta ekipamenduen kalitatea hobetzera bideratutako jarduerak sustatu beharko ditu honako tresna hauen bitartez: a) Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuei buruzko Informazioaren Euskal Sistema diseinatuz, abian jarriz eta sistema horri eutsiz. b) Kalitatea ebaluatzeko eta kalitatea etengabe hobetzeko sistemak aplikatuz. c) Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetan ikerketa ez ezik ikerketa-ekimenak eta jakintza garatzeko eta kudeatzeko ekimenak ere bultzatuz eta sustatuz. d) Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetako profesionalen prestakuntza etengabe hobetuz. 2.- Aurreko atalean aipatutako tresnak eta prozedurak espezifikoki osatuko dira Haurrak eta Gazteak sustatzeko Plan Estrategikoan.</p>	<p>Partzialki onartu da eta kontuan izango dira Legea garatzerakoan.</p>

	<p><i>36. artikulua.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Behatokia.</i></p> <p>1.- Eusko Jaurlaritzak Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Behatokia du, haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean eskumena duen sailari atxikita, eta haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetan kalitatea bermatzeko eta hobetzeko beharrezkoak diren neurriak sustatzeko helburuarekin.</p> <p>2.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Behatokiaren egitura arau bidez ezarriko da; nolana ere, arlo desberdinak eta espezializatuak izango ditu hurrengo atalean aintzat hartuko diren eginkizunak garatzeko.</p> <p>3.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Behatokiak honako eginkizun hauek garatuko ditu:</p> <p>a) Kalitatea ebaluatzeko prozesu egiaztatuak eta kalitatearen etengabeko hobekuntza lortzeko metodoak aplikatu daitezkeen sustatzea, premiak betetzeko lanetan eta zerbitzuen funtzionamenduan –kudeaketan nahiz zuzeneko arretan– sortzen diren disfuntzioak edo gabeziak ezartzen lagunduko duten prozesuak eta metodoak, alegia; nolana ere, gai horretan lortutako emaitzen onspen publikora bideratutako formulak eta bideak ezarri ahal izango dira.</p> <p>b) Ere horretan garatzen diren jardunak koordinatzea, emaitzen erkaketa bermatuko duten ebaluazio-tresnen erabilera erraztearen.</p> <p>c) Ikerketaren jarraibideak garatzea haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean, Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Plan Estrategikoan ezarritako lehentasunen esparruan, betiere bereziki honako hauek kontuan izanda: alde batetik, aldaketa sozialak zehazten dituzten kausen eta alderdien azterlana egitea, premiak atzematea eta eskaerak aztertzea, plangintza egiteko asmoz, eta bestetik, zerbitzuen azterketa egitea kudeaketari, kostuari eta arretaren kalitateari dagokionez, horiek etengabe hobetzeko eta horien garapena eta bilakaera bideratzeko.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
	<p><i>37. artikulua.- Profesionalen prestakuntza eta trebakuntza.</i></p> <p>1.- Euskadiko administrazio publikoak elkarrekin koordinatuko dira Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemari esku hartzen duten agenteen eta profesionalen prestakuntza sustatzeko eta planifikatzeko. Bereziki, Eusko Jaurlaritzak sartzeko irizpideak eta tresna komunak interpretatzearekin eta aplikatzearekin zerikusia duten prestakuntza-ekintzen kudeaketa hartuko du bere gain.</p> <p>Eginkizun horiek garatzeko, unibertsitateen laguntza izango du, bereziki Euskal Herriko Unibertsitatearena, baita jardun-eremu horretan esku hartzen duten bestelako agenteena ere.</p> <p>2.- Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetako prestakuntza zerbitzu horiek ematen dituzten profesionalen trebakuntza hobetzera eta egokitzera bideratuta egongo da; horretarako, profesional horien jakintzak, ahalmenak eta gaitasunak sustatuko dira, haurren, nerabeen eta gazteen arretaren kalitatea, efizientzia eta eraginkortasuna hobetzeko. Bereziki, ahaleginak egingo dira haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetan esku hartzen duten langile guztiei emakumeen eta gizonen berdintasunaren alorreko prestakuntza (oinarrizkoa, etengabea eta iraunkorra) emateko neurriak hartzeko.</p> <p>3.- Eusko Jaurlaritzak erabakiko du zer lanbide-prestakuntza den egokiena Zerbitzuen Katalogoan aplikatzeko beharrezkoak diren jardura profesionalak egikaritzeko.</p> <p>4.- Euskal administrazio publikoek hartuko dituzte, Lanbide Heziketaren alorreko Eskumenaren eta Kalitatearen Ebaluazioa egiteko Euskal Agentziarekin edo ezartzen den beste organo batekin lankidetzan eta koordinazioan jardunda, laguntza emateko sare ez-informaletik eta soziofamiliarretik abiatuta laguntza emateko eginkizunak betetzean hartutako eskumenen aintzatespena erraztuko duten neurri eta bide egokiak, Lanbide Prestakuntzen Sistemari eremu horretarako definitutako lanbide-prestakuntzak lortzen lagunduz.</p>	<p>Proposamen hau hiru foru-aldundiekin eta EUDELekin egingo diren bileretan, aurreikusita daudenetan, berrikusiko da.</p>

	<p>II. KAPITULUA HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEARI BURUZKO INFORMAZIOA EMATEKO EUSKAL SISTEMA</p> <p><i>38. artikulua.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeari buruzko Informazioa emateko Euskal Sistema.</i></p> <p>1.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren eta Euskal Autonomia Erkidegoko zerbitzuen multzoaren magnitude nagusien jakintza eguneratua bermatzeko xedez, Eusko Jaurlaritzak, haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetan eskumena duen sailaren bitartez, Haurrak eta Gazteak Sustatzeari buruzko Informazioa emateko Euskal Sistema diseinatuko du eta martxan jartzea, mantentzea eta etengabeko eguneratzea bermatuko du, datuak etengabe iraultzeko beharrezkoak diren informatikako eta telematikako sare eta tresna guztiak antolatuz.</p> <p>2.- Aurreko atalean aurreikusitakoaren ondorioetarako, Eusko Jaurlaritzak bere koordinazio-eskumenak betez, foru-aldundiekin eta udalekin jardungo du, baita erakunde pribatuekin ere, bai Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren laguntzen dutenean, bai laguntzen ez dutenean.</p> <p>3.- Aurreko atalean ezarritakoa betez, foru-aldundiek, udalek eta erakunde pribatuek honako hauek bidaliko dituzte haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren sailera: alde batetik, informazio eguneratua, eta, bestetik, Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren bilduta dauden zerbitzu-mailen jarraipena egiten laguntzeko beharrezkoak diren datuak, eta baita datu horiek sustapen-zerbitzuen plangintzari eta programazioari dagokionez Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren antolamendua orokorrak ezarritako baldintzetara egokitzen laguntzeko beharrezkoak diren datuak ere, betiere Zerbitzuen Zorroan aurreikusitakoa kontuan hartuta. Horretarako, egokitzen hartzen diren sustapen-zerbitzuak emateari buruzko dokumentuak, datuak eta txostenak lortu ahal izango ditu Eusko Jaurlaritzak. Informazio hori bildu, ustiatu eta erabiltzeari dagokionez, datu pertsonalak babestean alorrean indarrean dagoen araudian aurreikusitakoa hartuko da kontuan.</p> <p>4.- Administrazio publikoek eta 2. atalean aipatzen diren erakunde pribatuek behar den informazioa eman beharko dute Haurrak eta Gazteak Sustatzeari buruzko Informazioa emateko Euskal Sistemak behar den bezala funtzionatu eta etengabe eguneratzearen, betiere arauz ezartzen diren baldintzen eta aldizkakotasunaren arabera. Itundutako edo hitzartutako jardueri buruzko informazioa dagokion zerbitzua emateko ardura duen administrazioak emango du.</p> <p>5.- Eusko Jaurlaritzak, haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetan eskumena duen sailaren bitartez, Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemari eta sistema horren garapen- eta ezarpen-mailari dagokionez bildutako informazioaren oinarriaren gaineko txostenak egin ahal izango ditu, eta horren guztiaren berri emango dio(e)ko Erakunde arteko Koordinazio Organoari.</p> <p>6.- Jardun-mailan euskal estatistika-elkartea osatzen duten organoek eta enteek lortu ahal izango dituzte Haurrak eta Gazteak Sustatzeari buruzko Informazioa emateko Euskal Sistemaren dauden datu indibidualak, Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikari buruzko apirilaren 23ko 4/1986 Legean ezarritako baldintzen eta moduaren arabera. Nolanahi ere, estatistika ofizialak egiteari dagokionez, genero-ikuspegia benetan sartzen dela bermatuko da, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legean ezartzen den bezala.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
	<p>III. KAPITULUA HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO EUSKAL SISTEMAREN KOMUNIKAZIOA</p> <p><i>39. artikulua.- Izenaren erreserba.</i></p>	<p>Hala badagokio, arau bidez garatuko da.</p>
	<p><i>40. artikulua.- Ikur bereizgarria.</i></p>	<p>Hala badagokio, arau bidez garatuko da.</p>
<p>51. artikulua.- Goi-ikuskaritza.</p>	<p>IV. TITULUA.- IKUSKATZEA ETA ARAU-HAUSTEEN ETA ZEHAPENEN ERREGIMENA.</p> <p>I. KAPITULUA. HAURRAK ETA GAZTEAK SUSTATZEKO ZERBITZUEN ETA ZENTROEN GOI IKUSKARITZA</p> <p><i>41. artikulua.- Eremua.</i></p> <p>Eusko Jaurlaritzari dagokio haurrak eta gazteak sustatzearen alorreko goi-ikuskaritza, aplikatu daitekeen ordenamendu juridikoa betetzen eta gordetzen dela bermatzeko.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>



<p>51. artikulua.– Goi-ikuskaritzak.</p>	<p>42. artikulua. - <i>Eginkizunak.</i> 1.- Dagozkion eginkizunak betez, honako hauek dagozkio Goi Ikuskaritzari: a) Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuetarako eskubidea bermatzen duten oinarritzko baldintzak betetzen direla zaintzea. b) Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemak eskaintzen dituen zerbitzu- eta emate-mailak egokiak ote diren egiaztatzea. c) Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Euskal Sistemaren antolamendu orokorrean ezarritako baldintzak nola betetzen diren egiaztatzea honako hauei dagokienez: zerbitzuen plangintzari eta programazioari, erakunde zerbitzu-emaileak baimentzeari eta ikuskatzeari eta balorazio- eta diagnostiko-eginkizunei. d) Haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuak kudeatzeko itunak eta kontratuak nola egokitzen zaizkien egiaztatzea lege honetan eta bere garapen-xedapenetan ezarritako baldintzei dagokienez. 2.- Goi Ikuskaritzak ez ditu banan-banan aztertuko haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuak erabiltzeari buruzko kekek.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
<p>51. artikulua.– Goi-ikuskaritzak.</p>	<p>43. artikulua. - <i>Jardutea.</i> 1.- Goi Ikuskaritzako langileek, beren eginkizunetan dihardutela, agintaritzak publiko gisa jardungo dute ondorio guztietarako eta agintariei eta egoki irizitako pertsona fisiko eta juridikoei eskatu ahal izango diete beharrezko duten laguntza beren eginkizunak betetzeko. 2.- Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Erakunde arteko Koordinazio Organoari eta Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Zerbitzuen Euskal Kontseiluari (<i>oraindik sortzeko dago</i>) emango zaie Goi Ikuskaritzak burututako jardueren berri, baita egindako txosten eta irizpenen berri ere.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
<p>51. artikulua.– Goi-ikuskaritzak.</p>	<p>44. artikulua. - <i>Funtzionamenduari eta laguntzeko betebeharrari buruzko araubidea.</i> 1.- Eusko Jaurlaritzak, haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen arloan eskumenak dituzten gainerako administrazio publikoei entzun ondoren, Goi Ikuskaritzaren funtzionamendu-araubidea eta jarduteko prozedurak arautuko ditu. 2.- Goi Ikuskaritzak ahalmena du, bere eginkizunetan dihardutela, Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publikoek haurrak eta gazteak sustatzeko eskaintzen dituzten zerbitzuak emateari buruzko dokumentu, datu estatistiko eta txostenak ikusteko, baita beharrezkotzat jotzen dituen azalpen guztiak eskatzeko ere. Goi Ikuskaritzari laguntzeko eta haren egitekoa errazteko betebeharra izango dute ikerketa pean dauden pertsona fisiko eta juridiko guztiak; laguntzarik ez ematea eta egiaztatze- eta ikuskatze-jarduerari eragozpenak edo trabak ipintzea oztopatzea dela ulertuko da.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>
<p>51. artikulua.– Goi-ikuskaritzak.</p>	<p>45. artikulua. - <i>Langileen antolamendua eta araubidea.</i> 1.- Goi Ikuskaritzak haurrak eta gazteak sustatzeko zerbitzuen alorrean eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren sailari atxikita egongo da. 2.- Eusko Jaurlaritzak arautuko ditu Haurrak eta Gazteak Sustatzeko Zerbitzuen Goi Ikuskaritzako antolamendua eta langileen araubidea.</p>	<p>Guk uste dugu jardun-eremua sustapenera murrizteak mugatu egiten duela gazteei lotutako politikaren kontzeptua (lege honetan definituta dagoena), arestian adierazi dugunaren arabera.</p>

Gizarte, politika, sindikatu eta enpresa arloko ordezkarien ekarpenak (2010eko ekaina)

Gazteriaren EAEko gizarte- (aisialdi-eskolak eta boluntario-agentziak), politika-, sindikatu- eta enpresa-ordezkariekin Gazteriaren Legearen lehen zirriborroaren gainean lan egiteko asmoz, 14 elkarrizketa eta *focus group* bat egin ziren 2010eko ekainean. Elkarrizketa eta eztabaida-taldeen azken fase horretan 23 pertsonak hartu dute parte, eta ondorengo erakundeak egon dira ordezkaturak:

- **Aisialdi-eskolak:** EDE Fundazioa, Atsedeen Eskola, Itaka Escolapios, Euskalerriko Eskautak Araba, Hezkide Eskola eta Bat.
- **Boluntario-agentziak:** Bolunta, Gizalde eta Erdu.
- **Enpresa-elkargoak:** Confebask eta Ajebask.
- **Sindikatuak:** UGT Euskadi eta STEE/EILAS.
- **Alderdi politikoak:** Euzko Gaztedi-EGI Araba, Ezker Batua-Berdeak Gazteak, Gazte Abertzaleak-EA, Iratzarri Gazte Erakundea Bizkaia, Nuevas Generaciones del PP, UPyD eta JSE-EGAZ Juventudes Socialistas.

Parte hartu duten pertsonen gain, badira beste zenbait erakunde deituak izan direnak, baina arrazoi desberdinak direla medio, ez dutenak egin euren ekarpena.

- Aisialdi-eskola eta klubak: Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren barruan dauden eskola eta klub guztiei egin zitzaizkien deialdia. Lehendabizi, Astialdi Foroaren bidez helarazi zitzaizkien informazioa. Bigarrenez, aisialdi eskola guztiei mezu elektronikoko bat bidali zitzaizkien, informazioa eman eta ekaineko lehen asterako euren parte-hartzea eskatuz. Azkenik, asistentzia baieztatzeko telefonoz deitu zitzaizkien. Deitutako erakunde gehienek gonbidapenari uko egin zioten agenda-arazoak zirela-eta.
- ELA sindikatua: ELA – Euskal Sindikatuari deialdia posta elektronikoz egin zitzaion, maiatzaren erdi aldera. Telefono bidezko zenbait elkarrizketaren ondoren, ELAK jakinarazi zuen mezuz prozesuan parte hartu nahi zuela baina Eusko Jaurlaritzaren Gazteria Zuzendaritzaren ordezkariarekin elkarrizketa pertsonala nahi zuela adierazi zuen, bitartekari barik.
- LAB sindikatua: LAB sindikatuari prozesuan parte hartzeko gonbidapena maiatzaren erdi aldean egin zitzaion, e-mailez bidalitako informazio-gutun baten bitartez. Handik hilabetera (ekainaren 15ean), telefonozko elkarrizketan, sindikatuak prozesuan parte hartzeari uko egin zion, baina euren lankidetzak izan ditzakeen onuren gaineko hausnarketa egiteko eskatuta, ate bat zabalik utzi zuten. E-posta bidezko beste komunikazio bat bidali zitzaizkien, euren partaidetzak prozesuari ekarriko lizkiokeen onurak azalduz, baina azken erantzuna ezezkoa izan zen.
- EHNE sindikatua: Nekazal sindikatua Gazteriaren Euskal Legea eta Euskadiko III. Gazte Plana lantzeko partaidetza-prozesuan parte hartzeko prest agertu zen arren, harremanetarako pertsonaren kontu pertsonalak zirela-eta, batetik, eta sindikatuko gainerako kideen agenda-arazoengatik, bestetik, bilera bertan behera geratu zen.
- CCOO sindikatua: Euskadiko Langile Komisioak (CCOO) sindikatuarekin harremanetan jartzeko hainbat ahalegin izan da maiatzaren 19tik ekainaren 28aren bitartean. Nolanahi ere, batean harremanetarako pertsona bertan ez zegoelako, besteetan bidalitako mezu eta e-mailei ez dietelako erantzun, ez dugu eurengandik inolako erantzunik jaso.
- LSB-USO sindikatua: Langile Sindikal Batasunaren kasua CCOOren antzekoa izan da.

Azkenik, garrantzitsua da argitzea Euzko Gaztedi EGI eta Ezker Batua-Berdeak Gazteak taldeen ekarpenak ezin izan direla txostenean erantsi elkarrizketa horiek ez direlako grabatu: EGiren

kasuan, ezezko garbia adierazi zigutelako, EB-Berdeak-en kasuan ezin izan genuelako aurrez aurre eurekin egon (elkarrizketaren gidoia e-mailez bidali zitzaien). Ondoren txostenean erantsi ahal izateko, kolektibo bien balorazioa idatziz jasoko lukeen dokumentazio hori behin eta berriro eskatu zaien arren, txosten hau emateko datan ez dugu eurengandik komunikaziorik jaso.

1. LEGEAREN 1, ZIRRIBORROARI BURUZKO BALORAZIO OROKORRAK	Gazte Plana eta Legearen arteko harremana. Prozesu biak banatzea proposatu da; Legea dokumentu nagusi bezala lantzeko denbora gehiago ematea, eta hortik abiatuta III. Gazte Planaren edukiak garatzea, era progresiboan eta ez paraleloan. Orokorrean, Gazteriaren Euskal legea lantzeko prozesua azkarregia izaten ari dela ikusten da, eta presatsuegia duen garrantzia eta honako lege baten premia kontuan izanda, ondo garatzeko denbora eta dedikazioa behar baitu.	Epeak egokitu eta luzatzea onartzen da.
1. LEGEAREN 1, ZIRRIBORROARI BURUZKO BALORAZIO OROKORRAK	Terminologiaren trataera teknikoa. Legeak zenbait termino jaso edo argi ditzala eskatzen da: - Partaidetzaren definizioa, eta zein unibertsoari zuzentzen zaion zehaztea.	1. artikuluan eta IV. Tituluan jasota dago dagoeneko.
1. 2. artikulua	Gazte kontzeptua berriz definitzea, adina 35 urtera arte luzatuta.	Dagoeneko bilduta dago modu orokorrean.
1. LEGEAREN 1, ZIRRIBORROARI BURUZKO BALORAZIO OROKORRAK	Beste zenbait kontzeptu argitzea, hala nola ikasketa soziala eta parte hartzeko aisialdia.	Ez da beharrezkotzat jotzen.
1. LEGEAREN 1, ZIRRIBORROARI BURUZKO BALORAZIO OROKORRAK	Beste zenbait kontzeptu argitzea, hala nola boluntario-lana.	Definituta dago dagoeneko.
Legeak arautu beharreko alderdiak.	Gaztetasuna. Gaztetasuna nork eta zelan sustatuko den argitu beharra dago, eta ekintza berriak sortu aurretik lehendik dauden baliabideak aprobetxatu behar dira.	Onartua.
	Kidetu gabeko gazteak. Beharrezkoa da kolektibo hau aintzat hartzea eta kontuan hartu ez diren zenbait ezaugarri ere sartzeari: guraso gazteen rola, gizarte-bazterketarako arriskua, e.a. eta berariazko ekintzak antolatzea.	Kontuan izango da Gazte Plana edo bestelako plan sektorialak egiterakoan
	Beste sail batzuekiko (Hezkuntza, Lana, Etxebizitza) elkarlanerako zein mekanismo proposatzen den argitu eta zehaztu.	Dagoeneko bilduta dago: erakundeen eta sailen arteko Batzordea
	Prestakuntza. Arreta berezia behar duten prestakuntza-gaiak zeintzuk diren sakonago aztertzea gomendatzen da, testuak gai horren inguruan asko hitz egiten duen arren, ez baitu zehaztasunik eskaintzen.	Kontuan hartuko da Gazte Plana egiterakoan.
	Familia-politika. Familia gazteentzat laguntza-neurriak garatzeko berariazko atal bat eransteko eskatu da.	Ez da Lege honen eskumenekoa
	<i>Hirigintza eta gazteria. Gazteen ikuspuntutik hiria eraikitzeko moduari erantzuna emateko, hirigintza kontuan hartzea proposatu da</i>	Gai horri dagokionez sail eskudunak esaten duenaren mende.
	<i>Baliabide ekonomikoak. Gazteriaren Euskal Legeari lege hori abiarazteko izango diren baliabide ekonomikoak jasoko dituen atal bat eranstea proposatu dute parte-hartzaile askok.</i>	Memoria ekonomikoan zehaztuko da
	Profilak eta erakunde profesionalak. Parte-hartzaileen ustez, Legeak balio bera eman beharko lieke dauden profil profesionaleri edo tartean dauden eragileei, eta irabazi asmorik gabeko erakundeek, gizarte-ekimena eta aisialdi-eskolak babestu eta bultzatuz.	Dagoeneko bilduta dago gizarte-ekimenari buruzko atalean.
	Enpleguaren garrantzia. Testu arautzailean enpleguari pisu handiagoa ematea proposatu da, lana ardatz bezala hartu ezean oso zaila eta errealismo gutxikoa baita gazteria-arloan etxebizitza-aukeraz, emantzipazioaz eta hiritartasun osoaz hitz egitea.	Gainerako arloak bezala bildu da, eta bere lehentasuna Gazte Plana zehazterakoan ezarri behar da
	Lurraldearen homogeneizatzea. Legeak hiru lurralde historikoetan gazteentzako politika eta eskubide berberak bermatu behar dituela uste da, proiektu, baliabide eta zerbitzuen bidez gauzaturata eta Gazteriaren Euskal Sistemaren barruan egituraturata.	Onartua.
	Zeharkako ikuspuntuak. Ondo baloratu da Gazteriaren Euskal Legeak beste gai batzuk lantzea zeharka, hala nola balioen sustapena, aukera-berdintasuna eta partaidetza, eta enpresagintza eta etengabeko prestakuntza ere zehar-lerro bezala sartzeari proposatu da.	Onartua: Ekintzailatza (39-a-1) eta etengabeko prestakuntza (39-b) bildu dira

Zioen adierazpena	Parte-hartzaileek antzeman dute Zioen Azalpena ez datorrela bat Gazteriaren Euskal Legearen zirriborroak garatzen dituen edukiekin, azalpenak balio-judizioak baititu, batez ere gazteen lanari dagokionean, ondoren Lege barruan ez direnak arautzen. Hortaz, Legearen edukiak egokitzeko eskatu da, gazteen lanaren esparruari toki gehiago emanez.	Esku hartzeko lldoetan bildu dira enplegu-arloan garatu behar diren helburu estrategikoak, bestelako esku-hartze arloekin batera, Gazte Planaren eta bestelako tresnen bitartez.
Zioen adierazpena	Bestalde, STEE-EILAS sindikatuak Zioen Azalpenean euskarari buruzko aipamena egitea proposatu du, azken urteotan izan den aldaketa soziala kontuan izanda, bai gazteen arteko ezagutzari bai euskararekiko ikuspegiari dagokionean, kohesiorako aldagai garrantzitsua delako euskara. Hortaz, gazteria-politikek abiapuntutik hartu beharko lukete kontuan.	Onartua.
1.2. artikulua	Eragin-unibertsoa 35 urtera arte zabaltzeko eskaria egin da. Halaber, gazteek dituzten bizi-premia desberdinen araberako adin-multzoak bereiztea proposatu da.	Aurreikusita dago, oro har.
2. artikulua	Enpresa pribatuaren berariazko aipamena txertatzea proposatu da, araudiak administrazio publikoko enplegua baino kontuan hartzen ez badu, gazteen kolektiboaren zati handi bat kanpoan utz dezakeelako.	“Publiko eta pribatuei” dioenez gero, argi dago ez dela bakarrik herri-administrazioako enplegura mugatzen
3. artikulua. Gazte gaitan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak. 7. artikulua. – Toki administrazioaren eginkizunak.	Genero-ikuspuntua zeharkako gai bezala landu behar den arren, duen garrantzia aintzat hartuta, berariazko printzipio moduan sartzea proposatu da. Araudiak pisu gehiago eta protagonismo handiagoa eman behar die udalei, partaidetza eta elkartegintza auzo eta herrietan sortzen baita, sustapen eta parte-hartzeko zerbitzu irekietarako bidean. Kidetu gabeko gazteak atal eraginkor bezala hartzea proposatu da, parte-hartzea era zabalagoan eratuta eta gazteen elkartegintzaren ordezkariak bakarrik Euskadiko Gazteriaren Kontseilua izatera mugatu gabe. Horretarako, kontuan hartu beharreko proposamen bat udal Gazteriaren Kontseiluak dira, dagoeneko lanean ari direnak toki batzuetan (adibidez, Barakaldo). Bertan gazteek era askotako ekintzetan hartzen dute parte. Asmoa ekimen hori neurri batetik gorako beste udal batzuei zabaltzea litzateke, adibidez, 15.000 biztanletik gorakoei.	3. artikuluan Aukera Berdintasuna sartuta dago. Onartu da, EUDELeK eta EGK-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak proposatutakoaren arabera.
3.-16. artikulua. Euskararen erabilaren normalizazioa.	Alderdi Popularreko Nuevas Generaciones-etik, euskararen normalizazioari buruzko puntua honela birformulatzea proposatu dute: “EAEn hizkuntza-arloan indarrean dauden legeak betetzen direla bermatuko da”. UpyD alderdiko gazteak, aldiz, inposaketarik gabeko elebitasun erreala proposatzen dute. Iratzarrik (Aralar) puntu hau zehaztea eskatu du, arlo honi aurrekontuaren zein atal esleituko zaion zehaztu eta euskararen normalizaziorako ekintza-plan bat diseinatz.	Ez da Lege honen xedea, Euskararen Erabilera Normalizatzeko Legean jasotako eskumenak dira eta.
4. artikulua.	Erakunde publikoen eskumenak hobeto definitzea eskatu da hiru mailak kontuan izanda (erkidego osokoa, lurraldekakoa eta udalerrietakoa), baita Eusko Jaurlaritzaren Sailen artekoa ere, sakabanaketa eta sor daitezkeen koordinazio arazoak edo/eta eskumenen banaketari lotutako gatazkak ekiditeko.	Onartua.
25. artikulua	Gazte Informazio Bulegoez gain, 20.000 biztanletik gorako udalerrietan gazteen premietara egokitutako zentroak, baliabide proaktiboak eta dinamizatzaileak jartzeko beharrezana ikusten da, eskolekin eta bestelako udal-mailako eragileekin lan egin ahal izateko.	Onartu da, eta 2. zirriborroan testua berridatzi da.
31. artikulua	Gazteriaren Euskal Legeak “boluntario gazte” kontzeptuaren definizio berria jaso dezala eskatu da, 17/1998 Legeak, ekainaren 25ekoak, Boluntarioei Buruzkoak ezartzen duena alde batera utzita.	31.1. artikuluan definituta dago dagoeneko
31. artikulua	Halaber, elkartegintza osoaren diagnostikoa egitea eskatu da, ez bakarrik gazteena, arlo hori herritarren partaidetzarekin lotuta baitago.	Ez da Lege honen xedea diagnostiko hori egitea.
33. artikulua	Artikulua gehiago zehaztea eskatu da, hirugarren herrialdeen premia bereziak zeintzuk izan daitezkeen definituta, eta nazioarteko lankidetzarako herrialdeak hautatzean erabiliko diren irizpideak eta xehetasunak adierazita.	Lankidetzan jarduten duen Lankidetzako Euskal Agentziaren eskumenekoa da
33. artikulua	Alderdi Popularreko Nuevas Generaciones-en ustez, Europar Batasuneko eta Hispanoamerikako herrialdeekiko lankidetzak bultzatu beharko litzateke. Lehenik eta behin, beharrezko irizten zaiolako EAeko gazteen artean europar kontzientzia sustatzeari, eta EBk ezartzen dituen gazteria-politikak bultzatzeari. Bigarrenez, Hegoamerikako herrialdeekin lan egitea proposatzen dute, dagoen tradizio historikoagatik eta dauden harremanen garrantziagatik, Espainiarekiko, oro har, eta EAerekin, zehazki.	Hala badagokio, lehentasunak araugarapenaren xede izango lirateke.

33. artikulua	Ikuspuntu horretatik, artikulua horren 2. punturako ondoko formulazio hau proposatzen dute: “Halaber, EAEk europar kontzientzia sustatuko du honako bitarteko hauekin: - Gazte eta elkarteekin trukerako programak. - Kultura artekotasuna, gizarte-gaiak eta artea sustatzeko ekintzak, edo europar gazteen sentsibilitateak hurbiltzera lagun dezakeen edozein ekimen.	Hala badagokio, lehentasunak arau-garapenaren xede izango dira.
33. artikulua	Beste puntu bat sartzeko gomendioa egiten dute, testu honekin: “EAEk Hispanoamerikarekiko dituen historia eta kultur loturak indartzeko ekimenak bultzatuko dira. Halaber, euskal gazteriak herrialde horien errealitatea ezagutu eta elkarren arteko harremanen garrantziaz jabetzeko proiektuak sustatuko dira”.	Ez da onartu, hori ez delako Lege honen xedea.
8. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Sistema	Edozein arrazoiengatik Gazteriaren Euskal Sistematik kanpo gera litezkeen ekimen, zerbitzu eta ekintzen egoera zein izango den argitzea gomendatu da.	Definizioz, Gazteriaren Euskal Sistemak itundutako titulartasun publikoko eta titulartasun pribatuko jardun eta egitura multzoa biltzen du. Arautu gabeko titulartasun pribatuko ekimenak bigarren artikuluko 2. atalean ezarritakoaren arabera arautuko dira.
8. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Sistema	Erakunde horrek zelan funtzionatuko duen zehazteko, eta gaiarekin lotura duten gainerako Eusko Jaurlaritzaren sailekin eta Foru Aldundiekin koordinatzeko mekanismoak garatzeko premia ikusi da.	Bilduta dago erakundeen eta sailen arteko Batzordeetan.
12. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Erakundea	UPyDtik kargu berri guztiak Legebiltzarrean aukera daitezela gomendatu dute, izendapen bidezko karguak saihestuz.	Ez da onartu, ez delako uste hori prozedura egokia denik.
12. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Erakundea	Iratzarrik (Aralar) eta STEE-EILAS sindikatuak gomendatzen dute ardurazko karguren batzuk politikariak ez diren langileak bete ditzatela, prozedura demokratikoago eta zabalagoa lortzeko neurri bezala.	Ez da onartu, gure ustez ez delako prozedura egokia
12. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Erakundea	Beste proposamen bat da Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzio bat txosten lotesleak aurkeztea izan dadila -ez bakarrik informatzaileak- gazte-arloko zeharkako politiken garapena hobetze aldera.	Ez da onartu, beste erakunde batzuetako eskumenei buruzko txostenak direlako (35. artikulua)
12. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Erakundea	EAKo gazteriaren aldetik (Gazte Abertzaleak), Gazteriaren Euskal Erakundearen inguruko III. Kapituluari begira zenbait gomendio jasotzen ditugu: · Erakundearen karguen artean, gazteek ordezkaritza handiagoa izatea, EGKren bitartez nagusiki.	Onartua
12. artikulua eta hurrengoak. Gazteriaren Euskal Erakundea	Erakunde sortu berriaren funtzioak eta kudeaketa argitzea.	Argi daude dagoeneko.
14. artikulua. Eginkizunak (Gazteriaren Euskal Erakundea)	j) puntua aldatu, “kudeaketa” eta “komertzializazio” terminoak aldatu, gaizki ulertzeak ekar baititzakete, eta enpresa pribatu batez ari garela pentsatzera eraman.	Argi dago erakunde publikoa dena.
15. artikulua	Gazteriaren Euskal Erakundearen langileen hautaketa-prozesuak definitzea (kontratazioa, oposaketak...).	Funtzio Publikoari buruzko Legean ezarritakoaren arabera hartuko da kontuan.
20. artikulua	EGKren lehendakaria Gazteriaren Euskal Erakundearen Zuzendaritza Batzordean sartzea. Edo prozedura alternatibo bezala, herrietan eskualde-mailako ordezkariek aukeratzea, eta horiek, ondoren, probintziakoak, eta hortik, berriaz, lurralde osorakoak, bide horretatik gazteek Gazteriaren Euskal Erakundearen Batzordean lekua izan dezaten.	EGKko presidentea sartzea onartu da.
20. artikulua	UPyDko gazteek, gaur egungo egoera ekonomiko eta finantzarioa kontuan izanda, zalantzan jartzen dute aurrekontua eskatzen duten organo eta egitura berriak sartzea.	Memoria ekonomikoan bilduta dago

<p>14. artikulua. Eginkizunak (Gazteriaren Euskal Erakundea)</p>	<p>Argitu beharra dago Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzioek gaur egungo Eusko Jaurlaritzaren Gazteria Zuzendaritzarenak ordeztuko dituzten ala ardurak partekatuko dituzten.</p>	<p>Gazteriaren Euskal Erakundeak bere gain hartu ditu Eusko Jaurlaritzaren egungo Gazteriaren Zuzendaritzaren eginkizunak.</p>
<p>23. artikulua eta hurrengoak. Gazteen Euskal Behatokia.</p>	<p>Jarduera-esparruak zeintzuk izango diren argitzeko eskatu da, zenbait tresna eta ondorioz, baliabideak ere, bikoiztu egiten direla ikusten delako. Bukatzeko, azpimarratzekoa da kasu gehienetan Gazteen Euskal Behatokia organo sortu berritza hartzen dela.</p>	<p>Gazteriaren Euskal Behatokiari buruzko aipamenak arau bidez garatzeko utzi dira.</p>
<p>34. artikulua. II. titulua: Gazteriaren alorreko zeharkako politika sustatzeko neurriak. Oro har, proposatu da gazteei presentzia aktibo handiagoa ematea Gazteriaren Euskal Legearen zirriborroaren II. Tituluko artikuluetan, baita bide jakin batzuk zehaztea ere aurkezten diren proposamenek benetako eragina izan dezaten lortzeko.</p>	<p><i>34. artikulua. UPyD-tik proposatu dute pertsonen emantzipazioa erraztera bideratutako ekintza guztiak (diruzko eta bestelako laguntzak, deskontuak, e.a.) pertsonaren errentaren araberakoak izan daitezela, eta ez adinaren araberakoak, hortaz diru-sarrera handiak dituzten pertsonak, bakarrik gazteak izateagatik, diru-laguntza publikoak jaso ditzatela saihestuz.</i></p>	<p>Bilduta dago unibertsaltasunaren printzipioaren bitartez</p>
<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze larroak.</p>	<p>Zehaztasun-maila handiagoa eskatu da kasu gehienetan, gazteriarengan eragiten duten esparru bakoitzerako berariazko irtenbideak eskainiz. Legeak aipatzen dituen arlo guztietan sakontzeko gomendioa egin da, eta baita antzemandako arazoetan eta konponketarako proposatu diren politiketan. <i>1a. Gazteria, lana eta diru-sarrerak bermatzea.</i> Gazteen lana eta diru-sarrerak bermatzeko ezarriko diren neurriak aipatzea proposatu da, edo, gutxienez, Eusko Jaurlaritzaren Gazteria Zuzendaritzak arlo horretan izango duen lanerako filosofia zehaztea. Halaber, gai hori gehiago garatzeko eskatu da, araudiak lanaren esparruari garrantzi handiago eman diezaion. <i>1c. Gazteria eta Etxebizitza.</i> Babes ofizialeko etxebizitzetan gazteentzat berariazko kupo bat jartzeko proposatu da, eta etxebizitza-mota hori sustatzeko beste neurri batzuk definitzea, III: Gazte Planaren “Etxebizitza” atalean garatuta. <i>1m. Gazteria eta landa eta itsas ingurunea.</i> STEE-EILAS sindikatuaren iritziz, Legeak nolabaiteko kutsu paternalista du hiri-inguruneetako gazteriak baliabide gehiago dituela eskura jotzen duenean, zenbait premia landa-ingurunean hobeto asetuta daudela kontuan izan barik. <i>1n. Gazteria eta mugikortasuna.</i> Atal honetan Erasmus eta Da Vinci bekak aipatzea proposatu da, eta gazteentzat izan ditzaketan onurak azaltzea.</p>	<p>Lege-garapenari eta dagozkion jardun-planei dagokie</p>
<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze larroak.</p>	<p>Alderdi Popularraren Nuevas Generaciones-etik puntu berri bat eransteko eskatu dute Gazteria eta familia izenekoa, euren kargu seme-alabak dituzten guraso gazteak laguntzeko neurriak jasoko lukeena.</p>	<p>Hori ez da Lege honen eskumena.</p>
<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze larroak.</p>	<p>Borondatezko lanaren arlotik, jarduera-esparru berri bat kontuan hartzeko eskatu da, hala nola, Hirigintza eta Gazteria, hau da, gazteen ikuspuntutik hiria nola eraiki, aisialdirako guneak sortuz eta mugikortasun jasangarri eta segurua sustatuz. Finean, EAEko hirien diseinuan gazteen premiak kontuan izatea gomendatu da, populazioaren interes eta premia guztiak uztartuz.</p>	<p>Hori ez da Lege honen eskumena (orokorrean bilduta dago 35. artikuluan)</p>

39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.	Enpresa-erakundeetatik Gazteria eta enpresagintza izeneko atal bat eranstea proposatu da, batez ere unibertsitate-gazteengan eragingo lukeena. Ikuspuntu honetatik, enpresak sortzeko sustapena gomendatzen da, dauden arriskuetan baino, izan daitezkeen ordainsarrietan arreta jarrita.	Ez da Lege honen eskumenekoa (orokorrean bilduta dago 39-a artikuluan)
39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.	Azkenik, STEE-EILASek Gazteria eta Euskara izeneko puntu bat eranstea proposatu du, benetako elebitasuna lortzeko neurri zehatzak formulatzeko.	Hizkuntzak ikasteari eta eleaniztasunari buruzko aipamena bilduko da 39-b-1 artikuluan
40. artikulua eta hurrengoak. III. Titulua. Gaztetasuna sustatzeko neurriak	Ekimen pribatuak Gazteriaren Euskal Legeak eskatzen dituen eginbideak bete ahal izan ditzan mekanismoak edo bitartekoak eskatu dira, baliabideak eta tresnak eta izapideak kudeatzeko erraztasunak eskainiz, besteak beste, badagoelako beldurra egituratuago dauden elkarteek eginbide horiek bete ezin badituzte, desagertu egingo direla.	Arau-garapenaren xede da.
44. artikulua.– Gazte prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea eta homologatzea.	44. artikuluan, gazte-arloetako prestakuntzarako titulazioak eman eta homologatzeari buruzkoa, zein Sailen menpe egongo den zehaztea proposatu da: Gazteria, Enplegua edo Hezkuntza. Boluntarioen arlotik programak berritu eta egokitzeko eskaria egin dute, Gazteriaren Zuzendaritzarekiko lotura mantenduta.	Gai horri buruz Hezkuntza Ministerioa-Incualet, Lan Ministerioak eta Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza eta Lan Sailek ezartzen dutena hartuko da kontuan.
44. artikulua.– Gazte prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea eta homologatzea.	Boluntarioen prestakuntzarako finantzazio-sistema bat ezartzeko premia adierazi da, prestakuntza derrigorrezkoa baita, eta boluntarioak eurak direlako ordaindu behar dutenak.	Egiten ari gara eta, nolana ere, arau-garapenaren xede izango litzateke
46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Boluntario-agentzietatik bereizi egin nahi dira partaidetzaren kontzeptua eta aisialdiarena edo astialdiarena. Izan ere, gaur egun, aisialdiko gazte elkarteek krisi momentu bat bizi dutela dirudi. Beharrezkoa da neurriak hartzea partaidetza eraginkorra izan dadin eta kritika hutsean gera ez dadin.	Bilduta dago parte-hartzearen definizioan (zentzurik zabalenean) eta IV. Tituluaren edukietan.
46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Gomendagarria da, egun euskal gizartean badiren partaidetza formulak kontuan hartzea; izan ere, bereziki maila lokalean, elkarre eta talde ugari aurki ditzakegu. Ikuspegi horretatik, boluntario-lana sustatzeko neurri eraginkor gisa gaur egun existitzen diren elkarteak babestea eta diruz laguntzea proposatu da.	Egiten ari gara eta, nolana ere, arau-garapenaren xede izango litzateke
46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Proposatu da pertsona gazteen autogestioaren atalari indar handiagoa ematea. Horretarako, gazteek ardurak har ditzaten lagunduko duten zerbitzu edota ekimenak martxan jar litezke, ardura hartze hau euskal gazteek euren autoerrealizaziorako modu bezala bizi dezaten.	Arau-garapenaren xede da.
46. artikulua.– Partaidetzaren sustapena.	Araudiaren 46. artikuluan zehazten denez, euskal administrazio publikoek partaidetzaren arloan heziketa eskainiko dute. Honi dagokionean, zera proposatu da; heziketa hau txikitatik egin dadila, gazteek partaidetza esperientziak eta kontaktuak izan ditzaten sustatuz, eta heziketa horretan, ahalik eta eragile gehienek parte har dezatela. Zentzu horretan, hezkuntza sistemaren garrantzia azpimarratzeko aipamen espezifikoak egitea proposatu da, ez bakarrik partaidetzan modu orokorrean hezteko bitarteko bide bezala, baizik eta ikastetxeen eguneroko jardunean gazteen partaidetza sustatzeko aukera moduan ere, bereziki, bigarren hezkuntzatik aurrera.	Aipamen bat egin da, orokorra bada ere, 46-3 artikuluan. Gainera, kontuan izan behar da hezkuntza-sistema ere biltzen dela Administrazioan.
46. artikulua eta hurrengoak. IV. Titulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak	Gainera, Gazteen Euskal Legeak bultzatzen edo zehazten duen gazteen arloko partaidetza kontzeptua soilik kontsultiboa dela uste du zenbait boluntario-agentziak. Ikuspegi horretatik, partaidetza gobernatzeko modu bat izan dadila proposatu da, politika egiteko modu bat, izateko modu bat, eta gizarteko sektore guztietan, arlo guztietan, zeharka gauzatzea. Horrela, Legeak erakunde publikoen kudeaketan ere eragingo duen gazteen partaidetzaren kontzeptua jaso dezan proposatu da.	Zirriborroan jasotako partaidetzaren kontzeptua bere zentzu zabalean ulertu behar da, IV. Tituluari lotuta. Titulu horretan arau bidez garatuko diren partaidetza-egiturak sortzeari buruzko aipamena egiten da.

<p>47. artikulua.– Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua.</p>	<p>Positiboki baloratu da Legeak Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK) eta Gazteriaren Euskal Erakundearen arteko harreman argia jasotzea, adibidez, Sail-arteko Batzordean ordezkari bat izendatzerakoan. EGKk ibilbide bat egina duela kontsideratu da eta araudian ez da modu esplizituan aipatzen. Ikuspegi horretatik, testuinguru berri horretan bere eginbeharrak eta betekizunak zehazteko premia ikusten da, baliabideak eskainiz eta berregituraketarik egingo den argituz.</p>	<p>Onartu da: 26. eta 28. artikuluetan bildu da. Xedapen iragankorraren arabera, oraindik ere indarrean jarraitzen du EGKri buruzko Legeak, betiere gai horri buruz Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak proposatzen duenaren mende.</p>
<p>48. artikulua.– Informazio eta komunikazio teknologien erabilera.</p>	<p>48. artikulua teknologia berrien presentzia aipatzen du. Horri dagokionez, Teknologia Berriak nola, zertarako eta zein helbururekin erabiliko diren zehaztea proposatu da.</p>	<p>Dagoeneko jasota dago</p>
<p>48. artikulua.– Informazio eta komunikazio teknologien erabilera.</p>	<p>Gainera, teknologia berrien ohiko aisialdiko erabileraz edo harremanetarako erabileraz haratago, gazteek teknologia berriak erabiltzeko erraztasunak emate aldera, Legeak ekintza zehatzak jaso ditzan eskatu da.</p>	<p>Arau-garapenaren xede da.</p>
<p>48. artikulua.– Informazio eta komunikazio teknologien erabilera.</p>	<p>Legeak sare sozialak espresuki aipatzea proposatu da, nahiz eta zalantzan jarri den araudi honen bitartez teknologia berriak sustatzeko gaitasuna; izan ere, pertsona gazteek ehuneko garrantzitsu batek aurrea hartu dio Administrazioari IKT-en erabilerari dagokionez.</p>	<p>Ulertzen da Teknologia Berrien barruan sartuta dagoela.</p>
<p>49. artikulua.– Gazteen solaskidetzaren herri-administrazioekin.</p>	<p>gazteen partaidetza sustatzeko eraginkorrak diren beste mekanismo batzuk ere jasotzea proposatu da. <i>49. artikulua. Boluntarioen arlotik zera gomendatu dute; gazteriaren eta administrazio publikoen arteko bitartekaritza eraginkorra izan dadila, kontuan hartuz bitartekaritza ez dela mugatu behar komunikazio foro edo guneak sortzera. Ikuspegi horretatik, konfiantza eta konpromisoa sortzeko oinarrizkoa litzateke gazte-foretatik planteatutako galdera edo iradokizunei instituzio publikoek erantzun arrazoituak ematea.</i></p>	<p>Arau-garapenaren xede da.</p>
<p>49. artikulua.– Gazteen solaskidetzaren herri-administrazioekin.</p>	<p>Sindikatuak gomendatzen dute Herri Administrazioek kontrol neurriak har ditzatela boluntarioen jardueretan ezkuta daitezkeen balizko lan harremanen inguruan. Boluntarioen sektoreak proposatu du politikaren arloan gazteen partaidetza bultzatzeko neurriak jaso daitezela, “hiritartasun politikoa” bultzatzen ahalegintzeko eta egun gazteriaren kolektiboan dagoen interes falta gainditzeko. Gainera, gazteak haien inguruko benetako arazoez sentsibilizatzeko programak Legearen testuan jaso daitezela gomendatu da, bai eta parte-hartzea erraztu eta bultzatuko duten nazioarteko programetan parte hartzeko erraztasunak ematea ere. Ikuspegi horretatik, gazteek eurek bizi diren gizartearekiko duten erantzukizunaz aipamen bat egitea proposatu da. Azkenik, hezkuntzaren arloak partaidetzaz sentsibilizatzeko duen garrantzia azpimarratu da, lehentasunezko arlo bat baita sentsibilizazio-programa horiek garatu ahal izateko eta gazteek balore horiek barneratzeko. Partaidetza horrek, gainera, besteekin eta besteentzat lan egiteko norabidea izan behar du, eta ez norberaren etekinerako.</p>	<p>Hezkuntza-eremuari dagokio, eta, hala badagokio, Gazte Planean edo bestelako plan sektorialetan bilduko da.</p>
<p>50. artikulua eta hurrengoak. V. Titulua: Ikuskaritza eta zehapen-arabidea</p>	<p>Gaztediaren Legearen izaera zigortzailea leuntzea gomendatu da, Legearen alderdi murriztaileenak moldatuz.</p>	<p>Ez da proposamen zehatza.</p>
<p>50. artikulua eta hurrengoak. V. Titulua: Ikuskaritza eta zehapen-arabidea</p>	<p>Era berean, zerbitzuen kalitatea eta eraginkortasuna egiazki hobetzeko, goi ikuskaritzaz gain, bestelako neurriak ere jasotzea proposatu da.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>50. artikulua eta hurrengoak. V. Titulua: Ikuskaritza eta zehapen-arabidea</p>	<p>Gazte Abertzaleak erakundetik Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK) ikuskatua izan ote daitezkeen argitzea eskatu dute. Ikuskapen horiek Kontseiluaren erabakiak inola ere ez baldintzatzea proposatu da.</p>	<p>Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren kasuan ez dagokio ikuskapena egitea, auditoretza baizik, diru-laguntzen eta laguntzen arabidea arautzen duen Legearen arabera.</p>



2. zirriborroa lantzeko aintzat hartu beharreko alderdiak.	<p>Beste dokumentu interesgarri batzuen berrikuspena</p> <p>Legearen zirriborro berria idatzi aurretik, ondoko Legeak, planak edo txostenak berrikustea proposatu da, jardunbide egokien metodologia edo eredu gisa baliagarriak izan baitaitezke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mugikortasuna, partaidetza eta gazteriari buruzko europar Jardunbide Egokiak. - 17/1998 Legea, ekainaren 25ekoa, Boluntarioei buruzkoa. - 7/2007 Legea, ekainaren 22koa, Euskadiko Elkarteei buruzkoa. - 3/2007 Lege Organikoa, martxoaren 22koa, emakume eta gizonen berdintasunerako. - Vitoria-Gasteizko Udalaren Haur eta Nerabeentzako Udal Plana (HANUP) - Herrietako Gazte Kontseiluak, jada existitzen diren partaidetza mekanismoak (esaterako Barakaldoko Udalekoa). Bertan gazteek modu aktiboan hartzen dute parte gauzatzen diren ekintzetan. 	Onartua.
2. zirriborroa lantzeko aintzat hartu beharreko alderdiak.	<p>2. Legearen zirriborro berriaren egiturazko alderdiak.</p> <p>2. zirriborroak oinarrian izan behar du ondoko ideia hau: gazteen kolektiboaren zenbait eskubide bermatu beharra dagoela, horretarako zerbitzuak, bitartekoak, erremintak eta jarduera zehatzak garatuz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gazteen partaidetza sustatzeko jarriko diren laguntza mekanismoak argitzea proposatu da, batez ere zenbait gaien erabakiak hartzeko orduan, esaterako; formazioa, aholkularitza, diru-laguntzen eskaerak sinplifikatzea, e.a. 	Arauzko garapena.
2. zirriborroa lantzeko aintzat hartu beharreko alderdiak.	-Partaidetza zeharkako ardatz moduan hartzea, elementu global gisa, arlo desberdinetan eta adin-tarteen gaineratik.	Orokorrean bilduta dago.

Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua

2010eko uztailaren 5ean, Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluko presidentek “EGK-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak Gazteen Euskal Legearen aurreproiektu zirriborroari egindako ekarpenak” agiria entregatu zion Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendariari. Bertan, honako eduki hauek daude jasota:

Zioen adierazpenean: Gazteriaren Euskal Erakundearen helburua batetik gazte politika integralaren eta gazteen emantzipazioaren aldeko ekintza positiboko neurrien eta bestetik gaztetasuna sustatzeko neurrien plangintza, programazioa, koordinazioa, egikaritzea eta ebaluazioa egikaritzea da.	“Gaztetasuna sustatzea” zer den definitu behar da, ez baitago batere argi. Interpretazio ugari eta zabalegiak ditu. Gazteriaren Euskal Erakundearen helburua izanda, zehatzagoa edota ulergarria izan behar du, ez baita argi geratzen erakunde berri horren zergatia edo nondik norakoa.	Onartua.
1.3. artikulua. – Gazteen emantzipazioa gazteak osotasunez gizarteratzea lortzea da, beren bizi proiektua autonomiaz eraikitzeak aukera izan dezaten.	Osatuagoa den aldetik, egokiagoa iruditzen zaigu EGKk landuta duen Emantzipazio kontzeptua: gazteak bizitza autonomoa eta propioa gauzatu eta eraiki ahal izateko aukera berdintasuna, eta dituzten eskubide guztiak hiritartasun oso eta aktibo batean garatzea ahalbidetuko duen prozesua.	Legearen xedean dagoen arren, onartu egin da, eta bi definizioekin bat egin da.
3.2. artikulua.- Zeharkakotasuna. Zeharkakotasuna, euskal herri-administrazioetako sailek aurrera eramandako lerro eta neurrien inguruko orientazio eta koordinazio gisa ulertuko da, biztanle talde jakin batzuetan espezializatuta dauden sailen eta jarduera sektore jakin batzuetan oinarrituta daudenen artean, alegia.	Zeharkakotasunez lantzea baino egokiagoa da MAINSTREAMING bidez lantzea, azken urteotan Europa mailan genero ikuspegiarekin egiten hasi den moduan. Bestela, zeharkotasun hutsaz beste guneean eragiteko eta berez indar gutxiko politika izanik, gazteriarena ez da kontuan hartuko.	Ez da onartu; izan ere, gure ustez, zeharkakotasunaren kontzeptua nahikoa da eta egokia emantzipazioa lortzeko.
3.3. artikulua.- Aukera-berdintasuna. Aukera-berdintasuna gazte guztiak eskubide politikoak, zibilak, ekonomikoak, sozialak eta kulturalak, eta arauetan aitortu lekizkiekeen gainerako oinarritako eskubideak, modu eraginkorrean eta berdintasunez baliatzen dituztela bermatuko duten neurri egokien multzo gisa ulertuko da, bai eta aukera-berdintasuna bermatzeko egokiak diren neurri guztiak aplikatzea ere, baliabide eta onura soziokulturalak eskuratzeko abiagune edo hasierako baldintzetan ez ezik, horiek guztiak baliatzeko eta behar den moduan kontrolatzeko baldintzetan ere.	Aukera Berdintasuna ez da nahikoa, gazte guztiak aukera berdinak izan arren bizi garen gizartearen erroko desberdintasunak baitaude. Honek aukera berdinen aurrean gazte guztiak egoera berean ez egotea dakar, aukera hauek era berean aprobetxatu ahal izatea ezinezkoa bilakatuz. Kasu hauek identifikatu beharko dira eta ondoren diskriminazio positiboa landuz, desberdintasunak ezabatu beharko dira. Hau gauzatutakoan egongo da benetako aukera berdintasuna.	Dagoeneko jasota dago 3., 5. eta 6. artikuluetan
3.6. artikulua.- Ekintza positiboa. Gazteen emantzipazio errealek eta eraginkorra lortzea sustatze aldera, ekintza positiboa bizitzaren hainbat esparrutan adinaren zioz gertatzen diren izateko desberdintasunak ezabatu edo murriztera bideratutako berariazko eta aldi baterako neurriak hartzea da. Era berean, ekintza positiboaren printzipioa aplikatuko da diskriminazio egoera edo baldintzetan dauden gazteak pairatzen dituzten desberdintasunak murrizteko.	Ekintza positibo hau gazteek behar dute orokorrean, baina aukera-berdintasunaren puntuan aipatu bezala, badira gazteen artean egoera makurragoan daudenak. Bereziki hauekiko bideratu behar dira politika positibo hauek, hala nola sexu eta genero diskriminazioa pairatzen dutenekiko, etnia eta arrazagatiko diskriminazioa, ezgaitasun fisiko eta intelektualengatik...	Dagoeneko jasota dago 3., 5. eta 6. artikuluetan

<p>3. 8. artikulua.- Elkarlana eta koordinazioa. Euskal herri-administrazioek gazte politiken garapenean elkarlanean arituko dira, beren jarduketak koordinatuta, egiten diren esku-hartzeak eraginkorragoak izan daitezten eta baliabideen erabilera arrazionalarekin bat etor daitezten.</p> <p>Era berean, elkarlana eta lankidetzaren sustatuko da Euskal Autonomia Erkidegoko nahiz kanpoko beste instituzio eta erakundeekin, bereziki izaera sozialeko ekimen pribatuarekin.</p>	<p>Honen arabera ulertzen dugu maila berekotzat hartzen direla zerbitzuak eskaintzen dituen enpresa bat eta aisialdia lantzen duen elkarte bat. Honek ez du hala izan behar, bi eragile mota hauen izaera, helburuak, lan egiteko era eta filosofia zeharo desberdinak baitira, eta bakoitzaren izaera eta xedea diren bezalakoak izanda errespetatu eta mantendu behar dira. Izaera hauek identifikatu behar dira eta ondoren bakoitzarekin nola lan egin programatu, bestela batzuekiko eta besteekiko lankidetzak zentzurik ez du.</p>	<p>Bat gatoz, eta zirriborroaren idazketa zuzena dela deritzogu.</p>
<p>3.16. artikulua.- Euskararen erabileraren normalizazioa. Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatuko da, bai eta gazteen artean euskararen erabileraren normalizazioa bultzatu bizitzaren esparru guztietan.</p>	<p>Euskararen egoera hizkuntza minorizatu batena da, ez dago gaztelaniaren maila berean. Ondorioz, ez da nahikoa normalizazioa bultzatzea, eta bi hizkuntzen ikasketa eta erabilera maila berean lantzea, honek gaur egun dugun egoera diglosikoa bere horretan mantentzea besterik ez bailuke ekarriko. Bi hizkuntzak maila berean bermaturik egotea bilatzen badugu, euskararekiko diskriminazio positiboa landu beharra dago, ez baitago beste erarik diglosiatik elebitasunerako urratsa emateko. Honetaz gain, gai hau printzipio orokorren azken aurreko puntuan lantzeak behar baino garrantzi gutxiago ematen diola iruditzen zaigu. Honen aurretik garatzen diren arreta integrala, aukera-berdintasuna, aniztasuna, rol eta estereotipoen desagertzea, elkarlana eta koordinazioa, hurbiltasuna, partaidetza, informazioa eta ikaskuntza soziala landu edo bermatzea ezinezkoa da hizkuntza eskubideak eta bi hizkuntza ofizialen berdintasuna bermatzen ez badira. Izan ere, honek komunikazio arazoak sortzen ditu, eta komunikazio egokirik ezean, ezinezkoa da aipatutako ezer aurrera ateratzea.</p>	<p>Ez da onartu, zirriborroa Euskara Normalizatzeko Legean xedatutakoari egokitzen zaiolako.</p>
<p>3. 17. artikulua.- Kultura artekotasuna. Euskadiko gazteek beste erkidego eta herrialde batzuetako errealtatea ezagutzea ahalbidetuko dituzten ekintzak eta programak sustatuko dira. Era berean, gure herriko errealtatea Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo ezagutzeko erraztasunak emango dira. Hizkuntzen ikaskuntza sustatuko da, hizkuntzak baitira hainbat herrialde eta kulturetako gazteen artean komunikatzeko oinarritzko tresnak.</p>	<p>Kulturartekotasuna lantzea ezinbestekoa da, dudarik gabe; baina horren aurretik gazteekin eta gazteentzat geure kultura propioa landu, zaindu eta sustatu behar da, euskal kultura. Printzipio orokorretan inolako puntutan ez da azaltzen, eta gainontzeko kulturak aipatzen ere hasi aurretik geureari eutsi beharko geniokeela ikusten dugu. Ez du zentzurik kulturartekotasuna lantzeak geure kultura ez badago bermaturik. Honetaz gain, beste erkidego eta herrialdeetako errealtatea ezagutu aurretik erre, garrantzitsuagoa iruditzen zaigu geurean ditugun kultura desberdinak identifikatu, ezagutu eta hauekin kulturartekotasuna lantzea. Izan ere, EAEn kultura aniztasun gero eta aberatsagoa daukagu, eta kanpora jo aurretik geure inguruan daukaguna landu beharko litzatekeela ikusten dugu. Beraz, bestearekiko errespetua sustatzeko eta beste kulturak ezagutzeko programak martxan ipini beharko dira batetik, eta bestetik, euskara eta euskal kultura sustatzeko programak. Ildo berean, gure kultura konpartitzen duten beste herrialdeetako gazteekin harremanak sustatu eta programa komunak bultzatu beharko dira; hau da, Nafarroa, Lapurdi, Behe Nafarroa eta Zuberoarekiko, euskal kulturaren herria beraiekin osatzen baitugu, Euskal Herria deiturikoa.</p>	<p>Partzialki onartu da: 3. artikulua 17. puntua aldatu da.</p>
<p>3. 17. artikulua.- Kultura artekotasuna. Euskadiko gazteek beste erkidego eta herrialde batzuetako errealtatea ezagutzea ahalbidetuko dituzten ekintzak eta programak sustatuko dira. Era berean, gure herriko errealtatea Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo ezagutzeko erraztasunak emango dira. Hizkuntzen ikaskuntza sustatuko da, hizkuntzak baitira hainbat herrialde eta kulturetako gazteen artean komunikatzeko oinarritzko tresnak.</p>	<p>Bestetik, diasporan aurkitzen diren gazteen arteko harremanak eta programak ere bultzatu eta sustatu beharko dira, kulturartekotasuna bere osotasunean landu nahi bada.</p>	<p>Euskal etxeak: partzialki jasota dago 39-b artikuluan</p>

<p>3. 17. artikulua.- Kultura artekotasuna. Euskadiko gazteek beste erkidego eta herrialde batzuetako errealitatea ezagutzeko ahalbidetuko dituzten ekintzak eta programak sustatuko dira. Era berean, gure herriko errealitatea Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo ezagutzeko erraztasunak emango dira. Hizkuntzen ikaskuntza sustatuko da, hizkuntzak baitira hainbat herrialde eta kulturetako gazteen artean komunikatzeko oinarritzko tresnak.</p>	<p>Hizkuntzen ikasketaren sustapenari dagokionez, gauza bera: lehenik eta behin, aurreko puntuan azaldu bezala, euskararen ikaskuntza eta erabilera sustatu behar dira benetako elebitasunera iritsi ahal izateko, eta ondoren sustatu beste herrialde eta kulturetako hizkuntzak.</p>	<p>Euskara bilduta dago</p>
<p>5.1.m) artikulua.- Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten erakundeak homologatzeko orokorrak eta komunak diren gutxienezko oinarritzko betekizunak eta baldintzak ezartzea.</p>	<p>Betekizun eta baldintza hauek elkarrean eskutik landu beharko dira, hauen beharrak, ahalmenak eta eskumenak kontuan hartuak izango direla ziurtatzeko. Izan ere, gaur egungo elkarrean egoera zein den ikusita, zerbait aldaketak elkarrean heriotza ekar dezakete. Lehen aipatutako moduan, elkarrean izaera, metodologia eta filosofia ezinbestean hartu behar dira kontuan, horiek desager ez daitezela (Atariko titulua, 3. artikulua, 8. puntua).</p>	<p>Ados, baina gaia zehaztu eta garatu egin beharko da gero.</p>
<p>5.2.q) artikulua.- Gazte lankidetzak eta boluntario lana sustatzea, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan edo lurralde historiko batean baino gehiagotan modu bateratuan egin behar denean.</p>	<p>Boluntario-lana ez da ekintza edo ekimen puntual moduan hartu behar. Hau dela eta, boluntariotza lana sustatzeaz gain, boluntarioz hornituriko elkarrean sustatu behar dira. Alde batetik, elkarrean hauek egiten duten gizarte lana eta transmititzen dituzten balio zein ideiak ezinbestekoak direlako, eta bestetik gehienetan elkarrean hauek egiten duten aipatutako boluntario ekintza eta ekimenetan parte hartzen duten gazteak. Boluntariotza hau mantendu, sustatu eta bultzatu ahal izateko, administrazioak erraztasunak jarri beharko ditu elkarrean eta norbanakoen esku, trabak jartzea eta neurrien zorrotzea bultzatu beharrean. Legeak eta administrazioak elkarrean laguntzaile izan behar dute, zigortzaile baino gehiago. Bestalde, boluntariotza lanari behar duen estatusa aitortu behar zaio. Izan ere, soldatapeko langileek era langabetuek badituzte zerbait abantaila langile boluntarioek ez dituztenak (euren lanerako formakuntza jasotzeko laguntzak, euskara ikasketak etab.). Hala, boluntariotzari soldatapeko lanaren antzerako estatusa eman beharko zaio zerbait aspektutan, benetan sustatu nahi bada.</p>	<p>Sustapen-ekintzek ez dituzte estatus desberdinak parekatu behar, sustatu baizik</p>
<p>5.2.s) artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan partaidetzarako bideak ezartzea elkarrean, ekimen pribatuarekin eta erakunde eta instituzioekin, bai eta gazteen eta gazteen elkarrean partaidetza bultzatzea ere.</p>	<p>Parte-hartzea garrantzitsua da. Hau dela eta, parte-hartze hau ez da soilik gazteen eta elkarrean ahotsa entzuterako mugatu behar, partaidetza aktiboa sustatu behar da; gazte eta elkarrean proiektuen diseinu, garapen eta ebaluaketan erantzukizun konpartitua bermatu behar da. Parte-hartzeak lan egiteko era bat izan behar du, ez soilik iritzi eta ikuspuntuak entzutea egoera puntualetan.</p>	<p>Onartu da: koordinazio-organoren edo dagokion tresnaren bitartez ezarriko da.</p>
<p>8. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa. 1.– Gazteriaren Euskal Sistema, Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikia, zeharkako gazte politiken eta gaztetasuna sustatzeko xedea duten eta berariaz gazteei zuzenduta dauden titulartasun publiko zein titulartasun pribatu itunduko jardura, zerbitzu eta ekipamenduen sare artikulatua da. Hauek dira bere helburuak: ...</p>	<p>Gazteen eta gazte elkarrean parte-hartze aktiboa helburu moduan hartu beharko litzateke, lehenago azaldu den moduan (I. titulua, 1. kapituluak, 4. artikulua, s) puntua). Erakundeak gazteekin eta elkarrean zuzenean egin beharko du lan, erantzukidetasuna sustatuz.</p>	<p>Dagoeneko bilduta dago 14-1-t) artikuluan.</p>
<p>10. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren atalak. 1.– Zeharkako gazte politiken sustapena eta emantzipazioa bideratutako orientazioa eta aholkularitza.</p>	<p>Soilik orientazio eta aholkularitzarekin ez da gazteen emantzipazioa ziurtatzen, bitarteko gehiago jarri beharko dira lan horretarako. Ekintza konkrituak proposatu eta martxan jarri behar dira.</p>	<p>Dagoeneko bilduta dago esku-hartze ildoetan</p>
<p>10. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren atalak. 4.– Gazte prestakuntza.</p>	<p>Zer da prestakuntza? Zertarako prestatu behar dira gazteak? Puntu hau gehiago zehaztu behar da eta ondoren prestakuntza zein eratan bermatuko den azaldu.</p>	<p>Onartua: Sistemaren ataletan eta zerbitzuen Katalogoan hedatu da.</p>



26. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail Arteko Batzordea.	Gazte elkartegintzaren ahotsa entzun eta errespetatua izateko EGKk koordinazio gune honetan parte hartu beharko luke, ahots eta erabakitze gaitasunarekin. Gazte elkartegintzaren ordezkari bakarra ez den aldetik, gainera, gainontzeko ordezkariak ere presentzia, hitza eta botoa eduki beharko lukete batzorde honetan (Topagunea, elkarte koordinakundeak etab.). Eskola Kontseiluak ere parte hartu beharko luke, gazteekin eta gazteentzat lan egiten duen arlo baten ordezkari moduan (hezkuntza formala).	Onartua: EGKren barnean bildu da erakunde arteko koordinazio-organoan hitza eta botoa duen kide gisa, eta 2. zirriborroan Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektorea deitu zaio.
30. artikulua.- Ekimen pribatuarekin egindako itunak.	Kontu handia eduki behar da ekimen pribatuko enpresekin landu beharreko gai eta proiektuen inguruan, ezin baitira gazteria politikak esku pribatuetan utzi. Ondo garatu behar dira ekimen pribatuak edukiko dituen eskumenak eta mugak.	Argi dago ekimen pribatuarekin egindako akordioa zerbitzuak eskaintzeko dela... Ez politiketarako
31. artikulua.- Gazteen esparruko boluntario lana.	Boluntario talde eta elkarteak sustatzeko, diskriminazio positiboa landu beharko da, euren eta transmititzen dituzten balioen indartzeari begira. Izan ere, aurretik azaldu den moduan, elkarteek ez dute beste zenbait ekimen pribaturen izaera, filosofia eta metodologia bera (Atariko titulua, 3. artikulua, 8. puntua) eta exijentzia maila beraren aurrean galtzera kondenaturik daude, kasu gehienetan.	Ados gaude, betiere legean txertatzeko, edo, hala badagokio, arauz garatzeko proposamen zehatz bat jasotzearen mende.
32. artikulua.- Gazteen esparruko boluntario lana sustatzea: b) Gazteen esparruko boluntario lan antolatua indartzeko neurriak hartzea.	Indartzeko, 31. artikuluan azaldu den moduan, diskriminazio positiboa landu beharko da. Tramitazio administratiboekin, balantze ekonomikoekin, diru laguntzen eskaerarekin... laguntza eman beharko zaie boluntario talde eta elkartei, askok ez baitute gaur egungo exijentzia maila asetzeko gaitasunik. Asesoria publiko moduko bat garatzea ondo legoke, gaur egun talde eta elkarte askok gestora pribatuetara jo behar izaten baitute, eurek lantzen duten izaera boluntario eta lan ez-ordainduaren filosofiaren aurka doana.	Ados gaude, betiere legean txertatzeko, edo, hala badagokio, arauz garatzeko proposamen zehatz bat jasotzearen mende.
32. artikulua.- Gazteen esparruko boluntario lana sustatzea: f) Lege honen aplikazio eremuaren barruko gazteen erakundeei informazioa, aholkularitza eta laguntza teknikoa eskaintzea.	Informazio, aholkularitza eta laguntza tekniko hau jasoko duten erakundeen profila azaldu beharko litzateke. Izan ere, badira orain arte inolako laguntzarik jaso ez duten erakunde modelo autogestionatuak (gaztetxeak, kasu), aipatutako eskaintzen hartzaile ere izan beharko luketenak.	Arauzko garapenaren xede da.
Artículo 39.- Líneas de intervención para promover la emancipación y la ciudadanía en la juventud.	Artikulu hau oso orokorra da. Asmo-adierazpen hutsean geratzen da eta guztia dekretu eta planen esku uzten du. Gazteria politiketan, minimo batzuk markatu beharko litzuzke, ondoren kontrolik gabe geratu ez dadin.	Ez da onartu, artikulu honen xedea ildo orokorrak biltzea delako hain zuzen ere, eta ildo horiek ekintzetan edo planetan zehaztu beharko dira, dagozkien jarraipen- eta ebaluazio-metodologiek.
39. artikulua.- Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak. Euskal herri-administrazioetako gazte plan orokor bakoitzaren ekintza-arlo bakoitzean esku-hartze lerro hauek zehaztuko dira gutxienez, dagokion epealdirako antzematen diren eskari eta premiak kontuan harturik:	Lekuan lekuko eta gaian gaiko gazte elkarteek emantzipaziora begirako neurrien diseinuan parte-hartze zuzena izan beharko lukete, eurak baitira beraiei zuzenean eragiten dieten egoeren jabeak.	Dagoeneko bilduta dago IV. Tituluan.



<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak. Euskal herri-administrazioetako gazte plan orokor bakoitzaren ekintza-arlo bakoitzean esku-hartze lerro hauek zehaztuko dira gutxienez, dagokion epealdirako antzematen diren eskari eta premiak kontuan harturik: a) Gazteak, enplegua eta diru-sarreraren bermea. 1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazteen laneratze prozesua bultzatzera eta errazago egitera eta gazteentzat kalitatezko enplegua sustatzera bideratutako planak landuko ditu eta berariazko programak eta ekintza zehatzak burutuko ditu. Hartara, gazteen lan eskubideen bermea eta besteren konturako kontratazioetan lan egonkortasuna sendotuko dira eta gazteen enpresa ekimena sustatuko da.</p>	<p>Kalitatezko enplegua sustatzeko, lan-egonkortasuna bermatuko duten neurriak, soldata duina eta lan baldintza duinak beharrezkoak dira. Gaur egungo lan-merkatuaren diseinuaren baitan, aldaketa sakonak gauzatu behar dira administrazio publikoko beste sailetan, prekaritatea amaitu dadin. Horretaz gain, emantzipazioari begira eta hurrengo puntuarekin lotuta (gazteak eta hezkuntza), epe laburrean EAE osoan indarrean egongo den Bolonia plana dela eta, administrazio publikoak goi-mailako ikasketak hasten dituzten gazteei euren ekonomiari eusten lagundu beharko lieke, emantzipatuta dauden ala ez kontuan hartuz eta lortutako emaitza akademikoen arabera. Izan ere, ikasketa hauen gastuak eta klaseetara azaldu beharrak ikasleen lan-baldintzak baldintzatzen dituzte.</p>	<p>Ez da onartu, artikuluko honek Gazte Planean zehaztu beharko diren ildo orokorrak biltzen baititu.</p>
<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak. Euskal herri-administrazioetako gazte plan orokor bakoitzaren ekintza-arlo bakoitzean esku-hartze lerro hauek zehaztuko dira gutxienez, dagokion epealdirako antzematen diren eskari eta premiak kontuan harturik: b) Gazteak eta hezkuntza.</p>	<p>Administrazioak kalitatezko eta doako hezkuntza publikoaren alde egin behar du lan, aukera berdintasuna gauza dadin, gizarte baldintzek eragin ez dezaten. Hezkuntza formala eta ez-formala ondo bereizi behar dira; zenbaitetan elkarrekin eskutik doaz, baina badira hala gertatzen ez den kasuak ere. Bakoitzari bere lekua aitortu behar zaio.</p>	<p>Ez da onartu, artikuluko honek Gazte Planean edo bestelako plan eta tresna sektorialetan zehaztu beharko diren ildo orokorrak biltzen baititu.</p>
<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak. Euskal herri-administrazioetako gazte plan orokor bakoitzaren ekintza-arlo bakoitzean esku-hartze lerro hauek zehaztuko dira gutxienez, dagokion epealdirako antzematen diren eskari eta premiak kontuan harturik: b) Gazteak eta hezkuntza. 2.– Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, erantzukizuna, aukera berdintasuna, bizi aztura osasungarriak eta iraunkortasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako edozein diskriminazio mota —arrazaren, sexuaren, sexu orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ziozkoa— prebenitzeko balio hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelakoa denarekiko errespetua sustatuko dira.</p>	<p>Aukera berdintasuna sustatzeko eta diskriminazioa ezabatzeko, euskararen ikasketa eta erabilera hezkuntzan bermatzea ezinbestekoa da. Gazte guztientzako doako euskara ikasketa ziurtatu behar da.</p>	<p>Ados gaude, betiere sail eskudunak esaten duenaren mende.</p>



<p>39. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar izaera sustatzeko esku-hartze lerroak.</p>	<p>a) Gazteak, enplegua eta diru-sarrereren bermea: Kalitatezko enplegua sustatzeko, lan-egonkortasuna bermatuko duten neurriak, soldata duina eta lan baldintza duinak beharrezkoak dira. Gaur egungo lan-merkatuaren diseinuaren baitan, aldaketa sakonak gauzatu behar dira administrazio publikoko beste sailetan, prekarietatea amaitu dadin. Horretaz gain, emantzipazioari begira eta hurrengo puntuarekin lotuta (gazteak eta hezkuntza), epe laburrean EAE osoan indarrean egongo den Bolonia plana dela eta, administrazio publikoak goi-mailako ikasketak hasten dituzten gazteei euren ekonomiari eusten lagundu beharko lieke, emantzipatuta dauden ala ez kontuan hartuz eta lortutako emaitza akademikoen arabera. Izan ere, ikasketa hauen gastuak eta klaseetara azaldu beharrak ikasleen lan-baldintzak baldintzatzen dituzte.</p> <p>b) Gazteak eta hezkuntza: Administrazioak kalitatezko eta doako hezkuntza publikoaren alde egin behar du lan, aukera berdintasuna gauza dadin, gizarte baldintzek eragin ez dezaten. Hezkuntza formala eta ez-formala ondo bereizi behar dira; zenbaitetan elkarrekin eskutik doaz, baina badira hala gertatzen ez den kasuak ere. Bakoitzari bere lekua aitortu behar zaio. Aukera berdintasuna sustatzeko eta diskriminazioa ezabatzeko, euskararen ikasketa eta erabilera hezkuntzan bermatzea ezinbestekoa da. Gazte guztientzako doako euskara ikasketa ziurtatu behar da.</p> <p>c) Gazteak eta etxebizitza: Alokairuari eta etxebizitza parke publikoari orain arte baino garrantzi handiagoa eman behar zaie. Etxebizitza eskubidea gauzatu dadin, merkatuaren logikatik irten behar du honek eta hiritartasuna eta benetako emantzipazioa gauzatzeko bidea izan behar du eskubide honek, Lanketa sakona behar du gai honek. Gainera, Gazteriaren Euskal Erakundeak erlazio zuzena eduki beharko luke. Etxebizitza Sailarekin gai honen lanketarako. Babes ofizialeko etxebizitza kupoak adostu beharko liriateke eta alokairuari garrantzia eman.</p> <p>e) Gazteak eta kultura: Gazteek kultura landu eta garatzeko bitartekoak eduki behar dituzte eskura. Kultura popularrari laguntza eman behar zaio, eta gazteei begira kulturaren kontsumoaren merketzea edo doakotasuna eman beharko litzaieke. Euskal kultura bultzatu eta garatzeko programak ere abiarazi behar dira. Honetaz gain eta Atariko tituluko 3. artikuluko 16. puntuan garatutakoarekin lotuta, kulturaren baitan euskararen erabilera lehenetsi beharko da.</p> <p>f) Gazteak eta kirola: Kirola aukera berdintasunez egiteko, diskriminazio egoeran daudenen kirola sustatuko da: emakumeena, ezindu fisiko eta psikikoena etab. Honetaz gain, kirol modalitate desberdinei laguntza emango zaie medio, azpiegitura, ezagutarazpen eta ekonomia aldetik, gazteei kirol aukera anitza eskaini ahal izateko. Aldi berean, herri kirolak eta ez lehiakorrek sustatuko dira.</p> <p>g) Gazteak eta aisialdia: Gazteei zuzendutako aisialdiko jardueren eskaintzaz gain, garrantzia eman behar zaie eta sustatu behar dira gazteek eskaintzen dituzten aisialdiko jarduerak, gazteak ezin baitira hartzaile soil izan, sortzaile eta eragile ere izan behar dute. Gazteek eta gazte elkarteek aisialdira zuzendutako ekintza, proiektu eta jarduerak sortzeko erraztasunak eman behar dira.</p> <p>h) Gazteak, osasuna eta prebentzioa: Hasteko, irakurketa nahiko paternalista eta zaharkitua da sexua eta droga-mendetasuna puntu berean eta loturik lantzea. Bakoitzak bere aldetik behar du lanketa sakona, berez ez baitatoz elkarren eskutik. Informazio kanpainak alde batera utzita, hezkuntza formal eta ez-formalean droga-mendetasunen prebentzioa eta sexu heziketa landu behar dira, hezkuntza proiektu eta planetan integraturik. Honetarako, hezkuntza formal eta ez-formalari baliabideak eman beharko zaizkio eta jada honetan lanean diharduten elkarte nahiz norbanakoekin landu.</p> <p>j) Gazteak eta kontsumoa: Bertako produktuak eta merkataritza sustatu behar dira, elikagai-subiranotasuna eta ekonomia-subiranotasunerako bidean.</p> <p>1) Gazteak eta boluntarismoa: Ikus I. tituluko 1. kapituluako 2. artikuluko 2. q) puntuari eta I. tituluko V. kapituluako 31. eta 32. artikuluei egindako ekarpenak.</p> <p>m) Gazteak eta landa eta itsas ingurunea. Lurralde oreka: Gai honen inguruan, zeharkako politiken beharra dago. Izan ere,</p>	<p>Ez da onartu, artikulua honek Gazte Planean edo bestelako plan eta tresna sektorialetan zehaztu beharko diren ildo orokorrak biltzen baititu. Nolanahi ere, kontuan izango da III. Gazte Plana egiterakoan.</p>
--	--	--

40. artikulua.– Berariaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak.	Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduetan gazteek erabakiak hartu eta erantzukizunak banatuz lan egitea eta parte-hartzea sustatu behar da. Implikazioa bilatu behar da, gazteak hartzaile soil izan ez daitezen. Gazteria aktiboa bilatzen bada, gazteek gauzak egin eta erabakiak hartzeko dugun gaitasunak garatu behar dira. Honetaz gain, gazteentzat diren zerbitzuak kudeatzeko tokian tokiko elkarteek lehenetsia eduki beharko lukete, enpresen gaintetik. Izan ere, elkarte hauek tokian tokiko errealitatearen ezagutza zabala, bertako gazteekin kontaktu zuzena eta zerbitzuak kokatzen diren arloetan urtetako esperientzia izan ohi dute, enpresa gehienek dutena baino handiagoa.	Arauzko garapenaren xede da.
42. artikulua.– Titulartasun pribatuko zerbitzu eta ekipamenduen baimena.	Atariko tituluko 3. artikuluko 7. puntuan azaldu den moduan, elkarte eta enpresen izaera, metodologia, balio eta filosofiak oso desberdinak dira. Hala, bati eta besteari eskatzen zaizkion minimoak eta hauek lortzeko trantsizio epeak bereizi egin beharko dira. Honetaz gain, jada existitzen diren elkarteek baimen hauek lortzeko egokitze lanak egin behar badituzte, honetarako laguntza administrazio publikoak emango die eta egokitze honen kostua administrazio publikoak bere gain hartu beharko du.	Arauzko garapenaren xede da.
43. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak eta programak.	b) Jarduera bakoitzaren premietara egokitutako segurtasun- eta larrialdi-plana edukitzea. Plan horien kostua eta formazioa, elkarte boluntarioei dagokienez, behintzat, administrazioaren ardura izan beharko litzateke.	Arauzko garapenaren xede da.
43. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak eta programak.	5.- Gazteriaren Euskal Erakundeak gazteen aisialdiko jardueri dagozkien titulazioak emango ditu, arau bidez zehatzen diren gradu eta mailekin, eta gutxienez artikuluko honetan xedatzen diren mugen barruan exijitu ahal izango dira. . Ikus Astialdi Foroan astialdiko eskolek landutako ekarpenak (1, eranskina).	Arauzko garapenaren xede da.
44. artikulua.– Gazte prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea eta homologatzea.	3.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, Gazteriaren Euskal Erakundeak hala eskatuta, arau bidez zehatzen diren ikastaroak eta espezialitateak irakatsi eta gazte-heziketaren arloko jarduerak burutzen dituzten eskolak aintzatesteko gutxienezko baldintzak ezarriko ditu. Ikus Astialdi Foroan astialdiko eskolek landutako ekarpenak (1, eranskina).	Arauzko garapenaren xede da.
46. artikulua.- IV. TITULUA GAZTEEN PARTAIDETZA SUSTATZEKO NEURRIAK	Partaidetzak hemen ematen zaion baino garrantzi handiagoa du, garatuago egon beharko litzateke. Egun bizi dugun gizarte pasiboaren aurka partaidetza gaztetatik sustatzeak lagun dezake. Gazteek gauzak egin nahi ditugu, eta badakigu zer esan nahi dugun. Gazteak horregatik ezin dira hartzaile soilak izan. Sarritan, heldukrazia batean bizi garela esaten dugu: gazteek zer nahi dugun ez omen dakigunez, helduek esaten digute zer egin. Horrek aldatu egin behar du eta gazteok parte hartzen dugun espazioetan zuzeneko partaidetza bultzatu behar da. Gure buruak indartzeko, kudeaketa mailan ahalik eta gehien erabaki dezagun, horrekin batera erantzukizuna zer den ere ikasteko. Gazte izatea ikasketa eta esperientzia etapa bat da; horregatik eta suposatzen duen helburu pedagogikoa kontuan hartuta, gazteok erantzukizuna eduki behar dugu guri dagozkigun gaien inguruan.	Ez da onartu, ez delako zehatza.
46. artikulua.– Partaidetzaren sustapena. 1.– Euskal herri-administrazioek gazteen partaidetza —adierarik zabalenean— sustatu behar dute, gazte politikei momentuko egoera sozial errealeari dagokionez zilegitasuna eta koherentzia emate aldera, erakundeen eta gazteen arteko elkarriketa sustatze aldera, gazteen garapen indibidual eta soziala eta gizartearen berrikuntza bultzatze aldera eta, azkenik, gazteak eta beren gizarteak elkar elikatze aldera.	Partaidetza ezin da politikei zilegitasuna emateko medio gisa erabili. Partaidetzaren helburua zilegitasuna bada, kudeaketa erreminta eraginkor moduan desprestigiatu egiten da eta heriotzera bideratzen da.	Onartua: zilegi egin espresioa ezabatu da.



<p>46. artikulua.– Partaidetzaren sustapena. 2.– Gazte politiken plangintza, ezarpena, jarraipena eta ebaluazioa egiteko prozesu irekiak martxan jarriko direla bermatuko dute gazte gaien eskumena duten administrazioek. Prozesu ireki horietan gazteen iritziak —elkarteetakoek zein elkarteetatik kanpokoek— kontuan hartuko dira.</p>	<p>Kontuan hartze hau ondo definitu behar da, iritziak soilik entzunak izan ez daitezen, ondoren era eraginkorrean praktikara eramango direla bermatzeko.</p>	<p>Ez da onartu, ez delako zehatza.</p>
<p>47. artikulua.– Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua. 2.– Edozein eremuko Gazteria kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune oro, hala entitateen nola elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteen partaidetza aktiboa sustatzen ahaleginduko da, bereziki teknologia berriak erabilia.</p>	<p>Partaidetza sustatzeko teknologia berriak erabiltzea ongi dago, baina honek ezin du partaidetza sustatzeko bide nagusia izan. Partaidetza guneak gazteekin aurrez aurre eta zuzenean eragiten dieten espazio eta gaitan landu behar dira.</p>	<p>Helburua zera da, Teknologia Berriak ez ezik dagoeneko ezarrita dauden beste bide batzuk ere sustatzea.</p>
<p>49. artikulua.– Gazteen solaskidetza herri-administrazioekin. Euskal herri-administrazioek —toki administrazioek, foru administrazioek eta autonomia administrazioak— gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>Arau bidezko garapen honetan gazteek, gazte elkarteek eta EGKk berak zeresan handia eduki dezakete eta administrazioaren solaskide izan beharko lukete.</p>	<p>Ados gaude.</p>
<p>52. artikulua.– Ikuskapena. b) Gazteek herritar gisa dituzten eskubideak eskueran dituztela eta gazteen emantzipazioa sustatzen dela zaintzea.</p>	<p>Sustatu baino, emantzipazioa egikaritzen dela zaindu behar da.</p>	<p>Juridikoki egokitzat hartzen da emantzipazioa sustatzea.</p>

EUDEL, Euskadiko Udalen Elkartea

Lehenengo entzute-faseari erantzunez, 2010eko apirilaren 15ean egindako bileran EUDELen Batzorde Betearazleak hartutako erabakia bidali zen Eusko Jaurlaritzaren Gazteria Zuzendaritzara apirilaren 29an, eta akordio horren arabera, honako alegazio hauek egin ziren:

	<p>Arau-testuaren egiturari dagokionez, Gizarte Zerbitzuei buruzko abenduaren 5eko 12/2008 Legearen egitura gogorarazten du, zeinetan Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema ezartzen den, baina gure ustez egitura hori ez da egokia Gazteriaren Euskal Sistema arauak garatzeko erreferente gisa. 11. artikuluan "Gazteriaren Euskal Sistemaren prestazioen Katalogoa" aipatzen da. Katalogo horrek gazteentzat bideratutako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak ezarriko ditu. Zirriborroaren testuan (hor ezartzen da EAEko Administrazio Orokorra egin eta onartuko duela Zerbitzuen Katalogoa [5.2.d artikulua]) diotenari kontrajarririk, gure ustez eraginpean hartutako administrazio guztiak hartu beharko lukete parte katalogoa egiterakoan.</p>	<p>Gipuzkoako Foru Aldundiaren proposamenaren arabera, orokorrean, erreferentetzat hartzen da Gizarte Zerbitzuei buruzko abenduaren 5eko 12/2008 Legea, batez ere Sistemari eta Katalogoari dagokionez. Gazteentzako zerbitzuen Katalogoari dagokionez, definituta dago Gazteriaren Legearen bigarren zirriborroan, eta egon litezkeen eguneratzeetarako ezarri da Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektoreak derrigorrez eman beharko duela horien berri. Kontseilu horretan eraginpeko administrazio publiko guztiak hartuko dute parte, baita EGK-k ere.</p>
	<p>Ikusi dugu zirriborroaren atalen garapena desorekatua dela; izan ere, zirriborroaren zati batzuk oso garatuta daude, hala nola Gazteriaren Euskal Erakundeari, Ikuskaritzari, Zehapen Araubideari buruzkoak, eta arautegi baten berezko alderdiak arautzen ditu, baina beste zati batzuk oso gutxi garatuta daude, hala nola Gazteriaren Euskal Zerbitzua, sustapena eta partaidetza, toki-administrazioak, eta abar, eta beste batzuk, berriz, ez dira aipatu ere egiten, hala nola gazteriaren eskubideen definizioa edo finantziarioa. Horregatik, uste dugu arau bidezko erregulazioaren berezko alderdiak kendu egin beharko lirakeela testutik, zeren gero aldatetaren bat egin nahi bada, Lege baten aldatetak mekanismo konplexuegiak eskatzen baititu, baina alderdi horien guztien arau bidezko erregulazioak arindu ahal izango ditu mekanismo horiek.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>25. artikulua</p>	<p>Gure ustez beharrezkoa da etorkizuneko Gazteriaren Euskal Zerbitzuan bilduta dauden euskal administrazio publiko guztiak eskaini behar dituzten zerbitzuen gutxienezko diseinua egitea; izan ere, 25. artikuluan Toki Administrazioa soilik aipatzen da (Administrazioaren Antolamenduari buruzko III. kapituluaren hirugarren atala) Administrazio horrek bete behar dituen zerbitzuei dagokienez betebeharrak ezartzeko, eta era horretan udal-autonomiaren aurka egiten da, eta ez da azaltzen, besteak beste, zer hartzen den Gazteriaren Oinarritzko Zerbitzutzat. Inplikaturik dauden administrazioak hiru direnez (autonomikoa, forukoa eta udalekoa) badirudi logikoa dela hiru administrazio horiek eskaini behar dituzten zerbitzuak garatzea, eta ez soilik udal-arlokoak eskaini behar dituenak.</p>	<p>Onartua.</p>



<p>7. artikulua.– Toki administrazioaren eginkizunak. 3.– Toki administrazioei artikulua honetan adierazitako eginkizunak gauzatzeko erraztasunak ematearren, laguntza teknikoa emango du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, eta sustapen neurri egokiak abiaraziko dituzte foru administrazioek.</p>	<p>Zerbitzuen eta eskumenen esleipenaz gain, dagokion finantziarioa aipatu beharko litzateke, eta ez da partekatzen Aurreproiektuaren zirriborro honetan araututakoa, zirriborro horren laugarren Xedapen Gehigarrian honako hau ezartzen baita: "Lege hau betetzeko eman litezkeen zerbitzu berriak finantzatzeko beharrezkoak diren baliabideak bideratu beharko litzakete inplikaturako erakundeek." Ildo horretatik, guk uste dugu udal-administrazioari eskumenak esleitzeaz gain, gazteriaren alorrean Udalen finantza-nahikotasuna modu egonkorrean bermatuko duten finantziario-formulak jarri beharko liratekeela, Foru Administrazioaren diru-laguntzen baldintzen mende egon gabe, zirriborroaren testuan ezartzen denaren arabera (7.3 artikulua), EUDELeK etorkizuneko Udal Legearen Oinarrietan bildutakoarekin bat etoriz. Oinarri horietan honako hau ezartzen da: "Euskal udalerrien finantza-nahikotasunaren printzipioa bildu behar da nahitaez, herritarren premiei behar bezala erantzuteko".</p>	<p>Gai horri buruz Udal Legean, edo hala badagokio, eskuragarri dagoen testuaren azken proposamenan ezartzen denaren arabera aldatuko da. Nolanahi ere, dagokiona memoria ekonomikoan bilduko da.</p>
	<p>Komenigarria izango litzateke gazteen eskubideak zehaztea; izan ere, testua idatzita dagoen bezala, ez dira modu indibidualean aipatzen eta jakintzat ematen dira. Hala eta guztiz ere, etorkizuneari arazorik eta zalantzarik ez sortzeko, eta administrazioek gazteriari buruzko beren politikak programatzerakoan irizpide berak aintzat hartzeko, guk uste dugu egokia izango litzatekeela eskubide horiek azaltzea. Era berean, garrantzitsua izango litzateke gazteek bete eta errespetatu beharko litzaketen betebeharrak ere aipatzea.</p>	<p>Ez da onartu: 1. artikuluan zehazten da Gazteriaren Lege honen helburua gazteek herritar gisa dituzten eskubideak babestea eta baliatzen laguntzea dela, eta 3.3 artikuluan ez ezik zioen Azalpenean ere azaltzen da.</p>
<p>1.-2. artikulua (Legearen eraginpeko pertsonen adin-tartea)</p>	<p>Gure ustez derrigorrezkoa da Lege hau zer kolektiborentzat den azaltzea; izan ere, inkongruentzia bat dago Gazteriaren Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan mugatzen den adinaren (14-30) eta Haurrak eta Nerabeak Zaintzeari eta Babesteari buruzko otsailaren 18ko 3/2005 Legean azaltzen den adinaren artean; azken lege horretan ezartzen delako 13 urterekin sartzen direla nerabezeroan eta 18 urte bete arte irauten duela epe horrek.</p>	<p>Onartua</p>

Horretaz gain, partaidetza-prozesuan aurreikusita zegoenaren arabera, Gazteriaren Zuzendaritzak hiru world-kafe antolatu zituen, uste izan zutelako metodologia hori egokiena zela gazteekin lan egiteko batxilergoko eta lanbide-heziketako ikastetxeetan. Getxoko Fadura Institutuan (Bizkaia) egin ziren martxoaren 25ean eta 61 ikaslek hartu zuten parte; Gipuzkoako Easo Institutu Politeknikoan apirilaren 19an, 53 ikasleren partaidetzarekin, eta Gasteizko Francisco Ikastetxean apirilaren 20an, 54 ikaslek parte hartu zutela.

Unibertsitateetan ere hiru world-kafe egin ziren. Zehazki, Deustuko Unibertsitatean 2010eko apirilaren 21ean, hamar pertsonak hartu zuten parte; Euskal Herriko Unibertsitatearen Donostiako campusean apirilaren 28an, 14 pertsonak hartu zuten parte; eta Mondragon Unibertsitatean apirilaren 29an, 20 parte-hartzaileekin. Hainbat arrazoi direla medio, bertan behera utzi behar izan ziren Euskal Herriko Unibertsitateko Leioako eta Gasteizko campusetan aurreikusitako world-kafeak.

World-kafe horietan gazteriari lotutako politiken inguruan ekarpenak biltzeko eta Gazteriaren Legean eta hirugarren Gazte Planean zehazteko, parte-hartzaile gazteei hainbat galdera egin zitzaizkien horien inguruan eztabaidatzeko. Ekarpene horiek kontuan izan dira III. Gazte Planaren bigarren zirriborroa egiterakoan; izan ere, arau-izaerarik gabeko jardun-proposamen zehatzak dira.

Kontsulta-fasean egindako ekarpenen bilketaren ondorio gisa, 2. zirriborroa egin zen, eta zirriborro hori foru-aldundiekin eta udalekin egingo den kontsultaren bigarren fasearen eraginpean utzi zen, kontsulta-fasea luzatzeko hiru aldundiek egindako eskaerari erantzuteko.



2. ZIRRIBORROAREN EDUKIARI BURUZ ALDUNDIEI ETA EUDELI EGINDAKO BIGARREN KONTSULTA FASEA

Hiru aldundiek eskatuta, bigarren kontsulta-fasea egin zaie aldundiei eta udalei. Horretarako, iraileko lehenengo egunetan 2. zirriborroa bidali zen Euskadiko Gazteriaren Kontseilura (EGK), foru-aldundietara eta EUDELera.

2010eko urriaren 5ean, Eusko Jaurlaritzaren ordezkariak hiru foru-aldundiekin bildu ziren, eta urriaren 7an EUDELekin, zirriborro berriaren edukia egiaztatzeko. Erabaki zen 2010eko urriaren 20an erakunde arteko bilera teknikoa egitea Eusko Jaurlaritzarekin, hiru aldundiekin eta EUDELekin, eta baita baterako azken bilera bat ere egitea Eusko Jaurlaritzarekin, hiru aldundiekin eta EUDELekin; azken bilera hori 2010eko azaroaren 5ean egin zen.

Bi bilera horietan honako gai hauek landu ziren:

1- Eskumenak eta eginkizunak Lurralde Historikoaren Legean eta Gizarte Zerbitzuei buruzko Legean ezarritakoaren arabera:

4. artikuluan honako testu hau kenduko da: “lurralde historiko batean baino gehiagotan” zuzeneko ekintzari dagokionez eta zuzeneko ekintzako eginkizun berriak sortzen direnean, hala badagokio, aginduzko txosten bat egin beharko da eginkizun berri horiek onartzen dituen dekretuaren aurretik.

Eskumenei dagokionez, (5., 6. eta 7. artikulua) Eusko Jaurlaritzak ahaleginak egingo ditu hiru erakunde-mailetan idazketa berdina izan dadin.

EUDELe 7. artikulua aipatu du eta adierazi du ez daudela ados lehenengo paragrafo osoarekin, autoantolaketa printzipioa dela medio. Eta aipatutako artikulua edukiekin jarraituz, adierazi du ez daudela ados finantziario baldintzatuarekin, eta Eusko Jaurlaritzak erantzun du onartzen dela eta Aurreproiektuaren testu berrian azalduko dela.

2.- Zerbitzuen sarea berriz definitzea:

EUDELe adierazi zuen ez zegoela ados ezartzen zen banaketarekin eta Eusko Jaurlaritzak esan zuen zentzuzkoa iruditzen zitzaionez testu berrian kendu egingo zela 20.000 biztanletik gorako udalerri buruzko aipamena, eta erregulazioa arau bidez garatzeko utziko zela. Amaitzeko, Eusko Jaurlaritzak adierazi zuen gai horri buruzko artikulua bakar bat idazteko ahaleginak egingo direla, eta artikulua horretan zerbitzuen katalogoa eta hiru erakunde-mailetan banatzeko mapa ezarriko dela.

3.- Gazteriaren Euskal Sistema:

2. zirriborroan Gipuzkoako Aldundian landutako gaiak erantsi dira, eta Batzorde Teknikoaren azken bileraren ondoren, Eusko Jaurlaritzak deritzo sistemaren kontzeptua gehiago biribildu behar dela eta sistemak ez duela Gazteriaren Euskal Erakundeari

atxikita egon behar. Gipuzkoako Aldundiak eskerrak eman ditu proposamen hori biltzeagatik.

Bizkaiko Aldundiak eskatu du Gipuzkoako ereduan dagoen laguntza-maila ez biltzeko.

Gipuzkoako Aldundiak adierazi du aldundiek kontuan izan behar dituztela udalek egindako eskaerak eta horixe proposatzen du Gipuzkoan landutako sisteman.

Bizkaiko Aldundiak esan du, gaur egun ezin dela ezarri etorkizunean artatu beharko den laguntza mota, eta gai hori arau bidez garatzeko utzi beharko litzatekeela.

Eusko Jaurlaritzak errazteko eskatzen duten eta jaso diren eskabideak aipatu ditu, eta adierazi du, Gazteriaren Euskal Erakundeari dagokionez, erakunde hori sortzeari eta beste gairen bati eutsiko zaiola Lege honetan eta gainerakoa arau bidez garatzeko utziko dela .

3.- Erakunde arteko koordinazio-organoa:

Aurreko testua berreskuratuko da, Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen irizpideari jarraiki.

EUDELek galdetu du eraginpeko erakunde-mailaren betoarekin ote den, eta Jaurlaritzak baietz erantzun du.

Bizkaiko Aldundiak galdetu du osaerari eutsiko ote zaion, eta Eusko Jaurlaritzak baietz erantzun du; horretaz gain, EGK ere bertan egoteko aukera nola balioesten ote duten galdetu du. EUDEL eta Gipuzkoako Aldundia ados daude honekin: “erakunde artekoa” baldin bada, ez du hor azaldu behar.

Bizkaiko Aldundiak partaidetzari buruz hitz egin du eta proposatu du EGK-k bestelako gazteen elkarteekin parte hartzeko benetako modua bilatu behar dela. EUDELek adierazi du Gizarte Zerbitzuei buruzko Legean badagoela, erakunde arteko koordinazio-organoarekin batera, Gizarte Ongizateko Kontseilua, erakunde-arloko ordezkariak ez diren beste ordezkariak batzuk barne hartzen dituen organo irekiago gisa proposatzen dena.

Bizkaiko Aldundiak esan du lege ezin duela Erakunde arteko Koordinazio Organoan egon, baina uste du, ostera, erakunde-mailak ez diren beste maila batzuk egon daitezkeen foroetan egon behar duela.

Gipuzkoako Aldundiak dio kontuan izan behar dela lege-esparrua eta borondate ona gure aurka jar daitezkeela eta gatazka baten aurrean egon gaitzezkeela.

Eusko Jaurlaritzak esan du EGK arautzen duen 1986ko Legearen edukia zaharkituta baldin badaude, lege hori aldatu egin beharko dela, baina EGK-k berak proposatu beharko du nola egin behar den, eta gaur egun, bermatuta daukate elkarrizketa, eta, nolana ere, proposa liteke foro zabalagoren batean azaltzea.

4.- Sail arteko koordinazioa:

EUDELek autoantolaketa printzipioa defendatu du, eta Eusko Jaurlaritzak esan du idazketa irekiago bat egingo dela, orientazio bat adierazten duena, formula batekin, esaterako: “ahaleginak egingo ditu”.

5.- Plan Estrategikoa:

EUDELen eragozpenaren aurrean, Eusko Jaurlaritzak esan du idazketa argiagoa egingo dela eta Gipuzkoako Aldundiak iradoki du nahikoa izango litzatekeela Gipuzkoako

Aldundiaren eta EUDELen artean dagoen formula. Eusko Jaurlaritzak formula hori emateko eskatu dio.

Bizkaiko Aldundiak 22. artikulua idazketari buruz egin duen galderaren aurrean, Eusko Jaurlaritzak konpromisoa hartu du berrikusteko, eta EUDELek galdetu du gai hori ez ote litzatekeen utzi behar Gazteriaren Euskal Erakundeak arau bidez garatzeko.

6.- Zerbitzuen finantziaketa eta eskumenak:

EUDELek adierazi zuen ez zegoela ados 7. artikuluaekin, eta Eusko Jaurlaritzak esan du “sustapen-neurriei” buruzko aipamena aldatu egingo dela, baita Laugarren Xedapen Gehigarria ere.

7.- Goi-ikuskaritza:

Eusko Jaurlaritzak esan du Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen ildotik eutsiko zaiola erregulazioari.

Bizkaiko Aldundiak esan du, bere ustez, idazketan nahasi egiten direla goi-ikuskaritza eta ikuskaritza arrunta.

Ekarpen horiekin guztiekin, 3. zirriborroa egin da, eta entzute-fasearen eraginpean utzi da.



ALDUNDIEK ETA UDALEK 3. ZIRRIBORROARI BURUZ ESATEKO DUTENA ENTZUTEKO FASEA

Bizkaiko Foru Aldundiaren oharrak

3. zirriborrea egin eta foru-aldundietara eta EUDELera entzute-fasean bidali ondoren, 2010eko abenduaren 10ean, Bizkaiko Foru Aldundiak idazki bat bidali zuen. Idazki hori Gazteriaren zuzendari nagusiak eta Gazteriaren Zerbitzuko buruak sinatu zuten eta honako izenburu hau zuen: "Bizkaiko Foru Aldundiaren Kultura Sailaren aurretiatzko oharrak Gazteriaren euskal Legearen aurreproiektuaren 3. zirriborroari buruz, 2010eko azaroaren 9a". Aldundiei entzuteko fasea data horretan bukatuta baldin bazegoen ere, edukia aztertu da entzute-fasearen atal horretan, Bizkaizko Foru Aldundiaren oharrak 3. zirriborroaren edukiri buruzkoak direlako.

	<p>1. EAEko Administrazio Orokorraren "ZUZENEKO EKINTZA" izenekoaren tratamendua</p> <p>1. tituluan jasotako euskal administrazio publikoen arteko eskumen eta zereginen banaketak zehaztasun eta zehaztaperen falta du, definizio eta edukian. Ez dira zuzeneko ekintzaren aplikazioa duten prestazio edo zerbitzu guztiak jasotzen zerrendan, eta ez dira gauzatzean administrazio orokorrak esku har dezan gertatu behar diren inguruabarrak zehazten, eta, horrela, lurralde historikoak ordezkatzeko dira, eskumenaren titularrak.</p> <p>Legegintzako eta segurtasun juridikoko teknikako zioak direla-eta komeni da legean zehaztea zein zerbitzu edo prestaziotan aplikatzen diren zuzeneko ekintzak (horrela egin da, dagoeneko, zenbait sektoretan, besteak beste, Gizarte Zerbitzuetan, abenduaren 5eko 12/2008 Legean).</p> <p>Halaber uste da beharrezkoa dela korrelazioa ezartzea, Gazteriari buruzko Euskal Sistemaren zerbitzuen Katalogoko prestazio eta zerbitzuen eta zuzeneko ekintzaren artean.</p> <p>Legegintzako teknikaren akats gisa nabarmendu behar dira, halaber, artikuluko guztietan gai eta eduki gehiegiren gaineko geroko araudi-garapen bati egindako etengabeko erreferentziak; horiek berez, duten garrantziagatik, legean bertan arautu beharko lirateke.</p>	<p>Ekarpenaren izaera juridikoa dela medio, ondorengo legezketasun-txostenek ematen duten irizpenaren mende geratzen da.</p>
--	--	--



	<p>2. Sustapen-eta gauzatze-eskumenak.</p> <p>Artikuluaren zehaztapenik ezaren ondorioz, ulertzen dugu EAEko administrazioak foru-aldundiei dagozkien sustapen-eskumenak hartu dituela bere gain, izan ere, argi dago gauzatze eskumenen kontua dela, LHLren eskumen-esparrua aldatzen dela.</p> <p>Horiek gabe, eta foru-administrazioei onartzen zaizkienek dituzten eduki eta garrantzia eskasarekin, horrek dakar eduki efektiborik eza uztea horien eskumen-jarduketaren esparrua.</p>	<p>Ekarpenaren izaera juridikoa dela medio, ondorengo legezketasun-txostenek ematen duten irizpenaren mende geratzen da.</p>
	<p>3. Gazteriaren Euskal Sistema.</p> <p>Gure ustez, gai honetan aurreikusitako arauketa zabalegia da, helburuari dagokionez (dagoeneko badauden programei eraginik), eta ez du askorik zehazten, jarduketa-eremuei dagokienez.</p>	<p>Kontuan hartuko da gainerako ekarpenen eta alegazioen arabera.</p>
	<p>4. Erakunde arteko Koordinazio Organoan erakunde-ordezkaritza, Euskadiko Gazteriaren gainean.</p> <p>Organo honen kide-kopuruak ulertzen dugu ez duela administrazioen benetako ordezkari "paritariorik" adierazten, horietako baten ordezkari handiagoa ezartzean: Eusko Jaurlaritza.</p> <p>Gainera, legean ez da zehazten aipatutako organoaren antolaketa eta funtzionamendua, eta horrek segurtasun juridikorik eza dakar.</p>	<p>Ordezkaritza Eusko Jaurlaritzaren artekoa da alde batetik, eta foru-aldundien eta udalen artekoa, bestetik, erakunde-arloko mailen arteko gaitasunen banaketa dela medio, betiere Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen ereduari jarraiki.</p> <p>Aipatutako organoaren antolaketa eta funtzionamenduari dagokionez, arau bidez garatuko da.</p>
	<p>Gaur egun, Eusko Jaurlaritzaren ikuskapen zorrotza arautzen duen Eusko Legebiltzarraren Legerik ez dagoenez (Lurralde historikoei dagokien gauzatze-jardueretan),</p> <p>aurreproiektuak modu argian mugatu beharko luke zein diren ikuskapen zorrotzeko eskumenak, besteak beste, Gizarte Zerbitzuei buruzko abenduaren 5eko 12/2008 Legeak ezarritako ereduaren arabera.</p> <p>Ordea uste dugu proposatutako arauketan bi eskumen nahasten direla: ikuskapen zorrotzarena (Eusko Jaurlaritzaren eskumenekoa) eta ikuskapen arruntarena (erakunde bakoitzari dagokio, bere eremuan, eta, beraz, foru-aldundiei gauzatze-eskumenaren esparruan). Ikuskapen arruntaren betearazpen-zereginak argiro ez bereizteaz gainera, zeregin horiek Eusko Jaurlaritzaren ikuskapen zorrotzari esleitzen zaizkio.</p> <p>Azaldutakoaz gain, gure ustez, akatsa da gainerako administrazioen gaineko ikuskapen zorrotza erakunde autonomo bati atxikitzea, kasu honetan Gazteriaren Euskal Erakundea, Eusko Jaurlaritzak bertako saileko organo bati atxiki beharrean.</p>	<p>Ekarpenaren izaera juridikoa dela medio, ondorengo legezketasun-txostenek ematen duten irizpenaren mende geratzen da.</p>



	<p>6. Foru-administrazioen finantza-autonomia babesteko, berariaz zehaztu behar dira aurreproiektuan aurreikusitako zerbitzu eta/edo ekintzak beteko direla bermatuko duten finantzaketa-bideak, ekonomia-memoria baten bidez.</p> <p>Ondorio hauetarako, Eusko Jaurlaritzak eman digun ekonomia-eragina aurreikusteko agiria ez da errealista; izan ere, berek uste dutenarekin bat ez badator ere, gure ustez, aurreikusitako jarduketek badute eta izango dute aurreikuspenen arabera ekonomia-eragin altua (esate baterako, informazioaren eta komunikazioaren teknologiak sartzea). Gainera, Gazteriaren Euskal Sistemaren arauketan eta bere katalogoan jasotako zerbitzuen ezarpenean jasotako aurreikuspenek dakarten ekonomia-kostuaren zehaztapena geroratu eta gutxitzen du.</p>	<p>Aintzat hartuko da memoria ekonomikoa lantzerakoan.</p>
--	---	--

EUDELen alegazioak (Euskadiko Udalen Elkartea)

5. artikulua- Printzipio orokorrak	Proposamenak:	Erantzuna
<p>g) Erantzukizun publikoa. Gazteen autonomia eta emantzipazioa bermatzeko beharrezkoa den neurri oro sustatuko da, bereziki gazte-politiken garapena eta gazteenganako arreta. Era berean, gazteek lege honetan eta geroko garapenetan arautzen diren laguntzak, prestazioak, jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskura izango dituztela bermatuko da.</p>	<p>Gure ustez, erantzukizun publikoa deituriko g) atalaren azken zatia kendu egin behar da testutik printzipio orokor baten definizioan ez delako beharrezkoa horrenbesteko zehaztasunez jardutea, eta, beraz, honela idatzita geratuko da:</p> <p><i>“g) Erantzukizun publikoa. Gazteen autonomia eta emantzipazioa bermatzeko beharrezkoak diren neurri guztiak sustatuko dira, eta, bereziki, gazteriari lotutako politiken eta gazteei ematen zaien laguntzaren garapena sustatuko da”.</i></p>	<p>Ez da onartu, gure ustez zehaztasuna beharrezkoa delako printzipioa gauzatu dela bermatzeko.</p>
<p>h) Plangintza eta ebaluazioa. Antolamendu-esparru egokitu eta egonkorra ezarriko da gazte-gaietarako, aurrera eramango diren ekintza eta planteamendu guztietan koherentzia, eraginkortasuna, jarraikortasuna, baliabideen optimizazioa eta etengabeko hobekuntza bermatze aldera.</p>	<p>“Plangintza eta ebaluazioa” deituriko h) atala honela adierazi beharko litzateke:</p> <p><i>“h) Plangintza eta ebaluazioa. Erreferentzia-esparru bat ezarriko da gazteriaren alorreko ekintzak garatzeko, ekintza koordinatua eta etengabeko hobekuntza bermatuko duen esparrua, arlo horretan gauzatzen diren ekintza eta planteamendu guztietan”.</i></p>	<p>Ez da onartu, gure ustez beharrezkoa delako hasieran idatzitako eduki osoa biltzea printzipioa gauzatu dela bermatzeko.</p>
<p>i) Hurbiltasuna. Berariaz gazteei zuzenduta dauden jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak nagusiki toki-mailan eskaini behar dira, hau da, deszentralizazioa eta herritarrarekiko gertutasuna garatuta.</p>	<p>Honako idazkuntza hau proposatzen da i) Hurbiltasuna atalarentzat:</p> <p><i>“i) Hurbiltasuna. Gazteei zuzenduta dauden jarduera eta zerbitzuen prestazioa, horien izaerak hala ahalbidetzen duenean, deszentralizazio goreneko irizpideei lotuta egingo da”.</i></p>	<p>Ez da onartu, uste dugulako, alde batetik, ekipamenduak ere ez sartzeko arrazoirik ez dagoela, eta bestetik, uste dugulako hasieran idatzitako definizioa zehatzagoa dela.</p>
<p>j) Gazteen parte-hartze demokratikoa. Gazteek gizartearen eraikuntzan osotasunez eta aktiboki parte hartzeko duten eskubidea bermatuko da. Horretarako, gazteen eta euskal herri-administrazioen arteko solaskidetza eta elkarlan-guneak sortu eta sendotuko dira, elkarteak eta gazteen ekimenak sustatuko eta partaidetzaren aldeko kultura bultzatuko da, baita elkarteetatik kanpoko gazteen artean ere. Era berean, gazteek parte hartuko dute gazteentzako politika eta baliabideak taxutu eta abiarazteko garaian, horien diseinuak gazteen eskari eta igurikapenetara egokitzeko.</p>	<p>j) Gazteen parte-hartze demokratikoa atalari dagokionez, uste dugu honako era honetan idatz daitekeela:</p> <p><i>“j) Gazteen parte-hartze demokratikoa. Gazteen parte-hartzea bultzatuko da elkartuta ez dauden gazteen elkartegintza eta parte-hartzearen kultura ere sustatuz.</i></p>	<p>Ez da onartu, gure ustez hasierako idazkuntza zabalagoa eta zehatzagoa eta, beraz, egokiagoa delako.</p>



<p>m) Kalitatea, berrikuntza eta ikaskuntza soziala. Gutxieneko kalitate-estandarrak bermatuko dira, autonomia-mailan gutxieneko baldintzak —materialak, funtzionalak eta langilei buruzkoak— araututa. Era berean, estandarrak hobetzea eta, gazte-politikak garatzeko orduan, kalitatera bideratutako kudeaketa sustatuko da. Gainera, gazte-politikak eraikitzeo oinarrietan berrikuntza iraunkorra, ikaskuntza soziala, esperimentazioa eta negoziazioa sartuko dira.</p>	<p>m) Kalitatea, berrikuntza eta ikaskuntza soziala atalari dagokionez, honako idazkuntza hau proposatzen da:</p> <p><i>"m) Kalitatea, berrikuntza eta ikaskuntza soziala. Gutxieneko kalitate-estandarrak bermatuko dira, gazte-politikak garatzeko orduan kalitatera bideratutako kudeaketaren garapena sustatuz. Era berean, gazte-politikak eraikitzeo oinarrietan berrikuntza iraunkorra, ikaskuntza soziala, esperimentazioa eta negoziazioa sartuko dira."</i></p>	<p>Ez da onartu, gure ustez beharrezkoa delako hasieran idatzitako testu osoa biltzea printzipioa gauzatuko dela bermatzeko, adierazitako alderdi bakoitzaren arautzea barne.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak.</p>		
<p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuko gazte-politikaren plangintza orokorra egitea eta arau eta jarraibideak lantzea, autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehenetasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean maila homogeneoak bermatzeko xedearekin. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politiken eta lege honen eta legea garatuko duten arauen betetze-maila ebaluatzea dagokio Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari.</p>	<p>Agindu horren a) atala honako termino hauetan idatzi behar da, bertan bilduta dauden eginkizunetako batzuk ez dagozkiolako Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari:</p> <p><i>"Gazte-politikaren plangintza orokorra egitea, lege honetan bildutako helburuak eta eginkizunak betetzeko."</i></p>	<p>Printzipioz uste dugu hasierako idazkuntzan bildutako eginkizun guztiak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagozkiola, ondorengo txosten juridikoek aurkakoa esaten ez badute behintzat, eta gainera ez da zehazten zer eginkizuni buruz ari den "batzuk" adierazten duenean eta ez da justifikatzen alegazio hori zertan oinarritzen den.</p>
<p>c) Gazteriaren Euskal Sistemaren koordinazioa sustatzea, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen garapen orekatua eta horiek eskuratzeko aukeretan homogeneitatea bermatze aldera; Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa lantzea eta onartzea; Gazteriaren Euskal Sistemarekin lotutako eragileen eta profesionalen prestakuntza bultzatzea eta sustatzea eta esku-hartze arlo jakin batzuetan gazte-politikarekin batera etor daitezkeen bestelako sistema eta politika publikoekin koordinatzeko mekanismoak ezartzea.</p>	<p>Gure ustez c) atalak honako hau aipatu behar du:</p> <p><i>"c) Gazteriaren Euskal Sistemaren koordinazioa sustatzea, jardueren eta zerbitzuen garapena bermatze aldera; Gazteriaren Euskal Sistemarekin erlazioatutako eragileen eta profesionalen prestakuntza bultzatzea eta sustatzea, eta esku-hartze arlo jakin batzuetan gazte-politikarekin batera etor daitezkeen bestelako sistema eta politika publikoekin koordinatzeko mekanismoak ezartzea."</i></p>	<p>Ez da onartu, gure ustez alegazioak ez duelako funtsik, izan ere, alde batetik ez baitago arrazoirik ekipamenduak ere ez barne hartzeko, eta bestetik, Gazteriaren Euskal Sistemaren zerbitzuen Katalogoa lantzea eta onartzea hasierako idazkuntzan ezarrita zegoen Euskal Sistemaren koordinazioaren helburua lortzeko bitarteko bat baita.</p>
<p>m) Berriaz gazteei zuzendutako zerbitzu eta ekipamenduak antolatzea. Horretarako ondokoak araututa utziko ditu: batetik, zerbitzuak eta ekipamenduak ireki, aldatu, jardunean jarri eta ixteko baldintzak; bestetik, langileen gaikuntza; eta, azkenik, baimenak eman, itunak egin, homologazioa lortu eta ikuskapena —goi-ikuskaritza barne— egiteko arauak ezarriko ditu.</p>	<p>m) atalean testutik kendu egin behar da goi-ikuskaritzaren ordenazioaren aipamena.</p>	<p>Ez dago justifikatuta alegazioa zertan oinarritzen den. Horri buruz gogorarazi beharko litzateke legezkotasun-txostenek goi-ikuskaritzari buruz irizten dutena.</p>



<p>9. artikulua.– Toki-administrazioaren eginkizunak.</p>	<p>Gure ustez, agindu honek eskumenak esleitu nahi baldin badizkie udalei eskumen horiek xehetasunez zehaztu behar dira artikuluan honetan eta ez dira utzi behar 13. artikuluan aipatzen den zerbitzu-katalogoa garatzen denerako. Katalogo hori Legearen arau-garapenean aurreikusten da.</p> <p>Hasieran adierazitakoarekin bat etorrituz, Udalei eskumenak esleitzeaz gain eskumen horiek gauzatu ahal izateko behar adina finantza-baliabide eman behar zaizkie udalei.</p> <p>Horregatik, uste dugu sistemaren finantziarioak, Legearen aurreko zirriborroan Xedapen Gehigarri batean aipatzen zenak, gutxienez kapitulu bat izan behar du etorkizuneko Legearen testuan. Eta Tokiko Administrazioari dagokionez, Legez esleitutako eskumenak garatzeko finantza-nahikotasuna bermatuko duten finantza-formulak ezarri behar dituzte.</p> <p>Aurrez adierazitakoan oinarrituz, proposatu da artikuluan honen lehen paragrafoari honako idazkuntza hau ematea:</p> <p><i>“Udalen eskumenak izango dira:</i></p>	<p>Ez da onartu honako arrazoi hauengatik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uste dugu zerbitzuen Katalogoa erregelamenduz garatu behar dela 13. artikuluan zerrendatzen den edukiaren arabera (zerbitzuen tipologia, horiek eskaintzeko gutxienezko baldintzak, eta lanbide-kualifikazio egokiak), eta gainera ez du soilik toki-administrazioa hartuko eraginpean, baizik eta euskal administrazio guztiak, helburua Gazteriaren Euskal Sistema Euskal Autonomia Erkidego osoan zabaltzea baita. - EUDELe ez du justifikatzen, alde batetik, zergatik alegatzen duen udalei esleitu beharreko eskumenak ematerakoan horiek gauzatzeko behar adinako finantza-baliabideak hornitu behar zaizkienik, eta aldi berean, proposatzen du 3. zk. Zirriborroaren lehen paragrafoa ezabatzea, non bertan, hain zuzen ere, adierazten baita udalek behar adinako finantza askitasuna edukiko duten beren eginkizunak garatzeko. - Gainera, EUDELe alegatzen du sistemaren finantzaketak, Legearen aurreko zirriborroan xedapen gehigarri batean oinarrituta zegoenak, gutxienez kapitulu bat izan behar duela Lege berriaren testuan, baina ez du inolako edukirik aurkezten xedapen hori justifikatzeko, batez ere kontuan izanik edukiaren zati handi bat erregelamenduz garatzen dela, eta, beraz, bertan zehaztu beharko direla eremu bakoitzaren finantzaketa-formulak, hala badagokio. <p>Dena den, xedapen gehigarri hori ezabatzeak ekarri du 3. zk. Zirriborroaren 9. artikuluan lehen paragrafoan zera gaineratzea: toki-administrazioek behar adinako finantza-askitasuna izango dutela beren eginkizunak garatzeko, Udala Legearen zirriborroan bildutakoarekin bat etorrituz, EUDELe alegatzen duenera gehiago hurbiltzen delako aurreko xedapen gehigarriaren edukira baino.</p>
--	--	--



<p>Euskal Autonomia Erkidegoko toki-erakundeei —bai banaka bai lege honen ondorioetarako nahiz berezko mankomunitateetan elkartuta— dituzten eginkizunak gauzatzeko erraztasunak ematearren, laguntza teknikoa emango die Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute.</p> <p>a) Dagokion eremuan gazte-politikaren programazioa, jarraipena eta ebaluazioa gauzatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan eta dagokion lurraldekoari jarraiki.</p> <p>b) Berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak sortu, artatu eta kudeatzea, baldin lege honek eta lege hau garatuko duten gainerako arauak horien kudeaketa Euskal Autonomia Erkidegoari edo foru-aldundiei esleitzen ez badie.</p> <p>c) Dagokion eremuan gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitu eta sortzea eta nork bere instituzioan zeharkako gazte-politikaren sail arteko koordinazioa gauzatzea.</p> <p>d) Dagokion lurralde-eremuko prestazio eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea eta informazio hori Gazteriaren Euskal Sistemaren sartutako datuen ezaugarrietara eta arauz zehaztuko den eguneratze-maiztasunera egokitzea.</p> <p>e) Udalerrian udalerriko elkarteek, ekimen sozialak eta erakunde eta instituzioek parte hartzeko bideak ezartzea, bai eta gazteen eta gazteen elkarten partaidetza bultzatzea ere.</p> <p>f) Lege honetan eta lege hau garatuko duten gainerako arauetan jasota dauden gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak ikuskatzea eta kontrolatzea, beren eskumen-esparrukoak direnean.</p> <p>g) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, zehatzeko ahala gauzatzea, lege honetan eta legea garatuko duten arauetan jasotzen den moduan.</p> <p>h) Lege honetan eta lege hau garatuko duten gainerako arauetan jasotako beste edozein eginkizun, edo bere eskumen-esparruaren baitan esleitzen zaion beste edozein.</p>	<p><i>"Udalen eskumenak izango dira:</i></p> <p>Egungo a), b) eta c) atalak atal bakarrean bateratuko lirakeke, a) atalean, eta honako era honetan geratuko litzateke idatzita:</p> <p><i>"a) Zeharkako gazte-politikaren programazioa eta jarraipena eta gazteentzako jardueren kudeaketa bere eremuan."</i></p> <p>Bestalde, f) atalak, d) atala izango litzatekeenak, honako hau adierazi beharko luke:</p> <p><i>"d) Bere eskumeneko eremuko gazteentzako jardueren ikuskapena eta kontrola. "</i></p> <p>Azkenik, agindu horri dagokionez, h) atala ezabatzea proposatzen dugu.</p>	<p>Ez da onartu, uste dugulako zirriborroan proposatutako idazkuntza argiagoa eta zehatzagoa dela, eta ez dagoela kontraesanean EUDELEk proposatutakoarekin, eta ez duela kaltetzen. Gainera, kontuan izan behar da EUDELEk ere alegatzen duela udalei eskumenak esleitu nahi izanez gero horiek artikuluko horretan zehatz-mehatz adierazi behar direla.</p>
<p>13. artikulua.– Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa.</p>	<p>Artikulu honek gazteei zuzendutako jardunen erregelamendu bidezko garapena aipatzen du, eta jardun horien hornidura Euskal Administrazio Publikoek bermatu beharko dute.</p> <p>Horri dagokionez, esan behar da 9. artikuluan alegatu den bezala, eskumenen ezarpena, gure kasuan tokikoak, Legearen testuan adierazita egon behar duela, juridikoki ez baita zuzena esleipen hori erregelamendu-lerruna duen arau bati uztea.</p>	<p>Alegazioaren izaera juridikoa aintzat hartuta, dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>

<p>14. artikulua.– Gazte-politiken arloko profesionalak</p>	<p>Agindu hori ezin da sartu aztertu duguna bezalako legegintza-testu batean, administrazio publikoen berezko eskumenak inbaditzen dituelako. Beraz, testutik desager dadila proposatzen da.</p>	<p>Alegazioaren izaera juridikoa aintzat hartuta, dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>
<p>16. artikulua.– Titulartasun publikoko zerbitzu eta ekipamenduen homologazioa.</p>	<p>Gure ustez titulartasun publikoko zerbitzuek ez dute homologazioari lotuta egon behar, eta beraz, artikulua hori testutik ezabatu egin behar da.</p> <p>Aldi berean gogorarazi nahi dugu testuan ez dela zehazten zein administrazio den homologatzeko eskumena duena.</p>	<p>Ez da arrazoirik aurkitzen titulartasun publikoko zerbitzuak homologazioari lotuta ez egoteko.</p> <p>Homologazio hori egiteko eskumena duen administrazioari dagokionez, erregelamenduz ezarriko da zerbitzu mota bakoitza erregulatzerakoan, izan ere, ziur aski zerbitzu guztiek ez dute eskakizun-maila bera izango eta ez ditu gutxieneko baldintza berdinak eta, hala dagokionean, izapide berdinak behar izango.</p>
<p>17. artikulua.– Titulartasun pribatuko zerbitzu eta ekipamenduen baimena.</p>	<p>Agindu horrek, era berean, titulartasun pribatuko zerbitzuen eta ekipamenduen homologazioa aipatu beharko luke, hori baita bere benetako tokia.</p> <p>Adierazitakoaren arabera, paragrafo berri bat sartu beharko litzateke, honako hau dioena:</p> <p><i>"Behar bezala erregistratu eta baimendutako erakunde pribatuek aldeztatik homologatuta egon beharko dute gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen prestazioan esku hartzeko."</i></p>	<p>Ez da bidezkoa, EUDELe argi eta garbi bereizita dauden bi eduki mota nahasten dituelako, hau da, batetik, zerbitzu eta ekipamendu pribatuen homologazioa, eta bestetik, erakunde pribatuen homologazioa, eta eduki horiek desberdinak dira eta bakoitzak bere prozesua behar du.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak eta programak.</p>	<p>Agindu honetako edukiak Legearen erregelamendu-garapenaren berezkoagoak dira, eta beraz testutik ezabatu beharko lirateke erregelamendu-arau batean biltzeko. Era berean adierazi behar da agindu honetan jardueretarako eta programetarako biltzen den xehetasuna betekizunak ezartzen dituela, baina ez dituela inolaz ere programa eta jarduera horiek definitzen, eta 15. artikulua, ordea, hori egiten du gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu espezifikoari dagokienez, eta horixe da egin beharko lukeena.</p> <p>Beraz, 18. artikuluan gazteentzako jarduerak eta programak definitzeko gakoak azalduko dira, eta artikulua honetan biltzen den edukia erregelamendu bidez garatzeko utziko da.</p>	<p>Partzialki onartu da, eta artikulua lehen paragrafoan gazteei zuzendutako jarduerak eta programen definizioa gaineratzen da, baina edozein kasutan eska daitezkeen gutxienekoak uzten dira, hainbat alderdik ondoren arau-garapen bat behar izatea bazter utzi gabe.</p>

<p>23. artikulua.– Gazte-plan orokorrak. Gazteriaren Euskal Erakundeak euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan garatu behar duten jarduketa gidatuko duten esku-hartze lerro eta gidalerroak koordinatuta eta globalki bilduko dituzten plan orokorrak landuko ditu, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak onar ditzan. Gero bere jardunaren berri eman beharko dio Eusko Legebiltzarrari.</p>	<p>Gazteriaren Euskal Erakundea denez Plan orokorra landu behar duena, eta era berean, aztertutako testuaren 40. artikuluan adierazitakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren gazteria-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta betearazten duena denez gero, uste dugu egokiagoa dela honako idazkuntza hau:</p> <p><i>23. artikulua. - Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Plana gazteriaren alorrean.</i></p> <p><i>Gazteriaren Euskal Erakundeak, gazteriaren arloko esku-hartzearen lerroak modu koordinatuan eta globalki bilduko duen Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren plan orokorra landuko du, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak onar dezan, eta bere jardunaren berri eman beharko dio Eusko Legebiltzarrari."</i></p>	<p>Ez da onartu, Gazteriaren Legearen helburuak bete ahal izateko ezinbestekotzat jotzen delako tresnak eta neurriak edukitzea gazteriaren zeharkako politika Euskal Autonomia Erkidego osoan bultzatzeko, adibidez plan orokorrak, zeinek modu koordinatu eta globalean bilduko dituzten gazteriaren arloan euskal administrazio publikoen jarduna orientatu behar duten esku-hartze ildoak eta jarraibideak.</p>
<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak. Euskal herri-administrazioetako gazte-plan orokor bakoitzaren ekintza-arlo bakoitzean esku-hartze lerro hauek zehaztuko dira gutxienez, dagokion epealdirako antzematen diren eskari eta premiak kontuan harturik:</p>	<p>Honako idazkuntza hau proposatzen da lehen paragrafoarentzat:</p> <p><i>"Gazteriaren arloko Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Plan Orokorrak honako esku-hartze ildo hauek zehaztuko ditu, gutxienez, jardun-eremu bakoitzaren barruan, dagokion aldirako diagnostikatzen diren eskaera eta premien arabera"</i></p>	<p>Ez da onartu, aurreko alegazioan adierazitako arrazoi beragatik.</p>
<p>25. artikulua.– Gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa erakunde bakoitzean. Aurreko artikuluan aipatutako plan orokorreko esku-hartze lerroak eta gidalerroak garatzeko, dagokion legealdirako gazteriaren arloko plangintza egokia bermatuko du Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde publiko bakoitzak. Azkenik, ebaluatu egingo du, arauz ezarriko diren irizpideei jarraiki.</p>	<p>Aurreko artikuluetan adierazitakoan oinarrituta, eta udalak bere burua antolatzeke duen gaitasunaren arabera, agindu hori testutik kendu beharko litzateke, erakunde bakoitzak ahalmena duelako horren onspena bere kabuz erabakitzeke.</p>	<p>Ez da onartzen, plan orokor bakoitza erakunde bakoitzean egokitu edo zehaztu behar delako, eta, horretarako, xedatzen den gauza bakarra da gazteriaren arloko plangintza egokia bermatuko dela. Hortaz, lantzeko eta egikaritzeko prozesuari buruz erabakitzeke ahalmena erakunde bakoitzaren esku utziko da.</p>
<p>26. artikulua.– Urteko programazio eta ebaluazioa.</p>	<p>25. artikuluari buruzko gure alegazioaren arrazoiei jarraiki, agindu hori testutik kendu behar da.</p>	<p>Ez da onartu, aurreko alegazioan adierazitako arrazoi beragatik.</p>
<p>30. artikulua.– Gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetza. Euskal herri-administrazioek —toki-administrazioek, foru-administrazioek eta autonomia-erkidegoko administrazioak— gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, aipaturiko esparruetako bakoitzean ezarriko den moduan.</p>	<p>Artikulu horren edukia eta zentzua aztertutako Lege Aurreproiektuaren testuaren 27. eta 28. artikuluetan jada ikus daiteke, eta, beraz, ez da beharrezkoa berriaz errepikatzea; hortaz, lege-testutik ezabatu behar da.</p>	<p>Ez da onartzen, beharrezkotzat jotzen baita, gazteen partaidetza gauzatzeko gako-alderdi bat zehazten delako.</p>
<p>31. artikulua.– Ekimen sozialarekin egindako itunak.</p>	<p>Akats bat atzeman da 2.- paragrafoan. Gure ustez, "...3. artikuluko 4. idatz-zatian..." esaten duenean, honako hau esan beharko luke: "3. artikuluko 5. idatz-zatian..."</p>	<p>Onartu egin da, eta zenbakiak aldatu dira.</p>

<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.4.- Ordezkaritza paritarioaren irizpideari jarraiki —Eusko Jaurlaritzarena, alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: Eusko Jaurlaritzaren sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez garatuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian dagozkien eginkizunak betetzeko egokiak diren gaikuntza eta prestakuntza duten gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izatea sustatuko da.</p>	<p>Gure ustez, 4. paragrafoan aurreikusitako erakunde-ordezkaritza ez da paritarioa, eta, horrenbestez, honako idazkuntza hau proposatzen da:</p> <p><i>"Eusko Jaurlaritzaren, Foru Aldundien eta Udalen arteko ordezkariitza paritarioko irizpideari jarraiki, Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoak bederatzi kide izango ditu, eta horietatik hiruk Eusko Jaurlaritza ordezkatuko dute, beste hiruk Foru Aldundiak, eta azken hiru kideek Udalak ordezkatuko dituzte, araubidez garatzen denaren arabera.</i></p> <p><i>Osatuko duten pertsonak izendatu eta hautatzeko unean gizonen eta emakumeen presentzia orekatua sustatuko da."</i></p>	<p>Ez da onartu, ordezkariitza, alde batetik, Eusko Jaurlaritzak osatzen duelako, eta, beste aldetik, foru-aldundiek eta udalek, Gizarte Zerbitzuen Legearen ereduari jarraiki, erakunde-mailen arteko eskumenen banaketa aintzat hartuta.</p>
<p>38. artikulua.– Sail arteko koordinazioa foru- eta toki-administrazioetan. Foru- eta toki-administrazio bakoitzak, bere burua antolatzeke dituen eskumenen esparruan, dagokion gazte-politika integralaren programazioa eta ebaluazioa gauzatzeko sail arteko koordinazioa bermatuko du bere erakundearen baitan.</p>	<p>25. eta 26. artikuluetan aldez aurretik esandakoaren arabera, erakunde bakoitza burujabea da gazte-politiken garapenerako behar diren koordinazio-bideak ezartzeko, eta, beraz, agindu horrek honela idatzia geratu behar du:</p> <p><i>"Foru eta tokiko Administrazio bakoitzak, bere burua antolatzeke duen ahalmenean oinarrituta, bere erakundearen barruan gazte-politikak koordinatzeko bideak ezarriko ditu".</i></p>	<p>Ez da onartu, zirriborroaren testua argiagotzea eta egokiagotzea dela uste baita, eta ez du kontrajartzen, ezta gutxitzen ere, alegazioan proposatutako testuaren edukia; izan ere, zehatzagoa egiten du.</p>
<p>III. KAPITULUA. GAZTERIA ZERBITZUAK EUSKAL HERRI ADMINISTRAZIOETAN</p> <p>39. artikulua.– Gazteria-zerbitzuak euskal herri-administrazioetan. 1.– Udalerri guztiek, bakarrik zein beste batzuekin elkartuta, gazteriaren arloko erreferentziako oinarritzko zerbitzu bat izango dute. Oinarritzko zerbitzu horretan gazteriaren arloko arduradun bat —politikaria nahiz teknikaria—, telefono-zenbaki bat eta postontzi elektronikoko bat edo bestelako bitarteko baliokideak izatean datza, horrela edozein gaztek egoki deritzen premia, eskari eta proposamenak helarazi ahal izan ditzan. 2.– Gazteriaren Euskal Sistema Euskal Autonomia Erkidegoan zabaltzeko modua ezartzeko, arau bidez garatuko den zerbitzuen mapa bat landuko da eta bertan biztanlerian oinarrituriko irizpiderik egokienak zehaztuko dira Katalogoan sartuta dauden zerbitzuak ezartzeko. Horretarako, zerbitzuen izaera, eskatzaile potentzialen kopurua eta, ahal den heinean, erabiltzaileekiko gertutasun handiagoa bermatzearen premia aintzat hartuko dira.</p>	<p>Artikulu hori III. kapituluko artikulu bakarra da, eta bere izenburuari jarraiki, Euskal Herri Administrazio guztien zerbitzuak zehaztu beharko lituzke. Aldiz, gazteriaren arloko erreferentziako oinarritzko zerbitzua izendatzen duen hasierako definizio bat biltzen du bakarrik, eta Udal guztiak behartzen ditu zerbitzu hori edukitzera.</p> <p>Bigarren paragrafoan, lehen paragrafoaren edukiarekiko loturarik gabe, Katalogoari buruz eta zerbitzuen mapa bati buruz hitz egiten da.</p> <p>Jada agindu bat dagoela aintzat hartuta –13. artikulua–, ez dugu ulertzen 39. artikuluan alegiazkotasuna. Horregatik, gure proposamena da 13. artikuluan zehaztu behar direla, 39. artikulua ezabatuz, eta, beraz, III. kapitulua kenduz.</p>	<p>Onartu da: lehen paragrafoa ezabatu da, eta bigarrena 13. artikulura mugitu da; hortaz, III. kapitulua kendu egin da.</p>
<p>44., 45. eta 46. artikuluak (Zuzendaritza Kontseiluari eta Zuzendari Nagusiari buruzkoak)</p>	<p>Gazteriaren Euskal Institutuaren arauzko garapen baten edukitza hartu behar direla uste dugu, eta, beraz, Legearen testutik kendu egin behar dira.</p>	<p>Alegazioaren izaera juridikoa aintzat hartuta, dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>



<p>48. artikulua.– Goi-ikuskaritza.</p>	<p>Goi-ikuskaritzak gazteriaren arloko zerbitzuak baliatzeko eskubide subjektiboa bermatzen denean du bere oinarria; izan ere, Lege horrek ez du bermatzen, baina bai Gizarte Zerbitzuen abenduaren 5eko 1212008 Legeak. Agindu hori gazteek herritar gisa dituzten eskubideei buruzkoa da soilik, beste adin-tarte batzuetako gainerako biztanleriarekiko ezberdintasunik gabe.</p> <p>Artikulu horren 2. eta hurrengo paragrafoei dagokienez, gizarte-zerbitzuen Legeak horri buruz ezartzen duena berresaten da, baina araudi hori ezin da Gazteriari buruzko Legea eraman, bertan eskubide subjektiboa ez baita bermatzen.</p> <p>Adierazitakoa aintzat hartuta, gure ustez agindu hori Gazteriari buruzko Euskal Legearen azken testutik ezabatu beharko litzateke.</p>	<p>Alegazioaren izaera juridikoa aintzat hartuta, dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>
<p>49. artikulua.– Ikuskapena.</p>	<p>Artikulu hori ezaba daiteke, ikuskapen-jarduera ororen berezko jarduna gogoratzen baitu, bestetik ez.</p>	<p>Alegazioaren izaera juridikoa aintzat hartuta, dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>
<p>Lehen Xedapen Gehigarria.- Legea ebaluatu eta berrikustea. Gazteriaren Euskal Erakundeak, lege honek esleitzen dizkion eginkizunen arabera, lege honen betetze, garapen eta aplikazioaren eta, hala badagokio, berrikusteko egokitasunaren jarraipena egingo du aldian-aldian. Horri buruzko txostena Eusko Legebiltzarrari igorriko dio.</p>	<p>Xedapen hori testutik ezabatu behar da, Gazteriaren Euskal Erakundeak ez duelako esleitua eginkizun hori, betiere Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren jardunari bakarrik erreferentzia egiten bazaio izan ezik.</p>	<p>Onartu egin da, Gazteriaren Euskal Erakundeari egindako erreferentziaren ordezt, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari erreferentzia eginez,</p>
	<p><u>Bosgarren Xedapen Gehigarria.- EUDEL (Euskadiko Udalen Elkarte-Asociación de Municipios Vascos)</u></p> <p>Beste lege-testu batzuetan jasotzen denez, bosgarren Xedapen Gehigarri bat eranstea proposatzen da, honako testu honekin:</p> <p>"IV. Tituluaren 1. Kapituluaren araututako Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoan aurreikusitako udal-partaidetzaren ondorioetarako, ordezkari hori EUDEL Euskadiko Udalen Elkarte-Asociación de Municipios Vascos elkarteak izango duela."</p>	<p>Partzialki onartu da, honako xedapen gehigarri hau erantsiz:</p> <p>Bosgarrena.- Udalen ordezkari hori Lege horretan araututako Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoan aurreikusitako udal-partaidetzaren ondorioetarako, ordezkari hori ordezkari handiena duen euskal udalen elkarteak izango duela ulertzen da.</p>

Gipuzkoako Foru Aldundiaren alegazioak

	<p>1. Lehenik eta behin, azpimarratu nahi dugu ez gaudela ados Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren eta foru-administrazioen artean ezartzen den eginkizun-banaketarekin.</p> <p>Foru-aldundiek orain arte garatu izan dituzten eginkizunetako bat Lurraldeko udaletako haurren, nerabeen eta gazteen zerbitzuei laguntzea eta horiekin elkarlanean aritzea izan da. Gure iritziz, foru-eskumen gisa eta ageriki jaso behar du Legeak hori.</p> <p>Eusko Jaurlaritzak eta foru-aldundiek gazteriaren arloan sinatu duten lankidetzaren hitzarmen bakarra, hain zuzen ere, "Euskadiko gazteentzako informazioari buruzkoa" izan zen, 2006ko otsailaren 22koa. Bertan, honako eskumen hauek esleitzen zitzaizkien foru-aldundiei, gazteentzako informazioari dagokionez. Geroko Legearen gainerako gaiei zabaldu beharko litzaike espiritu hori:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zerbitzuen koordinazioa b) Zerbitzu berriak aintzatestea c) Baliabideak transferitzea d) Lurralde-eremuan komunikazio-politikak garatzea e) Lurralde-mailan azterlanak, inkestak, ikerketak eta estatistikak burutzea f) Etengabeko prestakuntza eta bulego berrientzako laguntza g) ... <p>Horrenbestez, beharrezkoa deritzogu orduan jasotako eskumenak orain dugun egoerara zabaltzea. Horretarako, beharrezkoa izango litzateke Legean, gutxienez, honako eginkizun hauek foru-aldundiei dagozkiela adieraztea:</p> <p>Gazteriaren Euskal Sistemaren koordinazioa, dagokion Lurraldean.</p> <p>Dagokion Lurraldean, Gazteriaren Euskal Sistemari dagokion zerbitzuak aintzatestea.</p> <p>Dagokion Lurraldeko udal gazteria-zerbitzuei baliabideak transferitzea.</p> <p>Gazteriaren Euskal Sistemaren arloan, informazio-, komunikazio- eta sentsibilizazio-politikak garatzea, dagokion Lurraldean.</p> <p>Gazteriaren Euskal Sistemaren zerbitzuei buruzko informazioa biltzea, dagokion Lurraldean.</p> <p>Gazteriaren Euskal Sistemako eragileen etengabeko prestakuntza, dagokion Lurraldean.</p> <p>Lurraldeko udalei gazte-politikari eta zerbitzuak abiarazteari buruzko aholkularitza ematea.</p> <p>Dagokion Lurraldean, Gazteriaren Euskal Sistemarako laguntza teknikoa ematea eta dinamizazio-lanak gauzatzea.</p>	<p>Alegazio horren edukia kontuan hartuko da Gazteriaren Euskal Sistemaren bildutako zerbitzu bakoitza araubidez garatzeko unean, hain zuzen ere zerbitzu guztiek ez baitute behar araudi berbera, bakoitzaren espezifikotasunagatik; hala ere, Gazteriaren Legearen helburua eta printzipio orokorrak bete beharko dituzte.</p>
--	---	--



	<p>2. Bestetik, uste dugu ageriki aintzatetsi behar den eta aldundiei dagokien beste eginkizun bat gazteen trukeen sustapena dela, bai Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan, bai beste erkidego batzuekin ere.</p> <p>Aldundi batzuek horrelako ekintzak garatzen dihardugu, Gazteriaren Euskal Sistema autonomia-erkidegotik kanpo ordezkatzeko eginkizuna Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren esku egoten jarraitzeari kalterik egin gabe.</p>	<p>Dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>
	<p>3. GAZTERIA ZERBITZUAK EUSKAL HERRI ADMINISTRAZIOETAN izeneko III. KAPITULUari dagokionez, terminologia-nahasketa egon daiteke gazte-politikaren garapenaz arduratzen den administrazio-organoaren —proiektuan ADMINISTRAZIOAREN GAZTERIA ZERBITZU izendatzen dena— eta zerbitzuen euren artean, hau da, erabiltzaileek jasotzen duten eskaintza bateratua, Gazteriaren Euskal Sistemaren katalogoa osatzen duena. Komenigarria izango litzateke administrazioaren kudeaketa-organoak beste izen bat izatea, nahasketarik sor ez dadin.</p>	<p>Euskal herri-administrazioetako gazteriaren zerbitzuei buruzko III. kapitulua ezabatu da, EUDELeK eskatuta (ikus EUDELen alegazioa).</p>
	<p>4. Oinarrizko zerbitzua ulertzeko modua, hau da, “gazteriaren arloko arduradun bat —politikaria nahiz teknikaria—, telefono-zenbaki bat eta postontzi elektronikoa bat edo bestelako bitarteko baliokideak izatean datza”, gure iritziz, ez da nahikoa, inola ere. Arloari gutxieneko duintasun-maila eman nahi badiogu, beharrezkoa da teknikari gaituak egotea. Horrek ez du esan nahi langile horiek arloan bakarrik lan egin behar dutenik edo lanaldia udalerrri batean baino gehiagotan banatu ezin dutenik edo mankomunitateari zerbitzua eman behar ez diotenik.</p>	<p>Testutik ezabatu da, eta edukia gorde da, EUDELeK eskatuta araubidez garatua izateko (ikus EUDELen alegazioa).</p>



	<p>5. Gazteriaren Euskal Erakundea</p> <p>Ez dugu justifikaziorik ikusten Legearen helburuetako bat Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea izateko eta horri agiriaren kapitulu bat eskaintzeko.</p> <p>Institutuak sortzea ohikoa izan da administrazioen kudeaketa errazteko eta arintzeko tresna gisa. Hurbileko adibidea dugu, esaterako, Arabako Gazteriaren Foru Erakundea bera.</p> <p>Gazteriari buruzko arloko Lege bat kudeaketa-organo horren sorrera onartzeko erabiltzea edo aprobetxatzea, gure ustez, ez da ez tokirik ez unerik egokiena. Arreta proiektuaren helburu nagusitik nolabait aldentzea ekar lezake gai honek. Hain zuzen ere, hau da, zioen adierazpenak diotenaren arabera, helburu nagusia: “Lege honek gazte gisa garatzen eta helduarora iragaiten lagunduko dieten lanabesez hornitu behar ditu gazteak. Hori dela eta, gazteen autonomia pertsonal eta ekonomikoa sustatuko du...”. Gerora, eta beste gai batzuekin egiten den bezala, Legeak administrazio-maila bakoitzari ezartzen dizkion eginkizunak garatzeko, egiturarik egokienaz hornituko da administrazio bakoitza, arau bidez.</p> <p>Gaur egun, kudeaketa-organo bat, alegia, “erakundea”, sortze hutsak Legea izapidetzea bera zuzitzen duen irudia eman dezake.</p> <p>Bestetik, ez genuke ahantzi beharko kudeatzeko eginkizuna foru-aldundiei esleitzen diela Lurralde Historikoen Legeak. Itxura denez, hori ez dator bat administrazio-kudeaketa arinduko duen organo bat non eta herritarrengandik urrunen dagoen eta, logika aplikatuta, zuzeneko zerbitzu gutxien kudeatu beharko lukeen instituzio-mailan sortzearekin.</p>	<p>Dagokion lege-xedapenek irizten dutenaren mende geratzen da.</p>
	<p>6. Gainera, Lege-proiektuarekin batera joan beharko litzatekeen memoria ekonomikoaz jardun behar dugu. Ez dirudi serioa administrazio guztiak inbertitzen ari garen baliabideen batura izatea Legea abiarazteko inbertsiotzat hartzen dena, mailtako bat ere bereizi gabe.</p> <p>Beharrezkoa ematen du egin behar den inbertsioa testuak lortu nahi dituen helburuetara egokitzea, bai eta instituzio-maila bakoitzetik espero den ahalegina bakoitzari garatzea egokituko zaizkion eginkizunetara moldatzea ere.</p>	<p>Aintzat hartuko da memoria ekonomikoa lantzerakoan.</p>

Ez Arabako Foru Aldundiak, ez Bizkaiko Foru Aldundiak ez dute alegaziorik aurkeztu entzunaldi-fasean. Gogoratu beharra dago, Bizkaiko Foru Aldundiak Gazteria Zuzendari Nagusiak sinatutako idatzi bat igorri zuela, 2010eko abenduaren 10ean, “Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Sailaren aurretiko oharrak, gazteriari BURUZKO EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUAREN 2010-11-09KO 3. ZIRRIBORROAREN GAINEKOAK” izenekoa. Idatzi horren edukia aurreko atalean aztertu da, kontsulta-faseko ekarpenei buruzkoan, hain zuzen ere.

Entzunaldi-fasean onarturiko ekarpenak txertatu eta 4. Zirriborroa lantzeari ekin genion, eta Kultura Saileko Zerbitzu Zuzendaritzak Legearen tramitazioarekin jarraitu du.



BARNE IZAPIDETZE FASEA ETA TXOSTENAK

2011ko martxoan, izapidetzen jarraitzeko behar diren Txostenak eskatu zirenean, 4. zirriborria ere bidali zen Eusko Jaurlaritzaren sail guztietara, horren Zerbitzuen Zuzendaritzaren bitartez; alde batetik, lehen zirriborria egiteko iraganean egin zituzten proposamenak behar bezala txertatzen direla egiaztatzeko, hala badagokio, eta, bestetik, kontsultaldiaren eta entzunaldiaren ondoren lortzen den testua berrikusteko.

Justizia eta Herri Administrazio Sailak (Lan Harremanen Zuzendaritza) jakinarazi du, sindikatuek alegazioak aurkez ditzaten zirriborria igorri ondoren, ez dela alegaziorik aurkeztu.

Bere aldetik, Herrizaingo Sailak eta Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailak jakinarazi dute ez dutela horri buruz esateko ezer.

Azkenik, jasotako ekarpenak honako hauek dira:

Osasun eta Kontsumo Saila

<p>22. eta 30. artikuluek izapide berriak gaineratu dituzte ekimenarekin batera aurkeztu beharreko memoria lantzeari dagokionez, prozeduran txertatu behar den derrigorrezko txostenari dagokionez, eta, azkenik, entzunaldiaren izapidea egitean talde berriak txertatzeari dagokionez.</p>	<p>Kontuan hartuta, osasun-arloko edo kontsumoko edo droga-mendetasunen prebentzioaren arloko xedapen orokorren zati handi batek eragina duela gazteen taldean, xedapen horiek egiteak horiek lantzeko prozesua luzatuko du izapide berriak txertatuz, baita gazteriaren arloko helburuen betetze-maila ebaluatzeko adierazleak txertatuz ere. Gure ustez, lortu nahi diren helburuak gutxiago formalizatutako eta xedapenak egiteko prozesuan derrigorrezko izapideak handitzen ez dituzten izapideen bitartez lortu beharko lirateke.</p>	<p>Partzialki onartu da: Memoria mantendu da, derrigorrezko txostena ezabatu da, horren orde zada existitzen diren mekanismoak eta tresnak erabiltzen dira (22. artikulua), eta entzunaldiaren izapideak ez ditu kolektibo berriak txertatu; izan ere, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren maiatzaren 27ko 6/1.986 Legean jada aurreikusia zegoen, ondorengo ekarpenean jasotzen denez.</p>
--	---	---



<p>30. artikulua.– Gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetza.</p> <p>Euskal herri-administrazioek —toki-administrazioek, foru-administrazioek eta autonomia-erkidegoko administrazioak— gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, aipaturiko esparruetako bakoitzean ezarriko den moduan.</p>	<p>30. artikuluan aipatzen den gazteekiko solaskidetzari dagokionez, argitu beharko litzateke zein mekanismorekin gauzatzen den “gazteei entzuteko” betebeharra.</p>	<p>Onartu da: Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren maiatzaren 27ko 6/1.986 Legeari buruzko igorpen bat txertatu da, Kontseiluaren beraren Txostena kontuan hartuta.</p>
--	--	--



Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila

<p>Gazteriaren arloan euskal herri-administrazioen jarduna gobernatu behar duten printzipio orokorren artean, 5. artikulua gazte-ikuspegiaren integrazioa biltzen du; horren arabera, ikuspegi hori euskal herri-administrazioen politika eta ekintza guztietan txertatuko da.</p> <p>Formulazio orokor hori Eusko Jaurlaritzaren Sail guztientzako bi betebeharrak espezifikotzen zehazten da:</p> <p>22. artikulua agintzen duenez, Eusko Jaurlaritzak onartu behar dituen xedapen orokor guztiak –hortaz, dekretuak– eta gazteen taldearengan zuzeneko eragina duten Administrazio orokorreko Plan guztiak egiteko prozesuan, organo sustatzaileak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburuan izan daitezkeen ondorio positiboen edo negatiboen analisi bat egin behar du. Horretaz gain, agintzen denez, dokumentu horiek izan dezaketen eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak eta beren betetze-maila ebaluatzeko adierazleak gaineratu behar dituzte. Araua behar bezala betetzen dela egiaztatzeko, gazteriaren arloko Sail eskudunaren derrigorrezko txosten loteslea baten izapidea ezartzen da.</p> <p>23. artikuluan gazteriaren arloko Plan orokor bat onartzea aurreikusten da, hurrengo artikuluan jasotzen den edukiarekin, eta 26. artikulua agintzen duenez, erkidegoko Administrazioaren Sailak bere jardun-programa propioa landu behar du urtero Plan orokorraren esparruan, biltzen dituen neurriak egikaritzera bideratuko dituen baliabide ekonomikoak zehaztuta.</p>	<p>Erregulazio horretatik ondorioztatzen da Emakumeen eta Gizonen arteko berdintasunerako Legean ezarritako funtzionamendu-dinamika Gazteriaren arloko Politikara eramaten ari direla, genero-ikuspegia euskal herri-administrazioen eta botereen jardunean txertatzeko neurriei dagokienez, zehazki administrazioaren araudi eta jardueran berdintasuna planifikatzeko eta sustatzeko neurriei dagokienez.</p> <p>Horri dagokionez, era horretako planteamenduen aurkako jarrera adierazi behar dugu, hain zuzen ere neurri horiek praktikan esan nahi dutelako kasu honetan gazteriaren arloko Sail eskudunari dagozkion eskumen eta erantzukizunen egikaritzea eta betearazpena sektore-departamentuetan pibotatu behar dela.</p> <p>Bestalde, jada konplexua den administrazio-izapidetzearen barruan justifikatzeko zaila den gainahalegin bat ekartzen dute, eta, zehazki, Jaurlaritzaren Kontseiluak, 2010eko abenduaren 28ko Akordioaren bidez, prozedura horretan izapideak sinplifikatu eta bateratzera bideratutako hausnarketa-prozesu baten esparruan landutako Xedapen orokorrak izapidetzeko jarraibide batzuk onartu ondoren egiten dute.</p> <p>Horretaz gain, ez dugu ahaztu behar prozesu horren esparruan, Legesarea tresna martxan jarri dela, Jaurlaritzako Sailen ekimenean ezagutza partekatua eta goiztiarra ahalbidetzeko helburuarekin, eta, beraz, edozein sektore-politikaren ardura duten Sailak edo administrazio-unitateak izan behar dira ekimen horien beharrezko jarraipena egin behar dutenak, eta, bakoitzari dagokion eskumenean eremuaren barruan izan dezaketen eraginaren arabera, aldatzeko proposamenak edo ezartzeko neurriak proposatu behar dituzte.</p>	<p>Partzialki onartu da: Memoria mantendu da, eta derrigorrezko txostena ezabatu du, horren ordez jada existitzen diren mekanismoak eta tresnak erabiliz (22. artikulua)</p>
---	--	--



<p>24. artikulua Euskal Autonomia Erkidegoko Gazteriaren arloko Plan Orokorrak bildu behar dituen esku-hartze ildoak ezartzen ditu.</p>	<p>Hortaz, erregulazio horretatik ondorioztatzen denez, Plan orokorrak eduki espezifiko bat izango du Sail horren jardun-eremuentzat, eta, beraz, gazteriari buruzko Sail-arloko plan espezifikoak eskatzeak ez dauka justifikaziorik.</p>	<p>Argitu beharra dago ez dela sail-arloko planik eskatzen, baizik eta sail bakoitzak urtero zehaztea erakundearen, kasu honetan Eusko Jaurlaritzaren, eta ez sail bakoitzaren gazteriari buruzko planaren garapenean egikaritutako dituen ekintzak edo neurriak (26. artikulua).</p>
<p>24. artikulua</p> <p>m) Gazteak eta landa eta itsas ingurunea. Lurraldearen arteko oreka.</p> <p>1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazteei landa-inguruneetan gelditu eta finkatzen lagunduko dieten neurriak planifikatu eta garatuko ditu. Horretarako, arreta berezia eskainiko zaio nekazari, abeltzain, akuikulturako hazle eta arrantzale gazteak sustatzeari eta horiei gizarte, ekonomia, kultura eta prestakuntza baliabideak hirietako gazteen aukera berdinetan eskuratzeko bermea emateari.</p> <p>2.– Lege honen 1. artikuluan xedatutakoaren ondorioetarako, landa eta itsas ingurune eta lurralde-orekari buruzko programa eta planei dagokienez, landa eta itsas ingurune eta lurralde-orekari buruzko programa eta planetan ezartzen diren adin-tarteetan kokatuta dauden pertsonak izango dira gazteak.</p>	<p>“Lurralde orekako” programei eta planei buruzko berariazko erreferentziari dagokionez –transkribatutako m) puntuan bildua–, ez da oso egokia lurralde-plangintzan pentsatzen ari bagara, hain zuzen ere ezin baita inolaz ere pentsatu gazteei buruzko espezifikotasunik jasotzea.</p>	<p>Onartu da, eta, beraz, “lurralde orekako” programei eta planei buruzko berariazko erreferentziak ezabatu dira.</p>



DERRIGORREZKO TXOSTENAK

Kultura Saileko Aholkularitza Juridikoa

<p>3. artikulua.- Aplikazio-eremua.</p> <p>2.– Lege hau euskal herri-administrazio guztiei aplikatuko zaie. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko gazteei zuzenean nahiz zeharka eragiten dieten eta lege honetan araututa dauden jarduerak garatu edo zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko guztiei zein pertsona fisiko eta juridiko pribatu guztiei ere aplikatuko zaie.</p>	<p>Aintzat harturik euskal herri-administrazioak pertsona juridiko publikoen kontzeptuan barne hartuta daudela, 2. idatz-zatia berridaztea iradokitzen da.</p>	<p>Onartua: berriz idatzi da.</p>
<p>4. artikuluan gazteria-politikaren printzipio gidariak aipatzen dira, honako hauek: gazteen egoeraren arreta integrala, zeharkakotasuna eta lurraldetasuna. Era berean, 5. artikuluan gazteriaren arloan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak bildu dira</p>	<p>Estatuko Kontseiluak adierazitakoari jarraiki, printzipio horien kokaleku egokia zioen adierazpena da.</p>	<p>4. artikuluan ezarritako printzipio gidariak gazte-politiken ardatz nagusiak dira, eta, beraz, horien kokapen sistematikoa arau-testuak izan behar du, Legearen eduki osoa gordetzearen.</p>
<p>6. artikulua.– Eskumenen banaketa. 2.– Lege honen ondorioetarako, honako hau da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren zuzeneko ekintza: interes orokorra dela-eta edo baldintza ekonomiko, sozial edo tekniko bereziak direla-eta, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan modu bateratuan eskaini behar diren eginkizunak, zeharkako politikak, gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak egikaritzeko eskumena, lege honetan instituzio-maila bakoitzari esleitzen zaizkion eginkizunetan zehaztuko den bezala.</p> <p>3.– Lege honetan jaso gabe dagoen eta zuzeneko ekintzari dagokion eginkizun berririk azaleratuz gero, aurreko paragrafoan adierazi diren baldintzak betetzen direla arrazoitu egin beharko da eta hala adierazi Eusko Jaurlaritzaren dekretu bidez, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren derrigorrezko txostena jaso ondoren.</p>	<p>Aurreproiektuan ez da zehazten zein organok egin behar duen zuzeneko ekintzaren esanbidezko adierazpena, ezta adierazpen horrek arrazoitua izan behar ote duen ere, adierazpenak oinarririk baduela bermatzeko.</p>	<p>Lege horretan jasotzen ez diren zuzeneko ekintzako eginkizun berrientzat (baita zeharkako politikentzat, jarduerentzat, zerbitzuentzat edo ekipamenduentzat), prozedura jada ezarrita dago 6. artikuluan 3. idatz-zatian.</p> <p>Lege horretan aitortutako zuzeneko ekintzari dagokionez, aztertzen ari garen 4. zirriborroaren 7. artikuluko d) idatz-zatian aipatzen da dagoeneko. Hala ere, modu zehatzagoan idatzi da 5. zirriborroan (7e artikulua), memoria osagarrian adierazten denez.</p>

7., 8. eta 9. artikulua.	Arloarekin loturiko eskumenak dituzten Administrazioen eginkizunei dagokienez, gure ustez gehiegi arautu eta zehaztu da, lege-maila eman baitzaie administrazioaren jardunean ohikoak edo administrazioaren jardunari datxezkion eginkizun eta prestazioei.	Arlo horretan eskumena duten administrazioekin egindako egiaztapenaren emaitza da testua.
7. artikulua. – j) Lurrealdeko gairik eremuan edo nazioartean berariaz gazteentzat diren jarduketak garatzen dituzten erakunde publiko eta pribatuei diru-laguntzak ematea eta Euskadiko gazteei Europako eta nazioarteko programetara joateko laguntzak ematea.	7.j) artikuluan ez dira pertsona fisikoak agertzen diru-laguntzen balizko onuradunen artean eta memorian ez dago inolako justifikaziorik.	Erantsi egin da: <i>Diru-laguntzak ematea... garatzen duten pertsona fisiko eta juridiko publiko eta pribatuei</i>
7. n) Gazte-prestakuntzaren arloko titulazioak ematea eta homologatzea.	19.4 artikuluan homologazioa ez denez aurreikusten, horretara egokitu beharko litzateke.	Egokitu da, homologazio terminoa ezabatuz.
7. p) Gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakunde zentsua sortzea, arautzea eta artatzea.	7.p) artikuluan gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakunde zentsua sortzea, arautzea eta artatzea aurreikusten da eta, horren ondorioz, arau-aurreikuspena egin beharko litzateke aurrerago; baina aztergai dugun Aurreproiektu honetan ez dago horrelakorik.	Erantsi egin da.
9. artikulua. – Toki-administrazioaren eginkizunak. Euskal Autonomia Erkidegoko toki-erakundeei —bai banaka bai lege honen ondorioetarako nahiz berezko mankomunitateetan elkartuta— dituzten eginkizunak gauzatzeko erraztasunak ematearren, laguntza tekniko emango die Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute.	9. artikuluan, honako hau dio: “...eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute”. Ez da ongi ulertzen Euskal Autonomia Erkidegoak emango dien finantza-nahikotasun hori edo, aitzitik, toki-erakundeei beraiek lortu behar duten. Gehiago zehazteko gomendatzen dugu, baita Memorian justifikatzea ere.	EUDELEk proposatuta, hasieran aurreikusitako sustapen-neurriak “finantza-nahikotasunarekin” ordezkatu dira; hori guztia, etorkizuneko Udal Legean horri buruz jasotzen den zehaztapena aurreikusita.
10. artikulua. – Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa.	Lege hau Haurrak eta Nerabeak Zaintzeko eta Babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearekin uztartu behar dela aipatuko dugu berriro ere, baita organo sustatzaileak aztertu beharko duela ere.	Zirriborroaren 1. eta 2. artikuluetan xedaturikoaren arabera, Lege horrek haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearekin kateatzen duen zioen adierazpenean jaso da dagoeneko. Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen Sail sustatzaileak ere kateatze hori partekatzen du.

<p>10. artikulua.– Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa.</p>	<p>Gure ustez, erregulazio-akatsa gertatu da ez baita aipatu zerbitzu hori Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari atxikia eta/edo inkardinatuta dagoela, hala badagokio; aldi berean, aurreikuspen hori eginez gero, Administrazio horren eremuan —ordezkaritzari eta abarri dagokionez—, oro har, aplikatu beharreko arauak automatikoki aplikatzea eragingo luke eta kasu horretan arau bidez arautzea aukera bat izan daiteke.</p>	<p>Ez da organo bat edo erakunde bat, baizik eta zeharkako esku-hartze sarearen eta gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoaren koordinazioa.</p>
<p>11. artikulua.– Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura. 2.– Gazteriaren Euskal Sistema osatzen duten zeharkako gazte-politikak eta gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu guztiak — titulartasun publiko nahiz titulartasun pribatu itundukoak izanik—, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren bitartez koordinatuko dira, sistemaren artikulazioa eraginkorra izan dadila eta sistema kohesionatuta egon dadila bermatzeko eta, erantzukizun publikoaren aldetik, bere batasuna bermatzeko.</p>	<p>11. artikuluan Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura aurreikusten da toki-, foru- eta erkidego-mailan, baina bigarren idatz-zatiari buruz ohar bat egin behar dugu: “titulartasun publiko nahiz titulartasun pribatu itundukoak izanik” jartzen du eta azken horien existentzia alde batera utzi gabe, “itundukoak” hitza gehituta beste pribatu guztiak kanpoan geratzen dira; beraz, alderdi hori berriz aztertzea komeni da edo, bestela, memorian muga hori justifikatzea.</p>	<p>“Itundutakoa” terminoa ezabatu da.</p>
<p>12. artikulua.– Gazteriaren Euskal Sistemaren jardun-arloak.</p>	<p>Artikulu horren idazkerari dagokionez, ulergarriago izatearren eta terminologia logikari jarraiki erabiltze aldera, 2. idatz-zatian xedatutakoa 10.2 artikuluan ezarritakoaren arabera egokitzea komeni da (hau da, besterik gabe honela jartzea: “2.- Laguntza-zerbitzuak”). Arrazoi berdinatik, zera esan nahi dugu, bigarren idatz-zatiaren c) letran “eragile” hitza ez dagoela definituta 10.2 artikuluan; beraz, edo c) idatz-zatian hartzaileak aipatzeko garaian 10.2 artikuluari jarraitzen zaio, edo bestela, 10.2 artikuluan hitz horren aipamenean bat, orokorra, bederen, egin beharko litzateke.</p>	<p>Bi aldaketak txertatu dira 5. zirriborroan.</p>
<p>13. artikulua.– Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa. 2.– Arau bidez garatuko dira: b) Prestazio-mota bakoitzaren identifikazio-datuak eta prestazio-mota bakoitzak bete beharko dituen gutxieneko baldintzak arautzea.</p>	<p>“gutxieneko” hitzak kentzea gomendatzen dugu, arau bidez arautuz gero prestazioak bete beharreko baldintza “guztiak” arautzen baitira.</p>	<p>Ezabatu da.</p>



<p>14. artikulua.- Gazte-politiken arloko profesionalak. 3.– Gazte-politiken arloko langileek eta gazteen alde lan egiten duten gainerako langileek gazteriaren arloan prestakuntza egokia izango dutela bermatuko dute, hau da, nahikoa ezagutza teoriko eta praktiko izango dutela, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>3. idatz-zatian herri-administrazioak aipatzen direnean “Euskal Autonomia Erkidegoko” gehitu beharko litzateke.</p>	<p>Erantsi da.</p>
<p>14. artikulua- Gazte-politiken arloko profesionalak 1.– Gazte-politiken arloko langileen lan ordaindu edo ordaindu gabearen bitartez eta gazteen alde lan egiten duten gainerako langileen lanaren bitartez egikaritzen dira gazte-politikak, lege honi eta lege hau garatuko duen gainerako arauari jarraiki.</p>	<p>Gaztelaniazko bertsioan, 1. idatz-zatian, “concretar” aditzaren ordez “materializar” edo “llevarse a cabo” jarri eta erantsi “del” preposizioa “...toda persona que trabaje...” esamoldearen aurretik; hurrengo paragrafoen idazkera horren arabera moldatu beharko da.</p>	<p>Honako idazkuntza honen bidez onartu dira: <i>1.- Gazte-politiken egikaritzea, lege horren arabera eta garatzen duten arauen arabera, gazte-politiken arloan lan egiten duten pertsona guztien eta beren zeregina gazteriarekin lotutako sektore batean garatzen duten pertsona guztien ordainduriko edo ordaindu gabeko, lanaren bitartez gauzatuko da.</i></p>
<p>15. artikulua.– Berariaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak.3.– Lege honen mendeko gazte-ekipamendu guztiek lege honetan eta legea garatzeko arauetan xedatzen dena bete beharko dute, bai eta osasunari, elikadurari, segurtasunari, ingurumenari, irisgarritasunari eta oztopo arkitektonikoak ezabatzeari buruzko araudi orokorra eta aplikatu daitezkeen beste edozein arloko legeria ere.</p>	<p>Hobeto ulertzeko proposamena: Gaztelaniazko bertsioan, 3. idatz-zatian, “...otra legislación sectorial que les pudiera ser de aplicación”</p>	<p>Onartua.</p>
<p>16.- Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen aintzatespena. 3.- Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak taxutzerakoan, emakume eta gizon gazteek dituzten premia desberdinak aintzat hartuko dira, eta, dagokion kasuetan, bazterkeria- edo desberdintasun-egoerak ezabatzen lagunduko da.</p>	<p>3. atalaren idazketa hobetzeko proposamena: “3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu horiek taxutzerakoan, emakume eta gizon gazteek dituzten premia desberdinak aintzat hartuko dira, eta, dagokion kasuetan, bazterkeria- edo desberdintasun-egoerak ezabatzen lagunduko da.</p>	<p>Onartua.</p>

<p>17. artikulua.– Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra.</p> <p>1.– Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu da. Zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatu oro inskribatuta egongo da bertan, aurreko artikuluan araututako aintzatespena jaso eta gero.</p> <p>2.– Nolanahi ere, erregistro orokor horrek abenduaren 13ko Datu Pertsonalen Babeserako 15/1999 Lege Organikoan eta otsailaren 25eko Datu Pertsonaletarako Jabetza Publikoko Fitxategiei eta Datuak Babesteko Euskal Bulegoa Sortzeari buruzko 2/2004 Legean xedatutakoa bete beharko du. Bertan, lege honetan eta legea garatuko duten arauetan xedatutakoaren arabera aintzatesitako zerbitzu eta ekipamenduen aintzatespena, aldaketak, iraungi gabeko zigorrak eta itxierak jasoko dira, gutxienez.</p>	<p>17. artikulua bitartez Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu da eta horrek arau-aurreikuspena eskatzen du (esaterako, besteak beste, aintzatespena jaso ostean inskribatzearen ondorioak arautzeko). 2. idatz zatian, Erregistroan jaso beharreko gutxieneko datuak aipatzen dira baina garapen-arauen aurreikuspenean soilik datu horiek sartzen dira. Beraz, aipatutako arau horretan zehaztasun eta xehetasun handiagoa komeni da, arauaren xedapen-izaerarekin bat etorriz; organo sustatzaileak aztertu beharko du.</p>	<p>Onartua: arau-aurreikuspen bat erantsi da 1. idatz-zatian.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>2.– Gutxieneko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne:</p>	<p>2. idatz-zatiaren arabera, gutxieneko betekizunak arau bidez garatuko dira, baina gutxieneko batzuk finkatu dira (idazkera zuzendu egin behar; izan ere, arau bidez garatu beharreko betekizunak ez dira “gutxienekoak”, zirriborroan jartzen duen moduan, baizik eta guztiak; hala ere, horiek Legean finkatuta daude).</p>	<p>Onartua</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>1.– Gazteei zuzendutako jarduera lege honetako 2.c. artikuluan adierazten diren pertsonak kolektibo gisa parte hartzen duten jarduera dela ulertuko da, baldin bere xedea modu antolatuan prestakuntza ematea edo astialdia okupatzea bada, eta ez badu familia- edo eskola-izaerarik.</p>	<p>Gaztelaniazko bertsioan, 1. idatz-zatia: “...forma organizada...” esamoldearen ondoren koma ezabatzea.</p>	<p>Onartua.</p>

<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>2.– Gutxieneko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne:</p> <p>a) Langileak edukitzea, bai eta jarduera burutzeko baliabide material zehatzak edukitzea ere.</p> <p>...</p> <p>d) Jarduerak segurtasun, higiene, osasun, ingurumen eta hezkuntza aldetik egokiak diren baldintzetan burutuko direla bermatzea.</p>	<p>2.- Betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, gutxienez, honako hauek hartuko dira barne:”...</p> <p>a) “Langileei eta jarduera burutzeko baliabide material zehatzei dagokienez,.....”</p> <p>...</p> <p>d) “.....dagokion araudian finkatutakoaren arabera, egokiak diren baldintzetan.”</p>	<p>Onartua.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>3.– Emantzipatu gabeko adin txikikoen artikulua honetako gazteentzako aisialdiko jardueretan parte hartuko badute euren guraso-agintea edo tutoretza duen pertsonaren baten laguntzarik gabe, beti izan beharko dute guraso-aginte edo tutoretza hori duen pertsonaren berariazko idatzizko baimena.</p>	<p>Idazkera: ... con la autorización expresa y escrita <i>de quien/nes la ostente.</i></p>	<p>Ez da onartu, “guraso-aginte edo tutoretza hori” ezabatzen bada, ez delako argi geratzen zein den kargua: “guraso-agintea edo tutoretza” edo baimena</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>4.– 18 urtetik beherako gazteek parte hartzen duten kanpamentu, oporretako gune, udaleku, kolonia ireki, auzolandegi, martxa ibiltari eta antzekoak, baldin helburua heziketa edo aisialdia bada, familiar-tekoak ez badira eta jarraiko hiru egun baino luzeagoak badira, eskumena duen organoari jakinarazi beharko zaizkio jarduera hasi baino gutxienez 30 eguneko aurrerapenarekin, erregelamendu bidez ezarriko den moduan.</p>	<p>“Antzekoak” kendu eta “helburu bereko jarduerak” jarri.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>5.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra gazte-jarduerei edo aisialdikoei dagozkien titulazioak emango ditu, egoki irizten diren gradu eta mailekin; titulazioen betekizunak arau bidez ezarriko dira.</p>	<p>5. idatz-zatian, badirudi edukia 19. artikuluan arautzen diren gazte-prestakuntzako eta aisialdiko titulazioak emateari buruzkoa dela. Hortaz, hori kentzea gomendatzen dugu edo, bestela, kontu hori argitzea.</p>	<p>Ezabatu egin da.</p>



<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea.</p> <p>2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak heziketa ez formalaren esparruko titulazio hauek eman ahal izango ditu gutxienez: aisialdiko hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, gazte-informazioa eta gazteentzako instalazioak.</p>	<p>19. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari esleitzen dio gazte-prestakuntzaren eta aisialdiaren inguruko titulazioak emateko eskumena; 2. idatz-zatian eskumena arautzen da gai jakin batzuei dagokienez eta, beraz, arautze horretarako araugarapena beharko dela esan dezakegu.</p>	<p>Honako hau erantsi da: “...arabidez garatzen denaren arabera”</p>
<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea.</p>	<p>Tituluak emateko eskumenari dagokionez, testuaren arabera eskumen hori bat dator EKren 149.1.30 artikuluan xedatutakoarekin; izan ere, EKren artikulua horretan Estatuak eskumen eksklusiboa du titulu akademikoak eta profesionalak lortzeko, emateko eta homologatzeko baldintzak arautzen, eta Aurreproiektuan bildutako kasuan ez dira lanbide tituludunak, baizik eta gaikuntza administratibo hutsak (Auzitegi Konstituzionalaren uztailaren 6ko 122/1989 epaian egindako bereizketari jarriki), EAEko Autonomia Estatutuaren 10.39 artikuluan aurreikusitako berariazko tituluarekin lotutakoak. Hori guztia kontuan izanik, eta gazte-prestakuntzaren arloko diplomak ematea soilik aurreikusita dagoenez, aginduaren testuan eta epigrafean “titulazioak” hitza kentzea gomendatzen dugu. Beraz, organo sustatzaileak aztertu beharko du gai hori.</p>	<p>Onartua.</p>



<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea.</p>	<p>Arauan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari esleitzen zaio “diplomak” (eta ez titulazioak) emateko eskumena, eta horri dagokionez, foru-administrazioek gazte-arloan egiten duten prestakuntzaren ondorioa izaki, eskumen betearazleekin bat datozenez, gure ustez, foru-erakundeek eman beharko lituzkete.</p>	<p>Zehaztu beharra dago gaur egun foru-administrazioek ez dutela zuzenean egiten <i>azaroaren 2ko 419/1994 Dekretuaren</i> bitartez – <i>horren bidez arautzen da haurren eta nerabeen astialdiko Hezitzaileen Prestakuntza Eskolen eta haurren eta nerabeen astialdiko Jarduera Hezitzaileen begirale eta zuzendarien Prestakuntza Ikastaroen aitorten ofiziala, baita horiekiko sarrera ere</i>– araututako prestakuntza; aldiz, betearazteko eskumena aplikatuz, aitorten ofiziala ematen diete eskolei nahiz ikastaroei, eta Eusko Jaurlaritzari aurkeztu diote prestakuntza-etapak gainditu dituzten ikasleen zerrenda, Eusko Jaurlaritza izan dadin diplomak ematen dituena, gainerako Autonomia Erkidegoek diploma horiek aitortzea oro har garrantzitsua delako.</p>
<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea. 3.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailak hala proposatuta, ikastaroak eta espezialitateak irakatsi eta gazte-heziketaren arloko jarduerak burutzen dituzten eskolak aintzatesteko gutxieneko betekizunak ezarriko ditu arau bidez.</p>	<p>Hobeto ulertzeko, “gutxieneko” hitza kentzea, goian azaldutako arrazoiengatik. Idatz-zati horretan bertan honako hau dio: “...gazte-heziketaren arloko jarduerak burutzen dituzten eskolak”. “jarduerak” hitza zehaztugabea geratzen da. Agian, organo proposatzaileak 54.5 artikuluan aipatzen diren “praktikak” esan nahi zuen; hortaz, gehiago zehaztea gomendatzen dugu.</p>	<p>Onartu da, “gutxieneko” terminoa ezabatuz, eta bestelako “prestakuntza” jarduerak zehaztu dira.</p>



<p>20. artikulua.– Txartelak ematea. 1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak, abantaila jakin batzuk —ondasunak, programak eta zerbitzuak eskuratzearekin erlazionatuak— gazteen artean sustatze aldera, pertsona horiei zuzendutako txartelak eta antzeko efektua duten tresnak garatu eta bultzatuko ditu, besteak beste, kultura-, kirol-, olgeta-, kontsumo- eta garraio-zerbitzuak gazteen eskura ipintzeko. Txartel horiek erregelamenduz arautuko dira.</p>	<p>Hobeto ulertzeko, gaztelaniazko bertsioan, 1. idatz-zatian, lehenengo lerroan koma kendu “...entre la juventud relacionadas...”. Eta “los” artikulua ezabatu; honela geratuko litzateke: “...desarrollará y potenciará carnes.....”.</p>	<p>Onartua</p>
<p>20. artikulua.– Txartelak ematea. 2.– Gazteentzako txartelak emateak berekin ekarriko du erabiltzaileek prestazio ekonomikoa ordaindu behar izatea, txartelaren berariazko araudian hala ezarrita dagoen kasuetan. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak behar bezala baimendutako pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek eman ahal izango dituzte txartelak.</p>	<p>2. idatz-zatian: “...en los...” gehitu “...que así se establezca...” esamoldearen aurretik.</p>	<p>Onartua</p>
<p>20. artikulua.– Txartelak ematea. 3.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailaren bitartez, ordezkari-lanak bere gain hartuko ditu gazteentzako abantailen txartelak eta antzeko efektua duten tresnak sustatzen dituzten pertsona fisiko edo juridiko publiko nahiz pribatuen aurrean, bai Euskal Autonomia Erkidegoan, bai hortik kanpo. Era berean, egoki diren formula juridikoak ezarri ahal izango ditu pertsona fisiko zein juridikoekin, txartel eta tresna horien kudeaketa eta sustapena modu eraginkorrean gauzatzeko.</p>	<p>3. idatz-zatia honela idaztea proposatzen dugu: “.....eta egoki diren formula juridikoak ezarri ahal izango ditu pertsona horiekin,....”.</p>	<p>Onartua</p>



<p>Bigarren Atala. Zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak. 21. artikulua.- Xedapen orokorrak</p>	<p>Esan behar dugu gazte-emantzipazioaren kontzeptua ez dela zehatz-mehatz mugatzen Aurreproiektuaren ezein arautan, nahiz eta zer esan nahi duen ondoriozta daitekeen, gutxi gorabehera, zioen adierazpenaren edukian oinarrituta; horren ondorioz, Aurreproiektuan jasotzen den emantzipazio-kontzeptuak ez du zertan bat etorri —ez definizioan, ezta baldintza eta efektuetan ere— Kode Zibilaren 314. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoarekin.</p>	<p>Jada definitua dago 2. artikuluan.</p>
<p>22. artikulua.— Arloko arau eta planen eragina.</p>	<p>Artikulu honetako betebeharrak (memoria aztertzea, zuzentzeko neurriak, adierazleak eta ebaluazioa) ezarri bai baina arauan ez dira finkatzen sailek aurretiazko ebaluazioa egiteko garaian aplikatu beharko dituzten parametro edo jarraibideak, ezta eragin negatiboa neutralizatzerako bideratutako neurriak zeren arabera finkatu behar diren; beraz, zaila izango da arau hori betetzea. Aldi berean, parametro horiek finkatuta ez daudenez, ezarritako neurrien betetze-maila edo eraginkortasun-maila ebaluatzea ere oso zaila izango da; hortaz, testuan esanbidez aurreikustea behar-beharrezkoa da.</p>	<p>Erantsi egin da betebeharrak horientzako parametroak edo jarraibideak 23. (Euskal Autonomia Erkidegoko Gazteriaren arloko Plan Orokorra) 24. (Plan Orokorraren eskuhartze ildoak) eta 25. artikuluetan (administrazio bakoitzaren gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa) jaso direla.</p>



<p>22. artikulua.– Arloko arau eta planen eragina.</p> <p>3.– Edozein kasutan, gorago aipatutako memoria eta xedapenaren edo planaren zirriborroa igorriko zaizkio Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari, xedapena edo plana onartu aurretik, jaso eta gehienez ere 30 egun balioudunen epean derrigorrezko txosten ez-loteslea eman dezan. Txosten horretan xedapenak edo planak lege honetan jasota dauden printzipio orokorrekiko eta gazte-plan orokorrekiko duen egokitzapen maila adieraziko da.</p>	<p>Gazteriaren arloko eskumena duen sailari dagokio derrigorrezko txosten ez-lotesle bat egitea eta txosten horretan adierazi beharko da xedapen edo planak zenbateraino datozen bat Legean bildutako printzipio orokorrekin eta Legearen esparruan onartu beharko diren plan orokorrekin (23. artikulua); hori horrela izanik, araua onartutakoan xedapen gehien-gehien kasuan txostena egin beharko du sailak. Espedientean ez da azaltzen neurri horren zergatia, ez xedapen orokorrak egiteko prozeduran izan dezakeen eraginaren balioespena, ezta horrek guztiak ekar dezakeen langile-premiaren balioespena ere; beraz, babestu beharreko interesen eraginkortasunaren eta arauaren bideragarritasunaren izenean, organo proposatzaileak hausnarketa egin beharko luke interes horiek lortzeko bestelako bideei buruz, txosten hori egitea alde batera utzita.</p>	<p>Derrigorrezko txostena ezabatu da, eta lege-ekimenean jarraipenerako jada existitzen diren mekanismoekin ordezkatu da.</p>
<p>22. artikulua.– Arloko arau eta planen eragina.</p> <p>1.– Gazteengan eragin zuzena duen eta Jaurlaritzaren Kontseiluan onartu behar den izaera orokorreko xedapen bat edo Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrearen plan bat egitean, hori sustatzen duen organoak aztertu egin beharko ditu xedapen edo planak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburu orokorrean izango dituen eragin positibo ala negatiboak. Azterketa hori dagokion justifikazio- edo azalpen-memoriari erantsiko zaio.</p>	<p>“Gazteengan eragin zuzena duen” esamoldea bere horretan jarrita, beste inolako muga edo erreferentziarik gabe, oso zehaztugabe geratzen da eta, horren ondorioz, praktikan, arau, plan edo programa mota ia guztietan egin beharko litzateke aurretiazko txostena. Beraz, kontzeptu hori gehiago zehazteko aukera proposatzen dugu, “eragin zuzen” horren eremua gehiago mugatuta. Azkenik, gure ustez, arau horrek badu akats bat: mugatu gabeko marjina duenez, benetako norainokoa ulertzea oso zaila da.</p>	<p>Artikulu horri buruz arestian erantzun denez, talde horretan zuzeneko eragina duten arloak zehazteko irizpideak 23. (Euskal Autonomia Erkidegoko Gazteriaren arloko Plan Orokorra) 24. (Plan Orokorrearen esku-hartze ildoak) eta 25. artikuluetan (administrazio bakoitzaren gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa) jaso dira, eta zehaztapen hori 5. zirriborro barruan erantsi da.</p>

<p>24. artikulua.– Gazte Plan Orokorren esku-hartze ildoak. Euskal Autonomia Erkidegoko gazte Plan Orokorrak, besteak beste, honako esku-hartze lerro hauek zehaztuko ditu, gutxienez, dagokion epealdirako antzematen diren eskariak eta premiak kontuan harturik:</p>	<p>Hobeto ulertzeko, honako hau proposatzen da: gaztelaniazko bertsioan, lehenengo paragrafoan: “...determinará, entre otras, las siguientes líneas...” kendu eta “...determinará diferentes líneas de intervención en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo, a saber:...” jarri.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>24. artikulua.– Gazte Plan Orokorren esku-hartze ildoak. b) Gazteak eta hezkuntza. 2.– Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, erantzukizuna, aukera-berdintasuna, bizi-ohitura osasungarriak eta iraunkortasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako edozein diskriminazio mota —arrazaren, sexuaren, sexu-orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ondoriozkoa— prebenitzeko balio-hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelakoa denarekiko errespetua sustatuko dira.</p>	<p>Gaztelaniazko bertsioan, b) 2. idatz-zatian, ordena aldatzea: “hábitos saludables de vida” jarri beharrean, honako hau jartzea: “hábitos de vida saludables”.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>24. artikulua.– Gazte Plan Orokorren esku-hartze ildoak. f) Gazteak eta kirola. Gazteek kirola aukera-berdintasunez egitea sustatuko dute euskal herri-administrazioek, beste erakunde publiko zein pribaturekin elkarlanean, gazteek ohitura osasungarriak hartzeko sentsibilizazio-lanen lagungarri.</p>	<p>f) idatz-zatian, “gazteek ohitura osasungarriak hartzeko” kendu eta “gazteek bizi-ohitura osasungarriak hartzeko” jartzea.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>24. artikulua.– Gazte Plan Orokorren esku-hartze ildoak. i) Gazteak eta ingurumena. 1.– Euskal herri-administrazioek gazteei eta ingurumenari buruz garatzen dituzten politiken eta administrazio-jarduketan helburua gazteen artean natura-ingurunea babesteko eta erantzukizunez gozatzeko heziketa eta sentsibilizazioa zabaltzea izango da. Hartara, natura-baliabideak modu iraunkorrean erabiltzea lortuko da, belaunaldien arteko elkartasuna sustatuko da eta gazteak ingurumenarekin engeiatzea erdietsiko. 2.– Era berean, gazteek tokian-tokian edo eskualdean iraunkortasunaren alde antolatzen diren planetan, organoetan edo partaidetza-foetoetan parte hartzea sustatuko da.</p>	<p>i) 1. idatz-zatian, “administrazio-jarduketan” jarri beharrean soilik “jarduketan” jartzea (goiko lerroan “herri-administrazioek” agertzen baita berriz ere).</p>	<p>Onartua.</p>



<p>26. artikulua.– Urteko programazio eta ebaluazioa.</p> <p>2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokionez, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailak, sailetatik beharrezkoak diren datuak —aurreikusitako diru-baliabideak barne— bilduko ditu, gero Jaurlaritzaren Kontseiluari aurrekontu-ekitaldi bakoitzean burutuko diren ekintzak aurkezteko, horrek bere onespina eman dezan. Ekintzen betetze-maila Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko Gazteriaren Sail arteko Batzordeak ebaluatuko du, dagokion ekitaldia bukatutakoan .</p>	<p>Hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat proposamen: 2. idatz-zatian, gehitu “...gainerako sailetatik beharrezkoak diren datuak”. Eta gaztelaniazko bertsioan, koma kendu “...para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación,...” esamoldearen amaieran eta hurrengo lerroan “en” kendu eta jarri “durante”.</p>	<p>Lehen proposamena ez da onartu, datuak sail guztietatik jasotzen direlako, datuak eskatzen dituen barne. Bigarrena eta hirugarrena onartu egin dira.</p>
<p>27. artikulua.– Partaidetza sustatzea.</p> <p>1.– Euskal herri-administrazioek gazteek parte hartzea —adierarik zabalenean— sustatu behar dute, gazte-politikei momentuko egoera sozial errealari dagokionez koherentzia emate aldera, instituzioen eta gazteen arteko elkarriketa sustatze aldera, gazteen garapen indibidual eta soziala eta gizartearen berrikuntza bultzatze aldera.</p>	<p>27. artikuluaaren 1. idatz-zatiari dagokionez, parte-hartzea “adierarik zabalenean” sustatu behar izateak interpretazioan aldeak eragin ditzake; beraz, xedea zehaztuko duen araua ezartzea gomendatzen da.</p>	<p>“Adierarik zabalenean” esamoldea ezabatu da, partaidetzaren sustapena hurrengo artikuluetan jada zehazten delako.</p>
<p>27. artikulua.– Partaidetza sustatzea.</p> <p>3.– Euskal herri-administrazioek, batetik, zuzenean zein zeharka, herritarren partaidetzaren kultura sustatuko dute gazteen artean; bestetik, parte-hartzean oinarrituriko metodologiei eta parte-hartzea praktikan jartzeko eta dagokion lurralde-eremuko gazteen erakundeekin lanean aritzeko beharrezkoak diren trebetasunez jabetzeari buruzko prestakuntza emango diete beren langileei.</p>	<p>3. idatz-zatian pertsona fisikoak kanpo geratzen direla ondorioztatzen da baina memorian ez dago hori justifikatzen duen arrazoirik, 28. artikuluaaren 3. idatz-zatian bezalaxe; beraz, gogoeta hau organo sustatzaileak azter dezala.</p>	<p>Pertsona fisikoak erantsi dira,</p>

<p>31. artikulua.– Ekimen soziala.</p> <p>1.– Herri-administrazioek, bakoitzak bere eskumenen esparruan, ekimen sozialarekin elkarlanean aritzeko formulak ezar ditzakete, beste batzuen baliabideekin gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko.</p> <p>2.– Gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean euskal herri-administrazioek ekimen sozialarekin itunak egitea, legetan xedatutakoa bete beharko dute jarduera, zerbitzu eta ekipamendu horiek eskainiko dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek.</p>	<p>31. artikuluaaren arabera, herri-administrazioek (“euskal” gehitu beharko litzateke) ekimen sozialarekin elkarlanean aritzeko formulak ezar ditzakete gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko, eta kasu horretan, lege honetan xedatutakoa bete beharko da. 15. artikuluari eta hurrengoei jarraiki, “eta garapen-arauetan” ere gehitu beharko litzateke.</p>	<p>Onartuak.</p>
<p>31. artikulua.– Ekimen soziala.</p> <p>4.– Dagokion herri-administrazioak, ituna egin aurretik, gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatuak aintzatetsi behar ditu, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari aitortu zaizkion ikuskatze-lanei kalterik egin gabe.</p>	<p>Era berean, idatz-zati horretan honako hau agertzen da: “...Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari aitortu zaizkion ikuskatze-lanei kalterik egin gabe”; baina Lege honen bidez gazteriaren arloko sail eskudun horri berariaz esleitutako ikuskaritza “goi-ikuskaritza” izaki, idatz-zati horretan zehaztaper hori sartzea gomendatzen dugu.</p>	<p>Ez da onartu, gazteriaren arloko sail eskudunak ere zuzeneko ekintzaren ohiko ikuskaritza duelako, V. tituluari jasotzen denaren arabera.</p>
<p>33. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea. Gazteen esparruko boluntario-lana sustatu eta errazago egite aldera, euskal herri-administrazioek, bakoitzak bere eskumen-esparruan diharduela eta bakoitzak bere aurrekontu erabilgarriak baliatuta, ondoko jarduketak sustatuko dituzte, besteak beste:</p>	<p>33. artikuluan, aurreko artikuluan aipatu den sustapena egitearren, euskal herri-administrazioek gauzatu beharreko jarduketan zerrenda agertzen da, baina “besteak beste” jartzen duenez, zehaztu gabe geratzen da. Beraz, esamolde hori kentzea gomendatzen dugu, ez delako batere zehatza, edo bestela, aurreko artikulua 2. idatz-zatian aurreikusitako arau-garapenean sartzea.</p>	<p>“Besteak beste” espresioa “gutxienez” espresioarekin ordezkatu da.</p>
<p>34. artikulua.– Nazioarteko lankidetzak.</p> <p>2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailaren nazioarteko lankidetzako programak lankidetzaren herrialde hartzaileetan biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko dira. Hartara, programen helburuak eta lege honen xedeak koherenteak izango dira.</p>	<p>Hobeto ulertzeko, 2. idatz-zatia honela idaztea proposatzen dugu: “Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailaren...” kendu eta honako hau jarri: “Horretarako ezartzen diren...”.</p>	<p>Onartua.</p>



<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.4.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo dena. Edozein kasutan ere, ordezkaritza paritarioaren irizpideei jarraiki —Eusko Jaurlaritzarena, alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: Eusko Jaurlaritzaren sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez garatuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da.</p>	<p>Hobeto ulertzeko, honako proposamen hau: “...horri buruz xedatutakoari lotuta egongo dena” esamoldearen ondoren, gehitu “...arautu gabeko gai orotan”.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>36. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea. 1.- Honen bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea sortu da. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko sailek gazteriaren arloan burutzen dituzten jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla bermatuko duen koordinazio-organoa da, bai eta jarduketa horien sustapen-organoa ere.</p>	<p>Idazkera hobetzeko, proposatzen dugu 1. idatz-zatian “hainbat” terminoa gehitzea “...Administrazio Orokorreko” terminoen eta “sailek gazteriaren arloan ...” terminoen artean.</p>	<p>Ez da onartu erredundantea delako.</p>
<p>36. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea. 5.- Gazteriaren Sail arteko Batzordearen antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo dena.</p>	<p>5. idatz-zatiari dagokionez, “horri buruz xedatutakoari lotuta egongo dena”-ren ondoren honako hau erantsi behar da: “aurreikusita ez dagoen orori dagokionez”</p>	<p>Onartua.</p>



<p>III. KAPITULUA. GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA</p> <p>2.– Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren eta Euskadiko Aurrekontu Arabidearen Antolarauei buruzko legeetako eta Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeei aplika dakiekeen gainerako legeriako xedapenek ere.</p>	<p>Proposatzen dugu 2. idatz-zatiaren idazkera honako hau izatea: “Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, baita Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legeak, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko xedapenek eta Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeei aplika dakiekeen gainerako legeriako xedapenek ere”.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>40. artikulua.– Izaera eta araubide juridikoa.</p> <p>3.– Jaurlaritzaren Kontseiluak onartuko du Gazteriaren Euskal Erakundearen araudia.</p>	<p>komenigarria izango litzateke arau-garapenari ekingo zaiola zehaztea; izan ere, kasu honetan “arautzeko araudia” kontzeptua erabiltzeak nahasketa sortzen du 42.1.k) artikuluan kontseilu-erretorerako ezarritako “antolamendu- eta funtzionamendu-araudia” kontzeptuarekin</p>	<p>Onartua.</p>
<p>41. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen gobernu-organismoak. Gazteriaren Euskal Erakundearen gobernu-organismoak Kontseilu Errektorea eta Erakundearen zuzendari nagusia dira.</p>	<p>Hobeto idazte aldera, proposatzen dugu gaztelaniazkoan dagoen “son el” hitzak kentzea, bi aldiz azaltzen baitira.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>42. artikulua.– Kontseilu Errektorea.</p> <p>1.– Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektorearen eginkizunak honako hauek dira:</p> <p>g) Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Plan Orokorra eta Administrazio Orokorraren legegintzaldi bakoitzeko gazteriaren arloko plangintza Jaurlaritzaren Kontseilura igortzea, honek onar ditzan.</p> <p>i) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko sailek egiten dituzten proposamenei buruzko irizpenak derrigorrez ematea, baldin proposamen horiek gazteei eragingo badiete, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren edozein organoren eskariz, gazteen inguruko txostenak egitea.</p>	<p>Idazkera hobetzeko, honako hau proposatzen dugu:</p> <p>42.1 artikulua.- erredundantea da “Erakunde” terminoa.</p> <p>42.1.g) artikuluari dagokionez, honela idaztea proposatzen dugu: “Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Plan Orokorra eta Administrazio Orokorraren legegintzaldi bakoitzerako ezarritako gazteriaren arloko plangintza Jaurlaritzaren Kontseilura igortzea, honek onar ditzan”.</p> <p>42.1.i) artikuluari dagokionez, hirugarren lerroko “gazteen inguruko” kentzea proposatzen dugu, erredundantea delako, eta horren ordez “eremu berari buruzko...” jartzea.</p>	<p>Onartuak.</p>



<p>42. artikulua.– Kontseilu Errektorea. 2.– Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektorea ondokoek osatzen dute:</p> <p>a) Lehendakariak edo berak eskuordetutako pertsonak, lehendakari jardungo duena;</p> <p>b) Lehendakaritzako Idazkari Nagusi batek;</p> <p>c) Lehendakaritzako Zerbitzu Zuzendariak;</p> <p>d) EGK-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren ordezkari batek;</p> <p>e) Gazteriaren Euskal Erakundeko zuzendariak idazkari gisa jardungo du. Hitza eta botoa izango ditu.</p>	<p>Artikulu hori hobeto idazte aldera, proposatzen dugu b) eta c) idatz-zatietan izen osoa azaltzea, hau da: “Jauralaritzaren Lehendakaritza” edo gaztelaniako testuaren kasuan “Presidencia del Gobierno”.</p>	<p>Onartua</p>
<p>43. artikulua.– Zuzendari nagusia. Gazteriaren Euskal Erakundearen zuzendari nagusiak erakundea zuzentzen du, bere ordezkari-lanak egiten ditu eta Erakundearen araudian zehaztuko diren eginkizunak ditu esleiturik.</p>	<p>Hobeto idazteko, komenigarria da “...Erakundearen araudian” idatzi ordez “...haren araudian” idaztea.</p>	<p>Onartua</p>
<p>44. artikulua langileen araubidea, finantza-araubidea eta ondare-araubidea arau bidezko garapenerako uzten ditu.</p>	<p>Gai horri dagokionez sail eskudunek egiten dituzten alegazioak bazter utzi gabe, arau-garapena legeak bildu beharko duen gutxieneko araudian oinarrituta egoteko premiari buruz orokorrean aurretik ezarritakoa errepikatuko dugu.</p>	<p>Onartu egin da, eta aldatu da, Funtzio Publikoko Txostenean horri buruz adierazten denaren arabera</p>
<p>45. artikulua.– Kontratazio-araubidea. Gazteriaren Euskal Erakundearen kontratazio-araubide juridikoa herri-administrazioetako kontratazioak arautzen dituen araudiaren arabera aplikatzen dena izango da.</p>	<p>Hobeto idazte aldera, honako hau proposatzen dugu: Gazteriaren Euskal Erakundearen kontratazio-araubide juridikoak kontratazio publikoak arautzen duen araudia hartuko du kontuan, haren eraginpean egongo da edo hara egokituko da”.</p>	<p>Onartua</p>
<p>47 artikulua.– Goi-ikuskaritza. 2.- Goi-ikuskaritzari, bere eginkizunetan diharduela, honako hauek dagozkio: c) Konprobatzea Gazteriaren Euskal Sistemaren antolamendu orokorrean ezarritako baldintzak betetzen diren, berariaz gazteei zuzendutako jardueren, zerbitzuen, ekipamenduen eta gazteentzako zerbitzuen enpresen plangintzari, programazioari, ebaluazioari eta aintzatespenari dagokienez.</p>	<p>Ulertuko da gazteriaren arloan zerbitzuak eskaintzen dituztenei dagokienez, pertsona fisikoak kanpo utzi direla, baina memorian ez dago horri buruzko justifikaziorik.</p>	<p>Erantsi egin da.</p>



<p>47 artikulua.– Goi-ikuskaritza. 1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokio berariaz gazteei zuzendutako jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen goi-ikuskaritza egitea, gazteek herritar gisa dituzten eskubideak eta lege honetan jasotako printzipio orokorrak benetan baliatzen direla eta aplikatu daitezkeen ordenamendu juridikoa bete eta jarraitzen dela bermatze aldera.</p>	<p>Agindu hori hobeto idazte aldera, honako hau proposatzen dugu: 1. idatz-zatian honako ordena-aldaketa hau egitea: “...gazteek herritar gisa dituzten eskubideak”.</p>	<p>Onartua</p>
<p>47 artikulua.– Goi-ikuskaritza.2.d) Gazteriaren arloko itunak eta kontratuak indarrean dagoen araudiari egokitzen zaizkiola egiaztatzea.</p>	<p>3. idatz-zatian gaztelaniazko testuan dagoen “conciertos” hitzaren ordean “pactos, convenios o acuerdos” jartzea.</p>	<p>Onartua</p>
<p>47 artikulua.– Goi-ikuskaritza. 6.– Goi-ikuskaritzak ahalmena du, bere eginkizunetan diharduela, euskal herri-administrazioek gazteriaren arloko jarduera, zerbitzu eta ekipamenduei buruz dauzkaten agiri, datu estatistiko eta txosten oro ikusteko, bai eta beharrezkotzat jotzen dituen azalpen guztiak eskatzeko ere. Goi-ikuskaritzari laguntzeko eta haren egitekoa errazteko betebeharra izango dute ikerketa pean dauden pertsona fisiko eta juridiko guztiek; laguntzarik ez ematea eta egiaztatze- eta ikuskatze-jarduerei eragozpenak edo trabak ipintzea oztopatzea dela ulertuko da.</p>	<p>6. idatz-zatian “Goi Ikuskaritza...”ren ondoren “langileak” jartzea eta gaztelaniazko testuan “para” preposizioa “...exigir la realización...” hitzen aurretik jartzea.</p>	<p>Onartua</p>



<p>48. artikulua.– Ikuskapena.</p>	<p>48. artikuluan nahasketa txiki bat dago. Izan ere, artikulua horretan honako hau azaltzen da: “Ikuskatzeko, ondorengo irizpide nagusiak bete beharko dira. Irizpideok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira”, baina artikulua hori irakurri ondoren ikusi dugu zerrendan irizpideak ezarri ordez eginkizunak ezartzen direla. Antza denez, araugarapenera biltzen dena irizpideak dira ez, ordea, eginkizunak. Horregatik guztiagatik, agindu horretan honako hau argitu beharko da: 1.- Agindu horretan ezarri dena irizpide orokorrak ala eginkizunak diren. 2.- Aipatzen den arau-garapena ikuskapen-jarduera osorako, irizpide orokorretarako edo eginkizunetarako den (azken kasu horretan 1. idatz-zatiko l) letra kendu beharko litzateke, erredundantea delako).</p>	<p>Onartua: “irizpideak” terminoa “eginkizunak” terminoarekin ordezkatu da, eta l) idatz-zatia ezabatu da.</p>
<p>49.- Kautelazko neurriak. 1.– Ikuskapenen bitartez gertatutako edo ezinbesteko gorabeherak direla-eta nahiz indarrean dagoen araudia larriki ez betetzearren, erabiltzaileei kalte larria eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen bada, gai horren eskumena duen organoak honako kautelazko neurriak adostu ditzake ebazpen arrazoitu bidez. Neurriak hartzean proportzionaltasunez jokatu da:</p>	<p>“Ikuskapenen bitartez...” esaten denean eremua mugatu egiten da, eta hortik kanpo geratzen da edozein kausa dela medio aurreikusitako zirkunstantziaren baten berri duen pertsona fisiko oro edo beste edozein pertsona juridiko. Gai hori organo sustatzailearen irizpidearen baitan uzten da. Era berean, “larria” terminoak subjektibotasuna adierazten du. Egokitzea proposatzen dugu.</p>	<p>Osatu eta egokitu egin da: <i>Ikuskapenen bitartez edo edozein pertsona fisiko edo juridikoren komunikazioaren bitartez, erabiltzaileei edozein izaerako kalte eragiteko berehalako arriskua dagoela atzematen denean...</i></p>
<p>49.- Kautelazko neurriak. 1.– a) Ekipamendua edo zerbitzua ixtea. b) Jarduera edo zerbitzua aldi baterako ixtea, guztiz edo zati batean. c) Jarduerak, ekipamenduak edo zerbitzuak dirulaguntzak edo laguntzak jasotzeko gaitasuna guztiz edo zati batean aldi baterako kentzea.</p>	<p>Hobeto idatzita gera dadin, 1. idatz-zatiko a) letrarako honako hau proposatzen dugu: “osorik edo partzialki” idaztea. b) eta c) letretatik “aldi baterako” terminoa kentzea, kautelazko neurriak aldi baterakoak direlako berez.</p>	<p>Onartuak.</p>



<p>49.- Kautelazko neurriak.</p> <p>3.– Kautelazko neurriak hartuz gero, jakinarazpena jaso eta bost egun balioduneko epean interesatuei entzungo zaie. Antzemandako arrisku egoera dela-eta, neurri horiek berehala egikaritzea beharrezkoa bada, ez da entzunaldirik egongo, baina ebazpenaren jakinarazpenean zehaztuko da neurriok berehala hartuko direla. Azken kasuan, titularrak hartutako neurriak bete behar ditu adostutako eran eta epean, alegazioak egiteko egokiak diren agiri eta justifikazioak aurkezteko eskubideari kalterik egin gabe. Alegazioak, agiriak eta justifikazioak adostutako neurriak mantendu, zuzendu edo baliogabetzeko bakarrik baloratuko dira.</p>	<p>3. idatz-zatiko azken hiru lerroetarako honako hau proposatzen dugu: “... egokiak diren agiri eta justifikazioak aurkezteko eskubideari kalterik egin gabe. Alegazioak, agiriak eta justifikazioak adostutako neurriak mantendu, zuzendu edo baliogabetzeko bakarrik hartu zituen organoak berak balioetsiko ditu”.</p>	<p>Onartua</p>
<p>50. artikulua.– Erantzukizuna. Lege honen arabera arau-hausteak direnengatiko erantzukizun administratiboa titulu honetan tipifikatutako arau-hausteen errudun den pertsona fisikoari edo juridikoari dagokio. Horrez gain, erantzukizun zibilak, penalak eta bestelakoak ere izan daitezke halako kasuetan.</p>	<p>Honako aldaketa hau proposatzen dugu: “Lege honen arabera arau-hausteak direnengatiko erantzukizun administratiboa...” jarri ordez, “Lege honetan aurreikusitako arau-hausteak egiteagatiko erantzukizun administratiboa” jartzea.</p>	<p>Onartua</p>



<p>52., 53. eta 54. artikuluek arau-hauste arinak, larriak eta oso larriak tipifikatzen dituzte.</p>	<p>Legeak ez du alde zuzeneko erregulazio osorik egin jarduerara, instalazio edo ekipamenduek bildu behar dituzten betekizunen inguruan, ezta gainerako programa eta zerbitzuen inguruan ere, eta horien erregulazioa arauaren erregelamendua garatu arte atzeratuko da, hartara ezarritako araubidea guztiz aparte geratuko delarik Legeak orain artean izan duen edukitik.</p> <p>...</p> <p>Behar-beharrezkoa da mota bakoitza guztiz zehaztea, zehapen-eremuan inolako segurtasun juridikorik eza ager ez dadin administrazioaren arau-hauste moten zehaztugabetasunaren ondorioz . Bestetik, une honetan indarrean dauden baina lege-mailarik ez duten arauetan erregulatutako alderdiei eragiten dieten gaiak tipifikatzeari dagokionez, hala nola hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, udalekuak, lan-esparruak, kanpamentuak eta abar, adierazi beharrean gaude, aipatutako konstituzio-doktrinaren arabera, Legearen barnean hartu behar dela debekatutako portaeraren funtsa, EKren 25.1 artikulua eskatutako zehaztasunez, erregelamenduek debekatuta dutelako Legean aurreikusi gabeko zehapenak edo motak sortzea, Legean ezarritako aurreikuspen baten garapena ez den erregulazio guztiz autonomo bat ezin daitekeelako onartu. Horren adierazgarri, honako artikulua hauek dauzkagu: 52.3.d), 52.5.b), 53.2.b), 53.2.c), 53.2.d), 53.2.e), 53.2.g), 53.3.b), 53.3.h), 53.4.a), 53.4.b), 53.5.a), 54.5.</p>	<p>Ez da onartu, adierazitako artikuluek portaera antijuridikoaren funtsezko elementuak biltzen dituztelako, eta etorkizuneko araudientzat, arau-hausteak zehaztea faltako da.</p>
--	--	--

<p>52. artikulua.- Arau-hauste arinak. 2.- Gazteentzako jardueri dagokienez: a) Aisialdiko gazte-jarduerak burutzeari dagokionez, aurretiazko administrazio-jakinazpenean edo aintzatespenean aitortutako baliabide guztiez hornituta ez egotea.</p>	<p>52.2.a) artikulua: aipatutako betekizunak/ baliabideak ez dira aitortu behar 18.4 artikuluan aipatutako jakinarazpenean.</p>	<p>Onartua; “baliabideak” terminoa “betekizunak” terminoarekin ordezkatu da, eta “aurretiazko aintzatespenean” ezabatu da.</p>
<p>52. artikulua.- Arau-hauste arinak.</p>	<p>2.2.b), 52.2.d), 52.3.c), 52.4 eta 52.5.c) artikulua nola idatzi diren ikusirik, arau-hausteak direla ondorioztatzen da [gainera, 52.5.c) artikuluari dagokionez, ikus txostenak 19. artikuluari buruz dioena.</p>	<p>Ez da onartu, adierazitako idatz-zatiek portaera antijuridikoaren funtsezko elementuak biltzen dituztelako, eta etorkizuneko araudientzat, arau-hausteak zehaztea faltako da.</p>
<p>52. artikulua.- Arau-hauste arinak. 1.- Oro har: d) Lege honetan ezarritako betebeharrak guztiz edo zati batean ez betetzea, baldin egitate hori ez badago arau-hauste larri edo oso larri gisa tipifikaturik.</p>	<p>52.3.e) eta 52.3.e) artikulua: 52.1.d) artikuluan aurreikusita daude, oro har.</p>	<p>Onartua: 52.2.e) eta 52.3.e) idatz-zatiak ezabatu dira.</p>
<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 1.- Oro har: a) Ikerlanari uko egitea.</p>	<p>53.1.a) artikulua: antza denez, aurreikuspen hori, oztopatzeari buruz 47.6 artikuluan egin den deskribapenari jarraiki, 52.1.e) artikuluaaren oztopatzearen (ikerlana oztopatzea) barnean hartzen da, eta horrenbestez, arau-hauste arina dela esan dezakegu.</p>	<p>Ez da onartu, “ikerlanari uko egitea” eta ikerlan bat egitean “oztopatzea” parekagarriak ez direla uste delako.</p>
<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 3.- Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez: a) Gazteentzako zerbitzuak ematea, ezarritako araudia funtsean bete gabe.</p>	<p>53.3.a) artikulua: 52.2.d) artikuluaaren antzekoa da, “gazte-jarduerak garatzeko eskatzen den edozein betekizun ez betetzea” arau-hauste arintzat jotzen duena; hortaz, horri buruz aipatutakoa berretsiko dugu.</p>	<p>Ez da onartu, “betekizun bat ez betetzea” ezarritako araudia oro har ez betetzearen parekoa ez dela uste delako.</p>
<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 3.- Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez: a) Gazteentzako zerbitzuak ematea, ezarritako araudia funtsean bete gabe.</p>	<p>“Funtsean” esapideak esanahi subjektiboa dauka, eta, gainera, ez du bien arteko aldea adierazten.</p>	<p>Onartua, “funtsean” terminoaren ordezkari <i>“zerbitzuaren edo ekipamenduaren izaera aldatzen duena”</i> erabiliz.</p>
<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 5.- Gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez: Dagokion araudian eskatutako dokumentazioa jakinarazi edo entregatzeko exijitzen diren epeak behin eta berriz ez betetzea.</p>	<p>53.5.b) artikulua: goian araugarapenari buruz aipatutakoari zera erantsi behar zaio, “behin eta berriz” esapidea ez dela zehatza; gainera, hobe liteke beste esapide bat erabiltzea, 55. artikuluan errepikatzeari beste zentzu bat eman zaiolako.</p>	<p>Ez dira nahastu behar behin eta berriz egitea eta berrerortzea. Berrerortzea izateko, 55. artikuluaaren arabera, “ebazpen irmoa” behar da. Bestalde, “behin eta berriz” esamoldea “hiru aldiz edo gehiago” zehazten da zirriborro berrian.</p>



<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 6.- Gazteentzako ondasunak, programak eta zerbitzuak eskuratzeko abantailak sustatzeari dagokionez: Euskal herri-administrazioetako edozeinek sustatutako gazteentzako txartelak edo bestelako tresnak ematea, aldezturik administrazio horren baimenik eduki gabe.</p>	<p>53.6. artikulua: Legearen 20.1 artikulua ez du aurreikusten edozein Herri Administrazioen txartelen sustapena. Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorraren gazteria-arloko eskumena duen Sailaren esku uzten du ekimen hori garatzea eta indartzea.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>54. artikulua.- Arau-hauste oso larriak. 1. a) Aurreko artikuluan larrizat tipifikatu diren arau-hausteak, gazteentzako jardura, zerbitzu edo ekipamenduetako erabiltzaile gehienei eragiten dietenean.</p>	<p>54.1. artikulua: "gehienak" zenbatzailea zehaztugabea da.</p>	<p>Onartua: honako modu honetan zehazten da: <i>...gazteentzako jardura, zerbitzua edo ekipamendua erabiltzen dutenen kopuruaren erdiari baino gehiagori eragiten dietenean.</i></p>
<p>54. artikulua.- Arau-hauste oso larriak. 2.- Gazteentzako jardueri dagokionez: ... 3.- Gazteentzako ekipamenduei dagokionez:</p>	<p>54.2 eta 3 artikulua: bi artikulua bateratzeko aukera badago, biak ere jardura, zerbitzu edo ekipamenduetarako aurreikusita daudelako.</p>	<p>Partzialki onartua: soilik jardueri erreferentzia egiten diena (2. idatz-zatia) eta soilik ekipamenduei egiten diena (3. idatz-zatia) bereizi dira.</p>
<p>54. artikulua.- Arau-hauste oso larriak. 4.- Gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokionez: Gazteentzako informazio-, dokumentazio-, orientazio- eta aholkularitza-zerbitzuak ezartzeko beharrezkoak diren baldintzak arautzen dituen araudia behin eta berriz ez betetzea.</p>	<p>54.4 artikulua: arau-hauste larri berbererako aipatu den kasu honetan ere balio du.</p>	<p>Honako modu honetan zehazten da: Gazteentzako informazio-, dokumentazio-, orientazio- eta aholkularitza-zerbitzuak ezartzeko beharrezkoak diren baldintzak arautzen dituen araudia hiru aldiz edo gehiago ez betetzea.</p>
<p>57. artikulua.– Zehapenak mailakatzea. 3.– Erantzule den pertsonak, aplikatzen den zehapena kontuan hartu gabe, arau-hausteak eragindako kalte-galerak ordaindu beharko ditu.</p>	<p>3. idatz-zatiari dagokionez, aipatzekoa da bere izaera dela medio hobe litekeela 56. artikuluan kokatzea</p>	<p>Ez da onartu, zehapenen mailakatzean zehapen moten zehaztapenean baino hobeto kokatua dagoela uste delako.</p>



<p>58. artikulua.– Zehapenen aplikazioa.</p> <p>2.– Arau-hauste larrien zehapena 901 eurotik 9.000 eurorainoko isuna izango da eta bat eta hiru urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. Xede bererako, aldi baterako gaitasun-gabetzearekin zehatutakoan segida diren pertsona juridikoei ere gaitasun-gabetze hori aplikatuko zaie. Gainera, ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatu ahal izango dira, arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera...</p> <p>3.– Arau-hauste oso larrien zehapena 9.000 eurotik 45.000 eurorainoko isuna izango da. Gainera, hiru eta bost urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua izan dezakete. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. Gainera, erakunde zehatzaile eskudunak ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatu ahal izango ditu...</p>	<p>2. eta 3. idatz-zatietan ezarritakoa betez, arau-hauste larrietarako, isuna eta edozein laguntza eskuratzeko debekua ezarri dira nahitaezko zehapen gisa; larrietarako, antza, isuna da nahitaezko zehapen bakarra. Eta ez dakigu hori nahita erabaki den edo hutsegite bat den.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>58. artikulua.– Zehapenen aplikazioa.</p> <p>a) Zerbitzua edo ekipamendua aldi baterako ixtea, guztiz edo zati batean. Lau urtera arte egon daiteke itxita.a) Jarduerak edo zerbitzuak garatzeko edo ekipamendua martxan izateko beharrezkoa den aintzatespena edo baimena eskuratzetik ez izatea, gehienez ere sei hilabetez, edo beste jarduera, zerbitzu edo ekipamendu baterako aintzatespena edo baimena eskuratzetik ez izatea.</p>	<p>2.a) idatz-zatiari dagokionez : jarduerak garatzeko baimena erregelamendu bidez ezarri beharko da. Nolanahi ere, beste jarduera, zerbitzu edo ekipamendu baterako aintzatespena edo, hala badagokio, baimena eskuratzeko ezintasunaren iraupena zehaztu beharko litzateke.</p>	<p>Jarduera, zerbitzu edo ekipamendu ezberdinentzako baimena ixtea ere sei hilabeteko denboraldirako dela ulertzen da.</p>

<p>58. artikulua.– Zehapenen aplikazioa. 3 a) Zerbitzua edo ekipamendua aldi baterako ixtea, guztiz edo zati batean. Lau urtera arte egon daiteke itxita.</p>	<p>3.a) idatz-zatiari dagokionez : adierazitakoa ez dator bat 56.4 artikuluan ezarritakoarekin; azken horren arabera, “12 hilabetera arte” egon daiteke itxita.</p>	<p>Ez da uste bat ez datorrenik, ez baita gauza bera arau-hauste administratibo batentzako zehapen nagusia eta zehapen nagusi batekin batera ezar daitekeen neurri osagarria.</p>
<p>58. artikulua.– Zehapenen aplikazioa. 3 c) Lege honetan arautzen diren jarduera, zerbitzu eta ekipamenduetako arduradunei gehienez ere lau urtez gaitasunak kentzea.</p>	<p>58.3.c) artikuluari dagokionez, aipatzekoa da gehienez ere lau urtez gaitasunak kentzeko aukera ezarri dela. Hortaz, zer dela-eta aurreikusi da 56.7 artikuluan 3 urtetik 5 urtera arteko epe bat, 5 urtera inola ere iristen ez bada? Agian hobe liteke 3.c) idatz-zati hori aurreko 2.c) idatz-zatiaren barnean hartzea urtebetetik 3 urtera arteko aldi batez; eta, 3.c) idatz-zatian aurreikusitako gaitasuna kentzeko aukerari 3 urtetik 5 urtera bitarteko iraupena ematea, aurreikuspen horiek 56.7 artikuluko aurreikuspenarekin bat egin dezaten.</p>	<p>Era berean, kontuan hartu behar da ez dela gauza bera arau-hauste administratibo batentzako zehapen nagusia eta zehapen nagusi batekin batera ezar daitekeen neurri osagarria.</p>
<p>52.etik 58.era doazen artikulua</p>	<p>Gainera, artikulua horietan zenbait kontzeptu eta esamolde zehaztugabe bildu dira (hala nola funtsezkoak, orokorrak, nabarmen, modu larrian, egokia, substantiboa, egokia ez den sorospena ematea eta abar), berraztertu beharko liratekeenak. Hortaz, organo sustatzaileari horien guztien berri ematen diogu, dagozkion ondorioetarako.</p>	<p>Idazkuntzak aukera ematen duen kasuetan onartzen da (52.1.b, 53.1.d eta 53.2.f artikulua)</p>



52.etik 58.era doazen artikulua	<p>Legearen testua hobeto idazteko:</p> <p>52.2.a) artikulua: “baliabideak” jarri ordez, “betekizunak” jarri (nolanahi ere, aldez aurretik</p> <p>52.1.a) artikuluari buruz aipatutakoa berrikustea komeni da).</p> <p>52.3 artikulua: “zerbitzuak” hitza falta da.</p> <p>53.6 artikulua: “abantailak sustatzea” jarri ordez, “gazteentzako txartelak” jarri.</p> <p>54 artikulua: “zerbitzuak” hitza falta da.</p> <p>56.5 artikulua: gaztelaniazkoan, “clausura” eman ordez, “cierre” eman, aurrekoaren ildo beretik.</p> <p>58.3 artikulua: aurreko idatz-zatian bezalaxe, “...arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera” eransteko aukera dago</p>	Onartuak
a) Gazteentzako jardueretan emantzipatu gabeko adin txikikoei parte hartzen uztea, euren guraso-agintea edo tutoretza duen pertsonaren baten laguntzarik gabe, edo guraso-aginte edo tutoretza hori duen pertsonaren berariazko idatzizko baimenik eduki gabe.	53.2.a) artikulua: kendu “guraso-aginte edo tutoretza hori duen”, eta, horren ordez, honako hau jarri: ” “...horren ardura duen”.	Ez da onartu, nahasgarria izan daitekeelako guraso-agintea edo tutoretza (esan nahi dena) edo baimena (horren aurretik izango lukeena) baldin badauka



<p>Bigarren xedapen gehigarria.– Zehapenen zenbatekoa eguneratzea. Lege honetan jasota dauden zehapenen zenbatekoa eguneratzeko baimena ematen zaio Eusko Jaurlaritzari, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumenak dituen sailaren txostena jaso ondoren.</p>	<p>Bigarren xedapen gehigarriak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari baimena ematen dio zehapenen zenbatekoa eguneratzeko, horren inguruan inolako irizpiderik ezarri gabe. Euskadiko Aholku Batzordeak 39/1999 eta 116/2004 irizpenetan jaso duenez, zera esan dezakegu, EKren 25.1 artikuluko legereserbak baimena ematen duela Legeak erregelamendua erabil dezan Legeak ezarritako diruzehapenen zenbatekoak eguneratzeko; nolana ere, hori egin baino lehen, Legean irizpide seguru batzuk finkatu behar dira, erregelamendu-ahalmenaren esku-hartzeari eutsiko diotenak. Aztertutako xedapenaren arabera, gazteria-arloko eskumeneko sailak aurretiazko txostena egin behar du, baina erregelamenduari esku hartzeko baimena ematen zaio horren jarduna inondik inora zuzendu gabe; hortaz, ez da eskakizun horretara egokitzen, eta, ondorioz, EKren 25.1 artikuluan agindutakoa behar bezala ez duela betetzen esan dezakegu (Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 96/2004 eta 23/2003 irizpenak).</p>	<p>Onartu egin da, “kontsumo-prezioen indize orokorrak duen aldaketa kontuan hartuta” irizpidea erantsiz</p>
<p>Bigarren xedapen gehigarria.– Zehapenen zenbatekoa eguneratzea. Lege honetan jasota dauden zehapenen zenbatekoa eguneratzeko baimena ematen zaio Eusko Jaurlaritzari, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumenak dituen sailaren txostena jaso ondoren.</p>	<p>Xedapen hau hobeto idazteko, gure ustez erredundantea da “...Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean...” esatea.</p>	<p>Onartua</p>



<p>Hirugarren xedapen gehigarria.– Gazteriaren Euskal Erakundea. Era berean, Gazteria Zuzendaritzako langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio, erakundeari dagokion lanpostu-zerrendaren bitartez.</p>	<p>Hirugarren xedapen gehigarria betez, Gazteria Zuzendaritzako langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio, erakundeari dagokion lanpostu-zerrendaren bitartez. Funtzio Publikoaren Zuzendaritza da horri buruzko azterketa egiteko organo eskuduna, eta, azterketa hori alde batera utzi gabe, gure ustez aipatzekoa da xedapen horri gutxieneko erregulazioa falta zaiola, eskualdatze hori nola edo zer baldintzatan egingo litzatekeen ez baita ezarri, eta, gainera, eskualdatze horretan, orain artean egiten ari zirenen antzeko zerbitzuen zerrenda bermatu beharko da, baita aplikatzekoa den legerian aurreikusitako administrazio-egoera bermatu ere.</p>	<p>Onartua: xedapena osatu da.</p>
<p>Xedapen iragankorrak Lehenengoa.– Gazteriaren Euskal Erakundeak egikarrituko ditu 7. artikuluan jasota dauden eginkizunak, abian jartzen den unetik aurrera. Era berean, une horretatik aurrera, gazteriaren arloan, Kultura Sailari egindako arau-erreferentziak eta Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzari egindakoak Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkiola ulertuko da. Bigarrena.– Gazteriaren Euskal Erakundea sortzen den unetik aurrera, lege honek gazteriaren arloko eskumena duen sailburuari esleitzen dizkion eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektoreko lehendakariak egikarrituko ditu. Era berean, dagokion egitura-dekretuak Gazteria Zuzendariari esleitzen dizkion eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundeko zuzendariak beteko ditu, Erakundea sortzeko dekretuan esleitzen zaizkion eginkizunez gain.</p>	<p>Lehen eta bigarren xedapenek eginkizunak antolatzen dituzte, eta, behin Gazteriaren Euskal Erakundea abian jarri ondoren, eginkizun horiek zer organori esleituko zaizkien zehazten dute. Edukiari dagokionez, aipatzekoa da Kultura Sailaren egitura organiko eta funtzionalaren aldaketa lehendakariari dagokiola, Kulturako sailburuaren proposamenari jarraiki, Jaurlaritzaren ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 8.c) eta 26.3 artikulua betez; hortaz, hori bigarren xedapen iragankorretik kendu beharko da.</p>	<p>Onartua: bigarren xedapen iragankorren bigarren zatia ezabatu du</p>



<p>Hirugarren xedapen iragankorra.- Lege honetan araututako gaiei buruzko araudi osoa indarrean egongo da, lege honen aurkako atalak izan ezik, harik eta lege hau garatzeko arauak eman arte.</p>	<p>Segurtasun juridikoaren xedeetarako, eta egindako interpretazioaren araberrako emaitza desberdinak saihesteko, hirugarren xedapen iragankorra honela idazteko iradokizuna egiten dugu: <i>“Lege honek geroko erregelamendu-xedapenetara biltzen dituen gaietan, eta xedapen horiek eman arte, kasuan kasu, Lege hau indarrean hastean erabiltzen ziren arauak aplikatuko dira, betiere Lege horretan ezarritakoaren aurka ez badoaz.”</i></p> <p>Horregatik, aurreproiektuak adierazi behar du aipatutako xedapen guztiek edo horien zati batek indarrean jarraitzea nahi duen.</p>	<p>Idazkuntza berria onartu da, eta indarreko xedapen guztien iraupena zehazten da.</p>
<p>Xedapen iragankorrak.</p> <p>Lehenengoa.- Gazteriaren Euskal Erakundeak egikaritutako ditu 7. artikuluan jasota dauden eginkizunak, abian jartzen den unetik aurrera. Era berean, une horretatik aurrera, gazteriaren arloan, Kultura Sailari egindako arau-erreferentziak eta Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzari egindakoak Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkiola ulertuko da.</p>	<p>Hobeto idazteko, honako proposamen hau egiten dugu:</p> <p>Lehen xedapen iragankorra: “...Kultura Saila...” jarri orde, hobe da “...sail eskuduna...” jartzea.</p> <p>Bigarren xedapen iragankorra: ildo beretik, “...gazteriaren arloko eskumena duen sailburuari...” idatzi beharrean, “gazteriaren arloko eskumena duen sailaren titularri” idatzi beharko litzateke (60. artikulua). Nolanahi ere, komenigarria litzateke biak hobeto idazteko ahalegina egitea.</p>	<p>Onartuak.</p>
<p>Legegintza-teknika.</p>	<p>Legeen izenburuei dagokienez bidezkoa denez, gure ustez proposatutako aurreproiektuaren izenburuak aukera ematen die hartzaileei aurreproiektuaren funtsezko edukiaren berri izateko, eta, hortaz, bere helburua betetzen du. Nolanahi ere, haur eta nerabeak sustatzeko gaiak ere arautzen direnez, izenburu barne-hartzaileago bat idazteko aukera ere har liteke aintzat, organo sustatzailearen aukeran.</p>	<p>Egokitzat jo da “Gazteriaren Euskal Legea” izenburua, Legearen xedea gazte-politikaren garapena baita, 2. artikuluan definitzen den moduan ulertuta: bizitzaren eremu guztietan gazteen premiak zaintzen dituzten eragileen esku-hartze guztiak, baita haurrak eta nerabeak zaintzea ere, haien astialdiaren erabilerari dagokionez, eta sustapenaren eremuan.</p>



<p>Legegintza-teknika.</p>	<p>Goian aipatutako Erabakiaren laugarren jarraibideak honako hau ezartzen du: “Atalak, ondoren aipatzen diren zatietan bananduz egingo da atalen bateraketa: sekzioetan (hamar edo hamabi atal baino gehiago dituzten atalburuak sekzioetan bananduko dira. Atalbururik ez baldin badago, ez da sartuko sekziorik); atalburuetan (hogeit hamar edo hogeita bostetik gora dituzten testuetan); idazpuruetan, (ehun atal baino gehiago ematen diren kasuetan) eta liburuetan.”. Gure ustez zirriborro hau ez da jarraibide horretara egokitzen, eta horregatik artikulua elkartzeko proposamena egin nahi dizuegu.</p>	<p>Berrikusi egin da.</p>
<p>Azken oharra.</p>	<p>Aurreikusitako erregelamenduzko garapen zabalari dagokionez eta justifikazio-memorian horri buruz adierazitakoa alde batera utzi gabe, zera adierazi nahi dugu, erregelamendu-aurreikuspenaren eraginpean egon daitezkeen alderdiak lege-mailaz arautzeak, hierarkia-maila handiagoaren ondorioz, malgutasun-galera dakarrela geroko aldaketei edo unean uneko errealitateari edo premiei dagokienez. Gainera, legeak baliagarritasunik gal ez dezan, hobe liteke, azken xedapenetako batean, erregelamenduzko garapen horretarako epe bat ezartzea.</p>	<p>Azken xedapen berri bat (lehena) erantsi da: <i>Legea indarrean jarri eta bi urteko epean, Eusko Jaurlaritzak dekretu bidez onartuko du Gazteriaren Euskal Institutuaren antolamendu eta funtzionamenduaren araudia.</i></p>

Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren txostena

	<p>Xedapen berria: Lege honen ondorioz euskal herri administrazioek gazteen esku jartzen duten informazioa Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialetan egongo da eskuragarri. Era berean, herri administrazioekin dituzten harremanetan, gazteek euskara eta gaztelania, ahoz nahiz idatziz, erabiltzeko eta arreta hizkuntza berean jasotzeko duten eskubidea bermatuko da.</p>	<p>Printzipio orokorretan txertatuta da: lehen zatia l) Informazioa atalean eta bigarrena n) Euskararen erabileraren normalizazioa.</p>
--	--	---

Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundearen txostena

	<p>Bereziki balioesten dugu Gazteriaren Euskal Erakundearen berdintasun-eragile bat sartzea. Hala ere, sailak horri dagokionez duen konpromisoa ikusarazteko, xedapen gehigarri bat sartzea gomendatzen dugu, non epe jakin batean Berdintasunerako Administrazio-Unitate hori sortzeko epea zehaztuko den. Unitate horrek 4/2005 Legean eta EAeko emakumeen eta gizonen berdintasunari buruzko indarreko planean aurreikusitako neurrien gauzapena bultzatu eta koordinatuko du.</p>	<p>Aurreikuspen hori memoria ekonomikoan erantsi da, eta, horretaz gain, Gazteriaren Euskal Institutuaren antolamendu eta funtzionamendurako araudia onartzeko epea beste azken xedapen batean erantsi da, institutua martxan jartzeko alegia.</p>
	<p>Gazteen prestakuntzan genero-ikuspegia txertatzeari dagokionez, neurri horren ahalmen eraldatzailea nabarmendu nahi genuke, neurri horren bidez txertatuko baitira berdintasuna eta hezkidetzako helburuak adingabeen prestakuntza ez-formaletako prozesuetan esku hartuko duten lagunen prestakuntzan. Horren haritik, gazteen prestakuntzaren alorreko titulazioak lortzera bideratutako ikastaroak eta espezialitateak ematen dituzten eskolak aitortzeko, erregelamenduz ezartzen diren betekizunen artean, beharrezkoa litzateke eguneroko bizitzaren ikaskuntzaren gai espezifikokoak sartzea, honako hauei buruzkoak: etxeko eremuari eta pertsonak zaintzeari buruzkoak; harreman pertsonalen funtzionamendua ezagutzeari buruzkoak; eta auziak ebazteko indarkeriarik gabeko metodoak ikasteari eta sexuen arteko berdintasunean eta aniztasunean oinarritutako elkarbizitza-ereduak ikasteari buruzkoak, hain zuzen ere.</p>	<p>Garapen osagarria izan behar duela uste da.</p>



24. artikulua	Bestalde, aurreproiektuaren 24. artikuluan, gazteria, autonomia eta erantzukidetasunari buruzko esku-hartze ildo espezifiko bat sartzea gomendatzen dugu. Izan ere, egunero egiten diren lanetan, hala nola, etxeko lanak eta norbere buruaren nahiz inoren zaintza-lanetan, beharrezkoa da pertsona guztiek parte hartzea eta lan horien erantzukizuna hartzea -duten sexua dutela ere-.	Onartua.
24. artikulua	Halaber, interesgarria litzateke sexuaren araberako rol eta estereotipoen eragin berezia kontuan hartzea, batez ere, osasunari buruzko esku-hartze ildoan, eta emakumeenganako indarkeria prebenitzea, gazteria eta hezkuntzari buruzko ildoan.	Onartua: Osasunari buruzko esku-hartze ildoaren barruan dagoeneko modu zabalagoan jasotzen da arreta berezia emango zaiola sexu-hezkuntzari. Bestalde, gazteriarri eta hezkuntzari buruzko ildoaren barruan, emakumeen aurkako indarkeriaren prebentzioari buruz proposatutako testua erantsi da.
	Bai txosten honetan bai bidalitako Eragin-txostenean jasotako neurri eta jarduera batzuk abiarazteko eta garatzeko, lantalde espezifikoak sor litezke, Gazteriarri buruzko Erakundearteko eta Sailarteko Batzordeetan. Dena den, neurri horiek prestatzerakoan komenigarria litzateke Sailaren berdintasun-unitateko adituaren aholkuak jasotzea.	Kontuan hartuko da Gazte Plana lantzeko unean, eta, hala badagokio, Erakunde arteko eta Sailen arteko Batzordeen arau-garapenean.

Berrikuntza eta Administrazio Elektronikoko Zuzendaritzaren Antolaketa Txostena

<p>Atariko Tituluan aplikazio-eremua mugatzeko gomendioa, aurreko txostenetan adierazia, jasota dago. Hain zuzen ere, Legea honako hauei mugatuko zaie: euskal herri-administrazio guztiei eta lege honetan araututa dauden jarduerak garatu edo zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko zein pribatuei.</p>	<p>Eremuaren zabalerak balioespen positiboa merezi du, biztanleria gaztea ez diskriminatzearen printzipioa zaintzen duelako jarduera publiko nahiz pribatuaren eremu guztietan; hala ere, bestalde, kontrolatzeko zailtasuna dakar, horretarako antolamendu-mekanismoak hornitzen ez badira. Emakumeen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen kasuan, Emakumeen eta Gizonen arteko Berdintasunerako Defentsa Erakundea sortu da, sexuagatiko diskriminazio-egoeren aurka biztanleria defendatzeko eta berdintasun-printzipioa sustatzeko organo gisa</p>	<p>Nahikotzat jotzen da zehapen-araubidea erantsia izanik, eta, nolana ere, adinagatik diskriminaziorik gertatuz gero, Arartekoarengana jo daiteke, administrazio-egitura berriak sortzeko premiarik gabe</p>
<p>17. artikulua.– Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra.</p>	<p>Modu positiboan balioesten da gazteentzako Zerbitzuen Erregistro Orokor bakar bat sortzea EAEko Administrazio Orokorren ardurapean, baina gomendatu behar dugu, aurreko txostenen antzera, Legeak aurreikusten duen ondoko araudian jaso dadin, Erregistroa modu arinean eta behar den segurtasunarekin kudeatzeko aukera ematen duten baliabide teknologikoak erabiliz egitea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Foru-administrazioak beren zerbitzu eta ekipamendu propioak kudeatzeko. - EAEko administrazio orokorra, zerbitzuen eta ekipamenduen baimentze, ikuskatze, eta, hala badagokio, zehapenerako eskumena baliatzeko. 	<p>Onartua: beste idatz-zati bat erantsi da 17. artikuluan, araudien garapenean kontuan hartuko dena; honako eduki hau izango du:</p> <p><i>3.- Erregistro Orokor horren kudeaketa arina eta segurua bermatzearen, helburu horretarako behar diren baliabide teknologikoak erabiltzea sustatuko da.</i></p>



<p>22. artikulua honela dio: izaera orokorreko xedapen bat edo Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren plan bat egitean, hori sustatzen duen administrazio-organoak aztertu egin beharko dituela xedapen edo planak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburu orokorrean izango dituen eragin positibo ala negatiboak. Azterketa hori dagokion justifikazio- edo azalpen-memoriari erantsiko zaio.</p> <p>Horretarako, zera ezartzen da: arau edo plan horren tramitazioaren justifikazio-memorian azterketa hori jaso beharko da, eta gazteriaren arloko eskumenak dituen sailari igorri, organo horrek derrigorrezko txosten ez-loteslea eman dezan. Txosten horretan xedapenak edo planak lege honetan jasota dauden printzipio orokorrekiko eta gazte-plan orokorrekiko duen egokitzapen maila adieraziko da.</p>	<p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra indarreko arauzko xedapenak betetzen direla bermatzeko koordinazio- eta kontrol-organo nahikoez hornitu da. Zehazki, Jaurlaritzaren Lehendakariaren Koordinazio Idazkari Nagusia... Hortaz, organo hori da bere jardueran plan-proposamen bat ebaluatzeko kontuan hartu behar diren arauzko xedapenak eta konpromiso programatikoak betetzen direla bermatzen duena. Horretaz gain, horren barruan, neurriak arautzeko araudi-proposamenak eta jardunak programatuko dira. Horrek ez du eragozten izapidearen justifikazio-memorian behar den analisisa jaso beharra, proiektatzen den jarduerak gazteen emantzipazioan ondorio positiboak edo negatiboak izan ditzakeen ebaluatzeko, edo gazteen egoeran izan dezakeen eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak arauan edo planean –hala badagokio– txertatzeko premia artikulatzea, horien eraginkortasuna ebaluatzeko adierazleekin batera; hala ere, ez da inolaz ere beharrezkoa izango dagoeneko ezarritako araudiak, planak edo programak onartzeko prozesu dagoeneko konplexu eta bermatzailean beste organo batek –gazteriaren arloan eskumena duena– esku hartzea.</p>	<p>Onartua: derrigorrezko txostena dagoeneko existitzen diren mekanismo eta tresnen erabilerarekin ordezkatu da.</p>
---	---	--



<p>26. artikulua.– Urteko programazio eta ebaluazioa</p>	<p>Gazteriaren arloan eskumena duen Sailaren ardurapean 26. artikuluan ezartzen den urteko programazio eta ebaluazioari dagokionez, gure balioespena aurreko paragrafoan Jaurlaritzaren Lehendakartzaren Koordinazio Idazkari Nagusiari buruz hitz egitean ezartzen den berbera da, gaur egun honako eginkizun hau esleitu duen organo gisa: “jardun-planen eta ekimen sektorialen informazio eta jarraipenerako prozedura egokiak ezartzea, lehendakariari Jaurlaritzaren ekintza koordinatzea errazteko”.</p>	<p>Partzialki onartu da, bere edukia zehaztean, gazteriaren arloko Planaren garapenean sail bakoitzak gauzatuko dituen ekintzak edo neurriak dokumentu batean zehaztea besterik eskatzen ez baita, 1999. urteaz geroztik urtero jada egin den moduan –urte horretan martxan jarri zen lehen Gazte Plana–, izan ere beharrezkotzat jotzen delako datu horiek dokumentu batean jasotzea, gazteen taldeari zuzenean eragiten dioten neurri sektorialak baitira, betiere azken urteetan Jaurlaritzaren Lehendakartzaren Koordinazio Idazkari Nagusiak esleituak dituen eta gauzatu dituen eginkizunak alde batera utzi gabe eta kaltetu gabe.</p>
---	---	---



<p>35. artikulua bitartez, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Batzordea sortu da, Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren, foru-administrazioaren eta toki-administrazioaren arteko aholku-organo gisa.</p> <p>Era berean, 36. artikuluan jasotzen da gazte-politika integrala bultzatu eta koordinatzeko eginkizunen garapenerako zerbitzu espezifiko bat sortzea, Euskal Autonomia Erkidegoan gazteriaren arloan eskumena duen Sailari atxikia. Halaber, Sail bakoitzak Sailen arteko Batzordean duen ordezkari-taldea bete behar du, Lehen Xedapen Gehigarrian zehazten dena, Sail bakoitzaren sailburu titularrak Sailen ordezkariak izendatzeari buruz hitz egiten denean. Horretaz gain, Sail bakoitzak Legean aurreikusitako neurrien egikaritzea bultzatu eta koordinatzeaz arduratuko den pertsona izendatuko du.</p>	<p>Lege horren aurrekusi diren eta beste sektore-politika batzuetatik ere sortzen ari diren aholkularitza- eta ordezkari-taldeen ugaritasuna aintzat hartuta, honako gomendio hauek ematen ditugu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kide anitzeko organo horiek arrazionalizatu eta egituratzeko premia, administrazio-egiturarik ezarri gabe, soilik kargu politikoez eta sailen egituran aurkitzen diren lanpostuez osatuak geratuz, funtzionamendurako behar den laguntza operatiboa administrazio-unitateetatik eta sailen egiturako lanpostuetatik eskuratuta. - Baliabide telematikoak erabiltzearen komenigarritasuna sareko lana eta kideen partaidetza sustatzeko; organoen bitartez sortutako ezagutza partekatuta eta kudeatzeko; eta, deialdiak, akordioen transmisioak, eta organo bakoitzaren gainerako eginkizun propioak eraginkortasunez kudeatzeko. 	<p>Partzialki onartu da: Alde batetik, 36. artikuluan bildutako zerbitzu espezifikoak ezabatu da.</p> <p>Bestetik, Gazteriaren arloko Erakunde arteko Batzordea aldundiek eta EUDELe eskutatutako organo bat da, neurri handi batean Gazte Planaren Artezkari-taldea Batzordearen jarraitasun gisa –EAEko Gazte Planaren Artezkari-taldea Batzordearen osaera eta funtzionamendu-araudiari buruzko ekainaren 2ko 239/1999 Dekretuak sortua–. Batzorde hori bitan zatitzen da Eusko Jaurlaritzaren Gazteriaren arloko Sailen arteko Batzordea sortzean, horren jardura operatibizatzearen, organo bakoitza bere eremuan murgilduta: erakunde arteko organoa lehen kasuan, eta sailen arteko organoa bigarren kasuan.</p> <p>Azkenik, koordinazio arin eta eraginkor bat lortzearen, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren Gazteriaren arloko Sailen arteko Batzordearen barruan nahiz Erakunde arteko Koordinazio Organoaren barruan sareko lana eta partaidetza sustatzen duten baliabide telematikoaren erabilera sustatuko dela adierazten da 35. eta 36. artikuluetan (5. eta 6. idatz-zatiak, hurrenez hurren).</p>
--	---	---

Koordinazio Zuzendaritzaren txostena

<p>7. <i>artikulua.</i>– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak.</p>	<p>Zirriborroaren 6.2 artikuluan adierazten den “zuzeneko ekintzaren” konfigurazio generiko batetik abiatuta, eginkizunen xehetasun zehatz bat egiten da (1. paragrafoko arauzko garapeneko eginkizun batzuk zehazki betearazleak direnekin nahastuz, azken horiek ere, kasu batzuetan, mugatzeko zailak izanik Foru Erakundeei esleitzen zaizkienekin, hala nola f) paragrafoan).</p>	<p>Onartua: Alde batetik, 6.2 artikuluan 7. artikuluari egiten zaion erreferentzia argitzen da, baita 7. artikuluko e) idatz-zatiaren edukia ere; bertan modu argiagoan zehazten da zuzeneko ekintza. f) paragrafoan gazteriaren egoerari buruzko azterlanak eta ikerketak egitea mugatzen da “euskal” terminoa erantsiz, Eusko Jaurlaritzaren eginkizun gisa. Gazteriaren arloko laguntza teknikoa atal berri bat bihurtu da, 12. artikuluan zehaztutakoaren arabera, honako modu honetan zehaztuta: d) Gazteriaren Euskal Sistemako edukiak bultzatzeko aholkularitza.</p>
---	--	--



<p>22. artikulua.– Arloko arau eta planen eragina.</p> <p>3.– Aipatutako memoria eta xedapenaren edo planaren zirriborroa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumenak dituen sailari igorriko zaizkio xedapena edo plana onartu aurretik, jaso eta gehienez ere 30 egun baliodunen epean derrigorrezko txosten ez-loteslea eman dezan. Txosten horretan xedapenak edo planak lege honetan jasota dauden printzipio orokorrekiko eta gazte-plan orokorrekiko duen egokitzapen maila adieraziko da.</p>	<p>Zirriborroaren organo sustatzaileak onartu behar du Administrazioak berak bere mekanismoak dituela erakunde osoaren jardueran hainbat sektore-ikuspegi hedatzen direla bermatzeko.</p> <p>...</p> <p>Zirriborroak biltzen duen aurreikuspenari dagokionez, arintasuna sustatu behar zaion prozedura bati derrigorrezko Txosten berri bat txertatzea dakar. Proposamen hori ikuspegi tradizional baten emaitza da, non eremu baten presentzia bermatzen den mota jakin bateko kasu guztientzako Txosten sistematiko baten bitartez (kasu honetan, xedapen orokorrak lantzeko prozedura guztientzat), eta Txosten horrek etorkizuneko arauan txertatzen dituen elementuekin instruktoreengan eta izapidetzeko denboran eragiten duen karga neurtzeko beharra dakar. Era berean, kontuan hartu behar da, Txosten hori finkatuko ez balitz ere, prozedura espezifiko horrek barne-egituren partaidetza eta alegazioetarako hainbat une bermatzen dituela, non alegazioak egin behar dituzten Sail guztiek egiteko aukera duten.</p>	<p>Onartua: derrigorrezko txostena dagoeneko existitzen diren mekanismo eta tresnen erabilerarekin ordezkatu da.</p>
--	--	--



<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak.</p> <p>b) Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistema planifikatzea, diseinatzea, lantzea eta artatzea arau bidez zehaztuko den moduan, gazteei buruzko ezagutza egunean izate aldera eta gazte-politikaren plangintzaren, jarraipenaren eta ebaluazioaren koherentzia- eta egokitasun-mailak ezagutze aldera.</p>	<p>Atal berezia bere kokapenagatik eta tratamenduagatik, “Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistemari” buruzko aurreikuspenetik eta horren arazko garapenerako igorpenetik atera daitekeena, Zirriborroaren 7. artikulua Autonomia Erkidegoko Administrazioarentzat aurreikusten dituen eginkizunen zerrendan erantsi dena. EUSTATEk aurreikuspenaren egokitasuna balioetsi beharko duela aintzat hartuta, adierazi behar da estatistika-eremuak, berez, Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikaren apirilaren 23ko 4/1986 Legeak jasotzen dituen terminoetan EAeko Administrazioak gauzatzen duen eskumen-titulu bat egituratzen duela. EAEn Erakunde-mailako mugatze bat jada badagoela kontuan hartuta, ez dirudi egokia banaketa hori aldatuko duen biderik berriz irekitzea (gaur egun EUSTATEk betetzen du), eta Gazteriaren eskumen-tituluaren berezitasunera jotzea, era berean, dagokion Estatistika Planean bildutako beste edozein jardun-eremua esleitua dutenek ere erabil dezaketen argudio bat da. Era berean, EUSTATEk garatutako estatistika-jarduera formalari dagokionez (Sailek ere parte hartzen dute beren estatistika-organoen bitartez), pertsoneri eragiten dieten hainbat aldagai aztertzen ditu, eta gazteria adinaren arabera bereizitako pertsona-maila bat besterik ez da (erraz identifika daitekeen erreferente kualitatiboa). Berriz ere, ondorioztatu beharra dago baterako hausnarketa egin behar dela sektore-eremu zehatzetarako erregimen espezifikoak ezarri aurretik indarrean zeuden mekanismoei eta operatibei buruz.</p>	<p>Onartua: “hori guztia EUSTATEk ezarritakoaren edo planifikatutakoaren arabera” xehetasuna erantsi da, 1999. urteaz geroztik praktikan egin den moduan.</p>
--	---	---



<p>42. artikulua.– Kontseilu Errektorea. g) Gazteriaren arloko Euskal Autonomia Erkidegoko plan orokorra eta Administrazio Orokorraren legegintzaldiko plangintza Jaurlaritzaren Kontseilura igortzea, honek onar ditzan.</p>	<p>Proposamena Artezkaritza Kontseiluari aurkeztu beharko zaiola dioen 42. artikuluaen aurreikuspena zuzendu beharko da, betebeharrak hori Lehendakariari baitagokio, Gazteriaren arloko jardun-eremuaren ardura duen Sailaren titular gisa. Hori gorabehera, bestelako aukera askoren artean, testua Lehendakariari aurkeztu aurretik hori berresteko edo baliozkotzeko eginkizuna Artezkaritza Kontseiluari esleitzen dion mekanismo bat balioetsi daiteke.</p>	<p>Onartua: baliozkotzeko mekanismoarekin ordezkatu da.</p>
	<p>Horrela, beste alderdi batzuk arautzean ematen den garrantzia eta xehetasuna kontuan hartuta, lantzeko prozesuari buruzko erreferentziaren bat falta da, imajinatzen dugunez sortutako Institutuari dagokiona. Tratamendu horrek aukera ematen du, egokitzat jotzen bada, prozedura hori erakunde arteko koordinaziorako eta sailen arteko lankidetzarako organoari irekia uzteko (eduki hori garrantzi gutxiagoko beste aipamen batzuk jasotzen direlako iradokitzen da, betiere, Plan horren oinarriko elementuak ezarri ondoren, bildutako arauzko garapenetako baten bitartez eduki horiek guztiak garatzeko aukera bazter utzi gabe).</p>	<p>Onartua: Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunei buruzko artikulua berri batean erantsi da (41. artikulua berria).</p>

<p>22. artikulua.– Arloko arau eta planen eragina.</p> <p>Xedapen orokorrak egiteko prozedurarekin lotuta jasotzen den bezala, Zirriborroaren 22. artikulua “gazteengan zuzeneko eragina duten” planak egiteko prozeduran Gazteriaren arloko arduradunaren behar den esku-hartzea hedatzen du, bai Sail sustatzaileari Memoriaren eduki espezifiko bat ezarriz, bai Gazteriaren arloan eskumena duen organoaren Txostenaren bidez gainbegiratuta.</p>	<p>Aurreikuspen horrek xedapen orokorrei buruz egindako iruzkin berbera merezi du, baina gehikuntza batekin, hain zuzen ere orain arte ez dela araubidez ezarri Jaurlaritzaren barruan Planak landu eta izapidetzeko baterako prozedurarik. Izan ere, Jaurlaritzaren Planak landu eta onartzeko jarraibideak (garrantzitsuenen edo esanguratsuenen kasuan) Jaurlaritzaren Kontseiluaren Akordio baten bidez ezarri dira Legealdi bakoitzean (oraingo IX. Legealdian, 2010eko apirilaren 13ko Akordioa izan da).</p> <p>Adierazitako aurreikuspenak, “gazteen kolektiboan izandako zuzeneko eraginaren” kontzeptua kasu bakoitzean zehazteko premiaz ez askatzeaz gain (eta esku-hartze ildoak zehaztu diren hedadura aintzat hartuta, Plan gehienak izango lirateke), prozedura-izapide iraunkor eta berezi bat ezartzea ekarriko luke, Jaurlaritzaren 7/1981 Legearen arabera Lehendakariak dituen eskumenetan oinarrituta Legealdi bakoitzean diseinatutako egungo koordinazio-eskemen bitartez Legealdi bakoitzarentzat batera orientatzen den prozedura baten barruan (horren ildotik, Lehendakariak berak formulatu eta proposatzen ditu mekanismo horiek, Koordinazio Idazkari Nagusiaren bitartez, eta horien artean oinarritzko tresna gisa ikus daiteke plangintza bera).</p> <p>Azpimarratu beharra dago baterako hausnarketa batek eragotzi egin behar duela sektore-ikuspegiak orokor gisa segidan ezartzeak kudeatzeko zaila den eta, denborarekin, eremuen artean gatazkak eragin ditzakeen konplexutasun-maila ahalbideak.</p>	<p>Arestian dagoeneko adierazi denez, derrigorrezko txostena jada existitzen diren mekanismo eta tresnen erabilerarekin ordezkatu da.</p>
--	---	---



24. artikulua.- Plan Orokorren esku-hartze ildoak	Jasotako zerrenda beste eremu batzuetara irekia geratzeko aukera bazter utzi gabe, hainbeste zehaztutako zerrenda batek hutsune batzuk jartzen ditu agerian, gazteen kolektiboarekin lotuta gizartearen ikuspegia eraldatzeko lanean lagundu dezaketenak. Zehazki, ikerketa, berrikuntza edo ikaskuntzaren moduko alderdiak, era berean, eta erakundeen eremu horietako diskurtsoaren arabera, gazteen taldea lehentasunezko helburu gisa duten alderdiak dira.	Kontuan hartuko da gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean.
Gazteriaren Euskal Erakundea	Erakunde Administrazioaren barruko Organismo autonomoa izatea da Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorri sistematikoki egiten zaizkion aipamenak Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioari egitearen arrazoa, eremu gehiago biltzen dituen kontzeptu zabalago gisa.	Onartua
Gazteriaren Euskal Erakundea	Beste batzuen artean, Institutuari esleitzen zaion “gazte-politika...kudeatzea” esamoldeak arauzko xedapenak lantzeko edo formulatzeko prozedura izapidetzeko eginkizunak bildu ahal izango balitu ere, eta, zehazki, LHLan ezarritako terminoetan, Autonomia Erkidegoaren Administrazioak arauzko ahalmen zabalak dituen eremua dela aintzat hartuta, egokia izango litzateke arauzko xedapenak lantzeko eginkizun espezifikoa esanbidez aipatzea, organo eskudunak onar ditzan.	Onartu da, eta Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunei buruzko artikulua berri batean erantsi da (41. artikulua berria)



<p>42. artikulua.- Kontseilu Errektorea.</p> <p>i) paragrafoak ere derrigorrezko txosten bat aipatzen du, “gazteei eragiten dieten... proposamenei” dagokienez.</p>	<p>Bideragarritasuna eta presentzia indartzeko, organo bati eginkizunen zerrenda geroz eta zehatzagoa esleitzeko joera esleitzen diren eginkizunen irismena aztertzen duen ikuspegi batetik balioetsi beharko litzateke. Kasu honetan, “proposamenak” kontzeptua zabalegia izan daitekeen arren (eta Zirriborroaren 22. artikuluan egiten den aurreikuspen espezifikoa aintzat hartuta, gainerako proposamenentzat dela interpreta daiteke), gauza bera gertatzen da “gazteei eragiten dieten” esamoldearen kasuan, prozedura orokorrak oztopatuz, horiek luzeagoak eginez (horretaz gain, esan beharra dago eginkizuna Artezkaritzaren Kontseiluaren moduko kide anitzeko organo bati esleitzeak gehiago moteltzen duela edozein txosten edo iritzi ematea).</p>	<p>Onartua: derrigorrezko izaera ezabatu da.</p>
---	---	--



Gazteriaren Euskal Erakundea	<p>Berriz ere Institutuaren egiturari dagokionez, Zuzendaritzaren figuraren erregulazio urriaz gain (“zuzendaritzari” eta “ordezkaritzari” egindako erreferentzia orokorrez gain, horren egituratzea etorkizuneko arauzko garapen batean uzten du; EABJak aipatzen du urritasun hori, legezko aginduak gehitzen duen arloaren oinarrizko mugaketaren kasuan), honako hauek eransten dituela ohartzen da: 1) 30/1992 Legearen kide anitzeko organoen erregimenari buruzko igorpen orokor bat, aintzat hartuta horri buruz azterketa egokia egin beharko litzatekeela, kide anitzeko organoak arautzen dituen arau horretako agindu gehienen izaera ez oinarrizkoari dagokionez; 2) pertsona, finantza eta ondare arloko erregimenaren igorpen bat, arauzko garapenari dagokionez (44. artikulua), administrazio-erakunde autonomiaduna izanda ere erregulazio propiorako tarterik ez dagoenean, antolamenduaren kasuan izan ezik, eta 3) kontratazio-erregimen orokorrari buruzko igorpena (45. artikulua), orokorra eta xedaezina izateagatik, edukia falta zaiolako. Azken batean, hutsik dauden edukiak balioestea da helburua, beste artikulua baten idatz-zati bateko aipamen orokorrago batera bideratuak izateko, edo, modu sinpleagoan, beste legezko arau saihestezin batzuetan egituratuak egoteagatik ezabatuak izateko.</p>	Horri buruzko Funtzio Publikoko Txostenaren edukiaren arabera aldatu da.
Goi Ikuskaritza	<p>Zehazki, azpimarratu nahi dena da Goi Ikuskaritzaren eta Ikuskaritza arruntaren artean dauden aldeak Zirriborroan modu egokiagoan mugatu behar direla, baita modalitate baten eta bestearen arteko elkarrekintza ere. Aztertutako zirriborroan bi ikuskaritza modalitateak moldatzen dira, mekanismo berberak dituen formula berbera izango balute bezala.</p>	Onartua: 48. artikuluko izenburua aldatu da (5. zirriborroan 50. artikulua izango da), ikuskaritza-jarduera arruntari buruzkoa dela argitzeko, eta 47. artikulua (49. artikulua izango da), aldiz, goi-ikuskaritzari buruz izango da.



Euskadiko Gazteriaren Kontseilua	<p>Egituratutako erakunde-sarean, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren (EGK) presentzia handiagoa falta da. Organo hori berezia da bere legezko egituragatik, eta Institutuaren Artezkaritza Kontseiluaren osagai gisa txertatzean bakarrik aipatzen da, guztiz administratiboa den organo batean txertatzearen egokitasuna bazter utzita (horregatik, erakunde autonomiadunak jarduera publiko baten zuzeneko kudeaketa-formula bat besterik ez dira, nortasun juridiko propioa duen erakunde baten bitartez), eta honako bi alderdi hauek planteatu dira:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bere esku-hartzea erakunde arteko organoan aztertzeako aukera, EGK Legez sortzeak erakunde-aitorpen propioa ematen diolako, organo horretan duen partaidetza justifikatuz. - Jaurlaritzak aurreko legealdian onartu zuen Gazteriari buruzko Lege-proiektuari buruz (129/2008) egindako Kontsultan EABJak egin zuen kontsiderazioari erantzuteko aukera, kasu horretan maiatzaren 26ko 6/1986 Legeak sortutako organo berezi horren araubide juridikoa argitzeko aukerari dagokionez. 	<p>Onartua: erakunde arteko organoan txertatzeko aukera baztertu bada ere, foru-aldundiek eta EUDELeK eskatuta, 5. zirriborroan Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere Txostenean egiten dituen erreferentziak txertatu dira.</p>
----------------------------------	--	---



Funtzio Publikoaren txostena

<p>Espresuki, 36. artikuluko 2. zenbakiak zerbitzu espezifikoko bat sortzen du Gazteriaren alorrean eskumena duen Sailaren barruan gazte-politika integrala sustatu eta koordinatzeko eginkizunen garapenerako.</p>	<p>Gazteria-alorreko eskumena duen sailean gazteria-arloko politika integrala bultzatzeko eta koordinatzeko funtzioak beteko dituen zerbitzu espezifikoa sortzea bertan behera utzi behar da, ez baita arau-esparru egokia.</p>	<p>Onartua.</p>
	<p>Aurkeztutako proposamenen ez dira zehaztu sortu den erakunde autonomiadunaren funtzioak eta eskumenak. Ezin dira estrapolatu, bere osotasunean, aurreproiektuaren 7. artikuluan jasotako Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren funtzioak, horiek Administrazioari atxikitako funtzioak jasotzen baitituzte, adibidez: gazteria-arloko politika orokorra planifikatzea, horri dagozkion arauak egitea edota hainbat eratako arauak ezartzea, hots: aintzatespenak emateko, itunak egiteko eta ikuskatzeko —goi-ikuskaritzak barne—.</p>	<p>Onartua: artikuluko berri bat sortu da (41 berria), Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunak eransteko.</p>
<p>Lehen xedapen iragankorra. 7. artikuluan jasota dauden eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundeak gauzatu dituzte, jardunean hasten denean. Era berean, gazteriaren arloan eskumenak dituen sailari esleitutako eginkizunak eta Gazteria Zuzendaritzari egindako arau-erreferentziak Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean.</p>	<p>Erakunde autonomiadun bat sail baten mende dago beti; hain zuzen, sail horri dagokio erakundearen zuzendaritza estrategikoa, erakundeak egiten dituen jardueren ebaluazioa eta lortutako emaitzen kontrola. Ulertzen dugu lehen xedapen iragankorra Jaurlaritzaren Legean aipatutako artikuluen arabera aztertu behar izatea, aurkeztutako proposamenaren 7. artikuluan zehaztutako funtzio guztiak erakunde autonomiadun batek bete ditzakeen ebaluatzeko.</p>	<p>Gazteriaren Euskal Erakundearen berezko eginkizunak 41. artikuluko berria zehaztu direnez gero, horri buruzko zatia ezabatu da lehen xedapen iragankorretik (lehen esaldia).</p>

<p>43. artikulua.– Zuzendari nagusia.</p>	<p>Erakunde autonomiadun bat sortzeari buruzko legean, berariaz adierazi behar da erakundearen titularrak duen maila. Hori zein izango den berariaz ezarrita dago Jaurlaritzari buruzko 7/1981 Legearen 31. artikuluan, xedatzen baitu zuzendariak erakunde autonomiadun baten zuzendaritzaz ardura daitezkeela. Zuzendari horiek Gobernu Kontseiluaren dekretuz izendatu eta kenduko dira, erakunde autonomiaduna atxikita dagoen saileko titularraren proposamenari jarraiki. Kargu hori langileen estatutuak arautuko du, zuzendariari dagokion mailan, Jaurlaritzari buruzko Legean ezarritakoaren arabera; horrez gainera, 129/1999 Dekretua aplikatuko zaio, Jaurlaritzako kideen eta Administrazio goi-kargudunen jarduerak eta ondarezko eskubide-ondasunak adieraztea eta erregistratzea arautzen duena.</p>	<p>Onartua (berriz zenbakitutako 44. artikulua 2. idatz-zatia)</p>
<p>44. artikulua.– Langileen araubidea, finantza-araubidea eta ondare-araubidea.</p>	<p>Finantza- eta ondare-erregimena gainerako erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien bera izango da; beraz, horiek aipatu egin beharko dira, eta idazkia adierazitako moduan aldatu beharko da.</p>	<p>Onartua (46. artikulua.- Finantza- eta ondare-araubidea).</p>
<p>44. artikulua.– Langileen araubidea, finantza-araubidea eta ondare-araubidea.</p>	<p>Gazteriaren Euskal Erakundea erakunde autonomiaduneko langileak karrerako funtzionarioak izango dira. Gainera, zehaztu beharra dago Administrazio Orokorren edo Euskal Autonomia Erkidegoko Erakunde Autonomiadunen zerbitzura lan egiten duten eta Lege honetan arautzen diren gaien inguruko eginkizunak betetzen dituzten langileak atxikiko zaizkiola.</p>	<p>Onartua: lehen zatia 45. artikuluan erantsi da (Langileen araubidea) eta bigarren zatia laugarren xedapen gehigarrian (Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren atxikitako langileen integrazioa).</p>
	<p>Hirugarren xedapen gehigarrian paragrafo bat gehitu behar da; bertan, ezarriko da erakunde autonomiadunaren jardueraren hasiera Jaurlaritzak berak zehaztuko duela, sozietatearen estatutuaren araudiz ezarritako datan, eta, beraz, jardunean hasi bitartean, egun funtzio horiek betetzen dituzten zuzendaritzek eta zerbitzuek emango dituztela zerbitzu horiek.</p>	<p>Onartua: azken xedapenen artean lehenengoan erantsi da.</p>



Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostena

<p>2. artikulua.– Definizioak.c) <i>Gazteak:</i> 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duten pertsonak. Gainera, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez. Hala ere, programa eta jarduketa jakin batzuetan —beren izaera edo helburuak direla-eta— gehienezko beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dute, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan.</p>	<p>30 urteko muga horri malgutasuna ematen dion kautela gorabehera, muga hori malguagoa izan beharra espresukiago agerrarazi beharko litzatekeela irizten diogu.</p> <p>Etsenplu gisa, etxebizitzaren eremua (35 urteko muga ezarri ohi da arlo horretan) eta landa eremua (Nekazaritza Politiko Komunitarioak 40 urteko adina ezarri du gazteen taldean sartzeko muga) aipa ditzakegu.</p>	<p>Ez da onartu: adibideak argienak badira ere, adin-muga hori malgutzeko premia modu nahiko esplizituan jasotzen dela uste dugu, batez ere kontuan hartuta araudia orokorra dela, eta gero plan eta neurri zehatzen bidez zehaztuko dela. Horretaz gain, 24. artikuluko “c) Gazteria eta etxebizitza” idatz-zatian zehazten denez, Lege horren 2. artikulua ezartzen dituen ondorioetarako, gazteriari irisgarritasuna erraztera bideratutako etxebizitza-programetan eta etxebizitza-planetan halakotzat hartuko dira etxebizitza-plan eta etxebizitza-programetan ezartzen diren adin-tarteetako pertsonak, eta m) idatz-zatian eduki berbera zehazten da landa- eta itsas inguruneko programa eta planei dagokienez.</p>
---	---	--



	<p>Gazteriaren Euskal Legearen hirugarren helburuak, berriz, hauxe dio: "euskal gazteek parte hartzeko eta solaskidetzarako bideak handitzea, bide egonkorrak erabiliz". Gure ustez, ez da betetzen, zeren ez baitira bide horiek zehazten. Izan ere, 5. artikuluko j) idatz-zatian aipatzen den "Gazteen partaidetza demokratikoa" printzipio orokorra ez da agerrarazi Legearen artikuluetan.</p> <p>Gainera, harrigarri iruditzen zaigu maiatzaren 27ko 611986 Legea dela bide sortutako Euskadiko Gazteen Kontseiluari buruzko aipamenik ez egitea; izan ere. azken urteotan, beste lurralde maila batzuetan dauden beste kontseilu batzuekin batera, gazteriaren arloan jarduteko ezinbesteko elkarte sarea osatu du.</p> <p>Hori dela-eta, are harrigarriagoa da gazteen partaidetzari eta gizarte ekimenari buruzko 111. Tituluan aipamen hau besterik ez egitea 28. artikuluan funtzionamenduaren inguruan: "gazteen edozein kontseilu. egitura edo parte hartzeko gune..." baina. esku-hartze handiagoa edukitzeko administrazioaren ikuspegia izanik. beste organo bat gehiago sortzen da, ordea - Gazteriaren Euskal Erakundea-, "Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko gazteria politika planifikatzeko. koordinatzeko eta betearazteko" (39. art.), hori bai, haren Kontseilu Artezkarian, "Euskadiko Gazteen Kontseiluko ordezkari bat izango da organo horretan" (42. 2 d) artikulua).</p> <p>Hori guztia esanda, gure kezka azaldu nahi izan dugu ez delako aintzat hartu Legean Euskadiko Gazteen Kontseilua, ez delako aintzatetsi 25 urte horretan euskal gazteriaren zerbitzura eginiko lana eta gazteek haiei zuzenean dagokien arau batean parte hartzeko bide egonkorrak falta direlako.</p>	<p>Onartu da, eta Legea lantzeko prozesuan hasiera batean aurreikusituz, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere Txostenean horri buruz proposatzen duena erantsi da.</p>
--	--	--



<p>14. artikulua- Gazte-politiken arloko profesionalak</p>	<p>Gazteria politiketako profesionalen buruzko 14. artikulua errotulua eta edukia, gure ustez. Oso urrutiko dago gazteen elkarten ezaugarri nagusia izan den "boluntarioa" eta "autonomia" izateak.</p>	<p>Artikulu horretan profesionalen buruzko edukia aztertzen da bakarrik, izenburuak adierazten duenez, gazte-elkarten ezaugarrien artean biltzen den lan "boluntario" eta "autonomotik" bereiziz. Azken hori aurrerago aztertzen da, III. Tituluan (Gazte-partaidetza eta gizarte-ekimena).</p>
<p>15. artikulua eta hurrengoak. Gaztetasuna sustatzeko neurriak</p>	<p>Oro har, Legeak gazteak sustatzeko tresnen eta neurrien gainean dakartzen zenbait zalantza adierazi nahi ditugu. Gure ustez, honako atal hau egiteko, EAEn dauden gazteen elkarten sare zabala eta askotarikoa hartu beharko zatekeen kontuan. Mapa hori osotasunean hartuta ikus daitekeenez, gazteen elkarte askok ez dute tokirik Legearen Atal honetan ezarritako kategorizazioan eta, beraz, erregulaziotik kanpo gelditzeko arriskua dute. Laburbilduz, beharkizunak elkarten errealitateari egokitu behar zaizkiela irizten diogu, eta ez alderantziz, halako moldez non era guztietako gazte elkarteek tokia izango baitute.</p>	<p>Era berean, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere Txostenean horri buruz proposatzen duena erantsi da.</p>
<p>24. artikulua.- Plan Orokorren esku-hartze ildoak. a) Gazteak, enplegua eta diru-sarreraren bermea. Diru-sarreraren bermeari dagokionez, honako hau dio: euskal herri-administrazioek "diru-sarreraren bermeari buruzko politika gazteen premiei egokitzen zaiela egiaztatuko du. Artikulu bereko d) atalean, aldiz, honako hau: "Gizarte-zerbitzuen politikak gazteen premiei egokitzen zaizkiela eta gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema eskuan dutela bermatuko du".</p>	<p>Gazteen beharrei egokitzen zaizkiela bermatuko da, baita gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemari sartzea ere. Filosofiarekin bat gatozen arren, gure ustez hori ez dator bat Sarrerak Bermatzeko Errentaren arauarekin. Izan ere, arau horietan ezarritakoaren arabera, 23 urtetik beherakoak, salbuespeneko kasuetan izan ezik, baztertuta daude zerbitzutik. Ildo horretan, egoki irizten diogu gizarte politikak gazte guztien beharrei egokitzeari</p>	<p>Proposatzen dena egikaritzea dela aintzat hartuta, gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean kontuan hartuko da, eta proposamenaren berri emango zaio arlo horretan eskumena duen sailari.</p>



<p>24. artikulua.- Plan Orokorraren esku-hartze ildoak.</p> <p>b) Gazteak eta hezkuntza.</p> <p>1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, gazteen aldeko hezkuntza- eta prestakuntza-politikak planifikatzeko eta egikaritzeko garaian, hezkuntza formal nahiz ez formalaren aldeko laguntza-ekintzak koordinatuko ditu. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bultzatuko du, bai eta beste hizkuntza batzuen ere, gure erkidegoko gazteen artean hizkuntza anitzeko hezkuntza lortze aldera.</p>	<p>Gure ustez, Lege horren 5. artikuluko Printzipio Orokorrak direla-eta, non n) idatz-zatian bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatuko direla esaten den, asmo horri eutsi beharko lioke neurri berean 24. artikulua idazteko moduan eta bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatu beharra aipatu.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>24. artikulua.- c) Gazteak eta etxebizitza.</p>	<p>Ikaragarri deigarria iruditu zaigu atal honetako bi lerroaldeetan beren beregi ez aipatzea "alokairu" hitza.</p>	<p>Proposatzen dena egikaritzea dela aintzat hartuta, gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean kontuan hartuko da, eta proposamenaren berri emango zaio arlo horretan eskumena duen sailari.</p>
<p>24. artikulua.- Plan Orokorraren esku-hartze ildoak.</p> <p>h) Gazteak, osasuna eta prebentzioa.</p> <p>Euskal herri-administrazioek gazteen osasuna eta gazteek aztura osasungarriak hartzea sustatuko dute. Horretarako, gazteei zuzendutako berariazko programa, proiektu edo kanpainak abiaraziko dira. Arreta berezia emango zaie ondoko gai hauei: osasun mental eta emozionala, sexu-hezkuntza, droga-mendetasunen prebentzioa eta tratamendua, bestelako adikzioak, elikadura-nahasteak, sexu bidez transmititzen diren gaixotasunak eta nahi ez diren haurdunaldiak eta trafiko istripuen prebentzioa.</p>	<p>Honako atal honetan, aipaturiko prebentzioaren kulturari dagokionez, beharrezkotzat jotzen dugu lan osasunari buruzko aipamen zehatza sartzea, gazteen lan istripuetan duen eragina dela eta.</p> <p>Ildo horretan, Gizarte Elkarrizketarako Mahaiak berriki adosturiko Laneko Segurtasun eta Osasunaren Euskal Estrategiak prebentzioaren kultura sortu eta indartu beharra azpimarratzen du, eta lehen jarduketan ildo gisa "Kontzientziazioa eta sentsibilizazioa" izeneko ezarri du.</p>	<p>Onartua: Honako idatz-zati hau erantsi da: 2.- Era berean, laneko ezbeharrak saihestera bideratutako neurriak sustatuko dira, baita laneko osasunaren babesa eta hobekuntza ere.</p>



<p>24. artikulua.- Plan Orokorren esku-hartze ildoak..</p> <p>n) Gazteak eta mugikortasuna. Euskal herri-administrazioek Euskadiko gazteen aukera-berdintasuna bermatuko dute, mugikortasuna bultzatuta eta beste autonomia-erkidego eta herrialde batzuetan ikasketak, ikastaroak eta jarduerak burutzeko programak garatuta. Hartara, Euskadiko gazteek aniztasuna eta kultura-aberastasuna ezagutzea sustatuko da; aldi berean, prestakuntza eta laneratzea errazago burutuko dira eta hainbat balio eta giza eskubiderekiko errespetua sustatuko da.</p>	<p>Atal honetan, laneratzea sustatzeko modua aipatzen da. Oraingoan, testuko beste zati batzuetan agertzen denez, laneratzearekin batera lan eskubideak ere bermatu behar direla zehaztu beharra dago, halako moldez non, mugikortasun hori eta gazteen lana sustatzeko bestelako malgutasun faktore batzuk ez baitira lan eskubideen kontra bihurtuko.</p>	<p>24. artikuluko a) idatz-zatian jada nahiko azaldua dagoela uste dugu; horretaz gain, kontuan hartuko da gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean.</p>
<p>34. artikulua.– Nazioarteko lankidetzak.</p> <p>1.– Gazteriaren Euskal Erakundeak beste herrialde batzuekiko nazioarteko lankidetzak sustatuko du gazte-gaiei dagokienez, eta premia bereziei arreta berezia eskainiko die, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean.</p>	<p>Garapenerako hezkuntza sustatzeari buruzko aipamen bat egitea proposatzen dugu, honako hauek berariaz jakiteko bidea den aldetik: herrialde txiroen egoera, egoera horren kausak eta Euskadin bizi diren gazteek, herritar gisa, herrialde horietan bizi-baldintzak hobetzen laguntzeko beren gain har dezaketen konpromisoa.</p>	<p>Onartua.</p>



Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren txostena.

<p>2. artikulua.- Definizioak.</p> <p>c) <i>Gazteak</i>: 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duten pertsonak. Gainera, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez.</p>	<p>Europar Batasunak gaztetasunaren muga 34 urtetan ezarri du. Kontseiluak muga honekin bat egitea gomendatzen du, etorkizuneko balizko kontraesanak ekidin ahal izateko.</p>	<p>Kontsultaldian eta entzunaldian egindako ekarpenek argi eta garbi adierazten dute 12tik 30era bitarteko urte-tarte hori erreferentzia orokor gisa, baina jada kontuan hartzen denez, gehieneko muga hori gaindi dezaketen programak badaude, 2. artikuluan bertan jada jasotzen denez, proposatutako 34 urterainoko muga gaineratuz, baita hortik gorako mugak ere.</p>
<p>4. artikulua.- Printzipio gidariak.</p> <p>b) Zeharkakotasuna, euskal herri-administrazioetako sailek aurrera eramandako lerro eta neurrien inguruko orientazio eta koordinazio gisa ulertuko dena, hau da, biztanle talde jakin batzuetan espezializatuta dauden sailen eta jarduera sektore jakin batzuetan oinarrituta daudenen arteko koordinazioa eta orientazioa.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, zeharkakotasuna baino, gazteria politiketan Mainstreaming bidezko lanketa da egin beharrekoa. Izan ere, zeharkakotasun hutsaz beste guneetan ez da eragin handirik lortuko, gazteriarena berez orain arte indar gutxiko politika dela kontuan hartuta.</p>	<p>Ez da onartu, zeharkakotasun kontzeptua emantzipazioa lortzeko nahikoa eta egokia dela uste dugulako</p>
<p>5. artikulua.- Printzipio orokorrak.</p> <p>b) Unibertsaltasuna eta aniztasuna nahiz desberdintasuna errespetatzea. Beharrezkoak diren neurri guztiak abiarazi beharko dira gazteen emantzipaziorako prozesuan desberdintasunak eta aniztasuna errespetatu daitezten bai gazteen kolektiboen euren baitan zein beste biztanle kolektiboekiko. Hartara, gazte guztiak izango dira gazte-politikaren hartzaileak, inolako bereizkeriarik gabe, arraza, sexua, hizkuntza, ezgaitasuna, sexu-joera, erlijioa, politikari edo beste edozeri buruzko iritzia, jatorri etnikoa, maila ekonomikoa, jaioterria edo beste edozein egoera pertsonal nahiz sozial dela-eta.</p>	<p>Lehenik eta behin artikuluko bereko d) atalean aipatzen den ekintza positiboa definitu beharko litzatekeela uste du Kontseiluak, ekintza honen baitan definitutako esku-hartzeek desberdintasuna suposatuz ez dezaten eta atal honetan definitutakoaren arabera, bertan behera gera ez daitezten.</p> <p>Hizkuntzari dagokionez, euskararekin diskriminazio positiboa landu beharko da aurreko ataleko aukeraberndintasuna bermatzeko, momentu honetan ez baitugu elebitasun egoera bizi, diglosia egoera baizik. Elebitasun egoerara heldu ahal izateko, beharrezkoa da hizkuntza honen aldeko diskriminazio positiboa lantzea. Egoera hau artikuluko bereko d) atalean definitutako ekintza positiboaren baitan kokatuko genuke.</p>	<p>Unibertsaltasuna eta ekintza positiboa, lotura estua duten arren, bi printzipio desberdin direla uste dugu.</p> <p>Bestalde, euskararen erabilerarekin lotutako ekintza positiboa ez da Lege honen xede. Euskararen erabileraren normalizaziorako Legearen betearazpenari dagokionez, lege honen eremuan jada jasota dago dagoeneko idatz-zatietan, Hizkuntza Politikako Txostenean adierazten denez.</p>



<p>5. artikulua.– Printzipio orokorrak. j) Gazteen partaidetza demokratikoa. Gazteek gizartearen eraikuntzan osotasunez eta aktiboki parte hartzeko duten eskubidea bermatuko da. Horretarako, gazteen eta euskal herri-administrazioen arteko solaskidetza eta elkarlan-guneak sortu eta sendotuko dira, elkarteak eta gazteen ekimenak sustatuko eta partaidetzaren aldeko kultura bultzatuko da, baita elkarteetatik kanpoko gazteen artean ere. Era berean, gazteek parte hartuko dute gazteentzako politika eta baliabideak taxutu eta abiarazteko garaian, horien diseinuak gazteen eskari eta igurikapenetara egokitzeke.</p>	<p>Atal honetan gazteen elkartegintza eta administrazioarekiko harremana bultzatzea aipatzen da. EGKren egiteko nagusiak horiek berak izanda, Legean beren-beregi Kontseiluaren funtzioak aipatzea ondo legokeela iritzi du EGKk, funtzio hauek beste eragileren batekin batera bete ditzakeela aurreikusitako arren, beharrezkoa izanez gero.</p>	<p>Printzipio orokorreari buruzko artikulua horretan zehaztapen horiek eranstea ez da egokitzen jotzen, III. Tituluko (Gazte-partaidetza eta gizarte-ekimena) I. kapituluaren (Gazte-partaidetza sustatzeko neurriak) kokatu behar baitira, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere txostenean aurrerago proposatzen duen bezala.</p>
<p>5. artikulua.– Printzipio orokorrak. n) Euskararen erabileraren normalizazioa. Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialak ikasi eta erabiltzea bermatuko da, bai eta gazteen artean euskararen erabileraren normalizazioa bultzatuko, bizitzaren esparru guztietan.</p>	<p>Kontseiluak euskararen erabileraren normalizaziorako ekintza positiboa landu dadila gomendatzen du, Atariko tituluko 5. artikuluko b) atalari egindako iruzkinean aipatutako arrazoiak direla eta.</p>	<p>Jada adierazi denez, euskararen erabilerarekin lotutako ekintza positiboa ez da Lege honen xede.</p>
<p>5. artikulua.– Printzipio orokorrak. o) Kulturartekotasuna. Euskadiko gazteek Euskal Autonomia Erkidegoko eta kanpoko errealitate kulturalak ezagutzera ahalbidetuko duten ekintzak eta programak bultzatuko dira, bai eta geurea kanpoan ezagutzera ematea ahalbidetuko dutenak ere. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialak ez ezik, beste hizkuntza batzuk ikastea sustatuko da, hizkuntzak baitira hainbat herrialde eta kulturatako gazteen artean komunikatzeko oinarrizko tresnak.</p>	<p>EGKren iritziak, geure kultura kanpoan ezagutzera emateaz gain, gure artean ere indartu, ezagutarazi eta landu beharra dago. EAetik kanpo geure kulturkide diren herrialdeekin kontaktu zuzena eta lankidetzara mantentzea beharrezkoa izango da honetarako (Nafarroa, Behe Nafarroa, Zuberoa eta Lapurdi).</p>	<p>Printzipio orokorreari buruzko artikulua horretan zehaztapen horiek eranstea ez da egokitzen jotzen, baina ez dira bazter uzten.</p>



<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak. h) Ekimen soziala, elkarteak eta boluntario-lana bultzatu eta sustatzea. Era berean, herritarren parte-hartzea sustatzea gazte-politikak kudeatu eta ebaluatzea, ahal den heinean parte-hartze orekatua aldeztuta.</p>	<p>Boluntario-lanaz gain, boluntarioz osatutako elkarteak sustatu beharko direla ikusten du Kontseiluak. Honetarako administrazioak erraztasunak jarri beharko lituzke haien esku (tramitazio burokratikoetarako dagokienez, nagusiki) eta boluntario-lanari beharrezkoa duen estatusa aitortu beharko lioke. Soldatapeko langile eta langabetuen esku dauden abantailak langile boluntarioen esku ere jarri beharko liriateke (lanerako formakuntzarako laguntzak, hizkuntza ikasketak...) eta boluntariotza-lana soldatapeko lanaren parean baloratu beharko litzateke, gutxienez.</p>	<p>Ados gaude, eta kontuan hartu da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arazko garapenak lantzeko unean, lege bat ez baita arau-esparru egokia.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak. l) Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten erakundeak homologatzeko orokorrak eta komunak diren gutxieneko oinarrizko betekizunak eta baldintzak ezartzea.</p>	<p>Atal honetan, aipatutako gutxieneko oinarrizko betekizun eta baldintzak elkartearen eskutik landu beharko liriatekeela iritzi du Kontseiluak.</p>	<p>Ados gaude, eta kontuan hartuko da arazko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>10. artikulua.– Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa. 1.– Gazteriaren Euskal Sistema erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra da, zeharkako esku-hartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, honako helburu hauek lortze aldera: a) Gazteen premiak antzematea; b) Gazteek herritar izate osoa eskuratzea; c) Gazteen autonomia eta emantzipazioa sustatzea; d) Gazteen bizi-kalitatea hobetzea; e) Haurrak, nerabeak eta gazteak sozialki eta kulturalki garatzea, bai norbanako gisa bai talde gisa</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, gazteen eta gazte elkartearen parte-hartzea helburu moduan hartu beharko da. Horretarako, erakundeak gazteekin eta gazte elkarteekin zuzenean egin beharko du lan, erantzukidetasuna sustatuz.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>14. artikulua.– Gazte-politiken arloko profesionalak 3.– Gazte-politiken arloko langileek eta gazteen alde lan egiten duten gainerako langileek gazteriaren arloan prestakuntza egokia izango dutela bermatuko dute, hau da, nahikoa ezagutza teoriko eta praktikoa izango dutela, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>Gazteria alorrean lan egiteko beharrezko prestakuntzak definituta egon beharko lukeela iritzi du Kontseiluak, eta definizio hau dagoeneko alor horretan lanean dihardutenen eskutik landu beharko litzatekeela.</p>	<p>Arazko garapenaren xede da, eta hori lantzeko unean kontuan hartuko dira inplikaturiko sektore guztien ekarpenak.</p>



<p>14. artikulua.– Gazte-politiken arloko profesionalak 4.– Gazte-politiken arloko langileek eta gazteen alde lan egiten duten gainerako langileen eginkizun zehatzak arau bidez zehaztuko dira.</p>	<p>I. tituluko 7. artikuluko h) atalari egindako iruzkinean aipatu bezala, Kontseiluaren ustetan, langile boluntarioen kasuan, erraztasunak edo abantailak eman beharko lirateke, tramitazio burokratikoari dagokienez, gutxienez.</p>	<p>Era berean, kontuan hartuko da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak. 2.– Hauek izango dira gutxieneko baldintzak gazteentzako jarduerak burutu ahal izateko, gutxienez:</p> <p>a) Gradu eta maila egokiak dituzten langileak edukitzea —jardueraren partaide kopuruaren proportzioan—, bai eta jarduera burutzeko baliabide material zehatzak edukitzea ere.</p>	<p>Langileen definizioan, bai soldatapekoak eta baita boluntarioak ere kontuan hartu beharko liratekeela iritzi du Kontseiluak.</p>	<p>Era berean, kontuan hartuko da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak. 2.– Hauek izango dira gutxieneko baldintzak gazteentzako jarduerak burutu ahal izateko, gutxienez:b) Jarduera bakoitzaren premietara egokitutako segurtasun- eta larrialdi-plana edukitzea.</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, atal honetan aipatutako segurtasun eta larrialdi planek kostu ekonomikorik balute, elkarte boluntarioen kasuan, administrazio publikoak hartu beharko lituzke bere gain kostu guztiak.</p>	<p>Kontuan hartuko da arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p>	<p>Kontseiluak faltan botatzen du azken atal bat artikuluko honetan, bi hizkuntza ofizialen erabilerearen ingurukoa.</p>	<p>Dagoeneko zuzenduta dago printzipio orokorretan. 18. artikuluko horretan jarduerak egitearekin lotutako baldintza espezifikoak jasotzen dira bakarrik.</p>
<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, beste bi ildo jaso beharko lirateke artikuluko honetan, gazteak eta elkartegintzaren inguruko bat eta gazteak eta gizarte-ekimenaren inguruko beste bat.</p>	<p>Dagoeneko zuzenduta ez dagoela egiazatzeko erantsi beharko litzatekeen edukia falta da.</p>
<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak. g) Gazteak eta aisialdia.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek gazteei zuzendutako aisialdiko jardueren eskaintzaren garrantzia eta kalitatea areagotzeko neurri zehatzak hartuko ditu. Hori dela eta, aisialdiaren aprobeitxamendua nortasunaren funtsezko osagarria dela ulertu behar da, eta, bere erabilera, hezkuntzako eta prestakuntzako tresna.</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, ez lirateke soilik aintzat hartu behar herri-administrazioak zuzendutako jarduerak, gazteek eta elkarrekin sortutakoak ere aintzat hartu beharko lirateke. Gazteei eragile izaera ere aitortu beharko litzaieke, ez soilik hartzaile izaera.</p>	<p>Ados gaude, baina kontuan hartu behar da artikuluko hori euskal herri-administrazioek dagokion denboraldian lehentasunez egikaritu behar dituzten ekintzak zehazten dituen plana lantzean kontuan hartu beharko diren esku-hartze ildo nagusiei buruz dela.</p>

<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak. h) Gazteak, osasuna eta prebentzioa. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren gazte-politikek gazteen osasuna eta gazteek aztura osasungarriak hartzea sustatuko dute. Horretarako, gazteei zuzendutako berariazko programa, proiektu edo kanpainak abiaraziko dira. Arreta berezia emango zaie ondoko gai hauei: osasun mental eta emozionala, sexu-hezkuntza, drogamenetasunen prebentzioa eta tratamendua, bestelako adikzioak, elikadura-nahasteak, sexu bidez transmititzen diren gaixotasunak eta nahi ez diren haurdunaldiak eta trafiko istripuen prebentzioa.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, prebentziorako ez liraterke soilik proiektu eta kanpaina zehatzak jarri behar abian. Hezkuntza sailarekin elkarlanean, sexu-hezkuntza planetan integratu beharreko gaiak dira. Honetaz gain, lan istripuen gaineko lanketa ere hauen eskutik joan beharko litzateke.</p>	<p>Ados gaude, eta zehaztaper horiek kontuan hartuko dira euskal herri-administrazioen plan orokorra lantzeko unean.</p>
<p>27. artikulua.– Partaidetza sustatzea.</p>	<p>EGK gazte partaidetzaren sustapenerako bidea dela aipatu beharko litzateke artikulua honetan eta Kontseiluaren partaidetza izaera kontuan hartu.</p>	<p>Onartua.</p>
<p>28. artikulua.– Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua.2.– Edozein eremutako gazteria-kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune oro hala entitateen nola elkarreetako nahiz elkarreetatik kanpoko gazteen partaidetza aktiboa sustatzen ahaleginduko da, bereziki teknologia berriak erabilita.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, argi geratu beharko litzateke teknologien erabilerak ezin duela parte hartzeko era nagusia izan, aurrez aurreko elkarrizketak, topaketak eta iritzitrukaketak onetsi beharko direla eta teknologiak hauen gehigarri eta laguntza moduan azaldu. Honetaz gain, teknologia berriak zeintzuk diren ondo definitu beharko litzateke.</p>	<p>Partaidetza-forma horiek jada aipatuak izan gabe kontuan hartzen direla suposatzen da; horren asmoa da teknologia berriek partaidetza-prozesuetan laguntza gisa geroz eta garrantzi handiagoa dutela azpimarratzea, Eusko Jaurlaritzaren Berrikuntza eta Administrazio Elektronikokoaren Zuzendaritzak behin eta berriz adierazten duenez. Hala badagokio, teknologia horien definizioa garatu beharko da, are gehiago horien garapen azkarra kontuan hartuta.</p>
<p>30. artikulua.– Gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetza. Euskal herri-administrazioek —toki-administrazioek, foru-administrazioek eta autonomia-erkidegoko administrazioak— gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, aipaturiko esparruetako bakoitzean ezarriko den moduan.</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, solaskidetza horretarako bideak zeintzuk izango diren zehaztu beharko litzateke eta baita Kontseiluaren beraren bitartekari izaera bertan aipatu ere.</p>	<p>Onartua. Toki, foru eta erkidego mailako euskal herri-administrazioek gazteei entzun beharko diete gazteriaren alorrean eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, <u><i>Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren maiatzaren 27ko 6/1.986 Legean eta ondoko arauzko garapenetan ezarritakoaren ildotik.</i></u></p>
<p>33. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, ezinbestekoa da sustatuko den edozein ekimenetan gazte-boluntariotzaren sustapenerako lanean diharduten erakunde eta elkarteak kontuan hartzea, martxan diren ekimenak ez zapaldu eta lana ez bikoizteko.</p>	<p>Ados gaude, eta kontuan hartuko da egikaritzeko unean</p>



<p>33. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea. b) Gazteen esparruko boluntario-lan antolatua indartzeko neurriak hartzea. o.</p>	<p>II. tituluko I. kapituluko 14. artikuluko 4. atalari eta I. tituluko 7. artikuluko h) atalari egindako iruzkinetan aipatu bezala, boluntario-lan antolatua indartzeko erraztasunak eman beharko litzaizkieke elkarteei, Kontseiluaren ustetan.</p>	<p>Era berean, ados gaude, eta kontuan hartuko da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>33. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea. f) Lege honen aplikazio-eremuaren barruko gazteen erakundeei informazioa, aholkularitza eta laguntza teknikoa eskaintzea.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, hartzaileen profila era zabalean definitu beharko litzateke, orain arte hainbat eredu autogestionatu (gaztetxeak, erroldan inskribatu ez arren lanean diharduten plataforma eta taldeak...) eskaintza hauetatik kanpo geratu izan baitira eta kontuan hartu beharko lirateke.</p>	<p>Arauzko garapenaren xede da.</p>
<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.4.– Gazteriaren Sail arteko Batzordearen osaera arau bidez ezarriko da. Batzordean Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailetakako bakoitza ordezkaturik egotea errespetatu beharko da. Eskumena duen sailburuak proposatuko ditu ordezkariak, eta gutxienez, zuzendariaren kategoria edo parekoa izango dute.</p>	<p>Kontseiluaren ustez, hobeto azaldu beharko litzateke nola aukeraturik diren Erakundearen arteko Koordinaziorako Organoan parte hartuko duten kideak, batez ere, udalen ordezkari izango direnak.</p>	<p>Arauzko garapenaren xede da. Hala ere, udalerrien ordezkari buruz zehazten da euskal ordezkarien izendapena udalerrien kopuruari dagokionez ordezkari-taldea handiena duen elkarteak egingo duela (bosgarren xedapen gehigarria).</p>
<p>39. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen sorrera eta helburuak.</p>	<p>Kapitulu honetan deskribatzen den Gazteriaren Euskal Erakundearen beharrezkotasuna ez du argi Kontseiluak. Funtzio eta eskumenen aldetik, era orokorregian definituta dagoela iritzi du, eta ekonomikoki suposatuko lukeen gastuaren beharrezkotasuna ez du ikusten.</p>	<p>Eginkizunak 41. artikuluan berri erantsi dira. Bestalde, kontuan hartu behar da egungo Gazteria Zuzendaritzak dituen giza baliabideekin eta baliabide materialekin funtzionatuko duela.</p>
<p>41. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen gobernu-organoak.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, Erakundearen zuzendari nagusiaren baldintzak eta egin beharrak definitu beharko lirateke.</p>	<p>Horri buruzko indarreko araudiari buruzko erreferentzia bat erantsi da berriz zenbakitutako 44. artikuluan: Zuzendari nagusia. <i>2.- Kargu hori zuzendari-kategoriari dagokion langileen estatutuaren arabera arautuko da, indarreko araudian ezarritakoaren arabera. Izendapena eta kargu-uztea Jaurlaritzaren Kontseiluaren dekretu bidez egingo da, Gazteriaren Euskal Erakunde atxikia dagoen sailaren titularrak proposatuta.</i></p>



<p>54. artikulua.– Arau-hauste larriak. 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: Gazteentzako jardueretan adin txikikoei inolako guraso, tutore, senide edo, hala badagokio, lege-ordezkariren laguntzarik gabe parte hartzen uztea, guraso, tutore edo, hala badagokio, lege-ordezkariaren idatzizko baimenik izan gabe.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, atal honetan genero eta hizkuntza bazterkeria ere aipatu beharko liriateke.</p>	<p>Ez da lege horren xede, baizik eta Gizonen eta Emakumeen arteko berdintasunerako legearena eta euskararen erabileraren Normalizaziorako legearena.</p>
	<p>Amaitzeko, Kontseiluak aipatu nahiko luke EGKren eginbeharrak, funtzioak eta presentzia esplizituki eta era zabalean dagozkion ataletan aipatuko balira Gazteen Euskal Legearen aurreproiektuan, EGKren lana eta izaera bermaturik gera daitezkeen aurreproiektu honek definitzen dituen markoaren eta testuinguruaren barnean.</p>	<p>Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko erreferentziak erantsi dira, baita Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren maiatzaren 27ko 6/1.986 Legeari buruzkoak ere, Kontseiluak berak bere txostenean proposatzen duena.</p>

Jasotako ekarpenak adierazi bezala bideratu eta gero, 5. zirriborroa lantzeari ekin diogu, Kontrol Ekonomikoko Bulegoari igortzen dioguna..

Vitoria-Gasteiz, 2011ko apirilaren 18a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Gazteriaren Euskal Legea lantzeari buruzko azalpen-memoria osagarria

Derrigorrezko txostenak ikusita, hasierako memoriaren osagarri den hau prestatu da, egokitasunari buruzko memorian sartzerik ez dauden alderdi batzuei nahiz hobeto argitu beharreko beste batzuei erantzuteko asmoz.

Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioaren eginkizunen banaketa xehatuan, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren 7. artikuluan jasotzen dena, Kultura Sailaren egitura organiko eta funtzionala jasotzen duen Dekretuan Gazteria Zuzendaritzari esleitzen zaizkionak eurak dira, sakonkiago. Modu berean zehazten dira 8. eta 9. artikuluetakoak ere, beste bi instituzio-mailekin, bikoizketak edo eraginkortasunaren printzipioaren aurka doan eskumen-banaketa ekidite aldera. Gainera, proposamenean, Gizarte Zerbitzuen Legean xedatutakoaren haritik, goi-ikuskaritza eta zuzeneko ekintza zedarritzea hartzen da barne. Hartara, 6.2. artikuluan zuzeneko ekintza definitzen da eta hurrengo artikulura bideratzen, alegia, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioaren eginkizunen zerrendara. Adierazi den bezala, zuzeneko ekintzaren mendekotzat hartzen diren arloak lehen aipatutako 7. artikuluko e) idatz-zatian aurki daitezke:

- Batetik, “emantzipaziorako informazioa, orientazioa eta akonpainamendua” hartzen da barne. Premia biri erantzuten die horrek. Lehena, gazteei erabiltzen ez dituzten baliabide eskuragarrien aniztasuna ezagutaraztea da, funtsean, ez dakitelako egon badaudela. Bigarrena, gazte bakoitzari behar duen orientazio pertsonala eman behar izatea, batik bat, aintzat hartuta dagoeneko ez dagoela laneraterako ibilbide bakarra, askotarikoak baizik, gazte bakoitzaren ezaugarrien eta premia zehatzen arabera, eta areago, hainbat kasutan, ibilbide horiek itzulgarriak direla eta orientazio-prozesua berregokitzea eskatzen dutela.

Emantzipaziorako akonpainamendu-prozesua gazteentzako informazio-bulegoen bitartez hasten da egun. Gero, orientaziora jotzen da, hau da, gazteak Lanbide eta Etxebideko zerbitzu espezializatuera bideratuta. Hirugarren urratsa emantzipaziorako akonpainamendua da, emantzipazio-bulegoen bitartez. Bulego horiei esker, gazte bakoitzari bere laneratze-ibilbidea eratzeko akonpainamendua eman nahi zaio.

Erreferentzia gisa, autonomia-erkidegoetako gazteria-organismoek —are Osasun Gizarte Politika eta Berdintasun Ministerioak berak ere— sortu dituzten “emantzipazio-bulegoak” daude, gazteen emantzipazio-prozesua errazteko asmoz, prestakuntza, lana eta etxebizitza eskuragarriago egiten dituztenak. Emantzipazio-bulegoek orientazioa eta akonpainamendua eskaintzen dute, prestakuntzaren egokitasunetik abiatu eta etxebizitza bat eskuratzea ahalbidetuko duen lanpostu bat lortu arte. Beraz, beharrezkoa da euren zeregina koordinaturik garatzea Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan, hezkuntzaren arloko orientatzaileen eta Lanbide eta Etxebide zerbitzuen artean, guztiak elkarren osagarritzat jotzen baitira.

Horrenbestez, emantzipazio-bulegoek euren jardunean izango dituzten hiru ardatzak, elkarlanerako ardatzak, alegia —akordio politikoak eta, gerora, koordinazio teknikoak lortu ondoren— honako hauek dira: hezkuntza, lana eta etxebizitza. Hiru esparru horien eskumena Eusko Jaurlaritzari dagokio, Euskal Autonomia Erkidegoan zerbitzuok eskatzen dituzten gazteei erantzun bateratua emate aldera. Beraz, interes orokorra eta zerbitzu hauek behar dituzten baldintza tekniko zehatzak direla-eta, informazioaren koordinazioa, orientazioa eta akonpainamendua Eusko Jaurlaritzaren zuzeneko ekintzaren mendeko izendatzen da.

- Zuzeneko ekintzaren bigarren blokeak zera hartzen du barne: “nazioarteko izaerako jarduera eta programak eta plazen trukea dakarten programak sustatzea. Halaber, gazteen mugikortasuna eta gazteentzako turismoa sustatzea hala Euskal Autonomia Erkidegoan nola Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo, eta gazteen arteko trukeak bai Euskal Autonomia Erkidego barruan, bai beste autonomia-erkidegoekin, bai nazioarteko izaerakoak. Era berean, gai horiei buruzko informazioa, kontsulta eta aholkularitza gazteen eskura egoteko erraztasunak ematea ere”. Horrek honako alderdi hauei egiten die erreferentzia: bai beste autonomia-erkidego eta eskualdeekin harremanak, negoziazioak eta akordioak garatzeko beharra, bai lurraldeen arteko mugikortasuna, Euskal Autonomia Erkidegoan, eskatzen duten gazte guztiei modu bateratuan eskaini beharrekoa. Beraz, darion interes orokorra dela-eta, Eusko Jaurlaritzaren zuzeneko ekintza izendatzen da.
- Azkenik, zuzeneko ekintza izendatzen den hirugarren blokea “gazte-prestakuntza eta dagozkion diplomak ematea” da. Prestakuntza, oro har, aldundien burutze-eskumenekotzat jo badaiteke ere —Autonomia Erkidego osorako erakundeen eta bertako lurralde historikoetako foruzko jardute-erakundeen arteko harremanei buruzko legean (LHL) xedatutakoaren arabera—, hainbat prestakuntza-jardueraren titulazioak autonomia-erkidegoen artean aintzatetsiak izango dira dagokion autonomia-erkidegoko gazteria-organismoak ematen baditu, gaur egun Haur eta Gazteen Aisialdiko Heziketa Jardueretako Begiraleen eta Zuzendarien diplomekin gertatzen den bezala (419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendaria Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena). Dekretu horretan zera xedatzen da: foru-aldundiak eskolak eta ikastaroak aintzatetsiko dituztela eta eskolen ikastaro amaierako aktak izapidetuko dituztela Eusko Jaurlaritzaren aurrean, Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzak diplomak eman ditzan.

Hala ere, aintzat hartu behar da eskumen hori ez dela baztertzailerik eta, hortaz, foru-aldundiak ere prestakuntza eman dezaketela eta, areago, baita bere diplomak eman ere, aurreko blokean zuzeneko ekintzaren barruan sartuta dauden gaitan, Eusko Jaurlaritzak ematen dituen bezala. Horren adibide, “Gazteen mugikortasun-baliabideak Europar Batasunean” edo “Immigrazioa eta gazte-politikak” ikastaroak.

Beraz, prestakuntza jakin batzuek duten interes orokorra eta diplomak hainbat autonomia-erkidegotan aintzatesteak dakartzan baldintza teknikoak direla-eta, Eusko Jaurlaritzaren zuzeneko ekintza izendatu da gazte-prestakuntza, bai eta dagozkion diplomak ematea ere, Euskal Autonomia Erkidegoan modu bateratuan ematen denean eta, gorago azaldu den bezala, modu baztertzailerik izan gabe.

Lege-aurreproiektuan definitutako gazte-politikak eskatzen duen zeharkakotasunari dagokionez, gogoratu beharra dago Gazteriaren Euskal Legeak ez duela prozedura berririk ezarri nahi, ez eta administrazio-jarduerari beharrezkoak ez diren trabak jarri. Aitzitik, gazte-politikaren kontzepzio eta praktika jakin bat finkatzea du helburu; hain zuzen ere, kontzepzio eta praktika horri esker, gazteen premia nagusienei aurre egiten ari zaizkie, azken urteotan. Honelaxe adierazi zen hasierako memorian:

“Horrenbestez, Gazteen Euskal Legea ahalegin handi baten finkapena da, gazteengan eragin zuzena duten arloko politiken koordinazioan urteetan jardun eta gero erdietsia, sendotzeko prozesuaren jomuga, eta euskal erakunde guztiak balioetsia. Tresna honek irmotasunez hornituko du eragile politikoek gazte politika integralen esparruan hartutako konpromisoa. Legeak lan egiteko modu bati egonkortasuna emango dio, denbora pasatu ahala balioetsi den lan egiteko modua, erakundeek beren gain hartua eta bultzatua.

Arau bateratzaile bat lantzeko eta urteetan landu den gazteen eremuko politika integralen ibilbide sendoa babestuko duen lege-esparru bat onartzeko premiatik sortu da Gazteen Euskal Legea. Bertan, Eusko Jaurlaritzako sail guztiak, hiru foru aldundiek eta Eudel Euskadiko Udalen Elkarteak engaiatuta garatzen dituzten ekintza positiborako neurriak modu egonkorrean eta bermez islatuko dira.

Horregatik guztiagatik, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioei egotzi zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteen Euskal Legeak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteak errazago gizarteratzeko neurriak hartzen ditu barne, gazteen emantzipazioa lortze aldera, gazteen arloko zeharkako politiken plangintzaren, burutzapenaren eta ebaluazioaren bitartez. Bestetik, gaztetasunaren sustapenerako neurriak hartzen ditu barne; berariaz gazteei zuzendutako programa, jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, beti ere, gazteen partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez burututako neurriak, izan ere”.

Gazte-politikaren zeharkakotasunak artatzen dituen premiak 1999an definitu ziren, I. Gazte Plana (1999-2001) onartu zenean. II. Plana lantzean, diagnostiko hura berretsi egin zen. Gaur egun, Euskadiko gazteen egoerak okerrera egin duela esan dezakegu, aurreproiektuaren Zioen adierazpenean azaltzen den bezala, gaiari buruz egindako hainbat diagnostikotan oinarrituta:

“Azken urteotako langabeziak, lanaren prekarietateak, ordainsari apalek eta antzeko aldaketa sozial sakonek “ziurgabetasunaren gizartea” edo “arriskuaren gizartea” delakoa sortarazi dute. Familiarengandik emantzipatzeko, etxebizitza independentea eskuratzeko eta bikoteak osatu eta sendotzeko garaian atzerapen nabarmenak gertatu dira. Ondorioz, gazteen egoera gaur egun bestelakoa da: lanbide-trantsizioak konplexuagoak dira, familiarengandik emantzipatzeko adina atzeratu egin da... Azken batean, gaztaroa luzatu egin da: hasiera goiztiarragoa da eta bizitza heldura igarotzeko trantsizioa beranduago gauzatzen da.

Dependentzia-egoera antzematen da gazteengan. Egoera hori balio kulturalen arloan gertaturiko aldaketaren ondoriozkoa da, baina, nagusiki, aipatu ditugun egiturazko baldintzek bortxatuta dago. Gazteek emantzipatzea nahi luketen adinaren eta emantzipazioa benetan gauzatzeke moduko baldintzak egokiak diren adinaren artean desoreka dagoela adierazten dute daturik berrienen.

Gazteen dependentzia-aldia luzatu izanaz gain, badira garrantzi kualitatibo zein kuantitatiboa duten beste egoera batzuk ere, gazte-taldeei eragiten dietenak. Kasu batzuetan egoera pertsonal, familiar, kultural, ekonomiko edo sozialak dira, eta osotasunez garatu eta gizarteratzeko aukerak murrizten dizkiete kasu guztietan. Ezgaitasun fisiko edo psikikoak pairatzeaz, gaztearen prestakuntza eta garapen osoa bermatuko duten baliabide ekonomikorik gabeko edo desegituratutako familia-guneetakoa izateaz edo gero eta ugariagoa den etorkinen taldekoa izateaz ari gara, adibidez”.

Gainera, egoera hori ez da Euskal Autonomia Erkidegoarena eta gainerako autonomia-erkidegoena bakarrik; Europa osoan eta, areago, mundu osoan ere antzematen da, adibidez, *Libro Blanco de la Comisión Europea. Un nuevo impulso para la juventud europea* argitalpenean adierazten den bezala.

Gazte-politikan zeharkakotasuna beharrezkoa dela azaldu eta gero, Gazteria Zuzendaritzak onartu egiten du “Administrazioak berak bere mekanismoak dituela erakunde osoaren jardueran hainbat sektore-ikuspegi hedatzen direla bermatzeko”. Horrenbestez, 4. zirriborroan jasotako derrigorrezko txostena ezabatu egin du, “bai administrazio honetan, bai gainerako herri-administrazioetan garatzen diren arloko politika guztien inguruko osotasuneko gogoeta” —dagokien organoek egiteke dutena— amaitu eta gero ondorioztatzen dena gorabehera.

Aurreproiektuan jasota dagoenez, gazteriaren arloan eskumena duen sailak gainerako sailetatik beharrezkoak diren datuak —aurreikusitako baliabide ekonomikoak barne— bildu eta Jaurlaritzaren Kontseiluari igorriko dizkio —Kontseiluak aurrekontu-ekitaldi bakoitzean egikaritutako diren ekintzak onar ditzan— (26.2 artikulua). Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailek beren solaskideak eta koordinatzaileak izendatuko dituzte (lehenengo xedapen gehigarria). Bi alderdi horiei dagokienez, esan beharra dago 1999tik hona, etenik gabe egin izan dela; beraz, praktika hori finkatu nahi da, ezer berririk erantsi gabe.

Horren haritik, plan bat landu, onartu, egikaritu eta ebaluatu daiteke “maila-mugaketa dakarren lege-manura jo gabe”, baina egia da, halaber, eginbehar hori gabe, egoera batzuetan, landu gabe geratzea ere gerta litekeela, hain zuzen ere Gazte Planarekin gertatu zena. I. Gazte Planaren (1999-2001) eta II. Gazte Planaren (2002-2005) ondoren, gazteen legea landu arte itxaron zen, III. Gazte Plana lantzen hasteko. Azkenean, Legebiltzarrak aurreproiektu hura itzuli zuenez, III. Gazte Plan hori lantzen ari gara orain. Lege-manua egon izan balitz, 2006an onartuko zen eta, hartara, ez zatekeen Jaurlaritzaren Kontseilura jo beharko, aldi baterako neurriak onar zitzaizkion, hain zuzen ere, Jaurlaritzaren Kontseiluarentzako berarentzako beharrezko datuak biltzen jarraitu ahal izatearren. Orain, 26.2. artikuluan jasota dago hori, 1999tik sail bakoitzean lan horretan dihardutenei dagokienez; lehenengo xedapen gehigarriaren bidez, izendapena bera ere xedatuta geratzen da. Hori ez da alderagarria Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legean ezarritako berdintasun-unitateekin.

Lege hau eta Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legea uztartzeko premiari dagokionez, adierazi beharra dago haur-politikaren arloan beti bereizi izan direla haurren babes-sistema eta haurtasunaren sustapena. Hartara, Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legeak arau horren esparrua “arrisku-egoeran edo babesgabezia egoeran dauden haur eta nerabeen arloa eta arau-hausle adingabeei eman behar zaien gizarte eta hezkuntza-laguntzaren arloa”.

Lehendakariaren arloei buruzko Dekretuan “Haurrak” arloa Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailari esleitzen zaio. Hala eta guztiz ere, ulertu behar da haurren arloko gaien eskumen orokor edo zeharkakoari buruz ari dela, eta hori ez doala arloko hainbat eskumenen aurka, hala nola, haurtasunaren sustapena eta astialdiaren erabilera, Gazteria Zuzendaritzari dagozkionak.

Ildo beretik ulertu behar da Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen urriaren 6ko 538/2009 Dekretuaren 12. artikulua ere. Dekretu horrek ezartzen duenez, Familia eta Komunitate Zuzendaritzari ondoko eginkizunak betetzea dagokio, besteak beste:

- i) Gizarte-politiketan haur eta nerabeen ikuspuntua indartzea.
- j) Haurtzaroari eta nerabezaroari buruzko politikaren alorreko lege-ekimena gauzatzeko behar diren azterketak eta proposamenak lantzea.
- k) Eusko Jaurlaritzako haur eta nerabeen zeharkako politikaren eta politika integralaren planifikazioa, koordinazioa, ezarpena eta ebaluazioa.
- l) Haurrak eta Nerabeak Zaintzeko Batzorde Iraunkor Sektoriala babestea eta laguntzea.
- m) Haur eta Nerabeen Behatokia zuzentzea eta sustatzea (Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legean aurreikusia).

Interpretazio horrek berorrek zuzentzen du Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren jarduera.

Hezkuntza formalaren kontzeptua argitzeari dagokionez, indarrean dagoen esparru juridikoan ez dagoenez definituko duen xedapenik, aintzat hartu behar da hezkuntza formala, hezkuntza ez-formala eta hezkuntza informala kontzeptuak hainbat arlotan erabiltzen direla, ez gazteriarenean bakarrik. Gainera, oro har onartuta dagoen definizio bat dago, bereziki ikuspuntu pedagogikotik; beraz, ez dugu uste Kultura Sailak bestelako azalpenik eman behar duenik horri buruz. Hala ere, esparru juridikorako erreferentzia gisa, Bizialdi osorako ikaskuntzaren Legearen zirriborrora jo daiteke. Lantzeko fasean dago Legea orain, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailak sustaturik. Bertan, honako definizio hauek aurki daitezke:

- *Ikaskuntza edo hezkuntza formala: titulu edo ziurtagiri ofiziala eskuratzeko prestakuntza-prozesu egituratua.*
- *Ikaskuntza edo hezkuntza ez-formala: titulu edo ziurtagiri ofiziala eskuratzeko ez den prestakuntza-prozesua.*
- *Ikaskuntza edo hezkuntza informala: egituratu gabeko prestakuntza-prozesua, familian, lanean eta/edo aisialdian egiten diren eguneroko jardueren ondoriozkoa.*

16. artikulua 1. idatz-zatian honako hau arautzen da: “gazteriaren arloko sustapen-sareetan sartze aldera, gazteentzako zerbitzu edo ekipamendu gisa aintzatetsia izan nahi duen titulartasun publiko zein pribatuko zerbitzu eta ekipamendu orok, aplikatu behar diren baimenez, jakinarazpenez edo ohartarazpenez gain, indarrean dagoen arloko araudiaren arabera, eskaria egin beharko dio eskumena duen organoari”. Zerbitzu edo ekipamendu jakin bat sustapen-sareetan sartuta egoteak ondorio hauek ekarriko ditu: unean uneko sustapen-neurriak eskura izatea, adibidez, sustapen-gidetan agertzea,

sustapen-azoketan parte hartzea, datu-baseetarako sarbidea izatea edo, hala badagokio, plazak on-line erreserbatzea, bai eta nazioarteko mailan ere.

Aurreproiektuan jasota dauden aurreikuspenei eta balizkoei dagokienez, zera argitu beharra dago: aintzatespena sustapen-sareetan sartu nahi diren zerbitzu eta ekipamenduetarako erreserbatuta dagoela beren beregi eta komunikazioa gazteekin jarduerak egiteari buruzkoa dela, bereziki, adingabekoekin, jarduera aintzatetsi beharrik gabe, baina pertsona edo entitate arduradunari ohartarazita segurtasun- eta higie-nebaldintza jakin batzuk bete behar dituela.

Azkenik, aipatu beharra dago 9. artikulua, toki-administrazioaren eginkizunei buruzkoak, zera dioela: toki-entitateek Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren laguntza teknikoa izango dutela, bai eta dagokion finantza-nahikotasuna ere. Ez da zehaztasun gehiagorik eman, eginkizun horiek Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoaren arau-garapenari dagozkio eta, 13. artikuluan xedatzen den bezala.

Vitoria-Gasteizen, 2011ko apirilaren 18an

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

GAZTERIA ZUZENDARITZA GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDE BILAKATZEAREN EGOKITASUNA JUSTIFIKATZEKO MEMORIA

Legegintzaldi honetan, Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzak **gabezia larriak** antzeman ditu Kultura Sailaren egitura-dekretuan esleitu zaizkion eginkizunak gauzatzeko garaian. Jarraian azalduko ditugu gabezia horiek:

Batetik, Kultura Sailaren baitan duen kokapena. Gazteria Zuzendaritzak oso **pisu txikia** du sailaren barruan eta, horrenbestez, baita Eusko Jaurlaritza osoaren barruan ere.

Horren pisu txikia izatearen lehen ondorioa honako hau da: Gazteria Zuzendaritzaren **ahulezia kezagarria**, jarduteko ahalmenari dagokionez. Horren erakusgarri, arloko jarduerak gauzatu edo horietan parte hartzeko zailtasunak.

Eusko Jaurlaritzako Gazte Politika Integralaren **buru izateko gaitasun-eza** da bigarren ondorioa. Ez da egokiro kudeatzen, ez eta eraginkortasunez ere, Euskadiko gazteek dituzten premiei eta arazoei erantzuteko garaian.

Antzeman eta azaldu ditugun arazo hauei **gaur egungo krisialdi ekonomikoa** erantsi behar zaie. Gauza jakina da sektore zehatz batzuei eragiten diela bereziki eta bortizkiago, eta horien artean gazteena dagoela.

Azken batean, Eusko Jaurlaritzaren antolamendu-egitura eta Gazteria Zuzendaritzak bertan duen tokia direla-eta, Zuzendaritza horri esleitzen zaizkion **eginkizunak eraginkortasunez garatzea** eta, areago, eginkizun gehiago hartzea **eragozten zaio**.

Egoera horren aurrean, Gazteria Zuzendaritza eta Kultura Saila Eusko Jaurlaritzaren **antolamendu-egitura berrordenatzearen alde** daude eta, hartara, Zuzendaritza Erakunde bihurtzearena. Erakundeak Gazteria Zuzendaritzaren egungo eginkizunak hartu beharko ditu bere gain, eta, indarturik, **bere kudeaketa-esparrua zabaldu** ahal izango du, atazen banaketa hobeari eta bestelako gastu-politikaren banaketari esker.

Horrela, gure ustez, **eraginkortasun handiagoz erantzun** ahal izango zaio gazteen kolektiboan alderdi ugarian pairatzen ari den egoera kezagarriari.

Antolamendua eraldatzeko eta Gazte Politikak Eusko Jaurlaritzan bultzada eta protagonismo handiagoa izateko proposamen hau **ez da inprobisazio hutsa**. Aurreko legegintzaldian ekin zitzaion bide horri; hain zuzen ere, PSE-EEK aurreko gobernuaren gazteen lege-proiektuari hainbat zuzenketa egin zizkion, ideia horri heltzen ziotenak.

Era berean, gizarte- eta instituzio-eragile ugari **Lehendakaritzan kokaturiko erakunde autonomiaduna sortzea aldarrikatu** izan dute azken urteotan, Euskadiko gazteen arazo konplexuei hobeto erantzun ahal izateko. Horren adibide da 2006ko uztailean landutako



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

“Gazteen euskal legearen zirriborroa lantzeko hausnarketa prozesuaren ondorio orokorrak” txostenean ezarritakoa:

“Zeharkakotasuna bermatzeko legeak susta ditzakeen neurrietako beste bat Gazteria Zuzendaritza Lehendakariatzara eramatea eta/edo erakunde publiko autonomiadun bat sortzea izan daiteke. (...) Horrela, administrazioaren maila gorenaren mende egonik, gazteria zerbitzuei autoritate gehiago emango litzaieke.”

Legegintzaldi honetan, Kultura Sailak Gazteriaren Euskal Legearen lehen zirriborroaren (2010eko otsailean) eta Legebiltzarrean egindako agerraldiaren bitartez (2010eko martxoan) Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeko proposamena jakinarazi zuenetik, hainbat gizarte-eragilek eta talde politikok **babestu dute formula hori**.

Hau da, **askok uste dute gazteriaren arloko antolamendu-egitura aldatu beharra dagoela**.

Orain arte azaldutako arrazoiak Gazteria Zuzendaritza Gazteriaren Euskal Erakunde bilakatzeko beharra justifikatzeko nahikoak direla deritzogu. Jarraian, bilakaera horren egokitasuna argumentatzeari ekingo diogu.

Ez dugu ahaztu lehendakariak 2010eko maiatzeko diskurtsoan esandakoa: *“Halaber, ez da baimenduko enpresa, agentzia edo erakunde autonomiadunik abian jartzea, non eta hori ez dagoen legez onartuta edo ez den lehendik daudenen multzokatze eta berrantolatzearen ondorio”*.

Horrekin batera, aipatu dugun bezala, argitu behar da Lehendakariaren diskurtsoaren aurretik, Kultura Sailak adierazia zuela Gazteria Zuzendaritza Gazteriaren Euskal Erakunde bilakatzearen aldeko apustua, hain zuzen ere, Gazteriaren Euskal Legearen lehen zirriborrotik, 2010eko otsailean ezagutarazi zena. Eusko Legebiltzarrean ere jakinarazi zuen apustu hori, bai 2010eko martxoko agerraldian, bai ondoko beste batzuetan ere.

Lehendakariak arestian aipatutako baieztapena egin bazuen ere, diskurtso hartan bertan honako asmo hauek jakinarazi zizkion gizarteari: *“Euskadiren egoera aztertzeko asmoa dut, eta hainbat neurri eta eraberritze proposatzekoa ere bai, krisiari aurre egiteko, gure zorra murrizteko, gastu arruntean aurrezteko, gure administrazioa optimizatzeko eta zerbitzu publikoak egokitzeko ez ezik, herrialdea modernizatzeko, gure kokalekua hobetzeko, gehien behar dutenei laguntzeko, gure zerbitzu publikoen iraunkortasuna bermatzeko eta euskal gizarteari aurrerapenaren eta ongizatearen bidekoa izango den etorkizuna ahalbidetzeko aukera emango digutelakoan.”*

Ildo beretik, 2011ko urtarrilaren 14ko goi-karguekin egindako ekitaldian zera esan zuen: gobernu hau osatzen dugunak ez garela *“kudeatzaille hutsak”*; areago, *“modernotasun berrian merezi dugun bizi-kalitateari eusteko, Euskadik behar dituen erreforma sakonak abiaraztera etorri gara”*.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Lehendakariak adierazitakoaren bidetik, eta gazteriaren arloari dagokionez, Gazteriaren Euskal Legeak bere hiru helburu nagusiak zehaztu ditu. Lehenik, gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta; bigarrenik, berriaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea; eta, hirugarrenik, Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorrak sortuta —baita toki-eremuan ere— eta, era berean, bide horietan elkarrekin gazteak eta elkarrekin kanpoko gazteak aintzat hartuta.

Horretarako, aipatutako **Legeak** Euskal Autonomia Erkidegoan gazte-politika indartzera bideratutako **tresna berritzaileak** txertatu ditu, Legearen zioen adierazpenean esaten den bezala. Horietako bat **Gazteriaren Euskal Sistema** da, *“haur, nerabe eta gazteentzat haurtzarora, nerabezarora eta gaztarora garapenerako eta gozamenerako aro izatea egonkortasunez eta jarraitutasunez erraztea helburu duena. Izan ere, aro horiek berezko balio eta esanahiz hornitutako funtsezko aldiak dira, norbera da norberaren bizitzaren protagonista, herritar izateari dagozkion eskubideen jabe eta gizarte-ehunduraren ezinbesteko atal. Aldi horietan, gainera, emantzipaziorako prozesua gauzatzen da gutxinaka, heldutasunerako trantsizio arrakastatsu eta gogobetegarria, norberaren gaitasunak eta lotura sozialak ikasi, indartu eta heldutasunera bideratuta. Eta heldutasun horren baitan erabakiak hartzeko autonomia handiagoa eskuratzen da eta autonomia hori norberaren bizi-proiektuan praktikan jartzen”*.

Gure ustez, ezarritako elementu berri guzti horiek, Gazteria Zuzendaritza Gazteriaren Euskal Erakunde bihurtzea barne, **funtsezkoak dira eta zeharo beharrezkoak**, Lehendakariak zehaztutako ildotik, **Euskadiko gazteen errealitatea eraldatzeko eta Euskadiko Gazte Politikari sendotasuna eta bultzada berria emateko**.

Hauxe da unea, ez besterik, gazteak Eusko Jaurlaritzaren politiken arretagunean kokatzeko. Eusko Jaurlaritzak gazteriaren arloan garatzen dituen politikak eraginkortasun handiagoz gauzatuko badira, **erabakigarria deritzogu Gazteriaren Euskal Erakundea Lehendakaritzan kokatzeari**. Kokapen horrek **lidergo politiko handiagoa** ekarriko dio **gazteriaren arloari**, bai eta Jaurlaritzako sail guztien konpromiso handiagoa ere, aipatutako politikak garatzeko garaian.

Horretarako, **Lehendakaritzaren babes tinko eta irmoa dugu**. Hain zuzen ere, Lehendakaritzaren iritziz, Gazteriaren Euskal Erakundea funtsezko tresna izango da Euskadin benetako gazte-politika integrala garatzea ahalbidetzeko eta Euskadiko gazteen autonomiaren eta emantzipazioaren aldeko ekintza positiboko neurrien aplikazioan aitzindari izateko.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko apirilaren 18a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

**Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari buruzko memoria osagarria,
Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 192/2011 Irizpena ikusi eta gerokoa**

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak 2011ko uztailaren 28an eman eta 2011ko abuztuaren 2an ziurtatutako Irizpena aztertu eta gero, agiri honen amaieran zehazten diren aldaketak sartu dira aurreproiektuaren testuan. Horren aurretik, hala ere, honako ohar hauek egin behar dira:

Ekimenaren eragin ekonomikoari dagokionez (Irizpenaren 49 paragrafoa), argitu behar da memoria ekonomikoan ez dela balizko zerbitzu berrien (emantzipazio-bulegoak, kasu) eragina jasotzen, Gazteriaren Euskal Sistemaren baitan egongo direlako. Hain zuzen ere, arau bidezko garapenaren bidez eratu beharko da Gazteriaren Euskal Sistema, bai eta Gazteriaren Euskal Sistema Euskal Autonomia Erkidego osoan ezartzeko zerbitzuen mapa landu ere.

Era berean, Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa zehaztuko eta Gazteriaren Euskal Sistema Euskal Autonomia Erkidego osoan ezartzeko zerbitzuen mapa landuko duen arau bidezko garapena lantzeko prozesuaren baitan aztertu eta kuantifikatu beharko da Gazteriaren Euskal Sistema foru- eta toki-administrazioetan ezartzearen eragina (Irizpenaren 50. paragrafoa).

Prozedura osoaren Memoriaren edukiari dagokionez (Irizpenaren 54. paragrafoa), adierazi beharra dago “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” izeneko 2011ko apirilaren 18ko agirian, egindako izapideak eta euren emaitzak zehaztu direla dagoeneko, bai eta, hartutako txostenetako eta kontsulta nahiz entzunaldi faseetako oharretara eta iradokizunetara egokitze aldera, aurreproiektuaren testuan egindako aldaketak ere. Era berean, onartu ez diren oharrei eta proposamenei dagozkien justifikazioak adierazten dira. Gauza bera esan daiteke Memoria ekonomikoaren edukiari buruz, aurreko bi paragrafoetan azaldutakoaren arabera.

Toki-erakundeek zerbitzu berriak finantzatzearen ildotik (Irizpenaren 74. eta 75. paragrafoak), erakunde horiek “dagokien finantza-nahikotasuna izango dute”, (9. artikulua, Toki-administrazioaren eginkizunak), Euskadiko Udal Legearen proiektuan xedatutakoarekin bat etorrita. Nolanahi ere, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuan aurreikusten den zerbitzu berri bakarrak emantzipazio-bulegoak dira. Zerbitzu hori, arestian adierazi den bezala, Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa zehaztuko eta Gazteriaren Euskal Sistema Euskal Autonomia Erkidego osoan ezartzeko zerbitzuen mapa landuko duen arau bidezko garapenaren mende geratuko da. Hala ere, zerbitzu hori, hasiera batean, ez zaie toki-entitateei zuzenean esleitzen. Hain zuzen ere, 2011ko apirilaren 18ko “Gazteriaren Euskal Legea lantzeari buruzko azalpen-memoria osagarrian”, zera esaten da: “emantzipazio-bulegoek orientazioa eta akonpainamendua eskaintzen dute, prestakuntzaren egokitasunetik abiatu eta etxebizitza bat eskuratzea ahalbidetuko duen lanpostu bat lortu arte. Beraz, beharrezkoa da euren zeregina koordinaturik garatzea Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan, hezkuntzaren arloko orientatzaileen eta Lanbide eta Etxebide

zerbitzuen artean, guztiak elkarren osagarritzat jotzen baitira. Horrenbestez, emantzipazio-bulegoek euren jardunean izango dituzten hiru ardatzak, elkarlanerako ardatzak, alegia — akordio politikoak eta, gerora, koordinazio teknikoak lortu ondoren— honako hauek dira: hezkuntza, lana eta etxebizitza. Hiru esparru horien eskumena Eusko Jaurlaritzari dagokio, Euskal Autonomia Erkidegoan zerbitzuok eskatzen dituzten gazteei erantzun bateratua emate aldera. Beraz, interes orokorra eta zerbitzu hauek behar dituzten baldintza tekniko zehatzak direla-eta, informazioaren koordinazioa, orientazioa eta akonpainamendua Eusko Jaurlaritzaren zuzeneko ekintzaren mendeko izendatzen da”.

Irizpenaren 81. paragrafoak dio Gazteriaren Euskal Legeak ez duela ahalbidetzen Gazteriaren Euskal Sistema arautu eta ordenatzeko aurreikusi den helburua lortzea. Horren haritik, esan beharra dago proposatutako testuan araututa geratzen direla bere definizioa, xedeak eta hartzaileak (10. artikulua), egitura (11. artikulua) eta jardun-eremuak (12. artikulua). Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa arau bidezko garapenean zehaztuko da, 13. artikulua dion bezala.

Plangintza-zereginiei dagokienez (Irizpenaren 92. paragrafoa), gogoratu behar da Euskadiko I. Gazte Plana indarrean jarri zenetik (1999. urtea) gaur arte, erakundeen arteko plangintza koordinatua gauzatu dela, erakunde bakoitzaren eskumen-esparruari egokitu, urteroko programazio- eta ebaluazio-txostenen edukian ikus daitekeenez (agiriok Gazteakera atari gaztean eta Gazteen Euskal Behatokiaren webgunean kontsulta daitezke).

7. artikuluko b) idatz-zatian zehaztutakoaren harira (gazteei buruzko adierazle estatistikoaren sistema, 93. artikulutik 96.era doazen artikuluetakoa), argitu beharra dago ez dela ezer berezirik; aitzitik, Gazteen Euskal Behatokiak azken urteotan landu duen gazteei buruzko adierazle estatistikoaren sistema horren erabilera erraztu eta zabaltzean datza, betiere Kultura Sailaren estatistika-organoaren eta EUSTATen jarraibideei men eginik, 7. artikuluko b) idatz-zatian islatu nahi den bezala: “...betiere EUSTATEk ezarritakoarekin edo planifikatutakoarekin bat etorrira”.

Gazteentzako zerbitzuekin eta ekipamenduekin batera, Gazteriaren Euskal Sistema eratuko duten programak eta jarduerak zeintzuk diren eta horien araubidea zehazteko iradokizunari dagokionez; Prestazioen Katalogoaren edukia zehazteari dagokionez; gazteentzako ekipamenduak eta zerbitzuak aintzatesteko eskakizun guztiak ezartzeari dagokionez; diplomak emateko baldintzak zehazteari dagokionez; eta, azkenik, 20. artikulua aipatzen dituen prestazioen edukia zehazteari dagokionez (Irizpenaren 104. eta 105. paragrafoak), gure ustez, beren-beregi zehaztuta daude 18. artikuluan (gazteei zuzendutako jarduerak), 13. artikuluan (Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoaren definizioa eta arau bidezko garapenean arautuko diren alderdi batzuk), 16. artikulua (gazteentzako zerbitzuak eta ekipamenduak aintzatesteko oinarritzeko baldintzak), 19. artikulua (diplomak ematea) eta 20. artikulua (txartelak ematea). Gainerako edukiak arau bidezko garapenerako utziko dira.

Arloko esparru bati zeharkakotasun-izaera aitortzeak ezin du ekarri, alderdi materialari bagagozkio, esleitu zaion erantzukizunaren zati bat, esparru horri dagokionez, erakunde osoari egokitzea (Irizpenaren 111. paragrafoa). Gogoratu behar da. 1999tik, Euskadiko I. Gazte Plana indarrean jarri zenetik, gaur arte, sailen artean koordinatuta egin dela lan gazteriaren arloan. Beraz, Irizpenean inposizio deitu den hori 1999tik sail guztietan lan egin izan den modua da, hau da, sail bakoitzean zeharkako gazte-politika bultzatu eta koordinatuko duten ordezkari eta koordinatzaileak izendatzea, bai esparru politikoan — Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordean parte hartuta—, bai esparru teknikoan. Lan egiteko

modu horri esker, gazteriaren arloko jarduketak eraginkorki aplikatu izan dira autonomia-erkidegoan, azken urteotan. Burutu diren zereginen artean, honako hauek daude: urteroko programazioa (aurrekontu-ekitaldi bakoitzean gazteriaren arloko ekintzak egikaritzera bideratuko diren baliabide ekonomikoak barne hartuta) eta urteko betetze-mailaren ebaluazioa lantzea. Beraz, ez da inolako erantzukizun-zatirik eskualdatu nahi, koordinazioa eraginkorra izango dela bermatu baizik, parte hartzeko bide eraginkorrak ezarrita eta sail bakoitzaren eskumenetarako errespeturik handienaz, urteotan metatutako esperientzian oinarriturik, sailen iritzietan eta etengabe proposatzen dituzten aldakuntzek hobetutako esperientzia, izan ere.

Boluntario-lana sustatzeko neurriak edo nazioarteko lankidetzaprogramak hizpide (Irizpenaren 116. eta 119. paragrafoak), zera lortu nahi da, zehazki: boluntario gazteek gauzatutako boluntario-lana nahiz garapen-lankidetzaprogramak eta lege-arauak espresuki bateragarri egitea, gazteriaren lege bati dagokion bezala.

Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoari dagokionez (Irizpenaren 125. paragrafoa), aurreproiektuan, beste alderdi batzuen artean, funtsezko elementu gisa hartzen dira honako hauek: definizioa, adskripzioa, eginkizunak eta osaera. Bestalde, 35. artikuluan barne hartzen diren eginkizun orokorrek ez dituzte 6.3. artikuluan edo 11.2. artikuluan aipatzen diren zehaztasunak bazter uzten.

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzearekin batera, hainbat administrazio-lan areagotuko direla dio Irizpenak bere 134. paragrafoan: batetik, gaur egun Kutura Sailaren Gazteria Zuzendaritzak asebetetzen dituen administrazio- eta egitura-premiak eta, bestetik, sailaren organo komunaren erabilera, langileak kudeatzeko, lanpostuak betetzeko, kontratazioak gauzatzeko edo berdintasunari, euskarari, gizarte-zerbitzuei dagozkien zeharkako politikei erantzuteko eta abarretarako. Argitu behar dugu Memoria ekonomikoan aurreikusitako gastuaz aparte, Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzari atxikita dagoen langile-multzoa berregituratu egingo dela, indarrean dagoen araudiak horretarako aurreikusten dituen prozedurak baliatuta.

Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioako Gazteriaren Sail arteko Batzordea Euskadiko Gazteriaren Kontseiluarekin eta Gazteen Euskal Behatokiarekin artikulatzeari dagokionez (Irizpenaren 141. eta 142. paragrafoak), argitu behar dugu, bai Erakunde arteko Organoak, bai Eusko Jaurlaritzako Sail arteko Batzordeak erakunde-izaera zorrotza dutela; Kontseilua, aldiz, gazteen ordezkaria da, beraz, bi esparruak zeharo bereizita daude. Gazteen Euskal Behatokiaren eginkizunak ez dira kontsulta-izaerakoak, informatzea, ikerketak gauzatzea eta aholkularitza ematea baizik.

Ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen denean, kautelazko neurriak hartzeari dagokionez (Irizpenaren 148. eta 149. paragrafoak), aurreproiektuaren 51. artikulua zuzena dela deritzogu, EAEko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1988 Legeak honako hau ezartzen duela 3. artikuluan: “Ez da zigorrik ezarriko dolo edo zuzenbidearen aurkako egon ez bada, azken horretan ez betetze hutsa barne dela”. Hau da, Lege horren 3. artikulua zehatzeko prozeduraren ondorioz ezarritako zehapenei buruz ari da. Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren 51. artikulua, ordea, V. Tituluaren I. Kapituluan kokatuta dago sistematikoki, ez II.lean (Arauhasteak eta zehapenak), eta, gainera, ezarri beharreko kautelazko neurriak aurreikusten



ditu, ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen denean. Beste modu batera esanda, artikulua honetan kautelazko neurriak aurreikusten direnean, ez dira zehapen gisa adosten, zehapen-prozeduraren aurretik, “berehalako arriskua” ekiditeko baizik. Horrenbestez, gure ustetan, ezin da EAEko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko Legearen 3. artikulua aplikatu.

Legean tipifikatutako arau-hausteen erantzukizun administratiboari dagokionez (Irizpenaren 150. eta 151. paragrafoak), aurreproiektuan jokaerak zehazten dira, bai eta larritasun mailakaturik ere. Irizpenean aipatzen diren gainontzeko alderdiak arau bidezko garapenean definitu beharrekoak direla uste dugu.

Irizpenaren 165. paragrafoak aipatzen duen ekipamenduaren definizio zuzena aurreproiektuaren 15.2 artikuluan jasota dago.

Irizpenaren 168. paragrafoari dagokionez, 5. artikuluan printzipio orokorrak jasota daude, eta 24. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoan gazte-plan orokor bakoitza lantzeko garaian aintzat hartu behar diren esku-hartze ildoak zehazten dira. Beraz, edukiak bat etortzea ez da errepikapentzat jo behar.

Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuan egindako aldaketak, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren Irizpena ikusi eta gero

6. zirriborroa	Sartutako aldaketak	Justifikazioa
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>g) Gazteriaren arloko arretaren, berrikuntzaren eta ikerketaren kalitatearen hobekuntza <u>sustatzea</u>, bai eta Gazteriaren Euskal Sistemaren kalitatea eta etengabeko hobekuntza kudeatzea ere.</p> <p>h) Ekimen soziala, elkarteak eta boluntario-lana <u>sustatzea</u>, bai eta herritarren parte-hartzea ere, gazte-politikak kudeatu eta ebaluatzean. Horretan guztian, emakumeen eta gizonen parte-hartze orekatua aldeztuko da.</p> <p>i) Nazioarteko foroetan gazteen partaidetza sozial eta instituzionala <u>sustatzea</u>, bai eta kulturen arteko elkarrizketa ere.</p>	<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>g) Gazteriaren arloko arretaren, berrikuntzaren eta ikerketaren kalitatearen hobekuntza <u>bultzatzea</u>, bai eta Gazteriaren Euskal Sistemaren kalitatea eta etengabeko hobekuntza kudeatzea ere.</p> <p>h) Ekimen soziala, elkarteak eta boluntario-lana <u>bultzatzea</u>, bai eta herritarren parte-hartzea ere, gazte-politikak kudeatu eta ebaluatzean. Horretan guztian, emakumeen eta gizonen parte-hartze orekatua aldeztuko da.</p> <p>i) Nazioarteko foroetan gazteen partaidetza sozial eta instituzionala <u>bultzatzea</u>, bai eta kulturen arteko elkarrizketa ere.</p>	<p>Párrafo 65 del Dictamen.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuko <u>gazte-politikaren</u> plangintza orokorra egitea eta arau eta jarraibideak lantzea, autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean maila homogeenak bermatzeko xedearekin. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politikak eta lege honen eta legea garatuko duten gainerako arauen betetze-maila ebaluatzea dagokio.</p>	<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>a) <u>Gazteriaren arloan, euskal herri-administrazioen jarduera zuzendu behar duten esku-hartze ildoan eta jarraibideen</u> plangintza orokorra egitea eta arau eta jarraibideak lantzea Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan, autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean, maila homogeenak bermatzeko xedearekin. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politikak eta lege honen eta legea garatuko duten gainerako arauen betetze-maila ebaluatzea dagokio.</p>	<p>Irizpenaren 89. paragrafoa.</p>



<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematea.</p> <p>1.– <u>Gazteriaren Euskal Erakundea da</u> gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak emateko <u>eskumena duen organoa</u>.</p> <p>2.– <u>Gazteriaren Euskal Erakundeak</u> heziketa ez formalaren esparruko diploma hauek eman ahal izango ditu gutxienez: aisialdiko hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, gazte-informazioa eta gazteentzako instalazioak, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematea.</p> <p>1.– <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa da</u> gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak emateko <u>eskumena duen organoa</u>.</p> <p>2.– <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak</u> heziketa ez formalaren esparruko diploma hauek eman ahal izango ditu gutxienez: aisialdiko hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, gazte-informazioa eta gazteentzako instalazioak, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>Irizpenaren 101. paragrafoa.</p>
<p>30. artikulua.– Gazteen eta <u>herri-administrazioen</u> arteko solaskidetza.</p> <p><u>Euskal herri-administrazioek</u> —toki-administrazioek, foru-administrazioek eta <u>autonomia-erkidegoko administrazioak</u>— gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, maiatzaren 27ko Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legean eta geroko arau-garapenetan ezartzen denaren ildotik.</p>	<p>30. artikulua.– Gazteen eta <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren</u> arteko solaskidetza.</p> <p><u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak</u> gazteei entzun beharko die gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, maiatzaren 27ko Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legean eta geroko arau-garapenetan ezartzen denaren ildotik.</p>	<p>Irizpenaren 112. paragrafoa.</p>
<p>34. artikulua.– <u>Nazioarteko</u> lankidetza.</p> <p>1.– Gazteriaren Euskal Erakundeak <u>nazioarteko</u> lankidetza sustatuko du gazte-gaiei dagokienez, eta berriazko premiei arreta berezia eskainiko die, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean.</p> <p>2.–</p> <p>3.– Helburu hori lortzeko ezartzen diren <u>nazioarteko</u> lankidetzako programak lankidetzaren herrialde hartzaileetako biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko dira. Hartara, programen helburuak eta lege honen xedeak koherenteak izango dira.</p>	<p>34. artikulua.– <u>Garapen</u>-lankidetza.</p> <p>1.– Gazteriaren Euskal Erakundeak <u>garapen</u>-lankidetza sustatuko du gazte-gaiei dagokienez, eta berriazko premiei arreta berezia eskainiko die, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean.</p> <p>2.–</p> <p>3.– Helburu hori lortzeko ezartzen diren <u>garapen</u>-lankidetzako programak lankidetzaren herrialde hartzaileetako biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko dira. Hartara, programen helburuak eta lege honen xedeak koherenteak izango dira.</p>	<p>Irizpenaren 119. paragrafoa.</p>
<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.</p> <p>2.– Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxiki zaio</u>.</p>	<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.</p> <p>2.– Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxikiko zaio</u>.</p>	<p>Irizpenaren 126. paragrafoa.</p>
<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>2.– Gazteriaren Sail arteko Batzordea Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxiki zaio</u>.</p>	<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>2.– Gazteriaren Sail arteko Batzordea Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxikiko zaio</u>.</p>	<p>Irizpenaren 126. paragrafoa.</p>



<p>39. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen sorrera eta helburuak. Honen bidez Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, <u>Eusko Jaurlaritzaren Lehendakari</u> atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin.</p>	<p>39. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen sorrera eta helburuak. Honen bidez Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, <u>gazteriaren arloko eskumena duen sailari</u> atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin.</p>	<p>Irizpenaren 127., 132. eta 136. paragrafoak.</p>
<p>41. artikulua.– Eginkizunak. b) <u>Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistema planifikatzea, diseinatzea, lantzea eta artatzea arau bidez zehaztuko den moduan, gazteei buruzko ezagutza egunean izate aldera eta gazte-politikaren plangintzaren, jarraipenaren eta ebaluazioaren koherentzia- eta egokitasun-mailak ezagutze aldera, betiere EUSTATEk ezarritakoarekin edo planifikatutakoarekin bat etorrita.</u></p>	<p>41. artikulua.– Eginkizunak. b) <u>idatz-zatia ezabatu da.</u></p>	<p>Irizpenaren 137. eta 138. paragrafoak.</p>
<p>49. artikulua.– Goi-ikuskaritza. 2.- Goi-ikuskaritzari, bere eginkizunetan diharduela, honako hauek dagozkie: d) <u>Gazteriaren arloko akordioak eta kontratuak indarrean dagoen araudiari egokitzen zaizkiola egiaztatzea.</u></p>	<p>49. artikulua.– Goi-ikuskaritza. 2.- Goi-ikuskaritzari, bere eginkizunetan diharduela, honako hauek dagozkie: d) <u>idatz-zatia ezabatu da.</u></p>	<p>Irizpenaren 145. paragrafoa.</p>
<p>50. artikulua.– Ohiko ikuskapena. 1.– Ikuskatzeko, ondorengo eginkizun nagusiak bete beharko dira. Eginkizunok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira: b) <u>Gazteek herritar gisa dituzten eskubideak eskuera dituztela eta gazteen autonomia eta emantzipazioa sustatzen dela zaintzea.</u> c) <u>Gazteentzako zerbitzuak eta ekipamenduak aintzatesteko baldintzak betetzen direla egiaztatzea.</u></p>	<p>50. artikulua.– Ohiko ikuskapena. 1.– Ikuskatzeko, ondorengo eginkizun nagusiak bete beharko dira. Eginkizunok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira: b) eta c) <u>idatz-zatiak ezabatu dira.</u></p>	<p>Irizpenaren 145. paragrafoa.</p>
<p>54. artikulua.– Arau-hauste arinak. Hauek dira arau-hauste arinak: 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: b) Eskumena duen administrazioari eskatzen den informazioa jarduera hasi aurretik ez komunikatzea edo, beharrezkoa izanik, dagokion aintzatespena edo <u>baimena</u> ez eskatzea. 6.– Gazteentzako txartelei dagokionez: b) Erakunde <u>baimenduek</u> Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak sustatutako gazteentzako txartelak edo bestelako tresnak ematea, horiek egiteari buruzko araudiari men egin gabe.</p>	<p>54. artikulua.– Arau-hauste arinak. Hauek dira arau-hauste arinak: 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: b) Eskumena duen administrazioari eskatzen den informazioa jarduera hasi aurretik ez komunikatzea edo, beharrezkoa izanik, dagokion aintzatespena ez eskatzea. 6.– Gazteentzako txartelei dagokionez: b) <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak sustatutako gazteentzako txartelak edo bestelako tresnak emateko aintzatesita dauden erakundeek</u> horiek ematea, horiek egiteari buruzko araudiari men egin gabe.</p>	<p>Irizpenaren 153. paragrafoa.</p>

<p>55. artikulua.– Arau-hauste larriak.</p> <p>2.– Gazteentzako jarduerari dagokienez:</p> <p>b) Kanpoko jarduerak burutzea alde zuzenetik administrazioaren <u>baimenik</u> eskuratu gabe, baldin baimen hori derrigorrezkoa bada.</p> <p>3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez:</p> <p>g) <u>Baimenik izan gabe</u>, emandako zerbitzuen prezioak aldatzea.</p>	<p>55. artikulua.– Arau-hauste larriak.</p> <p>2.– Gazteentzako jarduerari dagokienez:</p> <p>b) Kanpoko jarduerak burutzea, <u>jardueraren aurretik eskumena duen administrazioari eskatzen den informazioa komunikatu gabe edo dagokion aintzatespena eskuratu gabe</u>, baldin hori derrigorrezkoa bada.</p> <p>3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez:</p> <p>g) Emandako zerbitzuetako prezioen araubidea aldatzea.</p>	<p>Irizpenaren 153. paragrafoa.</p>
<p>60. artikulua.– Zehapenen aplikazioa.</p> <p>2.– Arau-hauste larrien zehapena 901 eurotik 9.000 eurorainoko isuna izango da eta bat eta hiru urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. <u>Xede bererako, aldi baterako gaitasun-gabetzarekin zehatutakoen segida diren pertsona juridikoei ere gaitasun-gabetze hori aplikatuko zaie.</u> Gainera, ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatu ahal izango dira, arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera:</p>	<p>60. artikulua.– Zehapenen aplikazioa.</p> <p>2.– Arau-hauste larrien zehapena 901 eurotik 9.000 eurorainoko isuna izango da eta bat eta hiru urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. Gainera, ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatu ahal izango dira, arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera:</p>	<p>Irizpenaren 154. paragrafoa.</p>
<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK</p> <p>Hirugarrena.- Zenbait arlori buruzko arauak geroko erregelamenduzko xedapenei lotuta daude lege honetan. Xedapen horiek ematen ez diren bitartean, lege hau indarrean jarri aurretik indarrean zeuden maila bereko arauak aplikatuko dira kasu bakoitzean, betiere, legean xedatutakoaren aurkakoak ez badira.</p>	<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK</p> <p>Hirugarrena.- Zenbait arlori buruzko arauak geroko erregelamenduzko xedapenei lotuta daude lege honetan. Xedapen horiek ematen ez diren bitartean, lege hau indarrean jarri aurretik indarrean zeuden maila bereko arauak aplikatuko dira kasu bakoitzean, betiere, legean xedatutakoaren aurkakoak ez badira:</p> <p>a) Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legea eta lege hori zati batean garatzen duen uztailaren 8ko 162/1986 Dekretua;</p> <p>b) 170/1985 Dekretua, ekainaren 25koa, haur eta gaztetxoen kanpamenduen, udalekuen, udaleku irekien, laneko udalekuen eta ibilaldietako kanpamenduen araubidea araupetzen duena.</p> <p>c) 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzen duena;</p> <p>d) 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen</p>	<p>Irizpenaren 158. paragrafoa.</p>



	<p>onespen ofiziala arautzen duena;</p> <p>e) 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte-taldeen ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzkoa;</p> <p>f) 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena;</p> <p>g) 260/1995 Dekretua, maiatzaren 2koa, Euskadiko «Gazte txartela-Carnet joven» eratu eta arautzeko dena;</p> <p>h) 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa, urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua;</p> <p>i) Kultura eta Turismo Sailaren 1986ko urtarrilaren 15eko Agindua, Euskal Herriko Gazte Elkartearen eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkioten Entitateen Zentsu Nagusia sortzeko dena;</p> <p>j) Kultura sailburuaren 1997ko azaroaren 12ko Agindua, haur eta gazte-taldeen ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzko urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena;</p> <p>k) Kultura sailburuaren 1999ko abenduaren 10eko Agindua, Gazteriaren Euskal Behatokia sortu eta horren eginkizunak zehaztekoa.</p>	
<p>Zioen adierazpena (azken paragrafoa) <u>Egituraren aldetik, legea ondokoek osatzen dute, derrigorrezko txostenen edukiei men egin eta gero: ...</u></p>	<p>Zioen adierazpena (azken paragrafoa) Paragrafoa ezabatu da.</p>	<p>Irizpenaren 161. paragrafoa.</p>
<p>2. artikulua.– Definizioak. c) Gaztea: 12 eta 30 urte bitarteko adina — biak barne— duen persona. Hala ere, programa eta jarduketa jakin batzuetan — beren izaera edo helburuak direla-eta— <u>gehienezko</u> beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dira, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan. Bestalde, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez.</p>	<p>2. artikulua.– Definizioak. c) Gaztea: 12 eta 30 urte bitarteko adina — biak barne— duen persona. Hala ere, programa eta jarduketa jakin batzuetan — beren izaera edo helburuak direla-eta— beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dira, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan. Bestalde, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez.</p>	<p>Irizpenaren 163. paragrafoa.</p>

<p>6. artikulua.– Eskumenen banaketa. 4.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak zuzeneko ekintzak abiarazi baditzake ere, gazteriaren arloko arauak betearaztea lurralde historikoetako foru-organoei eta toki-administrazioei dagokie, lege honetan <u>eta bera garatzeko araudian ezarritakoarekin bat.</u></p>	<p>6. artikulua.– Eskumenen banaketa. 4.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak zuzeneko ekintzak abiarazi baditzake ere, gazteriaren arloko arauak betearaztea lurralde historikoetako foru-organoei eta toki-administrazioei dagokie, lege honetan <u>eta bere garapen-araudian ezarritakoarekin bat.</u></p>	<p>Irizpenaren 166. paragrafoa.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak. e) Eusko Jaurlaritzari dagokion zuzeneko ekintzari lotutako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu hauek gauzatzea 6. artikulua 2. atalean jasotakoaren arabera, <u>etorkizunean besterik deklaratu badaiteke ere:</u> l) Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten pertsona fisiko zein juridiko publiko nahiz pribatuak aintzatesteko <u>orokorrak eta komunak diren gutxieneko oinarritzko betekizunak eta baldintzak ezartzea.</u> r) <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuak</u>, lege honek eta legea garatuko duen araudiak esleitzen dioten beste edozein eginkizun.</p>	<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak. e) Eusko Jaurlaritzari dagokion zuzeneko ekintzari lotutako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu hauek gauzatzea 6. artikulua 2. atalean jasotakoaren arabera: l) Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten pertsona fisiko zein juridiko publiko nahiz pribatuak aintzatesteko gutxieneko oinarritzko betekizunak eta baldintzak ezartzea. r) Lege honek eta legea garatuko duen araudiak esleitzen dioten beste edozein eginkizun.</p>	<p>Irizpenaren 169. paragrafoa.</p>
<p>8. artikulua.– Foru-administrazioen eginkizunak.</p>	<p>8. artikulua.– Foru-administrazioen eginkizunak. f) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, lege honetan eta legea garatuko duten gainerako arauetan definitutako gazteentzako zerbitzuak ikuskatzea eta kontrolatzea.</p>	<p>Irizpenaren 170. paragrafoa.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak. 2.– Gazteei zuzendutako jarduerak gauzatzeko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne, gutxienez: e) Kanpoko jarduerak indarrean dagoen legeriak baimendutako eremuetan burutuko direla bermatzea edo, eremu pribatuetan egitekotan, <u>lursailaren jabearen edo jabeen</u> berariazko baimenaren jabe direla bermatzea.</p>	<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak. 2.– Gazteei zuzendutako jarduerak gauzatzeko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne, gutxienez: e) Kanpoko jarduerak indarrean dagoen legeriak baimendutako eremuetan burutuko direla bermatzea edo, eremu pribatuetan egitekotan, <u>lursailaren titularren</u> berariazko baimenaren jabe direla bermatzea.</p>	<p>Irizpenaren 172. paragrafoa.</p>



<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.</p> <p>1.- Honen bidez, <u>Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa</u> sortu da euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala sustatzeko, hau da, zeharkako gazte-politikak eta gaztetasuna sustatzeko politikak, lege honetan aurreikusitako gazteen partaidetzarako bideak barne.</p> <p>3.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren eginkizunak, bere funtzionamendu-arauan zehaztuko direnez gain, honako hauek izango dira:</p> <p>c) Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoari buruzko irizpenak eman beharko ditu derrigorrez. Katalogo hori osatzeko eta eguneratzeko hartzen diren erabakietan, nahitaezkoa da herri-administrazioko mailari <u>—erkidego-, foru-nahiz toki-administrazioari—</u> dagokion ordezkariak aldeko botoa ematea, erabakiak derrigorrik eragingo badu.</p> <p>4.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, eta araututa ez dagoen alderdi oro Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo da. Edozein kasutan ere, ordezkariak paritarioaren irizpideei jarraiki <u>—Eusko Jaurlaritzarena,</u> alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: <u>Eusko Jaurlaritzaren</u> sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez geratuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da.</p>	<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.</p> <p>1.- Honen bidez, <u>Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa</u> sortu da euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala sustatzeko, hau da, zeharkako gazte-politikak eta gaztetasuna sustatzeko politikak, lege honetan aurreikusitako gazteen partaidetzarako bideak barne.</p> <p>3.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren eginkizunak, bere funtzionamendu-arauan zehaztuko direnez gain, honako hauek izango dira:</p> <p>c) Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoari buruzko irizpenak eman beharko ditu derrigorrez. Katalogo hori osatzeko eta eguneratzeko hartzen diren erabakietan, nahitaezkoa da herri-administrazioko mailari dagokion ordezkariak aldeko botoa ematea, erabakiak derrigorrik eragingo badu.</p> <p>4.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, eta araututa ez dagoen alderdi oro Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo da. Edozein kasutan ere, ordezkariak paritarioaren irizpideei jarraiki <u>—Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarena,</u> alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren</u> sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez geratuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da.</p>	<p>Irizpenaren 175. paragrafoa.</p>
--	--	-------------------------------------

<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>1.– Honen bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko <u>Batzordea</u> sortu da. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla bermatuko duen koordinazio-organoa da, bai eta jarduketa horien sustapen-organoa ere.</p> <p>2.– <u>Gazteriaren Sail arteko Batzordea</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki zaio.</p> <p>3.– Gazteriaren Sail arteko Batzordearen eginkizunak honako hauek izango dira:</p> <p>c) <u>Aurreikusitako helburuak</u> lortze aldera, elkarlan- eta koordinazio-formulak ezartzea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan gazte-politika integralarekin zerikusia duten sailen artean.</p>	<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>1.– Honen bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko <u>Batzordea</u> sortu da. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla bermatuko duen koordinazio-organoa da, bai eta jarduketa horien sustapen-organoa ere.</p> <p>2.– <u>Gazteriaren Sail arteko Batzordea</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki zaio.</p> <p>3.– Gazteriaren Sail arteko Batzordearen eginkizunak honako hauek izango dira:</p> <p>c) Elkarlan- eta koordinazio-formulak ezartzea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan gazte-politika integralarekin zerikusia duten sailen artean.</p>	<p>Irizpenaren 176. paragrafoa.</p>
<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK</p> <p>Lehenengoa.- <u>Gazteria Zuzendaritzari egindako arau-erreferentziak</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean.</p>	<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK</p> <p>Lehenengoa.- <u>Indarrean dauden arauetan Gazteria Zuzendaritzari egiten zaizkion erreferentziak</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean.</p>	<p>Irizpenaren 178. paragrafoa.</p>
<p>XEDAPEN INDARGABETZAILEA</p> <p>Maila bereko edo apalagoko arauak indargabeturik geratuko dira lege honetan xedatutakoaren aurka dauden puntuetan.</p>	<p>(Ezabatu da).</p>	<p>Irizpenaren 179. paragrafoa.</p>

Vitoria-Gasteiz, 2011ko irailaren 12a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA



GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUA LANTZEKO JARRAITU DEN PROZEDURAREN MEMORIA LABURRA

1. AURREKARIAK DESKRIBATZEA ETA ARAUGINTZA-EKIMENAREN JUSTIFIKAZIOA

1.1.- Aurrekariak

Euskal Autonomia Erkidegoak gazteriaren alorreko eskumen eskusiboa duen arren, orain arte ez dago alor horri dagokion esparru juridikorik, soilik Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua sortu zen maiatzaren 27ko 6/1986 Legearen bitartez, eta Kontseilu hori gazteriaren ordezkari hartzen da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarekiko.

Nolanahi ere, 1986. urtetik aurrera honako xedapen hauek sortu dira aztertzen ari garen arloaren inguruan:

—Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legea zati batean garatzen duen uztailaren 8ko 162/1986 Dekretua.

—Kultura eta Turismo Sailaren 1986ko urtarrilaren 15eko Agindua, Euskal Herriko Gazte Elkarteak eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkieten Entitateen Zentsu Nagusia sortzeko dena;

—14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzen duena.

—211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onspen ofiziala arautzen duena.

—406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte-taldeen ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzkoa.

—419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena;

—260/1995 Dekretua, maiatzaren 2koa, Euskadiko «Gazte txartela-Carnet joven» eratu eta arautzeko dena;

—Kultura sailburuaren 1997ko azaroaren 12ko Agindua, haur eta gazte-taldeen ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzko urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena;

—239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa, urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua;

—Kultura sailburuaren 1999ko abenduaren 10eko Agindua, Gazteriaren Euskal Behatokia sortu eta horren eginkizunak zehaztekoa.

1.2.- Ekimenaren justifikazioa

Gazteen munduaren prekarietateaz eta gazteek gizartean benetako protagonismoa izango duen belaunaldi gisa finkatzeko dituzten zailtasunez jabetuta, ezinbestekoa da azken urteotan gauzatuz joan den ikuspegi-aldaketa sendotzea: aisia eta zerbitzuak eskaintzea ezin da gazteen errealitate sozialari emango zaion erantzun bakarra izan, ez eta nagusiena ere. Hori dela-eta, gazteei eragiten dieten arazoei erantzungo dieten eta, gizartean gauzatuko diren aldaketak ikusita, egoera berrietara egokituko diren gazte-politika globalak planteatzeaz ari gara.

Gazte-politika integralaren kontzeptutik abiatuta, ikuspuntu kulturalista hutsa —aisialdian oinarritua— gainditu ahal izango da, aintzat hartuko baitira, batetik, berdintasunaren eta emantzipazioaren aldeko ekimenak sustatzera bideratutako ekintzarako estrategia globalak, hau da, gazte-planen bitartez bultzatu direnak, eta, bestetik, gaztetasunaren sustapenean eragin zuzena duten esparruak.

Horregatik guztiagatik, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioei eman zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteriaren Euskal Legeak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteen autonomia, emantzipazioa eta integrazioa posible egingo dituzten neurriak hartzen ditu barne, zeharkako gazte-politikak planifikatuta, egikarrituta eta ebaluatuta. Bestetik, gaztetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen euren partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez eta gazteek herritar gisa dituzten eskubide eta askatasunak baliatuko dituztela babestu eta errazte aldera burututako neurrien bitartez.

Azken urteotan gazte-politikaren kontzeptua zabalduz joan izan da; kontzeptu berri horri lotuta, Gazteriaren Euskal Legearen hiru helburu nagusienak zehaztu dira:

- Lehenik, gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta.
- Bigarrenik, berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea.
- Hirugarrenik, Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorak sortuta —baita toki-eremuan ere— eta, era berean, bide horietan elkarrekin gazteak eta elkarrekin kanpoko gazteak aintzat hartuta.

1.3.- Beste autonomia-erkidegoetako gazteria-legeak.

Erreferentzia gisa, aipatu beharra dago beste zenbait autonomia-erkidegok dagokien Gazteria Legea onartu dutela:

- 11/2002 Legea, ekainaren 10ekoa, Gaztela eta Leongoa
- 8/2002 Legea, azaroaren 27koa, Madrilgo Erkidegokoa
- 7/2005 Legea, ekainaren 30ekoa, Errioxako Erkidegokoa
- 10/2006 Legea, uztailaren 26koa, Balear Uharteetako Erkidegokoa
- 3/2007 Legea, martxoaren 21ekoa, Aragoikoa
- 6/2007 Legea, apirilaren 4koa, Murtziakoa
- 7/2007 Legea, apirilaren 13koa, Kanarietakoa
- 33/2010 Legea, urriaren 1ekoa, Kataluniakoa
- 18/2010 Legea, abenduaren 30ekoa, Valentziako Erkidegokoa
- 11/2011 Foru Legea, apirilaren 1ekoa, Nafarroakoa.

2. PROIEKTUAREN IZAPIDETZEA

2.1.- Prozedura hasteko eta hasierako proiektua onartzeko Aginduak

Kulturako sailburuaren 2009ko irailaren 8ko Agindu bidez, Gazteriaren Euskal Legearen proiektua lantzeko prozedurari hasiera eman zitzaion.

Kulturako sailburuaren 2009ko azaroaren 25eko Agindu bidez, Gazteriaren Euskal Legearen hasierako proiektua onartu zen.

2.2.- Eusko Jaurlaritzako sailen parte-hartzea

Hasierako proiektua 2009ko azaroaren 25ean igorri zitzaion Eusko Jaurlaritzako sail guztiei eta 2009ko abenduaren 11ra arteko epea eman, ekarpenak egin zitzaizkizkien.

Gainera, 2009ko abenduaren 3an, geroko Gazteriaren Euskal Legea lantzeko prozesua aurkeztu zitzaion Eusko Jaurlaritzako Gazte Politika Integralaren Batzorde Teknikoari, bai eta sailburuei igorritako dokumentazioa aztertu ere, zirriborro berria lantze aldera, ekarpenak egin zitzaizkien.

Era berean, Euskadiko II. Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordeak 2009ko abenduaren 16an egin zuen bileran, Gazteriaren Euskal Legea lantzeko prozesua zuzenean aurkeztu zitzaion Eusko Jaurlaritzako sailietako ordezkariari, bai eta Euskadiko gazteen egoeraren diagnostikoa, metodologia eta aurreikusitako egutegia ere.

2.3.- Herritarrei informazioa emateko eta gazteek parte hartzeko izapidea

Hasiera emateko Aginduan honako hau adierazten zen: “Gazteriaren Euskal Legearen Proiektua izapidetzeko Euskal Autonomia Erkidegoko gainerako Administrazioek parte hartu behar dute; horretaz gain, entzunaldi-izapide zabal bat egin behar dute gazte-eremuan eragina duten eta inplikaturik dauden entitate eta erakunde guztietako ordezkariak beren ekarpenak egin ahal izateko”. Horregatik, proiektu-proposamena eta ekarpenak bidaltzeko epea Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu ordez informazio eta partaidetza publikoko prozesu zabal bat diseinatu zen, batez ere gazteen ezaugarriak kontuan hartuta, herritarren, oro har, eta bereziki gazteen (elkartekideak direnak eta ez direnak) ikuspegiak, gogoetak eta premiak biltzeko.

Lehenik eta behin, Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordeak 2009ko abenduaren 16an egin zuen erakunde arteko bileran Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK Kontseiluaren ordezkariari ere aurkeztu zitzaion Gazteriaren Euskal Legea egiteko prozesua, baita euskal gazteriaren diagnostikoa, zirriborroa, metodologia eta aurreikusitako egutegia ere.

Ondoren, 2010eko urtarriletik 2010eko ekainera bitarte kanpoko lan-fasea gauzatu zen Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak, gazte-erakundeek eta gazteria-politikan inplikaturik gainerako gizarte-agenteez ez ezik elkartekideak diren eta ez diren gazteek ere indibidualki legearen lehenengo zirriborroari buruz duten iritzia eta egin dituzten ekarpenak biltzeko. Aipaturiko zirriborroa 2010eko urtarrilaren 14an eman zen argitara ondoren aipaturiko diren

erakundeei bidaliz nahiz Irekia atariaren eta Gazteaukera gazteen atariaren bitartez. Gauzak horrela, horretarako diseinatutako publizitate-kanpaina egin ondoren, ekarpenak modu indibidualean nahiz kolektiboan bidaltzeko aukera izan zen Irekia atariaren eta Gazteaukera gazteen atariko postontziaren bitartez.

Bestalde, 2010eko martxoaren 15ean eta 16an, “Gazteei lotutako politiken eremuko profesionalentzako jardunaldiak” gauzatu ziren Gasteizen, 82 pertsona bertaratu ziren eta bi egunetan 7 lantaldetan parte hartu zuten. Lantalde horiek III. Gazte Planaren egitura tematikoa oinarri hartuta antolatu ziren.

Horretaz gain, partaidetza-prozesuan aurreikusita zegoenaren arabera, Gazteriaren Zuzendaritzak hiru world-kafe antolatu zituen, uste izan zutelako metodologia hori egokiena zela gazteekin lan egiteko batxilergoko eta lanbide-heziketako ikastetxeetan.

Bestalde, Gazteriaren Legearen lehenengo zirriborroa EAEko gazteriaren gizarte-ordezkariekin (astialdiko eskolak eta boluntario-agentziak) nahiz politika- sindikatu- eta enpresa-arloko ordezkariekin lantzeko, 14 elkarrizketa pertsonal eta focus group 1 egin dira 2010eko ekainean.

2.4.- Beste administrazioen parte-hartzea eta kontsulta

Hasiera batean, 2009ko abenduaren 16an, Gazteriari buruzko Legea lantzeko prozesua, Euskadiko gazteen egoeraren diagnostikoa, zirriborroa, metodologia eta aurreikusitako egutegia aurkeztu zitzairen foru-aldundietako eta EUDELeko ordezkariei.

2010eko martxoaren 15ean eta 16an, Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailak EUDELen laguntzarekin antolatutako “Gazteei lotutako politiken eremuko profesionalentzako Jardunaldiak”, honako erakunde publiko eta pribatu hauek egon dira ordezkatuta: Arratiako Gazte Informazio Bulegoa-Gorbeialde, Arrigorriagako Udala, Balmasedako Udala, Barakaldoko Udala, Belauntzako Udala, Bilboko Udala-Bilboko Gazte Informazio Bulegoa, Bermeoko Udala, Donostiako Udala, Elgoibarko Udala, Ermuko Udala, Galdakaoko Udala, Getxoko Udala, Gueñesko Udala, Irungo Udala, Leioako Udala, Laudioko Udala, Mungiako Udala, Oiartzungo Udala, Portugaleteko Udala, Sopelako Udala, Gasteizko Udala, Zallako Udala, Ermua-Mallabiako Lanbide Hastapenarako Ikastegia, Barakaldoko Gazte Bulegoa, Sestaoko Gaztelekua, Getxoko Udaleko Gazte Bulegoa.

2010eko urtarrilaren 14an lehenengo zirriborroa hiru foru-aldundietara igorri ondoren, 2010eko otsailaren 4an Eusko Jaurlaritzaren Gazteriako zuzendariak bilera bat egin zuen hiru aldundiekin. Bilera hartan, aldundiek eskatu zuten Eusko Jaurlaritzak alde aurretik txosten bat egin zezala Gazteriari buruzko Legearen zirriborroak foru-aldundietan izango zuen inpaktu ekonomikoari buruz, eta era berean, Gipuzkoako foru-diputatuak konpromisoa hartu zuen Legearen zirriborroaren edukia egiaztatzeko bileren egutegiari buruzko proposamen bat egiteko.

2010eko otsailaren 11n, Gazteria zuzendariak arestian aipatutako memoria, 1. zirriborroaren arabera Gazteriari buruzko etorkizuneko Legeak izango duen eragin ekonomikoari buruzkoa, bidali zuen. 2010eko otsailaren 25ean, Gazteriako zuzendariak beste idazki bat bidali zuen gogoraraziz Zuzendaritza Batzordearen bileran aurkeztutako egutegiaren arabera, foru-aldundiekin egingo zen entzute-fasea 2010eko apirilaren 6an hasia aurreikusten zenez, hurrengo bilera egiteko data eta eguna zehaztuko zituela.

2010eko martxoaren 3an hiru aldundiek elkarrekin idatzitako gutun bat jaso zen, eta gutun hartan eskatzen zen Jaurlaritzak derrigorrezko memoriak eta txostenak egiteko eta testuari alegazioak egiteko fasea ireki aurretik bidaltzeko, eta, hori gauzatu ondoren, egutegi bat (negoziatzeko eta aldundiek egindako alegazioen fasea amaitzeko) adostuko litzateke Jaurlaritzarekin; era berean, eskatzen zen Legea egitea ez lotuta egotea Gazte Plana egitearekin; horretaz gain, adierazi zuten haserre zeudela Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailak EUDELen laguntzarekin 2010eko martxoaren 15ean eta 16an antolatu zituen “Gazteei lotutako politiken eremuko profesionalentzako Jardunaldiak” iragartzerakoan eta kudeatzerakoan ez zituztelako kontuan hartu, eta aldundien ustez beren eskumena da udalerriekin elkarriketatzea.

2010eko martxoaren 18an, Eusko Jaurlaritzaren Gazteria zuzendariak beste bilera bat egin zuen hiru aldundietako zuzendariekin, eta bilera hartan adierazi zen gazteriari buruzko legea egiteko prozesua Xedapen Orokorrak egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legean ezarrita dagoela, eta aldundiek gazteriaren alorrean dituzten eskumenak, aldiz, erakunde arruntan eta Lurralde Historikoetako organoen arteko harremanei buruzko Legean; horregatik, Legea egiteko prozesua aldatzeari buruz egin den eskaera ezin da kontuan hartu. Bestalde, 1. zirriborroan biltzen diren kapitulu guztien edukia eta irismena azaldu ditu. Aldundiek, bestalde, Gazteriari buruzko etorkizuneko Euskal Legeak izango duen eraginari buruzko beste memoria ekonomiko bat eskatu dute; izan ere, aldundien arabera, otsailaren 9an bidalitakoa ez da nahikoa.

2010eko martxoaren 29an, Eusko Jaurlaritzaren Gazteria zuzendariak honako hau erantzun zien idazki bidez hiru aldundiei: berariazko kontsultak —aurrekontuaren ingurukoak nahiz juridikoak— egin ostean, eta otsailaren 9an bidalitako memoriaren eduki osoa aztertu ondoren, haren ustez zintzo egokitzen da Legearen “1. zirriborroa” deiturikoaren edukira, eta, gainera, adierazi zuen aldundiren baten ustez aldaketaren bat egin behar baldin bazen, horren berri emateko.

Ondoren, apirilaren 6an, Kultura sailburuak idazki bat bidali zien gazteriaren alorrean eskumena duten diputatuei eta EUDELen presidenteari; idazki horretan adierazten zenez, Zuzendaritza Batzordeak egindako bileran (gorako aipatu da) aurkeztutako egutegian aurreikusitakoaren arabera, entzute-faseari eman zitzaion hasiera.

Horren erantzun gisa, EUDELen Batzorde Exekutiboak 2010eko apirilaren 15eko saioan hartutako erabakia helarazi zitzaion Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzari.

Bestetik, 2010eko apirilaren 23an, Eusko Jaurlaritzaren ordezkariak eta hiru foru-aldundietakoak bildu ziren. Gipuzkoako zuzendariak adierazi du harrিতa dagoela Gipuzkoako Gazteriaren alorrean eskumena duen diputatuak apirilaren 9an jaso duelako Legearen zirriborroa, dokumentu horren desoreka-arazoak kontuan izan gabe. Aipatutako arazoak honako hauek dira: alde batetik, urtarrilaren 14an banatutako dokumentuan bi bertsio desberdin zeuden euskaraz eta gaztelaniaz, eta, bestetik, erakunde arteko mahai politikoa ez zen ofiziala oraindik eta mahai teknikoa, berriz, oraindik ez da bildu. Gipuzkoako zuzendariak proposatuta, Eusko Jaurlaritzaren eta Aldundien arteko bilerak ofizial egitea adostu da, baita kontsulta-epaia 2010eko uztailaren 30era bitarte luzatzea, mahai tekniko bat eratzea (maiatzean eta ekainean bilduko da) eta Udal Legea egiteko aukera kontuan hartzea ere.

2010eko apirilaren 26an, Kultura Sailera idazki bat iritsi zen, gazteriaren alorrean eskumena duten hiru diputatuek apirilaren 23an sinatua, eta idazki hartan eskatzen zen 2010eko uztailaren 30era bitarte epe bat irekitzea parte hartzeko eta kontsultak egiteko prozesua irekitzen laguntzeko, foru-aldundien benetako partaidetza bermatuko duen prozesua, alegia. Apirilaren 23ko bileran hartutako erabakiarekin eman zaio erantzuna aipatutako eskaerari. Mahai teknikoa 2010eko maiatzaren 6an eta 20an eta ekainaren 18an eta 30ean bildu zen. Bestalde, mahai politikoa 2010eko ekainaren 8an eta uztailaren 6an bildu zen.

Jarraian, hiru aldundiek EUDELEkin batera kontsulta egiteko beste epe bat irekitzeko egindako eskariari erantzunda, bigarren kontsulta-fasea egin zaie aldundiei eta udalei. Horretarako, iraileko lehenengo egunetan 2. zirriborroa bidali zen Euskadiko Gazteriaren Kontseilura (EGK), foru-aldundietara eta EUDELera.

2010eko urriaren 5ean, Eusko Jaurlaritzaren ordezkariak hiru foru-aldundiekin bildu ziren, eta urriaren 7an EUDELEkin, zirriborro berriaren edukia egiaztatzeko. Erabaki zen 2010eko urriaren 20an erakunde arteko bilera teknikoa egitea Eusko Jaurlaritzarekin, hiru aldundiekin eta EUDELEkin, eta baita baterako azken bilera bat ere egitea Eusko Jaurlaritzarekin, hiru aldundiekin eta EUDELEkin; azken bilera hori 2010eko azaroaren 5ean egin zen.

2.5.- Entzunaldi-fasea

2010eko azaroaren 15ean, bildutako ekarpenen ondorioz sortutako zirriborro berria bidali zen hiru foru-aldundietara eta EUDELera, eta horrekin hasiera eman zitzaion entzunaldi-faseari. Fase horrek 20 egun baliioduneko epea du dagokion jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik aurrera zenbatzen hasita.

2.6.- Eusko Jaurlaritzako sailek parte hartzeko bigarren fasea

2011ko martxoan, izapidetzen jarraitzeko behar diren Txostenak eskatu zirenean, 4. zirriborroa ere bidali zen Eusko Jaurlaritzaren sail guztietara, horren Zerbitzuen Zuzendaritzaren bitartez; alde batetik, lehen zirriborroa egiteko iraganean egin zituzten proposamenak behar bezala txertatzen direla egiaztatzeko, hala badagokio, eta, bestetik, kontsultaldiaren eta entzunaldiaren ondoren lortzen den testua berrikusteko.

2.7.- Txostenak eta irizpenak

Hauek dira eskuratutako txostenak:

- Kultura Sailaren Aholkularitza Juridikoaren txostena.
- Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren txostena.
- Emakunderen txostena.
- Generoaren araberako inpaktuaren aurretiazko behin betiko txostena.
- Justizia eta Herri Administrazio Saileko Berrikuntzaren eta Administrazio Elektronikoaren Zuzendaritzaren Antolamendu Txostena.
- Koordinazio Zuzendaritzaren txostena (Lehendakaritza).
- Funtzio Publikoko txostena.
- Ekonomia eta Dictamen del Consejo Económico y Social.
- Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren txostena.
- Datuak Babesteko Bulegoaren txostena.
- Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena.
- Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren Irizpena.

3. JASOTAKO OHARREN ETA EGINDAKO ALEGAZIOEN LABURPENA

3.1.- Eusko Jaurlaritzako sailek parte hartzeko fasea

Hona hemen arestian adierazitako epean hasierako testuari ekarpenak egin zizkioten Eusko Jaurlaritzako sail eta erakundeak:

Jaurlaritzaren Lehendakaritza

- Xedea
- Printzipio orokorrak
- Gazteriaren Euskal Erakundea.

Emakunde

Kontzeptuak, estrategiak eta tresnak.

Herrizaingo Saila

Genero-indarkeria ezabatzea helburu eta lehentasunezko estrategia gisa txertatzea.

Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saila

Arau, plan eta programen eragina.

Ekonomia eta Ogasun Saila

- Gazteriaren Euskal Erakundea.
- Aplikazio-eremua.
- Terminologia.

Etxebizitza, Herri Lan eta Garraio Saila

Gazte-emantzipazioa sustatzeko neurriak.

Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo Saila

Gazte-emantzipazioa sustatzeko neurriak.

Enplegu eta Gizarte Gaietako Saila

- Gaztea, haurra eta nerabea kontzeptuak.
- Gazte-emantzipazioa sustatzeko neurriak.

Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila

- Zioen adierazpena.
- Xedea.
- Printzipio orokorrak.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.
- Toki-administrazioaren eginkizunak.
- Gazteriaren Euskal Erakundea.
- Gazteen esparruko boluntario-lana.
- Gazte-emantzipazioa sustatzeko neurriak.
- Partaidetza sustatzea.
- Gazteek parte hartzeko egituren funtzionamendua.

Eusko Jaurlaritzaren sailetakoko eta erakundeetako ekarpen guztiak hartu dira aintzakotzat, gehienak aurreproiektuaren zirriborroaren testuan sartuz, eta gainerakoak kontuan hartuko dira bai III. Gazte Plana egiterakoan, bai dagokion arau-garapena egiterakoan, Legea onartu ondoren. Jasotako ekarpen guztien zerrenda ez ezik ekarpen horietako bakoitzari emandako erantzuna ere 2011ko apirilaren 18ko “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” deiturikoan dago jasota, eta Memoria ere espedientean dago bilduta.

3.2.- Informazio publikoa egiteko eta gazteek parte hartzeko fasea

Instituzioez gain, 2010eko martxoaren 15ean eta 16an gauzatutako **Gazteei lotutako politiken eremuko profesionalentzako jardunaldietan** parte hartu zuten erakundeak honako hauek dira: AISI-HEZI Fundazioa, Ajobask, Arantzazu Baketik Fundazioa, Astialdian Hezteko Arduradun Eskola Elkartea, Aisialdirako eta astialdirako Alevines Vascos Elkartea, Atelier de Cultura y Comunicación SL, CCOO Gazteak, Euskal Autonomia Erkidegoko Gizarte Hezitzaileen Elkargoa, Bizkaiko Gazteen Gurutze Gorria, EDEX Baliabide Komunitarioen Zentroa, Elgoibarko Izarra Kultur Elkartea, EMAIZE Sexologia Zentroa, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, Euskadiko Bosko Taldea Federazioa, Leizaola Fundazioa, Novia Salcedo Fundazioa, Gaztetxo Eskola, Kulturbide, Ortzadar SL, Suspergintza Elkartea, Topagunea Euskara Elkartearen Federazioa, Ttakun Elkartea, Txatxilipurdi Haur eta Gazte Elkartea, Topagunearen bazkide, Urremendi–Busturialdeko Landa Garapen Elkartea, eta Urtxintxa Eskola.

Jardunaldi horietan egin diren ekarpen guztiak dokumentu batean bildu ziren eta jardunaldi horietan parte hartu zutenei bidali zitzairen; era berean, dokumentu hori Gazteukera gazteen atarian bilduta dago, Gazteriaren Euskal Behatokiaren web-orrian, jende guztiak dokumentu horren berri izan dezan. Ekarpene bakoitzaren erantzuna arestian aipatu dugun 2011ko apirilaren 18ko “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” dago jasota.

World-kafeak Getxoko Fadura Institutuan (Bizkaia) egin ziren 2010eko martxoaren 25ean eta 61 ikaslek hartu zuten parte; Gipuzkoako Easo Institutu Politeknikoan 2010eko apirilaren 19an, 53 ikasleren partaidetzarekin, eta Gasteizko Francisco Ikastetxean 2010eko apirilaren 20an, 54 ikaslek parte hartu zutela. Era berean, beste hiru world-kafe egin ziren unibertsitateetan. Zehazki, Deustuko Unibertsitatean 2010eko apirilaren 21ean, hamar pertsonak hartu zuten parte; Euskal Herriko Unibertsitatearen Donostiako campusean 2010eko apirilaren 28an, 14 pertsonak hartu zuten parte; eta Mondragon Unibertsitatean 2010eko apirilaren 29an, 20 parte-hartzaileekin. Hainbat arrazoi direla medio, bertan behera utzi behar izan ziren Euskal Herriko Unibertsitateko Leioako eta Gasteizko campusetan aurreikusitako world-kafeak. World-kafe horietan gazteriari lotutako politiken inguruan ekarpenak biltzeko eta Gazteriaren Legean eta hirugarren Gazte Planean zehazteko, parte-hartzaile gazteei hainbat galdera egin zitzaizkien horien inguruan eztabaidatzeko.

World-kafe horietan egin diren ekarpen guztiak sei dokumentutan (world-kafe bakoitzeko dokumentu bat) bildu ziren eta world-kafe horietan parte hartu zuten zentroetara bidali ziren; era berean, dokumentu horiek Gazteukera gazteen atarian bilduta daude, Gazteriaren Euskal Behatokiaren web-orrian, jende guztiak dokumentu horien berri izan dezan. Ekarpene horiek Gazteriaren Legean baino gehiago kontuan izan dira III. Gazte Planaren bigarren zirriborroa egiterakoan; izan ere, arau-izaerarik ez duten jardun-proposamen zehatzak dira.

Elkarrizketa eta eztabaida-taldean fasean 23 pertsonak hartu dute parte, eta ondorengo erakundeak egon dira ordezkaturak:

- Aisialdi-eskolak: EDE Fundazioa, Atsedeen Eskola, Itaka Escolapios, Euskalerriko Eskautak Araba, Hezkide Eskola eta Bat.
- Boluntario-agentziak: Bolunta, Gizalde eta Erdu.
- Enpresa-elkargoak: Confebask eta Ajobask.
- Sindikatuak: UGT Euskadi eta STEE/EILAS.
- Alderdi politikoak: Euzko Gaztedi-EGI Araba, Ezker Batua-Berdeak Gazteak, Gazte Abertzaleak-EA, Iratzarri Gazte Erakundea Bizkaia, Nuevas Generaciones del PP, UPyD eta JSE-EGAZ Juventudes Socialistas.

Parte hartu duten pertsonen gain, badira beste zenbait erakunde deituak izan direnak, baina arrazoi desberdinak direla medio, ez dutenak egin euren ekarpena.

- Aisialdi-eskola eta klubak: Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren barruan dauden eskola eta klub guztiei egin zitzaion deialdia. Lehendabizi, Astialdi Foroaren bidez helarazi zitzaion informazioa. Bigarrenez, aisialdi eskola guztiei mezu elektronikoa bat bidali zitzaion, informazioa eman eta ekaineko lehen asterako euren parte-hartzea eskatuz. Azkenik, asistentzia baieztatzeko telefonoz deitu zitzaion. Deitutako erakunde gehienek gonbidapenari uko egin zioten agenda-arazoak zirela-eta.
- ELA sindikatua: ELA – Euskal Sindikatuari deialdia posta elektronikoz egin zitzaion, maiatzaren erdi aldera. Telefono bidezko zenbait elkarrizketaren ondoren, ELAk jakinarazi zuen mezuz prozesuan parte hartu nahi zuela baina Eusko Jaurlaritzaren Gazteria Zuzendaritzaren ordezkariarekin elkarrizketa pertsonala nahi zuela adierazi zuen, bitartekari barik.
- LAB sindikatua: LAB sindikatuari prozesuan parte hartzeko gonbidapena maiatzaren erdi aldean egin zitzaion, e-mailez bidalitako informazio-gutun baten bitartez. Handik hilabetera (ekainaren 15ean), telefonozko elkarrizketan, sindikatuak prozesuan parte hartzeari uko egin zion, baina euren lankidetzak izan ditzakeen onuren gaineko hausnarketa egiteko eskatuta, ate bat zabalik utzi zuten. E-posta bidezko beste komunikazio bat bidali zitzaion, euren partaidetzak prozesuari ekarriko lizkiokeen onurak azalduz, baina azken erantzuna ezezkoa izan zen.
- EHNE sindikatua: Nekazal sindikatua Gazteriaren Euskal Legea eta Euskadiko III. Gazte Plana lantzeko partaidetza-prozesuan parte hartzeko prest agertu zen arren, harremanetarako pertsonaren kontu pertsonalak zirela-eta, batetik, eta sindikatuko gainerako kideen agenda-arazoengatik, bestetik, bilera bertan behera geratu zen.
- CCOO sindikatua: Euskadiko Langile Komisioak (CCOO) sindikatuarekin harremanetan jartzeko hainbat ahalegin izan da maiatzaren 19tik ekainaren 28aren bitartean. Nolanahi ere, batean harremanetarako pertsona bertan ez zegoelako, besteetan bidalitako mezu eta e-mailei ez dietelako erantzun, ez dugu eurengandik inolako erantzunik jaso.
- LSB-USO sindikatua: Langile Sindikal Batasunaren kasua CCOOren antzekoa izan da.

Garrantzitsua da argitzea Euzko Gaztedi EGI eta Ezker Batua-Berdeak Gazteak taldeen ekarpenak ezin izan direla txostenean erantsi elkarrizketa horiek ez direlako grabatu: EGIren kasuan, ezezko garbia adierazi zigutelako, EB-Berdeak-en kasuan ezin izan genuelako aurrez aurre eurekin egon (elkarrizketaren gidoia e-mailez bidali zitzaion). Ondoren txostenean erantsi ahal izateko, kolektibo bien balorazioa idatziz jasoko lukeen dokumentazio hori behin eta berriro eskatu zaien arren, txosten hau emateko datan ez dugu eurengandik komunikaziorik jaso.

Elkarrizketa eta eztabaida-talde horietan egindako ekarpen guztiak dagokion dokumentuan bildu ziren eta dokumentu hori elkarrizketa eta eztabaida-talde horietan parte hartu zutenei bidali zitzaion; era berean, dokumentu hori Gazteukera gazteen atarian bilduta dago, Gazteriaren Euskal Behatokiaren web-orrian, “Gizarte-, politika-, sindikatu- eta enpresaraloko ordezkariak Gazteriaren Euskal Legearen lehenengo zirriborroari eta III. Gazte Planari

egindako ekarpenak” epigrafearekin, jende guztiak horren berri izan dezan. Ekarpene bakoitzaren erantzuna arestian aipatu dugun “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memorian” dago jasota.

Horretaz gain, eta laburpen gisa, “Gazteriaren Euskal Legea eta III. Gazte Plana lantzeko partaidetza-prozesuaren memoria” egin zen. Dokumentu horretan arestian aipatutako hiru faseetan egindako ekarpenak laburbiltzen dira: Profesionalen jardunaldiak, World Kafe Gaztea!, eta eztabaida-taldeak eta elkarrizketak sakonean. Era berean, Internet erabiliz, webgune, blog, Facebook eta Twitter bidez jasotako ekarpenak bildu dira dokumentuan, Web 2.0 prozesu paraleloan. Halaber, dokumentu hori Gazteakera gazteen atariaren bitartez kontsulta daiteke, Gazteriaren Euskal Behatokiaren web-orrian.

Bestalde, 2010eko uztailaren 5ean, **Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren presidentek** “Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren zirriborroari egindako ekarpenak” dokumentua eman zion Eusko Jaurlaritzaren Gazteriako zuzendariari. Ekarpene bakoitzaren erantzuna arestian aipatu dugun “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memorian” dago bilduta.

Bestalde, jendaurrean jartzeko fasean **Eusko Jaurlaritzaren Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren Gizarte Zerbitzuetako Zuzendaritzatik** zuzenean jaso ziren ekarpenak eta **Bilboko Udalaren Gazteen Ekimenen Sustapen eta Informazio Zerbitzuaren** komunikazioa Haurrak eta Nerabeak Zaintzeko Batzorde Iraunkor Sektorialari buruz (2010eko martxoaren 3a), baita IREKIA atariaren (**Javier**) eta Gazteakera gazteen atariko postontziaren bitartez ere. Postontzi hori erabiliz, ekarpen indibidual bat ez ezik **Haurrak eta Nerabeak Sustatzeko Gipuzkoako Sistemaren foro teknikoak eta Iratzarri Gazte Erakundeak** egindako ekarpenak ere jaso dira. Ekarpene bakoitzaren erantzuna ere arestian aipatu dugun “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memorian” dago jasota.

Oro har, jendaurrean jartzeko eta gazteek parte hartzeko fasean bildutako ekarpen guztiak – aurreproiektuaren lehenengo zirriborroa aldatzeko eduki zehatzak biltzen zituztenak– jaso dira; izan ere, beste ekarpen batzuk III. Gazte Plana egiterakoan edo legea onartu ondoren arau-garapena egiterakoan kontuan hartu behar ziren zehaztasunak ziren. Bestalde, onartu ez diren ekarpenak behar bezala justifikatu dira “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memorian”, eta memoria hori espedienteari erantsi zaio.

3.3.- Parte hartzeko eta beste administrazio batzuei erakunde arteko kontsulta egiteko bigarren fasea

Foru-aldundiekin eta EUDELekin batera gauzatutako bigarren kontsulta-fasean honako aldaketa hauek landu dira 2. zirriborroaren edukia abiapuntutzat hartuta:

1- Eskumenak eta eginkizunak Lurralde Historikoen Legean eta Gizarte Zerbitzuei buruzko Legean ezarritakoaren arabera:

- 4. artikuluan honako testu hau kentzea: “lurralde historiko batean baino gehiagotan” zuzeneko ekintzari dagokionez, eta zuzeneko ekintzako eginkizun berriak sortzen direnean, hala badagokio, aginduzko txosten bat egin beharko da eginkizun berri horiek onartzen dituen dekretuaren aurretik.

- Eskumenei dagokienez, (5., 6. eta 7. artikulua) hiru erakunde-mailetan idazketa berdina izatea.

- EUDEL ez dago ados 7. artikulua lehenengo paragrafo osoarekin, autoantolaketa printzipioarengatik, ezta finantzaketa baldintzatuarekin ere.

2.- Zerbitzuen sarea berriz definitzea: 20.000 biztanletik gorako udalerriei buruzko aipamena kentzea, eta erregulazioa arau bidez garatzeko uztea.

3.- Gazteriaren Euskal Sistema:

- 2. zirriborroan Gipuzkoako Aldundian landutako gaiak erantsi dira, eta Batzorde Teknikoaren azken bileraren ondoren, Eusko Jaurlaritzak deritzo sistemaren kontzeptua gehiago biribildu daitekeela eta sistemak ez duela Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikita egon behar. Gipuzkoako Aldundiak eskerrak eman ditu proposamen hori biltzeagatik.

- Bizkaiko Aldundiak eskatu du Gipuzkoako ereduan dagoen laguntza-maila ez biltzeko.

- Gipuzkoako Aldundiak adierazi du aldundiek kontuan izan behar dituztela udalek egindako eskaerak eta horixe proposatzen du Gipuzkoan landutako sisteman.

- Bizkaiko Aldundiak esan du, gaur egun ezin dela ezarri etorkizunean artatu beharko den laguntza mota, eta gai hori arau bidez garatzeko utzi beharko litzatekeela.

3.- Erakunde arteko koordinazio-organoa:

- Lehenengo zirriborroko testua berreskuratzea, Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen irizpideari jarraiki.

- Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak aipatutako organoan parte hartzeko aukerari dagokionez, EUDELe eta Gipuzkoako Aldundiak adierazi dute “erakunde artekoa” baldin bada Kontseiluak ezin duela parte hartu.

4.- Sail arteko koordinazioa: Idazketa irekiago bat egitea, orientazio bat adieraziko duena, formula batekin, esaterako: “ahaleginak egingo ditu”.

5.- Plan Estrategikoa: Idazketa irekiagoa sartzeta.

6.- Zerbitzuen finantzaketa eta eskumenak:

- “Sustapen-neurriei” buruzko aipamena aldatzea, baita Laugarren Xedapen Gehigarria ere.

7.- Goi-ikuskaritza: Goi-ikuskaritza eta ikuskaritza arruntaren arteko nahasketa saihestea.

3.4.- Entzunaldi-fasea

3. zirriborroa egin eta foru-aldundietara eta EUDELera entzute-fasean bidali ondoren, 2010eko abenduaren 10ean, **Bizkaiko Foru Aldundiak** idazki bat bidali zuen. Idazki hori Gazteriaren zuzendari nagusiak eta Gazteriaren Zerbitzuko buruak sinatu zuten eta honako izenburu hau zuen: “Bizkaiko Foru Aldundiaren Kultura Sailaren aurretiazko oharrak Gazteriaren euskal Legearen aurreproiektuaren 3. zirriborroari buruz, 2010eko azaroaren 9a”. Aldundiei entzuteko fasea data horretan bukatuta baldin bazegoen ere, edukia aztertu da entzute-fasearen atal horretan, Bizkaizko Foru Aldundiaren oharrak 3. zirriborroaren edukari buruzkoak direlako, honako alderdi hauei buruzkoak, hain zuzen ere:

- 1 EAeko Administrazio Orokorraren "ZUZENKO EKINTZA" izenekoaren tratamendua
- 2 Sustapen-eta gauzatze-eskumenak.
- 3 Gazteriaren Euskal Sistema.
- 4 Erakunde arteko Koordinazio Organoan erakunde-ordezkaritza, Euskadiko Gazteriaren gainean.
- 5 Ikuskaritza.
6. Zerbitzuen eta ekintzen eragin ekonomikoa

Proposamen bakoitzari emandako erantzuna 2011ko apirilaren 18ko “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” agirian jasota dago.

Gipuzkoako Foru Aldundiaren alegazioak

- Desadostasuna Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta foru-administrazioen artean ezartzen den eginkizun-banaketarekin: foru-aldundiek orain arte garatu izan dituzten eginkizunetako bat Lurraldeko udaletako haurren, nerabeen eta gazteen zerbitzuei laguntzea eta horiekin elkarlanean aritzea izan da.
- Ageriki aintzatetsi behar den eta aldundiei dagokien beste eginkizun bat gazteen trukeen sustapena da, bai Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan, bai beste erkidego batzuekin ere.
- Gazteriaren Euskal Erakundea: ez du justifikaziorik ikusten Legearen helburuetako bat Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea izateko eta horri agiriaren kapitulu bat eskaintzeko.
- Memoria ekonomikoari dagokionez, ez dirudi serioa administrazio guztiak inbertitzen ari garen baliabideen batura izatea Legea abiarazteko inbertsioztat hartzen dena, mailetako bat ere bereizi gabe. Beharrezkoa ematen du egin behar den inbertsioa testuak lortu nahi dituen helburuetara egokitzea, bai eta instituzio-maila bakoitzetik espero den ahalegina bakoitzari garatzea egokituiko zaizkion eginkizunetara moldatzea ere.

Asociación de Municipios Vascos-Euskadiko Udalen Elkartearen alegazioak.

- Printzipio gidariak.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak.
- Toki-administrazioaren eginkizunak: Agindu honek eskumenak esleitu nahi baldin badizkie udalei eskumen horiek xehetasunez zehaztu behar dira artikuluan honetan eta ez dira utzi behar 13. artikuluan aipatzen den zerbitzu-katalogoa garatzen denerako. Katalogo hori Legearen arau-garapenean aurreikusten da. Udalei eskumenak esleitzeaz gain eskumen horiek gauzatu ahal izateko behar adina finantza-baliabide eman behar zaizkie udalei . Horregatik, sistemaren finantziazioak, Legearen aurreko zirriborroan Xedapen Gehigarri batean aipatzen zenak, gutxienez kapitulu bat izan behar du etorkizuneko Legearen testuan. Eta Tokiko Administrazioari dagokionez, Legez esleitutako eskumenak garatzeko finantza-nahikotasuna bermatuko duten finantza-formulak ezarri behar dituzte.
- Gazteria-politiken profesionalak: administrazio publikoen berezkoak diren eskumenak hartzen ditu.
- Titulartasun publikoko zerbitzuak ez dira homologatuak izango.
- Gazteentzako jarduerak eta programak: 18. artikuluan gazteentzako jarduerak eta programak definitzeko gakoak azalduko dira, eta artikuluan honetan biltzen den edukia arau bidez garatzeko utziko da.
- Gazteriaren arloko plan orokorren ordez Gazteriaren arloko Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Plana garatzea.
- Gazteria-politikaren plangintza eta ebaluazioa kentzea Erakunde bakoitzean.
- Gazteek administrazio publikoekin hitz egitea.
- Gazteriaren arloko Euskadiko erakunde arteko Koordinazio-organoa: 4. paragrafoan aurreikusten den erakunde-ordezkaritza ez da paritarioa.
- Erakunde bakoitza burujabea izango da gazteria-politikak garatzeko behar diren koordinazio-bideak ezartzeko.
- Goi-ikuskaritzak gazteriaren arloko zerbitzuak baliatzeko eskubide subjektiboa bermatzen denean du bere oinarria; izan ere, Lege honek ez du bermatzen.
- Beste xedapen gehigarri bat eranstea, honako testu hau izango duena: “Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoan aurreikusitako udal-partaidetzaren ondorioetarako, ordezkaritza hori EUDEL Euskadiko Udalen Elkarte-Asociación de Municipios Vascos elkarteak izango duela”.

Arabako Foru Aldundiak ez du alegaziorik aurkeztu entzunaldi-fasean.

Aurkeztutako alegazio bakoitzaren erantzuna jasota dago, halaber, arestian aipatutako “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memorian”.

Eusko Jaurlaritzaren sailen partaidetza-faseen ondorioz ateratzen den testua, informazio publikokoa eta gazteek parte hartzekoa, beste administrazio publiko batzuek parte hartzekoa eta haiei kontsulta egitekoa eta entzutekoa 4. zirriborroa deiturikoa da; zirriborro hori, aurreko zirriborroak bezalaxe, eskuragarri dago kontsultatu ahal izateko Gazteakera gazteen atarian, Gazteriaren Euskal Behatokiaren web-orrian, denek haren berri izan dezaten.

3.5.- Eusko Jaurlaritzaren sailek 4. zirriborroari dagokionez parte hartzeko bigarren txanda

Justizia eta Herri Administrazio Sailak (Lan Harremanen Zuzendaritza) jakinarazi du sindikatuek gauzatutako alegazio-fasea betetzeko zirriborroa eman ondoren, ez dela alegaziorik egin.

Bestalde, Herrizaingo Sailak eta Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailak jakinarazi dute ez dutela horri buruz esateko ezer.

Azkenik, honako ekarpen hauek jaso dira:

Osasun eta Kontsumo Saila

- 22. eta 30. artikuluek izapide berriak gaineratu dituzte ekimenarekin batera aurkeztu beharreko memoria lantzeari dagokionez, prozeduran txertatu behar den derrigorrezko txostenari dagokionez, eta, azkenik, entzunaldiaren izapidea egitean talde berriak txertatzeari dagokionez. Kontuan hartuta, osasun-arloko edo kontsumoko edo drogamendekotasunen prebentzioaren arloko xedapen orokorren zati handi batek eragina duela gazteen taldean, xedapen horiek egiteak horiek lantzeko prozesua luzatuko du izapide berriak txertatuz, baita gazteriaren arloko helburuen betetze-maila ebaluatzeko adierazleak txertatuz ere. Gure ustez, lortu nahi diren helburuak gutxiago formalizatutako eta xedapenak egiteko prozesuan derrigorrezko izapideak handitzen ez dituzten izapideen bitartez lortu beharko lirateke.
- 30. artikuluan aipatzen den gazteekiko solaskidetzari dagokionez, argitu beharko litzateke zein mekanismorekin gauzatzen den “gazteei entzuteko” betebeharra.

Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila

- Erregulazio horretatik ondorioztatzen da Emakumeen eta Gizonen arteko berdintasunerako Legean ezarritako funtzionamendu-dinamika Gazteriaren arloko Politikara eramaten ari direla, genero-ikuspegia euskal herri-administrazioen eta botereen jardunean txertatzeko neurriei dagokienez, zehazki administrazioaren araudi eta jardueran berdintasuna planifikatzeko eta sustatzeko neurriei dagokienez.

Horri dagokionez, era horretako planteamenduen aurkako jarrera adierazi behar dugu, hain zuzen ere neurri horiek praktikan esan nahi dutelako kasu honetan gazteriaren arloko Sail eskudunari dagozkion eskumen eta erantzukizunen egikaritzea eta betearazpena sektore-departamentuetan pibotatu behar dela.

Bestalde, jada konplexua den administrazio-izapidetzearen barruan justifikatzeko zaila den gainahalegin bat ekartzen dute, eta, zehazki, Jaurlaritzaren Kontseiluak, 2010eko abenduaren 28ko Akordioaren bidez, prozedura horretan izapideak sinplifikatu eta bateratzera bideratutako hausnarketa-prozesu baten esparruan landutako Xedapen orokorrak izapidetzeko jarraibide batzuk onartu ondoren egiten dute.

Horretaz gain, ez dugu ahaztu behar prozesu horren esparruan, Legesarea tresna martxan jarri dela, Jaurlaritzako Sailen ekimenen ezagutza partekatua eta goiztiarra ahalbidetzeko helburuarekin, eta, beraz, edozein sektore-politikaren ardura duten Sailak edo administrazio-unitateak izan behar dira ekimen horien beharrezko jarraipena egin behar dutenak, eta, bakoitzari dagokion eskumenen eremuaren barruan izan dezaketen eraginaren arabera, aldatzeko proposamenak edo ezartzeko neurriak proposatu behar dituzte.

- Erregulazio horretatik ondorioztatzen denez, Plan orokorrak eduki espezifikoko bat izango du Sail horren jardun-eremuentzat, eta, beraz, gazteriari buruzko Sail-arloko plan espezifikokoak eskatzeak ez dauka justifikaziorik.

- “Lurralde orekako” programei eta planei buruzko berariazko erreferentziari dagokionez –transkribatutako m) puntuan bildua–, ez da oso egokia lurralde-plangintzan pentsatzen ari bagara, hain zuzen ere ezin baita inolaz ere pentsatu gazteei buruzko espezifikotasunik jasotzea.

Aurkezturiko ekarpen bakoitzaren erantzuna, era berean, “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” jasota dago.

3.6.- Emandako txostenak eta irizpenak

Kultura Saileko Aholkularitza Juridikoa

Txostenaren edukia zabala denez gero, “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” deritzonean, 2011ko apirilaren 18koan, aldaketa-proposamen guztiak eta horiei dagozkien erantzunak daude jasota, eta honenbestez, hemen ez dira berriz ere bildu.

Kultura Saileko Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren txostena

Xedapen berria txertatzea, zera dioena: Lege honen ondorioz euskal herri administrazioek gazteen esku jartzen duten informazioa Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialetan egongo da eskuragarri. Era berean, herri administrazioekin dituzten harremanetan, gazteek euskara eta gaztelania, ahoz nahiz idatziz, erabiltzeko eta arreta hizkuntza berean jasotzeko duten eskubidea bermatuko da.

Emakunderen txostena

- Bereziki balioesten dugu Gazteriaren Euskal Erakundearen berdintasun-eragile bat sartzeari. Hala ere, sailak horri dagokionez duen konpromisoa ikusarazteko, xedapen gehigarri bat sartzeari gomendatzen dugu, non epe jakin batean Berdintasunerako Administrazio-Unitate hori sortzeko epea zehaztuko den. Unitate horrek 4/2005 Legean eta EAEko emakumeen eta gizonen berdintasunari buruzko indarreko planean aurreikusitako neurrien gauzapena bultzatu eta koordinatuko du.

- Aurreproiektuaren 24. artikuluan, gazteria, autonomia eta erantzukidetasunari buruzko esku-hartze ildo espezifikoko bat sartzeari gomendatzen dugu. Izan ere, egunero egiten diren lanetan, hala nola, etxeko lanak eta norbere buruaren nahiz inoren zaintza-lanetan, beharrezkoa da pertsona guztiak parte hartzea eta lan horien erantzukizuna hartzea —duten sexua dutela ere—.

- Halaber, interesgarria litzateke sexuaren araberako rol eta estereotipoen eragin berezia kontuan hartzea, batez ere, osasunari buruzko esku-hartze ildoan, eta emakumeenganako indarkeria prebenitzea, gazteria eta hezkuntzari buruzko ildoan.

Justizia eta Herri Administrazio Saileko Berrikuntza eta Administrazio Elektronikoko Zuzendaritzaren Antolaketa Txostena

- Modu positiboan balioesten da gazteentzako Zerbitzuen Erregistro Orokor bakar bat sortzea EAEko Administrazio Orokorraren ardurapean, baina gomendatu behar dugu, aurreko txostenen antzera, Legeak aurreikusten duen ondoko araudian jaso dadin, Erregistroa modu arinean eta behar den segurtasunarekin kudeatzeko aukera ematen duten baliabide teknologikoak erabiliz egitea.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra indarreko arauzko xedapenak betetzen direla bermatzeko koordinazio- eta kontrol-organo nahikoez hornitu da. Zehazki, Jaurlaritzaren Lehendakariaren Koordinazio Idazkari Nagusia... Hortaz, organo hori da bere jardueran plan-proposamen bat ebaluatzeko kontuan hartu behar diren arauzko xedapenak eta konpromiso programatikoak betetzen direla bermatzen duena. Horretaz gain, horren barruan, neurriak arautzeko araudi-proposamenak eta jardunak programatuko dira. Horrek ez du eragozten izapidearen justifikazio-memorian behar den analisia jaso beharra, proiektatzen den jarduerak gazteen emantzipazioan ondorio positiboak edo negatiboak izan ditzakeen ebaluatzeko, edo gazteen egoeran izan dezakeen eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak arauan edo planean —hala badagokio— txertatzeko premia artikulatzea, horien eraginkortasuna ebaluatzeko adierazleekin batera; hala ere, ez da inolaz ere beharrezkoa izango dagoeneko ezarritako araudiak, planak edo programak onartzeko prozesu dagoeneko konplexu eta bermatzailean beste organo batek —gazteriaren arloan eskumena duena— esku hartzea.
- Gazteriaren arloan eskumena duen Sailaren ardurapean 26. artikuluan ezartzen den urteko programazio eta ebaluazioari dagokionez, gure balioespina aurreko paragrafoan Jaurlaritzaren Lehendakariaren Koordinazio Idazkari Nagusiari buruz hitz egitean ezartzen den berbera da, gaur egun honako eginkizun hau esleitua duen organo gisa: “jardun-planen eta ekimen sektorialen informazio eta jarraipenerako prozedura egokiak ezartzea, lehendakariari Jaurlaritzaren ekintza koordinatzea errazteko”.
- Lege horren aurreikusi diren eta beste sektore-politika batzuetatik ere sortzen ari diren aholkularitza- eta ordezkari-organoen ugaritasuna aintzat hartuta, honako gomendio hauek ematen ditugu: 1.- Kide anitzeko organo horiek arrazionalizatu eta egituratzeko premia, administrazio-egiturarik ezarri gabe, soilik kargu politikoez eta sailen egituran aurkitzen diren lanpostuez osatuak geratuz, funtzionamendurako behar den laguntza operatiboa administrazio-unitateetatik eta sailen egiturako lanpostuetatik eskuratuta. 2.- Baliabide telematikoak erabiltzearen komenigarritasuna sareko lana eta kideen partaidetza sustatzeko; organoen bitartez sortutako ezagutza partekatu eta kudeatzeko; eta, deialdiak, akordioen transmisioak, eta organo bakoitzaren gainerako eginkizun propioak eraginkortasunez kudeatzeko.

Koordinazio Zuzendaritzaren txostena (Lehendakaritza)

Txostenaren edukia zabala denez gero, “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” deritzon, 2011ko apirilaren 18koan, aldaketa-proposamen guztiak eta horiei dagozkien erantzunak daude jasota, eta honenbestez, hemen ez dira berriz ere bildu.

Funtzio Publikoaren txostena

- Gazteria-alorreko eskumena duen sailean gazteria-arloko politika integrala bultzatzeko eta koordinatzeko funtzioak beteko dituen zerbitzu espezifikoak sortzea bertan behera utzi behar da.
- Erakunde autonomiadunaren funtzioak eta eskumenak zehaztu.
- Lehen xedapen iragankorraren lehen esaldia ezabatu (erakunde autonomiadunari buruzkoa).
- Erakunde autonomoaren titularrak duen maila adierazi.
- Finantza- eta ondare-erregimena gainerako erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien bera izango da; beraz, horiek aipatu egin beharko dira, eta idazkia adierazitako moduan aldatu beharko da.
- Erakunde autonomiaduneko administrazio-langileak karrerako funtzionarioak izango dira.
- Zehaztea beharra dago Administrazio Orokorraren edo Euskal Autonomia Erkidegoko Erakunde Autonomiadunen zerbitzura lan egiten duten eta Lege honetan arautzen diren gaien inguruko eginkizunak betetzen dituzten langileak atxikiko zaizkiola.
- Hirugarren xedapen gehigarrian paragrafo bat eranstea; bertan, ezarriko da erakunde autonomiadunaren jardueraren hasiera Jaurlaritzak berak zehaztuko duela, sozietatearen estatutuetan araudiz ezarritako datan, eta, beraz, jardunean hasi bitartean, egun funtzio horiek betetzen dituzten zuzendaritzek eta zerbitzuek emango dituztela zerbitzu horiek.

Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostena

- Gazteriaren Euskal Legearen hirugarren helburuak, berriz, hauxe dio: "euskal gazteek parte hartzeko eta solaskidetzarako bideak handitzea, bide egonkorak erabiliz". Ez da betetzen, zeren ez baitira bide horiek zehazten.
- Gainera, harrigarri iruditzen zaigu maiatzaren 27ko 611986 Legea dela bide sortutako Euskadiko Gazteen Kontseiluari buruzko aipamenik ez egitea; izan ere, azken urteotan, beste lurralde maila batzuetan dauden beste kontseilu batzuekin batera, gazteriaren arloan jarduteko ezinbesteko elkarte sarea osatu du. Hori dela-eta, are harrigarriagoa da gazteen partaidetzari eta gizarte ekimenari buruzko 111. Tituluan aipamen hau besterik ez egitea 28. artikuluan funtzionamenduaren inguruan: "gazteen edozein kontseilu. egitura edo parte hartzeko gune..." baina, esku-hartze handiagoa edukitzeko administrazioaren ikuspegia izanik, beste organo bat gehiago sortzen da, ordea —Gazteriaren Euskal Erakunde—, "Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko gazteria politika planifikatzeko. koordinatzeko eta betearazteko" (39. art.), hori bai, haren Kontseilu Artezkarian, "Euskadiko Gazteen Kontseiluko ordezkari bat izango da organo horretan" (42. 2 d) artikulua).
- Lege horren 5. artikuluko Printzipio Orokorrek direla-eta, non n) idatz-zatian bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatuko direla esaten den, asmo horri eutsi beharko lioke neurri berean 24. artikulua idazteko moduan eta bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatu beharra aipatu.
- Prebentzioaren kulturari dagokionez, lan-osasunari buruzko aipamen zehatza sartzea, gazteen lan-istripuetan duen eragina dela eta.
- Garapenerako hezkuntza sustatzeari buruzko aipamen bat egitea, honako hauek berariaz jakiteko bidea den aldetik: herrialde txiroen egoera, egoera horren kausak eta Euskadin

bizi diren gazteek, herritar gisa, herrialde horietan bizi-baldintzak hobetzen laguntzeko beren gain har dezaketen konpromisoa.

Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren txostena

Txostenaren edukia zabala denez gero, “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenaren egokitasunari buruzko memoria” deritzonean, 2011ko apirilaren 18koan, aldaketa-proposamen guztiak eta horiei dagozkien erantzunak daude jasota, eta honenbestez, hemen ez dira berriz ere bildu.

Datuak Babesteko Bulegoaren txostena

Legearen bitartez ezarritako helburuak betetzeko xedez izaera pertsonaleko datuak administrazio desberdinen artean edota administrazio bereko organo desberdinen artean jakinarazi behar direla atzeman daitekeen kasurako, gomendagarria litzateke Legean modu espezifikoan aurreikustea.

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena

- Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunetan, gazteriaren arloko plangintza-eginkizunak zertan datzan argitzea.
- Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzari atxikitako lanpostuak betetzen dituzten eta Lege honetan arautzen diren gaiiei dagozkien eginkizunak garatzen ari diren langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio.
- Ekimen sozialarekiko itunak: sektore publikoko kontratuen legerian araututakoari jarraiki egingo dira.
- Gazteriaren Euskal Erakundearen finantza- eta ondare-araubidearen edukia osatzea.
- Gazteriaren Euskal Erakundeari administrazioaren erakunde autonomiadunei aplikatu dakiekeen gainerako araudia dagokio.
- Gazteriaren Euskal Erakundearen jarduera hasteko prozedura osatzea.
- Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunen artean, honako hau eranstea: Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzea, arautzea eta artatzea, arau bidez garatuko den moduan.

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren Irizpena

- 7. artikuluko g), h) eta i) idatz-zatietan Osorako erakundeei esleitzen zaizkien eskumenak sustapen-neurriak diren argitzea.
- Autonomia Erkidegoko Administrazioari esleitutako plangintza-eginkizunaren barruan, 23. artikuluko Plan Orokorra onartzeaz aparte, 7. artikuluko plana onartzea ere nahi den argitzea, xedek desberdinak direla ematen du-eta.
- Gazte-prestakuntzako diplomak ematea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagokio, ez Gazteriaren Euskal Erakundeari.
- 30. artikuluan aurreikusitako gazteen solaskidetzak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarekikoa da.
- Nazioarteko lankidetzaren ordezkari, garapen-lankidetzak idaztea.
- Gazteriaren Euskal Erakundea gazteriaren arloan eskumena duen sailari atxikiko zaio.

- Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunetatik kentzea Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistema planifikatzeari, diseinatzeari, egiteari eta mantentzeari dagokiona.
- 49. artikulutik, ezabatu 2.d) idatz-zatia (Goi Ikuskaritza).
- 50. artikuluko b) eta c) idatz-zatiak ezabatu (Ohiko ikuskapena).
- 54. eta 55. artikuluetan aintzatespenagatiko baimena aldatzea (Arau-hausteak)
- Honako testu hau aldatzea: 69.2 artikuluko “helburu berberarekin aldi baterako desgaitze horrekin zehatu diren beste pertsona juridiko batzuen ondorengoak diren pertsona juridikoak ere hartuko ditu eraginpean desgaitze horrek”.
- Hirugarren xedapen iragankor horretan indarrean jarraituko duten xedapenen zerrenda bildu beharko da.
- Zioen Adierazpenetik, ezabatu azkeneko paragrafoa, legearen egiturari buruzkoa.
- Gaztearen definizioan, “gehienekoak” hitza ezabatu, adin-mugak aipatzean.
- 6.4 artikuluan “garatzen duen araudian” zatia “bere garapen-araudia” zatiarekin ordeztu.
- 7. artikuluko azken idatz-zatian, Euskadiko Autonomia Estatutuari egiten zaion erreferentzia ezabatzea.
- 8. artikuluan (Foru-administrazioen eginkizunak) beren eskumeneko gazteentzako zerbitzuen eta ekipamenduen –lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan finkaturikoetan– ikuskapena eta kontrola txertatzea.
- Xedapen indargabetzailea ezabatzea.

“Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari buruzko memoria osagarria, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 192/2011 Irizpena ikusi eta gerokoa” izeneko memorian, 2011ko irailaren 12koa, egindako aldaketak xehetasun handiagoz zehaztuta daude.

4. ALEGAZIOAK AZTERTU ONDOREN XEDAPEN OROKORRAK IZANGO DUEN EDUKIA DESKRIBATZEA, SARTUTAKO ALDAKETEN GAINEKO AZALPENAK EMANEZ ETA EZETSITAKO ALEGAZIOAK JUSTIFIKATUZ

4.1.- Aurreproiektuaren edukia

ATARIKO TITULUA

- Legearen helburuan eta xedean zehazten da:
 - Legearen bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan gazte-politika garatzeko arau- eta eskumen-esparrua ezartzea, gazteriaren euskal sistema arautuz eta antolatuz.
 - Gazteek herritar gisa dituzten eskubideak baliatzen dituztela zaintzeko eta hori lortzen laguntzeko, gazteek gizartearen garapen politikoan, sozialean, ekonomikoan, iraunkorrean eta kulturean partaidetza aktiboa izan dezaten sustatzea eta gazte horien autonomia eta emantzipazioa ahalbidetuko duten baldintzak sortzea lortzeko, haurtzaroan hasitako etengabeko prozesu baten amaiera gisa.
- Zenbait kontzeptu garrantzitsu definitzen dira:
 - “Gazte-politika”: gazte-sustapena eta gazteria-alorreko zeharkako politika barnean hartzen ditu.
 - “Emantzipazioa”: gazteak erabat gizartera daitezten lortzea.
 - “Gaztea”: 12-30 urteko pertsona, alde batera utzi gabe, izaera eta helburuak direla medio, hainbat programak eta jardunek beste adin-tarte batzuk aintzat hartzea; adin-tarte horiek, bestalde, ez diete inolako kalterik eragingo legean aurreikusitako printzipio eta bermei.
 - “Gazteen partaidetza”: gazteei beren ingurunean erabakiak hartzea eta esku hartzea ahalbidetuko dieten prozesuak, ekintzak eta jarrerak.
- Gazte-politikaren printzipio zuzentzaileak ezartzen ditu; gazteen egoerari eman beharreko arreta integrala, zeharkakotasuna eta lurraldetasuna biltzen ditu gazte-politikak.

I. TITULUA. ESKUMENEN BANAKETA

- Legeak oso zehaztapen argi eta xehatua ezartzen du gazte-politikaren alorrean administrazio bakoitzari dagozkion eskumenei eta eginkizunei dagokienez, Autonomia Estatutuaren eta Lurralde Historikoen Legearen ondoriozko eskumenetatik abiatuz. Horri dagokionez:
 - Eusko Jaurlaritzari gazteriaren arloan legegintza-ekimenerako eskumena, araugintza-eskumena eta zuzeneko ekintzarako eskumena dagozkio.
 - Foru Aldundiei eta Udalei gazteriaren arloko arauak betearaztea dagokie.

II. TITULUA. GAZTE POLITIKA GARATZEKO TRESNAK ETA NEURRIAK

EUSKAL GAZTERIA SISTEMA

- Gazteriaren Euskal Sistema sortzen da; erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jardunen eta egituren multzo antolatu eta egonkor bat osatzen du Gazteriaren Euskal Sistemak, eta zeharkako esku-hartzeaz gain, gazteentzako jardura, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoez osatuta dago, hori guztia honako helburu hauek erdiesteko xedez:
 - Gazteen premiak antzematea.
 - Gazteek herritartasun osoa eskuratzea.
 - Gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea.
 - Gazte-kolektiboaren bizi-kalitatea hobetzea.
 - Haurren eta gazteen sustapena nahiz haurren, nerabeen eta gazteen garapen soziala eta kulturala, indibiduala nahiz taldekoa.
 - Gazte-partaidetza.

Gazteriaren Euskal Sistemaren jardun-alorrak honako hauek izango dira:

Zuzeneko Eskaintza gazteei	Laguntza-zerbitzuak
a) Informazioa, dokumentazioa, orientazioa eta lagun egitea.	a) Gazte-politika bultzatzea eta koordinatzea.
b) Hezkuntza-aisia eta hezkuntza ez-formala.	b) Azterlanak eta dokumentazioa.
c) Adierazpenerako eta partaidetzarako bideak.	c) Gazteekin diharduten (profesionalki edo ez) pertsonen, gazteriarekin loturiko erantzukizun politikoak dituzten pertsonen eta gazteen elkarteetako kideen prestakuntza.
d) Sorkuntzan eta ekoizpenean laguntzea.	d) Aholkularitza eta kontsultoretza.
e) Mugikortasuna eta alojamendua.	e) Baliabideen transferentzia.

- Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzu-katalogoaren sorkuntza ezartzen da; gazteentzako jardunak identifikatzeko tresna izango da katalogo hori, eta orobat, EAEko administrazio publiko eskudunek bermatu beharko dute haren zuzkidura. Erregelamendu bidez garatuko da, eta honako alderdi hauek bilduko ditu, besteak beste: eman beharreko zerbitzuen tipologia, prestazio mota bakoitzaren identifikazio-datuen eta horiek bete beharreko baldintzen erregulazioa eta Zerbitzu-katalogoa aplikatzeko behar diren jarduerak gauzatzeko lanbide-prestakuntza proposenak.
- Euskal Autonomia Erkidegoan Gazteriaren Euskal Sistemaren zabaltzea ezartzeko, lege honen garapenean zerbitzuen mapa bat sortuko da; mapa horretan Katalogoaren barnean harturiko zerbitzu desberdinak txertatzeko biztanleria-irizpiderik proposenak finkatuko dira, horien ezaugarriei, eskatzaile izan daitezkeen pertsonen kopuruari eta erabiltzaileengandik ahalik eta gertuen egotea bermatu beharri jarraiki.

GAZTETASUNA SUSTATZEKO TRESNAK ETA NEURRIAK

- Horri dagokionez, honako hauek arautzen dira:
 - Gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu espezifikotzat zer hartu behar den eta nola ezagut daitezkeen zehazten da.
 - Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzen da; zerbitzu eta ekipamendu publiko edo pribatu orok erregistratu behar du Erregistro horretan, betiere dagokion aintzatespena lortu ondoren.
 - Arauak gazteentzako jardueratzat zer hartzen duen zehazten da, eta jarduera horiek gauzatzeko betekizunak ezartzen dira.
 - Gazte-prestakuntzaren alorreko diplomak emateko nahiz txartelak emateko prozesua erregulatzen da, gazteentzako abantailen modalitate desberdinak ezartzeko xedez.

GAZTERIAREN ALORREKO ZEHARKAKO POLITIKA SUSTATZEKO TRESNAK ETA NEURRIAK

- Horri dagokionez, honako hauek arautzen dira:
 - Administrazio publikoen betebeharrak ezartzen da; hain zuzen ere, gazteengan eragina duten arauak, planak, programak eta politika publikoak eratzeko bestelako tresnak nahiz diru-laguntzen programak eta administrazio-egintzak sortu eta aplikatzean, gazteen autonomia eta emantzipazioa faboratzeko betebeharra. Orobat, horiek proposatzen dituzten organoek, Jaurlaritzak onetsi beharreko xedapen orokorrak edo planak sortzeko prozesuan, zera aztertu beharko dute, proiektatutako jarduerak ondorio positiboak edo kaltegarriak izan ote ditzakeen gazteen emantzipazioa faboratzeko xede orokorrean, eta efektu negatiboak atzematen badira, atzemandako eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak proiektuan txertatzea, eta halaber, neurri horien betetze-mailaren ebaluazioa igortzea Gazteriaren Euskal Erakundera, hark ezagut dezan.
 - Eusko Jaurlaritzak gazteriaren alorreko Plan Orokor bat onartu beharko du eta, plan horretan, euskal herri-administrazioak gazteriaren alorrean orientatu behar

dituzten esku-hartze ildoak eta jarraibideak koordinatuta eta globalki bilduko dira.

- Administrazio bakoitzak, bere eskumenen esparruan, plan orokorraren esku-hartze ildoak eta jarraibideak garatu beharko dituela ezartzen da. Horretaz gain, administrazio autonomikoak, foralak eta tokikoak jardun-programa espezifikoak egitea, amaitzean ebaluatu beharrekoak.

III. TITULUA. GAZTEEN PARTAIDETZA ETA EKIMEN SOZIALA

- Herri-administrazioek gazteen eta erakundeen arteko partaidetza eta elkarrizketa sustatu beharko dute derrigorrean, eta horretaz gain, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioarekiko baliozko solaskidetzat onesten da Gazteen Euskal Erakundea.
- Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua, informazioaren eta komunikazioaren teknologien erabileraren sustapena eta gazteen eta herri-administrazioen arteko elkarrizketa arautzen da.
- Gazteei zerbitzuak ematean gizarte-ekimenak izan beharreko partaidetza biltzen du, gazte boluntarioen sustapena eta nazioarteko lankidetzaren (Garapen Lankidetzarako Euskal Agentziarekin lankidetzan) sustapena arautzeaz gain.

IV. TITULUA. ADMINISTRAZIO ANTOLAMENDUA

- Gazteriaren alorreko Erakunde arteko Euskadiko Koordinazio Organoa sortzen da, Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikita egongo dena, euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan gauzatutako politika integralaren kontsulta-organo gisa.
- Eusko Jaurlaritzaren Sail arteko Gazteria Batzordea sortzen da, Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikita egongo dena, eta batzorde horri dagokionez sailek izan beharreko koordinazioa eta ordezkariak ezartzen da; era berean, Eusko Jaurlaritzaren sail bakoitzaren barruan gazteriaren alorrean izan beharreko koordinazioa ere biltzen da, foru- eta toki-administrazioetako sail arteko koordinazioaz gain.
- Gazteriaren Euskal Erakundea eratzen da, gazteriaren alorrean eskuduna den Sailari atxikitako administrazio-erakunde autonomo gisa, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatzeko, koordinatzeko, kudeatzeko eta betearazteko xedea izango duena. Haren izaera eta erregimen juridikoa ezartzen dira, eta baita bere eginkizunak eta gobernu-organoak ere, esaterako, Erakundearen Kontseilu Errektorea eta zuzendari nagusia.

V. TITULUA. IKUSKATZEA ETA ZEHAPEN ARAUBIDEA

- Eusko Jaurlaritzak egingo duen goi-ikuskaritza ezartzen du.
- Ohiko ikuskapen-jarduera arautzen du; ohiko ikuskapenaren jomuga honako hauen betearazpena zaintzea izango da: gazteek herritar gisa dituzten eskubideak, gazteen emantzipazioaren sustapena, eta gazteentzako programen, zerbitzuen eta ekipamenduen erabiltzaileen eskubideen errespetua.
- Arau-hauste arinen, larrien eta oso larrien tipologia ez ezik, zehazpen aplikagarriak, horien graduazioa, preskripzio-erregimena, eskumena, zehazpen-prozedura eta haren erregistroa ere arautzen ditu.

AZKEN ZATIA

- Administrazio autonomoaren sail bakoitzak, Sail arteko Batzordeko hizketakidea ez ezik, sailaren barruan legean aurreikusitako neurrien betearazpena bultzatzeko eta koordinatzeko ardura izango duen pertsona ere izendatu beharko du derrigorrean;
- Gazteriaren Euskal Erakundeari dagokionez, bere jarduerak Erakundearen antolakuntzaren eta funtzionamenduaren erregelamendua onesten denean hasiko dituela aurreikusita dago, eta bi urteko epea ezarri zaio Jaurlearitzari erregelamendu hori onesteko, legea indarrean hasten denetik aurrera zenbatzen hasita. Halaber, Gazteria Zuzendaritzari atxikitako langileak Gazteriaren Euskal Erakundearen sartuko direla ere ezartzen da;
- Arauaren indarraldia hogeitaz eguneko epearen barruan hasiko dela ezartzen da, Agintaritzaren Aldizkarian argitaratzen denetik aurrera zenbatzen hasita.

4.2- Aldaketak

Hona hemen 4. zirriborroan proposatutako testutik aurrera egindako aldaketak:

4.2.1. 4. zirriborroan sartutako aldaketak, derrigorrezko lehenengo txostenen ondoren

Eskumenen banaketa.

1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari gazteriaren arloan legegintza eskimenerako eskumena, araugintza-eskumena eta zuzeneko ekintzarako eskumena dagozkio.

2.– Lege honen ondorioetarako, honako hau da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren zuzeneko ekintza: interes orokorra dela-eta edo baldintza ekonomiko, sozial edo tekniko bereziak direla-eta, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan modu bateratuan eskaini behar diren gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak egikaritzeko eskumena, hurrengo artikuluan zehaztuko den moduan.

3.– Lege honetan jaso gabe dagoen eta zuzeneko ekintzari dagokion zeharkako politika, jarduera, zerbitzu edo ekipamendu berririk azaleratuz gero, aurreko paragrafoan adierazi diren baldintzak betetzen direla arrazoitu egin beharko da eta hala adierazi Eusko Jaurlaritzaren dekretu bidez, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren derrigorrezko txostena jaso ondoren.

Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioaren eginkizunak.

Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioak gazteriaren arloan dituen eskumenak ondoko eginkizunetan zehazten dira:

b) Gazteriaren Adierazle Estatistikoen Sistema planifikatzea, diseinatzea, lantzea eta artatzea arau bidez zehaztuko den moduan, gazteei buruzko ezagutza egunean izate aldera eta gazte-politikaren plangintzaren, jarraipenaren eta ebaluazioaren koherentzia- eta egokitasun-mailak ezagutze aldera, betiere EUSTATEk ezarritakoarekin edo planifikatutakoarekin bat etorrira.

d) Gazteriaren Euskal Sistemaren betebeharrak bultzatzeko aholkularitza.

e) Eusko Jaurlaritzari dagokion zuzeneko ekintzari lotutako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu hauek gauzatzea 6. artikuluan 2. atalean jasotakoaren arabera, etorkizunean besterik deklaratu badaiteke ere:

- Emantzipazioa sustatzeko informazioa, orientazioa eta laguntza.

- Nazioarteko izaerako jarduerak eta programak eta plazen trukean dautzan programak sustatzea; gazteen mugikortasuna, ostatua eta turismoa sustatzea hala Euskal Autonomia Erkidegoan nola Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo; bai eta gazteen arteko trukeak ere, bai Euskal Autonomia

Erkidego barruan, bai beste autonomia-erkidegoekin, bai nazioarteko izaerakoak. Era berean, gai horiei buruzko informazioa, kontsulta eta aholkularitza gazteen eskura egoteko erraztasunak ere emango dira.

- Gazte-prestakuntza ematea eta horri dagozkion diplomak ematea.

j) Lurraldeaz gaindiko eremuan edo nazioartean berriaz Euskal Autonomia Erkidegoko gazteentzat diren jarduketak garatzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuei dirulaguntzak ematea eta Euskadiko gazteei nazioarteko programetara joateko laguntzak ematea.

o) Gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua sortzea, arautzea eta artatzea, arau bidez garatuko den moduan.

Berriaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak.

1.– Berriaz gazteentzat diren zerbitzuak honako hauek dira:

3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduek lege honetan eta dagozkien garapen-arauetan xedatzen dena bete beharko dute, bai eta osasunari, elikadurari, segurtasunari, ingurumenari, irisgarritasunari eta oztopo arkitektonikoak ezabatzeari buruzko araudi orokorra eta aplika lekiekeen beste edozein arloko legeria ere.

4.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokio gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen arloko diplomak ematea, prestakuntza mailletako bakoitzean. Diploma horiek jarduerasektore honetako eginkizun jakin batzuk betetzeko exijituko dira, arau bidez zehaztuko den moduan.

Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra.

1.– Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu da. Zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatu oro inskribatuta egongo da bertan, aurreko artikuluan araututako aintzatespena jaso eta gero, arau bidez garatuko den moduan.

3.- Erregistro Orokor horren kudeaketa arina eta segurua bermatze aldera, helburu horretarako egokiak diren baliabide teknologikoak erabiltzea sustatuko da.

Gazteei zuzendutako jarduerak.

1.– Gazteei zuzendutako jarduera lege honetako 2.c. artikuluan adierazten diren pertsonak kolektibo gisa parte hartzen duten jarduera dela ulertuko da, baldin bere xedea modu antolatuan prestakuntza ematea edo astialdia okupatzea bada, eta ez badu familia- edo eskola-izaerarik.

2.– Gazteei zuzendutako jarduerak gauzatzeko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne, gutxienez:

a) Jarduerak burutzeko langileei eta baliabide material zehatzei buruzkoak.

d) Jarduerak segurtasun, higiene, osasun, ingurumen eta hezkuntza aldetik, dagokion araudian ezarritakoarekiko egokiak diren baldintzetan burutuko direla bermatzea.

3.– Emantzipatu gabeko adin txikikoek artikuluko honetako gazteentzako aisialdiko jardueretan parte hartuko badute euren guraso-agintea edo tutoretza duen pertsonaren baten laguntzarik gabe, beti izan beharko dute guraso-aginte edo tutoretza hori duen pertsonaren edo duten pertsonen berriazko idatzizko baimena.

4.– 18 urtetik beherako gazteek parte hartzen duten kanpamentu, oporretako gunee, udaleku, kolonia ireki, auzolandegi, martxa ibiltari eta antzekoak, baldin helburua heziketa edo aisialdia bada, familiartekoak ez badira eta hiru egun jarraitu baino luzeagoak badira, eskumena duen organoari jakinarazi beharko zaizkio jarduera hasi baino gutxienez 30 eguneko aurrerapenarekin, erregelamendu bidez ezarriko den moduan.

Gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematea.

2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak heziketa ez formalaren esparruko diploma hauek eman ahal izango ditu gutxienez: aisialdiko hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, gazte-informazioa eta gazteentzako instalazioak, arau bidez garatuko den moduan.

3.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailak hala proposatuta, ikastaroak eta espezialitateak irakatsi eta bestelako heziketa-jarduerak burutzen dituzten eskolak aintzatesteko betekizunak ezarriko ditu arau bidez.

Arloko arau eta planen eragina.

1.- Gazteengan eragin zuzena duen eta Jaurlaritzaren Kontseiluan onartu behar den izaera orokorreko xedapen bat edo Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren plan bat egitean, hori sustatzen duen organoak aztertu egin beharko ditu xedapen edo planak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburuan izango dituen eragin positibo ala negatiboak. Azterketa hori 23., 24. eta 25. artikuluetan eta euren garapenean aurreikusita dauden parametroen arabera egingo da, eta dagokion justifikazio- edo azalpen-memoriari erantsiko zaio. Efectu negatiborik antzemanaz gero, organo sustatzaileak antzemandako eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak sartu beharko ditu xedapenaren edo planaren proiektuan. Azkenik, neurri horiek guztiz edo zati batean gauzatu eta gero, organo sustatzaileak neurrian betetze-mailaren ebaluazioa igorri beharko dio Gazteriaren Euskal Erakundeari, dagokion kasuan, lege honetako 23., 24. eta 25. artikulua garatzeko ezartzen diren adierazleen arabera.

2.- Euskal Administrazio Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak, bere aldetik, aurreko atalean adierazitako xedapenen eta planen prestakuntzari, gauzatzeari eta ebaluazioari buruzko jarraipena egingo du, lege honen eta bere garapenaren edukia betetzen dela bermatzeko egokiak irizten dituen orientazioak eta alegazioak emate aldera. Horretarako, eskuragarri dauden mekanismoak eta tresnak erabiliko ditu.

Gazte Plan Orokorren esku-hartze ildoak.

Euskal Autonomia Erkidegoko gazte Plan Orokorrak, besteak beste, hainbat esku-hartze lerro zehaztuko ditu, dagokion epealdirako antzematzen diren eskariak eta premiak kontuan harturik, alegia:

b) Gazteak eta hezkuntza.

1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, gazteen aldeko hezkuntza- eta prestakuntza-politikak planifikatzeko eta egikaritzeko garaian, hezkuntza formal nahiz ez formalaren aldeko laguntza-ekintzak koordinatuko ditu. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatuko du, bai eta beste hizkuntza batzuen ere, gure erkidegoko gazteen artean hizkuntza anitzeko hezkuntza lortze aldera.

2.- Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, erantzukizuna, aukera-berdintasuna, bizi-ohitura osasungarriak eta iraunkortasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako edozein diskriminazio mota —arrazaren, sexuaren, sexu-orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ondoriozkoa— prebenitzeko balio-hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelako denarekiko errespetua sustatuko dira, bai eta emakumeen aurkako indarkeriaren prebentzioa ere.

f) Gazteak eta kirola.

Gazteek kirola aukera-berdintasunez egitea sustatuko dute euskal herri-administrazioek, beste erakunde publiko zein pribaturekin elkarlanean, gazteek bizi-ohitura osasungarriak hartzeko sentsibilizazio-lanen lagungarri.

h) Gazteak, osasuna eta prebentzioa.

2.- Era berean, laneko istripuak prebenitzera eta laneko osasuna babestu eta hobetzera bideratutako neurriak sustatuko dira.

i) Gazteak eta ingurumena.

m) Gazteak eta landa eta itsas ingurunea

p) Gazteak, autonomia eta erantzukidetasuna.

Pertsona guztiek, sexua gorabehera, eguneroko bizitzak berekin dakartzan zereginetan, etxeko lanetan eta norberaren nahiz besteren zaintzan, kasu, parte hartzea eta erantzukizuna hartzea bultzatuko dute euskal herri-administrazioek.

Partaidetza sustatzea

3.- Euskal herri-administrazioek, batetik, zuzenean zein zeharka, herritarren partaidetzaren kultura sustatuko dute gazteen artean; bestetik, parte-hartzean oinarrituriko metodologiei eta parte-

hartzea praktikan jartzeko eta dagokion lurralde-eremuko pertsona fisikoekin eta gazteen erakundeekin lanean aritzeko beharrezkoak diren trebetasunez jabetzeari buruzko prestakuntza emango diete beren langileei.

Ekimen soziala.

1.– Euskal herri-administrazioek, bakoitzak bere eskumenen esparruan, ekimen sozialarekin elkarlanean aritzeko formulak ezar ditzakete, beste batzuen baliabideekin gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko.

2.– Gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean euskal herri-administrazioek ekimen sozialarekin itunak egitea, lege honetan, bere garapen-arauetan eta sektore publikoko kontratuen legerian xedatutakoa bete beharko dute jarduera, zerbitzu eta ekipamendu horiek eskainiko dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek.

Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea.

Gazteen esparruko boluntario-lana sustatu eta errazago egite aldera, euskal herri-administrazioek, bakoitzak bere eskumen-esparruan diharduela eta bakoitzak bere aurrekontu erabilgarriak baliatuta, ondoko jarduketak sustatuko dituzte, gutxienez:

Nazioarteko lankidetzak.

2.- Era berean, Gazteriaren Euskal Erakundeak garapenaren aldeko heziketa sustatuko du, Garapen Lankidetzarako Euskal Agentziarekin elkarlanean. Garapenaren aldeko heziketa berariazko ezagutza da, herrialde pobretuen baldintzak, baldintza horien arrazoiak eta Euskadin bizi diren gazteek, herritarrak diren aldetik, herrialde horietako bizi-baldintzak hobetzearen alde har dezaketen konpromisoa barne hartzen duena.

3.– Helburu hori lortzeko ezartzen diren nazioarteko lankidetzako programak lankidetzaren herrialde hartzaileetako biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko dira. Hartara, programen helburuak eta lege honen xedek koherenteak izango dira.

Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.

3.– Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren eginkizunak, bere funtzionamendu-arauan zehaztuko direnez gain, honako hauek izango dira:

b) Euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan gauzatzen dituzten ekintzen plangintzaren, programazioaren eta betetze-mailaren berri ematea.

4.– Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, eta araututa ez dagoen alderdi oro Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo da. Edozein kasutan ere, ordezkartza paritarioaren irizpideei jarraiki —Eusko Jaurlaritzarena, alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: Eusko Jaurlaritzaren sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez garatuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da.

5.– Mahai edo batzorde sektorialak, lantaldeak eta erakunde arteko koordinaziorako bestelako bide organiko eta funtzionalak eratu ahal izango dira, gazte politika integrala eraginkortasunez bermatze aldera. Erakunde arteko Koordinazio Organoaren baitan sareko lana eta parte-hartzea sustatuko duten baliabide telematikoak erabiltzea sustatuko da, koordinazio arina eta eraginkorra lortze aldera.

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.

5.- Gazteriaren Sail arteko Batzordearen antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, eta aurreikusita ez dagoen alderdi oro Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo da.

6.– Mahai edo batzorde sektorialak, lantaldeak eta sail arteko koordinaziorako bestelako bide organiko eta funtzionalak eratu ahal izango dira, gazte-politika integrala eraginkortasunez bermatze aldera. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordearen baitan

sareko lana eta parte-hartzea sustatuko duten baliabide telematikoak erabiltzea sustatuko da, koordinazio arina eta eraginkorra lortze aldera.

Izaera eta araubide juridikoa.

2.– Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolarauei buruzko Legeko eta Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko xedapenek eta administrazio-erakunde autonomiadunei aplika dakizkiekeen gainerako legeriakoek ere.

3.– Jaurlaritzaren Kontseiluak onartuko du Gazteriaren Euskal Erakundearen antolamendu- eta funtzionamendu-araudia.

Kontseilu Errektorea.

1.– Kontseilu Errektorearen eginkizunak honako hauek dira:

g) Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Plan Orokorraren proposamena eta Administrazioaren legegintzaldi bakoitzeko gazteriaren arloko plangintzarena balidatzea, Jaurlaritzaren Kontseiluak onar ditzan, hala badagokio.

i) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioako sailek egiten dituzten proposamenei buruzko irizpenak ematea, baldin proposamen horiek gazteei eragingo badiete, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren edozein organoren eskariz, arlo horri buruzko txostenak egitea.

k) Indarrean dagoen ordenamendu juridikoak eta Erakundearen antolamendu- eta funtzionamendu-araudiak esleitutako beste edozein eginkizun.

Kontratazio-araubidea.

Herri-administrazioetako kontratazioak arautzen dituen araudira egokituko da Gazteriaren Euskal Erakundearen kontratazio-araubide juridikoa.

Goi-ikuskaritza.

1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagokio berriaz gazteei zuzendutako jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen goi-ikuskaritza egitea, gazteek herritarrak diren aldetik dituzten eskubideak eta lege honetan jasotako printzipio orokorrak benetan baliatzen direla eta aplika daitekeen ordenamendu juridikoa bete eta jarraitzen dela bermatze aldera.

2.- Goi-ikuskaritzari, bere eginkizunetan diharduela, honako hauek dagozkie:

c) Konprobatzea Gazteriaren Euskal Sistemaren antolamendu orokorrean plangintzari, programazioari eta ebaluazioari buruz ezarritako baldintzak betetzen diren, bai eta berriaz gazteei zuzendutako jardueren, zerbitzuen, ekipamenduen eta gazteentzako zerbitzuak eskaintzen dituzten enpresen eta pertsona fisikoen aintzatespenari buruzkoak ere.

d) Gazteriaren arloko akordioak eta kontratuak indarrean dagoen araudiari egokitzen zaizkiola egiaztatzea.

6.– Goi-ikuskaritzako langileek ahalmena dute, beren eginkizunetan dihardutela, euskal herri-administrazioek gazteriaren arloko jarduera, zerbitzu eta ekipamenduei buruz dauzkaten agiri, datu estatistiko eta txosten oro ikusteko, bai eta beharrezkotzat jotzen dituzten azalpen guztiak eskatzeko ere. Goi-ikuskaritzako langileei laguntzeko eta haien egitekoa errazteko betebeharra izango dute ikerketa pean dauden pertsona fisiko eta juridiko guztiak; laguntzarik ez ematea eta egiaztatze- eta ikuskatze-jarduerei eragozpenak edo trabak ipintzea oztopatzea dela ulertuko da.

Ohiko ikuskapena.

1.– Ikuskatzeko, ondorengo eginkizun nagusiak bete beharko dira. Eginkizunok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira:

1.– Ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, gertatutako edo ezinbesteko gorabeherak direla-eta, nahiz indarrean dagoen araudia larriki ez betetzearen, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen bada, gai horren eskumena duen organoak honako kautelazko neurriak adostu ditzake ebazpen arrazoitu bidez. Neurriak hartzean proportzionaltasunez jokatu da:

a) Ekipamendua edo zerbitzua guztiz edo zati batean ixtea.

3.– Kautelazko neurriak hartuz gero, jakinarazpena jaso eta bost egun balioduneko epean interesatuei entzungo zaie. Antzemandako arrisku egoera dela-eta, neurri horiek berehala egikaritzea beharrezkoa bada, ez da entzunaldirik egongo, baina ebazpenaren jakinarazpenean zehaztuko da neurriok berehala hartuko direla. Azken kasuan, titularrak hartutako neurriak bete behar ditu adostutako eran eta epean, alegazioak egiteko egokiak diren agiri eta justifikazioak aurkezteko eskubideari kalterik egin gabe. Neurriak hartu zituen organo berak balioetsi beharko ditu alegazio, agiri eta justifikazio horiek, hartutako neurriak mantendu, zuzendu edo baliogabetzeko, bakarrik.

Erantzukizuna.

Lege honetan jasota dauden arau-haustek egiteagatiko erantzukizun administratiboa titulu honetan tipifikatutako arau-hausteen errudun den pertsona fisikoari edo juridikoari dagokio. Horrez gain, erantzukizun zibilak, penalak eta bestelakoak ere izan daitezke halako kasuetan.

Arau-hauste arinak.

2.– Gazteentzako jardueri dagokienez:

a) Aisialdiko gazte-jarduerak burutzeari dagokionez, aintzatespenean aitortutako betekizun guztiak ez izatea.

Arau-hauste larriak.

Hauek dira arau-hauste larriak:

1.– Oro har:

d) Lege honetan eta bere garapenean arautzen diren jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen eskaintzan akats nabarmenak izatea eta horiek eragin orokorra izatea.

2.– Gazteentzako jardueri dagokienez:

f) Jarduerak material egokirik eduki gabe burutzea.

3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez:

a) Gazteentzako zerbitzuak ematea, ezarritako araudia bete gabe eta, ondorioz, zerbitzuaren edo ekipamenduaren izaera aldatuta.

b) Langileek sektore honekin erlazionatutako lanak egiteko eskatzen diren diplomak ez edukitzea, arauz ezartzen den moduan.

4.– Gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez:

b) Exijitutako diplomak ez edukitzea langileek.

5.– Gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez:

b) Dagokion araudian eskatutako dokumentazioa jakinarazi edo entregatzeko exijitzen diren epeak hiru aldiz baino gehiagotan ez betetzea.

6.– Gazteentzako txartelak sustatzeari dagokionez:

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak sustatutako gazteentzako txartelak edo abantailak bultzatzeko bestelako tresnak ematea, aldez aurretik sail horren baimenik eduki gabe.

Arau-hauste oso larriak

1.– Oro har:

a) Aurreko artikuluan larrizat tipifikatu diren arau-haustek, gazteentzako jarduera, zerbitzu edo ekipamenduetako erabiltzaileen erdiari baino gehiagori eragiten dietenean.

4.– Gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez:

Gazteentzako informazio-, dokumentazio-, orientazio- eta aholkularitza-zerbitzuak ezartzeko beharrezkoak diren baldintzak arautzen dituen araudia hiru aldiz baino gehiagotan ez betetzea.

Zehapen-motak.

Arau-hausteei ezarriko zaizkien zehapenak hauek dira:

5.– Ekipamendua edo zerbitzua behin betiko ixtea, guztiz edo zati batean.

Zehapenen aplikazioa.

Zehapenak honela aplikatuko dira:

3.– Arau-hauste oso larrien zehapena 9.000 eurotik 45.000 eurorainoko isuna izango da eta hiru eta bost urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. Gainera, erakunde zehatzaile eskudunak ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatzea adostu ahal izango du, arau-haustearen izaeraren eta bere erantzulearen arabera:

Zehapenen zenbatekoa eguneratzea.

Lege honetan jasota dauden zehapenen zenbatekoa eguneratzeko baimena ematen zaio Eusko Jaurlaritzari, gazteriaren arloko eskumena duen sailaren txostena jaso ondoren, kontsumorako prezioen indize orokorraren aldakuntza aintzat hartuta.

Gazteriaren Euskal Erakundea.

Eusko Jaurlaritzaren Gazteria Zuzendaritzan zerbitzuak ematen dituzten funtzionarioek ondoren adierazitako aukerak izango dituzte, betiere lege honi, erakundearen erregelamenduari eta Erakundearen funtzionamenduari eta ezartzen den araudiari jarraiki, erakunde publiko horrek bere gain hartutako eginkizunak baditu:

a) Gazteriaren Euskal Erakundearen lan-kontratupeko langile gisa sartzea, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioak aintzatetsitako antzinatea ondorio guztietarako aintzatetsita izanik, eta Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioan borondatezko eszedentzialdi-egoeran geratzea.

b) Gazteriaren Euskal Erakundea deritzon erakunde publikoan funtzionario-kondizioari eustea, eta bertan iraungi beharreko lanpostu bat betetzea. Funtzionarioak behin betiko lanpostu bat lortzen duenean edota lanpostua gordetzea ez dakarren edozein kausa dela-eta lanpostu hutsen bat geratzen denean iraungiko da lanpostu hori.

XEDAPEN IRAGANKORRAK

Lehenengoa.- Gazteriaren Euskal Erakundeak egikaritu dituzten 7. artikuluan jasota dauden eginkizunak, abian jartzen den unetik aurrera. Era berean, une horretatik aurrera, gazteriaren arloko eskumena duen arloari egindako arau-erreferentziak eta Gazteria Zuzendaritzari egindakoak Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkiola ulertuko da.

Bigarrena.- Gazteriaren Euskal Erakundea sortzen den unetik aurrera, lege honek gazteriaren arloko eskumena duen sailburuari esleitzen dizkion eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektoreko lehendakariak egikaritu dituzte. Era berean, dagokion egitura-dekretuak Gazteria Zuzendariari esleitzen dizkion eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundeko zuzendariak beteko ditu, Erakundea sortzeko dekretuan esleitzen zaizkion eginkizunak gain.

Hirugarrena.- Lege honetan araututako gaiari buruzko maila honetako araudi osoa indarrean egongo da, lege honen aurkako atalak izan ezik, harik eta lege hau garatzeko arauak eman arte.

XEDAPEN GEHIGARRIAK

Datu pertsonalak.

1.– Kasu guztietan, lege honetan aurreikusita dauden eta datu pertsonalak barne hartzen dituzten informazio- edo datu-emateak egokiak, zehatzak eta ez gehiegizkoak izango dira, legearen esparruarekiko eta helburuekiko.

2.– Datu pertsonalak laga eta komunikatzeko baimena eman da, baldin, lege honetan jasotako aurreikuspenei eta helburuei jarraiki, datu horiek lagatzea eta komunikatzea beharrezkoa balitz.

4.2.2 Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenaren ondoren sartutako aldaketak

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren Txostena amaitu ondoren, arau-testuaren proposamenean sartu beharreko aldaketen agindu guztiak aztertu dira, eta honako idazketa hau finkatu da horren ondorioz:

5. zirriborroa	Sartutako aldaketak
<p>41. artikulua.– Eginkizunak.</p> <p>Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunak honako hauek dira:</p> <p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren gazte-politikaren plangintza orokorra eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-plana prestatzea legegintzaldi bakoitzean, lege honetan xedatutakoari jarraiki.</p>	<p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren gazteriaren arloko plangintza orokorra eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-plana prestatzea legegintzaldi bakoitzean, lege honetan xedatutakoari jarraiki.</p>
<p>XEDAPEN GEHIGARRIAK</p> <p>Laugarrena.– <i>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrari atxikitako langileak sartzea.</i></p> <p>Lege honetan arautzen diren gaiei dagozkien eginkizunak Eusko Jaurlaritzaren zerbitzura garatzen ari diren langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio.</p>	<p>Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzari atxikitako lanpostuak betetzen dituzten eta Lege honetan arautzen diren gaiei dagozkien eginkizunak garatzen ari diren langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio.</p>
<p>31. artikulua.– Ekimen soziala.</p> <p>2.– Gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean euskal herri-administrazioek ekimen sozialarekin itunak egitea, lege honetan eta bere garapen-arauetan xedatutakoa bete beharko dute jarduera, zerbitzu eta ekipamendu horiek eskainiko dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek.</p> <p>3.– Lege honetan xedatutakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, Gazteriaren Euskal Erakundeak proposatuta, arau bidez finkatuko ditu aurreko ataletan aipatutako itunak egiteko betekizunak eta baldintzak. Edonola ere, zerbitzuaren kalitatea eta eraginkortasuna izango dira irizpide nagusiak.</p>	<p>2.– Gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean euskal herri-administrazioek ekimen sozialarekin itunak egitea, lege honetan, bere garapen-arauetan eta sektore publikoko kontratuen legerian xedatutakoa bete beharko dute jarduera, zerbitzu eta ekipamendu horiek eskainiko dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek.</p> <p>3.– Lege honetan xedatutakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailak proposatuta, arau bidez finkatuko ditu aurreko ataletan aipatutako itunak egiteko betekizunak eta baldintzak. Edonola ere, zerbitzuaren kalitatea eta eraginkortasuna izango dira irizpide nagusiak, sektore publikoko kontratuen legerian araututakoari jarraiki.</p>
<p>III. KAPITULUA: GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA</p> <p>46. artikulua.– <i>Finantza- eta ondare-araubidea.</i></p> <p>Gazteriaren Euskal Erakundearen finantza- eta ondare-araubidea erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien berbera izango da.</p>	<p>46. artikulua.– <i>Finantza- eta ondare-araubidea eta baliabide ekonomikoak.</i></p> <p>1.- Gazteriaren Euskal Erakundearen finantza- eta ondare-araubidea erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien berbera izango da.</p> <p>2.- Gazteriaren Euskal Erakundeak honako baliabide ekonomikoak dauzka bere helburuak betetzeko:</p> <p>a) Urtean Euskadiko Autonomia Erkidegoko aurrekontuen kargura finkatzen diren diru-izendapenak.</p> <p>b) Bere helburuak betetzeko Estatuko edo Europako funtsetatik iristen zaizkion diru-</p>

	<p>ekarpenak.</p> <p>c) Bere jardueragatik legez ezarritako tasak eta gainerako diru-sarrera publikoak.</p> <p>d) Bere alde emandako dohaintzak, ekarpenak eta diru-laguntzak.</p> <p>e) Atxikitzen zaizkion eta bere eginkizunak betetzean eskuratzen dituen ondasunen errendimenduak.</p> <p>f) Egiten dituen hitzarmenengatik eta institutuaren jarduerengatik jaso ditzakeen kontraprestazioak.</p> <p>g) Legezko eta araudizko xedapenen arabera dagokion beste edozein baliabide.</p> <p>3.- Lege honen xede den arloko zehapenetatik eratorritako zenbatekoak Euskadiko gazteen egoera hobetzera bideratu behar dira oso-osorik.</p> <p>4.- Gazteriaren Euskal Erakundea, bere kontrol- eta kontabilitate-araubideari dagokionez, lotuta geratuko zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuan entitate-mota horri buruz xedatutakoari.</p>
<p>III. GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA</p> <p>40. artikulua.– Izaera eta araubide juridikoa.</p> <p>2.– Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolarauei buruzko Legeko eta Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko xedapenek eta Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeei aplikatu dakiekeen gainerako legeriakoek ere.</p>	<p>40. artikulua.– Izaera eta araubide juridikoa.</p> <p>2.– Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolarauei buruzko Legeko eta Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko xedapenek eta administrazio-erakunde autonomiadunei aplikatu dakizkiekeen gainerako legeriakoek ere.</p>
<p>XEDAPEN GEHIGARRIAK</p> <p>Hirugarrena.– Gazteriaren Euskal Erakundearen jardueraren hasiera.</p> <p>2.– Jardueren hasiera eta dagokion Aurrekontuen legea indarrean sartzea batera gertatzen ez badira, Gobernu Kontseiluak onartuko ditu Erakundearen ustiapen- eta kapital-aurrekontuak, baita Erakundearen jarduerak hasten diren ekonomia-ekitaldiari dagozkion finantza arloko behin-behineko egoera-orriak ere, eta horren berri emango dio Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontu Batzordeari, 15 eguneko epean. Horretarako, aurrekontuen arloan eskuduna den Jaurlaritzako sailari baimena ematen zaio</p>	<p>Hirugarrena.– Gazteriaren Euskal Erakundearen jardueraren hasiera.</p> <p>2.– Erakundearen jardueren hasiera eta dagokion aurrekontuen legea indarrean sartzea batera gertatzen ez badira, jarduerak hasten diren ekonomia-ekitaldiari dagokion aurrekontua onartuko du Gobernu Kontseiluak. Horretarako, aurrekontuen arloan eskuduna den Jaurlaritzako sailari baimena ematen zaio aurrekontu hori osatzeko beharrezkoak diren aurrekontu-aldaketak egiteko, baina aldaketa horiek ezin dute handitu Erakundearen jardueren hasieran indarrean zeuden Aurrekontu Orokorretako</p>

<p>aurrekontuok osatzeko beharrezkoak diren aurrekontu-aldaketak egiteko, baina aldaketa horiek ezin dute handitu Erakundearen jardueren hasieran indarrean zeuden Aurrekontu Orokorretako partidetan izendatutako zenbateko globala.</p>	<p>partidetan izendatutako zenbateko globala.</p>
<p>III. KAPITULUA: GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA 41. artikulua.- Eginkizunak. l) Gazteen elkarteen eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua sortzea, arautzea eta artatzea, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>III. KAPITULUA: GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA 41. artikulua.- Eginkizunak. l) Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra eta Gazteen elkarteen eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua sortzea, arautzea eta artatzea, arau bidez garatuko den moduan.</p>

4.2.3 Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren Irizpenaren ondoren sartutako aldaketak

6. zirriborroa	Sartutako aldaketak
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>g) Gazteriaren arloko arretaren, berrikuntzaren eta ikerketaren kalitatearen hobekuntza <u>sustatzea</u>, bai eta Gazteriaren Euskal Sistemaren kalitatea eta etengabeko hobekuntza kudeatzea ere.</p> <p>h) Ekimen soziala, elkarteak eta boluntario-lana <u>sustatzea</u>, bai eta herritarren parte-hartzea ere, gazte-politikak kudeatu eta ebaluatzean. Horretan guztian, emakumeen eta gizonen parte-hartze orekatua aldeztuko da.</p> <p>i) Nazioarteko foroetan gazteen partaidetza sozial eta instituzionala <u>sustatzea</u>, bai eta kulturen arteko elkarrizketa ere.</p>	<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>g) Gazteriaren arloko arretaren, berrikuntzaren eta ikerketaren kalitatearen hobekuntza <u>bultzatzea</u>, bai eta Gazteriaren Euskal Sistemaren kalitatea eta etengabeko hobekuntza kudeatzea ere.</p> <p>h) Ekimen soziala, elkarteak eta boluntario-lana <u>bultzatzea</u>, bai eta herritarren parte-hartzea ere, gazte-politikak kudeatu eta ebaluatzean. Horretan guztian, emakumeen eta gizonen parte-hartze orekatua aldeztuko da.</p> <p>i) Nazioarteko foroetan gazteen partaidetza sozial eta instituzionala <u>bultzatzea</u>, bai eta kulturen arteko elkarrizketa ere.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuko <u>gazte-politikaren</u> plangintza orokorra egitea eta arau eta jarraibideak lantzea, autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean maila homogeenok bermatzeko xedearekin. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politikak eta lege honen eta legea garatuko duten gainerako arauen betetze-maila ebaluatzea dagokio.</p>	<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>a) <u>Gazteriaren arloan, euskal herri-administrazioen jardura zuzendu behar duten esku-hartze ildoan eta jarraibideen</u> plangintza orokorra egitea eta arau eta jarraibideak lantzea Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan, autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean, maila homogeenok bermatzeko xedearekin. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politikak eta lege honen eta legea garatuko duten gainerako arauen betetze-maila ebaluatzea dagokio.</p>
<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematea.</p> <p>1.– <u>Gazteriaren Euskal Erakundea da</u> gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak emateko eskumena duen organoa.</p> <p>2.– <u>Gazteriaren Euskal Erakundeak</u> heziketa ez formalaren esparruko diploma hauek eman ahal izango ditu gutxienez: aisialdiko hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, gazte-informazioa eta gazteentzako instalazioak, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematea.</p> <p>1.– <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa da</u> gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak emateko eskumena duen organoa.</p> <p>2.– <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak</u> heziketa ez formalaren esparruko diploma hauek eman ahal izango ditu gutxienez: aisialdiko hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, gazte-informazioa eta gazteentzako instalazioak, arau bidez garatuko den moduan.</p>

<p>30. artikulua.– Gazteen eta <u>herri-administrazioen</u> arteko solaskidetza.</p> <p><u>Euskal herri-administrazioek —toki-administrazioek, foru-administrazioek eta autonomia-erkidegoko administrazioak—</u> gazteei entzun beharko diete gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, maiatzaren 27ko Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legean eta geroko arau-garapenetan ezartzen denaren ildotik.</p>	<p>30. artikulua.– Gazteen eta <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren</u> arteko solaskidetza.</p> <p><u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak</u> gazteei entzun beharko die gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, maiatzaren 27ko Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legean eta geroko arau-garapenetan ezartzen denaren ildotik.</p>
<p>34. artikulua.– <u>Nazioarteko</u> lankidetza.</p> <p>1.– Gazteriaren Euskal Erakundeak <u>nazioarteko</u> lankidetza sustatuko du gazte-gaiei dagokienez, eta berariazko premiei arreta berezia eskainiko die, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean.</p> <p>2.-</p> <p>3.– Helburu hori lortzeko ezartzen diren <u>nazioarteko</u> lankidetzako programak lankidetzaren herrialde hartzaileetako biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko dira. Hartara, programen helburuak eta lege honen xedeak koherenteak izango dira.</p>	<p>34. artikulua.– <u>Garapen-</u>lankidetza.</p> <p>1.– Gazteriaren Euskal Erakundeak <u>garapen-</u>lankidetza sustatuko du gazte-gaiei dagokienez, eta berariazko premiei arreta berezia eskainiko die, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean.</p> <p>2.-</p> <p>3.– Helburu hori lortzeko ezartzen diren <u>garapen-</u>lankidetzako programak lankidetzaren herrialde hartzaileetako biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko dira. Hartara, programen helburuak eta lege honen xedeak koherenteak izango dira.</p>
<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.</p> <p>2.– Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxiki zaio.</u></p>	<p>35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.</p> <p>2.– Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxikiko zaio.</u></p>
<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>2.– Gazteriaren Sail arteko Batzordea Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxiki zaio.</u></p>	<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>2.– Gazteriaren Sail arteko Batzordea Gazteriaren Euskal Erakundeari <u>atxikiko zaio.</u></p>
<p>39. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen sorrera eta helburuak.</p> <p>Honen bidez Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, <u>Eusko Jaurlaritzaren Lehendakari</u>tzari atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin.</p>	<p>39. artikulua.– Gazteriaren Euskal Erakundearen sorrera eta helburuak.</p> <p>Honen bidez Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, <u>gazteriaren arloko eskumena duen sailari</u> atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin.</p>
<p>41. artikulua.– Eginkizunak.</p> <p>b) <u>Gazteriaren Adierazle Estatistikoen Sistema</u> planifikatzea, diseinatzea, lantzea eta artatzea arau bidez zehaztuko den moduan, gazteei buruzko <u>ezagutza egunean izate aldera eta gazte-politikaren plangintzaren, jarraipenaren eta ebaluazioaren koherentzia-</u> eta egokitasun-mailak ezagutze aldera, <u>betiere EUSTATEk ezarritakoarekin edo planifikatutakoarekin bat etorrira.</u></p>	<p>41. artikulua.– Eginkizunak.</p> <p>b) <u>idatz-zatia ezabatu da.</u></p>
<p>49. artikulua.– Goi-ikuskaritza.</p> <p>2.- Goi-ikuskaritzari, bere eginkizunetan diharduela, honako hauek dagozkio:</p> <p>d) <u>Gazteriaren arloko akordioak eta kontratuak indarrean dagoen araudiari egokitzen zaizkiola egiaztatzea.</u></p>	<p>49. artikulua.– Goi-ikuskaritza.</p> <p>2.- Goi-ikuskaritzari, bere eginkizunetan diharduela, honako hauek dagozkio:</p> <p>d) <u>idatz-zatia ezabatu da.</u></p>

<p>50. artikulua.– Ohiko ikuskapena. 1.– Ikuskatzeko, ondorengo eginkizun nagusiak bete beharko dira. Eginkizunok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira: <u>b) Gazteek herritar gisa dituzten eskubideak eskueran dituztela eta gazteen autonomia eta emantzipazioa sustatzen dela zaintzea.</u> <u>c) Gazteentzako zerbitzuak eta ekipamenduak aintzatesteko baldintzak betetzen direla egiaztatzea.</u></p>	<p>50. artikulua.– Ohiko ikuskapena. 1.– Ikuskatzeko, ondorengo eginkizun nagusiak bete beharko dira. Eginkizunok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira: <u>b) eta c) idatz-zatiak ezabatu dira.</u></p>
<p>54. artikulua.– Arau-hauste arinak. Hauek dira arau-hauste arinak: 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: b) Eskumena duen administrazioari eskatzen den informazioa jarduera hasi aurretik ez komunikatzea edo, beharrezkoa izanik, dagokion aintzatespena edo <u>baimena</u> ez eskatzea. 6.– Gazteentzako txartelei dagokionez: b) Erakunde <u>baimenduek</u> Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak sustatutako gazteentzako txartelak edo bestelako tresnak ematea, horiek egiteari buruzko araudiari men egin gabe.</p>	<p>54. artikulua.– Arau-hauste arinak. Hauek dira arau-hauste arinak: 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: b) Eskumena duen administrazioari eskatzen den informazioa jarduera hasi aurretik ez komunikatzea edo, beharrezkoa izanik, dagokion aintzatespena ez eskatzea. 6.– Gazteentzako txartelei dagokionez: b) <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak sustatutako gazteentzako txartelak edo bestelako tresnak emateko aintzatespena dauden erakundeek</u> horiek ematea, horiek egiteari buruzko araudiari men egin gabe.</p>
<p>55. artikulua.– Arau-hauste larriak. 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: b) Kanpoko jarduerak burutzea aldeztu aurretik administrazioaren <u>baimenik</u> eskuratu gabe, baldin baimen hori derrigorrezkoa bada. 3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez: g) <u>Baimenik izan gabe</u>, emandako zerbitzuen prezioak aldatzea.</p>	<p>55. artikulua.– Arau-hauste larriak. 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez: b) Kanpoko jarduerak burutzea, <u>jardueraren aurretik eskumena duen administrazioari eskatzen den informazioa komunikatu gabe edo dagokion aintzatespena eskuratu gabe</u>, baldin hori derrigorrezkoa bada. 3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokienez: g) Emandako zerbitzuetako prezioen araubidea aldatzea.</p>
<p>60. artikulua.– Zehapenen aplikazioa. 2.– Arau-hauste larrien zehapena 901 eurotik 9.000 eurorainoko isuna izango da eta bat eta hiru urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. <u>Xede bererako, aldi baterako gaitasun-gabetzearekin zehatutakoan segida diren pertsona juridikoei ere gaitasun-gabetze hori aplikatuko zaie.</u> Gainera, ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatu ahal izango dira, arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera:</p>	<p>60. artikulua.– Zehapenen aplikazioa. 2.– Arau-hauste larrien zehapena 901 eurotik 9.000 eurorainoko isuna izango da eta bat eta hiru urte arteko epean euskal herri-administrazioen ezein laguntza publiko eskuratzeko debekua. Gainera, pertsona fisiko edo juridiko erantzulea aldi baterako —aurreko epe bererako—, gaitasunik gabe utzi daiteke zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten zerbitzu edo ekipamenduen titulartasuna izateko. Gainera, ondoko zehapenetako bat edo batzuk aplikatu ahal izango dira, arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera:</p>
<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK Hirugarrena.- Zenbait arlori buruzko arauak geroko erregelamenduzko xedapenei lotuta daude lege honetan. Xedapen horiek ematen ez diren bitartean, lege hau indarrean jarri aurretik indarrean zeuden maila bereko arauak aplikatuko dira kasu bakoitzean, betiere, legean xedatutakoaren aurkakoak ez badira.</p>	<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK Hirugarrena.- Zenbait arlori buruzko arauak geroko erregelamenduzko xedapenei lotuta daude lege honetan. Xedapen horiek ematen ez diren bitartean, lege hau indarrean jarri aurretik indarrean zeuden maila bereko arauak aplikatuko dira kasu bakoitzean, betiere, legean xedatutakoaren aurkakoak ez badira: a) Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko</p>



	<p>Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legea eta lege hori zati batean garatzen duen uztailaren 8ko 162/1986 Dekretua;</p> <p>b) 170/1985 Dekretua, ekainaren 25ekoa, haur eta gaztetxoek kanpamenduen, udalekuen, udaleku irekien, laneko udalekuen eta ibilaldietako kanpamenduen araubidea araupetzen duena.</p> <p>c) 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzen duena;</p> <p>d) 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onespren ofiziala arautzen duena;</p> <p>e) 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte-taldeek ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzkoa;</p> <p>f) 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena;</p> <p>g) 260/1995 Dekretua, maiatzaren 2koa, Euskadiko «Gazte txartela-Carnet joven» eratu eta arautzeko dena;</p> <p>h) 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa, urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua;</p> <p>i) Kultura eta Turismo Sailaren 1986ko urtarrilaren 15eko Agindua, Euskal Herriko Gazte Elkartearen eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkieten Entitateen Zentsu Nagusia sortzeko dena;</p> <p>j) Kultura sailburuaren 1997ko azaroaren 12ko Agindua, haur eta gazte-taldeek ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzko urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena;</p> <p>k) Kultura sailburuaren 1999ko abenduaren 10eko Agindua, Gazteriaren Euskal Behatokia sortu eta horren eginkizunak zehaztekoa.</p>
<p>Zioen adierazpena (azken paragrafoa) <u>Egituraren aldetik, legea ondokoek osatzen dute, derrigorrezko txostenen edukiei men egin eta gero:</u></p>	<p>Zioen adierazpena (azken paragrafoa)</p> <p>Paragrafoa ezabatu da.</p>

<p>2. artikulua.– Definizioak.</p> <p>c) Gaztea: 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duen persona. Hala ere, programa eta jarduketa jakin batzuetan —beren izaera edo helburuak direla-eta— <u>gehienezko</u> beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dira, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan. Bestalde, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez.</p>	<p>2. artikulua.– Definizioak.</p> <p>c) Gaztea: 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duen pertsona. Hala ere, programa eta jarduketa jakin batzuetan —beren izaera edo helburuak direla-eta— beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dira, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan. Bestalde, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez.</p>
<p>6. artikulua.– Eskumenen banaketa.</p> <p>4.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak zuzeneko ekintzak abiarazi baditzake ere, gazteriaren arloko arauak betearaztea lurralde historikoetako foru-organoei eta toki-administrazioei dagokie, lege honetan <u>eta bera garatzeko araudian</u> ezarritakoarekin bat.</p>	<p>6. artikulua.– Eskumenen banaketa.</p> <p>4.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak zuzeneko ekintzak abiarazi baditzake ere, gazteriaren arloko arauak betearaztea lurralde historikoetako foru-organoei eta toki-administrazioei dagokie, lege honetan <u>eta bere garapen-araudian</u> ezarritakoarekin bat.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>e) Eusko Jaurlaritzari dagokion zuzeneko ekintzari lotutako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu hauek gauzatzea 6. artikuluaaren 2. atalean jasotakoaren arabera, <u>etorkizunean besterik deklaratu badaiteke ere</u>:</p> <p>l) Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten pertsona fisiko zein juridiko publiko nahiz pribatuak aintzatesteko <u>orokorrak eta komunak diren</u> gutxieneko oinarrizko betekizunak eta baldintzak ezartzea.</p> <p>r) <u>Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuak</u>, lege honek eta legea garatuko duen araudiak esleitzen dioten beste edozein eginkizun.</p>	<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.</p> <p>e) Eusko Jaurlaritzari dagokion zuzeneko ekintzari lotutako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu hauek gauzatzea 6. artikuluaaren 2. atalean jasotakoaren arabera:</p> <p>l) Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten pertsona fisiko zein juridiko publiko nahiz pribatuak aintzatesteko gutxieneko oinarrizko betekizunak eta baldintzak ezartzea.</p> <p>r) Lege honek eta legea garatuko duen araudiak esleitzen dioten beste edozein eginkizun.</p>
<p>8. artikulua.– Foru-administrazioen eginkizunak.</p>	<p>8. artikulua.– Foru-administrazioen eginkizunak.</p> <p>f) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, lege honetan eta legea garatuko duten gainerako arauetan definitutako gazteentzako zerbitzuak ikuskatzea eta kontrolatzea.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>2.– Gazteei zuzendutako jarduerak gauzatzeko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne, gutxienez:</p> <p>e) Kanpoko jarduerak indarrean dagoen legeriak baimendutako eremuetan burutuko direla bermatzea edo, eremu pribatuetan egitekotan, <u>lursailaren jabearen edo jabeen</u> berariazko baimenaren jabe direla bermatzea.</p>	<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p> <p>2.– Gazteei zuzendutako jarduerak gauzatzeko betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, honako hauek hartuko dira barne, gutxienez:</p> <p>e) Kanpoko jarduerak indarrean dagoen legeriak baimendutako eremuetan burutuko direla bermatzea edo, eremu pribatuetan egitekotan, <u>lursailaren titularraren</u> berariazko baimenaren jabe direla bermatzea.</p>

35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.

1.- Honen bidez, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa sortu da euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala sustatzeko, hau da, zeharkako gazte-politikak eta gaztetasuna sustatzeko politikak, lege honetan aurreikusitako gazteen partaidetzarako bideak barne.

3.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren eginkizunak, bere funtzionamendu-arauan zehaztuko direnez gain, honako hauek izango dira:

c) Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoari buruzko irizpenak eman beharko ditu derrigorrez. Katalogo hori osatzeko eta eguneratzeko hartzen diren erabakietan, nahitaezkoa da herri-administrazioari —erkidego-, foru-nahiz toki-administrazioari— dagokion ordezkariak aldeko botoa ematea, erabakiak derrigorrik eragingo badu.

4.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, eta araututa ez dagoen alderdi oro Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo da. Edozein kasutan ere, ordezkariak paritarioaren irizpideei jarraiki —Eusko Jaurlaritzarena, alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: Eusko Jaurlaritzaren sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez garatuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da.

35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.

1.- Honen bidez, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa sortu da euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala sustatzeko, hau da, zeharkako gazte-politikak eta gaztetasuna sustatzeko politikak, lege honetan aurreikusitako gazteen partaidetzarako bideak barne.

3.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren eginkizunak, bere funtzionamendu-arauan zehaztuko direnez gain, honako hauek izango dira:

c) Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoari buruzko irizpenak eman beharko ditu derrigorrez. Katalogo hori osatzeko eta eguneratzeko hartzen diren erabakietan, nahitaezkoa da herri-administrazioari mailari dagokion ordezkariak aldeko botoa ematea, erabakiak derrigorrik eragingo badu.

4.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko dira, eta araututa ez dagoen alderdi oro Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legean horri buruz xedatutakoari lotuta egongo da. Edozein kasutan ere, ordezkariak paritarioaren irizpideei jarraiki —Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarena, alde batetik, eta, beste aldetik, foru-aldundiena eta udalena—, Erakunde arteko Koordinazio Organoak hamabi kide izango ditu: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren sei ordezkari, foru aldundien hiru ordezkari eta udalen hiru ordezkari, arau bidez garatuko den moduan. Organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da.

<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>1.– Honen bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko <u>Batzordea</u> sortu da. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla bermatuko duen koordinazio-organoa da, bai eta jarduketa horien sustapen-organoa ere.</p> <p>2.– <u>Gazteriaren Sail arteko Batzordea</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki zaio.</p> <p>3.– Gazteriaren Sail arteko Batzordearen eginkizunak honako hauek izango dira:</p> <p>c) <u>Aurreikusitako helburuak</u> lortze aldera, elkarlan-eta koordinazio-formulak ezartzea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan gazte-politika integralarekin zerikusia duten sailen artean.</p>	<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>1.– Honen bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko <u>Batzordea</u> sortu da. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla bermatuko duen koordinazio-organoa da, bai eta jarduketa horien sustapen-organoa ere.</p> <p>2.– <u>Gazteriaren Sail arteko Batzordea</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki zaio.</p> <p>3.– Gazteriaren Sail arteko Batzordearen eginkizunak honako hauek izango dira:</p> <p>c) Elkarlan- eta koordinazio-formulak ezartzea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan gazte-politika integralarekin zerikusia duten sailen artean.</p>
<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK</p> <p>Lehenengoa.- <u>Gazteria Zuzendaritzari egindako arau-erreferentziak</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean.</p>	<p>XEDAPEN IRAGANKORRAK</p> <p>Lehenengoa.- <u>Indarrean dauden arauetan Gazteria Zuzendaritzari egiten zaizkion erreferentziak</u> Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean.</p>
<p>XEDAPEN INDARGABETZAILEA</p> <p>Maila bereko edo apalagoko arauak indargabeturik geratuko dira lege honetan xedatutakoaren aurka dauden puntuetan.</p>	<p>(Ezabatu da).</p>

4.3 Onartu ez diren ekarpenak

	<i>Onartu ez den proposamena</i>	<i>Justifikazioa</i>
4. artikuluan gazteria-politikaren printzipio gidariak aipatzen dira, honako hauek: gazteen egoeraren arreta integrala, zeharkakotasuna eta lurraldetasuna. Era berean, 5. artikuluan gazteriaren arloan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak bildu dira	Estatuko Kontseiluak adierazitakoari jarraiki, printzipio horien kokaleku egokia zioen adierazpena da.	4. artikuluan ezarritako printzipio gidariak gazte-politiken ardatz nagusiak dira, eta, beraz, horien kokapen sistematikoa arautestuak izan behar du, Legearen eduki osoa gordetzearren.
10. artikulua. – Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa.	Gure ustez, erregulazio-akatsa gertatu da ez baita aipatu zerbitzu hori Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari atxikia eta/edo inkardinatuta dagoela, hala badagokio; aldi berean, aurreikuspen hori eginez gero, Administrazio horren eremuan —ordezkaritzari eta abarri dagokionez—, oro har, aplikatu beharreko arauak automatikoki aplikatzea eragingo luke eta kasu horretan arau bidez arautzea aukera bat izan daiteke.	Ez da organo bat edo erakunde bat, baizik eta zeharkako eskuhartze sarearen eta gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoaren koordinazioa.
18. artikulua. – Gazteei zuzendutako jarduerak. 3.– Emantzipatu gabeko adin txikikoek artikuluko honetako gazteentzako aisialdiko jardueretan parte hartuko badute euren guraso-agintea edo tutoretza duen pertsonaren baten laguntzarik gabe, beti izan beharko dute guraso-aginte edo tutoretza hori duen pertsonaren berriazko idatzizko baimena.	Idazkera: ... con la autorización expresa y escrita <u>de quien/nes la ostente.</u>	Ez da onartu, “guraso-aginte edo tutoretza hori” ezabatzen bada, ez delako argi geratzen zein den kargua: “guraso-agintea edo tutoretza” edo baimena

<p>19. artikulua.– Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea.</p>	<p>Arauan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari esleitzen zaio “diplomak” (eta ez titulazioak) emateko eskumena, eta horri dagokionez, foru-administrazioek gazte-arloan egiten duten prestakuntzaren ondorioa izaki, eskumen betearazleekin bat datozenez, gure ustez, foru-erakundeek eman beharko lituzkete.</p>	<p>Zehaztu beharra dago gaur egun foru-administrazioek ez dutela zuzenean egiten <i>azaroaren 2ko 419/1994 Dekretuaren</i> bitartez – <i>horren bidez arautzen da haurren eta nerabeen astialdiko Hezitzaileen Prestakuntza Eskolen eta haurren eta nerabeen astialdiko Jarduera Hezitzaileen begirale eta zuzendarien Prestakuntza Ikastaroen aitorten ofiziala, baita horiekiko sarrera ere</i>– araututako prestakuntza; aldiz, betearazteko eskumena aplikatuz, aitorten ofiziala ematen diete eskolei nahiz ikastaroei, eta Eusko Jaurlaritzari aurkeztu diote prestakuntza-etapak gainditu dituzten ikasleen zerrenda, Eusko Jaurlaritza izan dadin diplomak ematen dituen, gainerako Autonomia Erkidegoek diploma horiek aitortzea oro har garrantzitsua delako.</p>
<p>22. artikulua.– Arloko arau eta planen eragina. 1.– Gazteengan eragin zuzena duen eta Jaurlaritzaren Kontseiluan onartu behar den izaera orokorreko xedapen bat edo Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren plan bat egitean, hori sustatzen duen organoak aztertu egin beharko ditu xedapen edo planak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburu orokorrean izango dituen eragin positibo ala negatiboak. Azterketa hori dagokion justifikazio- edo azalpen-memoriari erantsiko zaio.</p>	<p>“Gazteengan eragin zuzena duen” esamoldea bere horretan jarrita, beste inolako muga edo erreferentziarik gabe, oso zehaztugabe geratzen da eta, horren ondorioz, praktikan, arau, plan edo programa mota ia guztietan egin beharko litzateke aurretiazko txostena. Beraz, kontzeptu hori gehiago zehazteko aukera proposatzen dugu, “eragin zuzen” horren eremua gehiago mugatuta. Azkenik, gure ustez, arau horrek badu akats bat: mugatu gabeko marjina duenez, benetako norainokoa ulertzea oso zaila da.</p>	<p>Artikulu horri buruz arestian erantzun denez, talde horretan zuzeneko eragina duten arloak zehazteko irizpideak 23. (Euskal Autonomia Erkidegoko Gazteriaren arloko Plan Orokorra) 24. (Plan Orokorraren esku-hartze ildoak) eta 25. artikuluetan (administrazio bakoitzaren gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa) jaso dira, eta zehaztaper hori 5. zirriborro barruan erantsi da.</p>

<p>26. artikulua.– Urteko programazio eta ebaluazioa.</p> <p>2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokionez, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailak, sailetatik beharrezkoak diren datuak — aurreikusitako diru-baliabideak barne— bilduko ditu, gero Jaurlaritzaren Kontseiluari aurrekontu-ekitaldi bakoitzean burutuko diren ekintzak aurkezteko, horrek bere onespina eman dezan. Ekintzen betetze-maila Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko Gazteriaren Sail arteko Batzordeak ebaluatuko du, dagokion ekitaldia bukatutakoan .</p>	<p>Hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat proposamen: 2. idatz-zatian, gehitu “...gainerako sailetatik beharrezkoak diren datuak”. Eta gaztelaniazko bertsioan, koma kendu “...para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación,...” esamoldearen amaieran eta hurrengo lerroan “en” kendu eta jarri “durante”.</p>	<p>Lehen proposamena ez da onartu, datuak sail guztietatik jasotzen direlako, datuak eskatzen dituen barne.</p> <p>Bigarrena eta hirugarrena onartu egin dira.</p>
<p>31. artikulua.– Ekimen soziala.</p> <p>4.– Dagokion herri-administrazioak, ituna egin aurretik, gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatuak aintzatetsi behar ditu, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari aitortu zaizkion ikuskatze-lanei kalterik egin gabe.</p>	<p>Era berean, idatz-zati horretan honako hau agertzen da: “...Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari aitortu zaizkion ikuskatze-lanei kalterik egin gabe”; baina Lege honen bidez gazteriaren arloko sail eskudun horri berariaz esleitutako ikuskaritza “goi-ikuskaritza” izaki, idatz-zati horretan zehaztaper hori sartzea gomendatzen dugu.</p>	<p>Ez da onartu, gazteriaren arloko sail eskudunak ere zuzeneko ekintzaren ohiko ikuskaritza duelako, V. tituluari jasotzen denaren arabera.</p>
<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.</p> <p>1.– Honen bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea sortu da. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko sailek gazteriaren arloan burutzen dituzten jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla bermatuko duen koordinazio-organoa da, bai eta jarduketa horien sustapen-organoa ere.</p>	<p>Idazkera hobetzeko, proposatzen dugu 1. idatz-zatian “hainbat” terminoa gehitzea “...Administrazio Orokorreko” terminoen eta “sailek gazteriaren arloan ...” terminoen artean.</p>	<p>Ez da onartu erredundantea delako.</p>

<p>52., 53. eta 54. artikuluek arau-hauste arinak, larriak eta oso larriak tipifikatzen dituzte.</p>	<p>Legeak ez du aldez aurreko erregulazio osorik egin jarduera, instalazio edo ekipamenduek bildu behar dituzten betekizunen inguruan, ezta gainerako programa eta zerbitzuen inguruan ere, eta horien erregulazioa arauaren erregelamendua garatu arte atzeratuko da, hartara ezarritako araubidea guztiz aparte geratuko delarik Legeak orain artean izan duen edukitik.</p> <p>...</p> <p>Behar-beharrezkoa da mota bakoitza guztiz zehaztea, zehapen-eremuan inolako segurtasun juridikorik eza ager ez dadin administrazioaren arau-hauste moten zehaztugabetasunaren ondorioz . Bestetik, une honetan indarrean dauden baina lege-mailarik ez duten arauetan erregulatutako alderdiei eragiten dieten gaiak tipifikatzeari dagokionez, hala nola hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, udalekuak, lan-esparruak, kanpamentuak eta abar, adierazi beharrean gaude, aipatutako konstituzio-doktrinaren arabera, Legearen barnean hartu behar dela debekatutako portaeraren funtsa, EKren 25.1 artikulua eskatutako zehaztasunez, erregelamenduek debekatuta dutelako Legean aurreikusi gabeko zehapenak edo motak sortzea, Legean ezarritako aurreikuspen baten garapena ez den erregulazio guztiz autonomo bat ezin daitekeelako onartu. Horren adierazgarri, honako artikulua hauek dauzkagu: 52.3.d), 52.5.b), 53.2.b), 53.2.c), 53.2.d), 53.2.e), 53.2.g), 53.3.b), 53.3.h), 53.4.a), 53.4.b), 53.5.a), 54.5.</p>	<p>Ez da onartu, adierazitako artikuluek portaera antijuridikoaren funtsezko elementuak biltzen dituztelako, eta etorkizuneko araudientzat, arau-hausteak zehaztea faltako da.</p>
<p>52. artikulua.- Arau-hauste arinak.</p>	<p>2.2.b), 52.2.d), 52.3.c), 52.4 eta 52.5.c) artikulua nola idatzi diren ikusirik, arau-hausteak direla ondorioztatzen da [gainera, 52.5.c) artikuluari dagokionez, ikus txostenak 19. artikuluari buruz dioena.</p>	<p>Ez da onartu, adierazitako idatzatiek portaera antijuridikoaren funtsezko elementuak biltzen dituztelako, eta etorkizuneko araudientzat, arau-hausteak zehaztea faltako da.</p>

<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 1.– Oro har: a) Ikerlanari uko egitea.</p>	<p>53.1.a) artikulua: antza denez, aurreikuspen hori, oztopatzeari buruz 47.6 artikuluan egin den deskribapenari jarraiki, 52.1.e) artikuluaaren oztopatzearen (ikerlana oztopatzea) barnean hartzen da, eta horrenbestez, arau-hauste arina dela esan dezakegu.</p>	<p>Ez da onartu, “ikerlanari uko egitea” eta ikerlan bat egitean “oztopatzea” parekagarriak ez direla uste delako.</p>
<p>53. artikulua.- Arau-hauste larriak. 3.– Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduei dagokionez: a) Gazteentzako zerbitzuak ematea, ezarritako araudia funtsean bete gabe.</p>	<p>53.3.a) artikulua: 52.2.d) artikuluaaren antzekoa da, “gazte-jarduerak garatzeko eskatzen den edozein betekizun ez betetzea” arau-hauste arintzat jotzen duena; hortaz, horri buruz aipatutakoa berretsiko dugu.</p>	<p>Ez da onartu, “betekizun bat ez betetzea” ezarritako araudia oro har ez betetzearen parekoa ez dela uste delako.</p>
<p>57. artikulua.– Zehapenak mailakatzea. 3.– Erantzule den pertsonak, aplikatzen den zehapena kontuan hartu gabe, arau-haustek eragindako kalte-galerak ordaindu beharko ditu.</p>	<p>3. idatz-zatiari dagokionez, aipatzekoa da bere izaera dela medio hobe litekeela 56. artikuluan kokatzea</p>	<p>Ez da onartu, zehapenen mailakatzeari zehapen moten zehaztapenean baino hobeto kokatua dagoela uste delako.</p>
<p>58. artikulua.– Zehapenen aplikazioa. 3 a) Zerbitzua edo ekipamendua aldi baterako ixtea, guztiz edo zati batean. Lau urtera arte egon daiteke itxita.</p>	<p>3.a) idatz-zatiari dagokionez : adierazitakoa ez dator bat 56.4 artikuluan ezarritakoarekin; azken horren arabera, “12 hilabetera arte” egon daiteke itxita.</p>	<p>Ez da uste bat ez datorrenik, ez baita gauza bera arau-hauste administratibo batentzako zehapen nagusia eta zehapen nagusi batekin batera ezar daitekeen neurri osagarria.</p>
<p>58. artikulua.– Zehapenen aplikazioa. 3 c) Lege honetan arautzen diren jarduera, zerbitzu eta ekipamenduetako arduradunei gehienez ere lau urtez gaitasunak kentzea.</p>	<p>58.3.c) artikuluar dagokionez, aipatzekoa da gehienez ere lau urtez gaitasunak kentzeko aukera ezarri dela. Hortaz, zer dela-eta aurreikusi da 56.7 artikuluan 3 urtetik 5 urtera arteko epe bat, 5 urtera inola ere iristen ez bada? Agian hobe liteke 3.c) idatz-zati hori aurreko 2.c) idatz-zatiaren barnean hartzea urtebetetik 3 urtera arteko aldi batez; eta, 3.c) idatz-zatian aurreikusitako gaitasuna kentzeko aukerari 3 urtetik 5 urtera bitarteko iraupena ematea, aurreikuspen horiek 56.7 artikuluko aurreikuspenarekin bat egin dezaten.</p>	<p>Era berean, kontuan hartu behar da ez dela gauza bera arau-hauste administratibo batentzako zehapen nagusia eta zehapen nagusi batekin batera ezar daitekeen neurri osagarria.</p>

<p>a) Gazteentzako jardueretan emantzipatu gabeko adin txikikoei parte hartzen uztea, euren guraso-agintea edo tutoretza duen pertsonaren baten laguntzarik gabe, edo guraso-aginte edo tutoretza hori duen pertsonaren berariazko idatzizko baimenik eduki gabe.</p>	<p>53.2.a) artikulua: kendu “guraso-aginte edo tutoretza hori duen”, eta, horren ordean, honako hau jarri: ” “. . . horren ardura duen”.</p>	<p>Ez da onartu, nahasgarria izan daitekeelako guraso-agintea edo tutoretza (esan nahi dena) edo baimena (horren aurretik izango lukeena) baldin badauka</p>
<p>Legegintza-teknika.</p>	<p>Legeen izenburuei dagokienez bidezkoa denez, gure ustez proposatutako aurreproiektuaren izenburuak aukera ematen die hartzaileei aurreproiektuaren funtsezko edukiaren berri izateko, eta, hortaz, bere helburua betetzen du. Nolanahi ere, haur eta nerabeak sustatzeko gaiak ere arautzen direnez, izenburu barne-hartzaileago bat idazteko aukera ere har liteke aintzat, organo sustatzailearen aukeran.</p>	<p>Egokitzen da “Gazteriaren Euskal Legea” izenburua, Legearen xedea gazte-politikaren garapena baita, 2. artikuluan definitzen den moduan ulertuta: bizitzaren eremu guztietan gazteen premiak zaintzen dituzten eragileen esku-hartze guztiak, baita haurrak eta nerabeak zaintzea ere, haien astialdiaren erabilerari dagokionez, eta sustapenaren eremuan.</p>
	<p>Gazteen prestakuntzan genero-ikuspegia txertatzeari dagokionez, neurri horren ahalmen eraldatzailea nabarmendu nahi genuke, neurri horren bidez txertatuko baitira berdintasuna eta hezkidetzako helburuak adingabeen prestakuntza ez-formaletako prozesuetan esku hartuko duten lagunen prestakuntzan. Horren haritik, gazteen prestakuntzaren alorreko titulazioak lortzera bideratutako ikastaroak eta espezialitateak ematen dituzten eskolak aitortzeko, erregelamenduz ezartzen diren betekizunen artean, beharrezkoa litzateke eguneroko bizitzaren ikaskuntzaren gai espezifikoak sartzea, honako hauei buruzkoak: etxeko eremuari eta pertsonak zaintzeari buruzkoak; harreman pertsonalen funtzionamendua ezagutzeari buruzkoak; eta auziak ebazteko indarkeriarik gabeko metodoak ikasteari eta sexuen arteko berdintasunean eta aniztasunean oinarritutako elkarbizitza-ereduak ikasteari buruzkoak, hain zuzen ere.</p>	<p>Garapen osagarria izan behar duela uste da.</p>

<p>Atariko Tituluan aplikazio-eremua mugatzeko gomendioa, aurreko txostenetan adierazia, jasota dago. Hain zuzen ere, Legea honako hauei mugatuko zaie: euskal herri-administrazio guztiei eta lege honetan araututa dauden jarduerak garatu edo zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko zein pribatuei.</p>	<p>Eremuaren zabalerak balioespen positiboa merezi du, biztanleria gaztea ez diskriminatzearen printzipioa zaintzen duelako jarduera publiko nahiz pribatuaren eremu guztietan; hala ere, bestalde, kontrolatzeko zailtasuna dakar, horretarako antolamendu-mekanismoak hornitzen ez badira. Emakumeen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen kasuan, Emakumeen eta Gizonen arteko Berdintasunerako Defentsa Erakundea sortu da, sexuagatiko diskriminazio-egoeren aurka biztanleria defendatzeko eta berdintasun-printzipioa sustatzeko organo gisa</p>	<p>Nahikotzat jotzen da zehapen-arabidea erantsia izanik, eta, nolanahi ere, adinagatik diskriminaziorik gertatuz gero, Arartekoarengana jo daiteke, administrazio-egitura berriak sortzeko premiarik gabe</p>
<p>24. artikulua.- Plan Orokorren esku-hartze ildoak</p>	<p>Jasotako zerrenda beste eremu batzuetara irekia geratzeko aukera bazter utzi gabe, hainbeste zehaztutako zerrenda batek hutsune batzuk jartzen ditu agerian, gazteen kolektiboarekin lotuta gizartearen ikuspegia eraldatzeko lanean lagundu dezaketenak. Zehazki, ikerketa, berrikuntza edo ikaskuntzaren moduko alderdiak, era berean, eta erakundeen eremu horietako diskurtsoaren arabera, gazteen taldea lehentasunezko helburu gisa duten alderdiak dira.</p>	<p>Kontuan hartuko da gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean.</p>
<p>2. artikulua.– Definizioak.c) <i>Gazteak:</i> 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duten pertsonak. Gainera, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez. Hala ere, programa eta jarduketa jakin batzuetan —beren izaera edo helburuak direla-eta— gehieneko beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dute, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan.</p>	<p>30 urteko muga horri malgutasuna ematen dion kautela gorabehera, muga hori malguagoa izan beharra espresukiago agerrarazi beharko litzatekeela irizten diogu.</p> <p>Etsenplu gisa, etxebizitzaren eremua (35 urteko muga ezarri ohi da arlo horretan) eta landa eremua (Nekazaritza Politiko Komunitarioak 40 urteko adina ezarri du gazteen taldean sartzeko muga) aipa ditzakegu.</p>	<p>Ez da onartu: Adibideak argienak badira ere, adin-muga hori malgutzeko premia modu nahiko esplizituan jasotzen dela uste dugu, batez ere kontuan hartuta araudia orokorra dela, eta gero plan eta neurri zehatzen bidez zehaztuko dela. Horretaz gain, 24. artikuluko “c) Gazteria eta etxebizitza” idatz-zatian zehazten denez, Lege horren 2. artikulua ezartzen dituen ondorioetarako, gazteriari irisgarritasuna erraztera bideratutako etxebizitza-programetan eta etxebizitza-planetan halakotzat hartuko dira etxebizitza-plan eta etxebizitza-programetan ezartzen diren adin-tarteetako pertsonak, eta m) idatz-zatian eduki berbera zehazten da landa- eta itsas-inguruneke programa eta planei dagokienez.</p>

<p>14. artikulua- Gazte-politiken arloko profesionalak</p>	<p>Gazteria politiketako profesionaleri buruzko 14. artikulua errotulua eta edukia, gure ustez. Oso urruti dago gazteen elkarten ezaugarri nagusia izan den "boluntarioa" eta "autonomia" izaeratik.</p>	<p>Artikulu horretan profesionaleri buruzko edukia aztertzen da bakarrik, izenburuak adierazten duenez, gazte-elkarten ezaugarrien artean biltzen den lan "boluntario" eta "autonomotik" bereiziz. Azken hori aurrerago aztertzen da, III. Tituluan (Gazte-partaidetza eta gizarte-ekimena).</p>
<p>15. artikulua eta hurrengoak. Gaztetasuna sustatzeko neurriak</p>	<p>Oro har, Legeak gazteak sustatzeko tresnen eta neurrien gainean dakartzan zenbait zalantza adierazi nahi ditugu.</p> <p>Gure ustez, honako ata1 hau egiteko, EAEn dauden gazteen elkarten sare zabala eta askotarikoa hartu beharko zatekeen kontuan. Mapa hori osotasunean hartuta ikus daitekeenez, gazteen elkarte askok ez dute tokirik Legearen Atal honetan ezarritako kategorizazioan eta, beraz, erregulaziotik kanpo gelditzeko arriskua dute.</p> <p>Laburbilduz, beharkizunak elkarten errealitateari egokitu behar zaizkiela irizten diogu, eta ez alderantziz, halako moldez non era guztietako gazte elkarteek tokia izango baitute.</p>	<p>Era berean, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere Txostenean horri buruz proposatzen duena erantsi da.</p>

<p>24. artikulua.- Plan Orokorren esku-hartze ildoak.</p> <p>a) Gazteak, enplegua eta diru-sarreraren bermea.</p> <p>Diru-sarreraren bermeari dagokionez, honako hau dio: eeuskal herri-administrazioek “diru-sarreraren bermeari buruzko politika gazteen premiei egokitzen zaiela egiaztatuko du. Artikulu bereko d) atalean, aldiz, honako hau: “Gizarte-zerbitzuen politikak gazteen premiei egokitzen zaizkiela eta gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema eskueran dutela bermatuko du”.</p>	<p>Gazteen beharrei egokitzen zaizkiela bermatuko da, baita gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sisteman sartzea ere.</p> <p>Filosofiarekin bat gatozen arren, gure ustez hori ez dator bat Sarrerak Bermatzeko Errentaren arauekin. Izan ere, arau horietan ezarritakoaren arabera, 23 urtetik beherakoak, salbuespeneko kasuetan izan ezik, baztertuta daude zerbitzutik.</p> <p>Ildo horretan, egoki irizten diogu gizarte politikak gazte guztien beharrei egokitzeari</p>	<p>Proposatzen dena egikaritzea dela aintzat hartuta, gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean kontuan hartuko da, eta proposamenaren berri emango zaio arlo horretan eskumena duen sailari.</p>
<p>24. artikulua.- c) Gazteak eta etxebizitza.</p>	<p>lkaragarri deigarria iruditu zaigu ata l honetako bi lerroaldeetan beren beregi ez aipatzea "alokairu" hitza.</p>	<p>Proposatzen dena egikaritzea dela aintzat hartuta, gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean kontuan hartuko da, eta proposamenaren berri emango zaio arlo horretan eskumena duen sailari.</p>
<p>24. artikulua.- Plan Orokorren esku-hartze ildoak..</p> <p>n) Gazteak eta mugikortasuna.</p> <p>Euskal herri-administrazioek Euskadiko gazteen aukera-berdintasuna bermatuko dute, mugikortasuna bultzatuta eta beste autonomia-erkidego eta herrialde batzuetan ikasketak, ikastaroak eta jarduerak burutzeko programak garatuta. Hartara, Euskadiko gazteek aniztasuna eta kultura-berdintasuna ezagutzea sustatuko da; aldi berean, prestakuntza eta laneratzea errazago burutuko dira eta hainbat balio eta giza eskubiderekiko errespetua sustatuko da.</p>	<p>Atal honetan, laneratzea sustatzeko rnodua aipatzen da. Oraingoan, testuko beste zati batzuetan agertzen denez, laneratzearekin batera lan eskubideak ere bermatu behar direla zehaztu beharra dago, halako r noldez non, rnugikortasun hori eta gazteen lana sustatzeko bestelako rnalgutasun faktore batzuk ez baitira lan eskubideen kontra bihurtuko.</p>	<p>24. artikuluko a) idatz-zatian jada nahiko azaldua dagoela uste dugu; horretaz gain, kontuan hartuko da gazteriaren arloko Plan Orokorra lantzean.</p>

<p>2. artikulua.- Definizioak.</p> <p>c) Gazteak: 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duten pertsonak. Gainera, lege hau adin txikiko pertsona guztiei aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez.</p>	<p>Europar Batasunak gaztetasunaren muga 34 urtetan ezarri du. Kontseiluak muga honekin bat egitea gomendatzen du, etorkizuneko balizko kontraesanak ekidin ahal izateko.</p>	<p>Kontsultaldian eta entzunaldian egindako ekarpenek argi eta garbi adierazten dute 12tik 30era bitarteko urte-tarte hori erreferentzia orokor gisa, baina jada kontuan hartzen denez, gehieneko muga hori gaindi dezaketen programak badaude, 2. artikuluan bertan jada jasotzen denez, proposatutako 34 urterainoko muga gaineratuz, baita hortik gorako mugak ere.</p>
<p>4. artikulua.- Printzipio gidariak.</p> <p>b) Zeharkakotasuna, euskal herri-administrazioetako sailek aurrera eramandako lerro eta neurrien inguruko orientazio eta koordinazio gisa ulertuko dena, hau da, biztanle talde jakin batzuetan espezializatuta dauden sailen eta jarduera sektore jakin batzuetan oinarrituta daudenen arteko koordinazioa eta orientazioa.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, zeharkakotasuna baino, gazteria politiketan Mainstreaming bidezko lanketa da egin beharrekoa. Izan ere, zeharkakotasun hutsaz beste guneetan ez da eragin handirik lortuko, gazteriarena berez orain arte indar gutxiko politika dela kontuan hartuta.</p>	<p>Ez da onartu, zeharkakotasun kontzeptua emantzipazioa lortzeko nahikoa eta egokia dela uste dugulako</p>
<p>5. artikulua.- Printzipio orokorrak.b) Unibertsaltasuna eta aniztasuna nahiz desberdintasuna errespetatzea. Beharrezkoak diren neurri guztiak abiarazi beharko dira gazteen emantzipaziorako prozesuan desberdintasunak eta aniztasuna errespetatu daitezen bai gazteen kolektiboen euren baitan zein beste biztanle kolektiboekiko. Hartara, gazte guztiak izango dira gazte-politikaren hartzailleak, inolako bereizkeriarik gabe, arraza, sexua, hizkuntza, ezgaitasuna, sexu-joera, erlijioa, politikari edo beste edozeri buruzko iritzia, jatorri etnikoa, maila ekonomikoa, jaioterria edo beste edozein egoera pertsonal nahiz sozial dela-eta.</p>	<p>Lehenik eta behin artikulua bereko d) atalean aipatzen den ekintza positiboa definitu beharko litzatekeela uste du Kontseiluak, ekintza honen baitan definitutako eskuhartzeek desberdintasuna suposatu ez dezaten eta atal honetan definitutakoaren arabera, bertan behera gera ez daitezen.</p> <p>Hizkuntzari dagokionez, euskararekin diskriminazio positiboa landu beharko da aurreko ataleko aukeraberberdintasuna bermatzeko, momentu honetan ez baitugu elebitasun egoera bizi, diglosia egoera baizik. Elebitasun egoerara heldu ahal izateko, beharrezkoa da hizkuntza honen aldeko diskriminazio positiboa lantzea. Egoera hau artikulua bereko d) atalean definitutako ekintza positiboaren baitan kokatuko genuke.</p>	<p>Unibertsaltasuna eta ekintza positiboa, lotura estua duten arren, bi printzipio desberdin direla uste dugu.</p> <p>Bestalde, euskararen erabilerarekin lotutako ekintza positiboa ez da Lege honen xede. Euskararen erabileraren normalizaziorako Legearen betearazpenari dagokionez, lege honen eremuan jada jasota dago dagoeneko idatz-zatietan, Hizkuntza Politikako Txostenean adierazten denez.</p>

<p>5. artikulua.– Printzipio orokorrak.j) Gazteen partaidetza demokratikoa. Gazteek gizartearen eraikuntzan osotasunez eta aktiboki parte hartzeko duten eskubidea bermatuko da. Horretarako, gazteen eta euskal herri-administrazioen arteko solaskidetza eta elkarlan-guneak sortu eta sendotuko dira, elkarteak eta gazteen ekimenak sustatuko eta partaidetzaren aldeko kultura bultzatuko da, baita elkarteetatik kanpoko gazteen artean ere. Era berean, gazteek parte hartuko dute gazteentzako politika eta baliabideak taxutu eta abiarazteko garaian, horien diseinuak gazteen eskari eta igurikapenetara egokitzeko.</p>	<p>Atal honetan gazteen elkartegintza eta administrazioarekiko harremana bultzatzea aipatzen da. EGKren egiteko nagusiak horiek berak izanda, Legean beren-beregi Kontseiluaren funtzioak aipatzea ondo legokeela iritzi du EGKk, funtzio hauek beste eragileren batekin batera bete ditzakeela aurreikusi arren, beharrezkoa izanez gero.</p>	<p>Printzipio orokorreari buruzko artikulua horretan zehaztaper horiek eranstea ez da egokitzen, III. Tituluko (Gazte-partaidetza eta gizarte-ekimena) I. kapituluan (Gazte-partaidetza sustatzeko neurriak) kokatu behar baitira, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere txostenean aurrerago proposatzen duen bezala.</p>
<p>5. artikulua.– Printzipio orokorrak.n) Euskararen erabileraren normalizazioa. Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialak ikasi eta erabiltzea bermatuko da, bai eta gazteen artean euskararen erabileraren normalizazioa bultzatuko, bizitzaren esparru guztietan.</p>	<p>Kontseiluak euskararen erabileraren normalizaziorako ekintza positiboa landu dadila gomendatzen du, Atariko tituluko 5. artikuluko b) atalari egindako iruzkinean aipatutako arrazoiak direla eta.</p>	<p>Jada adierazi denez, euskararen erabilerarekin lotutako ekintza positiboa ez da Lege honen xede.</p>
<p>5. artikulua.– Printzipio orokorrak.o) Kulturartekotasuna. Euskadiko gazteek Euskal Autonomia Erkidegoko eta kanpoko errealitate kulturalak ezagutzea ahalbidetuko duten ekintzak eta programak bultzatuko dira, bai eta geurea kanpoan ezagutzera ematea ahalbidetuko dutenak ere. Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialak ez ezik, beste hizkuntza batzuk ikastea sustatuko da, hizkuntzak baitira hainbat herrialde eta kulturatako gazteen artean komunikatzeko oinarritzko tresnak.</p>	<p>EGKren iritzi, geure kultura kanpoan ezagutzera emateaz gain, gure artean ere indartu, ezagutarazi eta landu beharra dago. EAEtik kanpo geure kulturkide diren herrialdeekin kontaktu zuzena eta lankidetzaren mantentzea beharrezkoa izango da honetarako (Nafarroa, Behe Nafarroa, Zuberoa eta Lapurdi).</p>	<p>Printzipio orokorreari buruzko artikulua horretan zehaztaper horiek eranstea ez da egokitzen, baina ez dira bazter uzten.</p>

<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak. h) Ekimen soziala, elkarteak eta boluntario-lana bultzatu eta sustatzea. Era berean, herritarren parte-hartzea sustatzea gazte-politikak kudeatu eta ebaluatzea, ahal den heinean parte-hartze orekatua aldeztuta.</p>	<p>Boluntario-lanaz gain, boluntarioz osatutako elkarteak sustatu beharko direla ikusten du Kontseiluak. Honetarako administrazioak erraztasunak jarri beharko lituzke haien esku (tramitazio burokratikoari dagokienez, nagusiki) eta boluntario-lanari beharrezkoa duen estatusa aitortu beharko lioke. Soldatapeko langile eta langabetuen esku dauden abantailak langile boluntarioen esku ere jarri beharko liriateke (lanerako formakuntzarako laguntzak, hizkuntza ikasketak...) eta boluntariora-lana soldatapeko lanaren parean baloratu beharko litzateke, gutxienez.</p>	<p>Ados gaude, eta kontuan hartu da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arauzko garapenak lantzeko unean, lege bat ez baita arau-esparru egokia.</p>
<p>7. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak. l) Gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten erakundeak homologatzeko orokorrak eta komunak diren gutxieneko oinarrizko betekizunak eta baldintzak ezartzea.</p>	<p>Atal honetan, aipatutako gutxieneko oinarrizko betekizun eta baldintzak elkartearen eskutik landu beharko liriatekeela iritzi du Kontseiluak.</p>	<p>Ados gaude, eta kontuan hartuko da arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>14. artikulua- Gazte-politiken arloko profesionalak 3.– Gazte-politiken arloko langileek eta gazteen alde lan egiten duten gainerako langileek gazteriaren arloan prestakuntza egokia izango dutela bermatuko dute, hau da, nahikoa ezagutza teoriko eta praktikoa izango dutela, arau bidez garatuko den moduan.</p>	<p>Gazteria alorrean lan egiteko beharrezko prestakuntzak definituta egon beharko lukeela iritzi du Kontseiluak, eta definizio hau dagoeneko alor horretan lanean dihardutenen eskutik landu beharko litzatekeela.</p>	<p>Arauzko garapenaren xede da, eta hori lantzeko unean kontuan hartuko dira inplikaturiko sektore guztien ekarpenak.</p>
<p>14. artikulua- Gazte-politiken arloko profesionalak 4.– Gazte-politiken arloko langileek eta gazteen alde lan egiten duten gainerako langileen eginkizun zehatzak arau bidez zehaztuko dira.</p>	<p>I. tituluko 7. artikuluko h) atalari egindako iruzkinean aipatu bezala, Kontseiluaren ustetan, langile boluntarioen kasuan, erraztasunak edo abantailak eman beharko liriateke, tramitazio burokratikoari dagokienez, gutxienez.</p>	<p>Era berean, kontuan hartuko da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arauzko garapenak lantzeko unean.</p>

<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak. 2.– Hauek izango dira gutxieneko baldintzak gazteentzako jarduerak burutu ahal izateko, gutxienez:</p> <p>a) Gradu eta maila egokiak dituzten langileak edukitzea — jardueraren partaide kopuruaren proportzioan—, bai eta jarduera burutzeko baliabide material zehatzak edukitzea ere.</p>	<p>Langileen definizioan, bai soldatapekoak eta baita boluntarioak ere kontuan hartu beharko liratekeela iritzi du Kontseiluak.</p>	<p>Era berean, kontuan hartuko da egikaritzeko unean, eta, hala badagokio, arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak. 2.– Hauek izango dira gutxieneko baldintzak gazteentzako jarduerak burutu ahal izateko, gutxienez:b) Jarduera bakoitzaren premietara egokitutako segurtasun- eta larrialdi-plana edukitzea.</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, atal honetan aipatutako segurtasun eta larrialdi planek kostu ekonomikoriik balute, elkarte boluntarioenkasuan, administrazio publikoak hartu beharko lituzke bere gain kostu guztiak.</p>	<p>Kontuan hartuko da arauzko garapenak lantzeko unean.</p>
<p>18. artikulua.– Gazteei zuzendutako jarduerak.</p>	<p>Kontseiluak faltan botatzen du azken atal bat artikulua honetan, bi hizkuntza ofizialen erabileraren ingurukoa.</p>	<p>Dagoeneko zuzenduta dago printzipio orokorretan. 18. artikulua horretan jarduerak egitearekin lotutako baldintza espezifikoak jasotzen dira bakarrik.</p>
<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, beste bi ildo jaso beharko lirateke artikulua honetan, gazteak eta elkartegintzaren inguruko bat eta gazteak eta gizarte-ekimenaren inguruko beste bat.</p>	<p>Dagoeneko zuzenduta ez dagoela egiaztatzeko erantsi beharko litzatekeen edukia falta da.</p>
<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak. g) Gazteak eta aisialdia.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak gazteei zuzendutako aisialdiko jardueren eskaintzaren garrantzia eta kalitatea areagotzeko neurri zehatzak hartuko ditu. Hori dela eta, aisialdiaren aprobetxamendua nortasunaren funtsezko osagarria dela ulertu behar da, eta, bere erabilera, hezkuntzako eta prestakuntzako tresna.</p>	<p>Kontseiluaren ustetan, ez lirateke soilik aintzat hartu behar herri-administrazioak zuzendutako jarduerak, gazteek eta elkarteek sortutakoak ere aintzat hartu beharko lirateke. Gazteei eragile izaera ere aitortu beharko litzaieke, ez soilik hartzaile izaera.</p>	<p>Ados gaude, baina kontuan hartu behar da artikulua hori euskal herri-administrazioek dagokion denboraldian lehentasunez egikaritu behar dituzten ekintzak zehazten dituen plana lantzean kontuan hartu beharko diren esku-hartze ildo nagusiei buruz dela.</p>

<p>24. artikulua.– Gazteen emantzipazioa eta herritar-izatea sustatzeko esku-hartze ildoak. h) Gazteak, osasuna eta prebentzioa.</p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren gazte-politikek gazteen osasuna eta gazteek aztura osasungarriak hartzea sustatuko dute. Horretarako, gazteei zuzendutako berriazko programa, proiektu edo kanpainak abiaraziko dira. Arreta berezia emango zaie ondoko gai hauei: osasun mental eta emozionala, sexu-hezkuntza, droga-mendetasunen prebentzioa eta tratamendua, bestelako adikzioak, elikadura-nahasteak, sexu bidez transmititzen diren gaixotasunak eta nahi ez diren haurdunaldiak eta trafikoko istripuen prebentzioa.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, prebentziorako ez lirateke soilik proiektu eta kanpaina zehatzak jarri behar abian. Hezkuntza sailarekin elkarlanean, sexu-hezkuntza planetan integratu beharreko gaiak dira. Honetaz gain, lan istripuen gaineko lanketa ere hauen eskutik joan beharko litzateke.</p>	<p>Ados gaude, eta zehaztaper horiek kontuan hartuko dira euskal herri-administrazioen plan orokorra lantzeko unean.</p>
<p>28. artikulua.– Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua.2.– Edozein eremutako gazteria-kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune oro hala entitateen nola elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteen partaidetza aktiboa sustatzen ahaleginduko da, bereziki teknologia berriak erabilita.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, argi geratu beharko litzateke teknologien erabilerak ezin duela parte hartzeko era nagusia izan, aurrez aurreko elkarriketak, topaketak eta iritzi-trukaketak onetsi beharko direla eta teknologiak hauen gehigarri eta laguntza moduan azaldu. Honetaz gain, teknologia berriak zeintzuk diren ondo definitu beharko litzateke.</p>	<p>Partaidetza-forma horiek jada aipatuak izan gabe kontuan hartzen direla suposatzen da; horren asmoa da teknologia berriek partaidetza-prozesuetan laguntza gisa geroz eta garrantzi handiagoa dutela azpimarratzea, Eusko Jaurlaritzaren Berrikuntza eta Administrazio Elektronikoaren Zuzendaritzak behin eta berriz adierazten duenez.</p> <p>Hala badagokio, teknologia horien definizioa garatu beharko da, are gehiago horien garapen azkarra kontuan hartuta.</p>
<p>33. artikulua.– Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea. f) Lege honen aplikazio-eremuaren barruko gazteen erakundeei informazioa, aholkularitza eta laguntza teknikoa eskaintzea.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, hartzaileen profila era zabalean definitu beharko litzateke, orain arte hainbat eredu autogestionatu (gaztetxeak, erroldan inskribatu ez arren lanean diharduten plataforma eta taldeak...) eskaintza hauetatik kanpo geratu izan baitira eta kontuan hartu beharko lirateke.</p>	<p>Arauzko garapenaren xede da.</p>
<p>36. artikulua.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.4.– Gazteriaren Sail arteko Batzordearen osaera</p>	<p>Kontseiluaren ustez, hobeto azaldu beharko litzateke nola aukeratuko diren Erakundeen arteko Koordinaziorako Organoan parte hartuko duten</p>	<p>Arauzko garapenaren xede da. Hala ere, udalerrien ordezkari buruz zehazten da euskal ordezkarien izendapena udalerrien kopuruari dagokionez</p>

<p>arau bidez ezarriko da. Batzordean Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailtako bakoitza ordezkatuta egotea errespetatu beharko da. Eskumena duen sailburuak proposatuko ditu ordezkariak, eta gutxienez, zuzendariaren kategoria edo parekoa izango dute.</p>	<p>kideak, batez ere, udalen ordezkari izango direnak.</p>	<p>ordezkaritza-maila handiena duen elkarrekin egingo duela (bosgarren xedapen gehigarria).</p>
<p>54. artikulua.– Arau-hauste larriak. 2.– Gazteentzako jardueri dagokienez:</p> <p>Gazteentzako jardueretan adin txikikoei inolako guraso, tutore, senide edo, hala badagokio, legeordezkariren laguntzarik gabe parte hartzen uztea, guraso, tutore edo, hala badagokio, legeordezkariaren idatzizko baimenik izan gabe.</p>	<p>Kontseiluaren iritziz, atal honetan genero eta hizkuntza bazterkeria ere aipatu beharko lirateke.</p>	<p>Ez da lege horren xede, baizik eta Gizonen eta Emakumeen arteko berdintasunerako legearena eta euskararen erabileraren Normalizaziorako legearena.</p>
<p>Toki-erakundeek zerbitzu berriak finantzatzea</p>	<p>Egoki iruditzen zaigu xedapen bat sartzea aurreproiektuan; hain zuzen ere, zerbitzu berrien finantziakoa aurreikusiko duena, udalek eta gainerako toki-erakundeek baliabide ekonomiko, material eta pertsonal aski izan ditzaten, arauak egindako eskumen-banaketaren arabera esleitu zaien gazte-politikaren garapena gauzatzeko. Ohartarazteko modukoa da 27.5 artikulua sartutako aurreikuspenak ez duela berez bermatzen finantza-nahikotasuna ondorio horietarako, hauexek baitio “Toki- eta foru-administrazioek eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra lege honetan jasota dauden partaidetza-prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabidez hornituko dira”; eta 9. artikulua ere ildo berekoa da, horren arabera toki-erakundeei “laguntza tekniko emango die Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute”. Legeak, egin-eginean ere,</p>	<p>Toki-erakundeek zerbitzu berriak finantzatzearen ildotik (Irizpenaren 74. eta 75. paragrafoak), erakunde horiek “dagokien finantza-nahikotasuna izango dute”, (9. artikulua, Toki-administrazioaren eginkizunak), Euskadiko Udalen Legearen proiektuan xedatutakoarekin bat etorrira. Nolanahi ere, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuan aurreikusten den zerbitzu berri bakarrak emantzipazio-bulegoak dira. Zerbitzu hori, arestian adierazi den bezala, Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa zehaztuko eta Gazteriaren Euskal Sistema Euskal Autonomia Erkidego osoan ezartzeko zerbitzuen mapa landuko duen arau bidezko garapenaren mende geratuko da. Hala ere, zerbitzu hori, hasiera batean, ez zaie</p>

	<p>ez baitu zerbitzu berrien finantziak bermatzeko mekanismorik ezarri.</p>	<p>toki-entitateei zuzenean esleitzen. Hain zuzen ere, 2011ko apirilaren 18ko “Gazteriaren Euskal Legea lantzeari buruzko azalpen-memoria osagarrian”, zera esaten da: “emantzipazio-bulegoek orientazioa eta akonpainamendua eskaintzen dute, prestakuntzaren egokitasunetik abiatu eta etxebizitza bat eskuratzea ahalbidetuko duen lanpostu bat lortu arte. Beraz, beharrezkoa da euren zeregina koordinaturik garatzea Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan, hezkuntzaren arloko orientatzaileen eta Lanbide eta Etxebide zerbitzuen artean, guztiak elkarren osagarritzat jotzen baitira. Horrenbestez, emantzipazio-bulegoek euren jardunean izango dituzten hiru ardatzak, elkarlanerako ardatzak, alegia —akordio politikoak eta, gerora, koordinazio teknikoak lortu ondoren— honako hauek dira: hezkuntza, lana eta etxebizitza. Hiru esparru horien eskumena Eusko Jaurlaritzari dagokio, Euskal Autonomia Erkidegoan zerbitzuok eskatzen dituzten gazteei erantzun bateratua emate aldera. Beraz, interes orokorra eta zerbitzu hauek behar dituzten baldintza tekniko zehatzak direla-eta, informazioaren koordinazioa, orientazioa eta akonpainamendua Eusko Jaurlaritzaren zuzeneko ekintzaren mendeko izendatzen da”.</p>
Gazteriaren Euskal Erakundea	<p>Batzorde honek uste du kontsultarako aurkeztu dioten arauak ez duela biderik ematen aurreikusitako helburua lortzeko, hots, gazteriaren euskal sistema antolatzea, halakotzat hartuta erantzukizun publikoko eta</p>	<p>Proposatutako testuan araututa geratzen direla bere definizioa, xedek eta hartzaileak (10. artikulua), egitura (11. artikulua) eta jardun-eremuak (12. artikulua). Sistemaren</p>

	gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkor bat, zeharkako eskuhartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, arauak aurreikusi helburuak lortze aldera.	Zerbitzuen Katalogoa arau bidezko garapenean zehaztuko da, 13. artikulua dioen bezala.
Plangintza	Aurreproiektuak hiru erakunde-mailetako bakoitzerako aipatzen duen plangintza ezin da hurrenez hurren jarri halako plangintza-hierarkia baten mende. Egin-eginean ere, dagokion eskumen-esparruetan garatu beharko da horietako bakoitza.	Euskadiko I. Gazte Plana indarrean jarri zenetik (1999. urtea) gaur arte, erakundeen arteko plangintza koordinatua gauzatu dela, erakunde bakoitzaren eskumen-esparruari egokitua, urteroko programazio- eta ebaluazio-txostenen edukian ikus daitekeenez (agiriok Gazteaukera atari gaztean eta Gazteen Euskal Behatokiaren webgunean kontsulta daitezke).
Gazteriaren arloko Adierazle Estatistikoaren Sistema	Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikari buruzko jarduna legean oinarritutako neurri eta modutan garatuko dute lege berean aurreikusitako erakundeek, eta horien artean ditugu Euskal Estatistika Erakundea (EUSTAT) eta Jaurlaritzaren sailtako estatistikarako organo bereziak; egin-eginean ere, EUSTATi dagozkio estatistika-antolamenduaren estatistika-jardueraren plangintza- eta normalizazio-eginkizunak (EAEELren 26. artikulua).	Argitu beharra dago ez dela ezer berezirik; aitzitik, Gazteen Euskal Behatokiak azken urteotan landu duen gazteei buruzko adierazle estatistikoaren sistema horren erabilera erraztu eta zabaltzean datza, betiere Kultura Sailaren estatistika-organoren eta EUSTATen jarraibideei men egirik, 7. artikuluko b) idatz-zatian islatu nahi den bezala: “... <i>betiere EUSTATEk ezarritakoarekin edo planifikatutakoarekin bat etorrira</i> ”.
Gazteriaren Euskal Sistema osatzen duten gazteentzako programak eta jarduerak	Erregelamenduaren esku utzi dute, funtsa zehaztu gabe: gazteria-zerbitzu eta - ekipamenduekin batera Gazteriaren Euskal Sistema osatuko duten programen eta jardueren finkapena, baita horien araubidearena ere; prestazioen katalogoaren edukia zehaztea; gazteria-ekipamendu eta -zerbitzuak aintzatesteko betekizun guztiak zehaztea; diplomak emateko betekizunak zehaztea; eta, azkenik, 20.	Beren-beregi zehaztuta daude 18. artikuluan (gazteei zuzendutako jarduerak), 13. artikuluan (Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoaren definizioa eta arau bidezko garapenean arautuko diren alderdi batzuk), 16. artikulua (gazteentzako zerbitzuak eta ekipamenduak aintzatesteko oinarritzko baldintzak), 19. artikulua (diplomak ematea) eta 20. artikulua (txartelak ematea). Gainerako edukiak arau bidezko

	<p>artikuluak aipatu prestazioen edukia zehaztea. Ondorioz, beraz, proposamena egin duen organoari eskatzen diogu zehaztasun handiagoa erabil dezala gorago adierazitako xedapenetan.</p>	<p>garapenerako utziko dira.</p>
Zeharkakotasuna	<p>Aldi berean adierazi behar da sektore-eremu bat zeharkakotzat aitortzeak ezin duela ekarri, ikuspuntu materialetik, alor horretan dependentzia bati esleitutako erantzukizunaren zati bat gainerako antolamenduari eramatea; adibidez, lehen xedapen gehigarriak aurreikusi duena, zeinak sail bakoitzari ezarri baitio erabakitzea sail horretan nor izango den aurreproiektuan jasotako neurriak sustatzeaz eta horiek egikaritzearen koordinazioaz arduratuko dena; edota Gazteriaren Sail arteko Batzordeari agindu izana hauek berma ditzala: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla (36. artikulua); edota, azken finean, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioako sailei dagokienez, horiek Gazteriaren Euskal Erakundeari informazioa eman beharra aurrekontu-ekitaldi bakoitzean gazteriaren alorreko ekintzak gauzatzera bideratutako baliabide ekonomikoei buruz, eta, berriz ere, Sail arteko Batzordearen esku uztea betetze-mailaren ebaluazioa (26.2 artikulua). Horrenbestez, organo sustatzaileari iradokitzen diogu aipatu xedapenak alda ditzala, adierazitako oharkizunen ildotik aldatu ere.</p>	<p>Gogoratu behar da, 1999tik, Euskadiko I. Gazte Plana indarrean jarri zenetik, gaur arte, sailen artean koordinatuta egin dela lan gazteriaren arloan. Beraz, Irizpenean inposizio deitu den hori 1999tik sail guztietan lan egin izan den modua da, hau da, sail bakoitzean zeharkako gazte-politika bultzatu eta koordinatuko duten ordezkari eta koordinatzaileak izendatzea, bai esparru politikoan —Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordean parte hartuta—, bai esparru teknikoan. Lan egiteko modu horri esker, gazteriaren arloko jarduketak eraginkorki aplikatu izan dira autonomia-erkidegoan, azken urteotan. Burutu diren zereginen artean, honako hauek daude: urteroko programazioa (aurrekontu-ekitaldi bakoitzean gazteriaren arloko ekintzak egikaritzera bideratuko diren baliabide ekonomikoak barne hartuta) eta urteko betetze-mailaren ebaluazioa lantzea. Beraz, ez da inolako erantzukizun-zatirik eskualdatu nahi, koordinazioa eraginkorra izango dela bermatu baizik, parte hartzeko bide eraginkorrak ezarrita eta sail bakoitzaren eskumenetarako errespeturik handienaz, urteotan metatutako esperientzian oinarriturik, sailen iritzietan eta etengabe proposatzen dituzten aldakuntzek hobetutako esperientzia, izan ere.</p>

Garapen-lankidetza	Proposamena egin duen organoari iradokitzen diogu, “nazioarteko lankidetza” izenburua kentzeaz gain, beste era batera eman ditzala 32., 33. eta 34. artikulua, beste arau autonomiko batzuetan jasotako alderdiak aztergai dugun testuan jasotzea edo kopiatzea saiheste aldera, aztertzen ari garen lege-aurreproiektuari ez dagozkion alderdirik ez arautzeko.	Zera lortu nahi da, zehazki: boluntario gazteek gauzatutako boluntario-lana nahiz garapen-lankidetza eta lege-arauak espresuki bateragarri egitea, gazteriaren lege bati dagokion bezala.
--------------------	--	---

<p>Euskadiko gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa</p>	<p>Funtsezko elementuak zehaztu gabe uzte hori argi eta garbi ageri da Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren taxuan —nahiz eta aurreproiektuak sortu politika integrala sustatzeko organo gisa, kontsulta-eginkizunak ere eman dizkio, 6.3 artikulua aurreikusia adibidez, hauxe xedatu baitu: Erakunde arteko Koordinazio Organoak txostena eman beharko duela, nahitaez, foru- eta toki-administrazioen alde aurreko esku-hartzea bermatze aldera, Eusko Jaurlaritzak zuzeneko ekintzatzat jo nahi dituen jardura edo zerbitzu berriak azaleratuz gero; edota 11.2 artikuluko, koordinazio-eginkizuna esleitu baitio Gazteriaren Euskal Sistemaren artikulazioa eta kohesioa bermatze aldera. 35. artikuluan jaso beharko lirateke horiek, baita arauak ematen dion kontsulta-izaera ere—.</p>	<p>Aurreproiektuan, beste alderdi batzuen artean, funtsezko elementu gisa hartzen dira honako hauek: definizioa, adskripzioa, eginkizunak eta osaera. Bestalde, 35. artikuluan barne hartzen diren eginkizun orokorrek ez dituzte 6.3. artikuluan edo 11.2. artikuluan aipatzen diren zehaztasunak bazter uzten.</p>
<p>Organismo berria sortzea</p>	<p>Antolamenduaren ikuspegitik, orain arte Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak —sailaren organo komunak erabilita langileak kudeatu, lanpostuak bete, kontratazioak egin edota berdintasunaren, euskararen, gizarte-zerbitzuen eta abarren alorreko zeharkako politikei erantzuteko— betetzen dituen administrazio- eta egitura-beharrizanak emendatzea dakar erakunde berri bat sortzeak; egin-eginean ere, erakundea martxan jarri ondoren, erakundearen beraren euskarri administratiboak heldu beharko die horiei, eta gastu-gehikuntza ekarriko du horrek, ezinbestean, espedienteak aztertu ez badu ere.</p>	<p>Memoria ekonomikoan aurreikusitako gastuaz aparte, Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzari atxikita dagoen langile-multzoa berregituratu egingo dela, indarrean dagoen araudiak horretarako aurreikusten dituen prozedurak baliatuta.</p>
<p>Administrazio-antolamendua</p>	<p>Administrazio-antolamenduari dagokionez, ildo beretik aipatu behar da aurreproiektuan ez dela artikulazio nahikorik ageri IV. tituluko organoen eta beste batzuen artean; adibidez, Euskadiko Gazteriaren</p>	<p>Bai Erakunde arteko Organoak, bai Eusko Jaurlaritzako Sail arteko Batzordeak erakunde-izaera zorrotza dutela; Kontseilua, aldiz, gazteen ordezkaria da,</p>

	<p>Kontseiluarekin, 27.2 eta 30. artikuluetan aurreikusia, organo horrek dituen funtzioen artean baitaude, besteak bestek, kontsultakoak, maiatzaren 27ko 6/1986 Legearen 2.c) artikulua emanak (“gazteriaren arazoei eta zuduei artez datxekiekeen ezein manu ontzat eman baino lehen bere iritzia ematea”), aurreproiektuak eginkizun hori esleitu baitio, era berean, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoari; edota Gazteriaren Euskal Behatokiarekin, 1999ko abenduaren 10eko Aginduz sortu baitzuten Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzaren berariazko zerbitzu gisa, eginkizun hauekin: informazioa, ikerketa, dokumentazio funts zientifikoa eratzea, datuen bilketan irizpideen bateraketa erraztea, lortutako informazioak zabaltzea, eta Gazteriaren Behatokiarekin elkarlanean arituko diren erakunde, sail eta organismoek aholkua ematea.</p> <p>Administrazio-antolamenduak eragingarritasun-printzipioa du gidari, EKren 103. artikulua jaso baitu, hauxe ezarrita: “Herri Administrazioak objektibotasunez betetzen ditu interes orokorrak, eta eragingarritasun- (...) printzipioen arabera dihardu”. Horrenbestez, adierazitako oharrak kontuan hartu, eta berriz ere formulatu behar da antolamendu-bilbe hori.</p>	<p>beraz, bi esparruak zeharo bereizita daude. Gazteen Euskal Behatokiaren eginkizunak ez dira kontsultatzaerakoak, informatzea, ikerketak gauzatzea eta aholkularitza ematea baizik.</p>
--	--	---

Kautelazko neurriak	<p>Kautelazko neurriak jorratu ditu 51. artikulua, hots, ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen denerako neurriak. Jorratu ere, otsailaren 20ko 2/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoak, aurreikusi duenaren kontrako gerta daitekeen moduan. Alde batetik, kautelazko neurriak eragin ditzaketan antzemandako egintzek harremana edo erlazioa izan behar dute, ustez bederen, legeak aurreikusitako arau-hausteren batekin; hots, ezin dira ezinbesteko kasuaren ondoriozko inguruabarrei buruzkoak izan, ezinbesteko kasua, egin-eginean ere, zehaztu gabeko kontzeptu juridikoa baita, jurisprudenziak honela definitua: kanpo-gertakizun bat, zerbitzuaren edo ekipamenduaren arduradunarekin zerikusirik ez duena, eta, era berean, ezin aurreikusizkoa dena. Beste alde batetik, zehapen-ahala esleitu zaion organoak hartuko ditu kautelazko neurriak [prozeduraren edozein unetan, interesatuei entzunaldia eman ondoren (normalean bost egunez eman beharko die entzunaldia), eta arrazoitutako akordioaren bitartez], edo, bestela, salbuespen gisa, ikuskatzaile-funtzionarioak (halakoetan berehala ekingo zaio dagokion zehapen-prozedurari, eta hasteko egintzan kautelazko neurrien ezeztatena, jarraipena edo aldakuntza zehaztuko da, arrazoiak eta guzti, eta alegazioen izapideari ekingo zaio jarraian). Neurri horien iraupenari dagokionez, otsailaren 20ko 2/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zigortzeko</p>	<p>Ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen denean, kautelazko neurriak hartzeari dagokionez (Irizpenaren 148. eta 149. paragrafoak), aurreproiektuaren 51. artikulua zuzena dela deritzogu, EAEko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1988 Legeak honako hau ezartzen duelako 3. artikuluan: “Ez da zigorrik ezarriko dolo edo zuhurtzigabekeriarik egon ez bada, azken horretan ez betetze hutsa barne dela”. Hau da, Lege horren 3. artikulua zehatzeko prozeduraren ondorioz ezarritako zehapenei buruz ari da. Gazterien Euskal Legearen aurreproiektuaren 51. artikulua, ordea, V. Tituluaren I. Kapituluaren kokatuta dago sistematikoki, ez II. ean (Arauhausteak eta zehapenak), eta, gainera, ezarri beharreko kautelazko neurriak aurreikusten ditu, ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen denean. Beste modu batera esanda, artikulua honetan kautelazko neurriak aurreikusten direnean, ez dira zehapen gisa adosten, zehapen-prozeduraren aurretik, “berehalako arriskua” ekiditeko baizik. Horrenbestez, gure ustetan, ezin da EAEko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko Legearen 3. artikulua aplikatu.</p>
---------------------	--	--

	<p>ahalmenari buruzkoak, 31. eta 32. artikuluetan aurreikusi duenari jarraituko zaio. Horrenbestez, xedapen horiek diotenaren arabera berrikusi eta antolatu behar da kautelazko neurrien erregulazioa.</p>	
<p>Arau-hausteak eta zehapenak</p>	<p>II. kapitulua gazteriaren alorreko arau-hausteei eta zehapenei buruzkoa da, eta 52. artikuluan jorratu du, Batzorde honi irizpenerako aurkeztu zitzaion gazteriaren euskal legearen aurreproiektu hark bezala, legean jasotako arau-hausteak egiteagatiko erantzukizun administratiboa. 53. artikulua arau-hausteak sailkatzen ditu: arinak, larriak eta oso larriak. Arau-hauste arinak eta larriak tipifikatu dituzte 54. eta 55. artikuluek, eta alor hauek bereizi dituzte: (1) oro har; (2) gazteentzako jardueri dagokienez; (3) gazteentzako ekipamenduei dagokienez; (4) gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez; (5) gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez; eta (6) gazteentzako txartelei dagokienez. Azkenik, arau-hauste oso larriak tipifikatu ditu 56. artikulua, eta alor hauek bereizi ditu: (1) oro har; (2) gazteentzako jardueri dagokienez; (3) gazteentzako ekipamenduei dagokienez; (4) gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez; eta (5) gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez. Hala ere, egungo lege-aurreproiektuak, Batzordearen irizpenerako aurkeztu dutenak, aurrekoak bezala, faltan du alde zurretik definitu edo erregulatu izana</p>	<p>Aurreproiektuan jokaerak zehazten dira, bai eta larritasun mailakaturik ere. Irizpenean aipatzen diren gainontzeko alderdiak arau bidezko garapenean definitu beharrekoak direla uste dugu.</p>

	<p>jarduera horiek, instalazio-ekipamenduek, orobat gainerako programa eta zerbitzuek, bete behar dituzten baldintzak; izan ere, lehenago adierazi dugunaren ildotik, arauaren erregelamendugarapenerako utzi dute kontu hori, eta, hala sortzen da araubide guztiz loturarik gabea aurreko xedapenetan legeak dauzkan edukiekiko.</p>	
Ekipamenduaren definizioa	<p>Kendu egin behar da "ekipamenduak" terminoa 6. eta 7. artikuluetatik; izan ere, ez baita sartzen zuzeneko ekintzaren gaineko uste orokortuan, dena delako alorrean, oraingo honetan gazterian, autonomia-erkidego osorako erakundeek jarduera edo zerbitzuei eusteari buruzkoa izaki zuzeneko ekintza. Ekipamendu termino horrek, ordea, badirudi zerbitzua emateko behar diren ondasunak aipatu nahi dituela.</p>	<p>Ekipamenduaren definizio zuzena aurreproiektuaren 15.2 artikuluan jasota dago.</p>
	<p>Behin 5. artikuluan ezarrita, printzipio orokor gisa, herri-administrazioek bermatu behar dutela bi hizkuntza ofizialak ikasi eta erabiltzea, bai eta gazteen artean euskararen erabileraren normalizazioa bultzatuko dutela bizitzaren esparru guztietan, ez dago zertan errepikatu xedapen berean, ezta geroko beste batzuetan ere, 24. artikuluan adibidez.</p>	<p>5. artikuluan printzipio orokorrak jasota daude, eta 24. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoan gazte-plan orokor bakoitza lantzeko garaian aintzat hartu behar diren eskuhartze ildoak zehazten dira. Beraz, edukiak bat etortzea ez da errepikapentzat jo behar.</p>

5. ARAUAREN ERAGINA

Zenbait arlori buruzko arauak geroko erregelamenduzko xedapenei lotuta daude lege honetan. Xedapen horiek ematen ez diren bitartean, lege hau indarrean jarri aurretik indarrean zeuden maila bereko arau guztiak aplikatuko dira kasu bakoitzean, betiere, legean xedatutakoaren aurkakoak ez badira. Arau horiek memoria honetako 1. atalean sartuta daude.

Indarrean dauden arauetan Gazteria Zuzendaritzari egiten zaizkion erreferentziak Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean.

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzen den unetik aurrera, lege honek gazteriaren arloko eskumena duen sailaren titularrari esleitzen dizkion eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektoreko lehendakariak egikarituko ditu.

Lege hau indarrean sartu eta bi urteko epean, Gazteriaren Euskal Erakundearen antolamendu-eta funtzionamendu-araudia onartuko du Eusko Jaurlaritzak, dekretu bidez.

Eusko Jaurlaritzari ahalmena ematen zaio lege hau garatzeko beharrezkoak diren erregelamenduzko xedapenak eman ditzan.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko irailaren 12a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA

V

MEMORIAS ECONÓMICAS / MEMORIA EKONOMIKOAK

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



Memoria económica relativa al Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud

Tal y como se describe en la Exposición de motivos, el anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para facilitar la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación ejecución y evaluación de las políticas transversales en materia de juventud al objeto de promover la emancipación juvenil, y, por otro, la promoción de la condición juvenil a través de los programas, actividades, servicios y equipamientos específicos de la juventud, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación juvenil. La Ley Vasca de Juventud supone, a fin de cuentas, la consolidación del esfuerzo realizado durante estos últimos años en el impulso de las políticas sectoriales que inciden directamente en la juventud, ya que tiene vocación de ser el instrumento que dará solidez y estabilidad a una forma de trabajo validada por el tiempo y asumida e impulsada por las instituciones vascas.

El Anteproyecto de Ley respeta la distribución competencial basada en el Estatuto de Autonomía de Gernika, que establece en su artículo 10.39 que la Comunidad Autónoma de Euskadi ostenta la competencia exclusiva en política juvenil, y en la Ley 27/1983 de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos, que establece en su artículo 7 c) 2 que corresponde a los territorios históricos la ejecución dentro de su territorio de la legislación de las Instituciones Comunes en materia de política juvenil, sin perjuicio de la acción directa en estas materias por parte de las Instituciones Comunes del País Vasco.

En cuanto al contenido del Anteproyecto, hay que hacer constar que han participado en su elaboración inicial los departamentos del Gobierno Vasco, dado que la ley incide también en materias de competencia de los demás departamentos. En la fase de consulta, se han recogido opiniones y aportaciones de Consejo de la Juventud de Euskadi, de las entidades juveniles y del resto de agentes sociales implicados en las políticas de juventud, así como de las personas jóvenes asociadas o no asociadas, tanto de forma presencial como on line, además de las aportaciones de las diputaciones forales y de los ayuntamientos, según se especifica en la Memoria de oportunidad. Igualmente se han tenido en cuentas las alegaciones recibidas en la fase de audiencia por parte de las diputaciones forales y Eudel, las segundas aportaciones de departamentos del Gobierno Vasco y, finalmente, el contenido de los correspondientes informes preceptivos.

Fruto de todas esas aportaciones, se han definido los tres grandes objetivos de la Ley Vasca de Juventud. Primeramente, facilitar la emancipación juvenil, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, el garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción de la condición juvenil; y, además, consolidar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca.

También cabe precisar que la población destinataria o beneficiaria, es decir, la juventud, se ha ido definiendo en el transcurso de la elaboración del borrador de anteproyectos, pasando

de abarcar a las personas de 14 a 30 años en el primer borrador, a las personas de 12 a 30 años, además de que la ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción, según se recoge en la Memoria de oportunidad. Al respecto hay que destacar que la juventud supone un espacio de producción y reproducción social que genera sus propios referentes culturales, políticos y sociales. Las personas jóvenes se ven afectadas por los mismos problemas y necesidades que el conjunto de la población: acceso a los derechos sociales, empleo, vivienda, educación, salud, medio ambiente, participación, pero sobre todo se enfrentan al ejercicio de dichos derechos desde una realidad vital de sujetos en proceso. Por tanto, cabe señalar que la presente Ley sitúa a la persona joven como sujeto de derechos y agente de desarrollo civil, político, económico, social y cultural, reivindicando su plena condición de ciudadanía, atendiendo especialmente la situación de aquellas personas jóvenes que se encuentran en desventaja y en especial dificultad y garantizando la sostenibilidad en sus actuaciones.

IMPACTO ECONÓMICO DEL PROYECTO SOBRE EL GASTO PÚBLICO

I.- IMPACTO ECONÓMICO SOBRE EL GASTO DEL GOBIERNO VASCO

Si bien la promulgación de la futura Ley Vasca de Juventud no va a tener inicialmente ningún gasto inmediato, se prevé una serie de desarrollos reglamentarios que va a suponer la progresiva asunción de nuevos compromisos que tienen un coste económico por parte del Gobierno Vasco, en concreto, para hacer frente a las tareas que se exponen a continuación.

1.- Nuevas funciones

El Anteproyecto de Ley contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud, organismo autónomo, adscrito a Lehendakaritza, que, dotado de autonomía de funcionamiento, permita alcanzar los objetivos que esta ley se propone y aportar una adecuada coordinación, asegurando y reforzando la transversalidad de las medidas que afecten a la población joven.

El Instituto Vasco de la Juventud tendrá como objeto planificar, programar, coordinar, ejecutar y evaluar la política integral de juventud y las medidas de acción positiva en favor de la autonomía y la emancipación de la juventud, así como las medidas de promoción juvenil.

Para su puesta en funcionamiento se prevé el siguiente desarrollo reglamentario:

- Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud
- Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud
- Presupuestos generales o, en su defecto, Decreto de presupuestos

Una vez que entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura. Además, iniciará las siguientes nuevas funciones asignadas en el anteproyecto de ley:

a).- Servicio de emancipación y orientación juvenil

En el Anteproyecto de Ley se prevé la creación de la Comisión Interinstitucional de Juventud como órgano de coordinación para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil.

Igualmente se prevé la creación de la Comisión Interdepartamental como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.

En la Ley se prevé que tales mecanismos de coordinación, impulso y desarrollo de la política de juventud deberán ser desarrollados reglamentariamente. A expensas de lo que tales desarrollos determinen, se considera que desde el Instituto Vasco de la Juventud se tendrá que ir asumiendo progresivamente tanto las tareas de secretaría tanto de la Comisión Interinstitucional de Juventud como de la Comisión Interdepartamental en materia de juventud del Gobierno Vasco, además de las correspondientes tareas de coordinación e impulso técnico con los representantes de cada departamento e institución, cuyos nombramientos también se prevén en la propia Ley.

Por tanto, una vez que estén creados y en funcionamiento todos los mecanismos previstos en la ley, lo cual se considera que puede ser así en el cuarto año tras la aprobación de la Ley, una vez que, tras haberse consensuado los borradores de los correspondientes desarrollos reglamentarios con los diferentes departamentos e instituciones, sean aprobados y puestos en funcionamiento se precisaría la creación para el año 2014 de una plaza de Técnico/a de emancipación, según se especificará en el apartado siguiente, dedicado a la creación de plazas de personal. Por lo demás, no se prevén otros gastos específicos fuera de los ya referidos al Capítulo I.

b) Desarrollo del Sistema Vasco de Juventud y reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles

En el Anteproyecto de Ley se regula las medidas que tendrán en cuenta las administraciones públicas para el desarrollo de programas y actividades, servicios y equipamientos específicos destinados a la promoción de la condición juvenil. Se entiende la promoción juvenil como la oferta de actividades, servicios y equipamientos dirigidos específicamente a la población infantil y juvenil, al objeto de propiciar su desarrollo social y cultural, tanto a nivel individual como grupal, principalmente mediante el impulso de su iniciativa y creatividad, su movilidad, su acceso a la información, al asesoramiento y a la educación no formal, del disfrute del ocio participativo y de su acceso a bienes y servicios. Para ello, se crea el Sistema Vasco de Juventud, como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes.

Se entiende por servicios específicos para jóvenes los servicios de ocio, los servicios de formación, promoción y orientación, los servicios de información y de asesoramiento, así como cualquier otro que esté dirigido específicamente a jóvenes. Se entiende por equipamiento juvenil un espacio dotado de infraestructura y recursos necesarios para prestar actividades o servicios a jóvenes. Del conjunto de programas, servicios y equipamientos

surgen las áreas del Sistema Vasco de Juventud, cuya oferta será concretada en el Catálogo de Prestaciones del Sistema Vasco de Juventud.

Además, se crea el Registro General de Servicios a la juventud. Igualmente se configura el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud.

Por tanto, una vez que estén creados y en funcionamiento todos los mecanismos señalados, el Sistema Vasco de Juventud precisaría a partir del año 2014 la creación de una plaza de Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud, según se especificará en el apartado siguiente, dedicado a la creación de plazas de personal. Por lo demás, no se prevén otros gastos específicos fuera de los ya referidos al Capítulo I.

c) Inspección

En el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se recoge el correspondiente régimen sancionador, incluyendo la potestad inspectora de las administraciones públicas vascas, así como la tipología de las infracciones, la aplicación de las sanciones y su registro.

Para llevar adelante el procedimiento sancionador establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Euskadi, se considera necesaria la creación durante el cuarto año tras la aprobación de la Ley, esto es, en 2014, de dos plazas para la inspección de los programas, servicios y equipamientos de juventud, según se especificará en el apartado siguiente, dedicado a la creación de plazas de personal. Por lo demás, no se prevén otros gastos específicos fuera de los ya referidos al Capítulo I.

2.- Creación de plazas de personal

El Instituto Vasco de Juventud asumirá el personal de la actual Dirección de Juventud.

Además, según se ha especificado anteriormente, se precisa la creación de dos plazas de técnico/a y dos de inspector/a a partir del año 2014, año en que se prevé que este totalmente operativo el Instituto Vasco de la Juventud, dado que durante los años 2012 y parte del 2013 se procederá a la elaboración, tramitación y aprobación, en su caso, del Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud y del Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud, así como de el desarrollo reglamentario del Sistema vasco de Juventud.

Igualmente, una vez esté operativo el Instituto Vasco de la Juventud, será necesaria la creación para el año 2014 de una plaza de plaza de letrado/a y otra de agente de igualdad, al objeto de poder hacer frente a las tareas del Instituto Vasco de Juventud como organismo autónomo.

a) Plaza de Técnico/a de emancipación

Las funciones de la plaza son las descritas anteriormente en el apartado dedicado a la creación del "Servicio de emancipación y orientación juvenil".

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

b) Plaza de Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud.

Las funciones de la plaza son las descritas anteriormente en el apartado dedicado al Desarrollo del Sistema Vasco de Juventud y reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles.

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

c) Creación de dos plazas de inspector/a

Las funciones de la plaza son las descritas anteriormente en el apartado dedicado a la Inspección.

La plaza a crear será de técnico medio, nivel 23 IV B

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 50.722,06 euros cada una de ellas, por lo que para años siguientes hay que adaptarlos en función de la variación de sueldos que corresponda.

d) Creación de una plaza de letrado/a

Las funciones de la plaza son las propias de asesoría jurídica, al objeto de poder hacer frente a las tareas del Instituto Vasco de Juventud como organismo autónomo.

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

e) Creación de una plaza de agente de igualdad

Las funciones de la plaza son las señaladas en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres., al objeto de poder hacer frente a las tareas del Instituto Vasco de Juventud como organismo autónomo.

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

3.- Sede del Instituto Vasco de la Juventud

Se mantiene el local en Bilbao (C/ Uriortu) como subsede del Instituto Vasco de la Juventud (Observatorio, Formación, Programas europeos...).

Se solicitará al Gobierno Vasco la cesión de un edificio de oficinas en Vitoria-Gasteiz para sede principal del Instituto Vasco de la Juventud que sea accesible para las personas usuarias

(jóvenes) y que pueda albergar los actuales servicios de la Dirección de Juventud y futuros del Instituto.

No se prevé nada nuevo para Donostia-San Sebastián.

CUANTIFICACIÓN TOTAL DEL IMPACTO ECONÓMICO DE LA LEY VASCA DE JUVENTUD PARA EL GOBIERNO VASCO

La aprobación de la Ley no conlleva ningún gasto inmediato hasta el año 2014, dado que durante los años 2012 y 2013 se procederá a la elaboración, tramitación y aprobación, en su caso, del Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud y del Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud. A partir de dicho año 2014, se deberá hacer frente a los siguientes gastos:

Creación de plazas	Cap.	AÑO 1 2011	AÑO 2 2012	AÑO 3 2013	AÑO 4 * 2014
Técnico/a de emancipación	I	-	-	-	63.079,12 €
Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud	I	-	-	-	63.079,12 €
2 inspectores/as	I	-	-	-	101.444,12 €
Letrado/a	I	-	-	-	63.079,12 €
Agente de igualdad	I	-	-	-	63.079,12 €
Total	I	-	-	-	353.760,60 €

* Los sueldos fijados corresponden al año 2011 (para años siguientes habrá que adaptarlos a la variación de sueldos que corresponda).

Para hacer frente a partir del año 2014 al gasto derivado de la creación de las referidas plazas, se prevé una redistribución del presupuesto de la actual Dirección de Juventud. En concreto, desde el año 2006 se viene otorgando subvenciones a las entidades locales para impulsar la red de equipamientos juveniles, para lo cual se cuenta con una dotación de 750.000 euros anuales en el capítulo VII. Dado que para el año 2013, a tenor de la evolución de las ayudas concedidas durante los últimos años, se prevé que estén ya cubiertas todas las necesidades más relevantes respecto a la creación o mejora de los equipamientos juveniles en el ámbito local, se transferiría de la referida dotación de 750.000 la cantidad necesaria para cubrir los sueldos correspondientes a las plazas que se creen a partir del año 2014.

II.- IMPACTO ECONÓMICO SOBRE EL GASTO DE LAS DIPUTACIONES FORALES

En el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se atribuye a las administraciones forales las siguientes funciones (artículo 8):

- a) La planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito territorial dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con lo establecido en la planificación general del Sistema Vasco de Juventud.
- b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a los ayuntamientos.
- c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito territorial, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución.
- d) La aportación de información actualizada relativa a las prestaciones y servicios de su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud y a la periodicidad de actualización que se definan reglamentariamente.
- e) El establecimiento de cauces de participación con la iniciativa social y con organismos e instituciones del territorio, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en su ámbito territorial.
- f) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- g) Cualquier otra función incluida en la presente ley y demás normas que la desarrollen o que le sea encomendada en el ámbito de su competencia.

Por otro lado, en el artículo 12 se señalan las Áreas del Sistema Vasco de Juventud:

1.- Oferta directa:

- a) Información, documentación, orientación y acompañamiento.
- b) Ocio educativo y educación no formal.
- c) Canales para la expresión y la participación.
- d) Apoyo a la creación y la producción.
- e) Movilidad y alojamiento.

2.- Servicios de apoyo:

- a) Impulso y coordinación de la política de juventud.
- b) Estudios y documentación.
- c) Formación de las personas que trabajan, profesionalmente o no, con jóvenes, las personas con responsabilidades políticas relacionadas con la juventud y miembros de asociaciones juveniles.
- d) Asesoría y consultoría.
- e) Transferencia de recursos.

Todas esas funciones, a excepción de la parte correspondiente a orientación y acompañamiento para la emancipación, ya se vienen ejerciendo durante los últimos años los correspondientes órganos forales, dado que están reguladas mediante el Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de octubre; el Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Documentación Juvenil de Euskadi, y el Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el

reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil; el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles, y la Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles; el Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos; el Decreto 170/1985, de 25 de junio por el que se regula el régimen de campamentos, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo y marchas volantes infantiles y juveniles.

En cuanto a la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan fundamentalmente las áreas de empleo, vivienda y educación, son competencias del Gobierno Vasco.

No obstante, se prevé en el propio borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud que para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley y en consecuencia en la elaboración de dicho desarrollo habrá que analizar, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público.

Por otro lado, en el artículo 27. 4 se dispone que "Las administraciones locales, forales y la autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley". Al respecto, anualmente, cada diputación foral ya viene subvencionando las actuaciones del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK en cada territorio, en algunos casos mediante convenio, además de subvencionar las actividades de las asociaciones juveniles de ámbito no supraterritorial.

Por último, cabe señalar que la potestad sancionadora respecto a las infracciones y sanciones recogidas en el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud hacen referencia a las áreas del Sistema Vasco de Juventud recogidas en el artículo 12, cuyo contenido hasta el momento viene regulado, según se ha señalado anteriormente, por el Decreto 170/1985, de 25 de junio por el que se regula el régimen de campamentos, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo y marchas volantes infantiles y juveniles; el Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos; el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles; la Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles; el Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Documentación Juvenil de Euskadi; y el Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil.

En dichos decretos, la ejecución, incluida la inspección, ya está atribuida a las diputaciones forales.

III.- IMPACTO ECONÓMICO SOBRE EL GASTO DE LOS AYUNTAMIENTOS

En el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se atribuye a las administraciones locales las siguientes funciones (artículo 9):

- a) La planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con lo establecido en la planificación general del Sistema Vasco de Juventud.
- b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a las diputaciones forales.
- c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución.
- d) La aportación de información actualizada relativa a las prestaciones y servicios de su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud y a la periodicidad de actualización que se definan reglamentariamente.
- e) El establecimiento de cauces de participación con la iniciativa social y el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito local.
- f) La inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- g) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- h) Cualquier otra función incluida en la presente ley y sus normas de desarrollo, así como otras funciones que le sean encomendadas por su normativa específica.

En el propio artículo 9 se ha introducido, a propuesta de EUDEI, que las administraciones locales contarán para ello con la asistencia técnica de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera, todo ello en consonancia con lo propuesto para el borrador de Anteproyecto de la Ley Municipal.

Por otro lado, como ya se ha indicado en el apartado II referente a las diputaciones forales, en el artículo 12 se señalan las Áreas del Sistema Vasco de Juventud y en el artículo siguiente se prevé que para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley y en consecuencia en la elaboración de dicho desarrollo habrá que analizar, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público también en el ámbito local

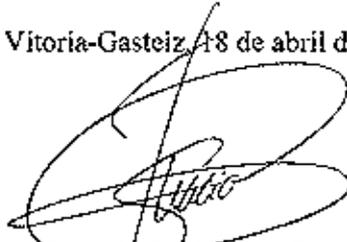
No obstante, cabe destacar que los ayuntamientos, de forma voluntaria, han ido creando a lo largo de estos últimos años tanto los servicios o unidades administrativas de juventud, así como los servicios y equipamiento que, a priori, se pueden considerar básicos. Así, sintetizando los datos referidos a la situación actual de los municipios con más de 20.000 habitantes, tenemos como resultado la siguiente tabla:

<i>MUNICIPIO</i>	<i>Unidad de juventud</i>	<i>Servicio de Información Juvenil</i>	<i>Espacio de encuentro para jóvenes</i>
ARRASATE	Área de Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Arrasate.	Gazte-txokoak/Locales juveniles: Musakola, San Andrés, Uribarri-Erguin.
BARAKALDO	Área de Juventud y Calidad.	Centro de Información Juvenil de Baracaldo.	Aula de Actividades - Gazte Bulegoa.
BASAURI	Área de Educación, Cultura, Festejos, Juventud y Euskera	Zirtzart Gazte Bulegoa.	Gaztetoki - Centro Cívico Basozelai.
BILBAO	Área de Empleo, Juventud y Deporte.	BIZ-Bilbao Informazio Zerbitzua.	Gaztegunekak - Áreas jóvenes.
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	Dirección de Juventud, Educación, Cooperación y Derechos Humanos.	Oficina de Información Juvenil de Donostia-San Sebastián.	Red de Gaztelekus.
DURANGO	Área Juventud, Deporte y Educación.	Oficina de Información Juvenil de Durango-Infogazte.	Centro Cultural San Agustín y Local en Polideportivo Tabira.
EIBAR	Área de Cultura y Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Eibar.	Salas de la Casa de Cultura Portalca.
ERANDIO	Área de Cultura, Juventud y Deporte.	Gazte Informazioa Bulegoa.	Salas de actividad en el Albergue municipal de Akarlanda.
ERRETERIA	Departamento de Educación y Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Erreteria.	Locales Municipales de Jóvenes: Beraun y Gabierrota.
GALDAKAO	Área de Cultura, Juventud y Deportes.	Centro de Información Juvenil en Indarra Topagunea.	Gazte Topagune, en el Centro Cívico Indarra.
GETXO	Servicio de Juventud, adscrito al Área de Presidencia.	Oficina de Información Juvenil de Getxo.	Gaztelekua.
IRÚN	Área de Educación, Cultura y Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Irún.	Gazteleku Martindozenea.
LEIOA	Departamento de Cultura, Deportes y Juventud	Centro de Información Juvenil Aterpe Leioa.	Gaztegunekak Aterpe Leioa
PORTUGALETE	Área de Educación y Juventud	Centro de Información Juvenil.	Aula Joven
SANTURTZI	Área de Cultura y Euskera -Servicio de Juventud.	Gaztebox - Oficina de Información Juvenil de Santurtzi.	Serantes Kultur Aretoa.
SESTAO	Área de Juventud y Deportes.	Centro de Información Juvenil de Sestao.	Gazteleku - Casa de la juventud.
VITORIA-GASTEIZ	Servicio de juventud, adscrito a Presidencia.	Oficina Municipal de Información Joven.	Club joven en cada Centro Cívico.
ZARAUTZ	Departamento de Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Zarautz.	Gazteleku.

Por último, hay que tener en cuenta también para el ámbito local que en el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se reconoce la potestad inspectora de cada

administración pública vasca, potestad que se desempeñará de acuerdo a las funciones recogidas en el artículo 48 y que serán desarrolladas reglamentariamente, por lo que en la elaboración de dicho desarrollo se analizará, en su caso, el impacto económico de la actividad inspectora sobre los ayuntamientos, elaboración que, recordemos, deberá contar con la oportuna fase de consulta y audiencia de las entidades afectadas.

Vitoria-Gasteiz, 18 de abril de 2011



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Memoria económica complementaria y relación de cambios introducidos en la propuesta de anteproyecto de Ley Vasca de Juventud a la vista del Informe de la Oficina de Control Económico

Una vez analizado el Informe de la Oficina de Control Económico de fecha 26 de mayo de 2011, cabe realizar las siguientes precisiones antes de proceder a indicar las modificaciones que se han introducido en la propuesta de texto normativo.

En la Memoria económica se ha cuantificado la repercusión que se prevé que tendrá en el gasto público la aprobación de la Ley según el contenido de la propuesta de anteproyecto. Así, en el caso de la creación del Instituto Vasco de la Juventud se ha cuantificado su repercusión según las funciones que se le asignan en el artículo 41 del anteproyecto; el resto de funciones recogidas en el artículo 7 que no están asignadas al Instituto, obviamente, seguirán siendo desempeñadas por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Es previsible que si el Instituto Vasco de la Juventud se adscribe a Lehendakaritza, sea una Dirección de Lehendakaritza la que asuma dichas funciones, pero, de ser así, deberá realizarse dicho cambio mediante la modificación del correspondiente Decreto, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos. A continuación, Lehendakaritza debería adecuar el Decreto por el que se establece su estructura orgánica y funcional. En caso de que ello sea una sobrecarga significativa y Lehendakaritza no disponga de los suficientes recursos para hacer frente a dicha sobrecarga cabe recordar que actualmente la Dirección de Juventud dispone de una partida en el capítulo VII que, en parte, ya se ha tenido en cuenta a la hora de cuantificar los gastos derivados de la creación del Instituto. Pero todo ello dependerá de la decisión que, en su momento, tome primeramente el Lehendakari y posteriormente Lehendakaritza o el departamento que, en consecuencia, corresponda.

Lo mismo cabe decir respecto a las observaciones que en el Informe de la Oficina de Control Económico se realizan respecto a las funciones de inspección y del régimen sancionador. En lo que en el anteproyecto no se señala que será desempeñado específicamente por el Instituto Vasco de la Juventud se entiende que deberá ser desempeñado por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

En relación a la cuantificación prevista respecto a la creación del Instituto Vasco de la Juventud cabe señalar que se ha realizado teniendo en cuenta únicamente los mínimos imprescindibles para su puesta en funcionamiento atendiendo a las orientaciones del

Gobierno Vasco para afrontar la actual situación de crisis. Así, por ejemplo, se ha reducido la creación de plazas al mínimo imprescindible y se ha pospuesto la creación de un equipamiento específico hasta que se pueda disponer los recursos adecuados, lo cual no se prevé que se produzca a corto plazo.

En cuanto a la comparación que en el Informe de la Oficina de Control Económico se realiza respecto a la Memoria económica que se elaboró en la tramitación del anteproyecto de ley de juventud en la anterior legislatura, y, más en concreto, la referencia a que en esa memoria se preveía la creación de más plazas, una parte de ellas para cubrir las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud, cabe señalar que, además del motivo expuesto en el párrafo anterior, actualmente dichas plazas ya han sido creadas y cubiertas, lo cual explica que ya no figure la partida destinada a la asistencia externa al Observatorio en el capítulo II de la Dirección de Juventud y haya aumentado consecuentemente la asignación en el capítulo I.

Por lo demás, en atención a los criterios ya expuestos, se estima que en momento de la efectiva puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud prevista para el año 2014 su presupuesto sea similar al de la actual Dirección de Juventud, dado que no se ampliará cometidos hasta que no se disponga de los oportunos recursos, por lo que, de momento, no hay aumento del gasto público; así, pues, se considera correcta la aproximación al presupuesto del Instituto que ha realizado la Dirección de Presupuestos en su informe de 24 de mayo de 2011, elaborado a instancias de la Oficina de Control Económico.

Por otro lado, las funciones relacionadas con la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan orientación y acompañamiento fundamentalmente sobre las áreas de empleo, vivienda y educación, incluyen las acciones recogidas en el correspondiente plan joven y cuya financiación corre a cargo de cada departamento responsable de la acción. Lo único que se pretende es intensificar las tareas de orientación y acompañamiento para que tales actuaciones sean del mayor conocimiento y adecuación a las personas jóvenes y así puedan beneficiarse de ellas un mayor número de jóvenes.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Saltordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

**Cambios efectuados en la propuesta de anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud
a la vista del Informe de la Oficina de Control Económico**

Una vez analizado el Informe de la Oficina de Control Económico, se han atendido todas las indicaciones de modificación respecto a la propuesta de texto normativo, resultando la siguiente redacción:

Borrador nº 5	Cambios en Borrador nº 6
<p>Artículo 41.- Funciones.</p> <p>Son funciones del Instituto Vasco de la Juventud las siguientes:</p> <p>a) La elaboración del Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la correspondiente planificación en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en cada legislatura, según lo dispuesto en la presente ley.</p>	<p>a) La elaboración del Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la elaboración del plan en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en cada legislatura, según lo dispuesto en la presente ley.</p>
<p>DISPOSICIONES ADICIONALES</p> <p>Cuarta.- Integración del personal adscrito a la Administración General de la Comunidad Autónoma.</p> <p>El personal al servicio de la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.</p>	<p>El personal que ocupa plazas adscritas a la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.</p>
<p>Artículo 31.- De la iniciativa social.</p> <p>2.- En aquellos casos en que se considere necesario que las administraciones públicas vascas acuerden con la iniciativa social la prestación de actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud, las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que presten dichas actividades, servicios y equipamientos han de cumplir lo dispuesto en la presente ley y en sus normas de desarrollo.</p> <p>3.- Conforme a lo previsto en la presente ley, la Administración de la Comunidad</p>	<p>2.- En aquellos casos en que se considere necesario que las administraciones públicas vascas acuerden con la iniciativa social la prestación de actividades, servicios y equipamientos en materia de juventud, las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que presten dichas actividades, servicios y equipamientos han de cumplir lo dispuesto en la presente ley y en sus normas de desarrollo, así como lo regulado por la legislación de contratos del sector público.</p> <p>3.- Conforme a lo previsto en la presente ley, la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a propuesta del</p>



<p>Autónoma de Euskadi, a propuesta del Instituto Vasco de la Juventud, fijará reglamentariamente los requisitos y las condiciones aplicables al establecimiento de acuerdos a que se refieren los apartados anteriores, que atenderán, en cualquier caso, a criterios de calidad y eficacia.</p>	<p>Instituto Vasco de la Juventud, fijará reglamentariamente los requisitos y las condiciones aplicables al establecimiento de acuerdos a que se refieren los apartados anteriores, que atenderán, en cualquier caso, a criterios de calidad y eficacia conforme a lo regulado por la legislación de contratos del sector público.</p>
<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 46.- Régimen financiero y patrimonial.</p> <p>El régimen financiero y patrimonial del Instituto Vasco de la Juventud será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos.</p>	<p>Artículo 46.- Régimen financiero y patrimonial y recursos económicos.</p> <p>1.- El régimen financiero y patrimonial del Instituto Vasco de la Juventud será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos.</p> <p>2. El Instituto Vasco de la Juventud para cumplir sus finalidades cuenta con los recursos económicos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Las asignaciones que anualmente se establezcan a cargo de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Euskadi. b) Las aportaciones procedentes de fondos estatales o comunitarios destinados al cumplimiento de sus finalidades. c) Las tasas y los demás ingresos públicos que legalmente se establezcan por su actividad. d) Las subvenciones, aportaciones y donaciones otorgadas a su favor. e) Los rendimientos de los bienes que le son adscritos y de los que adquiera en el ejercicio de sus funciones. f) Las contraprestaciones que pueda percibir de convenios que celebre y por las actividades del Instituto. g) Cualquier otro recurso que le pueda corresponder de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias. <p>3.- Los importes derivados de las sanciones en materia objeto de la presente ley deben destinarse íntegramente a actuaciones de mejora de la situación de las personas jóvenes vascas.</p> <p>4.- El Instituto Vasco de la Juventud estará sujeto respecto a su régimen de control y contabilidad a lo que, sobre ese tipo de</p>



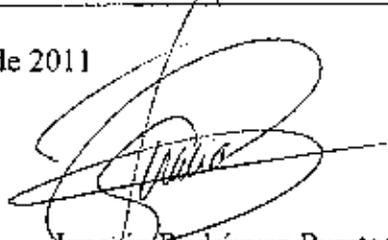
	<p>entidad, dispone la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.</p>
<p>CAPITULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p> <p>Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.</p> <p>2.- El instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma.</p>	<p>Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.</p> <p>2.- El instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los organismos autónomos administrativos.</p>
<p>DISPOSICIONES ADICIONALES</p> <p>Tercera.- Inicio de actividades del Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>2.- En el caso de que el inicio de las actividades no coincida con la entrada en vigor de la correspondiente ley de Presupuestos, el Consejo de Gobierno aprobará los presupuestos de explotación y de capital del Instituto y los estados financieros provisionales correspondientes al ejercicio económico en que inicie sus actividades, y dará cuenta de ello a la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco en el plazo de 15 días. A tales efectos, se autoriza al departamento competente en materia de Presupuestos a realizar las modificaciones presupuestarias que fuesen necesarias para la formación de dichos presupuestos, sin que puedan suponer un incremento del importe global consignado en las partidas de los Presupuestos Generales vigentes al inicio de las actividades del Instituto.</p>	<p>Tercera.- Inicio de actividades del Instituto Vasco de la Juventud.</p> <p>2.- En el caso en que el inicio de las actividades no coincida con la entrada en vigor de la correspondiente ley de presupuestos, el Consejo de Gobierno aprobará el presupuesto del Instituto correspondiente al ejercicio económico en que inicie sus actividades. A tales efectos, se autoriza al departamento competente en materia de presupuestos a realizar las modificaciones presupuestarias que sean necesarias para la formación de dicho presupuesto, sin que puedan suponer un incremento del importe global consignado en las partidas de los presupuestos generales vigentes al inicio de las actividades del Instituto.</p>
<p>CAPÍTULO III: EL INSTITUTO VASCO DE LA JUVENTUD</p>	

**Artículo 41.- Funciones.**

l) La creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud, según se desarrolle reglamentariamente.

l) La creación, regulación y mantenimiento del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, y del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud, según se desarrolle reglamentariamente.

Vitoria-Gasteiz, 31 de mayo de 2011



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD

MEMORIA ECONÓMICA DEL ANTEPROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD A LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 10.3 DE LA LEY 8/2003, DE ELABORACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DE CARÁCTER GENERAL

La presente memoria económica se ajusta a lo dispuesto en la Circular N^o. 2/11 de la Oficina de Control Económico. Se sigue concretamente el contenido del anexo II, ya que el anteproyecto prevé, además del Registro General de servicios y equipamientos juveniles, del Órgano de coordinación interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi y de la Comisión interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la creación del Sistema Vasco de Juventud y del Instituto Vasco de la Juventud.

1.- DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN EN TÉRMINOS ECONÓMICOS DE LA NECESIDAD DE LA DISPOSICIÓN

1.1.- Remisión de los presupuestos jurídicos habilitantes de la regulación propuesta

Como justificación habilitadora del Anteproyecto hay que remitirse al Estatuto de Autonomía del País Vasco, en cuanto que, en su artículo 10.39, reconoce la "política juvenil" como competencia de carácter exclusiva de esta Comunidad Autónoma.

1.2.- Remisión de los datos, informes, estudios que permitan conocer las líneas generales de la regulación propuesta

En la elaboración del Anteproyecto de ley actualmente en tramitación se han tenido en cuenta las aportaciones realizadas en las fases de participación de los departamentos del Gobierno Vasco, de información pública y participación juvenil, de participación y consulta a otras administraciones y de audiencia, así como en los diversos informes y dictámenes evacuados al efecto, los cuales obran en el expediente de elaboración de la norma, según queda recogido en la Memoria sucinta del procedimiento seguido para la elaboración del Anteproyecto. Igualmente se han tenido en cuenta el contenido de las leyes de Juventud aprobadas en otras comunidades autónomas. Todo ello permite conocer sobradamente las líneas generales de la regulación propuesta.

1.3.- Antecedentes de la normativa propuesta

Hay que tener en cuenta que la elaboración del presente anteproyecto de ley no parte de cero, sino que recoge parte del trabajo ya efectuado en el transcurso de la elaboración de un anterior proyecto que fue aprobado en Consejo de Gobierno en 23 de septiembre de 2008 y fue devuelto por el Parlamento Vasco.

Como antecedente de la normativa propuesta está, además, la inclusión de la Ley Vasca de Juventud en el Calendario Legislativo de la IX Legislatura, para el período 2009-2013, aprobado por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 17 de noviembre de 2009, en el que se encomienda al Departamento de Cultura la elaboración del anteproyecto.

A pesar de que la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene la competencia exclusiva en materia de juventud, hasta el momento no se dispone del correspondiente marco jurídico con rango de ley; únicamente cabe citar al respecto la creación, mediante la Ley 6/1986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua, reconocido como interlocutor de la juventud ante la Administración de la Comunidad Autónoma.

No obstante, desde el año 1986 se han ido creando las siguientes disposiciones con rango reglamentario en relación con la materia que nos ocupa:

- Orden de 15 de enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud de la Comunidad Autónoma del País Vasco;
- Decreto 162/1986, de 8 de julio, que desarrolla parcialmente la Ley 6/1986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua;
- Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Coordinación Juvenil de Euskadi;
- Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil;
- Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles;
- Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos;
- Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación y regulación del "Gazte Txartela-Carnet Joven" de Euskadi;
- Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles;
- Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAPV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de Octubre;
- Orden de 10 de diciembre de 1999, de la Consejera de Cultura, por la que se crea y determinan las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud.

1.4.- Justificación de su necesidad en términos económicos

La justificación de la necesidad de Ley Vasca de Juventud, en términos económicos, se basa en que hasta el momento, tanto el Gobierno Vasco como las diputaciones forales a través de los decretos reglamentarios vienen ejerciendo funciones diversas sin marco legal con rango de ley. Además, las entidades locales, de forma voluntaria, han ido creando a lo largo de estos últimos años tanto los servicios o unidades administrativas de juventud, así como los servicios y equipamiento que, a priori, se pueden considerar básicos para la juventud vasca. Por todo ello, la Ley Vasca de Juventud responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud y, por otro, la promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación de las propias personas jóvenes, y siempre con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos y libertades como ciudadanas por parte de las personas jóvenes.

1.5.- Afectación a otras iniciativas normativas en términos económicos

El Proyecto de Ley Vasca de Juventud no afecta en términos económicos, al menos directamente, a otras iniciativas normativas, por lo que no cabe el análisis de diferencias normativas.

2.- CUANTIFICACIÓN DE LOS GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTARIOS QUE OCASIONA LA ENTRADA EN VIGOR DE LA DISPOSICIÓN

No está previsto que la entrada en vigor de la futura Ley Vasca de Juventud genere gastos ni ingresos presupuestarios, si bien se contemplan a futuro diversos desarrollos reglamentarios que serán objeto del estudio de la correspondiente incidencia económica, en caso que así corresponda.

3.- FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS PRESUPUESTARIOS Y NO PROVENIENTES DEL PRESUPUESTO

No está previsto que la entrada en vigor de la futura Ley Vasca de Juventud genere gastos presupuestarios ni gastos no provenientes del Presupuesto.

4.- IDENTIFICACIÓN DE AQUELLOS ASPECTOS DE LA DISPOSICIÓN QUE INCIDAN O REPERCUTAN EN MATERIAS PROPIAS DE LA HACIENDA GENERAL DEL PAÍS VASCO

No está previsto que la futura Ley Vasca de Juventud tenga una incidencia o repercusión directa en materias propias de la Hacienda General del País Vasco.

5.- DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA ECONÓMICO PRESUPUESTARIO EN EL QUE SE INSERTA LA DISPOSICIÓN PROPUESTA

5.1.- Breve descripción de la Memoria presupuestaria que justifica la norma y del programa presupuestario en que se inserta

La norma se inserta en el programa presupuestario “3222 Juventud y Acción Comunitaria” de los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para el presente ejercicio, en el que se prevé la aprobación del anteproyecto.

5.2.- Identificación de los objetivos, acciones e indicadores afectados por la entrada en vigor, indicando si hay modificación de los mismos

El objetivo afectado por la futura ley es el denominado “1. Impulso de la política integral de Juventud”, en el que se incluye la acción 1 “Aprobación del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud”, con lo cual, una vez finalizado todo el proceso de tramitación y remisión a Consejo de Gobierno, quedaría totalmente cumplida la acción, en su caso, así como el objetivo. En cuanto al indicador “Reuniones de la Junta Rectora y de la Comisión Técnica” cabe aclarar que finalmente no ha sido necesario convocar formalmente dichas reuniones, ya que tras finalizar las fases de consulta y audiencia, así como la segunda ronda de participación de los departamentos del Gobierno Vasco llevada a cabo en el mes de marzo de 2011, se ha realizado de forma satisfactoria tanto la validación de la correcta introducción de las propuestas que se hicieron en su día para la elaboración del primer borrador así como la revisión del texto resultante tras la fase de consulta y audiencia.

5.3.- Evaluación económica y social de su aplicación

Se prevé que la aplicación de la futura Ley Vasca de Juventud no tendrá un efecto económico directo. Éste puede venir, en su caso, del modo en que se configure el Sistema Vasco de Juventud, que es objeto de un posterior desarrollo reglamentario.

6.- AYUDAS Y SUBVENCIONES

No se trata de una disposición dictada en desarrollo de programas subvencionales ni de convocatorias de subvenciones.

7.- JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD O IDONEIDAD DE CREACIÓN, SUPRESIÓN, MODIFICACIÓN O REESTRUCTURACIÓN DEL ENTE U ÓRGANO A TRAVÉS DE LA DISPOSICIÓN

En relación al cumplimiento de los programas económicos y presupuestarios que vaya a ejecutar y al cumplimiento de los programas económicos y presupuestarios en los que se integre cabe señalar que no está previsto. No obstante, si bien la promulgación de la futura Ley Vasca de Juventud no va a tener inicialmente ningún gasto inmediato, sí se prevé una serie de desarrollos reglamentarios que va a suponer la progresiva asunción de nuevos compromisos que tienen un coste económico por parte del Gobierno Vasco, en concreto, para hacer frente a las tareas que se exponen a continuación.

El Anteproyecto de Ley contempla la creación del **Instituto Vasco de la Juventud**, organismo autónomo que, dotado de autonomía de funcionamiento, permita alcanzar los objetivos que esta ley se propone y aportar una adecuada coordinación, asegurando y reforzando la transversalidad de las medidas que afecten a la población joven.

El Instituto Vasco de la Juventud tendrá como objeto planificar, programar, coordinar, ejecutar y evaluar la política integral de juventud y las medidas de acción positiva en favor de la autonomía y la emancipación de la juventud, así como las medidas de promoción juvenil.

Para su puesta en funcionamiento se prevé el siguiente desarrollo reglamentario:

- Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud
- Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud
- Presupuestos generales o, en su defecto, Decreto de presupuestos

Una vez que entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura. Además, iniciará las siguientes nuevas funciones asignadas en el anteproyecto de ley:

a).- Servicio de emancipación y orientación juvenil

En el Anteproyecto de Ley se prevé la creación del **Órgano de coordinación interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi** para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil.

Igualmente se prevé la creación de la **Comisión interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi** como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.

En la Ley se prevé que tales mecanismos de coordinación, impulso y desarrollo de la política de juventud deberán ser desarrollados reglamentariamente. A expensas de lo que tales desarrollos determinen, se considera que desde el Instituto Vasco de la Juventud se tendrá que ir asumiendo progresivamente tanto las tareas de secretaría tanto del Órgano interinstitucional como de la Comisión interdepartamental en materia de juventud del

Gobierno Vasco, además de las correspondientes tareas de coordinación e impulso técnico con los representantes de cada departamento e institución, cuyos nombramientos también se prevén en la propia Ley.

Por tanto, una vez que estén creados y en funcionamiento todos los mecanismos previstos en la ley, lo cual se considera que puede ser así en el cuarto año tras la aprobación de la Ley, una vez que, tras haberse consensuado los borradores de los correspondientes desarrollos reglamentarios con los diferentes departamentos e instituciones, sean aprobados y puestos en funcionamiento se precisaría la creación para el año 2014 de una plaza de Técnico/a de emancipación, según se especificará en el apartado siguiente, dedicado a la creación de plazas de personal. Por lo demás, no se prevén otros gastos específicos fuera de los ya referidos al Capítulo I.

b) Desarrollo del Sistema Vasco de Juventud y reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles

En el Anteproyecto de Ley se regula las medidas que tendrán en cuenta las administraciones públicas para el desarrollo de programas y actividades, servicios y equipamientos específicos destinados a la promoción de la condición juvenil. Se entiende la promoción juvenil como la oferta de actividades, servicios y equipamientos dirigidos específicamente a la población infantil y juvenil, al objeto de propiciar su desarrollo social y cultural, tanto a nivel individual como grupal, principalmente mediante el impulso de su iniciativa y creatividad, su movilidad, su acceso a la información, al asesoramiento y a la educación no formal, del disfrute del ocio participativo y de su acceso a bienes y servicios. Para ello, se crea el **Sistema Vasco de Juventud**, como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes.

Se entiende por servicios específicos para jóvenes los servicios de ocio, los servicios de formación, promoción y orientación, los servicios de información y de asesoramiento, así como cualquier otro que esté dirigido específicamente a jóvenes. Se entiende por equipamiento juvenil un espacio dotado de infraestructura y recursos necesarios para prestar actividades o servicios a jóvenes. Del conjunto de programas, servicios y equipamientos surgen las áreas del Sistema Vasco de Juventud, cuya oferta será concretada en el Catálogo de Prestaciones del Sistema Vasco de Juventud.

Además, se crea el **Registro General de Servicios a la juventud**. Igualmente se configura el Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud.

Por tanto, una vez que estén creados y en funcionamiento todos los mecanismos señalados, el Sistema Vasco de Juventud precisaría a partir del año 2014 la creación de una plaza de Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud, según se especificará en el apartado siguiente, dedicado a la creación de plazas de personal. Por lo demás, no se prevén otros gastos específicos fuera de los ya referidos al Capítulo I.

c) Inspección

En el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se recoge el correspondiente régimen sancionador, incluyendo la potestad inspectora de las administraciones públicas vascas, así como la tipología de las infracciones, la aplicación de las sanciones y su registro.

Para llevar adelante el procedimiento sancionador establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Euskadi, se considera necesaria la creación durante el cuarto año tras la aprobación de la Ley, esto es, en 2014, de dos plazas para la inspección de los programas, servicios y equipamientos de juventud, según se especificará en el apartado siguiente, dedicado a la creación de plazas de personal. Por lo demás, no se prevén otros gastos específicos fuera de los ya referidos al Capítulo I.

8.- PREVISIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS UTILIZADOS Y MEDIOS MATERIALES AFECTADOS

8.1.- Descripción de las plazas afectadas, sus retribuciones y costes de personal

El Instituto Vasco de Juventud asumirá el personal de la actual Dirección de Juventud.

Además, según se ha especificado anteriormente, se precisa la creación de dos plazas de técnico/a y dos de inspector/a a partir del año 2014, año en que se prevé que este totalmente operativo el Instituto Vasco de la Juventud, dado que durante los años 2012 y parte del 2013 se procederá a la elaboración, tramitación y aprobación, en su caso, del Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud y del Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud, así como de el desarrollo reglamentario del Sistema vasco de Juventud.

Igualmente, una vez esté operativo el Instituto Vasco de la Juventud, será necesaria la creación para el año 2014 de una plaza de plaza de letrado/a y otra de agente de igualdad, al objeto de poder hacer frente a las tareas del Instituto Vasco de Juventud como organismo autónomo.

a) Plaza de Técnico/a de emancipación

Las funciones de la plaza son las descritas anteriormente en el apartado dedicado a la creación del "Servicio de emancipación y orientación juvenil".

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

b) Plaza de Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud.

Las funciones de la plaza son las descritas anteriormente en el apartado dedicado al Desarrollo del Sistema Vasco de Juventud y reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles.

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

c) Creación de dos plazas de inspector/a

Las funciones de la plaza son las descritas anteriormente en el apartado dedicado a la Inspección.

La plaza a crear será de técnico medio, nivel 23 IV B

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 50.722,06 euros cada una de ellas, por lo que para años siguientes hay que adaptarlos en función de la variación de sueldos que corresponda.

d) Creación de una plaza de letrado/a

Las funciones de la plaza son las propias de asesoría jurídica, al objeto de poder hacer frente a las tareas del Instituto Vasco de Juventud como organismo autónomo.

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

e) Creación de una plaza de agente de igualdad

Las funciones de la plaza son las señaladas en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres., al objeto de poder hacer frente a las tareas del Instituto Vasco de Juventud como organismo autónomo.

La plaza a crear será de técnico superior, nivel 25 II C.

El sueldo bruto correspondiente en presente año 2011 es de 63.079,12 euros, por lo que para años siguientes hay que adaptarlo en función de la variación de sueldos que corresponda.

8.2.- Descripción de los medios materiales de gasto corriente afectados

Los gastos corrientes afectados corresponderán al suministro de servicios y al mantenimiento del edificio sede del Instituto Vasco de la Juventud, que se prevé sea una cesión de la Dirección de Patrimonio y Contratación del Gobierno Vasco al Instituto Vasco de la Juventud.

8.3.- Descripción de los medios materiales de gasto de capital afectados

No se ha previsto

Aclaraciones a la vista del Informe de Oficina de Control Económico de fecha 26 de mayo de 2011

Una vez analizado dicho Informe de la Oficina de Control Económico, cabe realizar las siguientes precisiones.

Se ha cuantificado la repercusión que se prevé que tendrá en el gasto público la aprobación de la Ley según el contenido de la propuesta de anteproyecto. Así, en el caso de la creación del Instituto Vasco de la Juventud, se ha cuantificado su repercusión según las funciones que

se le asignan en el artículo 41 del anteproyecto; el resto de funciones recogidas en el artículo 7 que no están asignadas al Instituto, obviamente, seguirán siendo desempeñadas por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. El Instituto Vasco de la Juventud quedará adscrito al departamento competente en materia de juventud, por lo que será una Dirección bien de ese departamento bien de otro, si así se establece, la que asuma dichas funciones, lo cual, de ser así, deberá realizarse mediante la modificación del correspondiente Decreto por el que se establece su estructura orgánica y funcional.

Lo mismo cabe decir respecto a las observaciones que en el Informe de la Oficina de Control Económico se realizan respecto a las funciones de inspección y del régimen sancionador. En lo que en el anteproyecto no se señala que será desempeñado específicamente por el Instituto Vasco de la Juventud se entiende que deberá ser desempeñado por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

En relación a la cuantificación prevista respecto a la creación del Instituto Vasco de la Juventud cabe señalar que se ha realizado teniendo en cuenta únicamente los mínimos imprescindibles para su puesta en funcionamiento atendiendo a las orientaciones del Gobierno Vasco para afrontar la actual situación de crisis. Así, por ejemplo, se ha reducido la creación de plazas al mínimo imprescindible y se ha pospuesto la creación de un equipamiento específico hasta que se pueda disponer los recursos adecuados, lo cual no se prevé que se produzca a corto plazo.

En cuanto a la comparación que en el Informe de la Oficina de Control Económico se realiza respecto a la Memoria económica que se elaboró en la tramitación del anteproyecto de ley de juventud en la anterior legislatura, y, más en concreto, la referencia a que en esa memoria se preveía la creación de más plazas, una parte de ellas para cubrir las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud, cabe señalar que, además del motivo expuesto en el párrafo anterior, actualmente dichas plazas ya han sido creadas y cubiertas, lo cual explica que ya no figure la partida destinada a la asistencia externa al Observatorio en el capítulo II de la Dirección de Juventud y haya aumentado consecuentemente la asignación en el capítulo I.

Por lo demás, en atención a los criterios ya expuestos, se estima que en momento de la efectiva puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud prevista para el año 2014 su presupuesto sea similar al de la actual Dirección de Juventud, dado que no se ampliará cometidos hasta que no se disponga de los oportunos recursos, por lo que, de momento, no hay aumento del gasto público; así, pues, se considera correcta la aproximación al presupuesto del Instituto que ha realizado la Dirección de Presupuestos en su informe de 24 de mayo de 2011, elaborado a instancias de la Oficina de Control Económico.

Por otro lado, las funciones relacionadas con la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan orientación y acompañamiento fundamentalmente sobre las áreas de empleo, vivienda y educación, incluyen las acciones recogidas en el correspondiente plan joven y cuya financiación corre a cargo de cada departamento responsable de la acción. Lo único que se pretende es intensificar las tareas de orientación y acompañamiento para que tales actuaciones sean del mayor conocimiento y adecuación a las personas jóvenes y así puedan beneficiarse de ellas un mayor número de jóvenes.

9.- ESTUDIO ECONÓMICO DEL COSTE DE SU FUNCIONAMIENTO Y DEL RENDIMIENTO O UTILIDAD DE SUS SERVICIOS

9.1.- Estudio del coste/ahorro de la entrada en funcionamiento, supresión, reestructuración o modificación del órgano o ente

La aprobación de la Ley no conlleva ningún gasto inmediato hasta el año 2014, dado que durante los años 2012 y 2013 se procederá a la elaboración, tramitación y aprobación, en su caso, del Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud y del Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud. A partir de dicho año 2014, se deberá hacer frente a los siguientes gastos:

Creación de plazas	Cap.	AÑO 1 2011	AÑO 2 2012	AÑO 3 2013	AÑO 4* 2014
Técnico/a de emancipación	I	-	-	-	63.079,12 €
Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud	I	-	-	-	63.079,12 €
2 inspectores/as	I	-	-	-	101.444,12 €
Letrado/a	I	-	-	-	63.079,12 €
Agente de igualdad	I	-	-	-	63.079,12 €
Total	I	-	-	-	353.760,60 €

* Los sueldos fijados corresponden al año 2011 (para años siguientes habrá que adaptarlos a la variación de sueldos que corresponda).

Para hacer frente a partir del año 2014 al gasto derivado de la creación de las referidas plazas, se prevé una redistribución del presupuesto de la actual Dirección de Juventud. En concreto, desde el año 2006 se viene otorgando subvenciones a las entidades locales para impulsar la red de equipamientos juveniles, para lo cual se cuenta con una dotación de 750.000 euros anuales en el capítulo VII. Dado que para el año 2013, a tenor de la evolución de las ayudas concedidas durante los últimos años, se prevé que estén ya cubiertas todas las necesidades más relevantes respecto a la creación o mejora de los equipamientos juveniles en el ámbito local, se transferiría de la referida dotación de 750.000 la cantidad necesaria para cubrir los sueldos correspondientes a las plazas que se creen a partir del año 2014.

En cuanto a la futura sede del Instituto Vasco de la Juventud, se mantiene el local en Bilbao (C/ Uriortu) para seguir prestando servicios especializados (Observatorio, Formación, Programas europeos...). Por otro lado, se solicitará al Gobierno Vasco la cesión de un edificio de oficinas en Vitoria-Gasteiz para sede principal del Instituto Vasco de la Juventud que sea accesible para las personas usuarias (jóvenes) y que pueda albergar los actuales servicios de la Dirección de Juventud y futuros del Instituto.

9.2.- Estudio del rendimiento o utilidad de los servicios afectados

El rendimiento o utilidad de los servicios afectados no se puede calcular actualmente, ya que dependerá, en su caso, del modo en que se configure el Sistema Vasco de Juventud, que es objeto de un posterior desarrollo reglamentario.

10.- EVALUACIÓN DEL COSTE QUE PUEDA DERIVARSE DE SU APLICACIÓN PARA OTRAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

10.1.- Para las administraciones forales vascas

En el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se atribuye a las administraciones forales las siguientes funciones (artículo 8):

- a) La planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito territorial dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con lo establecido en la planificación general del Sistema Vasco de Juventud.
- b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a los ayuntamientos.
- c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito territorial, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución.
- d) La aportación de información actualizada relativa a las prestaciones y servicios de su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud y a la periodicidad de actualización que se definan reglamentariamente.
- e) El establecimiento de cauces de participación con la iniciativa social y con organismos e instituciones del territorio, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en su ámbito territorial.
- f) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- g) Cualquier otra función incluida en la presente ley y demás normas que la desarrollen o que le sea encomendada en el ámbito de su competencia.

Por otro lado, en el artículo 12 se señalan las Áreas del Sistema Vasco de Juventud:

1.- Oferta directa:

- a) Información, documentación, orientación y acompañamiento.
- b) Ocio educativo y educación no formal.
- c) Canales para la expresión y la participación.
- d) Apoyo a la creación y la producción.
- e) Movilidad y alojamiento.

2.- Servicios de apoyo:

- a) Impulso y coordinación de la política de juventud.
- b) Estudios y documentación.
- c) Formación de las personas que trabajan, profesionalmente o no, con jóvenes, las personas con responsabilidades políticas relacionadas con la juventud y miembros de asociaciones juveniles.
- d) Asesoría y consultoría.
- e) Transferencia de recursos.

Todas esas funciones, a excepción de la parte correspondiente a orientación y acompañamiento para la emancipación, ya se vienen ejerciendo durante los últimos años los

correspondientes órganos forales, dado que están reguladas mediante el Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de octubre; el Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Documentación Juvenil de Euskadi, y el Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil; el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles, y la Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles; el Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos; el Decreto 170/1985, de 25 de junio por el que se regula el régimen de campamentos, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo y marchas volantes infantiles y juveniles.

En cuanto a la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan fundamentalmente las áreas de empleo, vivienda y educación, son competencias del Gobierno Vasco.

No obstante, se prevé en el propio borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud que para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley y en consecuencia en la elaboración de dicho desarrollo habrá que analizar, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público.

Por otro lado, en el artículo 27. 4 se dispone que "Las administraciones locales, forales y la autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley". Al respecto, anualmente, cada diputación foral ya viene subvencionando las actuaciones del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK en cada territorio, en algunos casos mediante convenio, además de subvencionar las actividades de las asociaciones juveniles de ámbito no supraterritorial.

Por último, cabe señalar que la potestad sancionadora respecto a las infracciones y sanciones recogidas en el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud hacen referencia a las áreas del Sistema Vasco de Juventud recogidas en el artículo 12, cuyo contenido hasta el momento viene regulado, según se ha señalado anteriormente, por el Decreto 170/1985, de 25 de junio por el que se regula el régimen de campamentos, colonias, colonias abiertas, campos de trabajo y marchas volantes infantiles y juveniles; el Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos; el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinados a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles; la Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles; el Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y

Documentación Juvenil de Euskadi; y el Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil.

En dichos decretos, la ejecución, incluida la inspección, ya está atribuida a las diputaciones forales.

10.2.- Para las administraciones locales vascas

En el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se atribuye a las administraciones locales las siguientes funciones (artículo 9):

- a) La planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con lo establecido en la planificación general del Sistema Vasco de Juventud.
- b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a las diputaciones forales.
- c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución.
- d) La aportación de información actualizada relativa a las prestaciones y servicios de su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud y a la periodicidad de actualización que se definan reglamentariamente.
- e) El establecimiento de cauces de participación con la iniciativa social y el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito local.
- f) La inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- g) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- h) Cualquier otra función incluida en la presente ley y sus normas de desarrollo, así como otras funciones que le sean encomendadas por su normativa específica.

En el propio artículo 9 se ha introducido, a propuesta de EUDEL que las administraciones locales contarán para ello con la asistencia técnica de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera, todo ello en consonancia con lo propuesto para el borrador de Anteproyecto de la Ley Municipal.

Por otro lado, como ya se ha indicado en el apartado II referente a las diputaciones forales, en el artículo 12 se señalan las Áreas del Sistema Vasco de Juventud y en el artículo siguiente se prevé que para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley y en consecuencia en la elaboración de dicho desarrollo habrá que analizar, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público también en el ámbito local



No obstante, cabe destacar que los ayuntamientos, de forma voluntaria, han ido creando a lo largo de estos últimos años tanto los servicios o unidades administrativas de juventud, así como los servicios y equipamiento que, a priori, se pueden considerar básicos. Así, sintetizando los datos referidos a la situación actual de los municipios con más de 20.000 habitantes, tenemos como resultado la siguiente tabla:

<i>MUNICIPIO</i>	<i>Unidad de juventud</i>	<i>Servicio de Información Juvenil</i>	<i>Espacio de encuentro para jóvenes</i>
ARRASATE	Área de Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Arrasate.	Gazte-ixokoak/Locales juveniles: Musakola, San Andrés, Uribarri-Erguin.
BARAKALDO	Área de Juventud y Calidad.	Centro de Información Juvenil de Baracaldo.	Aula de Actividades - Gazte Bulegoa.
BASAURI	Área de Educación, Cultura, Festejos, Juventud y Euskera	Zirizart Gazte Bulegoa.	Gaztetoki - Centro Cívico Basozelai.
BILBAO	Área de Empleo, Juventud y Deporte.	BIZ-Bilbao Informazio Zerbitzua.	Gaztegunekak - Áreas jóvenes.
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	Dirección de Juventud, Educación, Cooperación y Derechos Humanos.	Oficina de Información Juvenil de Donostia-San Sebastián.	Red de Gaztelekus.
DURANGO	Área Juventud, Deporte y Educación.	Oficina de Información Juvenil de Durango-Infogazte.	Centro Cultural San Agustín y Local en Polideportivo Tabira.
EIBAR	Área de Cultura y Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Eibar.	Salas de la Casa de Cultura Portalea.
ERANDIO	Área de Cultura, Juventud y Deporte.	Gazte Informazioa Bulegoa.	Salas de actividad en el Albergue municipal de Akarlanda.
ERREENTERIA	Departamento de Educación y Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Erreenteria.	Locales Municipales de Jóvenes: Beraun y Gabierrota.
GALDAKAO	Área de Cultura, Juventud y Deportes.	Centro de Información Juvenil en Indarra Topagunea.	Gazte Topagune, en el Centro Cívico Indarra.
GETXO	Servicio de Juventud, adscrito al Área de Presidencia.	Oficina de Información Juvenil de Getxo.	Gaztelekua.
IRÚN	Área de Educación, Cultura y Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Irún.	Gazteleku Martindozenea.
LEIOA	Departamento de Cultura, Deportes y Juventud	Centro de Información Juvenil Aterpe Leioa.	Gaztegunek Aterpe Leioa
PORTUGALETE	Área de Educación y Juventud	Centro de Información Juvenil.	Aula Joven
SANTURTZI	Área de Cultura y Euskera -Servicio de Juventud.	Gaztebox - Oficina de Información Juvenil de Santurtzi.	Serantes Kultur Aretoa.
SESTAO	Área de Juventud y Deportes.	Centro de Información Juvenil de Sestao.	Gazteleku - Casa de la juventud.
VITORIA-GASTEIZ	Servicio de juventud, adscrito a Presidencia.	Oficina Municipal de Información Joven.	Club joven en cada Centro Cívico.
ZARAUTZ	Departamento de Juventud.	Oficina de Información Juvenil de Zarautz.	Gazteleku.

Por último, hay que tener en cuenta también para el ámbito local que en el borrador del Anteproyecto la Ley Vasca de Juventud se reconoce la potestad inspectora de cada administración pública vasca, potestad que se desempeñará de acuerdo a las funciones recogidas en el artículo 48 y que serán desarrolladas reglamentariamente, por lo que en la elaboración de dicho desarrollo se analizará, en su caso, el impacto económico de la actividad inspectora sobre los ayuntamientos, elaboración que, recordemos, deberá contar con la oportuna fase de consulta y audiencia de las entidades afectadas.

10.3.- Para la Administración del Estado

No afecta.

11.- EVALUACIÓN DEL COSTE QUE PUEDA DERIVARSE DE SU APLICACIÓN PARA LOS PARTICULARES

11.1.- Sectores implicados

Se prevé que la aplicación de la futura Ley Vasca de Juventud no tendrá un efecto económico directo. Éste puede venir, en su caso, del modo en que se configure el Sistema Vasco de Juventud, que es objeto de un posterior desarrollo reglamentario.

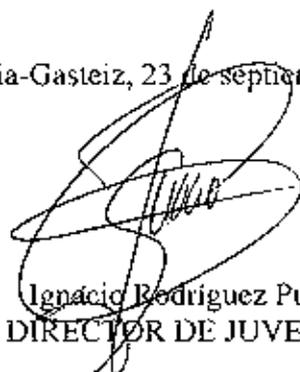
11.2.- Ciudadanía en general

Se prevé que la aplicación de la futura Ley Vasca de Juventud no tendrá un efecto económico directo. Éste puede venir, en su caso, del modo en que se configure el Sistema Vasco de Juventud, que es objeto de un posterior desarrollo reglamentario.

12.- EVALUACIÓN DEL COSTE QUE PUEDA DERIVARSE DE SU APLICACIÓN PARA LA ECONOMÍA GENERAL

Se prevé que la aplicación de la futura Ley Vasca de Juventud no tendrá un efecto económico directo. Éste puede venir, en su caso, del modo en que se configure el Sistema Vasco de Juventud, que es objeto de un posterior desarrollo reglamentario.

Vitoria-Gasteiz, 23 de septiembre de 2011



Ignacio Rodríguez Puertas
DIRECTOR DE JUVENTUD



Gazteriaren Euskal Legeari buruzko memoria ekonomikoa

Zioen adierazpenak dioten bezala, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioek dituzten eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteen emantzipazioa eta integrazioa sustatzeko neurriak hartzen ditu barne, zeharkako gazte-politikak planifikatuta, egikarrituta eta ebaluatuta. Bestetik, gaztetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako programa, jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen euren partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez. Gazteriaren Euskal Legea, azken batean, gazteei zuzenean eragiten dieten arloko politiken bultzadan azken urteotan egin den ahaleginaren finkapena da. Izan ere, legearen asmoa da denbora pasatu ahala balioetsi den eta erakundeek beren gain hartu eta bultzatu duten lan egiteko moduari irmotasuna eta egonkortasuna emango dion tresna izatea.

Gernikako Autonomia Estatutuan oinarritutako eskumen-banaketa errespetatzen du Lege Aurreproiektuak. Hain zuzen ere, Estatutuaren 10.39. artikulua dio Euskal Autonomia Erkidegoak duela gazte-politikaren eskumen eskusiboa; Autonomia Erkidego Osorako Erakundeen eta bertako Lurralde Historikoetako Foruzko Jardute-Erakundeen arteko harremanei buruzko 27/1983 Legearen 7.c).2. artikulua dio lurralde historikoei dagokiela Erakunde Erkideetako gazteriaren arloko legeria dagokion lurraldean egikaritzea, baina Euskal Autonomia Erkidegoko Erakunde Erkideek zuzeneko ekintza gauzatu ahal izango dute.

Aurreproiektuaren edukiei dagokienez, ageriki adierazi behar da lantze-prozesuaren hasieran Eusko Jaurlaritzako sailek parte hartu zutela, legeak gainerako sailen eskumeneko gaietan ere eragina duelako. Kontsulta-fasean, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren, gazteen erakundeen eta gazte-politiketan zer esana duten gainerako gizarte-eragileen iritziak jaso dira, bai eta elkarteetako nahiz elkarteetatik kanpoko gazteenak ere, bai aurrez aurre, bai *online*. Gainera, foru-alduniden eta udalen ekarpenak ere jaso ziren, Egokitasunari buruzko Memorian zehazten den moduan. Era berean, foru-aldundien eta Eudelen aldetik jasotako alegazioak, Eusko Jaurlaritzako sailen bigarren ekarpenak eta, azkenik, derrigorrezko txostenen edukiak hartu dira aintzat entzunaldi-fasean.

Ekarpen horien ondorioz, Gazteriaren Euskal Legearen hiru helburu nagusienak zehaztu dira: lehenik, gazteen emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta; bigarrenik, berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea; eta, hirugarrenik, Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak sendotzea.

Zehaztu behar da, halaber, hartzailea, hau da, gazteria, zehaztuz joan zela aurreproiektuaren zirriborroak landu ahala. Lehen zirriborroan, 14 eta 30 urte bitarteko adin-tartean zeudenak izan ziren; azkenean, 12 eta 30 urte bitartekoak izatea erabaki da, baina legea adingabeko guztiei aplikatuko zaie, astialdiaren erabilerari eta sustapen-gaiei dagokienez, Egokitasunari buruzko Memorian adierazten den bezala. Horri dagokionez, nabarmendu beharra dago gazteria gizarte-produkzio eta -erreprodukzio gunea dela, eta bere kultura-, politika- eta gizarte-erreferenteak sortzen dituela. Biztanleria osoak dituen arazo eta premia berberak

eragiten diete gazteei ere: gizarte-eskubideak eskuratzea, enplegua, etxebizitza, hezkuntza, osasuna, ingurumena, partaidetza... Baina, batik bat, prozesuan dauden subjektuen bizi-errealitatetik egiten diete aurre eskubide horiek gauzatzeari. Horrenbestez, adierazi beharra dago gaztea eskubideen subjektu eta garapen zibil, politiko, ekonomiko, sozial eta kulturalaren eragile dela Lege honetan. Beraz, gazteen herritar-izate osoa aldarrikatzen du, eta arreta berezia eskaintzen die desabantaila-egoeran daudenei eta zailtasun bereziak dituztenei, bere jarduketetan iraunkortasuna bermatuta.

PROIEKTUAK GASTU PUBLIKOAN IZANGO DUEN INPAKTU EKONOMIKOA

I.- EUSKO JAURLARITZAREN GASTUAREN GAINEKO INPAKTU EKONOMIKOA

Geroko Gazteriaren Euskal Legea onartzeak, hasieran, berehala gasturik eragingo ez badu ere, arau-garapen batzuk aurreikusita daude, eta, horien zioz, konpromiso berriak hartuz joan beharko dira, gutxinaka, Eusko Jaurlaritzari gastua ekarriko diotenak. Jarraian agertzen diren atazei aurre egiteko gastuak izango dira, zehazki:

1.- Eginkizun berriak

Lege-aurreproiektuak Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea aurreikusten du. Erakunde autonomiaduna izango da, Lehendakaritzari atxikia. Jarduteko autonomia izango du lege honek ezartzen dituen helburuak erdiesteko eta koordinazio egokia garatzeko, betiere gazteei eragingo dieten neurrien zeharkakotasuna bermatuta eta sendotuta.

Gazteriaren Euskal Erakundearen helburua ondorengoa izango da: gazte-politika integrala eta gazteen autonomiaren eta emantzipazioaren aldeko ekintza positiboko neurriak planifikatu, programatu, koordinatu, betearazi eta ebaluatzea, eta beste horrenbeste egingo du gaztetasuna sustatzeko neurriekin.

Abiarazteko, honako arau-garapena dago aurreikusita:

- Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendu-araudiari buruzko Dekretua
- Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazteko Dekretua
- Aurrekontu orokorrak edo, hori ezean, aurrekontuei buruzko Dekretua

Abiarazten den unetik, egun Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak gauzatzen dituen zereginak Gazteriaren Euskal Erakundeak hartuko ditu bere gain. Gainera, lege-aurreproiektuan esleitutako eginkizun berri hauei ere helduko die:

a).- Gazteentzako emantzipazio- eta orientazio-zerbitzua

Legearen Aurreproiektuan Gazteriaren Erakunde arteko Batzordea sortzea aurreikusita dago, euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala —gazteriaren arloko zeharkako politikak eta gaztetasunaren sustapen-politikak— bultzatzeko koordinazio-organo gisa, parte hartzeko bideak barne.

Era berean, Gazteriaren Sail arteko Batzordea sortzea aurreikusi da. Gazteriaren Sail arteko Batzordea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailek gazteriaren arloan gauzaten dituzten jarduketak garatuko direla eta eraginkortasunez aplikatuko direla bermatuko duen koordinazio- eta sustapen-organoa izango da.

Legearen arabera, gazte-politika koordinatu, bultzatu eta garatzeko mekanismo horiek arau bidez garatuko dira. Hala ere, garapen horiek zehazten dutenaren kontura, uste da Gazteriaren Euskal Erakundeak, apurka-apurka, bere gain hartu behar izango dituela bai Eusko Jaurlaritzako Gazteriaren Erakunde arteko Batzordearen eta Gazteriaren Sail arteko Batzordearen idazkaritza-lanak, bai sail eta erakunde bakoitzeko ordezkariekin egin behar diren koordinazio eta sustapen teknikoko lanak. Legeak, halaber, ordezkari horien izendapena egingo dela aipatzen du.

Hortaz, behin Legean ezarritako mekanismo guztiak sortu eta abian jarrita, gutxi gora-behera Legea onartzen denetik laugarren urtean, eta arauzko garapenen zirriborroak sail eta erakundeekin adostu eta horiek onartu eta abiarazi ondoren, honako hau sortu beharko lirateke 2014rako: Emantzipazioko Teknikari lanpostu bat. Ezaugarriak ondorengo atalean zehaztuko dira, langile-lanpostuak sortzeari buruzkoan. I. Kapitulukoez aparte, ez da bestelako berariazko gasturik aurreikusten.

b) Gazteriaren Euskal Sistemaren garapena eta gazteentzako zerbitzuen eta ekipamenduen aintzatespena

Herri-administrazioek gaztetasuna sustatzera bideratutako berariazko programak, jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak garatze aldera aintzat hartuko dituzten neurriak arautuko ditu Lege Aurreproiektuak. Berariaz haurrei eta gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen eskaintza da gaztetasunaren sustapena. Eskaintza horren xedea gazteen garapen sozial eta kulturala izango da, bai indibidualki bai talde gisa, nagusiki gazteen ekimena eta sormena, mugikortasuna, informazioaren, aholkularitzaren eta heziketa ez formalaren eskuera, parte-hartzean oinarritutako aisia eta ondasunen eta zerbitzuen eskuera bultzatuta. Horretarako, Gazteriaren Euskal Sistema sortu da, erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketan eta egituren multzo artikulatu eta egonkor gisa. Zeharkako esku-hartzeak eta gazteei zuzendutako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak hartzen ditu barne.

Berariaz gazteentzat diren zerbitzuak honako hauek dira: aisialdiko zerbitzuak; prestakuntza-, sustapen- eta orientazio-zerbitzuak; informazio- eta aholkularitza-zerbitzuak; eta berariaz gazteei zuzenduta dagoen beste edozein ere. Gazte-ekipamendua gazteei jarduerak edo zerbitzuak eskaintzeko beharrezkoak diren azpiegituz eta baliabideez horniturik dagoen espazioa da. Programen, zerbitzuen eta ekipamenduen multzotik eratortzen dira Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak, eta horien eskaintza Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoan zehaztuko da.

Gainera, Legearen bitartez, Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzen da. Era berean, Gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua ere itxuratzen da.

Hortaz, behin Legean ezarritako mekanismo guztiak sortu eta abian jarrita, Gazteriaren Euskal Sistemaren honako hau sortu beharko litzateke 2014rako: Gazteriaren Euskal Sistemaren Teknikari lanpostu bat. Ezaugarriak ondorengo atalean zehaztuko dira, langile-

lanpostuak sortzeari buruzkoan. I. Kapitulukoez aparte, ez da bestelako berariazko gasturik aurreikusten.

c) Ikuskaritza

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan, dagokion zehapen-araubidea dago jasota, euskal herri-administrazioen ikuskatzeko ahala, arau-hauste motak, zehapenen aplikazioa eta zehapenen erregistroa barne.

Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legean ezartzen den zigortzeko prozedura aurrera eramateko, beharrezkoa da ondorengo plazak sortzea Legea onartu eta laugarren urtean, hau da, 2014an: gazteentzako programak, zerbitzuak eta ekipamenduak ikuskatzeko bi lanpostu. Ezaugarriak ondorengo atalean zehaztuko dira, langile-lanpostuak sortzeari buruzkoan. I. Kapitulukoez aparte, ez da bestelako berariazko gasturik aurreikusten.

2.- Langile-lanpostuak sortzea

Egungo Gazteria Zuzendaritzaren langileak hartuko ditu Gazteriaren Euskal Erakundeak.

Gainera, arestian zehaztu den bezala, beharrezkoa da bi teknikari-lanpostu eta bi ikuskatzaile-lanpostu sortzea, 2014tik aurrera, urte horretan egongo baita guztiz erabilgarri Gazteriaren Euskal Erakundea, 2012an eta 2013an honakoak landu, izapidetu eta onartuko dira eta —hala badagokio—: Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendua arautuko duen Dekretua, Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazteko Dekretua eta Gazteriaren Euskal Sistemaren arau bidezko garapena.

Era berean, Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazita dagoenean, beharrezkoa izango da letradu-lanpostu bat eta berdintasun-agenteari dagokion beste lanpostu bat sortzea, Gazteriaren Euskal Erakundeak erakunde autonomiadun gisa izango dituen zereginei aurre egin ahal izateko asmoz.

a) Emantzipazioko teknikari lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak gorago deskribatu dira, “Gazteen emantzipazio- eta orientazio-zerbitzua” sortzeari dagokion atalean.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

b) Gazteriaren Euskal Sistemako teknikari-lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak gorago deskribatu dira, Gazteriaren Euskal Sistemaren garapenari eta gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen aintzatespenari dagokion atalean.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

c) Ikuskatzaile-lanpostu bi sortzea

Lanpostuaren eginkizunak gorago deskribatu dira, ikuskaritzari dagokion atalean.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 23 IV B mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 50.722,06 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

d) Letradu-lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak aholkularitza juridikoari dagozkio, Gazteriaren Euskal Erakundeak erakunde autonomiadun gisa dituen zereginei aurre egin ahal izan diezazkion.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

e) Berdintasuneko agente-lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak otsailaren 18ko Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako 4/2005 Legean zehaztutakoak dira. Lanpostua beharrezkoa da Gazteriaren Euskal Erakundeak erakunde autonomiadun gisa dituen zereginei aurre egin diezazkion.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

3.- Gazteriaren Euskal Erakundearen egoitza

Bilboko lokala gordeko da (Uriortu kalea), Gazteriaren Euskal Erakundearen azpiegoitza gisa (Behatokia, prestakuntza, Europako programak...).

Gasteizen bulegoen eraikin bat lagatzeko eskatuko zaio Eusko Jaurlaritzari, Gazteriaren Euskal Erakundearen egoitza nagusi izan dadin, erabiltzaileak (gazteak) bertaratzeko modukoa eta Gazteria Zuzendaritzak egun dituen zerbitzuak eta Erakundeak gerora izango dituenak hartuko dituena.

Ez da ezer aurreikusten Donostiarako.

GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAK EUSKO JAURLARITZARENTZAT IZANGO DUEN INPAKTU EKONOMIKOAREN ZENBATEKO OSOA

Legea onartzeak ez du inongo gasturik ekarriko 2014ra arte. Hain zuzen ere, Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendua arautuko duen Dekretua eta Gazteriaren Euskal

Erakundea abiarazteko Dekretua 2012an eta 2013an landu, izapidetu eta onartu egingo dira. 2014tik aurrera, honako gastu hauei egin beharko zaie aurre:

Lanpostuak sortzea	Kap.	1. URTEA 2011	2. URTEA 2012	3. URTEA 2013	4. URTEA* 2014
Emantzipazioko teknikaria	I	-	-	-	63.079,12 €
Gazteriaren Euskal Sistemako teknikaria	I	-	-	-	63.079,12 €
2 ikuskatzaile	I	-	-	-	101.444,12 €
Letradua	I	-	-	-	63.079,12 €
Berdintasun-agentea	I	-	-	-	63.079,12 €
Guztira	I	-	-	-	353.760,60 €

* Ezarritako soldatak 2011ri dagozkio (hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori).

Sortuko diren lanpostuak sortzetik eratorritako gastuei aurre egiteko, 2014tik aurrera, egungo Gazteria Zuzendaritzaren aurrekontua beste modu batean banatzea aurreikusten da. Zehazki, gazte-ekipamenduen sarea bultzatzeko diru-laguntzak eman izan zaizkie toki-entitateei, 2006tik, eta, urtean, VII. kapituluko 750.000 euroko zuzkidura dago horretarako esleituta. Azken urteetan emandako laguntzen bilakaera ikusita, 2013rako, premiarik garrantzizkoenak beteta egongo dira tokiko gazte-ekipamenduak sortu edo hobetzeari dagokionez. Beraz, 750.000 euroko zuzkidura horretatik beharrezkoa den zenbatekoa lekualdatuko litzateke, 2014tik aurrera sortuko diren lanpostuen soldatak ordaintzeko.

II.- FORU ALDUNDIEN GASTUAREN GAINEKO INPAKTU EKONOMIKOA

Gazteriaren Euskal Lege Aurreproiektuaren zirriborroan honako eginkizun hauek esleitzen zaizkie foru-administrazioei (8. artikulua):

- a) Dagokion lurraldean gazte-politikaren plangintza, jarraipena eta ebaluazioa gauzatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan eta Gazteriaren Euskal Sistemaren plangintza orokorrean ezarritakoari jarraiki.
- b) Berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak sortu, artatu eta kudeatzea, baldin lege honek eta lege hau garatuko duten gainerako arauak horien kudeaketa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari edo udalei esleitzen ez badie.
- c) Dagokion lurraldean gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitu eta sortzea eta nork bere instituzioan zeharkako gazte-politikaren sail arteko koordinazioa gauzatzea.
- d) Dagokion lurralde-eremuko prestazio eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea eta informazio hori Gazteriaren Euskal Sistemaren sartutako datuen ezaugarrietara eta arauz zehaztuko den eguneratze-maiztasunera egokitzea.
- e) Dagokion lurralde-eremuan lurraldeko ekimen sozialak eta erakunde eta instituzioek parte hartzeko bideak ezartzea, bai eta gazteen eta gazteen elkarten partaidetza bultzatzea ere.
- f) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, zehatzeko ahala gauzatzea, lege honetan eta legea garatuko duten gainerako arauetan jasotzen den moduan.
- g) Lege honetan eta lege hau garatuko duten gainerako arauetan jasotako beste edozein eginkizun, edo bere eskumen-esparruaren baitan esleitzen zaion beste edozein.

Bestalde, 12. artikuluan Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak zehazten dira:

1.- Eskaintza zuzena:

- a) Informazioa, dokumentazioa, orientazioa eta laguntza.
- b) Aisia hezitzailea eta heziketa ez formala.
- c) Adierazpen- eta partaidetza-bideak.
- d) Sorkuntzarako eta ekoizpenerako laguntza.
- e) Mugikortasuna eta ostatua.

2.- Laguntza-zerbitzuak:

- a) Gazte-politikaren sustapena eta koordinazioa.
- b) Azterlanak eta dokumentazioa.
- c) Gazteekin —profesionalki edo ez— lan egiten duten pertsonen, gazteekin lotutako erantzukizun politikoak dituzten pertsonen eta gazteen elkarteetako kideen prestakuntza.
- d) Aholkularitza.
- e) Baliabideen transferentzia.

Eginkizun horiek guztiak, emantzipazioari buruzko orientazioari eta laguntzari dagokion atala izan ezik, foru-organismoek egikaritu dituzte azken urteotan. Izan ere, ondoko bitartez araututa daude: 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa. Urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua; 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzeko dena; 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onespenean.

ofiziala arautzen duena; 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; Agindua, 1997ko azaroaren 12koa, Kultura sailburuarena, urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena, hau da, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena; eta 170/1985 Dekretua, ekainaren 25ekoa, haur eta gaztetxoek kanpamenduen, udalekuen, udaleku irekien, laneko udalekuen eta ibilaldietako kanpamenduen araubidea araupetzen duena.

Emantzipaziorako orientazioa eta laguntza —enplegua, etxebizitza eta hezkuntza barne hartzen duena, batik bat— Eusko Jaurlaritzaren eskumenak dira.

Hala ere, Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan bertan, Gazteriaren Euskal Sistemaren zabalkundea gauzatze aldera, Katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da. Horretarako, aintzat hartuko dira zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta eskatzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia. Hori guztia legearen garapenetan arautuko da, eta, ondorioz, garapen horretan aztertu beharko da gastu publikoaren gaineko inpaktu ekonomikoa, hala badagokio.

Bestalde, 27.4. artikulua zera dio: “Toki- eta foru-administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra lege honetan jasota dauden partaidetza-prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabideez hornituko dira”. Horri dagokionez, foru-aldundi bakoitza dagokion lurraldeko EGK-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren jarduketak diruz laguntzen ditu urtean-urtean, batzuetan hitzarmen bidez, eta, gainera, lurraldez gaindikoak ez diren gazteen elkarrean jarduerak diruz laguntzen ditu.

Azkenik, adierazi beharra dago Lege Aurreproiektuaren zirriborroan jasota dauden arau-hauste eta zehapenei dagokien zehapen-ahala 12. artikuluan zehazten diren Gazteriaren Euskal Sistemaren arloei buruzkoa dela. Bere edukia, orain arte, honakoen bidez arautu izan da: 170/1985 Dekretua, ekainaren 25ekoa, haur eta gaztetxoek kanpamenduen, udalekuen, udaleku irekien, laneko udalekuen eta ibilaldietako kanpamenduen araubidea araupetzen duena; 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena; 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; Agindua, 1997ko azaroaren 12koa, Kultura sailburuarena, urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena, hau da, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzeko dena; eta 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onespene ofiziala arautzen duena.

Dekretu horietan, gauzatzea —ikuskaritza barne— foru-aldundiei esleitzen zaie.

III.- UDALEN GASTUAREN GAINEKO INPAKTU EKONOMIKOA

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan, honako eginkizunak esleitzen zaizkie toki-administrazioei (9. artikulua):

- a) Dagokion eremuan gazte-politikaren plangintza, jarraipena eta ebaluazioa gauzatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan eta Gazteriaren Euskal Sistemaren gazte-plan orokorrean xedatutakoari jarraiki.
- b) Berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak sortu, artatu eta kudeatzea, baldin lege honek eta lege hau garatuko duten gainerako arauak horien kudeaketa Euskal Autonomia Erkidegoari edo foru-aldundiei esleitzen ez badie.
- c) Dagokion eremuan gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitu eta sortzea eta nork bere instituzioan zeharkako gazte-politikaren sail arteko koordinazioa gauzatzea.
- d) Dagokion lurralde-eremuko prestazio eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea eta informazio hori Gazteriaren Euskal Sistemaren sartutako datuen ezaugarrietara eta arauz zehaztuko den eguneratze-maiztasunera egokitzea.
- e) Toki-mailan ekimen sozialak parte hartzeko bideak ezartzea, bai eta gazteen eta gazteen elkarten partaidetza bultzatzea ere.
- f) Lege honetan eta lege hau garatuko duten gainerako arauetan jasota dauden gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak ikuskatzea eta kontrolatzea, beren eskumen-esparrukoak direnean.
- g) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, zehatzeko ahala gauzatzea, lege honetan eta legea garatuko duten arauetan jasotzen den moduan.
- h) Lege honetan eta lege hau garatuko duten arauetan jasotako beste edozein eginkizun, bai eta berariazko araudiak esleitzen dion beste edozein ere.

9. artikuluan zera sartu da, EUDELek hala eskatuta: toki-administrazioek laguntza teknikoa jasoko dutela Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorretik, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dutela, hori guztia Udalen Legearen Aurreproiekturako proposatutakoarekin bat eginik.

Bestetik, foru-aldundiei buruzko II. atalean adierazi den bezala, Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak zehazten dira 12. artikuluan, eta hurrengoan, Euskal Autonomia Erkidegoan Gazteriaren Euskal Sistemaren zabalkundea gauzatze aldera, Katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da. Horretarako, aintzat hartuko dira zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta eskatzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia. Hori guztia legearen garapenetan arautuko da, eta, ondorioz, garapen horretan, aztertu beharko da gastu publikoaren gaineko inpaktu ekonomikoa, toki-eremuan, hala badagokio.

Hala ere, nabarmendu beharra dago udalak gazteria-zerbitzuak edo gazteriaren arloko administrazio-unitateak eta zerbitzu eta ekipamenduak —lehen brastakoan, oinarrizkotzat jo daitezkeenak— garatuz joan direla azken urteotan, borondatez. Horrela, 20.000 biztanletik gorako udalen egungo egoerari buruzko datuak laburbilduta, honako taula hau daukagu:

UDALERRIA	Gazteria-unitatea	Gazteentzako Informazio Zerbitzua	Gazteentzako topagunea
ARRASATE	Gazteria Saila	Arrasateko Gazte Informazio Bulegoa	Gazte-txokoak: Musakola, San Andrés, Uribarri-Erguin.
BARAKALDO	Gazteria eta Kalitate Arloa	Barakaldoko Gazte Informazio Zentroa	Jardueren aretoa - Gazte Bulegoa.
BASAURI	Hezkuntza, Kultura, Jai, Gazteria eta Euskara Arloa	Zirtzart Gazte Bulegoa	Gaztetoki – Basozelai Gizarte Etxea.
BILBAO	Enplegu, Gazteria eta Kirol Saila.	BIZ-Bilbao Informazio Zerbitzua.	Gaztegunekak
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	Gazteria, Hezkuntza, Lankidetzeta, Berdintasuna eta Giza Eskubideen Zuzendaritza	Donostiako Gazte Informazio Bulegoa	Gaztelekuen sarea.
DURANGO	Gazteria, Kirol eta Hezkuntza Arloa	Infogazte, Durangoko Gazte Informazio Bulegoa.	San Agustin Kultur Gunea eta Tabirako Kiroldegiko lokala
EIBAR	Kultura eta Gazteria Arloa	Eibarko Gazte Informazio Bulegoa.	Portalea Kultur Etxeko aretoak.
ERANDIO	Kultura, Gazteria eta Kirol Saila.	Gazte Informazio Bulegoa.	Akarlandako udal aterpetxearen jardueraren aretoak.
ERREENTERIA	Hezkuntza eta Gazteria Saila	Erreenteriako Gazte Informazio Bulegoa.	Gazteen Udal Lokalak: Beraun eta Gabierrota.
GALDAKAO	Kultura Gazteria eta Kirol Saila.	Gazte informazio gunea Indarra Topagunean.	Gazte Topagunea, Indarra Gizarte Etxean.
GETXO	Gazteria Zerbitzua, Udalburutzari atxikia.	Getxoko Gazte Informazio Bulegoa.	Gaztelekua.
IRUN	Hezkuntza, Kultura eta Gazteria Arloa	Irungo Gazte Informazio Bulegoa.	Martindozenea Gaztelekua.
LEIOA	Kultura, Kirol eta Gazteria Saila	Aterpe Leioa Gazte Informazio Zentroa.	Aterpe Leioa Gaztegunea
PORTUGALETE	Hezkuntza eta Gazteria Saila	Gazte Informazio Zentroa	Aula Joven
SANTURTZI	Kultura eta Euskara Saila – Gazteria Zerbitzua.	Gaztebox – Santurtziko Gazte Informazio Bulegoa.	Serantes Kultur Aretoa.
SESTAO	Gazteria eta Kirol Saila.	Sestaoko Gazte Informazio Zentroa.	Gaztelekua.
VITORIA-GASTEIZ	Gazteria Zerbitzua, Lehendakartzari atxikia.	Gazteen Argibideetarako Udal Bulegoa.	Gazte-kluba Gizarte Etxe bakoitzean.
ZARAUTZ	Gazteria Saila	Zarauzko Gazte Informazio Bulegoa.	Gaztelekua.

Azkenik, toki-eremuari dagokionez, aintzat hartu behar da Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan, euskal herri-administrazio bakoitzaren ikuskatze-ahala aintzatesten dela, ahal hori 48. artikuluan jasota dauden eginkizunen arabera gauzatuko dela eta eginkizun horiek arau bidez garatuko direla. Beraz, garapen hori lantzean, ikuskatzeko ahalak udalen gainean izango duen inpaktu ekonomikoa aztertuko da, hala badagokio.

Lantzeko prozesu horrek, eraginpeko entitateei dagozkien kontsulta- eta entzunaldi-faseak izango ditu.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko apirilaren 18a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

Memoria ekonomiko osagarria eta Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenean sarturiko aldaketan zerrenda, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena ikusi eta gero

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena, 2011ko maiatzaren 26koa, aztertu eta gero, jarraian adieraziko ditugun zehaztasunak egin beharra dago, arau-testuaren proposamenean egin diren aldaketak jasota utzi aurretik.

Legea aurreproiektu-proposamenaren edukiaren arabera onartzeak gastu publikoan izango duen eraginaren aurreikuspena kuantifikatu da Memoria ekonomikoan. Hartara, Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeari dagokionez, aurreproiektuaren 41. artikuluan esleitzen zaizkion eginkizunen arabera kuantifikatu da bere eragina; Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek burutuko ditu 7. artikuluan jasota dauden eta Erakundeari esleitzen ez zaizkion gainerako eginkizunak, noski. Aurreikusteko modukoa da Gazteriaren Euskal Erakundea Lehendakaritzari atxikitzen bazaio, Lehendakaritzaren mendeko zuzendaritza bat izango dela eginkizun horiek bere gain hartuko dituen, baina, horrela gertatuz gero, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen Lehendakariaren Dekretua aldatu beharko da. Ondoren, Lehendakaritzak bere egitura organikoa eta funtzionala ezartzen dituen Dekretua egokitu beharko luke. Hori gainkarga handia izanez gero eta Lehendakaritzak horri aurre egiteko nahikoa baliabide ez balu, gogoratu beharra dago Gazteria Zuzendaritzak baduela aurrekontu-partida bat VII. kapituluan eta partida hori aintzat hartu dela —zati batean— Erakundea sortzetik eratorritako gastuak kuantifikatzeko garaian. Baina, lehenik eta behin, Lehendakariak eta gero Lehendakaritzak edo dagokion sailak, dagokionean, hartuko duten erabakiaren mende egongo da hori guztiori.

Gauza bera esan daiteke Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenak ikuskaritzari eta zehapen-araubideari buruz egiten dituen oharrei buruz. Aurreproiektuan Gazteriaren Euskal Erakundeari beren-beregi esleitzen ez zaizkion eginkizunak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek bete beharko dituela ulertuko da.

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeko aurreikusi den kuantifikazioari dagokionez, adierazi beharra dago, kalkulua egiteko garaian, Erakundea abiarazteko ezinbesteko gutxienekoak baino ez direla kontuan hartu, Eusko Jaurlaritzak egungo krisialdiari aurre egiteko emandako jarraibideei men eginik. Hartara, adibidez, lanpostuen sorkuntza ezinbesteko gutxienera mugatu egin da eta berariazko ekipamendua sortzea atzeratu,

baliabide egokiak eskura izan arte —ez da aurreikusten epe laburrean egin ahal izango denik—.

Aurreko legegintzaldiko gazteen legea izapidetu zenean landutako Memoria ekonomikoarekiko alderaketa bat egiten du Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenak. Zehazkiago, zera aipatzen da: memoria hartan lanpostu gehiago sortzea aurreikusten zela, batzuk Gazteen Euskal Behatokiaren eginkizunak betetzeko. Aurreko paragrafoan azaldutako arrazoiaz gain, adierazi beharra dago lanpostu horiek sortuta daudela dagoeneko, bai eta beteta ere. Hori dela-eta, Gazteria Zuzendaritzaren II. kapituluaren Behatokiaren kanpoko laguntzari zegokion partida desagertu egin da eta, ondorioz, I. kapituluari dagokiona handitu.

Arestian azaldutako irizpideei jarraituta, Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazten den unean —2014an, aurreikusten denez—, bere aurrekontua egungo Gazteria Zuzendaritzarena berarena izango dela kalkulatu dugu. Hain zuzen ere, bere eginkizunak ez dira zabalduko, harik eta baliabide egokiez hornituta egon arte, beraz, gastu publikoa ez da areagotuko, oraingoz. Horrenbestez, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak eskatu eta Aurrekontu Zuzendaritzak 2011ko maiatzaren 24an Erakundearen aurrekontuaz egindako kalkulua zuzena dela deritzogu.

Bestalde, emantzipaziorako orientazioari eta laguntzari lotutako eginkizunak, funtsean enpleguan, etxebizitzan eta hezkuntzan oinarrituko direnak, dagokion gazte-planeko ekintzetan barne hartuta daude, eta euren finantziazioa dena delako ekintzaren ardura duen sailaren kargurako izango da. Hau da lortu nahi den gauza bakarra: orientazio- eta laguntza-lanak areagotzea, jarduketa horiek gazte gehiagok ezagutu ditzaten, haiei egokituago egon daitezen eta gazte gehiagok har dezaten haien onura.



KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

**Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-proposamenean egindako aldaketan
zerrenda, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena ikusi eta gero**

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena aztertu eta gero, arau-testua aldatzeko ohar guztiei men egin zaie, eta, ondorioz, honako hau izan da amaierako testua:

5. zirriborroa	6. zirriborroan sartutako aldaketak
<p>41. artikulua.– Eginkizunak.</p> <p>Gazteriaren Euskal Erakundearen eginkizunak honako hauek dira:</p> <p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren gazte-politikaren plangintza orokorra eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-plana prestatzea legegintzaldi bakoitzean, lege honetan xedatutakoari jarraiki.</p>	<p>a) Euskal Autonomia Erkidegoaren gazteriaren arloko plangintza orokorra eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-plana prestatzea legegintzaldi bakoitzean, lege honetan xedatutakoari jarraiki.</p>
<p>XEDAPEN GEHIGARRIAK</p> <p>Laugarrena.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrari atxikitako langileak sartzea.</p> <p>Lege honetan arautzen diren gaiei dagozkien eginkizunak Eusko Jaurlaritzaren zerbitzura garatzen ari diren langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio.</p>	<p>Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzari atxikitako lanpostuak betetzen dituzten eta Lege honetan arautzen diren gaiei dagozkien eginkizunak garatzen ari diren langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio.</p>
<p>31. artikulua.– Ekimen soziala.</p> <p>2.– Gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean euskal herri-administrazioek ekimen sozialarekin itunak egitea, lege honetan eta bere garapen-arauetan xedatutakoa bete beharko dute jarduera, zerbitzu eta ekipamendu horiek eskainiko dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek.</p> <p>3.– Lege honetan xedatutakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, Gazteriaren Euskal Erakundeak proposatuta, arau bidez finkatuko ditu aurreko ataletan aipatutako itunak egiteko betekizunak eta baldintzak.</p>	<p>2.– Gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean euskal herri-administrazioek ekimen sozialarekin itunak egitea, lege honetan, bere garapen-arauetan eta sektore publikoko kontratuen legerian xedatutakoa bete beharko dute jarduera, zerbitzu eta ekipamendu horiek eskainiko dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek.</p> <p>3.– Lege honetan xedatutakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailak proposatuta, arau bidez finkatuko ditu aurreko ataletan aipatutako itunak egiteko betekizunak eta</p>

<p>Edonola ere, zerbitzuaren kalitatea eta eraginkortasuna izango dira irizpide nagusiak.</p>	<p>baldintzak. Edonola ere, zerbitzuaren kalitatea eta eraginkortasuna izango dira irizpide nagusiak, sektore publikoko kontratuen legerian araututakoari jarraiki.</p>
<p>III. KAPITULUA: GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA</p> <p>46. artikulua.– <i>Finantza- eta ondare-araubidea.</i></p> <p>Gazteriaren Euskal Erakundearen finantza- eta ondare-araubidea erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien berbera izango da.</p>	<p>46. artikulua.– <i>Finantza- eta ondare-araubidea eta baliabide ekonomikoak.</i></p> <p>1.- Gazteriaren Euskal Erakundearen finantza- eta ondare-araubidea erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien berbera izango da.</p> <p>2.- Gazteriaren Euskal Erakundeak honako baliabide ekonomikoak dauzka bere helburuak betetzeko:</p> <p>a) Urtean Euskadiko Autonomia Erkidegoko aurrekontuen kargura finkatzen diren diru-izendapenak.</p> <p>b) Bere helburuak betetzeko Estatuko edo Europako funtsetatik iristen zaizkion diru-ekarpenak.</p> <p>c) Bere jardueragatik legez ezarritako tasak eta gainerako diru-sarrera publikoak.</p> <p>d) Bere alde emandako dohaintzak, ekarpenak eta diru-laguntzak.</p> <p>e) Atxikitzen zaizkion eta bere eginkizunak betetzean eskuratzen dituen ondasunen errendimenduak.</p> <p>f) Egiten dituen hitzarmenengatik eta institutuaren jarduerengatik jaso ditzakeen kontraprestazioak.</p> <p>g) Legezko eta araudizko xedapenen arabera dagokion beste edozein baliabide.</p> <p>3.- Lege honen xede den arloko zehapenetatik eratorritako zenbatekoak Euskadiko gazteen egoera hobetzera bideratu behar dira oso-osorik.</p> <p>4.- Gazteriaren Euskal Erakundea, bere kontrol- eta kontabilitate-araubideari dagokionez, lotuta geratuko zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuan entitate-mota horri</p>

	buruz xedatutakoari.
<p>III. GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA</p> <p>40. artikulua.– Izaera eta araubide juridikoa.</p> <p>2.– Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolarauei buruzko Legeko eta Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko xedapenek eta Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeei aplikatu dakiekeen gainerako legeriak ere.</p>	<p>40. artikulua.– Izaera eta araubide juridikoa.</p> <p>2.– Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolarauei buruzko Legeko eta Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko xedapenek eta administrazio-erakunde autonomiadunei aplikatu dakizkiekeen gainerako legeriak ere.</p>
<p>XEDAPEN GEHIGARRIAK</p> <p>Hirugarrena.– Gazteriaren Euskal Erakundearen jardueraren hasiera.</p> <p>2.– Jardueren hasiera eta dagokion Aurrekontuen legea indarrean sartzea batera gertatzen ez badira, Gobernu Kontseiluak onartuko ditu Erakundearen ustiapen- eta kapital-aurrekontuak, baita Erakundearen jarduerak hasten diren ekonomia-ekitaldiari dagozkion finantza arloko behin-behineko egoera-orriak ere, eta horren berri emango dio Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontu Batzordeari, 15 eguneko epean. Horretarako, aurrekontuen arloan eskuduna den Jaurlaritzako sailari baimena ematen zaio aurrekontuok osatzeko beharrezkoak diren aurrekontu-aldaketak egiteko, baina aldaketa horiek ezin dute handitu Erakundearen jardueren hasieran indarrean zeuden Aurrekontu Orokorretako partidetan izendatutako zenbateko globala.</p>	<p>Hirugarrena.– Gazteriaren Euskal Erakundearen jardueraren hasiera.</p> <p>2.– Erakundearen jardueren hasiera eta dagokion aurrekontuen legea indarrean sartzea batera gertatzen ez badira, jarduerak hasten diren ekonomia-ekitaldiari dagozkion aurrekontuak onartuko du Gobernu Kontseiluak. Horretarako, aurrekontuen arloan eskuduna den Jaurlaritzako sailari baimena ematen zaio aurrekontu hori osatzeko beharrezkoak diren aurrekontu-aldaketak egiteko, baina aldaketa horiek ezin dute handitu Erakundearen jardueren hasieran indarrean zeuden Aurrekontu Orokorretako partidetan izendatutako zenbateko globala.</p>
<p>III. KAPITULUA: GAZTERIAREN EUSKAL ERAKUNDEA</p>	

41. artikulua.- Eginkizunak.

l) Gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua sortzea, arautzea eta artatzea, arau bidez garatuko den moduan.

l) Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra eta Gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua sortzea, arautzea eta artatzea, arau bidez garatuko den moduan.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko maiatzaren 31

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA

**KULTURA SAILA**

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailordetza
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud

GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUAREN MEMORIA EKONOMIKOA, XEDAPEN OROKORRAK EGITEKO PROZEDURAREN 8/2003 LEGEAREN 10.3 ARTIKULUAREN ONDORIOETARAKO

Memoria ekonomiko honek Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren 2/11 Zirkularrean ezarritakoa betetzen du. Zehazki, II. Eranskineko edukia hartu da oinarri, aurreproiektuak honakoak aurreikusten dituelako: gazteentzako zerbitzuen eta ekipamenduen Erregistro Orokorra, Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren Sail arteko Batzordea eta, batez ere, Gazteriaren Euskal Sistema eta Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea.

1.- AURREKARIEN DESKRIBAPENA ETA XEDAPENAREN BEHARRAREN JUSTIFIKAZIO EKONOMIKOA

1.1.- Proposatutako arauketarako gaitasuna ematen duten baldintza juridikoak aipatzea

Aurreproiekturako gaitasuna ematen duen justifikazio gisa, Euskadiko Autonomia Estatutura jo beharra dago: hain zuzen ere, bertako 10.39. artikuluan, “gazte-politika” autonomia-erkidegoko eskumen eksklusiboa dela aintzatesten da.

1.2.- Proposatutako arauketaren lerro orokorrak ezagutzeko modua ematen duten datuak, txostenak, eta azterlanak bidaltzea

Orain izapidetzen ari den lege-aurreproiektuan, Eusko Jaurlaritzako sailek parte hartzeko faseetan, informazio publikorako eta gazteen partaidetzarako faseetan, beste administrazioen partaidetza- eta kontsulta-faseetan eta entzunaldian jasotako ekarpenak aintzat hartu dira, bai eta beren beregi emandako txosten eta irizpenetakoak ere —araua lantzeko espedientean daudenak—, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua lantzeko jarraitu den prozeduraren memoria laburrean jasota dagoen moduan. Era berean, kontuan hartu dira beste autonomia-erkidego batzuetan onartutako gazteria-legeetako edukiak ere. Proposatutako arauketaren ildo nagusiak sobera ezagutzeko bidea ematen du horrek guztiorrek.

1.3.- Proposatutako araudiaren aurrekariak

Kontuan izan behar da lege-aurreproiektu hau ez dela hutsetik abiatzen, baizik eta 2008ko irailaren 23an Jaurlaritzaren Kontseiluan onartutako eta Eusko Legebiltzarretik itzulitako proiektu baten lantze-prozesuan egindako lanaren zati bat biltzen duela.

Proposatutako arauaren aurrekari gisa, Gazteriaren Euskal Legea 2009-2013 epealdiko IX. Legealdiko legegintza-egutegian sartuta eta 2009ko azaroaren 17ko Jaurlaritzaren Kontseiluan onartuta dagoela adierazi behar da. Kontseilu hartan, aurreproiektua lantzea egokitu zitzaion Kultura Sailari.

Euskal Autonomia Erkidegoak gazteriaren arloko eskumen eskusiboa badu ere, orain arte ez da egon lege-mailako esparru juridikorik. Horri dagokionez, zera aipatu behar da bakarrik: Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua 6/1986 Legearen bidez sortu zela, eta aitortuta dagoela Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarekiko solaskide gisa.

Hala eta guztiz ere, 1986tik aurrera, arau-mailako xedapen batzuk sortu dira, gaiaren inguruan:

- Kultura eta Turismo Sailaren 1986ko urtarrilaren 15eko Agindua, Euskal Herriko Gazte Elkarteen eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkioten Entitateen Zentsu Nagusia sortzeko dena;
- Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko 6/1986 Legea zati batean garatzen duen uztailaren 8ko 162/1986 Dekretua.
- 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzen duena.
- 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onespren ofiziala arautzen duena.
- 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte-taldeen ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzkoa.
- 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena;
- 260/1995 Dekretua, maiatzaren 2koa, Euskadiko «Gazte txartela-Carnet joven» eratu eta arautzeko dena;
- Kultura sailburuaren 1997ko azaroaren 12ko Agindua, haur eta gazte-taldeen ostatu hartze eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntzen antolaketari buruzko urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena;
- 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa, urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua;
- Kultura sailburuaren 1999ko abenduaren 10eko Agindua, Gazteriaren Euskal Behatokia sortu eta horren eginkizunak zehaztekoa.

1.4.- Beharrianaren justifikazio ekonomikoa

Gazteriaren Euskal Legearen beharrianaren justifikazioa, alderdi ekonomikotik, honetan oinarritzen da: bai Eusko Jaurlaritzak, bai foru-aldundiek, araugintza-dekretuen bitartez, hainbat eginkizun burutu dituztela, lege-mailako esparru juridikorik gabe. Gainera, toki-erakundeek gazteria-zerbitzu edo -unitateak sortu dituzte urteotan, bai eta, aldez aurretik Euskadiko gazteentzat oinarritzotzat jo daitezkeen zerbitzuak eta ekipamenduak ere. Horregatik guztiagatik, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioei eman zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteriaren Euskal Legeak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteen autonomia, emantzipazioa eta integrazioa posible egingo dituzten neurriak hartzen ditu barne, zeharkako gazte-politikak planifikatuta, egikarituta eta ebaluatuta. Bestetik, gaztetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen euren partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez eta gazteek herritar gisa dituzten eskubide eta askatasunak baliatuko dituztela babestu eta errazte aldera burututako neurrien bitartez.

1.5.- Beste araugintza-ekimen batzuen gaineko eragin ekonomikoa

Gazteriaren Euskal Legearen Proiektuak ez die beste araugintza-ekimen batzuei eragiten— zuzenean, bederen—. Beraz, ez da egokia arau-aldeen azterketa egitea.

2.- XEDAPENA INDARREAN SARTZEAK ERAGINGO DITUEN AURREKONTU-GASTU ETA -SARRERAK KUANTIFIKATZEA

Aurreikusita dagoenez, geroko Gazteriaren Euskal Legea indarrean sartzeak ez du ez aurrekontu-gasturik, ez aurrekontu-sarrerarik ekarriko. Hala ere, arau bidezko garapen ugari egingo da etorkizunean, eta dagokien eragin ekonomikoa aztertuko da orduan, hala balegokio.

3.- AURREKONTU-GASTUEN FINANTZAKETA ETA AURREKONTUZ BESTEKO GASTUEN FINANTZAKETA

Aurreikusita dagoenez, geroko Gazteriaren Euskal Legea indarrean sartzeak ez du ez aurrekontu-gasturik, ez aurrekontuz kanpoko gasturik ekarriko.

4.- XEDAPENEAN, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO OGASUN NAGUSIAREN GAIETAN ERAGITEN DUTEN ALDERDIAK ZEINTZUK DIREN ZEHAZTEA

Aurreikusita dagoenez, geroko Gazteriaren Euskal Legea indarrean sartzeak ez du eragin zuzenik izango Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren gaietan.

5.- PROPOSATUTAKO XEDAPENA SARTUTA DAGOEN AURREKONTU- ETA EKONOMIA-PROGRAMAREN DESKRIBAPENA

5.1.- Araua justifikatzen duen aurrekontu-memoriaren eta dagokion aurrekontu-programaren deskribapen laburra

Araua Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Nagusietako aurtengo ekitaldiko “3222 Gazteria eta Gizarte Ekintza” aurrekontu-programan sartuta dago, eta aurreproiektua horren baitan onartuko dela aurreikusten da.

5.2.- Araua indarrean sartzean bere eragina nozituko duten helburuak, ekintzak eta adierazleak zeintzuk diren zehaztea, eta horietan aldaketarik egin ote den zehaztea

Geroko legearen eragina nozituko duen helburua honako hau da: “1. Gazte-politika integrala bultzatzea”, bai eta bere barruko 1. ekintza ere, “Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua onartzea”. Ondorioz, prozesu osoa amaitu eta Jaurlaritzaren Kontseilura igorri eta gero, hala badagokio, guztiz beteta geratuko litzateke ekintza, bai eta helburua ere. “Zuzendaritza Batzordearen eta Batzorde Teknikoaren bilerak” izeneko adierazleari dagokionez, azkenean ez da beharrezkoa izan bilera horietarako deialdi formalik egitea. Hain zuzen ere, kontsultaaldia eta entzunaldia eta Eusko Jaurlaritzako sailen bigarren partzaidetzaldia (2011ko martxokoa) amaitu eta gero, lehen zirriborroa lantzeko egin ziren proposamenen txertaketa zuzentzat jo da eta onetsi, bai eta kontsultaaldiaren eta entzunaldiaren osteko testuaren berrikusketa ere.

5.3.- Aplikazioaren ebaluazio ekonomikoa eta soziala

Ez da aurreikusten geroko Gazteriaren Euskal Legea aplikatzeak eragin ekonomiko zuzenik ekarriko duenik. Gazteriaren Euskal Sistema taxutuko den moduak —beranduago egingo den arau bidezko garapenean zehaztuko denak—, ordea, ekar lezake eraginik.

6.- LAGUNTZAK ETA DIRU LAGUNTZAK

Xedapen hau ez da prestatu diru-laguntzen programak edo diru-laguntzen deialdietako programak garatzeko.



7.- ENTEA EDO ORGANOA XEDAPEN BIDEZ SORTU, EZABATU, ALDATU EDO BERREGITURATZEKO BEHARRIZANAREN EDO EGOKITASUNAREN JUSTIFIKAZIOA

Egikarituko dituen ekonomia- edo aurrekontu-programak betetzeari eta sartuta dagoen ekonomia- eta aurrekontu-programak betetzeari dagokionez, adierazi behar da ez dagoela aurreikusita. Geroko Gazteriaren Euskal Legea onartzeak, hasieran, berehala gasturik eragingo ez badu ere, arau-garapen batzuk aurreikusita daude, eta, horien zioz, konpromiso berriak hartuz joan beharko dira, gutxinaka, Eusko Jaurlaritzari gastua ekarriko diotenak. Jarraian agertzen diren atazei aurre egiteko gastuak izango dira, zehazki.

Lege-aurreproiektuak **Gazteriaren Euskal Erakundea** sortzea aurreikusten du. Erakunde autonomiaduna izango da, Lehendakaritzari atxikia. Jarduteko autonomia izango du lege honek ezartzen dituen helburuak erdiesteko eta koordinazio egokia garatzeko, betiere gazteei eragingo dieten neurrien zeharkakotasuna bermatuta eta sendotuta.

Gazteriaren Euskal Erakundearen helburua ondorengoa izango da: gazte-politika integrala eta gazteen autonomiaren eta emantzipazioaren aldeko ekintza positiboko neurriak planifikatu, programatu, koordinatu, betearazi eta ebaluatzea, eta beste horrenbeste egingo du gaztetasuna sustatzeko neurriekin.

Abiarazteko, honako arau-garapena dago aurreikusita:

- Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendu-araudiari buruzko Dekretua
- Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazteko Dekretua
- Aurrekontu orokorrak edo, hori ezean, aurrekontuei buruzko Dekretua

Abiarazten den unetik, egun Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak gauzatzen dituen zereginak Gazteriaren Euskal Erakundeak hartuko ditu bere gain. Gainera, lege-aurreproiektuan esleitutako eginkizun berri hauei ere helduko die:

Jardunean hasitakoan, Gazteriaren Euskal Erakundeak bere gain hartuko ditu egun Kultura Sailaren Gazteria Zuzendaritzak betetzen dituen zeregin guztiak. Gainera, lege-aurreproiektuan esleitzen zaizkion eginkizun berri hauek ere beteko ditu:

a).- Gazteentzako emantzipazio- eta orientazio-zerbitzua

Legearen Aurreproiektuan **Gazteriaren Erakunde arteko Batzordea** sortzea aurreikusita dago, euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala —gazteriaren arloko zeharkako politikak eta gaztetasunaren sustapen-politikak— bultzatzeko **koordinazio-organo** gisa, parte hartzeko bideak barne.

Era berean, **Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea** sortzea aurreikusi da. Gazteriaren Sail arteko Batzordea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailek gazteriaren arloan gauzatzen dituzten jarduketak garatuko direla eta eraginkortasunez aplikatuko direla bermatuko duen koordinazio- eta sustapen-organoa izango da.

Legearen arabera, gazte-politika koordinatu, bultzatu eta garatzeko mekanismo horiek arau bidez garatuko dira. Hala ere, garapen horiek zehazten dutenaren kontura, uste da Gazteriaren Euskal Erakundeak, apurka-apurka, bere gain hartu behar izango dituela bai Eusko Jaurlaritzako Gazteriaren Erakunde arteko Batzordearen eta Gazteriaren Sail arteko

Batzordearen idazkaritza-lanak, bai sail eta erakunde bakoitzeko ordezkariekin egin behar diren koordinazio eta sustapen teknikoko lanak. Legeak, halaber, ordezkari horien izendapena egingo dela aipatzen du.

Hortaz, behin Legean ezarritako mekanismo guztiak sortu eta abian jarrita, gutxi gora-behera Legea onartzen denetik laugarren urtean, eta arauzko garapenen zirriborroak sail eta erakundeekin adostu eta horiek onartu eta abiarazi ondoren, honako hau sortu beharko lirateke 2014rako: Emantzipazioko Teknikari lanpostu bat. Ezaugarriak ondorengo atalean zehaztuko dira, langile-lanpostuak sortzeari buruzkoan. I. Kapitulukoez aparte, ez da bestelako berariazko gasturik aurreikusten.

b) Gazteriaren Euskal Sistemaren garapena eta gazteentzako zerbitzuen eta ekipamenduen aintzatespena

Herri-administrazioek gaztetasuna sustatzera bideratutako berariazko programak, jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak garatze aldera aintzat hartuko dituzten neurriak arautuko ditu Lege Aurreproiektuak. Berariaz haurrei eta gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen eskaintza da gaztetasunaren sustapena. Eskaintza horren xedea gazteen garapen sozial eta kulturala izango da, bai indibidualki bai talde gisa, nagusiki gazteen ekimena eta sormena, mugikortasuna, informazioaren, aholkularitzaren eta heziketa ez formalaren eskuera, parte-hartzean oinarritutako aisia eta ondasunen eta zerbitzuen eskuera bultzatuta. Horretarako, **Gazteriaren Euskal Sistema** sortu da, erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketan eta egituren multzo artikulatu eta egonkor gisa. Zeharkako esku-hartzeak eta gazteei zuzendutako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak hartzen ditu barne.

Berariaz gazteentzat diren zerbitzuak honako hauek dira: aisialdiko zerbitzuak; prestakuntza-, sustapen- eta orientazio-zerbitzuak; informazio- eta aholkularitza-zerbitzuak; eta berariaz gazteei zuzenduta dagoen beste edozein ere. Gazte-ekipamendua gazteei jarduerak edo zerbitzuak eskaintzeko beharrezkoak diren azpiegituz eta baliabidez horniturik dagoen espazioa da. Programen, zerbitzuen eta ekipamenduen multzotik eratortzen dira Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak, eta horien eskaintza Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoan zehaztuko da.

Gainera, Legearen bitartez, **Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra** sortzen da. Era berean, Gazteen elkarleen eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua ere itxuratzen da.

Hortaz, behin Legean ezarritako mekanismo guztiak sortu eta abian jarrita, Gazteriaren Euskal Sistemaren honako hau sortu beharko litzateke 2014rako: Gazteriaren Euskal Sistemaren Teknikari lanpostu bat. Ezaugarriak ondorengo atalean zehaztuko dira, langile-lanpostuak sortzeari buruzkoan. I. Kapitulukoez aparte, ez da bestelako berariazko gasturik aurreikusten.

c) Ikuskaritza

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan, dagokion zehapen-araubidea dago jasota, euskal herri-administrazioen ikuskatzeko ahala, arau-hauste motak, zehapenen aplikazioa eta zehapenen erregistroa barne.

Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legean ezartzen den zigortzeko prozedura aurrera eramateko, beharrezkoa da ondorengo plazak sortzea Legea onartu eta laugarren urtean, hau da, 2014an: gazteentzako programak, zerbitzuak eta ekipamenduak ikuskatzeko bi lanpostu. Ezaugarriak ondorengo atalean zehaztuko dira, langile-lanpostuak sortzeari buruzkoan. I. Kapituluakoez aparte, ez da bestelako berariazko gasturik aurreikusten.

8.- ERABILITAKO GIZA BALIABIDEEN ETA BEHARKO DIREN BALIABIDE MATERIALEN AURREIKUSPENA

8.1.- Eragiten zaien plazen deskribapena, plaza horiei dagozkien ordainsariak eta langile-kostuak

Egungo Gazteria Zuzendaritzaren langileak hartuko ditu Gazteriaren Euskal Erakundeak.

Gainera, arestian zehaztu den bezala, beharrezkoa da bi teknikari-lanpostu eta bi ikuskatzaile-lanpostu sortzea, 2014tik aurrera, urte horretan egongo baita guztiz erabilgarri Gazteriaren Euskal Erakundea, 2012an eta 2013an honakoak landu, izapidetu eta onartuko dira eta —hala badagokio—: Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendua arautuko duen Dekretua, Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazteko Dekretua eta Gazteriaren Euskal Sistemaren arau bidezko garapena.

Era berean, Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazita dagoenean, beharrezkoa izango da letradu-lanpostu bat eta berdintasun-agenteari dagokion beste lanpostu bat sortzea 2014rako, Gazteriaren Euskal Erakundeak erakunde autonomiadun gisa izango dituen zereginei aurre egin ahal izateko asmoz.

a) Emantzipazioko teknikari lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak gorago deskribatu dira, “Gazteen emantzipazio- eta orientazio-zerbitzua” sortzeari dagokion atalean.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

b) Gazteriaren Euskal Sistemako teknikari-lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak gorago deskribatu dira, Gazteriaren Euskal Sistemaren garapenari eta gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen aintzatespenari dagokion atalean.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

c) Ikuskatzaile-lanpostu bi sortzea

Lanpostuaren eginkizunak gorago deskribatu dira, ikuskaritzari dagokion atalean.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 23 IV B mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 50.722,06 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

d) Letradu-lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak aholkularitza juridikoari dagozkio, Gazteriaren Euskal Erakundeak erakunde autonomiadun gisa dituen zereginei aurre egin ahal izan diezazkion.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

e) Berdintasuneko agente-lanpostu bat

Lanpostuaren eginkizunak otsailaren 18ko Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako 4/2005 Legean zehaztutakoak dira. Lanpostua beharrezkoa da Gazteriaren Euskal Erakundeak erakunde autonomiadun gisa dituen zereginei aurre egin diezazkion.

Sortuko den lanpostua goi-mailako teknikariarena izango da, 25 II C mailakoa.

2011ri dagokion soldata gordina 63.079,12 eurokoa izango da; beraz, hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori.

8.2.- Gastu arrunteko baliabide materialen deskribapena

Eraginpeko gastu arruntak Gazteriaren Euskal Erakundearen egoitza den eraikinari dagozkion zerbitzuen horniketari eta mantentze-lanei dagozkie. Aurreikusten denez, egoitza hori Eusko Jaurlaritzako Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak lagako dio Gazteriaren Euskal Erakundeari.

8.3.- Kapital-gastuko baliabide materialen deskribapena

Ez dago horrelakorik aurreikusita.

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren 2011ko maiatzaren 26ko txostena ikusita, argitu behar diren alderdiak

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena aztertu eta gero, jarraian adieraziko ditugun zehaztasunak egin beharra dago.

Legea aurreproiektu-proposamenaren edukiaren arabera onartzeak gastu publikoan izango duen eraginaren aurreikuspena kuantifikatu da. Hartara, Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeari dagokionez, aurreproiektuaren 41. artikuluan esleitzen zaizkion eginkizunen arabera kuantifikatu da bere eragina; Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak burutuko ditu 7. artikuluan jasota dauden eta Erakuindeari esleitzen ez zaizkion gainerako eginkizunak, noski. Aurreikusteko modukoa da, Gazteriaren Euskal Erakundea

gazteriaren arloko eskumena duen sailari atxikiko zaio; beraz, sail horren edo, hala ezartzen bada, beste baten mendeko zuzendaritza bat izango da eginkizun horiek bere gain hartuko dituen, baina, horrela gertatuz gero, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioaren sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen Dekretua aldatu beharko da.

Gauza bera esan daiteke Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenak ikuskaritzari eta zehapen-araubideari buruz egiten dituen oharrei buruz. Aurreproiektuan Gazteriaren Euskal Erakundeari beren-beregi esleitzen ez zaizkion eginkizunak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek bete beharko dituela ulertuko da.

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeko aurreikusi den kuantifikazioari dagokionez, adierazi beharra dago, kalkulua egiteko garaian, Erakundea abiarazteko ezinbesteko gutxienekoak baino ez direla kontuan hartu, Eusko Jaurlaritzak egungo krisialdiari aurre egiteko emandako jarraibideei men eginik. Hartara, adibidez, lanpostuen sorkuntza ezinbesteko gutxienekora mugatu egin da eta berriazko ekipamendua sortzea atzeratu, baliabide egokiak eskura izan arte —ez da aurreikusten epe laburrean egin ahal izango denik—.

Aurreko legegintzaldiko gazteen legea izapidetu zenean landutako Memoria ekonomikoarekiko alderaketa bat egiten du Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenak. Zehazkiago, zera aipatzen da: memoria hartan lanpostu gehiago sortzea aurreikusten zela, batzuk Gazteen Euskal Behatokiaren eginkizunak betetzeko. Aurreko paragrafoan azaldutako arrazoiaz gain, adierazi beharra dago lanpostu horiek sortuta daudela dagoeneko, bai eta beteta ere. Hori dela-eta, Gazteria Zuzendaritzaren II. kapituluaren Behatokiaren kanpoko laguntzari zegokion partida desagertu egin da eta, ondorioz, I. kapituluari dagokiona handitu.

Arestian azaldutako irizpideei jarraituta, Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazten den unean —2014an, aurreikusten denez—, bere aurrekontua egungo Gazteria Zuzendaritzarena berarena izango dela kalkulatu dugu. Hain zuzen ere, bere eginkizunak ez dira zabalduko, harik eta baliabide egokiez hornituta egon arte, beraz, gastu publikoa ez da areagotuko, oraingoz. Horrenbestez, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak eskatu eta Aurrekontu Zuzendaritzak 2011ko maiatzaren 24an Erakundearen aurrekontuaz egindako kalkulua zuzena dela deritzogu.

Bestalde, emantzipaziorako orientazioari eta laguntzari lotutako eginkizunak, funtsean enpleguan, etxebizitzan eta hezkuntzan oinarrituko direnak, dagokion gazte-planeko ekintzetan barne hartuta daude, eta euren finantziazioa dena delako ekintzaren ardura duen sailaren kargurako izango da. Hau da lortu nahi den gauza bakarra: orientazio- eta laguntzalanak areagotzea, jarduketa horiek gazte gehiagok ezagutu ditzaten, haiei egokituago egin daitezen eta gazte gehiagok har dezaten haien onura.

9.- FUNTZIONAMENDU KOSTUAREN ETA ZERBITZUEN ERRENDIMENDUAREN EDO BALIAGARRITASUNAREN AZTERLAN EKONOMIKOA

9.1.- Entea edo organoa funtzionatzen hasteak, ezabatzeak, berregituratzeak edo aldatzeak duen kostu/aurrezpenaren azterlana

Legea onartzeak ez du inongo gasturik ekarriko 2014ra arte. Hain zuzen ere, Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendua arautuko duen Dekretua eta Gazteriaren Euskal Erakundea abiarazteko Dekretua 2012an eta 2013an landu, izapidetu eta onartu egingo dira. 2014tik aurrera, honako gastu hauei egin beharko zaie aurre:

Lanpostuak sortzea	Kap.	1. URTEA 2011	2. URTEA 2012	3. URTEA 2013	4. URTEA* 2014
Emantzipazioko teknikaria	I	-	-	-	63.079,12 €
Gazteriaren Euskal Sistemako teknikaria	I	-	-	-	63.079,12 €
2 ikuskatzaile	I	-	-	-	101.444,12 €
Letradua	I	-	-	-	63.079,12 €
Berdintasun-agentea	I	-	-	-	63.079,12 €
Guztira	I	-	-	-	353.760,60 €

* Ezarritako soldatak 2011ri dagozkio (hurrengo urteetan, dagokion soldata-aldakuntzaren arabera egokitu beharko da zenbateko hori).

Sortuko diren lanpostuak sortzetik eratorritako gastuei aurre egiteko, 2014tik aurrera, egungo Gazteria Zuzendaritzaren aurrekontua beste modu batean banatzea aurreikusten da. Zehazki, gazte-ekipamenduen sarea bultzatzeko diru-laguntzak eman izan zaizkie toki-entitateei, 2006tik, eta, urtean, VII. kapituluko 750.000 euroko zuzkidura dago horretarako esleituta. Azken urteetan emandako laguntzen bilakaera ikusita, 2013rako, premiarik garrantzizkoenak beteta egongo dira tokiko gazte-ekipamenduak sortu edo hobetzeari dagokionez. Beraz, 750.000 euroko zuzkidura horretatik beharrezkoa den zenbatekoa lekualdatuko litzateke, 2014tik aurrera sortuko diren lanpostuen soldatak ordaintzeko.

Gazteriaren Euskal Erakundearen geroko egoitzari dagokionez, Bilboko lokala gordeko da (Uriortu kalea), zerbitzu espezializatuak emateko (Behatokia, prestakuntza, Europako programak...). Gasteizen bulegoen eraikin bat lagatzeko eskatuko zaio Eusko Jaurlaritzari, Gazteriaren Euskal Erakundearen egoitza nagusi izan dadin, erabiltzaileak (gazteak) bertaratzeko modukoa eta Gazteria Zuzendaritzak egun dituen zerbitzuak eta Erakundeak gerora izango dituenak hartuko dituena.

9.2.- Beharko diren zerbitzuen errendimenduaren edo baliagarritasunaren azterlana

Gaur egun ezin da kalkulatu zerikusia duten zerbitzuen errendimendua edo baliagarritasuna; izan ere, Gazteriaren Euskal Sistema taxutuko den moduaren mende geratuko da hori, arau bidezko garapenean zehaztuko dena.

10.- XEDAPENA APLIKATZEAK BESTE HERRI-ADMINISTRAZIO BATZUEI EKAR DIEZAIKEEN KOSTUA EBALUATZEA

10.1.- EAEko foru-administrazioei

Gazteriaren Euskal Lege Aurreproiektuaren zirriborroan honako eginkizun hauek esleitzen zaizkie foru-administrazioei (8. artikulua):

- a) Dagokion lurraldean gazte-politikaren plangintza, jarraipena eta ebaluazioa gauzatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan eta Gazteriaren Euskal Sistemaren plangintza orokorrean ezarritakoari jarraiki.
- b) Berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak sortu, artatu eta kudeatzea, baldin lege honek eta lege hau garatuko duten gainerako arauak horien kudeaketa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari edo udalei esleitzen ez badie.
- c) Dagokion lurraldean gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitu eta sortzea eta nork bere instituzioan zeharkako gazte-politikaren sail arteko koordinazioa gauzatzea.
- d) Dagokion lurralde-eremuko prestazio eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea eta informazio hori Gazteriaren Euskal Sistemaren sartutako datuen ezaugarrietara eta arauz zehaztuko den eguneratze-maiztasunera egokitzea.
- e) Dagokion lurralde-eremuan lurraldeko ekimen sozialak eta erakunde eta instituzioek parte hartzeko bideak ezartzea, bai eta gazteen eta gazteen elkarten partaidetza bultzatzea ere.
- f) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, zehatzeko ahala gauzatzea, lege honetan eta legea garatuko duten gainerako arauetan jasotzen den moduan.
- g) Lege honetan eta lege hau garatuko duten gainerako arauetan jasotako beste edozein eginkizun, edo bere eskumen-esparruaren baitan esleitzen zaion beste edozein.

Bestalde, 12. artikuluan Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak zehazten dira:

1.- Eskaintza zuzena:

- a) Informazioa, dokumentazioa, orientazioa eta laguntza.
- b) Aisia hezitzailea eta heziketa ez formala.
- c) Adierazpen- eta partaidetza-bideak.
- d) Sorkuntzarako eta ekoizpenerako laguntza.
- e) Mugikortasuna eta ostatua.

2.- Laguntza-zerbitzuak:

- a) Gazte-politikaren sustapena eta koordinazioa.
- b) Azterlanak eta dokumentazioa.
- c) Gazteekin —profesionalki edo ez— lan egiten duten pertsonen, gazteekin lotutako erantzukizun politikoak dituzten pertsonen eta gazteen elkarteetako kideen prestakuntza.
- d) Aholkularitza.
- e) Baliabideen transferentzia.

Eginkizun horiek guztiak, emantzipazioari buruzko orientazioari eta laguntzari dagokion atala izan ezik, foru-organoei egikaritu dituzte azken urteotan. Izan ere, ondokoen bitartez araututa daude: 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte

Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimen eta osaketari buruzkoa. Urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak moldatua; 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzeko dena; 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onespen ofiziala arautzen duena; 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; Agindua, 1997ko azaroaren 12koa, Kultura sailburuarena, urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena, hau da, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena; eta 170/1985 Dekretua, ekainaren 25ekoa, haur eta gaztetxoen kanpamenduen, udalekuen, udaleku irekien, laneko udalekuen eta ibilaldietako kanpamenduen araubidea araupetzen duena.

Emantzipaziorako orientazioa eta laguntza —enplegua, etxebizitza eta hezkuntza barne hartzen duena, batik bat— Eusko Jaurlaritzaren eskumenak dira.

Hala ere, Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan bertan, Gazteriaren Euskal Sistemaren zabalkundea gauzatze aldera, Katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da. Horretarako, aintzat hartuko dira zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta eskatzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia. Hori guztia legearen garapenetan arautuko da, eta, ondorioz, garapen horretan azertu beharko da gastu publikoaren gaineko inpaktu ekonomikoa, hala badagokio.

Bestalde, 27.4. artikulua zera dio: “Toki- eta foru-administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra lege honetan jasota dauden partaidetza-prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabideez hornituko dira”. Horri dagokionez, foru-aldundi bakoitza dagokion lurraldeko EGK-Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren jarduketak diruz laguntzen ditu urtean-urtean, batzuetan hitzarmen bidez, eta, gainera, lurraldez gaindikoak ez diren gazteen elkarrean jarduerak diruz laguntzen ditu.

Azkenik, adierazi beharra dago Lege Aurreproiektuaren zirriborroan jasota dauden arau-hauste eta zehapenei dagokien zehapen-ahala 12. artikuluan zehazten diren Gazteriaren Euskal Sistemaren arloei buruzkoa dela. Bere edukia, orain arte, honakoen bidez arautu izan da: 170/1985 Dekretua, ekainaren 25ekoa, haur eta gaztetxoen kanpamenduen, udalekuen, udaleku irekien, laneko udalekuen eta ibilaldietako kanpamenduen araubidea araupetzen duena; 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak eta, bestetik, Haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena; 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; Agindua, 1997ko azaroaren 12koa, Kultura sailburuarena, urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena, hau da, haur eta gazte taldeen lojamendu eta egonaldietarako aterpetxe eta instalakuntza antolaketari buruzkoa; 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Gazteen Informazio eta Dokumentaziorako Euskadiko Zentro Koordinatzailea sortzeko dena; eta 211/1993 Dekretua, 1993ko uztailaren 20koa, Gazteentzako Informazio Zerbitzuen onespen ofiziala arautzen duena.

Dekretu horietan, gauzatzea —ikuskaritza barne— foru-aldundiei esleitzen zaie.

10.2.- EAEko toki-administrazioei

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan, honako eginkizunak esleitzen zaizkie toki-administrazioei (9. artikulua):

- a) Dagokion eremuan gazte-politikaren plangintza, jarraipena eta ebaluazioa gauzatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan eta Gazteriaren Euskal Sistemaren gazte-plan orokorrean xedatutakoari jarraiki.
- b) Berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak sortu, artatu eta kudeatzea, baldin lege honek eta lege hau garatuko duten gainerako arauak horien kudeaketa Euskal Autonomia Erkidegoari edo foru-aldundiei esleitzen ez badie.
- c) Dagokion eremuan gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitu eta sortzea eta nork bere instituzioan zeharkako gazte-politikaren sail arteko koordinazioa gauzatzea.
- d) Dagokion lurralde-eremuko prestazio eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea eta informazio hori Gazteriaren Euskal Sistemaren sartutako datuen ezaugarrietara eta arauz zehaztuko den eguneratze-maiztasunera egokitzea.
- e) Toki-mailan ekimen sozialak parte hartzeko bideak ezartzea, bai eta gazteen eta gazteen elkarteetan partaidetza bultzatzea ere.
- f) Lege honetan eta lege hau garatuko duten gainerako arauetan jasota dauden gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak ikuskatzea eta kontrolatzea, beren eskumen-esparrukoak direnean.
- g) Nork bere eskumen-esparruaren baitan, zehatzeko ahala gauzatzea, lege honetan eta legea garatuko duten arauetan jasotzen den moduan.
- h) Lege honetan eta lege hau garatuko duten arauetan jasotako beste edozein eginkizun, bai eta berariazko araudiak esleitzen dion beste edozein ere.

9. artikuluan zera sartu da, EUDELeK hala eskatuta: toki-administrazioek laguntza teknikoa jasoko dutela Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorretik, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dutela, hori guztia Udalen Legearen Aurreproiekturako proposatutakoarekin bat eginik.

Bestetik, foru-aldundiei buruzko II. atalean adierazi den bezala, Gazteriaren Euskal Sistemaren arloak zehazten dira 12. artikuluan, eta hurrengoan, Euskal Autonomia Erkidegoan Gazteriaren Euskal Sistemaren zabalkundea gauzatze aldera, Katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da. Horretarako, aintzat hartuko dira zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta eskatzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia. Hori guztia legearen garapenetan arautuko da, eta, ondorioz, garapen horretan, aztertu beharko da gastu publikoaren gaineko inpaktu ekonomikoa, toki-eremuan, hala badagokio.

Hala ere, nabarmendu beharra dago udalak gazteria-zerbitzuak edo gazteriaren arloko administrazio-unitateak eta zerbitzu eta ekipamenduak —lehen brastakoan, oinarritzotzat jo daitezkeenak— garatuz joan direla azken urteotan, borondatez. Horrela, 20.000 biztanletik gorako udalen egungo egoerari buruzko datuak laburbilduta, honako taula hau daukagu:

UDALERRIA	Gazteria-unitatea	Gazteentzako Informazio Zerbitzua	Gazteentzako topagunea
------------------	--------------------------	--	-------------------------------

ARRASATE	Gazteria Saila	Arrasateko Gazte Informazio Bulegoa	Gazte-txokoak: Musakola, San Andrés, Uribarri-Erguin.
BARAKALDO	Gazteria eta Kalitate Arloa	Barakaldoko Gazte Informazio Zentroa	Jardueren aretoa - Gazte Bulegoa.
BASAURI	Hezkuntza, Kultura, Jai, Gazteria eta Euskara Arloa	Zirtzart Gazte Bulegoa	Gaztetoki – Basozelai Gizarte Etxea.
BILBAO	Enplegu, Gazteria eta Kirol Saila.	BIZ-Bilbao Informazio Zerbitzua.	Gaztegunekak
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	Gazteria, Hezkuntza, Lankidetzeta, berdintasuna eta Giza Eskubideen Zuzendaritza	Donostiako Gazte Informazio Bulegoa	Gaztelekuen sarea.
DURANGO	Gazteria, Kirol eta Hezkuntza Arloa	Infogazte, Durangoko Gazte Informazio Bulegoa.	San Agustin Kultur Gunea eta Tabirako Kiroldegiko lokala
EIBAR	Kultura eta Gazteria Arloa	Eibarko Gazte Informazio Bulegoa.	Portalea Kultur Etxeko aretoak.
ERANDIO	Kultura, Gazteria eta Kirol Saila.	Gazte Informazio Bulegoa.	Akarlandako udal aterpetxearen jarduera-aretoak.
ERRETERIA	Hezkuntza eta Gazteria Saila	Errenteriako Gazte Informazio Bulegoa.	Gazteen Udal Lokalak: Beraun eta Gabierrota.
GALDAKAO	Kultura Gazteria eta Kirol Saila.	Gazte informazio gunea Indarra Topagunean.	Gazte Topagunea, Indarra Gizarte Etxean.
GETXO	Gazteria Zerbitzua, Udalburutzari atxikia.	Getxoko Gazte Informazio Bulegoa.	Gaztelekua.
IRUN	Hezkuntza, Kultura eta Gazteria Arloa	Irungo Gazte Informazio Bulegoa.	Martindozenea Gaztelekua.
LEIOA	Kultura, Kirol eta Gazteria Saila	Aterpe Leioa Gazte Informazio Zentroa.	Aterpe Leioa Gaztegunea
PORTUGALETE	Hezkuntza eta Gazteria Saila	Gazte Informazio Zentroa	Aula Joven
SANTURTZI	Kultura eta Euskara Saila – Gazteria Zerbitzua.	Gaztebox – Santurtziko Gazte Informazio Bulegoa.	Serantes Kultur Aretoa.
SESTAO	Gazteria eta Kirol Saila.	Sestaoko Gazte Informazio Zentroa.	Gaztelekua.
VITORIA-GASTEIZ	Gazteria Zerbitzua, Lehendakaritzari atxikia.	Gazteen Argibideetarako Udal Bulegoa.	Gazte-kluba Gizarte Etxe bakoitzean.
ZARAUZ	Gazteria Saila	Zarauzko Gazte Informazio Bulegoa.	Gaztelekua.

Azkenik, toki-eremuari dagokionez, aintzat hartu behar da Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroan, euskal herri-administrazio bakoitzaren ikuskatze-ahala aintzatesten dela, ahal hori 48. artikuluan jasota dauden eginkizunen arabera gauzatuko dela eta eginkizun horiek arau bidez garatuko direla. Beraz, garapen hori lantzean, ikuskatzeko ahalak udalen gainean izango duen inpaktu ekonomikoa aztertuko da, hala badagokio. Lantzeko prozesu horrek, eraginpeko entitateei dagozkien kontsulta- eta entzunaldi-faseak izango ditu.

10.3.- Estatuko Administrazioari

Ez dio eragiten.

11.- XEDAPENA APLIKATZEAK NORBANAKOEI EKAR DIEZAIKEEN KOSTUA EBALUATZEA

11.1.- Zerikusia duten sektoreei

Ez da aurreikusten geroko Gazteriaren Euskal Legea aplikatzeak eragin ekonomiko zuzenik ekarriko duenik. Gazteriaren Euskal Sistema taxutuko den moduak —beranduago egingo den arau bidezko garapenean zehaztuko denak—, ordea, ekar lekieke eraginik.

11.2.- Herritarrei oro har

Ez da aurreikusten geroko Gazteriaren Euskal Legea aplikatzeak eragin ekonomiko zuzenik ekarriko duenik. Gazteriaren Euskal Sistema taxutuko den moduak —beranduago egingo den arau bidezko garapenean zehaztuko denak—, ordea, ekar lekieke eraginik.

12.- XEDAPENA APLIKATZEAK EKONOMIA OSOARI EKAR DIEZAZKIOKEEN KOSTUAK EBALUATZEA

Ez da aurreikusten geroko Gazteriaren Euskal Legea aplikatzeak eragin ekonomiko zuzenik ekarriko duenik. Gazteriaren Euskal Sistema taxutuko den moduak —beranduago egingo den arau bidezko garapenean zehaztuko denak—, ordea, ekar lekieke eraginik.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko irailaren 23a

Ignacio Rodríguez Puertas
GAZTERIA ZUZENDARIA

VI

INFORME DE ASESORÍA JURÍDICA / AHOLKULARITZA JURIDIKOAREN TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.

**INFORME DE LA ASESORÍA JURÍDICA EN RELACIÓN AL ANTEPROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.**

Por Orden de la Consejera de Cultura se dispuso la iniciación del procedimiento de elaboración del Proyecto de Ley Vasca de Juventud, de conformidad a los trámites exigidos en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General.

El presente informe se emite en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 7.3 de dicha Ley, así como a tenor de lo dispuesto en el artículo 6.2 del Decreto 45/2011, de 22 de marzo, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Cultura, y tiene por objeto analizar el fundamento objetivo del Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, la adecuación de su contenido a la Ley y al Derecho, y la observancia de las directrices de técnica normativa vigentes en esta Administración.

ANTECEDENTES Y MEMORIA.

Según consta en la Memoria relativa al procedimiento, el Gobierno Vasco ha mostrado desde sus comienzos una sensibilidad especial ante la juventud, que se ha visto reflejada en un intento de consolidación progresiva de maneras de coordinar políticas sectoriales que afectan directamente a la juventud.

Así, tras una primera manifestación de esta normalización de las políticas de juventud en el año 1985 con la creación del Comité Vasco del Año Internacional de la Juventud, se creó el I Plan Joven de Euskadi (1999) y posteriormente el II Plan Joven de Euskadi (2002-2005), a través del cual se impulsó una respuesta institucional coordinada y cohesionada territorialmente a las demandas y necesidades del colectivo juvenil del País Vasco en cinco áreas de análisis (trabajo e inserción laboral, educación y formación para el empleo, vivienda, salud y acción social y ocio y cultura juvenil).

Al hilo de ello, la Ley Vasca de Juventud se presenta como la consolidación de un gran esfuerzo, consecuencia de años de trabajo en la coordinación de políticas sectoriales que inciden directamente en la juventud. Y según se señala en la memoria arriba referida, dará estabilidad a una forma de trabajo validada por el tiempo y asumida e impulsada por las instituciones y dará mayor solidez al compromiso de los agentes políticos vascos respecto a las políticas integrales de juventud.



Por todo ello y con ánimo de crear una norma integradora de las políticas de juventud, se entiende prioritario articular una Ley Vasca de Juventud y a tales efectos se propone el borrador objeto de análisis, con las siguientes áreas de actuación: regulación de las competencias y funciones de las distintas administraciones públicas, definición de los servicios dirigidos a las personas, planificación y evaluación de las políticas transversales de juventud, articulación y coordinación de las medidas para la integración de los jóvenes en las actuaciones de los poderes públicos, promoción de la emancipación juvenil y la perspectiva joven en la administración pública, promoción de la condición juvenil a través de programas, actividades y equipamientos específicos de la juventud y promoción de la participación juvenil.

Se procede así, al análisis de su contenido.

ÁMBITO COMPETENCIAL Y NORMATIVO.

La iniciativa, de carácter transversal cuyo contenido incide en diversos ámbitos sectoriales, pero con vocación de contemplar a la juventud con una perspectiva integral, resulta, en primer término, una opción del legislador autonómico que conecta con el artículo 9.2 de la CE, en relación con el Capítulo Tercero del Título I CE, esto es, con los Principios Rectores de la Política Social y Económica allí enunciados, más concretamente, con los contenidos en el artículo 48 de la CE que, entre otros mandatos a los poderes públicos, señala el de promover las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural.

Asimismo, a la hora de considerar como justificación habilitadora del Anteproyecto sometido a análisis, lógicamente habrá de remitirse al propio Estatuto de Autonomía del País Vasco (en adelante EAPV) en cuanto que en su artículo 10.39, reconoce la "política juvenil", como competencia de carácter exclusiva de esta Comunidad Autónoma.

Una vez acreditada en dicho precepto la plena competencia autonómica para abordar el proyecto señalado, se impone considerar su procedencia y oportunidad desde la perspectiva de la especial vertebración política de nuestra Comunidad, dado que no puede desconocerse que el reconocimiento competencial anteriormente señalado ha de incardinarse en nuestro ámbito territorial conforme a la distribución competencial operada por el EAPV y por la Ley de Territorios Históricos (Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos - en adelante, LTH- BOPV, 10 de diciembre de 1983).



A estos efectos se impone significar que la referida LTH atribuye a los Territorios Históricos competencia para la ejecución de la legislación de las Instituciones Comunes en “política juvenil” (Artíc.- 7.c.2), sin perjuicio de la acción directa en estas materias por parte de las Instituciones Comunes.

Consecuentemente en el ámbito de la política juvenil y sin perjuicio de las medidas que en virtud de la denominada acción directa puedan ejercer las Instituciones Comunes, a los Territorios Históricos les corresponderá la potestad reglamentaria para la organización de sus propio servicios, la administrativa, incluida la inspección y la revisora en vía administrativa que, en todo caso, deberán ejercitar de conformidad con las disposiciones de carácter general que en desarrollo de su legislación dicten las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma (artículo 8.3 LTH).

De los preceptos citados destaca como principal consideración la limitación que en su competencia de ejecución en materia de política juvenil ostentan los Territorios Históricos cuando sobre una materia se invoca la Acción Directa, dado que tal calificación conlleva como consecuencia inmediata la asunción en exclusiva por el Gobierno Vasco de la competencia de ejecución sobre ella, con exclusión de su ejercicio a los órganos forales.

Dicho de otro modo, en el ámbito de la política juvenil los Territorios Históricos ostentan una competencia de ejecución aunque no en su integridad ya que será la ley sectorial, en nuestro caso el Anteproyecto analizado, la que determine las facultades administrativas de cada instancia.

El Anteproyecto de Ley que se aborda opta por no modificar el actual régimen competencial de la Ley de Territorios Históricos, de la cual puede predicarse un carácter institucional, por cuanto que, sin perjuicio de que formalmente nos hallemos ante una Ley ordinaria, tanto la práctica como el propio texto de la LTH llevan a integrar esta Ley dentro del marco troncal del reparto competencial entre las Instituciones Comunes y las Instituciones Forales.

Tal esquema competencial se reproduce en el artículo sexto del Anteproyecto sin que, en consecuencia, quepa formular objeción alguna de legalidad.

Para completar este esquema se impone referenciar la incidencia del Anteproyecto en el ámbito local desde un punto de vista normativo y competencial. En este sentido, la regulación prevista, en cuanto incide en el ámbito de actuación y prestación de servicios por las entidades



locales, nos lleva a considerar la existencia de tres ámbitos normativos concurrentes; la legislación básica del Estado (art. 149.1.18 CE), la legislación de las Comunidades Autónomas, según los respectivos Estatutos, y la potestad reglamentaria de los municipios, inherente esta última a la autonomía que la Constitución garantiza en su artículo 140 (STC 214/1989).

Así resulta clarificador partir de los propios preceptos constitucionales, artículos 137 y 140 de la Constitución, en cuanto garantizan la autonomía de los municipios para la gestión de sus intereses y diseñan los rasgos esenciales de su organización sobre la que se ha pronunciado el Tribunal Constitucional.

Es claro, que la potestad de autoorganización -art. 4.1 a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local (LBRL)-, ha de ejercitarse en el marco de los límites establecidos en la legislación estatal y en las legislaciones de las Comunidades Autónomas que no pueden, no obstante, invadir ni desconocer la potestad de autoorganización que la Constitución garantiza a la instancia municipal.

Es doctrina reiterada que la autonomía local reconocida en los arts. 137 y 140 de la CE «se configura como una garantía institucional con un contenido mínimo que el legislador debe respetar y que se concreta, básicamente, en el "derecho de la comunidad local a participar a través de órganos propios en el gobierno y administración de cuantos asuntos le atañen, graduándose la intensidad de esta participación en función de la relación existente entre los intereses locales y supralocales dentro de tales asuntos o materias. Para el ejercicio de esa participación en el gobierno y administración en cuanto les atañen, los órganos representativos de la comunidad local han de estar dotados de las potestades sin las que ninguna actuación autonómica es posible" (STC 32/1981 [RTC 1981, 32], F. 4).

Así la LBRL en su artículo 2 proclama que; "Para la efectividad de la autonomía garantizada constitucionalmente a las entidades locales, la legislación del Estado y la de las Comunidades Autónomas, reguladora de los distintos sectores de acción pública, según la distribución constitucional de competencias, deberá asegurar a los Municipios, las Provincias y las Islas su derecho a intervenir en cuantos asuntos afecten directamente al círculo de sus intereses, atribuyéndoles las competencias que proceda en atención a las características de la actividad pública de que se trate y a la capacidad de gestión de la entidad local, de conformidad con los principios de descentralización y de máxima proximidad de la gestión administrativa a los ciudadanos."



Respecto al alcance y consecuencias que conlleva la autonomía local procede también considerar lo dispuesto en el artículo 4 de la Carta Europea de Autonomía Local (Estrasburgo 15-oct-1985 y ratificado el 20 de enero de 1988), conforme al cual;

“1. Las competencias básicas de las Entidades locales vienen fijadas por la Constitución o por la Ley. Sin embargo, esta disposición no impide la atribución a las Entidades locales de competencias para fines específicos, de conformidad con la Ley.

2. Las Entidades locales tienen, dentro del ámbito de la Ley, libertad plena para ejercer su iniciativa en toda materia que no esté excluida de su competencia o atribuida a otra autoridad.

3. El ejercicio de las competencias públicas debe, de modo general, incumbir preferentemente a las autoridades más cercanas a los ciudadanos. La atribución de una competencia a otra autoridad debe tener en cuenta la amplitud o la naturaleza de la tarea o las necesidades de eficacia o economía.

4. Las competencias encomendadas a las Entidades locales, deben ser normalmente plenas y completas. No pueden ser puestas en tela de juicio ni limitadas por otra autoridad central o regional, más que dentro del ámbito de la Ley.

5. En caso de delegación de poderes por una autoridad central o regional, las Entidades locales deben disfrutar en lo posible de la libertad de adaptar su ejercicio a las condiciones locales.

6. Las Entidades locales deben ser consultadas, en la medida de lo posible, a su debido tiempo y de forma apropiada, a lo largo de los procesos de planificación y de decisión para todas las cuestiones que les afectan directamente.”

La Constitución, en todo caso, no asegura a las corporaciones locales un ámbito de competencias determinado, no pudiendo hablarse de «intereses naturales de los entes locales» (STC 32/1981, de 28 de julio [RTC 1981, 32], F. 4), sino que, más allá del contenido mínimo consistente en un derecho de intervención en los asuntos de su competencia, «la autonomía



local es un concepto jurídico de contenido legal, que permite, por tanto, configuraciones legales diversas, válidas en cuanto respeten aquella garantía institucional» (STC 170/1989, de 19 de octubre [RTC 1989, 170], F. 9), correspondiendo a la Ley la determinación concreta del contenido de la autonomía local, respetando el núcleo esencial de la garantía institucional de dicha autonomía.

En relación ya directamente al objeto del Anteproyecto analizado la LBRL no contempla expresamente la “Juventud” como una competencia propia o específica de los Municipios pero sí reconoce competencias y materias respecto de las cuales la previsión de una intervención o política en el ámbito juvenil será el cauce o medio para la consecución del fin perseguido con la competencia principal. Así la LBRL en su artículo 25.-2 establece que el Municipio ejercerá, en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, entre otras, en las siguientes materias:

“a. Seguridad en lugares públicos / d.Promoción y gestión de viviendas / f. Protección del medio ambiente / g.Defensa de usuarios y consumidores / k. Prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social / i. Participación en la gestión de atención primaria de la salud /m. Actividades o instalaciones culturales y deportivas; ocupación del tiempo libre; turismo / n. Participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los centros docentes públicos, intervenir en sus órganos de gestión y participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria.”

En el mismo sentido, en su artículo 28 dispone que los Municipios pueden realizar actividades complementarias de las propias de otras Administraciones Públicas y, en particular, las relativas a la educación, la cultura, la promoción de la mujer, la vivienda, la sanidad y la protección del medio ambiente.”

En tal sentido, y como desarrollo y ejecución de las competencias señaladas, resulta incuestionable el creciente proceso de asunción de funciones y responsabilidades así como el desarrollo de políticas juveniles por parte de las entidades locales, siendo ya frecuente en municipios de determinada población la existencia de Concejalías específicas de Juventud o, cuando menos, de Concejalías con un área especializada de juventud.

El Anteproyecto de Ley analizado, se entiende así, que resulta respetuoso con la autonomía local consagrada constitucionalmente y contemplada en la Carta Europea de Autonomía Local, en cuanto que asume e incorpora el ámbito competencial propio de los municipios.



CONTENIDO DEL ANTEPROYECTO DE LEY.

El Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud se configura como la primera norma que con dicho rango aborda en nuestra Comunidad Autónoma la política juvenil en su integridad, estructurándose en una parte expositiva y una parte dispositiva comprensiva de 62 artículos y dividida, a su vez, en cinco títulos, además de cuatro disposiciones adicionales, tres transitorias, una derogatoria y dos disposiciones finales.

a) PARTE EXPOSITIVA.

Una consideración global del Anteproyecto permite apreciar que en el mismo se contiene la ampliación, e incluso intensificación, de las políticas de juventud, al incorporar ese objetivo en el conjunto de políticas públicas, movilizándolas a su favor. Al entenderse, según consta en la Exposición de Motivos, que partiendo de un concepto de política integral de juventud, se consideran tanto las estrategias globales de acción encaminadas a promocionar las iniciativas de igualdad y emancipación, tal y como han sido impulsadas a través de los planes jóvenes, como aquellos ámbitos que se inciten directamente en la promoción de la condición juvenil.

En consonancia con la ampliación del concepto de política de juventud, se han definido en la referida exposición, los tres grandes objetivos de la Ley Vasca de Juventud. Primeramente, facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil; y, además, ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

Cuando se aspira a dar un tratamiento jurídico global a un fenómeno social complejo que, por su propia naturaleza, comprende ámbitos regulados por legislaciones sectoriales diversas - educativa, sanitaria, funcionarial, laboral etc.-, el legislador dispone, básicamente, de dos modelos o técnicas normativas: crear una ley que codifique toda las normas aplicables a dicho fenómeno en un solo texto, que adquiere así una cierta autonomía por razón de la materia, o



aprobar una ley que introduzca modificaciones parciales en cada una de las leyes sectoriales afectadas por la reforma.

Con la ley se pretenden plantear políticas globales de juventud que permitan afrontar los problemas que afectan a las personas jóvenes y que, dados los previsibles cambios que van e irán surgiendo en la sociedad, vayan adaptándose a las nuevas situaciones, aprovechando no obstante el compendio de normas y documentos de referencia en materia de Juventud que ya existen en la actualidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi y que recogen una trayectoria así como la experiencia acumulada por quienes históricamente han venido constituyéndose en agentes de juventud.

Por lo tanto, se habrá de ser especialmente respetuoso con la regulación ya existente, sobre todo, respecto a la referente a las personas menores de edad y destaca al respecto, la Ley 3/2005, de 18 de febrero de atención a la Infancia y Adolescencia, que al objeto de engarzar el contenido de ambas Leyes en la exposición de motivos se subraya que la Ley objeto de análisis regula materias de promoción, sin entrar a abordar competencias que son propias de los sistemas asistenciales y se prevé la coordinación en la aplicación de ambas leyes a través de los órganos creados al efecto en cada una de ellas.

Con este fin, la exposición de motivos señala que la Ley Vasca de Juventud responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud y, por otro, la promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación de las propias personas jóvenes, y siempre con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos y libertades por parte de las personas jóvenes como ciudadanas.

Consecuentemente, sigue señalándose en la exposición de motivos, que la Ley debe dotar a la juventud de aquellas herramientas que le ayuden en su desarrollo como persona joven y en el tránsito a la etapa adulta, promoviendo su autonomía personal y económica que le llevará a su emancipación y deberá hacerlo huyendo de planteamientos excesivamente proteccionistas que puedan retrasar y entorpecer su emancipación así como su participación en la sociedad.

Finaliza la exposición de motivos con la previsión de la creación del Sistema Vasco de Juventud y la del Instituto Vasco de la Juventud en aras a dotar a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi de los mecanismos precisos de gestión que garanticen el



efectivo desarrollo de sus competencias y que agilicen los distintos cometidos que se le encomienden.

Hemos de significar, con carácter general, que los preámbulos de las leyes, a diferencia de su parte dispositiva, no tienen un valor normativo directo. No obstante, tal circunstancia no les constituye en elementos carentes de interés jurídico, dada su validez como instrumento explicativo y de orientación para la correcta interpretación de su espíritu y preceptos.

Asimismo, su redacción deberá contemplar una sintética explicación del contenido del texto legal, ajustándose con carácter general a las formalidades y contenidos exigidos tanto en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General, como en Acuerdo del Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993, por el que se aprueban las directrices para la elaboración de proyectos de ley, decretos, ordenes y resoluciones.

No debe confundirse la Exposición de Motivos con la memoria y los antecedentes necesarios que deben acompañar al texto del Proyecto de Ley para su tramitación parlamentaria. La Memoria responde a un análisis más amplio de la regulación normativa, en la que, además de los aspectos incluidos en la Exposición de Motivos, se tengan en cuenta la situación o fenómeno al que se debe dar una respuesta, las distintas alternativas existentes y las razones que aconsejen optar por la que se propone y la estimación de la incidencia organizativa y/o financiera de la regulación propuesta, especialmente cuando se trate de creación de Organismos.

A mayor abundamiento, para una mejor distinción de dichos ámbitos y de los contenidos que han de abordar, recordamos, en palabras de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (COJUA) que; *“conceptualmente puede distinguirse entre la memoria explicativa y la exposición de motivos de la norma, pues cada una tienen distinta finalidad: mientras la primera ha de dar información detallada- o al menos suficiente- sobre las características de la realidad sobre la que va a proyectarse la norma, los objetivos que se persiguen para el concreto sector cuya regulación se aborda, las distintas opciones que se presentan para su consecución y las razones que avalan las soluciones acogidas finalmente, la segunda encuentra su sentido en la sintética explicación del contenido del texto legal donde finalmente han quedado plasmadas las alternativas escogidas (DCJA 39/1999).”*

Consecuentemente con todo lo antedicho, entendemos que si bien la exposición de motivos se adecua bastante a lo anteriormente dicho, contiene párrafos que se entienden son



más propios de la memoria justificativa del anteproyecto, por venir quizás más referidos al proceso intelectual de elaboración de la ley que a su propio contenido.

b) TÍTULO PRELIMINAR.

El título preliminar está integrado por:

- Artículo 1.- Objeto y finalidad.
- Artículo 2.- Definiciones.
- Artículo 3.- Ámbito de aplicación.
- Artículo 4.- Principios rectores.
- Artículo 5.- Principios generales.

. El artículo 1 regula el objeto y finalidad de la Ley, recogándose en su apartado 1 que la misma tiene por objeto establecer el marco normativo y competencial para desarrollar en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi la política de juventud, mediante la regulación y ordenación de un Sistema Vasco de Juventud”.

En este sentido, al igual que ocurre con otros ámbitos sectoriales del ordenamiento jurídico (medio ambiente o defensa del consumidor) nos hallamos, además de ante un título competencial, en una política tendente a lograr un resultado determinado. Tiene, por lo tanto, un contenido pluridisciplinar, transversal, que afecta a diversos sectores del ordenamiento jurídico como son, entre otros, los relativos a vivienda, sanidad, deporte, bienestar social y educación.

. El artículo 2 define a los efectos de la presente ley, los siguientes conceptos: política de juventud, tanto en su vertiente de promoción juvenil como en la de la política transversal; emancipación; joven y participación juvenil.

La definición de joven recogida en el artículo referido, comprende a las personas comprendidas entre los 12 y 30 años, ambos inclusive.

Respecto a la edad prevista para ostentar la condición de joven procede significar la ausencia de un consenso normativo sobre esta cuestión a nivel Europeo. Así, por ejemplo, el “Libro Blanco de la Comisión Europea - Un nuevo impulso para la juventud europea” de 21 de noviembre de 2001, en su apartado denominado “Contexto” disponía que “Se considera



juventud al período de la vida que se extiende entre los 15 y los 25 años de edad, por analogía con lo que decidieron el Parlamento y el Consejo para el Programa Juventud. Por Europa ampliada se entienden los países de la Unión Europea y los 12 países candidatos a la adhesión.”

Posteriormente el Programa Juventud aludido se prorrogó (2007-2013) ampliándose la edad hasta los 30 años.

El anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, en la configuración del concepto de juventud se aparta de las edades dispuestas en otras leyes autonómicas estatales (14 a 30 años) y de la delimitación prevista en el Plan Interministerial de Juventud 2005-2008 (15 a 29 años) estableciéndola entre 12 y 30 años. Tal decisión ha sido justificada en la memoria explicativa, a la cuál nos remitimos a efectos de su valoración.

Así mismo y con carácter general para todo el texto analizado, ha de tenerse presente que, en todo caso, los y las "jóvenes" menores de dieciocho años están también sujetos a la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia (que se aplica a los menores de edad). Consecuentemente el engarce entre la Ley Vasca de Juventud y esta última debe producirse de forma efectiva, con naturalidad y coherencia, en cuanto a los principios aplicables y políticas a desarrollar por las Administraciones y poderes públicos contemplados en el proyecto sometido a consulta. A efectos de justificar tal engarce, la exposición de motivos señala que la Ley objeto de análisis regula materias de promoción, sin entrar a abordar competencias que son propias de los sistemas asistenciales y se prevé la coordinación en la aplicación de ambas leyes a través de los órganos creados al efecto en cada una de ellas. Justificación que se somete a las razones y consideraciones del órgano promotor.

De la relación de los dos primeros artículos parece desprenderse así, que la vocación del Anteproyecto no es tanto el establecimiento directo de lo que podía denominarse una carta de derechos y obligaciones de la persona joven como la regulación de un marco normativo para el desarrollo de sus políticas de juventud por las diferentes entidades y Administraciones Públicas implicadas en la Comunidad Autónoma.

. El Artículo 3 delimita el ámbito de aplicación de la Ley; así su apartado 1 prevé expresamente su aplicación al sector poblacional al que la propia norma, por su título, parece necesariamente dirigida, esto es la juventud residente en la Comunidad Autónoma Vasca o que tenga la condición política de vasca. Su apartado 2 señala que la aplicación de la ley a todas



las administraciones públicas y luego, ampliando el ámbito, señala que la ley “es de aplicación a todas las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que desarrollen actividades.....”, teniendo en cuenta que las primeras se integran en el concepto de personas jurídica públicas, se sugiere la reformulación del presente apartado, toda vez que se trata de un precepto esencial en la aplicación del proyecto de Ley y su correcta definición exige un alto grado de precisión a efectos de evitar dudas interpretativas y garantizar la necesaria seguridad jurídica en su aplicación posterior.

. El artículo 4 señala como principios rectores de la política de juventud la atención integral a la situación de la juventud, la transversalidad y la territorialidad. Asimismo, el artículo 5 refleja los principios generales que debe regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, estableciendo como tales los siguientes: igualdad de oportunidades; universalidad; integración de la perspectiva joven; acción positiva; eliminación de roles y estereotipos; colaboración y coordinación; responsabilidad pública; planificación y la evaluación; proximidad; participación democrática de las personas jóvenes; promoción de valores; información; calidad, normalización del uso del euskera y la interculturalidad.

Tal y como ha señalado el Consejo de Estado, “No ignora este Consejo la práctica legislativa de los últimos años, tan proclive a la inclusión de preceptos enunciadores de principios: así, por ejemplo, el artículo 3 de la Ley 6/1997, de 14 de abril, de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado, o el mismo artículo de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Pero este tipo de normas no deja de suscitar reparos. La apelación a principios, en textos legislativos, sólo es justificable en aquellos casos en que el objetivo a que tales principios sirven no pueda conseguirse mediante el establecimiento de normas concretas, que impongan mandatos o prohibiciones específicas o sienten habilitaciones de actuar. Su lugar adecuado, por lo demás, debe encontrarse en las exposiciones de motivos, cuando no en las posteriores glosas doctrinales o jurisprudenciales; pero su afirmación abstracta introduce en el proceso de aplicación de las normas unos márgenes de indeterminación y de inseguridad indeseables. Y, en todo caso, normas de esta contextura carecen de todo fundamento cuando los principios que enuncian constituyen un puro resumen de otras normas que los propios textos legales establecen”.

No obstante, el principio de acción positiva merece una mención especial, respecto al cual se ha de señalar que, las medidas de acción positiva suponen, en sí mismas, una desigualdad de trato, que puede resultar admisible en cuanto persigue un fin legítimo (e incluso ser



necesaria, en la medida en que se oriente a remover los obstáculos que impidan una igualdad efectiva). Pero ha de adoptarse una especial cautela cuando la acción positiva puede lesionar derechos subjetivos, afecte a principios constitucionales o de Derecho comunitario o incide sobre derechos fundamentales reconocidos en la Constitución y Convenios internacionales.

En cuanto a la incidencia de esta posible desigualdad de trato en el derecho fundamental reconocido en el artículo 14 CE, cabe señalar, de conformidad con la doctrina del Tribunal Constitucional, *“que el principio de igualdad jurídica consagrado en el art. 14 hace referencia, inicialmente, a la universalidad de la Ley, pero no prohíbe que el legislador contemple la necesidad o conveniencia de diferenciar situaciones distintas y de darles un tratamiento diverso, que puede incluso venir exigido, en un Estado social y democrático de derecho, para la efectividad de los valores que la Constitución consagra con el carácter de superiores del Ordenamiento como son la justicia y la igualdad (art. 1) a cuyo efecto atribuye, además, a los Poderes públicos el que promuevan las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva (art. 9.3). Lo que prohíbe el principio de igualdad jurídica es la discriminación, como declara de forma expresa el art. 14 de la CE, es decir, que la desigualdad de tratamiento legal sea injustificada por no ser razonable”* (STC 34/1981). Quedando, en definitiva, confiada al legislador la apreciación de en qué medida la Ley ha de contemplar situaciones distintas que sea procedente diferenciar y tratar desigualmente o, desde otra perspectiva, que no deben ser tratadas igualmente.

La adopción de medidas de acción positiva en materia de juventud es admisible, pero, dentro del amplio margen de libertad con que cuenta el legislador, ha de ponderarse en cada caso el tipo de medida adecuada en función de la situación existente desde la perspectiva de la igualdad (que es lo que justifica la acción positiva), el bien o derecho afectado (que puede gozar de una especial protección constitucional) y los principios en juego en función del ámbito de que se trate (tanto constitucionales como de Derecho comunitario).

c) TÍTULO I. COMPETENCIAS Y FUNCIONES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS VASCAS.

Este título está integrado por:

- Artículo 6.- Distribución de competencias.
- Artículo 7.- Funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Artículo 8.- Funciones de las administraciones forales.
- Artículo 9.- Funciones de la administración local.



La iniciativa legislativa, la de desarrollo normativo y la acción directa en materia de juventud se atribuyen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en el artículo 6.1 y su apartado 3 reproduce el esquema competencial previsto en el artículo 7.c.2 de la Ley de Territorios Históricos, en el que se atribuye a los Territorios Forales la competencia en la ejecución de la legislación de las Intituciones Comunes en “política juvenil” sin perjuicio de la acción directa en esta materia por parte de las Instituciones Comunes.

De dicha previsión resulta de gran interés la definición de “Acción Directa” que se realiza en el artículo 6 párrafo 2, entendida como “la competencia de ejecución respecto a aquellas funciones, programas o servicios que por su interés general o por sus específicas condiciones económicas o sociales tengan que ser prestados con carácter unitario en todo el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi.” Sin embargo, el Anteproyecto no establece qué órgano deberá efectuar la declaración expresa de la acción directa, ni tampoco establece la necesidad de que tal declaración deba ser motivada para garantizar el fundamento de la misma.

La definición de Acción Directa asumida en el Anteproyecto se mantiene así en términos generales en la línea de otras leyes anteriores y en las que también se ha definido la Acción Directa como son La Ley 5/1996, de 18 de octubre, de Servicios Sociales y la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad entre Mujeres y Hombres.

Los siguientes preceptos del presente título delimitan las funciones de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las de las Administraciones Forales y las de la Administración Local.

Con relación a las funciones de las diferentes Administraciones con competencias en la materia, entendemos que se ha podido incurrir en un exceso de regulación y de detalle dotando de rango legal funciones y prestaciones inherentes o comunes a la propia actuación administrativa.

Se procede, no obstante, a realizar las siguientes observaciones que se someten a la consideración del órgano proponente:

- En el artículo 7.j), se ha procedido a eliminar a las personas físicas como posibles beneficiarias de la subvenciones sin que conste ninguna justificación en la memoria.



- El apartado 7.n) recoge “la expedición y homologación” de titulaciones en materia de formación juvenil. No previéndose tal término de homologación en el artículo 19.4, procedería su adecuación al mismo.
- En el artículo 7.p) se prevé la creación, regulación y mantenimiento de un Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud exigiendo, en consecuencia, su posterior previsión reglamentaria; la cuál no se contempla en el Anteproyecto que se analiza.
- En el artículo 9, al señalarse “...y con la correspondiente suficiencia financiera” no queda claro de su redacción, si la Comunidad Autónoma de Euskadi es quién les procurará esa suficiencia financiera o por el contrario, son las propias entidades locales quienes han de contar con la misma. Se aconseja una mayor concreción al respecto así como su justificación en la Memoria correspondiente.

d) TÍTULO II. INSTRUMENTOS Y MEDIDAS PARA DESARROLLAR LA POLÍTICA DE JUVENTUD.

Este título se presenta así:

Capítulo I. El Sistema Vasco de Juventud, que abarca los siguientes artículos:

- Artículo 10.- Definición del Sistema Vasco de Juventud.
- Artículo 11.- Estructura del Sistema Vasco de Juventud.
- Artículo 12.- Áreas de actuación del Sistema Vasco de Juventud.
- Artículo 13.- El catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud.
- Artículo 14.- Profesionales de las políticas de juventud.

Y además,

. Sección Primera. Instrumentos y medidas de promoción juvenil:

- Artículo 15.- De los Servicios y equipamientos específicos para jóvenes.
- Artículo 16.- Reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles.
- Artículo 17.- Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles.
- Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.
- Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil.
- Artículo 20.- Expedición de carnés.



. Sección Segunda. Instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de Juventud.

- Artículo 21.- Disposiciones generales.
- Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales.
- Artículo 23.- Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.
- Artículo 25.- La planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración.
- Artículo 26.- Programación y evaluación anual.

A los efectos de cumplir los objetivos de la Ley, consta en la exposición de motivos que se crea el Sistema Vasco de Juventud, al hilo de lo cuál, de conformidad al artículo 10, el Sistema Vasco de Juventud se define como el conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes que tiene, la detección de las necesidades de las personas jóvenes, el acceso a la ciudadanía plena de las mismas, su acceso a la autonomía y emancipación, la promoción infantil así como el desarrollo social y cultural de la infancia, la adolescencia y la juventud, como fines principales.

Se vuelve a reiterar, con relación a este último fin, la necesidad de engarzar la presente ley con la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y protección a la Infancia y a la Adolescencia así como su sometimiento a la consideración del órgano promotor.

Asimismo, se entiende que se da un defecto de regulación al no señalarse la adscripción y/o incardinación de dicho servicio, en su caso, en la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco; dicha previsión, a su vez, conllevaría automáticamente la aplicación de las normas que con carácter general son aplicables en el ámbito de esta Administración a efectos de representación, etc, para lo que la regulación reglamentaria sería una opción.

En su apartado segundo, se prevén las personas destinatarias de la oferta directa del Sistema Vasco de Juventud así como las de los servicios de apoyo.

El artículo 11 prevé la estructuración del Sistema Vasco de Juventud para el ámbito autonómico, foral y local, si bien procede realizarse una observación en relación a su apartado segundo, cuando menciona "...sean de titularidad pública o privada concertada,..."; puesto que



sin perjuicio de la existencia de estas últimas, el añadir el término “concertada” excluye a cualquier otra privada, por lo que se recomienda la reconsideración de este aspecto o, cuanto menos, se justifique esa limitación en la memoria.

El artículo 12 recoge en dos apartados las áreas de actuación del Sistema. Sobre la redacción de este artículo se aconseja, en aras a una mayor claridad y a una lógica utilización de la terminología, adecuar lo establecido en el enunciado del apartado 2 a lo establecido en el artículo 10.2 (es decir, señalar simplemente, “2.- Servicios de apoyo”). Con la misma intención se señala respecto a la utilización del término “agente” en la letra c) de su segundo apartado, que el mismo no está definido en el artículo 10.2, por lo que o bien se reproducen en este apartado c) los destinatarios en el mismo sentido que en el artículo 10.2 o se realiza, por lo menos con carácter genérico, alguna mención del referido término en este último. Asimismo, no estaría de más, aclarar, cuanto menos en la memoria, el concepto de “educación formal” toda vez que en el ámbito jurídico vigente, no hay una disposición que lo defina.

El artículo 13 define el catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud como el instrumento por el que se identificarán las actuaciones de ésta y remite su provisión a la regulación reglamentaria.

Con respecto a esto último y sin perjuicio de lo señalado con carácter general respecto a la remisión reglamentaria, se observa que en su apartado 2.b) se establece que “...y las condiciones mínimas que deberá cumplir cada tipo de prestación”. Se aconseja, por tanto, la supresión de la palabra “mínimas”, toda vez que la regulación reglamentaria implica la regulación de “todas” las condiciones que deberá cumplir la prestación.

El artículo 14 se refiere a los profesionales a través de cuyo trabajo se materializarán las políticas de juventud previstas en la Ley así como a sus áreas de actuación, estableciéndose la distinción entre el personal de las políticas de juventud y el de toda persona que trabaje en algún sector que afecte a la juventud. Asimismo, remite la formación y las funciones concretas de éstos últimos a la regulación reglamentaria, con lo que nuevamente reiteramos lo dicho al respecto con carácter general.

En el apartado 3 habría de añadirse la palabra “vascas” al referirse a las administraciones públicas.

[En aras a una mejor redacción, se somete a la consideración del órgano proponente la siguiente observación:



- En el apartado 1, sustituirse el verbo concretar por materializar ó llevarse a cabo y añadir la preposición “del” antes de “...toda persona que trabaje...”, así como adecuar la redacción de los siguientes párrafos a éste.]

. Sección primera. Instrumentos y medidas de Promoción Juvenil.

Esta primera sección abarca los siguientes preceptos:

- Artículo 15.- De los servicios y equipamientos específicos para jóvenes
- Artículo 16.- Reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles.
- Artículo 17.- Registro General de Servicios y equipamientos juveniles.
- Artículo 18.- Actividades dirigidas a jóvenes.
- Artículo 19.- Expedición de titulaciones en materia de formación juvenil.
- Artículo 20.- Expedición de carnés.

El artículo 15 define qué se entiende por servicios específicos para jóvenes y por equipamiento juvenil y establece su sometimiento a la Ley y posteriores normas de desarrollo amén de a las normas sectoriales que les sean de aplicación. De conformidad a su apartado 4.-, corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la expedición de titulaciones en materia de servicios y equipamientos juveniles en los distintos niveles formativos y la exigencia de tales titulaciones se determinará reglamentariamente.

[Propuesta de mejora de la redacción: en el apartado 3.-, “...otra legislación sectorial que les pudiera ser de aplicación”.]

El artículo 16, en su apartado 1.-, regula la necesidad de que todo servicio o equipamiento juvenil, al objeto de poder integrarse en las redes de promoción en materia de juventud con independencia de su titularidad y sin perjuicio de las obligaciones establecidas por la normativa sectorial, habrá de solicitar el reconocimiento al órgano competente y somete, a su vez, al posterior desarrollo reglamentario los requisitos de cumplimiento a efectos de su otorgamiento.

Al hilo de esto cabe señalar, que no se deduce del contenido de la ley las consecuencias que tiene el que un determinado servicio o equipamiento esté integrado en las redes de promoción.



En su apartado 2.- y 3.- se establecen unos requisitos mínimos, contemplándose incluso la remoción, en caso de situaciones de discriminación o desigualdad.

[Propuesta de mejora de la redacción para su apartado 3.- “El diseño de estos servicios y equipamientos para jóvenes tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres y hombres y contribuirá, en su caso, a la remoción de las situaciones de discriminación o desigualdad.”]

Por el artículo 17 se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles que exige una previsión reglamentaria (para regular extremos como, por ejemplo, el efecto de la inscripción respecto a la eficacia del reconocimiento, entre otros). El apartado 2.- hace mención de los datos mínimos que han de constar en el mismo pero la previsión a las normas de desarrollo parece limitarse a esos datos. Por lo que se entiende que el precepto citado pudiera ser objeto de un mayor detalle y concreción más acorde con el propio carácter dispositivo de la norma, lo que se somete a la consideración del órgano promotor.

El artículo 18 define lo que se entiende por actividad dirigida a jóvenes y su apartado 2.- remite la regulación de los requisitos para su realización al desarrollo reglamentario, si bien se establecen unos mínimos (su redacción ha de ser corregida toda vez que los requisitos a desarrollar reglamentariamente no son los “mínimos”, como se indica, sino todos; si bien aquéllos sí se establecen en la Ley).

Su apartado 3.- establece la obligación para las personas menores no emancipadas de participar acompañadas o contando con la autorización expresa y por escrito de aquellas persona/s que ostente/n su patria potestad o tutela y el apartado 4.- establece, para determinadas actividades, la obligatoriedad de ser comunicadas con anterioridad a su inicio, de conformidad a lo establecido reglamentariamente. Destaca así la previsión de un régimen diferente respecto al contemplado para los servicios y equipamientos previstos en los artículos precedentes dado que en este último basta con la mera comunicación sin que sea necesario un reconocimiento expreso. En todo caso y aunque se remita a un desarrollo reglamentario su concreta regulación se entiende que el apartado citado pudiera ser objeto de un mayor detalle y concreción más acorde con el propio carácter dispositivo de la norma.

Dadas las diferentes previsiones y supuestos que se recogen en el Anteproyecto se entiende oportuno una mayor reflexión sobre la procedencia y oportunidad en cada caso de exigir o reconocimiento o mera comunicación en virtud de las peculiaridades y circunstancias concurrentes a efectos de dotar al texto de una mayor coherencia y uniformidad.



Finalmente, se significa que de la redacción del apartado 5.- parece más bien deducirse que su contenido se refiere a la expedición de titulaciones en materia de formación juvenil y de tiempo libre regulado en el artículo 19. Se aconseja, por tanto, su supresión ó si no es así, la aclaración de tal extremo.

[No obstante, en aras a una mejor redacción, se propone las siguientes redacciones:

- Apartado 1.-: Supresión de la coma, después de "...forma organizada....".
- Apartado 2.-: "Los requisitos para la realización de actividades dirigidas a jóvenes se desarrollarán reglamentariamente. Entre dichos requisitos se incluirán, como mínimo, los siguientes:"...
- Apartado 2.-a) "Los relativos al personal y a los medios materiales precisos....."
- Apartado 2.- d) ".....y educativas idóneas a lo establecido en la correspondiente normativa.
- Apartado 3.- ".....con la autorización expresa y escrita de quien/nes la ostente/n.
- Apartado 4.- sustituir el comparativo "similares" por "del mismo fin".]

El Artículo 19 atribuye al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la competencia para la expedición de titulaciones en materia de formación juvenil y de tiempo libre; el apartado 2.- regula su competencia en determinadas materias por lo que en principio se entiende que su regulación requiere un desarrollo reglamentario.

Asimismo, su apartado 3.- remite a un posterior desarrollo reglamentario el establecimiento de los requisitos para el reconocimiento de escuelas que impartan cursos y especialidades, así como otras actividades pertenecientes al ámbito de la formación juvenil y el apartado 4.- prevé la promoción de acuerdos con otras Comunidades Autónomas y en el ámbito internacional a efectos del reconocimiento de estas titulaciones.

Con relación al apartado 3.- cabe recordar al órgano promotor lo previsto en la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre de 2006 –conocida como, Directiva de Servicios- en relación a los regímenes de autorización, en el sentido de que dichos regímenes no pueden ser discriminatorios, tienen que estar justificados por una razón imperiosa de interés general y el objetivo perseguido con la autorización no se puede conseguir mediante una medida menos restrictiva, en concreto porque un control a posteriori se produciría demasiado tarde para ser



realmente eficaz. Además, deberá de ajustarse al resto de requisitos previstos en la Directiva señalada.

Por lo que se somete a la consideración del órgano promotor la sustitución del reconocimiento previsto en el citado artículo por una comunicación previa complementada con una medida de control a posteriori o cualquier otro mecanismo menos restrictivo que un régimen de autorización.

Además, de optar por el establecimiento de un régimen de autorización, éste deberá ser comunicado a Europa de conformidad con la disposición adicional cuarta de la Ley 17/2009, de 23 de noviembre –conocida como “Ley Paraguas”- en conexión con el artículo 12.2 de dicha Ley.

Con relación a la competencia de expedición de títulos, se señala que la misma no resulta contraria a lo dispuesto en el artículo 149.1.30 de la CE que reserva al Estado la competencia exclusiva para la regulación de las condiciones de obtención y expedición (así como de homologación) de títulos académicos y profesionales, al no tratarse en el supuesto contemplado en el Anteproyecto de profesiones tituladas, sino de meras habilitaciones de carácter administrativo (conforme a la distinción establecida en la Sentencia del Tribunal Constitucional número 122/1989, de 6 de julio), ligadas al específico título previsto en el artículo 10.39 del EAPV.

Esta circunstancia, así como el hecho de estar únicamente prevista la emisión de diplomas en materia de formación juvenil, aconsejan la supresión, tanto en el epígrafe como en el texto del citado precepto, de las referencias que se realizan al término “titulaciones”. Extremo que, por lo tanto, se somete a la consideración del órgano promotor.

No obstante, cabe significar, que respecto a la expedición de “diplomas” (y no titulaciones) que el precepto encomienda al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma, se considera que al ser una consecuencia de la formación que en materia de juventud realizan las administraciones forales, por corresponderse las mismas con competencias ejecutivas, deben ser otorgados por los respectivos entes forales.

[En aras a una mejor redacción se recomienda:



- En su apartado 3.-, suprimir el término “mínimos”, por las mismas razones anteriormente expuestas.
- En ese mismo apartado, se dice que: “...así como de otras actividades pertenecientes al ámbito de la formación juvenil”. Señalar “otras actividades” resulta indeterminado. Quizás, el órgano proponente se refiere al término “prácticas” previsto en el artículo 54.5, por lo que se recomienda una mayor concreción.]

El artículo 20 establece la posibilidad de promover a través de carnés u otros instrumentos de efectos análogos, determinadas ventajas entre la juventud relacionadas con el acceso a bienes, programas y servicios de carácter cultural, deportivo, recreativo, de consumo y de transporte, entre otros, cuya regulación se somete a un posterior desarrollo reglamentario. Su apartado 2.- señala la necesidad de la autorización del departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi para la expedición de estos carnés por parte de cualquier persona física o jurídica, así como la posibilidad del pago de una prestación económica por el usuario que, en su caso, pueda conllevar dicha expedición.

Finalmente, su apartado 3.- atribuye a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a través de su departamento competente en materia de juventud, la representación ante toda persona que promueva ventajas iguales dentro y fuera de la Comunidad Autónoma así como la facultad de establecer con la misma las fórmulas jurídicas que estime oportunas para operativizar su gestión y para su potenciación.

[Para una mejor redacción, se propone:

- En su apartado 1, habrá de suprimirse la coma de la primera línea “...entre la juventud relacionadas...”. Así como suprimirse el artículo “los”, quedando la redacción: “...desarrollará y potenciará carnés.....”.
- En el apartado 2.- se sugiere añadir “...en los...2 antes que “...que así se establezca...”
- En el apartado 3.- se propone la siguiente redacción: “.....y podrá establecer las fórmulas jurídicas que estime oportunas con las mismas, para operativizar...”.]

Con carácter general, podemos observar que a lo largo de los preceptos mencionados se produce una continua remisión al desarrollo reglamentario de los mismos y, tal y como la Comisión Jurídica Aserora viene señalando, el hecho de que la remisión al reglamento sea necesaria no ha de significar en modo alguno que se haga en blanco o sin límites precisos. Una norma con rango de Ley debe afrontar, por sí misma, el núcleo esencial de la materia, no



pudiendo realizar remisiones en blanco al reglamento, el cual puede intervenir, pero sólo para completar la norma con rango legal y siguiendo los criterios que la misma fije.

. Sección Segunda. Instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de Juventud.

- Artículo 21.- Disposiciones generales.
- Artículo 22.- De la repercusión de las normas y planes sectoriales.
- Artículo 23.- Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Artículo 24.- Líneas de intervención del Plan General.
- Artículo 25.- La planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración.
- Artículo 26.- Programación y evaluación anual.

El artículo 21 introduce la obligación de que los poderes públicos vascos tengan en cuenta de manera activa el objetivo de favorecer la autonomía y emancipación juvenil en la elaboración y aplicación de las normas, planes y programas, así como en los programas de subvenciones y actos administrativos que tengan incidencia directa en el colectivo juvenil.

Dicho precepto incide así en la actuación administrativa y en la política subvencional de las diferentes administraciones públicas concurrentes obligando a su remisión, para el concreto ámbito de nuestra Administración, a lo dispuesto en el Título VI del Texto Refundido de la Ley de los Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, aprobado por el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre.

No obstante, procede señalarse que el concepto de emancipación juvenil no se delimita con precisión en ningún precepto del Anteproyecto, si bien puede en cierta manera deducirse lo que ha de entenderse por tal partiendo del contenido de la propia exposición de motivos, por lo que consecuentemente se entiende, que el concepto de emancipación contemplado en el Anteproyecto no tiene necesariamente que asimilarse ni en su definición ni en sus condiciones y efectos al previsto en el Código Civil en sus artículos 314 y siguientes.

El artículo 22 establece en su apartado 1.- la obligación de analizar por el órgano promotor, durante la elaboración de una disposición de carácter general o un plan que deban ser aprobados por el Gobierno Vasco y tengan incidencia directa en el colectivo de personas



jóvenes, su repercusión positiva o adversa en el objetivo de favorecer la emancipación juvenil. Su apartado 2º establece que en dichas disposiciones o planes se han de incluir medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo en la situación de la juventud así como a promover la autonomía y emancipación de la juventud. Se establece también una obligación para el órgano promotor de la disposición o plan por el que tendrá que establecer indicadores que permitan realizar la evaluación del grado de cumplimiento y de la efectividad de las medidas referidas en el presente artículo (aquí se entiende que falta delimitar cuál es la finalidad u objeto de esa evaluación). A su vez, el apartado 3º señala que la citada memoria, junto con el borrador de la disposición o plan deberá ser remitido antes de su aprobación al departamento competente en materia de juventud para que emita informe preceptivo pero no vinculante en el plazo máximo de 30 días, en el que se exprese el grado de adecuación a los principios generales y plan general contemplados en la Ley. Finalmente, su apartado 4º establece que una vez realizada la evaluación por el órgano promotor que promueva la disposición o plan, deberá ser remitido, para su conocimiento, al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de juventud.

La citada disposición establece, en definitiva, para todos los departamentos del Gobierno las siguientes obligaciones: la evaluación positiva o adversa que, en el objetivo de favorecer la emancipación juvenil, van a tener todas las disposiciones generales o planes que deban ser aprobadas por el Gobierno Vasco y tengan incidencia directa en el colectivo juvenil, el establecimiento o la inclusión en la disposición o plan de medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo y el establecimiento de indicadores que permitan realizar la evaluación del grado de cumplimiento y de la efectividad de las medidas establecidas.

Sin embargo, estas obligaciones se imponen sin establecer en la norma los parámetros o directrices en las que se indiquen las pautas que los departamentos deberán aplicar para realizar la previa evaluación y conforme a los cuales puedan establecerse las medidas dirigidas a neutralizar su impacto negativo, circunstancia que va a dificultar su cumplimiento. A su vez, la inexistencia de los citados parámetros impedirán la realización de la posterior evaluación del grado de cumplimiento o efectividad de las medidas que se hubieran establecido, por lo que resulta esencial su expresa previsión en el texto.

Por otra parte, como se ha explicado, al atribuir al departamento competente en materia de juventud la realización de un informe preceptivo no vinculante, en el que se exprese el grado de adecuación de las disposiciones o planes a los principios generales contemplados en la Ley y a los planes generales que deberán aprobarse en el marco de la Ley (artículo 23), nos encontramos que una vez aprobada la norma la práctica totalidad de disposiciones deberán ser informadas por el citado departamento. Nada hay en el expediente que explique el porqué de



esta medida ni la valoración de su impacto en el procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general así como de las necesidades de personal que ello podría acarrear, por lo que la efectividad de los intereses a proteger y la propia factibilidad del precepto exigen del órgano proponente una reflexión acerca de si aquellos no pueden alcanzarse mediante medios alternativos a la emisión del citado informe.

No obstante, cabe señalar que, salvo matización en contra, la obligación prevista en este precepto va a incidir en todas las Administraciones públicas vascas, organismos autónomos y entes públicos a ellas vinculados en cuanto entidades sujetas al ámbito de aplicación de la Ley - artículo 2 del anteproyecto- tal obligación ha de entenderse necesariamente vinculada a lo ya previsto con carácter general y para todo el ámbito de la ley en el párrafo segundo del artículo 21.2. Esto es, "sin perjuicio de la adecuación a las necesidades organizativas y funcionales que las instituciones forales y locales realicen en el ejercicio de sus competencias y de las especificidades formales y materiales que caracterizan a sus normas".

A su vez, se señala que la mera expresión "que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes" sin ninguna otra referencia que lo acote o delimite conllevaría, en la práctica, dada su indeterminación, la necesidad de que se emitiese Informe previo en casi todo tipo de norma, plan o programa. En consecuencia planteamos la oportunidad de que tal concepto se precise delimitando el ámbito en que dicha "incidencia directa" ha de operar.

Finalmente, se significa una opinión subjetiva respecto a que dicho precepto adolece de un cierto margen de indefinición que imposibilita, la comprensión de su auténtico alcance.

El artículo 23 contempla la previsión de un Plan General aprobado por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que integrará, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deban orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud y establece la obligación de su información al Parlamento Vasco. A tales efectos, el artículo 24 refleja esas líneas de intervención que responderán a las demandas y necesidades del correspondiente periodo.

La regulación prevista y las diferentes líneas de actuación contempladas constituyen así una manifestación del carácter transversal inherente a toda política de juventud (empleo, educación, vivienda, servicios sociales, cultura, deporte, ocio, salud, medio ambiente,...).

[A efectos de una mejor redacción, se propone:



- Sustituir en el párrafo primero: "...determinará, entre otras, las siguientes líneas..." por "...determinará diferentes líneas de intervención en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo, a saber:...".
- En su apartado b) 2.-, modificar el orden al señalarse los "hábitos saludables de vida" por su expresión habitual: "hábitos de vida saludables".
- En su apartado f), nuevamente, sustituir "adquisición de hábitos saludables" por "adopción de hábitos de vida saludables".
- En su apartado i)1.- suprimir el sustantivo "administrativas" de la primera línea (por resultar redundante con respecto a la siguiente línea).]

En desarrollo de las referidas líneas de intervención y directrices del plan general previsto, el artículo 25 establece para cada administración la obligación de garantizar en su ámbito territorial, una adecuada planificación en materia de juventud para cada legislatura que los habrá de evaluar de conformidad a los requisitos que se establecerán reglamentariamente.

Y el artículo 26 establece en su apartado 1.- la obligación para cada departamento de las administraciones autonómica, foral y local de elaborar anualmente sus propios programas de actuación en la materia así como su evaluación, una vez finalizado cada ejercicio presupuestario, de conformidad a los criterios que se establecerán reglamentariamente. Asimismo, su apartado 2.- atribuye, en el caso de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al departamento competente en materia de juventud la función de recabar del resto de departamentos las acciones anuales en aras a su presentación ante el Consejo de Gobierno para su aprobación.

Con independencia de las consideraciones que al respecto se emitan desde la Dirección de Coordinación y la Dirección de la Innovación y Administración Electrónica, de Presidencia del Gobierno y de la Viceconsejería de Administración Pública, respectivamente, en cuanto competentes para el análisis de estos aspectos, (especialmente, en relación a las obligaciones establecidas para las administraciones forales y locales), las obligaciones previstas en este Capítulo para la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi no revisten tacha de legalidad por circunscribirse al ámbito propio de esta Administración, sin perjuicio de volver a reiterar que la consagración en norma con rango de Ley de obligaciones propias de la organización de la Administración produce a futuro el efecto adverso de una pérdida de flexibilidad en las posibilidades de modificación y adaptación del régimen contemplado.



[A efectos de una mejor redacción, se propone:

- En el apartado 2.- , añadir "...en materia de juventud recabará del resto de departamentos" ; suprimir la coma después de ...para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación,..." y sustituir en la siguiente línea "en" por durante".]

e) TÍTULO III. DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL Y LA INICIATIVA SOCIAL.

Este título se presenta así:

Capítulo I. Medidas para promover la participación juvenil.

- Artículo 27.- Fomento de la participación.
- Artículo 28.- Funcionamiento de las estructuras de participación juvenil.
- Artículo 29.- Uso de tecnologías de la información y la comunicación.
- Artículo 30.- Interlocución de la juventud con las administraciones públicas.

Capítulo II. De la iniciativa social, el voluntariado juvenil y la cooperación internacional.

- Artículo 31.-De la iniciativa social.
- Artículo 32.- Del voluntariado juvenil.
- Artículo 33.- Fomento del voluntariado juvenil.
- Artículo 34.- Cooperación internacional.

Capítulo I.

El artículo 27 contempla la obligación para las administraciones públicas vascas de fomentar la participación de las personas jóvenes en las políticas de juventud, a cuyo efecto garantizarán la puesta en marcha de procesos abiertos en su elaboración y evaluación, en los que se tenga en cuenta la opinión de aquéllos.

Asimismo, fomentarán la cultura de la participación ciudadana entre la población joven y formarán a su personal para poder llevar a cabo la misma.

Los preceptos siguientes abordan el funcionamiento de las estructuras de participación juvenil (artículo 28), el uso de las tecnologías de la información y la comunicación; estableciendo una regulación respetuosa con la normativa específica aplicable relativa a la protección de datos de carácter personal (artículo 29) así como la obligación para las



administraciones arriba referidas de oír a la juventud ante de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que les afecte de conformidad a lo establecido en la normativa vigente (artículo 30).

Con relación al apartado 1.- del artículo 27, se significa que al señalarse el fomento de la participación “en su sentido más amplio” podría dar lugar a diferencias interpretativas por lo que se recomienda la inclusión de un precepto de concreción de su objeto.

Asimismo, en el apartado 3.- del mismo, se deduce la exclusión de las personas físicas, sin causa que se justifique en la correspondiente memoria, al igual que en el apartado 3.- del artículo 28, por lo que se somete esta observación al órgano promotor.

Capítulo II.

El artículo 31 faculta a las distintas administraciones públicas, habría que añadir “vascas”, para establecer fórmulas de cooperación con la iniciativa social para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes, en cuyo caso habrá de respetarse lo establecido en la presente ley y, habrá que añadir, “en sus normas de desarrollo” de conformidad al artículo 15 y ss.

En relación al apartado 3.- cabe señalar que lo referido en el mismo debe especificarse que está dirigido únicamente a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, toda vez que de conformidad al apartado 1.-, cada Administración podrá establecer tales acuerdos, por lo tanto, de conformidad a sus propio requisitos y condiciones.

No obstante, con carácter general cabe señalar, que los referidos acuerdos con la iniciativa social, incluyen en su ámbito objetivo de regulación acuerdos sujetos a la legislación de contratos. Por ello, y con especial referencia a lo señalado en los apartados 2.- y 3.- del precepto, es necesario recordar que el ámbito de actuación en el que puede moverse la iniciativa autonómica habrá de ser conforme con lo dispuesto en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (LCSP) y la adjudicación realizarse a través de los procedimientos previstos en la citada Ley.

Así, en el momento de fijar las condiciones de capacidad para ser contratista, tanto en su vertiente positiva (requisitos de capacidad y solvencia) como negativa (prohibiciones de contratar), deberá tenerse en cuenta el principio de libre concurrencia o libertad de acceso a las licitaciones y el marco al que debe constreñirse, fijado por la LCSP.



Las administraciones públicas no tienen la facultad de establecer nuevas condiciones de capacidad para participar en los contratos sujetos a concurrencia al margen de los requisitos positivos y negativos contemplados en la mencionada Ley de contratos. Dicha imposibilidad viene dada por el respeto al referido principio de concurrencia y por el carácter básico de la legislación estatal en la materia. Así lo ha entendido la doctrina y la jurisprudencia en las ocasiones que han tratado la pretensión de algunos órganos de contratación de exigir requisitos de capacidad o solvencia, o establecer prohibiciones de contratar, distintas de las previstas en la legislación básica.

En definitiva, las condiciones para acreditar la aptitud y solvencia del contratista deberán limitarse a las previstas en la LCSP y fijarse en función del objeto del contrato, del importe previsto en el presupuesto base de licitación y de los medios necesarios para su ejecución; sin olvidar que el contratista deberá contar con la habilitación empresarial o profesional que, en su caso, sea exigible para la realización de la actividad o prestación que constituya el objeto del contrato.

De conformidad al apartado 4.- del precepto arriba mencionado, los servicios y equipamientos para jóvenes de titularidad pública o privada con los que se adopten acuerdos habrán de obtener el reconocimiento (regulado en el artículo 16 de esta ley), con carácter previo.

Asimismo, cuando en el mismo apartado se señala que "...sin perjuicio de las labores de inspección reconocidas al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi"; toda vez que la inspección atribuida específicamente por esta Ley a este departamento competente en materia de juventud es la "alta inspección", se recomienda integrar esa especificación al apartado referido para su correcta atribución.

El artículo 32.1 define el "voluntariado juvenil" y su apartado 2.- establece la obligación para las administraciones públicas vascas de fomentar, en su ámbito de competencias, la participación de la juventud al efecto, remitiéndose las condiciones y requisitos para su ejercicio al desarrollo reglamentario.

En el artículo 33 se establece una relación de las actuaciones que las administraciones públicas vascas habrán de realizar al objeto del fomento pretendido en el artículo anterior, si bien al señalarse "entre otras actuaciones" queda un poco indeterminado, por lo que se propone la supresión de esa generalidad por su carácter inconcreto ó bien su inclusión en el desarrollo reglamentario previsto en el apartado 2.- del artículo anterior.



No obstante, se significa que a través de estos preceptos se pretende fomentar las actitudes de voluntariado, lo que se entiende puede considerarse como una referencia meramente testimonial en una materia, la del voluntariado, que ya ha sido objeto de regulación en nuestra Comunidad con carácter general por la Ley 17/1998, de 25 de junio, de voluntariado. Únicamente señalar a este respecto la posibilidad, que ya ha sido abordada por otras Comunidades Autónomas, de prever incluso una regulación propia del voluntariado juvenil.

Finalmente, el artículo 34 atribuye el fomento de la cooperación internacional al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo [procurando que los programas que se establezcan con ese objetivo, estén dirigidos a la población joven de los países destinatarios al objeto de que sean coherentes con los fines de la presente Ley.¹

[Para una mejor redacción, se propone en relación a su apartado 2.-: suprimir "...del departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi..." por "...que se establezcan a estos efectos ,...".]

f) TITULO IV. ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA.

Este título abarca lo siguiente:

Capítulo I. La Coordinación interinstitucional.

- Artículo 35.- Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de juventud de Euskadi.

Capítulo II. La Coordinación Interdepartamental.

- Artículo 36.- Comisión Interdepartamental de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Artículo 37.- Coordinación en materia de juventud dentro de cada departamento de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y representación ante la Comisión Interdepartamental.
- Artículo 38.- Coordinación interdepartamental en las administraciones forales y locales.

¹ El apartado ñ) del artículo de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el desarrollo, establece entre los fines de esta: "prestar apoyo y colaboración a otros departamentos del Gobierno Vasco y otras administraciones públicas vascas en el desarrollo de iniciativas relacionadas con la cooperación para el desarrollo.



Capítulo III. El Instituto Vasco de la Juventud.

- Artículo 39.- Creación y fines del Instituto Vasco de la Juventud.
- Artículo 40.- Naturaleza y régimen jurídico.
- Artículo 41.- Los órganos de gobierno del Instituto Vasco de la Juventud.
- Artículo 42.- Consejo Rector.
- Artículo 43.- El director o directora general.
- Artículo 44.- Régimen de personal, régimen financiero y régimen patrimonial.
- Artículo 45.- Régimen de contratación.

Capítulo I.

El artículo 35 crea el órgano de coordinación interinstitucional en materia de juventud para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas y de las políticas de promoción juvenil que se adscribe al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de juventud [en este caso, se debería de señalar al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi – de conformidad al artículo 17.1 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, éste está integrado por el Lehendakari y los Consejeros por él designados) si bien no se indica si se integrará o no en su estructura orgánica].

Su apartado 3.- establece las funciones del órgano a las que se añadirán as que se establezcan en su norma de funcionamiento.

Con relación a su apartado 3.c) por el que se establece entre las funciones del órgano la remisión de un informe con carácter preceptivo, sería más preciso indicar que el mismo habrá de ser evacuado con carácter previo al establecimiento del acuerdo. No obstante, procede señalar al respecto que no se entiende muy bien lo establecido respecto a los “acuerdos que se adopten para su establecimiento y posterior actualización”, puesto que ello no tiene relación con la función de información que se establece; dicho acuerdo no corresponde al órgano interinstitucional y se desconoce a quién corresponde. Extremo que se somete, por tanto, a la consideración del órgano promotor.

De su apartado 4.- se deduce que la organización y el régimen de funcionamiento quedarán establecidos en su reglamento de funcionamiento y si bien, en el mismo apartado se establece un mínimo de su composición, finalmente ésta se remite al desarrollo reglamentario.



Cabe señalar, que tal y como están redactados los apartados 3.- y 4.-, no se infiere claramente la voluntad del legislador en cuanto al desarrollo reglamentario de la Ley, en el sentido de que no se sabe si se este desarrollo tiene que abarcar la composición de dicho órgano así como sus funciones, organización y funcionamiento o únicamente, su composición, correspondiendo la determinación de otras funciones, organización y funcionamiento al reglamento interno del que se dota el propio órgano. En este último caso, se plantearían problemas de legalidad en cuanto a que un reglamento interno del propio órgano no puede atribuirse a sí mismo nuevas funciones distintas a las previstas en la normativa vigente.

No hay que olvidar ante una iniciativa como ésta, que al tratarse de órganos administrativos debe procurarse su funcionamiento coordinado con la finalidad de obtener un grado suficiente de eficacia y eficiencia de los mismos en el ámbito de la actividad administrativa que están llamados a actuar por lo que se sugiere al órgano proponente, tal y como se hace en líneas anteriores, la incorporación a la norma de una mayor claridad.

No obstante, respecto a esta comisión cabe señalar que la distribución competencial en el ámbito de juventud entre las distintas administraciones públicas vascas previstas en el Anteproyecto y la necesidad de una armonización en el diseño y puesta en práctica de las políticas juveniles promovidas por ellas, justificaría la existencia de este órgano en el que participen las mismas. El Anteproyecto, en este sentido, exige así que en su composición se encuentren representadas la Administración de la CAE, la administración foral y las administraciones locales, a razón de 6 representantes +3+3, respectivamente, lo que necesariamente habrá de ser objeto de consideración en su posterior desarrollo reglamentario.

No obstante, se ha procurado un correcto cumplimiento a lo preceptuado en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la igualdad de Mujeres y Hombres, en cuanto se procurará una presencia equilibrada y en su apartado 5.- se prevé la constitución de otros cauces orgánicos y funcionales de coordinación interinstitucional en pro de una efectiva garantía en materia de política integral de juventud.

[En aras a una mejor redacción, se propone:

Artículo 35.4.-: añadir, "...en todo lo no regulado" después de "...que estará sujeto...",
"...en todo lo no regulado...".]

Capítulo II.



El artículo 36 crea la Comisión Interdepartamental de la Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi como órgano de coordinación e impulso de las actuaciones de la misma, adscrito al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (si bien no se indica si se integrará o no en su estructura orgánica), que a tales efectos habrá de contar con un servicio específico. Su apartado 3.- determina las funciones que ejercerá este órgano.

Con relación a ese servicio específico ha de significarse que obliga a la creación, en el seno de la Administración General, de un servicio específico de Política Transversal e Interinstitucional para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi, previsión que se entiende resulta más propia de una norma organizativa, cual sería el propio Decreto de estructura orgánica del Departamento competente en materia de Juventud quién establecería su regulación.

El apartado 4.- remite a la regulación reglamentaria la composición de la Comisión, si bien prevé una mínima representación de cada uno de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco así como la mínima categoría de los mismos y se ha procurado un correcto cumplimiento a lo preceptuado en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la igualdad de Mujeres y Hombres, en cuanto se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres en su designación y nombramiento. Su apartado 5.- establece el desarrollo de la organización y el régimen de funcionamiento a su reglamento de funcionamiento.

Por lo que cabe señalar al respecto, lo mismo que sobre este extremo se ha expuesto en relación al Órgano de Coordinación Interinstitucional.

Finalmente, su apartado 6.- prevé la constitución de otros cauces orgánicos y funcionales de coordinación interdepartamental en pro de una efectiva garantía en materia de política integral de juventud.

Igualmente y dado que los aspectos atinentes a la política de juventud no se circunscriben al área de actuación de un solo departamento, es razonable contar con un órgano de composición interdepartamental para abordar esos aspectos. Sin embargo, es menos claro que la fórmula elegida sea la más adecuada.

Por de pronto, la creación de comisiones interdepartamentales suele acordarse por decisión reglamentaria, lo que se corresponde con su habitual nivel orgánico y atribuciones, remitiendo las ulteriores modificaciones de su régimen a un nivel jerárquicamente flexible. Por



el contrario, en el caso ahora contemplado, se da la circunstancia de que, aunque la composición del nuevo órgano se difiere expresamente a una ulterior decisión reglamentaria y la de su organización y régimen de funcionamiento a su reglamento de funcionamiento, su existencia queda congelada en una norma de rango legal, con la consiguiente restricción que ello comporta.

Sería preferible reorientar ese artículo 36, de modo que, en lugar de disponer directamente la creación de una concreta Comisión, quedase configurado como una norma que recoja la necesidad de que la Administración General de la Comunidad Autónoma cuente con las Comisiones, grupos de trabajo y restantes cauces orgánicos y funcionales de coordinación de sus actuaciones en pro de una efectiva garantía en materia de política integral de juventud, simplemente tal y como hace su apartado 6.-, es decir, con un carácter más aperturista.

[Para mejorar la redacción, se propone: añadir en el apartado 1.- el término “distintos” entre “...materia de juventud de los” y “departamentos de la ...”. Respecto a su apartado 5.-, añadir “en todo lo no previsto” entre “...que estará sujeto,”y “a lo dispuesto...”.]

En relación al artículo 37, relativo a la coordinación en materia de juventud dentro de cada Departamento de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y representación ante la Comisión Interdepartamental, hemos de remitirnos a lo ya informado respecto a esta última.

Al hilo de esto, al artículo 38, prevé que “las administraciones forales y locales, en ejecución de sus competencias de autoorganización, garantizarán la coordinación interdepartamental dentro de su administración para la elaboración de la programación y la evaluación de la correspondiente política integral de la juventud”.

Este artículo carece de carácter impositivo, en lógica consecuencia con la competencia de autoorganización tanto de las administraciones forales como las locales. Hemos de recordar que conforme al artículo 137 de la Constitución “El Estado se organiza territorialmente en Municipios, en Provincias y en las Comunidades Autónomas que se constituyan. Todas estas entidades gozan de autonomía para la gestión de sus respectivos intereses”. Con las mismas generalidad se expresa en artículo 1 de la LBRL (Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local).

Es en este sentido, como ya hemos señalado anteriormente, “la autonomía local” se traduce en una garantía institucional de los elementos esenciales o del núcleo primario del autogobierno de los entes locales territoriales, núcleo que debe necesariamente ser respetado



por el legislador (estatal o autonómico, general o sectorial) para que dichas Administraciones sean reconocibles en tanto que entes dotados de autogobierno.

Capítulo III.

El artículo 39 crea el Instituto Vasco de la Juventud adscrito a Presidencia del Gobierno con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

De conformidad a su artículo 40 se trata de un organismo autónomo de carácter administrativo, con personalidad jurídica propia y capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines; se regirá por lo dispuesto en la Ley y sus normas de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, la Ley de Régimen Presupuestario así como en la demás legislación aplicable. Su reglamento regulador se someterá a la aprobación del Gobierno [sería aconsejable especificar en este caso que se procederá al desarrollo reglamentario toda vez que la utilización en este caso del concepto “reglamento regulador” da lugar a confusión con el “reglamento de organización y funcionamiento” establecido en el artículo 42.1.k) para el consejo rector]. El apartado 4.- le faculta para establecer acuerdos de colaboración así como de conceder ayudas.

Se regula, por tanto, este Instituto de conformidad a lo establecido en el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, cuyo artículo 10 establece que los organismos autónomos son aquellos entes institucionales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, de naturaleza pública, cuyo objetivo es la realización, en régimen de descentralización, de actividades pertenecientes a la competencia de la misma y que se rigen por el derecho público.

La creación de estos organismos deriva de la potestad de autoorganización de las administraciones públicas. Con carácter general se señala que, el artículo 10.2 del Estatuto de Autonomía del País Vasco reconoce a la Comunidad Autónoma competencia exclusiva en “organización, régimen y funcionamiento” de sus instituciones de autogobierno dentro de sus normas. Así, la norma proyectada constituye una manifestación de la potestad genérica de autoorganización que el citado artículo confiere a la Comunidad Autónoma (STC 50/1999, recordada, en la STC 251/2006) para la creación, modificación y supresión de órganos, unidades administrativas o entidades que constituyen la Administración Autonómica.



En suma, el establecimiento de la estructura organizativa y funcional de un organismo autónomo como el presente no supone sino el ejercicio de la facultad de autoorganización de sus instituciones que le corresponde a la CAPV en virtud de la capacidad de ejecución respecto de los títulos afectados. Por lo tanto, se puede afirmar que es el artículo 10.2 arriba referido el que contiene su título competencial habilitante.

Asimismo, se señala que en la potestad organizadora, según constante doctrina jurisprudencial (por todas, STS de 17 de febrero de 1997), está presente con fuerza la discrecionalidad técnica. Se trata de adoptar la mejor opción organizativa para el desempeño de las funciones de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación que enuncia el artículo 103.1 de la Constitución Española. Principios que, para la Administración Vasca, establece el artículo 53 de la Ley de Gobierno.

[Se propone para su apartado 2.-, la siguiente redacción: “El instituto Vasco de la Juventud se registrará por lo dispuesto en la presente ley y sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma”.

El artículo 41 establece como órganos de gobierno del Instituto, el Consejo Rector y el Director/a General.

[Para una mejor redacción se propone suprimir “son el”, que está duplicado.]

El artículo 42 regula en su apartado 1, las funciones del Consejo Rector y su composición, si bien su la letra k) establece la ampliación de las funciones en su reglamento de organización y funcionamiento. Asimismo, se da cumplimiento al deber de procurarse una presencia equilibrada de mujeres y hombres y se regulan unos mínimos de actuación.

[Para una mejor redacción, se propone:

Artículo 42.1.- resulta redundante el término “Instituto”.

Artículo 42.1.g) se propone la siguiente redacción: “Elevar al Consejo de Gobierno para su aprobación, el Plan General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la planificación de la Administración General en materia de juventud establecida para cada legislatura”.

Artículo 42.1.i) suprimir de su tercera línea “en materias relacionadas con la juventud” por redundante y añadir al final “...relativas al mismo ámbito”.]



Posteriormente, el artículo 42.2 establece la composición así como una regulación mínima, en la que se prevé el sometimiento, en lo no previsto en esta Ley y en sus normas de desarrollo, a lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

[Para una mejor redacción se propone para sus apartados b) y c) establecer el nombre completo, es decir: “ Jaurlaritzaren Lehendakaritza” o “Presidencia del Gobierno”.]

Por lo tanto, para el análisis de este precepto se vuelve a reiterar lo señalado sobre este extremo en líneas anteriores en relación al Órgano de Coordinación Interinstitucional.

El artículo 43 atribuye al Director/a además de la dirección, la representación y las funciones que se determinen en el reglamento del Instituto.

[Para una mejor redacción, es preferible sustituir “...”en el reglamento del Instituto” por “...en su reglamento”.]

El artículo 44 remite el régimen de personal, financiero y patrimonial al desarrollo reglamentario. Sin perjuicio de las alegaciones que realicen los departamentos competentes al respecto, reiteramos lo establecido previamente con carácter general respecto de la necesidad de que el desarrollo reglamentario venga sustentado en una regulación mínima que habrá de recoger la ley.

El artículo 45 remite el régimen de contratación del Instituto a la normativa reguladora de la contratación pública.

Si bien sobre este precepto no cabe realizar objeción jurídica alguna, si cabe manifestar que el mismo tiene un sentido meramente testimonial, toda vez que de la creación del Instituto como organismo autónomo subyace su sometimiento a las normas de contratación pública.

[Para una mejor redacción, se propone la siguiente :”El régimen jurídico de contratación del Instituto Vasco de la Juventud se sujetará, se someterá ó se ajustará a la normativa reguladora de la contratación pública”.]

**g) TÍTULO V. INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR.**

Este título abarca lo siguiente:

Capítulo I. Inspección.

- Artículo 46.- Potestad inspectora de las administraciones públicas vascas.
- Artículo 47.- De la Alta Inspección.
- Artículo 48.- Actividad inspectora.
- Artículo 49.- Medidas cautelares.

Capítulo II. Infracciones y Sanciones.

- Artículo 50.- Responsabilidad.
- Artículo 51.- Infracciones.
- Artículo 52.- Infracciones leves.
- Artículo 53.- Infracciones graves.
- Artículo 54.- Infracciones muy graves.
- Artículo 55.- Reincidencia.
- Artículo 56.- Tipos de sanciones.
- Artículo 57.- Graduación de las sanciones.
- Artículo 58.- Aplicación de las sanciones.
- Artículo 59.- Régimen de prescripciones.
- Artículo 60.- Órganos competentes.
- Artículo 61.- Procedimiento sancionador.
- Artículo 62.- Registro de sanciones.

Capítulo I.

El artículo 46 atribuye a cada administración pública vasca, dentro de su ámbito, la potestad administrativa de inspección comprendiendo las funciones de vigilancia, control y comprobación de las disposiciones legales en materia de juventud; su apartado 2.- concede la consideración de “autoridad pública” al personal que lo desempeñe; y el apartado 3.- les obliga a unas determinadas actuaciones.

Mención especial merece, la previsión de que el personal que realice dichas funciones tendrá la consideración de “agente de la autoridad”.

Ante la ausencia de una definición administrativa de lo que ha de entenderse por agente de la autoridad, hemos de acudir a la doctrina para señalar que “los Agentes de la Autoridad



actúan como mandatarios o representantes de la autoridad". En este sentido, en la obra de Eduardo Barrachia Diccionario de Derecho Público, encontramos una definición de tal concepto como: "Figura intermedia entre la autoridad y los funcionarios públicos. Se encargan de hacer cumplir las órdenes y disposiciones que emanan de la autoridad. Actúan por delegación o en nombre de la Autoridad."

Por otra parte, ante tal ausencia de definición legal de Agente de la Autoridad, ha sido la jurisprudencia del Tribunal Supremo la encargada de establecer una definición. Así, la Sentencia de 28 de enero de 1982 siguiendo el criterio establecido, en su día, por otra de fecha de 27 de mayo de 1978, califica como Agente de la Autoridad a quienes por razón de cargo están obligados a auxiliar a la autoridad en el ejercicio de sus funciones y ejecutar y llevar a efecto sus providencias, acuerdos, órdenes y mandatos.

El artículo 47 atribuye a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la alta inspección en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, al objeto de garantizar, entre otros, el ejercicio efectivo de los derechos que tienen como ciudadanos.

En su apartado 2.-se establecen sus funciones y de conformidad a su apartado 4.-, sus actuaciones se pondrán en conocimiento del Consejo Rector del Instituto. El apartado 5.- atribuye a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la regulación del régimen de funcionamiento y los procedimientos de actuación (aunque tal y como está redactado el mismo, faltaría determinar el instrumento mediante el cuál se materializará); el apartado 6.- establece facultades y obligaciones para el personal de la Alta Inspección y finalmente, el apartado 7 adscribe la Alta Inspección al departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (si bien, no se dice su dependencia jerárquica).

Asimismo, con relación al apartado 2.c) se entiende que se ha excluido con relación a quién preste servicios en materia de juventud, a las a las personas físicas sin que conste su justificación en la memoria.

Con relación a la Alta Inspección cabe señalar que, dicho régimen encuentra su referente en lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos, según el cual una Ley del Parlamento Vasco regulará la alta inspección por parte del



Gobierno Vasco de las actividades de ejecución que, a tenor del apartado c) del artículo 7, corresponden a los Territorios Históricos.

Por lo que afecta a las entidades locales, habiéndose dispuesto esta intervención de tutela por el legislador sectorial, la misma es compatible con el ejercicio de la competencia de que están investidos los municipios en relación con la prestación de “actividades o instalaciones culturales y deportivas: ocupación del tiempo libre; turismo” [artículo 25. 2.m) de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local- BOE: 3/4/1985-].

[Para una mejor redacción se este precepto, se propone:

- En su apartado 1.- la siguiente inversión: “...de los derechos que tienen las personas jóvenes como ciudadanas”.
- En su apartado 3.- sustituir el término “conciertos” por “pactos, convenios o acuerdos.
- En su apartado 6.- añadir “el personal de” antes de “la Alta Inspección...” y la preposición “para” antes de “...exigir la realización...”]

El artículo 48 adolece de cierta confusión. Así, señala que “la actividad inspectora se desempeñará de acuerdo con los siguientes criterios generales, que se desarrollarán reglamentariamente”; sin embargo, de su lectura se observa que la relación contenida determina funciones y no criterios. Al parecer, lo que se remite al desarrollo reglamentario son los criterios y no las funciones.

Por todo ello, en este precepto habrá de aclararse:

1.- Si lo que se quieren establecer en este precepto son criterios generales o funciones.

2.- Si el desarrollo reglamentario invocado es para toda la actividad inspectora, para los criterios generales o para las funciones (en este último caso habría de suprimirse la letra l) del apartado 1, por redundante).

Respecto a las medidas cautelares previstas en el artículo 49, las mismas pueden asimilarse dentro de las denominadas “medidas de policía administrativa”, siendo así que su finalidad es garantizar el orden frente a peligros que se susciten y sin necesidad de encontrarse relacionados con un procedimiento sancionador ni que impidan el mismo.

No obstante, al señalarse “...a través de las actuaciones inspectoras...”, se limita el ámbito quedando fuera, así toda persona física o cualquier otra jurídica que por cualquier otra



causa tenga conocimiento de alguna de las circunstancias previstas. Extremo que se somete al criterio del órgano promotor.

Asimismo, el término “grave” denota subjetividad. Se sugiere su adecuación.

[Para una mejor redacción se propone, para su apartado 1.-:

- letra a): añadir “total o parcial”.
- Suprimir el término “temporal” de las letras b) y c) porqué las medidas cautelares implican per se la temporalidad.
- Y para las tres últimas líneas del apartado 3.- se propone: “... y justificaciones que considere oportunos, los cuales deberán ser valorados por el mismo órgano que los adoptó a los solos efectos de su mantenimiento, rectificación o anulación”.]

Capítulo II.

El artículo 50 aborda la responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de de la ley (se propone sustituir “La responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la presenta Ley...” por “La responsabilidad administrativa por la comisión de infracciones previstas en esta ley”....). El artículo 51 clasifica las infracciones en leves, graves y muy graves. Los artículos 52, 53 y 54 tipifican las infracciones, leves, graves y muy graves diferenciando las siguientes materias: 1.- con carácter general; 2.- en materia de actividades juveniles; 3.- en materia de servicios y equipamientos juveniles 4.- en materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil; 5.- en materia de formación juvenil y de educadores/as de tiempo libre y 6.- en materia de carnés para jóvenes (ésta sólo en las leves y graves).

Sin embargo, la Ley adolece de una regulación completa previa de los requisitos que deben reunir las actividades, instalaciones o equipamientos, así como del resto de los programas y servicios cuya regulación se pospone al desarrollo reglamentario de la norma, estableciéndose por ello un régimen totalmente desconectado de lo que constituye el contenido de la Ley en los preceptos precedentes.

Debe ponerse especial cuidado a la hora de definir los tipos infractores y las sanciones, por cuanto que el Tribunal Constitucional ha extendido al ámbito de la potestad administrativa sancionadora las garantías que derivan de los artículos 24 y 25 CE, aunque lo sea con matizaciones.



El primer aspecto importante a tener en cuenta es que corresponde al legislador la atribución de la potestad sancionadora (*lex previa*), y a la hora de describir las infracciones y sanciones correspondientes debe hacerlo con la mayor precisión y claridad posible, de tal manera que el ciudadano conozca, de antemano y con la mayor certeza alcanzable, cuáles de sus conductas constituyen infracción y cuál es la respuesta punitiva que puede esperar (*lex certa*).

Otro de los grandes principios es el de proporcionalidad, que no sólo hace referencia a la tarea de fijar en concreto la sanción para cada infracción, sino también la de establecer la concreta calificación de la conducta infractora.

Los artículos 127 y ss de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJPAC), y la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco (LPSA), recogen tales principios –legalidad, tipicidad y proporcionalidad–, los cuales condicionan lógicamente la tarea del legislador y se traducen en reglas sustantivas que deben ser obligatoriamente respetadas.

En lo que se refiere al propio régimen sancionador, como ha dicho muchas veces el Tribunal Constitucional, las Comunidades Autónomas pueden adoptar normas administrativas sancionadoras cuando, teniendo competencia sobre la materia sustantiva de que se trate, tales disposiciones se acomoden a las garantías constitucionales dispuestas en el ámbito del derecho sancionador (artículo 25.1 CE, básicamente) y no introduzcan divergencias irrazonables y desproporcionadas al fin perseguido respecto del régimen aplicable en otras partes del territorio.

A los efectos que ahora nos interesan, debemos insistir en que, conforme a la doctrina del Tribunal Constitucional, el artículo 25.1 CE incorpora la regla *nullum crimen nulla poena sine lege*, que es de aplicación al ordenamiento sancionador administrativo y que comprende tanto una garantía formal como material. Si bien la garantía formal aparece derivada de la exigencia de reserva de Ley en materia sancionadora, tiene, sin embargo, una eficacia relativa o limitada en el ámbito sancionador administrativo, toda vez que no cabe excluir la colaboración reglamentaria en la propia tarea de tipificación de las infracciones y atribución de las correspondientes sanciones, aunque sí hay que excluir el que tales remisiones hagan posible una regulación independiente y no claramente subordinada a la Ley. Por tanto, la garantía formal implica que la Ley debe contener la determinación de los elementos esenciales de la conducta antijurídica y al reglamento sólo puede corresponder, en su caso, el desarrollo y



precisión de los tipos de infracciones previamente establecidos por la Ley (por todas, [SSTC 161/2003](#) o [26/2005](#)).

Así, resulta necesaria una definición acabada de cada uno de los tipos para que no se genere en el ámbito sancionador el más mínimo atisbo de inseguridad jurídica por imprecisión de los tipos definidos en las infracciones administrativas. Y respecto a la tipificación de materias que afectan a cuestiones reguladas en normas actualmente vigentes y sin rango legal, tales como lo relativo a formación de educadores, actividades de tiempo libre, colonias, campos de trabajo, campamentos etc., debemos señalar, de acuerdo con la doctrina constitucional mencionada, la necesidad de que sea la Ley la que contenga el núcleo de la conducta prohibida con la certeza exigida por el artículo 25.1 CE, al tener el reglamento prohibida la creación de tipos o sanciones no previstas en la Ley, por no ser admisible una regulación totalmente autónoma que no constituya un desarrollo de una previsión establecida en la Ley.

Así, son ejemplo de lo anteriormente señalado los siguientes: Artículo 52.3.d), 52.5.b), 53.2.b), 53.2.c), 53.2.d), 53.2.e), 53.2.g), 53.3.b), 53.3.h), 53.4.a), 53.4.b), 53.5.a), 54.5 .

No obstante, además de lo señalado se realizan las siguientes observaciones:

- Artículo 52.2.a): los requisitos/recursos señalados no han de ser declarados en la comunicación previa contemplada en el artículo 18.4.
- De la redacción dada al artículo 52.2.b), 52.2.d), 52.3.c), 52.4 y 52.5.c) se infiere que sea una infracción [además, con relación al 52.5.c) ver lo señalado en el informe respecto al artículo 19]
- Artículos 52.3.e) y 52.3.e): ya están previstos en el artículo 52.1.d) con carácter general.
- Artículo 53.1.a): esta previsión, de conformidad a la descripción que respecto de la obstrucción se realiza en el art. 47.6, parece integrarse en la obstrucción investigadora prevista en el artículo 52.1.e), por lo que ya estaría prevista con carácter leve.
- Artículo 53.3.a): se asemeja al artículo 52.3.c) que prevé “el incumplimiento de cualquier requisito requerido para el desarrollo de las actividades juveniles” como infracción leve, por lo que reiteramos lo señalado al respecto. El adjetivo “sustancial” además de ser subjetivo, no marca la diferencia entre ambos.
- Artículo 53.5.b): a lo arriba señalado respecto al desarrollo reglamentario, se añade que el término “reiteradamente” es indeterminado; además convendría utilizarse otro debido a que la reiteración se define en el artículo 55 en otro sentido.



- Artículo 53.6: el artículo 20.1 de la Ley, no prevé la promoción de carnés de cualquier Administración Pública. Su desarrollo y potenciación lo atribuye al Departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Artículo 54.1: el adjetivo cuantitativo “la mayoría” resulta indeterminado.
- Artículo 54.2 y 3: se podrían integrar ambos enunciados, los dos se prevén para las actividades, servicios y equipamientos.
- Artículo 54.4: lo mismo que se ha señalado sobre la misma infracción de carácter grave.

Por todo ello, se somete al órgano promotor la recomendación de una revisión de la tipificación de las infracciones en base a lo expuesto anteriormente y especialmente en lo señalado respecto a la previsión de supuestos que habrán de ser desarrollados reglamentariamente.

El artículo 55 define la reincidencia a efectos de la Ley; el artículo 56 los tipos de sanciones; el artículo 57 establece la graduación de las sanciones (con relación a su apartado 3.- cabe señalar que por su propia naturaleza, podría tener mejor ubicación en el artículo 56).

El artículo 58 regula la aplicación de las sanciones. Con respecto a este precepto se señala:

- De conformidad a lo establecido en su apartado 2 y 3, para las infracciones graves se prevén como sanciones obligatorias la multa y la prohibición de acceder a cualquier tipo de ayuda pública mientras que para las graves la única obligatoria parecer ser la multa. No se sabe si es algo intencionado o si se trata de un error.
- Con relación al apartado 2.a): la autorización para el desarrollo de actividades habrá de establecerse reglamentariamente. No obstante, habría que delimitar el tiempo que abarca la imposibilidad de obtención del reconocimiento, o en su caso la autorización para actividades, servicios o equipamientos distintos.
- Con relación al apartado 3.-a): lo estipulado está en contradicción con lo dispuesto en el artículo 56.4, que contempla este cierre con un periodo “de hasta 12 meses” (máximo).
- Con relación al artículo 58.3.c) cabe señalar que se establece la inhabilitación por un periodo de hasta cuatro años. Entonces, en el artículo 56.7, ¿por qué se prevé un periodo entre 3 y 5 años si no se llega a los 5 años, en ningún caso? A lo mejor la



solución pasaría por añadir este apartado 3.c) como 2.c) en el apartado anterior por un periodo de 1 a tres años; y prever la inhabilitación prevista el apartado 3.c) por una duración de entre 3 a 5 años, de forma que tales previsiones fueran acordes a la previsión del artículo 56.7.

Asimismo, constan en estos artículos conceptos y expresiones indeterminados (tales como, substanciales, generalizadas, de forma importante, de forma grave, adecuado, aspecto sustantivo, asistencia inadecuada...) que requieren una revisión.

Se someten, por tanto, tales extremos, a la consideración del órgano promotor.

[En aras a una mejor redacción:

. Artículo 52.2.a): sustituir “recursos” por “requisitos” (no obstante, ver lo señalado propiamente respecto artículo 52.1.a).

. Artículo 53.2.a): suprimir “que tenga dicha patria potestad o tutela” y sustituirlo por “...la persona que la ostente”.

. Artículo 52.3: se ha omitido “servicios” en el enunciado.

. Artículo 53.6: sustituir “promoción de ventajas” por “carnés para jóvenes”.

. Artículo 54: se ha omitido “servicios” en el enunciado.

. Artículo 56.5: para utilizar la misma redacción, sustituir “clausura” por “cierre” como en el anterior

. Artículo 58.3: se podría añadir como en el apartado anterior “...según proceda en función de la naturaleza de la infracción y su responsable”.]

El artículo 59 prevé el régimen de prescripciones, el artículo 60 los órganos competentes para la incoación, resolución e imposición de sanciones, el artículo 61 somete el régimen sancionador a la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (LRJAP-PAC) y a la Ley 2/1998, de 20 de febrero de la potestad sancionadora. Finalmente, el artículo 62, prevé la anotación de las sanciones firmes en el Registro creado en virtud del artículo 17 de la Ley.

h) PARTE FINAL.



Esta parte la integran:

Disposiciones Adicionales: La primera, contempla los nombramientos de personas interlocutoras y coordinadoras por parte de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

La disposición adicional segunda autoriza a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi para actualizar la cuantía de las sanciones, sin establecer criterio alguno al respecto. Según establece la COJUA en su dictamen 39/1999, reiterándolo en el 116/2004, puede sostenerse que la reserva de ley del artículo 25.1 CE permite la llamada de la Ley al reglamento para la adaptación de las cuantías de las sanciones pecuniarias que aquella establezca; pero tal llamada debe hacerse previa fijación en la Ley de criterios seguros que sujeten la intervención de la potestad reglamentaria. La disposición analizada, si bien establece la necesidad del informe previo del departamento competente en materia de juventud, permite la intervención del reglamento sin dirigir su actuación en sentido alguno, por lo que no se adecua a la mencionada exigencia y, por tanto, puede decirse que no cumplimenta de forma correcta lo ordenado en el artículo 25.1 CE (Dictámenes de COJUA-96/2004 y 23/2003-).

[Para una mejor redacción de esta disposición, se sugiere que resulta redundante señalar "...de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi...".]

De conformidad a la disposición adicional tercera, el personal de la Dirección de Juventud se adscribirá al Instituto en su correspondiente relación de puestos de trabajo. Sin perjuicio de lo que al respecto manifieste la Dirección de Función Pública, competente para su análisis, proceder señalarse que esta disposición adolece de una regulación mínima, no se establece cómo o en qué condiciones se realizaría dicho traspaso, en el que habrá que garantizarse una relación de servicios con igual naturaleza a la que se venía prestando así como la situación administrativa prevista en la legislación que le sea de aplicación.

Finalmente, la disposición adicional cuarta atribuye la representación de los municipios a la asociación que ostente mayor representatividad

Disposiciones Transitorias: La primera y la segunda realizan una ordenación de las funciones, y respectivos órganos a quienes se atribuyen, una vez que el Instituto Vasco de la Juventud entre en funcionamiento.

Con relación a su contenido, se señala que la modificación de la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura corresponde al Lehendakari, a propuesta de la



Consejera de Cultura, de conformidad con lo dispuesto los artículos 8.c) y 26.3 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, por lo que deberá suprimirse de la disposición transitoria segunda.

Por razones de seguridad jurídica y para evitar alcanzarse diferentes resultados en función de la interpretación realizada, se propone para la disposición transitoria tercera la siguiente redacción: *“En las materias cuya regulación remite la presente Ley a ulteriores disposiciones reglamentarias, y en tanto éstas no sean dictadas, serán de aplicación, en cada caso, las normas de este rango que lo venían siendo a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, siempre que no se opongan a lo dispuesto en ella.”*

Por ello el anteproyecto debe expresar si pretende la pervivencia de la totalidad o de parte de las disposiciones enumeradas.

[Para una mejor redacción, se propone:

- Disposición transitoria primera: sustituir “...departamento de cultura...” por “...al departamento competente...”.
- Disposición transitoria segunda: para seguir la misma línea, sustituirse “...al consejero/a competente en materia de juventud...” por “la persona titular del departamento competente en materia de juventud” (art. 60).

No obstante, se recomienda una redacción más clara de ambas]

Disposición derogatoria: contiene la cláusula genérica respecto a la derogación de normas de igual o inferior rango.

Disposiciones Finales: en la primera se autoriza al Gobierno Vasco para dictar disposiciones de desarrollo necesarias [de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 c) de la Ley 7/1981, de 30 de junio de Gobierno] y la segunda establece la entrada en vigor de la presente ley. La Disposición Final Cuarta se dedica al establecimiento del plazo de entrada en vigor de la Ley, decidiéndose que la misma “entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco”. Consecuentemente se utiliza la técnica habitual de la *vacatio legis* instaurada en el artículo 2.1 del Código Civil. Dicho precepto señala que “Las leyes entrarán en vigor a los veinte días de su completa publicación si en ellas no se dispone otra cosa”.



TÉCNICA LEGISLATIVA.

Para su análisis procede acudir al Acuerdo de Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993 por el que se aprueban las directrices para la elaboración de proyectos de ley (BOPV-19/04/1993-) y si bien, con carácter general y en relación al contenido, se considera que el anteproyecto se ajusta en líneas generales a las mismas se realizan las siguientes observaciones:

- Tal y como ha de predicarse de los títulos de las leyes, se entiende que el del Anteproyecto propuesto permite a sus destinatarios identificar suficientemente su contenido esencial, cumpliendo, por lo tanto, con su objetivo. No obstante, toda vez que también se regulan materias de promoción infantil y la adolescencia, podría valorarse un nuevo título con un carácter más integrador; lo que se somete a la consideración del órgano promotor.
- La cuarta directriz del arriba referido Acuerdo establece que: "Como únicas divisiones posibles los artículos podrán agruparse en secciones (se dividirán así los capítulos de más de diez o doce artículos. De no haber capítulos, no se usará esta división), capítulo (en textos de más de veinte o veinticinco artículos), títulos (cuando haya más de cien artículos), y muy excepcionalmente, las Leyes de extraordinaria extensión, en los libros". Se entiende que este borrador no se ajusta a la misma, por lo que se propone la corrección de la agrupación de los artículos.

CONSIDERACIÓN FINAL.

Con carácter general, se procede a realizar la siguiente observación:

- Con relación al amplio desarrollo reglamentario previsto y sin perjuicio de lo que al respecto se ha señalado en la memoria justificativa, se manifiesta que la regulación con rango de ley de aspectos que pudieran ser objeto de previsión reglamentaria implica como consecuencia de su mayor rango jerárquico una pérdida de flexibilidad de cara a futuras modificaciones o a la realidad y necesidades de cada momento. Asimismo, en aras a evitar la impracticabilidad de la ley, no estaría de más poner un plazo para dicho desarrollo reglamentario en alguna disposición final.

TRAMITACIÓN DEL PROYECTO DE LEY.



En la tramitación de cualquier iniciativa legislativa de esta índole merece especial atención el contenido de la Memoria explicativa que ha de acompañar el proyecto. Dicha memoria habrá de ofrecer una adecuada justificación de la necesidad del proyecto, delimitando los objetivos que persigue su aprobación, el análisis de los pros y contras de las diversas opciones, el análisis de factibilidad, e incluso un estudio comparado de las diferentes alternativas existentes en la regulación.

Son numerosos los dictámenes de COJUA que recuerdan la conveniencia de completar el expediente con un documento donde se recojan expresamente y con una mayor precisión los objetivos que se pretenden alcanzar con la iniciativa o las razones que aconsejan la adopción de las principales decisiones normativas, así como el análisis de las alegaciones formuladas y las consecuencias previsibles de la vigencia de la norma proyectada.

A mayor abundamiento señalar que la aportación de una completa memoria resulta indispensable para la correcta valoración de la oportunidad, acierto y correcta plasmación de la iniciativa de los objetivos que se pretenden con la promulgación del texto. Por otra parte, facilitará al Consejo de Gobierno un elemento de interés esencial para la correcta decisión que pretende adoptar, al posibilitar la valoración de las consecuencias de la adopción de la iniciativa y, lo que es más importante, al permitir calibrar si se consiguen los objetivos declarados en el proyecto.

No menor trascendencia tiene la valoración del impacto económico del proyecto, habiéndose de facilitar la más precisa y completa información sobre el impacto que la iniciativa causará sobre el gasto público, a fin de valorar su viabilidad o factibilidad. A tales efectos, en la memoria justificativa presentada se afirma someramente que la Ley tendrá incidencia presupuestaria en los presupuestos destinados al desarrollo de la política de juventud por la creación del Instituto Vasco de la Juventud así como por otras acciones cuyas necesidades presupuestarias se determinarán en su momento al requerir del correspondiente desarrollo reglamentario. Se somete, por tanto, el análisis de tales extremos a la dependencia competente en la materia.

Una vez detallados los contenidos de la memoria explicativa, procede seguir los trámites que habrán de seguirse hasta la promulgación del proyecto, y que vienen regulados fundamentalmente en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General.



Por último, el Proyecto se someterá a la toma en consideración del Gobierno Vasco, que decidirá sobre su aprobación final en la misma sesión, o bien establecerá los criterios que hayan de tenerse en cuenta en su redacción final, y una vez aprobado se remitirá al Parlamento para su tramitación.

Este es el informe que se emite y se somete a cualquier otro mejor fundado en derecho, en Vitoria-Gasteiz, a 28 de marzo de 2011,

VºBº
José Antonio Cayero Bilbao
Jefe de Servicio

Elena Arrieta Urdangarín
Asesoría Jurídica

**AHOLKULARITZA JURIDIKOAREN TXOSTENA GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUARI BURUZ.**

Kulturako sailburuaren Agindu bidez, Gazteriaren Euskal Legearen Proiektua lantzeko prozedurari ekitea xedatu zen, betiere Xedapen Orokorrek egiteko prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legean finkatutako izapideei jarraiki.

Txosten hau Lege horren 7.3 artikuluan agindutakoa betez egin da, baita Kultura Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzeko den martxoaren 22ko 45/2011 Dekretuaren 6.2 artikuluan xedatutakoa ere. Txostenaren helburua honako hauek aztertzea da: Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren funts objektiboa zein den, haren edukia Legearen eta Zuzenbidearen arabera den eta araugintza-teknikaren jarraibideak bete diren.

AURREKARIAK ETA MEMORIA.

Prozeduraren Memorian jasota dagoenaren arabera, Eusko Jaurlaritzak sentikortasun berezia adierazi du hasiera-hasieratik gazteriar dagokionez eta horren ondorioz, zuzenean gazteei eragiten dieten arloko politika sektorialak koordinatzeko moduan arian-arian sendotzeko ahalegina egin du.

Hori horrela izanik, 1985. urtean gazteria-politiken normalizazio hori gauzatzen hasi zen Gazteriaren Nazioarteko Urtearen Euskal Batzordea sortuz; 1999an EAEko I. Gazte Plana sortu zen eta aurrerago, EAEko II. Gazte Plana (2002-2005). Horren bitartez, EAEko gazteen eskari eta premiei erantzun instituzional koordinatua eta lurralde-arloan kohesionatua eman zitzairen bost azterketa-arlotan (lana eta laneratzea, hezkuntza eta enplegurako prestakuntza, etxebizitza, osasuna eta gizarte-ekintza, eta gazteen aisia eta kultura).

Horren haritik, Gazteriaren Euskal Legea ahalegin handi bat finkatzearen emaitza da; hain zuzen ere, zuzen-zuzenean gazteengan eragiten duten politika sektorialak koordinatzen urte luzetan egindako lanaren emaitza. Eta goian aipatu dugun memoriari jarraiki, denboraren poderioz baliozkotutako lan egiteko modu bat —erakundeek onartu eta bultzatutako modua— egonkortuko du eta euskal agente politikoek gazteria-politika integralko hartutako konpromisoa are irmoago egingo du.

Hori guztia kontuan izanik eta gazteria-politikak barne hartzeko arau bat sortzeko asmoz, Gazteriaren Euskal Legea sortzea lehentasunztat jotzen da eta, horretarako, aztergai dugun zirriborroa proposatu da, honako jardun-arlo hauek dituela: administrazio publikoei eman



zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzea, pertsoneri zuzendutako zerbitzuak definitzea, zeharkako gazte-politika planifikatu eta ebaluatzea, gazteak botere publikoen jardunetan txertatzeko neurriak egituratu eta koordinatzea, administrazio publikoan gazteen ikuspegia eta gazteen emantzipazioa sustatzea, gaztetasuna sustatzea gazteen berriarazo programa, jarduera eta ekipamenduen bidez eta gazteen parte-hartzea sustatzea.

Horrela, bada, edukia aztertzeari ekingo diogu.

ESKUMEN ETA ARAU EREMUA.

Zeharkako izaera du ekimenak, eta zenbait sektoreri eragiten badie ere, ikuspegi orohartzaile edo integral batetik hartu nahi ditu gazteak; horrenbestez, lehenik eta behin, legegile autonomikoaren hautua EKren 9.2 artikuluekin lotzen da, EKren I. tituluko hirugarren kapituluarekin ere zerikusia duelarik, hau da, bertan jasotako Politika sozial eta ekonomikoa gidatzeko printzipioekin, eta zehazkiago, EKren 48. artikuluan jasotakoekin; azken artikulua horrek, hain zuzen ere, botere publikoei agindu die, besteak beste, bideak jartzeko gazteriak parte-hartze libre eta eraginkorra izan dezan garapen politiko, sozial, ekonomiko eta kulturalean.

Halaber, aztergai dugun Aurreproiektuaren justifikazio gaitzailatzat hartzeko garaian, logikari jarraiki, EAEko Autonomia Estatutura jo beharko dugu (aurrerantzean AE); izan ere, 10.39 artikuluan "gazteen aldeko politika" Autonomia Erkidego honen eskumen esklusibotzat hartzen da.

Lege horren bidez egiaztatu dugu EAEk eskumen osoa duela proiektu hori lantzeko; beraz, orain, proiektuaren jatorria eta egokitasuna aztertu behar ditugu, betiere gure Autonomia Erkidegoaren egitura politiko bereziaren ikuspegitik begiratuta, ezin baitugu ahaztu lehen aipatu dugun eskumen-onarpena AEan eta Lurralde Historikoen Legean (27/1983 Legea, azaroaren 25ekoa, Autonomia Erkidego Osorako Erakundearen eta bertako Lurralde Historikoetako Foruzko Jardutze Erakundearen Arteko Harremanei Buruzkoa – hemendik aurrera LHL – 1983ko abenduaren 10eko EHAA) finkatutako eskumen-banaketaekin bat etorritako inkardinatu behar dela gure lurralde-eremuan.

Horri dagokionez, esan behar dugu LHLan Lurralde Historikoei honako eskumen hau esleitzen zaiela (7.c.2 art.): Erkidego Osorako Erakundearen legebideak bere mugartean egiteratzeko



“Gazteekiko politika”ren alorrean. Autonomia Erkidego osorako erakundeek alor horietan artez jardutearen kaltetan gabe.

Horren ondorioz, gazte-politikaren eremuan eta, ekintza zuzenaren izenean Erkidego Osorako Erakundeek gauza ditzaketen neurriak alde batera utzi gabe, Lurralde Historikoei dagozkie honako hauek: araudigintza, euren berenezko zerbitzuak antolatzeko xedez; arduralaritza, ikuskaketa barne dela, eta berrazterketa arduralaritza-bidean; nolanahi ere, Autonomia Erkidego Osorako Erakundeek beren legeen hedapenerako eman ditzaten orohartzeko erabakien arabera egiteratuko dituzte (LHLaren 8.3 art.).

Aipatutako lege horien artean honako gogoeta nagusi hau nabarmenduko dugu: Lurralde Historikoei gazte-politikaren arloan egikaritzeko eskumena mugatuta dutela arlo jakin bat Zuzeneko Ekintzatzat hartzen denean; izan ere, Zuzeneko Ekintza izendatzearen ondorioz Eusko Jaurlaritzak eskuratzen du eskusiban arlo hori egikaritzeko eskumena, foru-organoak kanpoan utzita.

Bestela esateko, gazte-politikaren eremuan, Lurralde Historikoei egikaritzeko eskumena dute baina ez oso-osorik; izan ere, lege sektorialaren bidez —gure kasuan, aztertzen ari garen Aurreproiektuaren bidez— zehaztuko baitira instantzia bakoitzaren administrazio-ahalmenak.

Aztergai dugun Lege Aurreproiektuan ez da aldatu Lurralde Historikoen Legearen egungo eskumen-erregimena eta esan dezakegu izaera instituzionala duela, zeren, formalki lege arrunta den arren, bai praktikan bai LHLaren testuan bertan ere Lege hori Erkidegoko Osorako Erakundeen eta Foru Erakundeen arteko eskumen-banaketaren esparru tronkalean txertatzen baita.

Eskumen-eskema hori bera ikus daiteke Aurreproiektuaren seigarren artikuluan eta horregatik ezin zaio inolako eragozpenik jarri legezkotasunari dagokionez.

Eskema hori osatzeko, Aurreproiektuak tokiko eremuan duen intzidentziari erreparatu behar diogu, arauen eta eskumenen ikuspegitik begiratuta. Ildo horretan, aurreikusitako araudiak badu eraginik tokiko erakundeen jardun-eremuan eta zerbitzuen prestazioan; beraz, hiru arau-eremu biltzen dira batera: Estatuko oinarrizko legeria (EKren 149.1.18 art.); Autonomia Erkidegoetako legedia, Estatutuen arabera; eta udalerrien erregelamendu-ahala, Konstituzioaren 140. artikuluan bermatzen den autonomiari datxekiona (Auzitegi Konstituzionalaren 214/1989 Epaia).



Konstituzioaren 137. eta 140. artikulua hartu izana argigarria izan da; izan ere, udalerrien autonomia bermatzen baitute zeinek bere interesak kudeatzeko eta antolamenduaren oinarritzko ezaugarriak diseinatzeko baitituzte. Auzitegi Konstituzionalak eman du horri buruzko epairik.

Esan gabe doa beren buruak antolatzeko ahala —Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen (TAOL) 4.1 a) art.— Estatuko legedian eta Autonomia Erkidegoetako legedietan finkatutako mugen esparruan baliatu behar dela; dena den, Estatuko eta Autonomia Erkidegoetako legeen bidez ahal hori —Konstituzioak udal-istantziari bermatzen dion bere burua antolatzeko ahala— ezin da ez zanpatu, ezta alde batera utzi ere.

EKren 137. eta 140. artikuluetan onartutako tokiko autonomiari buruz behin eta berriz errepikatu da doktrina hau: «berme instituzionaltzat hartzen da eta badu gutxieneko eduki bat legegileak errespetatu egin behar duena; funtsean, "tokiko komunitateak berari dagozkion gai guztien administrazioan eta gobernuan parte hartzeko eskubidea da, berariazko organoen bidez, eta parte-hartze horren intentsitatea mailakatu egiten da gai edo arlo horietan tokiko interesen eta tokiko mailaz gaindiko interesen arteko harremanaren arabera. Berari dagozkion gai guztien administrazioan eta gobernuan parte hartzeko eskubide hori baliatzearen, tokiko komunitateko organo ordezkariak ahalak izan behar dituzte, ahalik gabe ezinezkoa baita ezein jardun autonomiko" (Auzitegi Konstituzionalaren 32/1981 epaia [RTC 1981, 32], F. 4).

Hori horrela izanik, TAOL legearen 2. artikuluari jarraiki, "Konstituzioak toki-erakundeei bermatzen dien autonomia eraginkorra izan dadin, Konstituzioak ezarritako eskumen-banaketaren arabera herri-ekintzako arloak arautzen dituzten Estatuko eta autonomia-erkidegoetako legediek ziurtatu beharko diete udalerrri, probintzia eta uharterei beren interesen esparruari zuzenean eragiten dioten gai guztietan esku hartzeko eskubidea, eta kasuan kasuko herri-jardueraren ezaugarrien arabera eta toki-erakundearen kudeaketa-gaitasunaren arabera eskumenak eman, deszentralizazioa eta administrazio-kudeaketa herritarrei ahalik eta gehien hurbiltzea printzipiotzat hartuta."

Tokiko autonomiak dakartzan ondorioei eta hedaturari dagokienez, Toki Autonomiari buruzko Europako Gutunaren 4. artikuluan xedatutakoa kontuan izan behar da (Estrasburgo, 1985eko urriaren 15a, eta 1988ko urtarrilaren 20an berretsia); horri jarraiki:



- “1. Toki-erakundeen oinarritzko eskumenak Konstituzioan edo legean finkatzen dira. Hala ere, xedapen horrek ez du eragozten Toki-erakundeei berariazko helburuetarako eskumenak esleitzea, betiere Legearen arabera.*
- 2. Tokiko erakundeek, betiere legearen barruan, askatasun osoa dute beren ekimena egikaritzeko beren eskumenetik baztertuta ez dagoen edo beste agintari bati esleituta ez dagoen alor orotan.*
- 3. Eskumen publikoen egikaritzapenak, oro har, herritarrarengandik hurbilen dauden agintariak hartu behar ditu eraginpean. Eskumen bat beste agintari bati esleitzeak zereginaren handitasuna edo izaera, edo eraginkortasuneko edo ekonomiako premiak hartu behar ditu kontuan.*
- 4. Tokiko Erakundeei esleitutako eskumenak erabatekoak eta osoak izango dira. Beste agintari —zentral edo eskualdeko— batek ezin ditu zalantzan jarri, ezta mugatu ere, Legearen barruan ez bada.*
- 5. Agintari zentral edo eskualdeko batek botereak eskuordetuz gero, Tokiko Erakundeek horien egikaritzapena tokiko baldintzetara egokitze askatasuna baliatu behar dute, ahal den heinean.*
- 6. Toki-erakundeak, ahal den neurrian, garaiz eta behar bezala kontsultatu behar dira zuzenean eraginpean hartzen dituzten arazo guztietarako plangintza- eta erabakitze-prozesuetan.*

Nolanahi ere, Konstituzioak ez die eskumen-eremu jakin bat ziurtatzen tokiko udalbatzarrei; «tokiko erakundeen interes naturalak» (Auzitegi Konstituzionalaren 32/1981 Epaia, uztailearen 28koa [RTC 1981, 32] , F. 4) baino gehiago, berari dagozkion gaietan esku hartzeko eskubideaz osatutako gutxieneko edukiaz gain, «tokiko autonomia lege-educia duen kontzeptu juridikoa da, eta, beraz, askotariko lege-konfigurazioak ahalbidetzen ditu, baliagarriak guztiak ere berme instituzional hori errespetatzen duten aldetik» (Auzitegi Konstituzionalaren 170/1989 epaia, urriaren 19koa [RTC 1989, 170] , F. 9). Legeari dagokio tokiko autonomiaren eduki zehatza erabakitzea, autonomia horren berme instituzionalaren funtsezko nukleoa errespetatuz.

Aztergai dugun Aurreproiektuaren xedeari zuzenean helduta, TAOL legean ez da “Gazteria” esanbidez biltzen Udalerrien berezko edo berariazko eskumen gisa, baina hainbat eskumen eta arlo bai onartzen ditu eta horiei dagokienez, gazte-eremukoko esku-hartze edo politika baten



aurreikuspena egitea eskumen nagusiarekin lortu nahi den helburua lortzeko bidea edo bitartekoa izango da. TAOL legearen 25.2 artikuluan xedatzen denez, Udalerriak, beti, Estatuko eta autonomia-erkidegoetako legedian ezarritako moduan, gai hauetako eskumenak beteko ditu:

“a. Toki publikoetako segurtasuna / d.etxebizitzak sustatu eta kudeatzea / f. Ingurumena babestea / g.bezeroen eta kontsumitzaileen defentsa / k. Gizarte-zerbitzuak, gizarte-sustapeneko zerbitzuak eta gizarteratzeko zerbitzuak ematea / i. Osasunari buruzko lehen mailako arretaren kudeaketan parte hartzea /m. Kultura eta kiroletako jarduerak zein instalazioak; aisialdia betetzea; turismoa / n. Hezkuntzaren programazioan parte hartzea eta hezkuntza-administrazioarekin elkarlanean aritzea ikastegi publikoak sortzen, eraikitzen eta mantentzen; ikastegietako kudeaketa-organoetan esku hartzea, eta nahitaezko eskolatzeari betetzeko zaintzan parte hartzea.”

Ilido berari jarraiki, 28. artikuluan xedatzen denez, berez beste herri-administrazio batzuei badagozkie ere, udalerriek haien jarduera osagarri batzuk egin ditzakete, bereziki, hezkuntzari, kulturari, emakumearen sustapenari, etxebizitzari, osasunari eta ingurumena babesteari buruzkoak.”

Horrekin loturik, eta aipatutako eskumenen garapen eta egikaritzapen moduan, ezin dugu zalantzan jarri tokiko erakundeek gero eta eginkizun eta erantzukizun gehiago hartzen dituztela euren gain, baita gazte-politika gehiago garatzen dituztela ere; biztanle kopurua jakin bateko udalerrietan ohikoa izaten da Gazteriaren berariazko Zinegotzigoak izatea, edo bestela, gazteriaren berariazko arlo bat duten Zinegotzigoak.

Aztertzen ari garen Legearen Aurreproiektuak Konstituzioan onartutako eta Toki Autonomiaren Europako Gutunean bildutako tokiko autonomia errespetatzen du, udalerrien berezko eskumen-eremua onartu eta txertatzen duen heinean.

LEGE AURREPROIEKTUAREN EDUKIA.

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektu hau gure Autonomia Erkidegoan gazteriari buruzko politikari osotasunean heltzen dion lege-mailako lehen araua da; bi zati ditu, bata azalpenen zatia eta bestea xedapenen zatia. Xedapenen zatia, aldi berean, honela osatuta dago: 62 artikulua, bost titulutan banatuta, lau xedapen gehigarri, hiru xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta bi azken xedapen.

**a) AZALPEN ZATIA.**

Aurreproiektua orokorrean aztertuz gero, konturatuko gara gazteria-politikak zabaltzeaz gain, intentsifikatu ere egin direla, helburu hori politika publikoen multzoan txertatu delako, politika horiek bere alde jarriz. Zioen Adierazpenean jartzen duenez, gazteria-politika integralaren kontzeptua izaki abiapuntu, honako hauek hartuko dira aintzat: alde batetik, berdintasunaren eta emantzipazioaren aldeko ekimenak sustatzera bideratutako ekintzarako estrategia globalak, hau da, gazte-planen bitartez bultzatu direnak; eta, bestetik, gaztetasunaren sustapenean eragin zuzena duten esparruak.

Azken urteotan gazte-politikaren kontzeptua zabalduz joan izan da; kontzeptu berri horri lotuta, Gazteriaren Euskal Legearen hiru helburu nagusiak zehaztu dira. Lehenik, gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta; bigarrenik, berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea; eta, hirugarrenik, Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorak sortuta —baita toki-eremuan ere— eta, era berean, bide horietan elkarreentako gazteak eta elkarreentatik kanpoko gazteak aintzat hartuta.

Fenomeno sozial konplexu batek hainbat esparru bil ditzake bere baitan, askotariko legedi sektorialen bidez araututako esparruak izanik —hezkuntza, osasuna, funtzionarioak, lan-arloa eta abar—; horrelako fenomeno konplexu bati tratamendu juridiko globala eman nahi zaionean, legegileak, funtsean, arauak emateko bi eredu edo teknika ditu: fenomeno horri aplikatu dakizkiokeen arau guztiak testu bakarrean kodetzen dituen lege bat sortzea —eta hartara autonomia-maila jakin bat lortzen du gaia dela-eta—, edo, erreformaren eraginpeko lege sektorial bakoitzean aldaketa partzialak egiten dituen lege bat onartzea.

Legearen bitartez gazte-politika globalak proposatu nahi dira, gazteei eragiten dieten arazoei erantzungo dieten eta, gizartean gauzatuko diren aldaketak ikusita, egoera berrietara egokituko direnak, baina, arauen ikuspegitik, Euskal Autonomia Erkidegoan gazteriaren arloan dauden erreferentziatzeko arau eta agiriak baliatuta, urteotan gazteria-eragile izan direnek pilotutako esperientziaren erakusgarri diren aldetik.

Beraz, gaur egun indarrean dagoen araudia zorrotz errespetatu beharko da, nagusiki adin txikikoei dagokiena; bereziki otsailaren 18ko 3/2005 Legea, Haurrak eta Nerabeak Zaintzeko eta Babestekoa, lege horretako edukiak lege honetakoekin uztartzeko. Hala eta guztiz ere,



Zioen Adierazpenean nabarmentzen denez, Gazteriaren Euskal Lege honek sustapen-gaiak arautzen ditu, eta ez ditu laguntza-sistemei dagozkien eskumenak jorratzen. Kasu guztietan, bi legeak aplikatzeko garaian, koordinazioa legetako bakoitzean horretarako sortutako organoen bitartez burutuko da.

Horregatik guztiagatik, Zioen Adierazpenean dioenez, gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioei eman zaizkien eskumenak eta eginkizunak arautzeko premiari erantzuten dio Gazteriaren Euskal Legeak. Gazte-politika integralak, batetik, gazteen autonomia, emantzipazioa eta integrazioa posible egingo dituzten neurriak hartzen ditu barne, zeharkako gazte-politikak planifikatuta, egikarituta eta ebaluatuta. Bestetik, gaztetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen euren partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez eta gazteek herritar gisa dituzten eskubide eta askatasunak baliatuko dituztela babestu eta errazte aldera burututako neurrien bitartez.

Horren ondorioz, eta zioen adierazpenean adierazitakoari jarraiki, Lege honek gazte gisa garatzen eta helduarora iragaiten lagunduko dieten lanabesez hornitu behar ditu gazteak, gazteen autonomia pertsonal eta ekonomikoa sustatuz, emantzipazioari begira. Horretarako planteamendu babesleegiak saihestu beharko dira, gazteen emantzipazioa eta partaidetza soziala atzera eta oztopa baititzakete.

Zioen adierazpenaren amaieran, Gazteriaren Euskal Sistema sortzea aurreikusten da, baita Gazteriaren Euskal Erakundea ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari kudeaketa-mekanismo zehatzak eskaintzearen, dituen eskumenak behar bezala garatuko direla eta esleitzen zaizkion askotariko eginkizunak azkar egingo direla bermatzeko.

Oro har, legeen hitzaurreek —xedapen-zatiak ez bezala— ez dute arau-balio zuzenik. Hala ere, horrek ez du esan nahi interes juridikorik ez dutenik; izan ere, arauaren aginduak eta espiritua behar bezala interpretatzeko azalpenak eta jarraibideak ematen dituen tresna da.

Halaber, idazteko garaian lege-testuaren edukia laburbildu beharko du eta, oro har, abenduaren 22ko 8/2003 Legean —Xedapen Orokorrak lantzeko prozedurarena— eta Jaurlaritzaren Kontseiluaren 1993ko martxoaren 23ko Akordioan —Lege-egitasmoak, dekretuak, aginduak eta erabakiak lantzeko jokabideak onartzen dituen— eskatzen diren edukiak eta formalitateak bete behar ditu.

Ez dira nahastu behar Zioen Adierazpena eta Lege Proiektuaren testuarekin batera —Legebiltzarrean izapidetzeko— aurkeztu behar diren aurrekariak eta memoria. Memorian arauen azterketa zabalagoa egiten da; Zioen Adierazpenean bildutako alderdiez gain, beste



hauek ere kontuan izan behar ditu: araua eragin duen fenomeno edo egoera, dauden aukera guztiak eta zergatik egin behar den proposatutako aukeraren alde, baita proposatutako erregulazioak antolamenduan eta/edo finantzetan izango duen eraginaren estimazioa, bereziki, erakundeak sortzen baldin badira.

Are gehiago, esparru horiek eta bakoitzean landu beharreko edukiak hobeto bereizte aldera, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren hitzak gogoraraziko ditugu: *“kontzeptuari dagokionez, arauaren azalpen-memoria eta zioen adierazpena bereiz daitezke, ez baitute helburu bera: lehenak informazio zehatza —edo gutxienez nahikoa— eman behar du arauak eragingo dion errealitatearen ezaugarriei buruz, erregulatzen den sektore jakinerako lortu nahi diren xedeei buruz, helburu horiek lortzeko dauden aukerei buruz, eta azken buruan hobetsitako soluzioen arrazoiei buruz; aldiz, bigarrenak, hautatutako aukerak biltzen dituen lege-testuaren edukia azaldu behar du, labur-labur (39/1999 ABJI).”*

Aurreko hori guztia kontuan izanik, gure ustez zioen adierazpena bat dator goian esandakoarekin baina, hala ere, badira zenbait paragrafo aurreproiektuaren justifikazioko memorian sartzeko modukoak, legea bera lantzeko prozesu intelektualarekin loturik daudelako, legearen beraren edukiarekin baino gehiago.

b) ATARIKO TITULUA.

Atariko titulua honela osatuta dago:

- 1. artikulua.- Xedea eta helburua.
- 2. artikulua.- Definizioak.
- 3. artikulua.- Aplikazio-eremua.
- 4. artikulua.- Printzipio gidariak.
- 5. artikulua.- Printzipio orokorrak.

. 1. artikuluan Legearen xedea eta helburua arautzen dira; 1. idatz-zatiaren arabera, Legearen xedea honako hau da: “Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politika garatzeko arau- eta eskumen-esparrua ezartzea, gazteriaren euskal sistema bat arautu eta antolatuta”.

Ildo beretik, antolamendu juridikoaren beste eremu sektorial batzuetan (ingurumena edo kontsumitzailearen defentsa) bezalaxe, eskumen-titulua ez ezik, emaitza jakin bat lortzera



bideratutako politika bat ere bada. Hortaz, diziplina anitzeko edukia du, zeharkakoa, eta antolamendu juridikoaren hainbat sektore hartzen ditu eraginpean; hala nola, eta besteak beste, etxebizitza, osasuna, kirola, gizarte-ongizatea eta hezkuntza.

. 2. artikuluan, lege honen ondorioetarako, honako kontzeptu hauek definitzen dira: gazte-politika, gaztetasunaren sustapenari dagokionez eta zeharkako gazte-politikari dagokionez; emantzipazioa; gaztea eta gazteen partaidetza.

Artikulu horretan bildutako definizioaren arabera, gaztea zera da, 12 urtetik 30 urtera bitarteko adina —biak barne— duen pertsona.

Gaztetzat hartzeko aurreikusitako adinari dagokionez, aipatu behar dugu Europan ez dagoela adostasunik horren gainean. Adibidez, 2011ko azaroaren 21eko “Europako Batzordearen Liburu Zuria - Bultzada berri bat Europako gazteentzat” liburuaren “Testuingurua” idatz-zatiaren arabera, “Gaztaroa zera da, 15 urtetik 25 urtera bitarteko aldia, Parlamentuak eta Gazteria programarako Kontseiluak erabakitakoaren ildotik. Europa zabalduan Europar Batasuneko herrialdeak sartzen dira, baita sartzeko hautagai diren 12 herrialdeak ere.”

Aurrerago, Gazteria Programa hori luzatu egin zen (2007-2013) eta adina 30 urtera bitarte zabaldu zen.

Gazteriaren kontzeptua osatzeko garaian, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua ez dator bat Estatuko gainerako Autonomia Erkidegoetako beste legeetan ezarritakoarekin (14-30 urte) eta Gazteriari buruzko Ministerio arteko 2005-2008 Planean aurreikusitako mugekin (15-29 urte); izan ere, 12-30 urteko tartea esleitzen dio. Azalpen-memorian justifikatuta dago erabaki hori eta horra joko dugu balioetsi ahal izateko.

Era berean, eta oro har, aztergai dugun testu osoan, kontuan izan behar dugu hemezortzi urtetik beherako “gazteak” Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legeari ere atxikita daudela (adingabeei aplikatzen zaie). Horren ondorioz, Gazteriaren Euskal Legea eta azken lege hori uztartu egin behar dira, modu eraginkorrean, naturaltasunez eta koherentziaz, kontsultagai dugun proiektuan bildutako botere publiko eta Administrazioek garatu beharreko politikari dagokienez eta aplikatu beharreko printzipioei dagokienez. Uztartze hori justifikatzeko, zioen adierazpenean dio aztergai dugun Legeak sustapen-gaiak arautzen dituela, eta ez dituela laguntza-sistemei dagozkien eskumenak jorratzen. Kasu guztietan, bi legeak aplikatzeko garaian, koordinazioa legeetako bakoitzean



horretarako sortutako organoen bitartez burutuko da. Justifikazio hori organo sustatzailearen arrazoi eta gogoeten mende egongo da.

Lehen bi artikulua irakurrita, pentsa daiteke Aurreproiektuaren asmoa ez dela gazteen eskubide eta betebeharren gutun moduko bat zuzenean finkatzea, baizik eta Autonomia Erkidegoan inplikaturako Administrazio Publiko eta erakunde guztiek gazteria-politikak garatzeko arau-esparrua arautzea.

. 3. artikuluan Legearen aplikazio-eremua mugatzen da; 1. idatz-zatian esanbidez aurreikusten da zein biztanle-sektoreri zuzenduta dagoen, arauaren izenburuari erreparatuta. Hain zuzen ere, Euskal Autonomia Erkidegoan bizi den edo, euskaldunen kondizio politikoa duen gazte orori zuzendurik dago. 2. idatz-zatiaren arabera, Lege hau euskal herri-administrazio guztiei aplikatuko zaie. Era berean, "... zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko zein pribatuei ere aplikatuko zaiela" zehazten du. Lehenak pertsona juridiko publikoen kontzeptupean biltzen direla kontuan izanik, idatz-zati hori berriz idaztea komeni da, Lege-proiektuaren aplikazioan funtsezko agindua den aldetik eta definizio egokia egiteak zehaztasun-maila oso handia eskatzen du interpretazioan zalantzarik sor ez dadin eta aurreragoko aplikazioan beharrezkoa den segurtasun juridikoa bermatzearen.

. 4. artikuluan gazteria-politikaren printzipio gidariak aipatzen dira, honako hauek: gazteen egoeraren arreta integrala, zeharkakotasuna eta lurraldetasuna. Era berean, 5. artikuluan gazteriaren arloan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak bildu dira; honako hauek: Aukera-berdintasuna; Unibertsaltasuna; Gazte-ikuspegia txertatzea; Ekintza positiboa; Rolak eta estereotipoak desagerraraztea; Elkarlana eta koordinazioa; Erantzukizun publikoa; Plangintza eta ebaluazioa; Hurbiltasuna; Gazteen partaidetza demokratikoa; Balioen sustapena; Informazioa; Kalitatea, Euskararen erabileraren normalizazioa eta Kulturartekotasuna.

Estatuko Kontseiluak adierazitakoari jarraiki, "Kontseilu honek ez du alde batera utzi azken urteotako legegintzako jarduna, printzipioak adierazteko aginduak txertatzeko joera duena: esaterako, Estatuko Administrazio Nagusiaren Antolaketari eta Funtzionamenduari buruzko apirilaren 14ko 6/1997 Legearen 3. artikulua, edo Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 3. artikulua. Baina horrelako arauak eragozpenak baino ez dituzte sortzen. Lege-testuetan printzipioak aipatzea justifikatuta egon daiteke, baina honako kasu hauetan soilik: printzipio horien bidez lortu nahi den helburua ezin bada bete berariazko agindu edo debekuak edo jarduteko gaikuntzak ezartzen dituzten arau zehatzak finkatuta. Printzipioen kokaleku egokia



zioen adierazpena da, edo bestela, aurreragoko glosa doktrinal edo jurisprudentzialetan; baina printzipioen baieztapen abstraktuaren ondorioz zehaztugabetasuneko eta segurtasunik ezaren marjinak sortzen dira arauen aplikazioan, eta ez da hori guk nahi dugun. Nolanahi ere, horrelako arauak ez dute inolako oinarririk biltzen dituzten printzipioen bidez lege-testuak berak ezartzen dituen beste arau batzuen laburpen hutsa baino egiten ez bada”.

Dena dela, ekintza positiboaren printzipioak aipamen berezia egitea merezi du; izan ere, ekintza positiboko neurriek, berez, tratu-desberdintasuna dakarte baina desoreka hori onargarria izan daiteke bidezko helburua duten heinean (are gehiago, beharrezkoak ere izan daitezke, berdintasuna eraginkorra lortzea eragozten duten oztopoak desagerraraztera bideratuz gero). Baina kontu handiz ibili behar da ekintza positiboaren bidez eskubide subjektiboak urra badaitezke, Konstituzioaren edo Erkidegoko zuzenbideko printzipioak hartzen badira eraginpean edo Konstituzioan eta Nazioarteko Itunetan formalki onartutako eskubideei eragiten bazaie.

Tratu-desberdintasun posible horrek EKren 14. artikuluan onartutako oinarriko eskubidean izan dezakeen eraginari dagokionez, zera esan behar dugu Auzitegi Konstituzionalaren doktrinari jarraiki, “14. artikuluan aipatzen den berdintasun juridikoaren printzipioa Legearen unibertsaltasunarekin loturik dago, baina ez du debekatzen legegileak hainbat egoera bereizteko premia dagoela edo bereiztea komeni dela pentsatzea eta bestelako tratamendua ematea; Zuzenbideko Estatu sozial eta demokratiko batean, gainera, gerta daiteke hori egitea ezinbestekoa izatea, Konstituzioak Ordenamenduaren balio gorentzat jotako balioak eraginkor izate aldera, hala nola justizia eta berdintasuna (1. art.); horretarako, Botere publikoen egitekoa da bideak jartzea berdintasuna bene-benetakoa izan dadin (9.2 art.). Berdintasun juridikoaren printzipioak diskriminazioa debekatu du, EKren 14. artikuluan esanbidez adierazten den moduan, hau da, lege-tratamenduaren desberdintasuna justifikatu gabekoa izatea arrazoizkoa ez izateagatik” (Auzitegi Konstituzionalaren 34/1981 epaia). Azken batean, legegilearen esku geratzen da erabakia, Legeak zenbateraino bildu behar dituen hainbat egoera, bereizi eta tratamendu desberdina ematea komeni delako, edo, beste ikuspegi batetik begiratuta, ez direnak berdin tratatu behar.

Gazteriarekin loturiko ekintza positiboko neurriak finkatzea onargarria da, baina legegileak duen askatasun-marjina zabalaren barruan, kasu bakoitzean honako hauek neurtu beharko dira: zein neurri mota den egokiena, berdintasunari dagokionez egoera bata edo bestea den arabera (ekintza positiboa horrek justifikatzen baitu); eraginpean hartutako ondasun edo eskubidea (Konstituzioan babes berezia izan baitezake); eta kolokan dauden printzipioak, betiere eremuaren arabera (Konstituzionalak edo Erkidegoko Zuzenbideari dagozkionak).

**c) I. TITULUA. EUSKAL HERRI ADMINISTRAZIOEN ESKUMENAK ETA EGINKIZUNAK.**

Titulu hau honela osatuta dago:

- 6. artikulua.- Eskumenen banaketa.
- 7. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eginkizunak.
- 8. artikulua.- Foru-administrazioen eginkizunak.
- 9. artikulua.- Toki-administrazioaren eginkizunak.

6.1 artikuluaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari gazteriaren arloan legegintza ekimenerako eskumena, araugintza-eskumena eta zuzeneko ekintzarako eskumena dagozkio; 3. idatz-zatian, Lurralde Historikoen Legearen 7.c.2 artikuluan aurreikusitako eskumen-eskema jasotzen da eta eskema horri jarraiki, Foru Lurraldeei dagokie “gazteekiko politikan” Erkidego Osorako Erakundearen legedia betearazteko eskumena, betiere Erkidego Osorako erakundeek alor horietan artez jardutearen kaltetan gabe.

Aurreikuspen horretan, oso interesgarria da 6. artikulua 2. paragrafoan “Zuzeneko Ekintza” nola definitzen den aztertzea: “interes orokorra dela-eta edo baldintza ekonomiko, sozial edo tekniko bereziak direla-eta, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan modu bateratuan eskaini behar diren eginkizunak, zeharkako politikak, gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak egikartzeko eskumena.” Dena den, Aurreproiektuan ez da zehazten zein organok egin behar duen zuzeneko ekintzaren esanbidezko adierazpena, ezta adierazpen horrek arrazoitua izan behar ote duen ere, adierazpenak oinarririk baduela bermatzeko.

Aurreproiektuan bildutako Zuzeneko Ekintzaren definizioa, beraz, oro har, aurreko beste lege batzuetan jasotakoaren antzekoa da. Esaterako, Gizarte Zerbitzuei buruzko urriaren 18ko 5/1996 Legean eta Emakumeen eta gizonen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legean.

Titulu horretako hurrengo arauetan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren, Foru Administrazioen eta Toki Administrazioen eginkizunak mugatzen dira.

Arloarekin loturiko eskumenak dituzten Administrazioen eginkizunei dagokienez, gure ustez gehiegi arautu eta zehaztu da, lege-maila eman baitzaie administrazioaren jardunean ohikoak edo administrazioaren jardunari datzekion eginkizun eta prestazioei.



Alabaina, honako gogoeta hauek egingo ditugu eta organo proposatzaileak azter ditzala:

- 7.j) artikuluan ez dira pertsona fisikoak agertzen diru-laguntzen balizko onuradunen artean eta memorian ez dago inolako justifikaziorik.
- 7.n) idatz-zatian gazte-prestakuntzako titulazioak “ematea eta homologatzea” aipatzen da. 19.4 artikuluan homologazioa ez denez aurreikusten, horretara egokitu beharko litzateke.
- 7.p) artikuluan gazteen elkarteen eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen zentsua sortzea, arautzea eta artatzea aurreikusten da eta, horren ondorioz, arau-aurreikuspena egin beharko litzateke aurrerago; baina aztergai dugun Aurreproiektu honetan ez dago horrelakorik.
- 9. artikuluan, honako hau dio: “...eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute”. Ez da ongi ulertzen Euskal Autonomia Erkidegoak emango dien finantza-nahikotasun hori edo, aitzitik, toki-erakundeek beraiek lortu behar duten. Gehiago zehazteko gomendatzen dugu, baita Memorian justifikatzea ere.

d) II. TITULUA. GAZTE POLITIKA GARATZEKO TRESNAK ETA NEURRIAK.

Titulu hori honela osatuta dago:

I. kapitulua. Gazteriaren Euskal Sistema, honako artikulua hauekin:

- 10. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa.
- 11. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura.
- 12. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren jardun-arloak.
- 13. artikulua.- Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa.
- 14. artikulua.- Gazte-politiken arloko profesionalak.

Eta horretaz gain,

. Lehen Atala. Gaztetasuna sustatzeko tresnak eta neurriak:

- 15. artikulua.- Berriaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak.
- 16. artikulua.- Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak aintzatestea.
- 17. artikulua.- Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra.
- 18. artikulua.- Gazteei zuzendutako jarduerak.



- 19. artikulua.- Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea.
- 20. artikulua.- Txartelak ematea.

. Bigarren Atala. Zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak.

- 21. artikulua.- Xedapen orokorrak.
- 22. artikulua.- Arloko arau eta planen eragina.
- 23. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazte Plan Orokorra.
- 24. artikulua.- Gazte Plan Orokorraren esku-hartze ildoak.
- 25. artikulua.- Gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa administrazio bakoitzean.
- 26. artikulua.- Urteko programazio eta ebaluazioa.

Zioen adierazpenaren arabera, Legearen helburuak betetzeko asmoz Gazteriaren Euskal Sistema sortu da; horrekin loturik, 10. artikuluari jarraiki, Gazteriaren Euskal Sistema erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra da, zeharkako esku-hartzeek eta berriaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, honako helburu hauek lortze aldera: gazteen premiak antzematea, gazteek herritar izate osoa eskuratzea, gazteen autonomia eta emantzipazioa sustatzea, gazteen bizi-kalitatea hobetzea eta haurtasuna eta gaztetasuna sustatzea, bai eta haurrak, nerabeak eta gazteak sozialki eta kulturalki garatzea.

Azken helburu horri dagokionez, lege hau Haurrak eta Nerabeak Zaintzeko eta Babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearekin uztartu behar dela aipatuko dugu berriro ere, baita organo sustatzaileak aztertu beharko duela ere.

Era berean, gure ustez erregulazio-akatsa gertatu da ez baita aipatu zerbitzu hori Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari atxikia eta/edo inkardinatuta dagoela, hala badagokio; aldi berean, aurreikuspen hori eginez gero, Administrazio horren eremuan —ordezkaritzari eta abarri dagokionez—, oro har, aplikatu beharreko arauak automatikoki aplikatzea eragingo luke eta kasu horretan arau bidez arautzea aukera bat izan daiteke.

Bigarren idatz-zatian, Gazteriaren Euskal Sistemaren zuzeneko eskaintzaren hartzaileak aurreikusi dira, baita laguntza-zerbitzuen hartzaileak ere.

11. artikuluan Gazteriaren Euskal Sistemaren egitura aurreikusten da toki-, foru- eta erkidego-mailan, baina bigarren idatz-zatiari buruz ohar bat egin behar dugu: “titulartasun publiko nahiz titulartasun pribatu itundukoak izanik” jartzen du eta azken horien existentzia alde batera utzi



gabe, "itundukoak" hitza gehituta beste pribatu guztiak kanpoan geratzen dira; beraz, alderdi hori berriz aztertzea komeni da edo, bestela, memorian muga hori justifikatzea.

12. artikuluan Sistemaren jardun-arloak zehazten dira bi idatz-zatitan. Artikulu horren idazkerari dagokionez, ulergarriago izatearren eta terminologia logikari jarraiki erabiltze aldera, 2. idatz-zatian xedatutakoa 10.2 artikuluan ezarritakoaren arabera egokitzea komeni da (hau da, besterik gabe honela jartzea: "2.- Laguntza-zerbitzuak"). Arrazoi berdinatik, zera esan nahi dugu, bigarren idatz-zatiaren c) letran "eragile" hitza ez dagoela definituta 10.2 artikuluan; beraz, edo c) idatz-zatian hartzaileak aipatzeko garaian 10.2 artikuluari jarraitzen zaio, edo bestela, 10.2 artikuluan hitz horren aipamenen bat, orokorra, bederen, egin beharko litzateke. Halaber, memorian bada ere, "heziketa formala" kontzeptua argitu beharko litzateke, indarreko eremu juridikoan ez baitago termino hori definitzen duen xedapenik.

13. artikuluan Gazteriaren Euskal Sistemaren zerbitzuen katalogoa definitzen da: Sistemaren jarduketak zehazten dituen tresna da eta horien guztiorien eskaintza arau bidez arautuko dela dio.

Azken horri dagokionez eta erregelamendura biltzeari buruz, oro har, esandakoa alde batera utzi gabe, konturatu gara 2.b) idatz-zatian haxe jartzen duela: "...eta prestazio-mota bakoitzak bete beharko dituen gutxienerako baldintzak arautzea". Beraz, "gutxienerako" hitzak kentzea gomendatzen dugu, arau bidez arautuz gero prestazioak bete beharreko baldintza "guztiak" arautzen baitira.

14. artikuluan profesionalak aipatzen dira, Legean aurreikusitako gazte-politikak gauzatuko dituzten langileak, baita horien jardun-arloak ere eta gazte-politiken arloko langileak eta gazteei eragiten dien sektoreren batean lan egiten dutenak bereizten dira. Halaber, azken horien prestakuntza eta eginkizun zehatzak arau bidezko erregulatuko direla aipatzen da eta goian, oro har, horri buruz esandakoa aplikatu behar da hemen ere.

3. idatz-zatian herri-administrazioak aipatzen direnean "Euskal Autonomia Erkidegoko" gehitu beharko litzateke.

[Hobeto idatzita gera dadin, proposamena egin duen organoari helarazten diogu honako gogoeta hau, azter dezan:

- Gaztelaniazko bertsioan, 1. idatz-zatian, "concretar" aditzaren ordean "materializar" edo "llevarse a cabo" jarri eta erantsi "del" preposizioa "...toda persona que trabaje..."



esamoldearen aurretik; hurrengo paragrafoen idazkera horren arabera moldatu beharko da.]

. Lehen atala. Gaztetasuna Sustatzeko tresnak eta neurriak.

Lehen atalean honako arau hauek biltzen dira:

- 15. artikulua.- Berariaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak
- 16. artikulua.- Gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak aintzatestea.
- 17. artikulua.- Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra.
- 18. artikulua.- Gazteei zuzendutako jarduerak.
- 19. artikulua.- Gazte-prestakuntzaren inguruko titulazioak ematea.
- 20. artikulua.- Txartelak ematea.

15. artikuluan berariaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak definitzen dira eta Lege honetan eta dagozkien garapen-arauetan xedatzen dena bete beharko dutela aipatzen da, baita aplikatu daitezkeen beste edozein arloko legeria ere. 4. idatz-zatiari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorri dagokio gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen arloko titulazioak ematea, prestakuntza mailetako bakoitzean eta titulazio horiek arau bidez zehaztuko dira.

[Hobeto ulertzeko proposamena: Gaztelaniazko bertsioan, 3. idatz-zatian, "...otra legislación sectorial que les pudiera ser de aplicación".]

16. artikuluaren 1. idatz-zatiaren arabera, titulartasuna gorabehera eta indarrean dagoen arloko araudian finkatutako betebeharrak alde batera utzi gabe, gazteriaren arloko sustapen-sareetan sartu nahi duen gazteentzako zerbitzu edo ekipamendu orok eskaria egin beharko dio eskumena duen organoari eta, horrekin batera, aintzatespena lortzeko geroko arau-garapenetan ezarritako betekizunak bete beharko ditu.

Ilido beretik, zera esan behar dugu, legearen edukia aintzat hartuta ez direla ondorioztatzen zerbitzu edo ekipamendu jakin bat sustapen-sareetan txertatuta egoteak zer ondorio dituen.

2. eta 3. idatz-zatietan gutxieneko zenbait betekizun ezartzen dira eta bazterkeria edo desberdintasun egoeren kasuan ezabatzea ere aipatzen da.



[Hobeto ulertzeko proposamena: gaztelaniazko bertsioan, 3. idatz-zatian, “El diseño de estos servicios y equipamientos para jóvenes tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres y hombres y contribuirá, en su caso, a la remoción de las situaciones de discriminación o desigualdad.”]

17. artikuluaren bitartez Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu da eta horrek arau-aurreikuspena eskatzen du (esaterako, besteak beste, aintzatespena jaso ostean inskribatzearen ondorioak arautzeko). 2. idatz zatian, Erregistroan jaso beharreko gutxieneko datuak aipatzen dira baina garapen-arauen aurreikuspenean soilik datu horiek sartzen dira. Beraz, aipatutako arau horretan zehaztasun eta xehetasun handiagoa komeni da, arauaren xedapen-izaerarekin bat etorritz; organo sustatzaileak aztertu beharko du.

18. artikuluan gazteei zuzendutako jarduerak zer diren definitzen da eta 2. idatz-zatiaren arabera gutxieneko betekizunak arau bidez garatuko dira, baina gutxieneko batzuku finkatu dira (idazkera zuzendu egin behar; izan ere, arau bidez garatu beharreko betekizunak ez dira “gutxienekoak”, zirriborroan jartzen duen moduan, baizik eta guztiak; hala ere, horiek Legean finkatuta daude).

3. idatz-zatiaren arabera, emantzipatu gabeko adin txikikoek jardueretan parte hartu ahal izateko euren guraso-agintea edo tutoretza duen pertsonaren baten berriazko idatzizko baimena behar dute eta 4. idatz-zatian jasotzen denez, jarduera jakin batzuen kasuan jarduera hasi lehenago jakinarazi egin beharko dira nahitaez, erregelamendu bidez ezarriko den moduan. Aurreko artikuluetan aurreikusitako zerbitzu eta ekipamenduetarako erregimenaz bestelakoa ezarri dela nabarmendu behar dugu; izan ere, azken horretan jakinarazpena egitea aski da, esanbidez aintzatesi behar izan gabe. Nolanahi ere, eta arautze zehatza arau-garapenaren bidez egingo dela dioen arren, aipatutako idatz-zati horretan zehaztasun eta xehetasun handiagoa komeni da, arauaren xedapen-izaerarekin bat etorritz.

Aurreproiektuan biltzen diren aurreikuspen eta kasuak kontuan izanik, gure ustez kasu bakoitzean hausnartu beharko litzateke aintzatespena edo jakinaraztea soilik eskatu behar ote den, kasu bakoitzaren berezitasun eta zirkunstantzien arabera, betiere testua koherenteagoa eta uniformeagoa izan dadin.

Azkenik, 5. idatz-zatian, badirudi edukia 19. artikuluan arautzen diren gazte-prestakuntzako eta aisialdiko titulazioak emateari buruzkoa dela. Hortaz, hori kentzea gomendatzen dugu edo, bestela, kontu hori argitzea.



[Dena dela, hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat proposamen:

- Gaztelaniazko bertsioan, 1. idatz-zatia: "...forma organizada..." esamoldearen ondoren koma ezabatzea.
- 2. idatz-zatia: "Betekizunak arau bidez garatuko dira. Betekizun horien artean, gutxienez, honako hauek hartuko dira barne:"...
- 2.a) idatz-zatia: "Langileei eta jarduera burutzeko baliabide material zehatzei dagokienez....."
- 2.d) idatz-zatia: ".....dagokion araudian finkatutakoaren arabera egokiak diren baldintzetan."
- Gaztelaniazko bertsioan, 3. idatz-zatia: ".....con la autorización expresa y escrita de quien/nes la ostente/n".
- 4. idatz-zatia: "antzekoak" kendu eta "helburu bereko jarduerak" jarri.]

19. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari esleitzen dio gazte-prestakuntzaren eta aisialdiaren inguruko titulazioak emateko eskumena; 2. idatz-zatian eskumena arautzen da gai jakin batzuei dagokienez eta, beraz, arautze horretarako arau-garapena beharko dela esan dezakegu.

Halaber, 3. idatz-zatiaren arabera, arau bidez garatuko dira ikastaroak eta espezialitateak irakatsi eta gazte-heziketaren arloko jarduerak burutzen dituzten eskolak aintzatesteko betekizunak; 4. idatz-zatian beste autonomia-erkidego batzuekin eta nazioartean hitzarmenak sustatzea aurreikusten da, titulazio horiek aintzatesteko.

3. idatz-zatiari dagokionez, 2006ko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentarauan —Zerbitzuei buruzko Zuzentaraua— baimen-erregimenei buruz aurreikusitakoa gogorarazi nahi diogu organo sustatzaileari; izan ere, erregimen horiek ezin dute diskriminatzaileak izan, interes orokorreko arrazoi astun baten bitartez justifikatu behar dira eta baimenarekin lortu nahi den helburua ezin da bete hain murriztailea ez den neurri baten bidez, hain justu, a posteriori egindako kontrola beranduegi izango litzatekeelako benetan eraginkorra izateko. Horretaz gain, aipatu dugun Zuzentarauan aurreikusitako betekizunen arabera egokitu beharko da.

Beraz, artikulua horretan aurreikusitako aintzatespenaren ordean alde aurreko jakinarazpen bat egiteko aukera aztertu beharko du organo sustatzaileak, betiere a posteriori



egindako kontrol-neurri batekin batera edo baimen-erregimena bezain murriztailea ez den beste mekanismo batekin batera.

Gainera, baimen-erregimena ezartzea aukeratuz gero, Europari eman beharko zaio horren berri, azaroaren 23ko 17/2009 Legearen —“Aterki Legearen”— laugarren xedapen gehigarrian xedatutakoari jarraiki, betiere Lege horren 12.2 artikuluekin loturik.

Tituluak emateko eskumenari dagokionez, testuaren arabera eskumen hori bat dator EKren 149.1.30 artikuluan xedatutakoarekin; izan ere, EKren artikulua horretan Estatuak eskumen eskusiboa du titulu akademikoak eta profesionalak lortzeko, emateko eta homologatzeko baldintzak arautzen, eta Aurreproiektuan bildutako kasuan ez dira lanbide tituludunak, baizik eta gaikuntza administratibo hutsak (Auzitegi Konstituzionalaren uztailaren 6ko 122/1989 epaian egindako bereizketari jarriki), EAeko Autonomia Estatuaren 10.39 artikuluan aurreikusitako berariazko tituluarekin lotutakoak.

Hori guztia kontuan izanik, eta gazte-prestakuntzaren arloko diplomak ematea soilik aurreikusita dagoenez, aginduaren testuan eta epigrafean “titulazioak” hitza kentzea gomendatzen dugu. Beraz, organo sustatzaileak aztertu beharko du gai hori.

Dena den, honako hau aipatu behar dugu: arauan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari esleitzen zaio “diplomak” (eta ez titulazioak) emateko eskumena, eta horri dagokionez, foru-administrazioek gazte-arloan egiten duten prestakuntzaren ondorioa izaki, eskumen betearazleekin bat datozenez, gure ustez, foru-erakundeek eman beharko lituzkete.

[Hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat gomendio:

- 3. idatz-zatian, “gutxieneko” hitza kentzea, goian azaldutako arrazoiengatik.
- Idatz-zati horretan bertan honako hau dio: “...gazte-heziketaren arloko jarduerak burutzen dituzten eskolak”. “jarduerak” hitza zehaztugabea geratzen da. Agian, organo proposatzaileak 54.5 artikuluan aipatzen diren “praktikak” esan nahi zuen; hortaz, gehiago zehaztea gomendatzen dugu.]

20. artikuluan, txartelen eta antzeko efektua duten tresnen bitartez, gazteen artean abantaila jakin batzuk sustatzeko aukera ezartzen da, besteak beste, kultura-, kirol-, olgeta-, kontsumo- eta garraio-arloko ondasun, programa eta zerbitzuak eskuratzearekin loturik eta txartel horiek erregelamenduz arautuko dira. 2. idatz-zatiaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko



Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailak baimena eman behar du pertsona fisiko eta juridiko publiko nahiz pribatuek txartelak eman ahal izateko, eta erabiltzaileek prestazio ekonomikoa ordaindu behar izango dute, txartelaren berariazko araudian hala ezarrita dagoen kasuetan.

Azkenik, 3. idatz-zatian Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari esleitzen dio, bertan gazteriaren arloko eskumena duen sailaren bitartez, ordezkari-lanak egiteko ardura gazteentzako abantailen txartelak eta antzeko efektua duten tresnak sustatzen dituzten pertsona fisiko edo juridiko publiko nahiz pribatuen aurrean, bai Euskal Autonomia Erkidegoan, bai hortik kanpo; era berean, egoki diren formula juridikoak ezarri ahal izango ditu txartel eta tresna horien kudeaketa eta sustapena modu eraginkorrean gauzatzeko.

[Hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat proposamen:

- Gaztelaniazko bertsioan, 1. idatz-zatian, lehenengo lerroan koma kendu "...entre la juventud relacionadas...". Eta "los" artikulua ezabatu; honela geratuko litzateke: "...desarrollará y potenciará carnés.....".
- Gaztelaniazko bertsioan, 2. idatz-zatian: "...en los..." gehitu "...que así se establezca..." esamoldearen aurretik.
- 3. idatz-zatia honela idaztea proposatzen dugu: ".....eta egoki diren formula juridikoak ezarri ahal izango ditu pertsona horiekin,...".]

Oro har, ikusi dugu aipatutako arau horien azterketa etengabe biltzen dela erregelamendugarapenera eta, Aholku Batzorde Juridikoak behin eta berriz esan izan duenari jarraiki, erregelamendura biltzea nahitaezkoa den arren, horrek ez du esan nahi, inolaz ere, muga zehatzik gabe edo zurian egin behar denik. Lege-mailako arau batek, berez, gaiaren funtsezko nukleoari heldu behar dio eta ezin du erregelamendura bildu, besterik zehaztu gabe; erregelamendua ager daiteke, bai, baina lege-maila duen arauaren osagarri eta arau horretan finkatutako irizpideei jarraiki.

. Bigarren Atala. Zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak.

- 21. artikulua.- Xedapen orokorrak.
- 22. artikulua.- Arloko arau eta planen eragina.
- 23. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazte Plan Orokorra.
- 24. artikulua.- Gazte Plan Orokorraren esku-hartze ildoak.



- 25. artikulua.- Gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa administrazio bakoitzean.
- 26. artikulua.- Urteko programazio eta ebaluazioa.

21. artikuluan euskal botere publikoen betebeharrak bat finkatzen da; hain zuzen ere, gazteengan eragin zuzena duten arauak, planak eta programak prestatu eta aplikatzean, bai eta diru-laguntzen programetan, administrazio-egintzetan, euskal botere publikoek gazteen autonomia eta emantzipazioa lortzearen helburua modu aktiboan kontuan izateko betebeharrak.

Arau horrek, beraz, administrazio publikoetako diru-laguntzen politikak eta jardun administratiboa hartzen ditu eraginpean eta, gure Administrazioaren eremu zehatzari dagokionez, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bateginaren VI. tituluan xedatutakora biltzera behartzen du.

Hala ere, esan behar dugu gazte-emantzipazioaren kontzeptua ez dela zehatz-mehatz mugatzen Aurreproiektuaren ezein arautan, nahiz eta zer esan nahi duen ondoriozta daitekeen, gutxi gorabehera, zioen adierazpenaren edukian oinarrituta; horren ondorioz, Aurreproiektuan jasotzen den emantzipazio-kontzeptuak ez du zertan bat etorri —ez definizioan, ezta baldintza eta efektuetan ere— Kode Zibilaren 314. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoarekin.

22. artikuluan 1. idatz-zatian xedatzen denez, gazteengan eragin zuzena duten eta Eusko Jaurlaritzak onartu beharreko xedapen orokor bat edo plan bat egitean, organo sustatzaileak horien eragin positibo edo negatiboak aztertu beharko ditu gazteen emantzipazioa bultzatzeari dagokionez. 2. idatz-zatiaren arabera, xedapen edo plan horietan gazteek bizi duten egoeran neurriok izan dezaketen eragin negatiboa ahalik eta gehien neutralizatzeko eta gazteen autonomia eta emantzipazioa sustatzeko neurriak sartu beharko dira. Era berean, xedapena edo plana sustatzen duen organoak adierazleak ezarri beharko ditu, artikuluan honetan aipatzen diren neurriak zenbateraino betetzen diren eta beren eraginkortasun-maila zenbaterainokoa den ebaluatu ahal izateko (ebaluazio horren xedea edo helburua zein den zehaztu beharko litzateke hemen). Aldi berean, 3. idatz-zatian aipatzen denez, gorago aipatutako memoria hori, xedapenaren edo planaren zirriborroarekin batera, gazteriaren arloko eskumena duen sailera igorriko da, xedapena edo plana onartu aurretik, derrigorrezko txosten ez-loteslea eman dezan gehienez ere 30 eguneko epean. Azkenik, 4. idatz-zatian dioenez, xedapenaren edo planaren organo sustatzaileak ebaluazioa egin ostean gazteriaren arloko eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren sailera igorri beharko du, horren berri izan dezan.



Azken batean, xedapen horretan honako betebeharrak hauek finkatzen dira Jaurlaritzaren sail guztietarako: Eusko Jaurlaritzak onartu behar dituen eta gazteengan eragina duten xedapen orokor edo plan guztiek gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburu orokorrean izango duen ebaluazio positibo ala negatiboa; eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak finkatzea edo sartzea xedapen edo planean; adierazleak ezartzea neurri horiek zenbateraino betetzen diren eta beren eraginkortasun-maila zenbaterainokoa den ebaluatu ahal izateko.

Alabaina, betebeharrak ezarri bai baina arauan ez dira finkatzen sailek aurretiazko ebaluazioa egiteko garaian aplikatu beharko dituzten parametro edo jarraibideak, ezta eragin negatiboa neutralizatzera bideratutako neurriak zeren arabera finkatu behar diren; beraz, zaila izango da arau hori betetzea. Aldi berean, parametro horiek finkatuta ez daudenez, ezarritako neurrien betetze-maila edo eraginkortasun-maila ebaluatzea ere oso zaila izango da; hortaz, testuan esanbidez aurreikustea behar-beharrezkoa da.

Bestalde, lehen ere azaldu dugunez, gazteriaren arloko eskumena duen sailari dagokio derrigorrezko txosten ez-lotesle bat egitea eta txosten horretan adierazi beharko da xedapen edo planak zenbateraino datozen bat Legearen bildutako printzipio orokorrekin eta Legearen esparruan onartu beharko diren plan orokorrekin (23. artikulua); hori horrela izanik, arau onartutakoan xedapen gehien-gehien kasuan txostena egin beharko du sailak. Espedientean ez da azaltzen neurri horren zergatia, ez xedapen orokorrak egiteko prozeduran izan dezakeen eraginaren balioespena, ezta horrek guztiak ekar dezakeen langile-premiaren balioespena ere; beraz, babestu beharreko interesen eraginkortasunaren eta arauaren bideragarritasunaren izenean, organo proposatzaileak hausnarketa egin beharko luke interes horiek lortzeko bestelako bideei buruz, txosten hori egitea alde batera utzita.

Dena den, aipatu behar dugu arau honetan aurreikusitako betebeharrak euskal herri-administrazio, erakunde autonomo eta horiekin loturiko erakunde publiko guztietan izango duela eragina, kontrako zehaztasunik eman ezean; izan ere, Legearen aplikazio-eremuari atxikitako erakunde izaki —aurreproiektuaren 2. artikulua—, betebeharrak hori orokorrean eta legearen eremu osorako eta 21.2 artikulua bigarren paragrafoan aurreikusita dagoenarekin loturik dagoela ulertu behar da. Bestela esateko, “Nolanahi ere, foru- eta toki-erakundeek, beren eskumenak baliatuz eta beren arauetan dauden berezitasun formal eta materialak aplikatuz, artikuluetan ezarritakoa erakundeok dauzkaten antolakuntza eta eginkizun beharretara egokitu ahal izango dute”.

Bestalde, “gazteengan eragin zuzena duen” esamoldea bere horretan jarrita, beste inolako muga edo erreferentziarik gabe, oso zehaztugabe geratzen da eta, horren ondorioz, praktikan, arau, plan edo programa mota ia guztietan egin beharko litzateke aurretiazko txostena. Beraz,



kontzeptu hori gehiago zehazteko aukera proposatzen dugu, “eragin zuzen” horren eremua gehiago mugatuta.

Azkenik, gure ustez arau horrek badu akats bat: mugatu gabeko marjina duenez, benetako norainokoa ulertzea oso zaila da.

23. artikuluari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek plan orokor bat onartu beharko du eta, plan horretan, euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan garatu behar duten jarduketa gidatuko duten esku-hartze lerro eta gidalerroak koordinatuta eta globalki bilduko dira. Gero, horren berri eman beharko dio Eusko Legebiltzarrari. Horretarako, 24. artikuluan, dagokion epealdirako antzematen diren eskariak eta premiak kontuan hartuko dituzten esku-hartze lerroak aipatzen dira.

Hori horrela izanik, aurreikusitako araudia eta jardun-lerroak gazteriaren arloko politikari datxekion zeharkakotasunaren (enplegua, hezkuntza, etxebizitza, gizarte-zerbitzuak, kultura, kirola, aisialdia, osasuna, ingurumena...) adierazgarri dira.

[Hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat proposamen:

- Gaztelaniazko bertsioan, lehenengo paragrafoan: “...determinará, entre otras, las siguientes líneas...” kendu eta “...determinará diferentes líneas de intervención en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo, a saber:...” jarri.
- Gaztelaniazko bertsioan, b) 2. idatz-zatian, ordena aldatzea: “hábitos saludables de vida” jarri beharrean, honako hau jartzea: “hábitos de vida saludables”.
- f) idatz-zatian, “gazteek ohitura osasungarriak hartzeko” kendu eta “gazteek bizi-ohitura osasungarriak hartzeko” jartzea.
- i)1. idatz-zatian, “administrazio-jarduketan” jarri beharrean soilik “jarduketan” jartzea (goiko lerroan “herri-administrazioek” agertzen baita berriz ere).]

Aurreikusitako plan orokorraren esku-hartze lerroak eta gidalerroak garatuz, 25. artikularen arabera Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publiko bakoitzak dagokion legealdirako gazteriaren arloko plangintza egokia bermatuko du bere lurralde-eremuan. Azkenik, ebaluatu egin beharko du, arauz ezarriko diren irizpideei jarraiki.

Eta 26. artikularen 1. idatz-zatian xedatzen denez, erkidego, foru- eta toki-administrazioetako sail bakoitzak, urtero, bere jarduketa-programak landuko ditu eta aurrekontu-ekitaldi bakoitza amaitu eta gero, jarduketa-programa horiek ebaluatu egin beharko ditu, arauz ezarriko diren irizpideei jarraiki. Halaber, 2. idatz-zatian, Euskal Autonomia



Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokionez, gazteriaren arloko eskumena duen sailari dagokio sailetatik beharrezkoak diren datuak biltzea, gero Jaurlaritzaren Kontseiluari aurkezteko, horrek bere onespena eman dezan.

Alderdi horiek aztertzeko eskudunak diren aldetik (bereziki, foru- eta toki-administrazioetarako finkatutako betebeharreri dagokienez), Koordinazio Zuzendaritzak, Berrikuntza eta Administrazio Elektronikoaren Zuzendaritzak, Jaurlaritzaren Lehendakartzak eta Herri Administrazioaren Sailburuordetzak, hurrenez hurren, horri buruz egindako gogoetak alde batera utzita, Kapitulu honetan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrarentzat aurreikusitako betebeharrak ez dute lege-arloko akatsik, Administrazio horren berezko eremuari baitagozkio eta berriz ere esango dugu Administrazioaren antolamenduaren berezko betebeharrak lege-mailako arau bihurtzea etorkizunean negatiboa izan daitekeela, araututako erregimena aldatzeko eta egokitzeko aukeretan malgutasuna galtzen baita.

[Hobeto ulertzeko, hona hemen hainbat proposamen:

- 2. idatz-zatian, gehitu "...gainerako sailetatik beharrezkoak diren datuak". Eta gaztelaniazko bertsioan, koma kendu "...para presentar al Consejo de Gobierno para su aprobación,..." esamoldearen amaieran eta hurrengo lerroan "en" kendu eta jarri "durante".]

e) III. TITULUA GAZTEEN PARTAIDETZA ETA EKIMEN SOZIALA.

Titulu hori honela osatuta dago:

I. kapitulua. Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak.

- 27. artikulua.- Partaidetza sustatzea.
- 28. artikulua.- Gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua.
- 29. artikulua.- Informazio- eta komunikazio-teknologiaren erabilera.
- 30. artikulua.- Gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetza.

II. kapitulua. Ekimen soziala, gazteen esparruko boluntario-lana eta nazioarteko lankidetzak.

- 31. artikulua.-Ekimen soziala.
- 32. artikulua.- Gazteen esparruko boluntario-lana.
- 33. artikulua.- Gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea.



- 34. artikulua.- Nazioarteko lankidetzaz.

I. kapitulua.

27. artikuluan euskal herri-administrazioen betebeharrak bat aipatzen da; hain zuzen ere, gazteek gazte-politiketan parte hartzea sustatzeko betebeharrak, eta horretarako, politikak lantzeko eta ebaluatzeko prozesu irekiak martxan jarriko direla bermatuko dute, gazteen iritzia kontuan izanik.

Halaber, herritarren partaidetzaren kultura sustatuko dute gazteen artean eta hori gauzatzeko trebetasunez jabetzeari buruzko prestakuntza emango diete beren langileei.

Hurrengo arauetan gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua (28. artikulua) eta informazio- eta komunikazio-teknologiaren erabilera aztertzen da; datu pertsonalak babesteari buruz aplikatu daitezkeen berriarazko araudia errespetatzen duten arauak ezarriz (29. artikulua), baita goian aipatutako administrazioen betebeharrak ere. Hain zuzen ere, gazteei entzuteko betebeharrak gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, indarrean dagoen araudian ezartzen den moduan (30. artikulua).

27. artikulua 1. idatz-zatiari dagokionez, parte-hartzea "adierarik zabalenean" sustatu behar izateak interpretazioan aldeak eragin ditzake; beraz, xedea zehaztuko duen araua ezartzea gomendatzen da.

Era berea, 3. idatz-zatian pertsona fisikoak kanpo geratzen direla ondorioztatzen da baina memorian ez dago hori justifikatzen duen arrazoirik, 28. artikulua 3. idatz-zatian bezalaxe; beraz, gogoeta hau organo sustatzaileak azter dezala.

II. kapitulua.

31. artikulua arabera, herri-administrazioek ("euska" gehitu beharko litzateke) ekimen sozialarekin elkarlanean aritzeko formulak ezar ditzakete gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko, eta kasu horretan, lege honetan xedatutakoa bete beharko da. 15. artikuluari eta hurrengoari jarraiki, "eta garapen-arauetan" ere gehitu beharko litzateke.

3. idatz-zatiari dagokionez, bertan adierazitakoa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari soilik zuzenduta dagoela zehaztu behar da; izan ere, 1. idatz-zatiari jarraiki,



Administrazio bakoitzak akordio horiek egin ahal izango ditu, bere betekizun eta baldintzen arabera.

Hala ere, oro har, aipatu behar dugu ekimen sozialari buruzko akordio horien erregulazio-eremu objektiboan kontratuen legerari atxikitako akordioak txertatzen direla. Horregatik, eta arauaren 2. eta 3. idatz-zatietan adierazitakoari, bereziki, dagokionez, ez dugu ahaztu behar autonomia-erkidegoko ekimenaren jarduketa-eremuak bat etorri behar duela Sektore publikoko kontratuen urriaren 30eko 30/2007 Legean xedatutakoarekin, eta esleipena Lege horretan aurreikusitako prozeduren bitartez egin behar dela.

Hori horrela dela, kontratista izateko gaitzen duten baldintzak —positiboak, hau da, gaikuntzari eta kaudimenari buruzko betekizunak, eta negatiboak, hau da, kontratatzeko debekuak— zehazteko garaian, kontuan izan behar da lehia askearen printzipioa edo lizitazioetan sartzeko askatasuna, baita SPKLn finkatutako esparrua ere.

Administrazio publikoek ez dute ahalmenik lehiari atxikitako kontratuetan parte hartzeko gaikuntza-baldintza berriak ezartzeko, goian aipatutako Kontratuen legean jasotako betekizun positiboak eta negatiboak alde batera utzita. Ezintasun hori lehia askearen printzipioa errespetatzearen ondorio da, baita arlo horretako Estatuko legedia oinarrizkoa izatearen ondorio ere. Halaxe ulertu du, bederen, doktrinak eta jurisprudenziak kontratazioko zenbait organo gaikuntzako edo kaudimeneko hainbat betekizun eskatu nahian hasi direnean, edo kontratatzeko debekuak —oinarrizko legedian aurreikusitakoez bestelakoak— ezarri nahian.

Azken batean, kontratistaren gaikuntza eta kaudimena egiaztatzeko baldintzak SPKL legean aurreikusitakoak izango dira, ez gehiago, eta honako datu hauen arabera mugatu beharko dira: kontratuaren xedea, lizitazioaren oinarrizko aurrekontuan aurreikusitako zenbatekoa eta hori gauzatzeko behar izango diren baliabideak; dena den, ez dugu ahaztu behar kontratistak kontratuaren xedea osatzen duen jarduera edo prestazioa betetzeko eska daskiokeen gaikuntza —enpresa-arlokoa edo profesionala— izan behar duela.

Goian aipatutako arauaren 4. idatz-zatiaren arabera, itunak egin aurretik, gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatuek aintzatespena lortu beharko dute (lege honen 16. artikuluan araututa dago).

Era berean, idatz-zati horretan honako hau agertzen da: "...Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari aitortu zaizkion ikuskatzelanei kalterik egin gabe"; baina Lege honen bidez gazteriaren arloko sail eskudun horri berariaz esleitutako ikuskaritza "goi-ikuskaritza" izaki, idatz-zati horretan zehaztaper hori sartzea gomendatzen dugu.



32.1 artikuluan “gazteen esparruko boluntario-lana” definitzen da eta 2. idatz-zatian euskal herri-administrazioen betebeharrak bat xedatzen da; hain zuzen ere, gazteek boluntario-jardueretan parte hartzea sustatzeko betebeharra, bakoitzak dagozkion eskumenen esparruan, eta boluntario-lana gauzatzeko baldintza eta betekizunak arau bidez ezarriko direla aipatzen da.

33. artikuluan, aurreko artikuluan aipatu den sustapena egitearren, euskal herri-administrazioek gauzatu beharreko jarduketan zerrenda agertzen da, baina “besteak beste” jartzen duenez, zehaztu gabe geratzen da. Beraz, esamolde hori kentzea gomendatzen dugu, ez delako batere zehatza, edo bestela, aurreko artikulua 2. idatz-zatian aurreikusitako araugarapenean sartzea.

Hala ere, arau horien bitartez boluntario-jarrerak sustatu nahi direla nabarmendu behar dugu, baina hori aipamen soiltzat ere har daiteke, gure Autonomia Erkidegoan Boluntariotzari buruzko ekainaren 25eko 17/1998 Legearen bitartez arautu den gaia baita. Horri dagokionez, beste Autonomia Erkidego batzuetan hautatu duten aukera aipatu baino ez dugu egingo: gazteen boluntariotzari buruzko berariazko araudia aurreikustea.

Azkenik, 34. artikulua arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari dagokio nazioarteko lankidetzaren sustatzea gazte-gaiei dagokienez, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean [helburu hori duten programak xede-herrialdeetako gazteei zuzenduta egon daitezten sustatuz, Lege honen helburuekin koherenteak izatearren].¹

[Hobeto ulertzeko, 2. idatz-zatia honela idaztea proposatzen dugu: “Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailaren...” kendu eta honako hau jarri: “Horretarako ezartzen diren...”.]

f) IV. TITULUA. ANTOLAKETA ADMINISTRATIBOA.

Titulu hau honela osatuta dago:

I. kapitulua. Erakunde arteko koordinazioa.

- 35. artikulua.- Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.

¹ Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 3. artikuluko ñ) idatz-zatian Legearen helburuak finkatzen dira: “Eusko Jaurlaritzako beste sail batzuei eta beste euskal administrazio publiko batzuei laguntza eta lankidetzaren eskaintzea garapenerako lankidetzarekin lotutako ekimenak garatzeko”.

**II. kapitulua. Sail arteko koordinazioa.**

- 36. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea.
- 37. artikulua.- Gazteriaren arloko koordinazioa eta Sail arteko Batzordearekiko ordezkaritza Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren sailletako bakoitzean.
- 38. artikulua.- Sail arteko koordinazioa foru- eta toki-administrazioetan.

III. kapitulua. Gazteriaren Euskal Erakundea.

- 39. artikulua.- Gazteriaren Euskal Erakundearen sorrera eta helburuak.
- 40. artikulua.- Izaera eta araubide juridikoa.
- 41. artikulua.- Gazteriaren Euskal Erakundearen gobernu-organok.
- 42. artikulua.- Kontseilu Errektorea.
- 43. artikulua.- Zuzendari nagusia.
- 44. artikulua.- Langileen araubidea, finantza-araubidea eta ondare-araubidea.
- 45. artikulua.- Kontratazio-araubidea.

I. kapitulua.

35. artikuluaren bidez Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa sortu da euskal herri-administrazioetan gazte-politika integrala sustatzeko, baita gazteriaren arloko eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren sailari atxikitako gaztetasuna sustatzeko politikak ere [kasu horretan, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen saila zein den adierazi beharko litzateke —Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 17.1 artikulua arabera, lehendakariak eta hark izendaturiko sailburuek osatuko dute—, baina ez da zehazten egitura organikoan txertatuko den edo ez].

3. idatz-zatian organoaren eginkizunak ezartzen dira, bere funtzionamendu-arauan zehaztuko direnez gain.

3.c) idatz-zatiaren arabera, organoaren eginkizunetako bat derrigorrezko txosten bat egitea da, baina hobe litzateke honako hau zehaztea: derrigorrezko txosten hori ituna ezarri aurretik bideratu behar dela. Hala ere, gure ustez ez da ongi ulertzen "...osatzeko eta eguneratzeko hartzen diren erabakietan" esamoldearekin zer esan nahi den; izan ere, horrek ez du loturarik ezarritako informazio-eginkizunarekin. Erabaki hori ez dagokio erakunde arteko organoari eta ez da zehazten nori dagokion. Beraz, organo sustatzaileak azertu beharko du gai hori.



4. idatz-zatian, antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratuko direla ondorioztatzen da, eta idatz-zati berean osaeraren gutxieneko bat finkatzen den arren, azkenean arau bidez garatuko dela aipatzen da.

3. eta 4. idatz-zatiak idatzita dauden bezala ez da argi ondorioztatzen legegileak zer lortu nahi zuen Legearen arau-garapenari dagokionez; izan ere, ez dakigu garapen horretan organoaren osaera eta eginkizunak, antolamendua eta funtzionamendua bildu behar diren, edo soilik osaera. Bigarren kasuan, bestelako eginkizunak, antolamendua eta funtzionamendua organoaren barne-araudian zehaztuko dira. Azken kasu horretan, lege-arazoak sortuko lirateke, organoaren beraren barne-araudi batek ezin baitzikio eginkizun berriak esleitu bere buruari, indarreko araudian aurreikusitakoez gain.

Organo administratiboak izaki, ez dugu ahaztu behar horrelako ekimen baten funtzionamenduak koordinatuta egon behar duela helburu jakin batekin; hain zuzen ere, jarduten duten jarduera administratiboaren eremuan organo horiek eraginkortasunaren eta efizientziaren maila nahikoa lortzeko helburuarekin. Beraz, gorago ere egin dugun moduan, araua argiago idazteko eskatzen diogu organo proposatzaileari.

Dena den, batzorde horri dagokionez, kontuan izanik alde batetik, gazteriaren arloko eskumenak Aurreproiektuan aurreikusitako euskal herri-administrazioen artean banatzen direla, eta bestetik, administrazio horiek sustatutako gazteriaren arloko politikak diseinatu eta gauzatzeko garaian harmonizazioa beharrezkoa dela, administrazioek parte hartuko duten organo honen existentzia justifikatuta egongo litzateke. Ildo beretik, Aurreproiektuaren arabera, organoaren osaeran honako administrazio hauek ordezkaturik egon beharko dute: EAEko administrazioak, foru-administrazioak eta toki-administrazioak, 6 ordezkari +3+3, hurrenez hurren, izanik; beraz, aurreragoko arau-garapenean hori guztia aztertu egin beharko da.

Hala ere, Emakumeen eta gizonen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legean agindutakoa zuzen betetzeko ahalegina egin da eta presentzia orekatua izango da, ahal dela.

5. idatz-zatian erakunde arteko koordinaziorako bestelako bide organiko eta funtzionalak eratuko direla aurreikusten da, gazte-politika integrala eraginkortasunez bermatze aldera.

[Hobeto ulertzeko, honako proposamen hau:

35.4 artikulua.-: "...horri buruz xedatutakoari lotuta egongo dena" esamoldearen ondoren, gehitu "...arautu gabeko gai orotan".]



II. kapitulua.

36. artikuluaren bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea sortu da, Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jardunak koordinatzeko eta bultzatzeko organo gisa, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari atxikita dagoena (nolanahi ere, ez da adierazten haren egitura organikoan sartuko den edo ez), eta ondorio horietarako berariazko zerbitzua izango du. 3. idatz-zatian organo horrek gauzatuko dituen eginkizunak ezartzen dira.

Berariazko zerbitzu horri dagokionez, adierazi behar dugu Zeharkako Politikaren eta Erakunde arteko Politikaren berariazko zerbitzua sortu behar dela Administrazio Orokorrean barruan, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-politika integrala bultzatzeko eta koordinatzeko eginkizunak garatzeko; nolanahi ere, aurreikuspen hori antolatzeko arau batean sartu beharrekoa izango litzateke gure ustez, eta Gazteriaren alorrean eskumena duen Sailaren egitura organikoari buruzko Dekretuak berak ezarri beharko luke haren erregulazioa.

4. idatz-zatiaren arabera, arau bidez ezarri behar da Batzordearen osaera; nolanahi ere, aurreikusten du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean Sail bakoitza ordezkatuta egongo dela Batzordean; era berean, Sailen gutxieneko kategoria ere aurreikusten da, eta Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legean agindutakoa behar bezala betetzen saiatu dira; izan ere, Batzorde hori osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da. 5. idatz-zatian Batzordearen antolamenduaren garapena eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-arauan ezarrita geratzen dira.

Horregatik, gai horri dagokionez Erakunde arteko Koordinazio Organoaren inguruan azaldu den gaiari buruz esan duguna esan behar dugu.

Azkenik, 6. idatz-zatian sail arteko koordinaziorako bestelako bide organiko eta funtzionalak eratzea aurreikusten da gazte-politika integrala eraginkortasunez bermatze aldera.

Era berean, eta gazte-politikari buruzko alderdiak sail bakar baten jardun-arlorra mugatzen ez direnez, zentzuzkoa da sail arteko osaera duen organo bat edukitzea alderdi horiek lantzeko. Nolanahi ere, ez dago hain argi hautatutako formula egokiena denik.

Oraingoz, sail arteko batzordeen sorrera arauzko erabaki bidez adosten da, eta hori bat dator ohiko maila organikoarekin eta esleipenekin, eta dagokion araubidearen ondorengo



aldaketak hierarkikoki malgua den mailara biltzen dira. Aitzitik, orain azertu dugun kasuan, aldiz, organo berriaren osaera ondorengo arauzko erabaki baterako eta bere antolamendua eta funtzionamendu-araubidea bere funtzionamendu-erregelamendurako utzi badira ere, organo berri hori izatea lege-mailako arau batean geratzen da izoztuta, horrek dakarren murriztapenarekin.

Gure ustez, egokiagoa litzateke 36. artikuluko hori berbideratzea; hortaz, Batzorde jakin bat sortu behar dela zuzenean ezarri ordez, honako hau bilduko duen arau gisa azaldu beharko luke: Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek Batzordeak, lantaldeak eta bere jardunak koordinatzeko gainerako bide organiko eta funtzionalak behar ditu gazte-politika integralaren alorrean benetako bermea izateko, 6. idatz-zatian egiten den bezalaxe, hau da, izaera irekiagoa izanik.

[Idazkera hobetzeko, proposatzen dugu 1. idatz-zatian “hainbat” terminoa gehitzea “...Administrazio Orokorreko” terminoen eta “sailek gazteriaren arloan ...” terminoen artean. 5. idatz-zatiari dagokionez, “horri buruz xedatutakoari lotuta egongo dena”-ren ondoren honako hau erantsi behar da: “aurreikusita ez dagoen orori dagokionez”.]

37. artikuluari dagokionez, (Gazteriaren arloko koordinazioa eta Sail arteko Batzordearekiko ordezkariak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren sailerako bakoitzean) Sail arteko Batzordeari buruz dagoeneko esan dugunari heldu behar diogu.

Horren haritik, 38. artikuluan honako hau aurreikusten da: “foru- eta toki-administrazioek, beren buruak antolatzeko dituzten eskumenak egikaritzean, dagokion gazte-politika integralaren programazioa eta ebaluazioa gauzatzeko sail arteko koordinazioa bermatuko dute bere administrazioaren baitan”.

Artikulu hori ez da agintzailea, foru- eta toki-administrazioek beren buruak antolatzeko duten eskumenarekin bat etorritik, bestalde. Gogoratu behar dugu Konstituzioaren 137. artikuluan arabera “Lurraldeari dagokionez, estatua udalerrri, probintzia eta sortzeko diren autonomia-erkidegoetan antolatzen da. Erakunde horiek guztiek autonomia dute beren interesak kudeatzeko”. Orokortasun berbera ikusten da TAOL Legearen 1. artikuluan (Toki-araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legea).

Ildo horretatik, arestian esan dugunez, “toki-autonomia” lurraldeetako toki-erakundearen autogobernuaren funtsezko elementuen edo lehen nukleoaren erakunde-bermea da, eta nukleo



hori nahitaez errespetatu behar du legegileak –estatukoak edo autonomiakoak, orokorrak edo sektorialak– autogobernua duten erakundetzat hartzeko Administrazio horiek.

III. kapitulua.

39. artikulua bidez Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, Eusko Jaurlaritzaren Lehendakaritzari atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin.

40. artikulurekin bat etorritik, Gazteriaren Euskal Erakundea izaera administratiboa duen erakunde autonomiaduna da, berezko nortasun juridikoa eta bere helburuak betetzeko jarduteko gaitasun osoa du; Legean eta hori garatzeko arauetan, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legean, Aurrekontu Erregimenari buruzko Legean eta aplikatu daitezkeen gainerako legerian ezarritakoaren arabera arautuko da. Arautzeko bere araudia Gobernua onartzearen mende egongo da [kasu honetan komenigarria izango litzateke araugarapenari ekingo zaiola zehaztea; izan ere, kasu honetan “arautzeko araudia” kontzeptua erabiltzeak nahasketa sortzen du 42.1.k) artikuluan kontseilu-erretorerako ezarritako “antolamendu- eta funtzionamendu-araudia” kontzeptuarekin]. 4. idatz-zatiaren arabera, Erakundeak lankidetzak-akordioak ezartzeko eta laguntzak emateko ahalmena du.

Beraz, Erakunde hori Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen azaroaren 11ko 1/1997 Legegintzako Dekretuan ezarritakoaren arabera arautzen da, eta aipatutako Dekretuaren 9. artikuluan honako hau ezartzen da: erakunde autonomiadunak erakunde-mailako enteak dira, Euskal Autonomia Erkidegokoak eta nortasun publikokoak; haien helburua erkidego horren aginpidepeko aktibitateak egitea da, deszentralizazio-erregimenean betiere; eta zuzenbide publikoaz araututa daude.

Erakunde horiek sortzea herri-administrazioek beren buruak antolatzeko duten ahaletik dator. Orokorrean, adierazten da EAeko Autonomia Estatutuaren 10.2 artikulua eskumen eskusiboa aitortzen diola Euskal Autonomia Erkidegoari “autogobernatzeko erakundeentzako antolamendu, erregimen eta funtzionamenduari” dagokionez, betiere Estatutu horren arauen barruan Proiektatutako araua aipatutako artikulua Autonomia Erkidegoari (Auzitegi Konstituzionalaren 50/1999 Epaia, Auzitegi Konstituzionalaren 251/2006 Epaian gogorarazten dena) bere burua antolatzeko ematen dion ahal orokorraren adierazpena da, Erkidegoko



Administrazioa osatzen duten organo, administrazio-unitate edo erakundeak sortu, aldatu eta ezabatzeko.

Azken batean, erakunde autonomo baten (kasu honetan bezala) antolaketa- eta funtzio-egitura ezartzea erakunde horretako instituzioek beren buruak antolatzeko duten ahala baliatzea baino ez da, eta ahal hori EAERI dagokio, eraginpeko tituluei dagokienez, egikaritzeko duen ahalmenaren arabera. Beraz, esan daiteke arestian aipatutako 10.2 artikuluan biltzen dela gaitzen duen eskumen-titulua.

Halaber, adierazten da antolatzeko ahalean, jurisprudentziaren etengabeko doktrinaren ildotik, (denen erakusgarri Auzitegi Nagusiaren 1997ko otsailaren 17ko Epaia) indar handiz azaltzen dela diskrezionaltasun teknikoa). Antolatzeko aukerarik hoberena hartu nahi da eginkizunak Espainiako Konstituzioaren 103.1 artikuluan azaltzen diren eragingarritasun-, hierarkia-, dezentralizazio-, deskontzentrazio- eta koordinazio-printzipioak kontuan hartuta betetzeko. Printzipio horiek, Euskal Administrazioarako, Gobernu Legearen 53. artikulua ezartzen ditu.

[Proposatzen dugu 2. idatz-zatiaren idazkera honako hau izatea: “Lege honetako xedapenek eta legea garatuko dutenek zuzenduko dute Gazteriaren Euskal Erakundea, baita Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legeak, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko xedapenek eta Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeei aplika dakiekeen gainerako legeriako xedapenek ere”.

41. artikuluaren arabera, Kontseilu Errektorea eta Erakundearen zuzendari nagusia dira Erakundearen gobernu-organok.

[Hobeto idazte aldera, proposatzen dugu gaztelaniazkoan dagoen “son el” hitzak kentzea, bi aldiz azaltzen baitira.]

42. artikulua 1. idatz-zatian Kontseilu Errektorearen eginkizunak eta haren osaera arautzen dira; dena den, idatz-zati horretako k) letran ezartzen da antolamendu- eta funtzionamendu-araudiak esleitutako eginkizunetaz gain, beste eginkizun batzuk ere izan ditzakeela. Era berean, emakumeen eta gizonen presentzia orekatua izateko ahalegina egiteko betebeharra bete da eta jarduteko gutxieneko batzuk arautu dira.

[Idazkera hobetzeko, honako hau proposatzen dugu:

42.1 artikulua.- erredundantea da “Erakunde” terminoa.



42.1.g) artikuluari dagokionez, honela idaztea proposatzen dugu: “Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Plan Orokorra eta Administrazio Orokorren legegintzaldi bakoitzerako ezarritako gazteriaren arloko plangintza Jaurlaritzaren Kontseilura igortzea, honek onar ditzan”.

42.1.i) artikuluari dagokionez, hirugarren lerroko “gazteen inguruko” kentzea proposatzen dugu, erredundantea delako, eta horren ordez “eremu berari buruzko...” jartzea.]

Beherago, 42.2 artikulua arabera, Erakundearen osaera eta gutxieneko erregulazioa ezartzen dira, eta erregulazio horretan aurreikusten da Lege honetan eta bere arau-garapenetan aurreikusita ez dauden kontuetarako, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeak xedatutakoa beteko dela.

[Artikulu hori hobeto idazte aldera, proposatzen dugu b) eta c) idatz-zatietan izen osoa azaltzea, hau da: “Jaurlaritzaren Lehendakaritza” edo gaztelaniako testuaren kasuan “Presidencia del Gobierno”.]

Hortaz, proiektu hau aztertzeko, Erakunde arteko Koordinazio Organoari dagokionez gai horren beraren gainean aurreko lerroetan esandakoa errepikatzen da.

43. artikuluan zuzendaritzaz gain, ordezkaritza eta Erakundearen araudian ezartzen diren eginkizunak esleitzen zaizkio zuzendariari.

[Hobeto idazteko, komenigarria da “...Erakundearen araudian” idatzi ordez “...haren araudian” idaztea.]

44. artikuluan langileen araubidea, finantza-araubidea eta ondare-araubide arau-garapenera biltzen dira. Gai horri dagokionez sail eskudunek egiten dituzten alegazioak bazter utzi gabe, arau-garapena legeak bildu beharko duen gutxieneko araudian oinarrituta egoteko premiari buruz orokorrean aurretik ezarritakoa errepikatuko dugu.

45. artikuluan Erakundearen kontratazio-araubidea herri-administrazioetako kontratazioak arautzen dituen araudira biltzen da.

Agindu horri buruz eragozpen juridikorik egin behar ez bada ere, esan behar dugu agindu hori adierazpen hutsa dela; izan ere, Erakundea erakunde autonomo gisa sortu izanaren azpian kontratazio publikoko arauen mende egotea dago.



[Hobeto idazte aldera, honako hau proposatzen dugu: Gazteriaren Euskal Erakundearen kontratazio-araubide juridikoak kontratazio publikoa arautzen duen araudia hartuko du kontuan, haren eraginpean egongo da edo hara egokituko da”.]

g) V. TITULUA. IKUSKATZEA ETA ZEHAPEN ARAUBIDEA.

Titulu honen barnean honako hauek hartzen dira:

I. kapitulua. Ikuskatzea.

- 46. artikulua.- Euskal herri-administrazioen ikuskatzeko ahala.
- 47. artikulua.- Goi Ikuskaritza.
- 48. artikulua.- Ikuskapena.
- 49. artikulua.- Kautelazko neurriak.

II. kapitulua. Arau-hausteak eta Zehapenak.

- 50. artikulua.- Erantzukizuna.
- 51. artikulua.- Arau-hausteak.
- 52. artikulua.- Arau-hauste arinak.
- 53. artikulua.- Arau-hauste larriak.
- 54. artikulua.- Arau-hauste oso larriak.
- 55. artikulua.- Berrerortzea.
- 56. artikulua.- Zehapen motak.
- 57. artikulua.- Zehapenak mailakatzea.
- 58. artikulua.- Zehapenen aplikazioa.
- 59. artikulua.- Preskripzioen araubidea.
- 60. artikulua.- Organo eskudunak.
- 61. artikulua.- Zehatzeko prozedura.
- 62. artikulua.- Zigorrek erregistroan jasotzea.

I. Kapitulua.

46. artikuluaren arabera, euskal herri-administrazio bakoitzari dagokio, bere eremuan, administrazioaren ikuskatzeko ahala egikaritzea. Ahal horrek barne hartzen du gazteriaren arloan ezartzen diren lege-xedapenak behatzea, kontrolatzea eta horiek betetzen direla egiaztatzea; 2. idatz-zatian “agintari publikotzat” hartzen dira eginkizun horiek betetzen dituzten langileak; eta 3. idatz-zatiaren arabera, jardun jakin batzuk egitera behartuta daude.



Aparteko aipamena merezi du eginkizun horiek betetzen dituzten langileak “agintaritzaren agentetzat” hartuko direlako aurreikuspenak.

Agintaritzaren agentetzat zer hartu behar den definizio administratiborik ez dagoenez, doktrinara jo behar dugu “Agintaritzaren Agentek agintari gisa edo agintaritzaren ordezkari gisa jarduten dutela” esateko. Ildo horretatik, Eduardo Barrachia jaunaren Zuzenbide Publikoko Hiztegian azaltzen da kontzeptu horren definizioa: “Agintaritzaren eta funtzionario publikoen arteko figura. Agintaritzak ematen dituen aginduak eta xedapenak betearazteko ardura dute. Agintaritza ordezkatzuz edo agintaritzaren izenean jarduten dute”.

Bestalde, Agintaritzaren Agenteari buruzko legezko definiziorik ez dagoenez, Auzitegi Gorenaren jurisprudentziak ezarri behar izan du definizio bat. Hortaz, 1982ko urtarrilaren 12ko Epaiak, 1978ko maiatzaren 27ko beste Epai batek bere garaian ezarritako irizpideari jarraiki, honela definitu zituen Agintaritzaren Agentek: kargua dela-eta agintaritzari lagundu behar diotenak beren eginkizunak betez, baita agintaritzaren erabakiak, akordioak, aginduak eta manuak gauzatu eta buru behar dituztenak ere.

47. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari esleitzen zaio berariaz gazteei zuzendutako jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen goi-ikuskaritza egitea, gazteek herritar gisa dituzten eskubideak baliatzen direla bermatze aldera, besteak beste.

2. idatz-zatian goi-ikuskaritzaren eginkizunak ezartzen dira, eta 4. idatz-zatiaren arabera, egiten dituen jardunak Erakundearen Kontseilu Errektoreari jakinaraziko zaizkio. 5. idatz-zatian Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari esleitzen zaio funtzionamendu-araubideari eta jarduteko prozedurei buruzko arautegia (nahiz eta idatz-zati horretan idatzita dagoenaren arabera, oraindik ez dagoen zehaztuta zer tresnaren bitartez gauzatuko den); 6. idatz-zatian Goi Ikuskaritzako langileen ahalak eta betebeharrak ezartzen dira, eta, azkenik, 7. idatz-zatiaren arabera, Goi Ikuskaritza Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari atxikita egongo da (baina ez da esaten zer mendetasun hierarkiko izango duen).

Orobat, 2.c) idatz-zatiari dagokionez, ulertuko da gazteriaren arloan zerbitzuak eskaintzen dituztenei dagokienez, pertsona fisikoak kanpo utzi direla, baina memorian ez dago horri buruzko justifikaziorik.

Goi Ikuskaritzari dagokionez, esan behar da aipatutako araubidearen erreferentea Autonomia Erkidegoko Erakundearen eta haren Lurralde Historikoen Foru Organoen arteko



harremani buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen 11. artikulua dela; izan ere, artikulua horren arabera, Eusko Legebiltzarreko Lege batek arautuko du Eusko Jaurlaritzaren egikaritze-jardueren goi-ikuskaritza, eta 7. artikulua c) idatz-zatiaren arabera, jarduera horiek Lurralde Historikoei dagozkie.

Toki-erakundeei dagokienez, babeseko esku-hartze hori sektoreko legegileak ezarri duenez, esku-hartze hori bateragarria da “kultura- eta kirol-arloko jarduerak edo instalazioak; aisialdia betetzea; turismoa” gauzatzeari dagokionez udalerriek duten eskumenarekin [Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25. 2.m) araua - 1985eko apirilaren 3ko BOE-].

[Agindu hori hobeto idazte aldera, honako hau proposatzen dugu:

- 1. idatz-zatian honako ordena-aldaketa hau egitea: “...gazteek herritar gisa dituzten eskubideak”.
- 3. idatz-zatian gaztelaniazko testuan dagoen “conciertos” hitzaren ordez “pactos, convenios edo acuerdos” jartzea.
- 6. idatz-zatian “Goi Ikuskaritza...”ren ondoren “langileak” jartzea eta gaztelaniazko testuan “para” preposizioa “...exigir la realización...” hitzen aurretik jartzea]

48. artikuluan nahasketa txiki bat dago. Izan ere, artikulua horretan honako hau azaltzen da: “Ikuskatzeko, ondorengo irizpide nagusiak bete beharko dira. Irizpideok arauz garatuko dira, eta honako hauek dira”, baina artikulua hori irakurri ondoren ikusi dugu zerrendan irizpideak ezarri ordez eginkizunak ezartzen direla. Antza denez, arau-garapenera biltzen dena irizpideak dira ez, ordea, eginkizunak.

Horregatik guztiagatik, agindu horretan honako hau argitu beharko da:

- 1.- Agindu horretan ezarri dena irizpide orokorrak ala eginkizunak diren.
- 2.- Aipatzen den arau-garapena ikuskapen-jarduera osorako, irizpide orokorretarako edo eginkizunetarako den (azken kasu horretan 1. idatz-zatiko l) letra kendu beharko litzateke, erredundantea delako).

49. artikuluan aurreikusten diren kautelazko neurriei dagokienez, neurri horiek “polizia administratiboaren neurriak” deiturikoen barnean sar daitezke, neurri horien helburua sortzen diren arriskuen aurrean ordena bermatzea baita, eta ez dute zehapen-prozedura bati lotuta egon behar nahitaez eta ez dute zertan prozedura hori eragotzi.



Nolanahi ere, "Ikuskapenen bitartez..." esaten denean eremua mugatu egiten da, eta hortik kanpo geratzen da edozein kausa dela medio aurreikusitako zirkunstantziaren baten berri duen pertsona fisiko oro edo beste edozein pertsona juridiko. Gai hori organo sustatzailearen irizpidearen baitan uzten da.

Era berean, "larria" terminoak subjektibotasuna adierazten du. Egokitzea proposatzen dugu.

[Hobeto idatzita gera dadin, 1. idatz-zatiko a) letrarako honako hau proposatzen dugu: "osorik edo partzialki" idaztea.

- b) eta c) letretatik "aldi baterako" terminoa kentzea, kautelazko neurriak aldi baterakoak direlako berez.
- Eta 3. idatz-zatiko azken hiru lerroetarako honako hau proposatzen dugu: "... egokiak diren agiri eta justifikazioak aurkezteko eskubideari kalterik egin gabe. Alegazioak, agiriak eta justifikazioak adostutako neurriak mantendu, zuzendu edo baliogabetzeko bakarrik hartu zituen organoak berak balioetsiko ditu".

II. kapitulua.

50 artikulua, legearen arabera arau-haustek direnengatiko erantzukizun administratiboari heltzen dio (guk honako aldaketa hau proposatzen dugu: "Lege honen arabera arau-haustek direnengatiko erantzukizun administratiboa..." jarri ordez, "Lege honetan aurreikusitako arau-haustek egiteagatiko erantzukizun administratiboa" jartzea). 51. artikulua, arau-haustek arinak, larriak edo oso larriak izan daitezkeela adierazten du. 52., 53. eta 54. artikuluek arau-hauste arinak, larriak eta oso larriak tipifikatzen dituzte, honako gai hauek bereiziz: 1.- oro har; 2.- gazteentzako jardueri dagokienez; 3.- gazteentzako ekipamenduei dagokienez 4.- gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez; 5.- gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez; eta 6.- gazteentzako txartelei dagokienez (azken hori, arinetan eta larrietan soilik).

Alabaina, legeak ez du alde aurreko erregulazio osorik egin jarduera, instalazio edo ekipamenduek bildu behar dituzten betekizunen inguruan, ezta gainerako programa eta zerbitzuen inguruan ere, eta horien erregulazioa arauaren erregelamendua garatu arte atzeratuko da, hartara ezarritako araubidea guztiz aparte geratuko delarik Legeak orain artean izan duen edukitik.



Kontu handiz ibili behar da arau-hausle motak eta zehapenak zehaztean, Auzitegi Konstituzionalak administrazioaren zehapen-ahalmenaren eremura zabaldu dituelako EKren 24. eta 25 artikuluetatik eratorritako bermeak, ñabardurak ñabardura.

Kontuan hartu beharreko lehen gai garrantzitsua da legegileari dagokiola zehapen-ahalmenaren atribuzioa (aldez aurreko legea), eta ahalik eta zorrotzen eta argien deskribatu behar dituela arau-haustek eta dagozkien zehapenak, halako moldez non herritarrak aldez aurretik eta ahalik eta ziurren ezagutu ahal izango baititu zer portaera edo jokabide diren arau-hauste, eta zer zigor-erantzun espero dezakeen (*lex certa*).

Printzipio nagusietan beste bat dugu proportzionalitate edo heinekotasunarena, eta printzipio horrek, arau-hauste bakoitzarentzako zehapena finkatzeko zereginaz aparte, portaera arau-hauslearen kalifikazio zehatza finkatzeaz ere badihardu.

30/1992 Legeak, azaroaren 26koak, Herri Administrazioen Araubide Juridikoarenak eta Administrazio Prozedura Erkidearenak, 127. artikuluan eta hurrengoetan, eta 2/1998 Legeak, otsailaren 2koak, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoak (AZAL), jasota dituzte printzipio horiek —legezkotasuna, tipizitatea eta proportzionalitatea edo heinekotasuna—, zeinek, jakina, baldintzatu egiten baitute legegilearen zeregina, eta nahitaez errespetatu beharreko arau substantibo bihurtzen baitira.

Zehapen-araubideari berari dagokionez, Konstituzio Auzitegiak zenbaitetan adierazi duenaren ildotik, autonomia-erkidegoek zehatzeko arau administratiboak paratu ditzakete baldin eta, dagokion gai substantiboari buruzko eskumena izaki, xedapen horiek men egiten badiete zigor- edo zehapen-zuzenbidearen alorrerako xedatu diren konstituzio-bermeei (EKren 25.1 artikulua, funtsean), eta ez badituzte arrazoiz kanpoko dibergentziarik sortzen, lortu nahi den helburuarekiko neurrigabeak, lurraldeko beste alde batzuetan aplikatu daitezkeen araubidea kontuan hartuta.

Orain dagozkigun ondorioetarako, azpimarratu beharrean gaude Konstituzio Auzitegiaren doktrinaren arabera, EKren 25.1 artikulua *nullum crimen nulla poena sine lege* arau bat ekarri duela, administrazioaren zehapen-antolamenduan aplikatzekoa izanik beren formala eta materiala biltzen duena. Berme formala Legearen zehapen-arloko erreserba-eskakizunetik eratortzen da, baina hala eta guztiz ere, eraginkortasun erlatiboa edo mugatua du administrazioaren zehapen-eremuan, erregelamendu-laguntza ezin daitekeelako alde batera utzi arau-haustek tipifikatzeko eta dagozkien zehapenak esleitzeko zereginen, arauetara biltze horiek erregulazio independente eta argi eta garbi Legearen mendean ez dagoena ahalbidetzea guztiz baztertzekoa bada ere. Hortaz, berme formalari jarraiki, Legeak ebatzi



behar du zuzenbidearen aurkako jokabidearen funtsezko elementuak zein diren, eta erregelamenduak, aldiz, Legeak aldeaz aurretik ezarritako arau-hauste motak zehazteko eta garatzeko zeregina bete dezake soilik, hala badagokio (161/2003 edo 26/2005 KAE, guztietarako).

Hala, behar-beharrezkoa da mota bakoitza guztiz zehaztea, zehapen-eremuan inolako segurtasun juridikorik eza ager ez dadin administrazioaren arau-hauste moten zehaztugabetasunaren ondorioz. Bestetik, une honetan indarrean dauden baina lege-mailarik ez duten arauetan erregulatutako alderdiei eragiten dieten gaiak tipifikatzeari dagokionez, hala nola hezitzaileen prestakuntza, aisialdiko jarduerak, udalekuak, lan-esparruak, kanpamentuak eta abar, adierazi beharrean gaude, aipatutako konstituzio-doktrinaren arabera, Legearen barnean hartu behar dela debekatutako portaeraren funtsa, EKren 25.1 artikulua eskatutako zehaztasunez, erregelamenduek debekatuta dutelako Legean aurreikusi gabeko zehapenak edo motak sortzea, Legean ezarritako aurreikuspen baten garapena ez den erregulazio guztiz autonomo bat ezin daitekeelako onartu.

Horren adierazgarri, honako artikulua hauek dauzkagu: 52.3.d), 52.5.b), 53.2.b), 53.2.c), 53.2.d), 53.2.e), 53.2.g), 53.3.b), 53.3.h), 53.4.a), 53.4.b), 53.5.a), 54.5.

Nolanahi ere, aipatutakoaz gain, honako ohar hauek egin behar ditugu:

- 52.2.a) artikulua: aipatutako betekizunak/ baliabideak ez dira aitortu behar 18.4 artikuluan aipatutako jakinarazpenean.
- 52.2.b), 52.2.d), 52.3.c), 52.4 eta 52.5.c) artikulua nola idatzi diren ikusirik, arau-haustea direla ondorioztatzen da [gainera, 52.5.c) artikuluari dagokionez, ikus txostenak 19. artikuluari buruz dioena]
- 52.3.e) eta 52.3.e) artikulua: 52.1.d) artikuluan aurreikusita daude, oro har.
- 53.1.a) artikulua: antza denez, aurreikuspen hori, oztopatzeari buruz 47.6 artikuluan egin den deskribapenari jarraiki, 52.1.e) artikulua oztopatzearen (ikerlana oztopatzea) barnean hartzen da, eta horrenbestez, arau-hauste arina dela esan dezakegu.
- 53.3.a) artikulua: 52.2.d) artikulua antzekoa da, "gazte-jarduerak garatzeko eskatzen den edozein betekizun ez betetzea" arau-hauste arintzat jotzen duena; hortaz, horri buruz aipatutakoa berretsiko dugu. "Funtsean" esapideak esanahi subjektiboa dauka, eta, gainera, ez du bien arteko aldea adierazten.



- 53.5.b) artikulua: goian arau-garapenari buruz aipatutakoari zera erantsi behar zaio, “behin eta berriz” esapidea ez dela zehatza; gainera, hobe liteke beste esapide bat erabiltzea, 55. artikuluan errepikatzeari beste zentzu bat eman zaiolako.
- 53.6. artikulua: Legearen 20.1 artikulua ez du aurreikusten edozein Herri Administrazioen txartelen sustapena. Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorraren gazteria-arloko eskumena duen Sailaren esku uzten du ekimen hori garatzea eta indartzea.
- 54.1. artikulua: “gehienak” zenbatzailea zehaztugabea da.
- 54.2 eta 3 artikulua: bi artikulua bateratzeko aukera badago, biak ere jarduera, zerbitzu eta ekipamenduetarako aurreikusita daudelako.
- 54.4 artikulua: arau-hauste larri berbererako aipatu denak kasu honetan ere balio du.

Horregatik guztiagatik, organo sustatzaileari gomendatzen diogu arau-hausteen tipifikazioa berraztertzeko, alde aurretik adierazitakoa oinarritzat hartuta, eta bereziki erregelamendu bidez garatu beharreko kasuen aurreikuspenari dagokionez aipatutakoan.

55. artikulua arau-haustea definitzen du, Legearen ondorioetarako; 56. artikulua, berriz, zehapen motak definitzen ditu; eta 57. artikulua zehapenak mailakatzen ditu (3. idatz-zatiari dagokionez, aipatzekoa da bere izaera dela medio hobe litekeela 56. artikuluan kokatzea).

58. artikulua zehapenen aplikazioa arautzen du. Horri dagokionez, honako hau aipatu behar da:

- 2. eta 3. idatz-zatietan ezarritakoa betez, arau-hauste larrietarako, isuna eta edozein laguntza eskuratzeko debekua ezarri dira nahitaezko zehapen gisa; larrietarako, antza, isuna da nahitaezko zehapen bakarra. Eta ez dakigu hori nahita erabaki den edo hutsegite bat den.
- 2.a) idatz-zatiari dagokionez : jarduerak garatzeko baimena erregelamendu bidez ezarri beharko da. Nolanahi ere, beste jarduera, zerbitzu edo ekipamendu baterako aintzatespena edo, hala badagokio, baimena eskuratzeko ezintasunaren iraupena zehaztu beharko litzateke.
- 3.a) idatz-zatiari dagokionez : adierazitakoa ez dator bat 56.4 artikuluan ezarritakoarekin; azken horren arabera, “12 hilabetera arte” egon daiteke itxita.



- 58.3.c) artikuluari dagokionez, aipatzekoa da gehienez ere lau urtez gaitasunak kentzeko aukera ezarri dela. Hortaz, zer dela-eta aurreikusi da 56.7 artikuluan 3 urtetik 5 urtera arteko epe bat, 5 urtera inola ere iristen ez bada? Agian hobe liteke 3.c) idatz-zati hori aurreko 2.c) idatz-zatiaren barnean hartzea urtebetetik 3 urtera arteko aldi batez; eta, 3.c) idatz-zatian aurreikusitako gaitasuna kentzeko aukerari 3 urtetik 5 urtera bitarteko iraupena ematea, aurreikuspen horiek 56.7 artikuluko aurreikuspenarekin bat egin dezaten.

Gainera, artikulua horietan zenbait kontzeptu eta esamolde zehaztugabe bildu dira (hala nola funtsezkoak, orokorrak, nabarmen, modu larrian, egokia, substantiboa, egokia ez den sorospena ematea eta abar), berraztertu beharko liratekeenak.

Hortaz, organo sustatzaileari horien guztien berri ematen diogu, dagozkion ondorioetarako.

[Legearen testua hobeto idazteko:

. 52.2.a) artikulua: “baliabideak” jarri ordez, “betekizunak” jarri (nolanahi ere, aldezturik 52.1.a) artikuluari buruz aipatutakoa berrikustea komeni da).

. 53,2.a) artikulua: kendu “guraso-aginte edo tutoretza hori duen”, eta, horren ordez, honako hau jarri: ” “...horren ardura duen”.

. 52.3 artikulua: “zerbitzuak” hitza falta da.

. 53.6 artikulua: “abantailak sustatzea” jarri ordez, “gazteentzako txartelak” jarri.

. 54 artikulua: “zerbitzuak” hitza falta da.

. . 56.5 artikulua: gaztelaniazkoan, “clausura” eman ordez, “cierre” eman, aurrekoaren ildo beretik. 58.3 artikulua: aurreko idatz-zatian bezalaxe, “...arau-haustearen eta horren erantzulearen izaeraren arabera” eransteko aukera dago:]

59. artikulua preskripzioen araubidea aurreikusten du, eta 60. artikulua, berriz, zehatzeko prozedurak hasteko eta zehapenak ebatzi eta ezartzeko organo eskudunak. Bestetik, 61. artikulua arabera, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legean ezartzen diren printzipioei egokitu behar zaie zehatzeko prozedura. Azkenik, 62 artikulua arabera, epe irmoak Legearen 17. artikuluari jarraiki sortutako Erregistroan jaso behar dira.



h) AZKEN ZATIA.

Zati hau honako hauez osatua dago:

Xedapen gehigarriak: Lehenengoan, .Euskal Autonomia Erkidegoko Administraziooko Orokorreko sailek solaskideak eta koordinatzaileak izendatu behar dituztela jaso da.

Bigarren xedapen gehigarriak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari baimena ematen dio zehapenen zenbatekoa eguneratzeko, horren inguruan inolako irizpiderik ezarri gabe. Euskadiko Aholku Batzordeak 39/1999 eta 116/2004 irizpenetan jaso duenez, zera esan dezakegu, EKren 25.1 artikuluko lege-erreserbak baimena ematen duela Legeak erregelamendua erabil dezan Legeak ezarritako diru-zehapenen zenbatekoak eguneratzeko; nolahi ere, hori egin baino lehen, Legean irizpide seguru batzuk finkatu behar dira, erregelamendu-ahalmenaren esku-hartzeari eutsiko diotenak. Aztertutako xedapenaren arabera, gazteria-arloko eskumeneko sailak aurretiazko txostena egin behar du, baina erregelamenduari esku hartzeko baimena ematen zaio horren jarduna inondik inora zuzendu gabe; hortaz, ez da eskakizun horretara egokitzen, eta, ondorioz, EKren 25.1 artikuluan agindutakoa behar bezala ez duela betetzen esan dezakegu (Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 96/2004 eta 23/2003 irizpenak).

[Xedapen hau hobeto idazteko, gure ustez erredundantea da "...Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean..." esatea.]

Hirugarren xedapen gehigarria betez, Gazteria Zuzendaritzako langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio, erakundeari dagokion lanpostu-zerrendaren bitartez. Funtzio Publikoaren Zuzendaritza da horri buruzko azterketa egiteko organo eskuduna, eta, azterketa hori alde batera utzi gabe, gure ustez aipatzekoa da xedapen horri gutxienezko erregulazioa falta zaiola, eskualdatze hori nola edo zer baldintzatan egingo litzatekeen ez baita ezarri, eta, gainera, eskualdatze horretan, orain artean egiten ari zirenen antzeko zerbitzuen zerrenda bermatu beharko da, baita aplikatzekoa den legerian aurreikusitako administrazio-egoera bermatu ere.

Azkenik, laugarren xedapenak, udalerrri kopuruaren aldetik ordezkariarik handiena duen udal-elkartearen esku uzten du udalerrrien ordezkariak

Xedapen iragankorrak: Lehen eta bigarren xedapenek eginkizunak antolatzen dituzte, eta, behin Gazteriaren Euskal Erakundea abian jarri ondoren, eginkizun horiek zer organori esleituko zaizkien zehazten dute.



Edukiari dagokionez, aipatzekoa da Kultura Sailaren egitura organiko eta funtzionalaren aldaketa lehendakariari dagokiola, Kulturako sailburuaren proposamenari jarraiki, Jaurlearitzaren ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 8.c) eta 26.3 artikulua betez; hortaz, hori bigarren xedapen iragankorretik kendu beharko da.

Segurtasun juridikoaren xedeetarako, eta egindako interpretazioaren arabera emaitza desberdinak saihesteko, hirugarren xedapen iragankorra honela idazteko iradokizuna egiten dugu: *“Lege honek geroko erregelamendu-xedapenetara biltzen dituen gaietan, eta xedapen horiek eman arte, kasuan kasu, Lege hau indarrean hastean erabiltzen ziren arauak aplikatuko dira, betiere Lege horretan ezarritakoaren aurka ez badaoz.”*

Horregatik, aurreproiektuak adierazi behar du aipatutako xedapen guztiek edo horien zati batek indarrean jarraitzea nahi duen.

[Hobeto idazteko, honako proposamen hau egiten dugu:

- Lehen xedapen iragankorra: “...Kultura Saila...” jarri ordez, hobe da “...sail eskuduna...” jartzea.
- Bigarren xedapen iragankorra: ildo beretik, “...gazteriaren arloko eskumena duen sailburuari...” idatzi beharrean, “gazteriaren arloko eskumena duen sailaren titularrari” idatzi beharko litzateke (60. artikulua).

Nolanahi ere, komenigarria litzateke biak hobeto idazteko ahalegina egitea]

Xedapen indargabetzailea: maila bereko edo apalagoko arauak indargabetzeari buruzko klausula orokorra jaso du.

Azken xedapenak: lehen xedapenak Eusko Jaurlearitzari ahalmena ematen dio legea garatzeko beharrezkoak diren erregelamenduzko xedapenak eman ditzan [Jaurlearitzaren ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 18 c) artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz] ; bigarrenak, berriz, legea indarrean jartzea ezartzen du. Azken xedapenen artean laugarrenak, Legea indarrean jartzeko epea ezartzen du: “Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta 20 egun igarota jarriko da indarrean”. Ondorioz, ohi bezala, *vacatio legis* teknika baliatu da, Kode Zibilaren 2.1 artikuluan jasota dagoena. Agindu horren arabera, “Legeak indarrean jarriko dira oso-osorik argitaratu eta hogeigarren egunean, legeetan eurretan besterik xedatu ez bada”.



LEGEGINTZA TEKNIKA.

Azterketa errazteko, Jaurlaritzaren Kontseiluak 1999ko martxoaren 23an lege-proiektuak egiteko jarraibideak onartzeari buruz hartutako Erabakira jo behar da (1993/04/19ko EHAA). Oro har, eta edukiari dagokionez, gure ustez aurreproiektua bat dator jarraibide horiekin, baina nolana ere bidezkoa deritzogu honako ohar hauek egiteari:

- Legeen izenburuei dagokienez bidezkoa denez, gure ustez proposatutako aurreproiektuaren izenburuak aukera ematen die hartzaileei aurreproiektuaren funtsezko edukiaren berri izateko, eta, hortaz, bere helburua betetzen du. Nolanahi ere, haur eta nerabeak sustatzeko gaiak ere arautzen direnez, izenburu barne-hartzaileago bat idazteko aukera ere har liteke aintzat, organo sustatzailearen aukeran.
- Goian aipatutako Erabakiaren laugarren jarraibideak honako hau ezartzen du: "Atalak, ondoren aipatzen diren zatietan bananduz egingo da atalen bateraketa: sekzioetan (hamar edo hamabi atal baino gehiago dituzten atalburuak sekzioetan bananduko dira. Atalbururik ez baldin badago, ez da sartuko sekziorik); atalburuetan (hogei atal edo hogeita bostetik gora dituzten testuetan); idazpuruetan, (ehun atal baino gehiago ematen diren kasuetan) eta liburuetan.". Gure ustez zirriborro hau ez da jarraibide horretara egokitzen, eta horregatik artikulua elkartzeko proposamena egin nahi dizuegu.

AZKEN OHARRA.

Amaitzeko, honako ohar orokor hau egin nahi dugu:

- Aurreikusitako erregelamenduzko garapen zabalari dagokionez eta justifikazio-memorian horri buruz adierazitakoa alde batera utzi gabe, zera adierazi nahi dugu, erregelamendu-aurreikuspenaren eraginpean egon daitezkeen alderdiak lege-mailaz arautzeak, hierarkia-maila handiagoaren ondorioz, malgutasun-galera dakarrela geroko aldaketei edo anean uneko errealitateari edo premiei dagokienez. Gainera, legeak baliagarritasunik gal ez dezan, hobe liteke, azken xedapenetako batean, erregelamenduzko garapen horretarako epe bat ezartzea.

LEGE PROIEKTUA IZAPIDETZEA.



Honelako edozein legegintza-ekimen izapidetzean, proiektuarekin batera joan behar duen azalpen-memoriaren edukiari garrantzi berezia eman behar zaio. Memoria horretan honako hauek bildu behar dira: proiektua beharrezkoa dela egiaztatzen duen justifikazio egokia, proiektua onartuz lortu nahi diren helburu zehatzak, aukera guztien alde on eta txarrei buruzko azterketa, proiektua egiteko aukerei buruzko azterketa, eta, azkenik, erregulazioan eskuragarri dauden alternatiben inguruko azterlan konparatua.

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren irizpide askok gogora ekartzen digute espedientea dokumentu batez osatzea komeni dela; ekimenaren bitartez lortu nahi diren helburuak edo arau-erabaki nagusiak hartzeko arrazoiak esanbidez eta zehatzago bildu behar dira dokumentu horretan, baita egindako alegazioei buruzko eta proiektatutako arauaren indarralditik erator daitezkeen ondorioei buruzko azterketa ere.

Ilido beretik, aipatzekoa da memoria oso bat ekartzea ezinbestekoa dela testuarekin lortu nahi diren helburuen ekimena egokia eta zuzena den eta behar bezala jasota dagoen balioesteko. Bestetik, Jaurlaritzaren Kontseiluaren esku funtsezko elementu bat jarriko du hartu behar duen erabakia zuzentasunez har dezala errazteko, ekimena erabakitzearen ondorioak balioestea ahalbidetzen duelako, eta, are garrantzitsuagoa dena, proiektuan jasotako helburuak betetzen ari diren ikusteko aukera ematen duelako.

Proiektuaren inpaktu ekonomikoaren balioespenari maila bereko garrantzia eman behar zaio, eta, horren haritik, ahalik eta informaziorik zabalena eta zehatzena eman behar da ekimenak gastu publikoan izango duen eraginaren inguruan, proiektua bideragarria den edo egin ote daitekeen balioesteko. Xede horretarako, aurkeztutako justifikazioko memorian labur-labur adierazi denez, Legeak eragina izango du gazte-politikak garatzeko aurrekontuetan, Gazteriaren Euskal Kontseilua sortu behar delako, eta beste zenbait ekintza ere aurrera eraman nahi direlako azken horien aurrekontu-premiak bere garaian zehaztuko direlarik erregelamenduzko garapena eskatzen duten heinean. Hortaz, gai horretan eskuduna den sailaren esku uzten dugu ohar horiek aztertzea.

Behin azalpen-memoriaren edukiak zehaztu ondoren, proiektua atera arte jarraitu beharreko izapideei jarraitu behar zaie, funtsean Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legean arautu direnak.

Azkenik, Eusko Jaurlaritzari eskatuko zaio proiektuaren inguruko ebazpena, hain zuzen ere, bilkura berean, azken onarpenari buruzko erabakia har dezan, edo bestela azkenean idatzi



beharreko testuan kontuan hartu beharreko irizpideak ezar ditzan; behin onartu ondoren, Legebiltzarrari helaraziko zaio proiektua, izapide dezan.

Txosten hau ematen da, eta zuzenbide-oinarri hobea duen beste edozein txostenen menpean jartzen da, Gasteizen, 2011ko martxoaren 28an,

Elena Arrieta Urdangarin
Aholkularitza Juridikoa

OE.

José Antonio Cayero Bilbao
Zerbitziburua

VII

INFORME DE FUNCIÓN PÚBLICA / FUNTZIO PUBLIKOAREN TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



INFORME SOBRE LA LEY VASCA DE LA JUVENTUD

Se emite informe a solicitud del Director de Servicios del Departamento de Cultura y en el ejercicio de la atribución efectuada a la Dirección de Función Pública por el art. 6.1.a) de la ley 6/89, de 6 de julio de la función pública vasca, en relación con el art. 21. a) del Decreto 472/2009, de 28 de agosto, que regula la estructura y funciones del Departamento de Justicia y Administración Pública, para informar, con carácter preceptivo, los anteproyectos de ley y disposiciones generales en los aspectos que afecten a materias de función pública.

El marco legal de referencia a la hora de emitir el presente informe está constituido básicamente por la Constitución Española de 27 de diciembre de 1978, la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca, la ley 7/2007 de 12 de abril del Estatuto Básico del Empleado Público, la ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, la ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común.

El presente informe se centra exclusivamente en aquellas cuestiones que de forma expresa o derivada afectan a la materia de función pública, quedando el resto de los asuntos no sometidos a la consideración de esta dirección.

I

1.- Es objeto de este anteproyecto de Ley elaborar una norma integradora que establezca el marco normativo para desarrollar una política específica de juventud que posibilite el cumplimiento de tres grandes objetivos; primeramente, facilitar la integración en la sociedad promoviendo la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, dentro de tres grandes ejes estratégicos, formación para el empleo, estabilidad laboral y acceso a la vivienda, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil; y, el tercero, facilitar la implicación en la elaboración, desarrollo y seguimiento de la política juvenil mediante la ampliación de los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables, también en el ámbito local, dando cabida tanto a la juventud asociada como a la no asociada.

La presente Ley debe dotar a la juventud de aquellas herramientas que le ayuden en su desarrollo como persona joven y en el tránsito a la etapa adulta, promoviendo su autonomía personal y económica que le llevará a su emancipación. Se contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud, que tendrá como objetivo planificar, programar, coordinar, ejecutar y evaluar la política integral de juventud y las medidas de acción positiva a favor de la autonomía y la emancipación de la juventud, así como las medidas de promoción juvenil.

La definición de la finalidad la encontramos en el artículo 1 como la de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de las personas jóvenes, fomentar su participación en el desarrollo político, social, económico, sostenible y cultural de la

sociedad y generar las condiciones que posibiliten su autonomía y emancipación, como culminación de un proceso continuo iniciado en la infancia.

El ámbito de aplicación se dirige a toda persona joven residente en la Comunidad Autónoma de Euskadi o que tenga la condición política de vasca y es de aplicación a todas las administraciones públicas vascas, y a todas las personas físicas y jurídicas, públicas o privadas que desarrollen actividades o presten servicios regulados en esta Ley que afecten de manera directa o indirecta a la juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi.

2.- Órganos de representación y coordinación

Se crean dos órganos de coordinación, uno entre distintas administraciones públicas y otro entre los distintos departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, adscritos ambos al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de Juventud en los que se garantizará una presencia equilibrada de hombres y mujeres dentro de los mismos.

Si bien reglamentariamente se regularán su composición y funcionamiento, atendiendo a su naturaleza de órgano colegiado les serán de aplicación los artículos del capítulo II del Título II de la ley 30/1992 de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y concretamente el número 22.2 que define su participación:

"Los órganos colegiados de las distintas administraciones públicas en que participen organizaciones representativas e intereses sociales, así como aquellos compuestos por representaciones de distintas administraciones públicas, cuenten o no con participación de organizaciones representativas de intereses sociales, podrán establecer o completar sus propias normas de funcionamiento.

Los órganos colegiados a que se refiere este apartado quedarán integrados en la administración pública que corresponda, aunque sin participar en la estructura jerárquica de esta, salvo que así se desprenda de sus funciones o de la propia naturaleza del órgano colegiado."

Se crea el órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi regula una representación paritaria entre la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, por un lado y la Administración foral y la Administración Local por otro.

Asimismo se crea la Comisión Interdepartamental de Juventud como órgano de coordinación e impulso de las actuaciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. En el artículo 38 se posibilita la coordinación interdepartamental dentro de cada administración foral y local para la elaboración de la programación y la evaluación de la correspondiente política integral de juventud.

La administración expresamente los excluye de su estructura jerárquica y la condición de miembro de dichos órganos de coordinación no conlleva el derecho a percibir una retribución por tal concepto, si bien se encuentran incluidos en el ámbito de aplicación del Decreto 121/2006 de 13 de junio, de tercera modificación del decreto 16/1993 sobre indemnizaciones por razón de servicio.

El número 6 del artículo 36 facilita la constitución de mesas o comisiones sectoriales, grupos de trabajo y restantes cauces orgánicos y funcionales de



coordinación interdepartamental en pro de una efectiva garantía en materia de política integral de juventud. El Decreto 267/2000 de 19 de diciembre de segunda modificación del Decreto sobre indemnización por razón del servicio incorpora una disposición adicional duodécima al mismo en la que excluye del ámbito de aplicación del Decreto la participación de personas físicas sin relación de servicio con la Administración, pero remite al artículo 21 para compensar la asistencia de este personal a las reuniones de los órganos colegiados de la Administración de la Comunidad Autónoma.

Por último, expresamente el número 2 del artículo 36 crea un servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de juventud en el Departamento competente en materia de Juventud.

En el artículo 25 del Estatuto de Autonomía se establecen las funciones del Parlamento Vasco, mencionando las de ejercer la potestad legislativa y controlar la acción del Gobierno. Las potestades administrativas son poderes jurídicos reconocidos abstracta y expresamente por el ordenamiento y que atribuye a la Administración titular del mismo una habilitación para desarrollar actuaciones ejecutivas concretas tendentes a la satisfacción del interés general.

Concretamente la potestad autoorganizativa es el derecho de la Administración a organizar por su propia voluntad unilateral los servicios a su cargo, de forma que estime más conveniente en aras a prestar un mejor y más eficiente servicio público, inspirándose en los principios de coordinación y especialización funcional. Comprende la configuración y ordenación de los órganos de mayor jerarquía, la distribución de los órganos menores, su ordenación y coordinación, así como la asignación de competencias a estos órganos - artículo 11 de la Ley 30/1992.

Como ha afirmado la Comisión Jurídica Asesora en su dictamen DCJA 32/2002: *"en la potestad organizativa, según constante doctrina jurisprudencial (por todas, STS de 17 de febrero de 1997 - Ar. 1504)-, está presente con fuerza la discrecionalidad técnica: se trata de adoptar la mejor opción organizativa para el desempeño de las funciones de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración."* Principios que para la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca establece el artículo 53 de la Ley 7/1981 de Gobierno.

Incorporar parte de la estructura a una ley supone extraerla de su ámbito normativo propio, sin olvidar que resta capacidad de organización, ya que una modificación posterior conllevará la de la propia ley con la complejidad procedimental que ello significa. El dimensionamiento de las unidades administrativas y de las necesidades de recursos humanos requiere un análisis específico que compete a la Viceconsejería de Función pública y que conlleva un desarrollo normativo posterior.

Debiera suprimirse la creación del servicio específico mencionado.

3.- Se crea el Instituto Vasco de la Juventud

3.a) El artículo 39 crea el Instituto Vasco de la Juventud como organismo autónomo de carácter administrativo adscrito a la Presidencia del Gobierno.

Procede analizar quien es el Departamento competente en materia de Juventud y, por tanto, a quien le corresponde que le sea adscrito el nuevo

organismo autónomo que se crea. A los Consejeros les corresponde ejercer la representación, dirección, gestión e inspección del Departamento del que son titulares en las competencias que le estén legalmente atribuidas, así como proponer para su aprobación decretos y dictar disposiciones administrativas generales y resoluciones en materias propias de su Departamento. Apréciase que la competencia legal se encuentra establecida en la Ley 7/1981 de 30 de junio sobre ley de gobierno, artículo 26.

A su vez, el artículo 8 c) de la ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, atribuye al Lehendakari la facultad de "dictar Decretos que supongan la creación o extinción de Departamentos siempre que no supongan aumento del gasto público, así como cualquier modificación en la denominación o en la distribución de competencias entre los mismos". Con la finalidad de facilitar el desarrollo del programa político del Gobierno y de conseguir la máxima eficacia y racionalidad en su acción, se procede por el Lehendakari a la creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, estando vigente el Decreto 4/2009, de 8 de mayo, modificado por el Decreto 20/2009, de 30 de julio y Decreto 6/2001, de 18 de enero. La regulación del área de la Juventud como propia del Departamento de Cultura se plasma tanto en el decreto del Lehendakari de creación de departamentos como en el Decreto 1/2010, de 12 de enero, modificado por el Decreto 39/2011, de 22 de marzo, por el que se establece la estructura orgánica y funcional de la Presidencia del Gobierno – Lehendakaritza y el Decreto 45/2011, de 22 de marzo, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura.

La propuesta planteada conlleva la modificación del Decreto del Lehendakari de creación, supresión y modificación de los Departamentos y de determinación de las funciones y áreas de actuación de los mismos y de los Decretos de estructura orgánica de los Departamentos afectados.

3.b) Duplicidad de órganos y oportunidad de la medida

Con relación a la creación de cualquier órgano administrativo es de aplicación el artículo 11 de la Ley 30/1992 de régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común:

1. *Corresponde a cada Administración Pública delimitar, en su propio ámbito competencial, las unidades administrativas que configuran los órganos administrativos propios de las especialidades derivadas de su organización.*
2. *La creación de cualquier órgano administrativo exigirá el cumplimiento de los siguientes requisitos:*
 - a) *Determinación de su forma de integración en la Administración Pública de que se trate y su dependencia jerárquica.*
 - b) *Delimitación de sus funciones y competencias.*
 - c) *Dotación de los créditos necesarios para su puesta en marcha y funcionamiento.*
- 3.- *No podrán crearse nuevos órganos que supongan duplicación de otros ya existentes si al mismo tiempo no se suprime o restringe debidamente la competencia de éstos.*

Del Decreto se desprende que las funciones que coincidan con otras unidades administrativas o con otras entidades institucionales deben regularse en una sola, lo que conllevará o bien a la supresión del órgano duplicado o bien a la modificación de las funciones de ese ente, con la correspondiente modificación del decreto de estructura orgánica.



A mayor abundamiento, la disposición final primera del Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos determina los criterios organizativos que deben respetarse por los decretos de estructura orgánica y que son: el aplanamiento de estructuras, la agrupación de áreas funcionales, la construcción de áreas funcionales con amplios contenidos, la identificación de áreas funcionales staff no estructurales y el máximo aprovechamiento de las tecnologías de la información.

Con relación a la propuesta de creación del Instituto nos parece pertinente recordar la firme posición del Lehendakari en sus discursos, con relación a la adopción de medidas de reducción del gasto corriente: *"no se autorizará la puesta en marcha de ninguna empresa, agencia u organismo autónomo que no esté ya aprobada por Ley o que no resulte de la agrupación y reordenación de las ya existentes.."* Sería preciso que se aportara la debida justificación sobre su oportunidad y los efectos de su creación sobre el gasto público, teniendo en cuenta la política del gobierno y la necesidad de contención del gasto público.

3.c) Delimitación de sus funciones y competencias

El artículo 7 del Decreto Legislativo 1/1997 de 11 de noviembre por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de principios ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, modificada por la Disposición Final sexta de la Ley 5/2006, de 17 de noviembre, del Patrimonio de Euskadi, determina la organización de la Administración Pública:

"Artículo 7.- Clasificación Institucional:

1. *La Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi se halla integrada por la Administración General y por la Administración Institucional.*
2. *La Administración General o Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a que se refiere el artículo 53 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, es la única entidad de la misma de carácter territorial.*
3. *La Administración Institucional se halla integrada por las siguientes Entidades:*
 - a. *Los Entes Institucionales de la Comunidad que se rijan por el derecho público, los cuales reciben la denominación de Organismos Autónomos*
 - b. *Los entes públicos de derecho privado*
4. *El sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi está integrado por las entidades citadas en los párrafos 2 y 3 anteriores, y las siguientes:*
 - a. *Las sociedades públicas*
 - b. *Las fundaciones del sector público de la Comunidad autónoma de Euskadi*
 - c. *Los consorcios dotados de personalidad jurídica propia a los que se refieren los artículos 6, apartado 5, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 87 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, en los casos en que una o varias de las entidades integradas en el sector público de la Comunidad Autónoma hayan aportado mayoritariamente a los mismos dinero, bienes o industria, o se haya comprometido, en el momento de su constitución, a financiar mayoritariamente dicho ente y sus actos estén sujetos directa o indirectamente al poder de decisión de un órgano de la Comunidad Autónoma.*

Cada una de dichas entidades está dotada de personalidad jurídica propia y diferente de la que tengan los demás."

Una de las definiciones más completas acerca del concepto de Administración Pública fue aportada por Entrena Cuesta al calificar a la Administración Pública como:

"organización burocrática instrumental al servicio del poder ejecutivo y que se estructura en órganos y, en su caso, en unidades administrativas integradas por una esfera de atribuciones o competencia y un conjunto de medios materiales pertenecientes a la administración y que pueden diferenciarse en: órganos administrativos simples, caracterizados porque no se descomponen o no se integran por otros órganos menores o por unidades administrativas y los órganos administrativos complejos, que sí engloban otros órganos o unidades administrativas."

La creación de cualquier órgano administrativo conlleva cumplir las exigencias del artículo 11 de la ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común

- Debe determinarse su forma de integración en la Administración Pública de que se trate y su dependencia jerárquica
- Precisa la delimitación de sus funciones y competencias
- Debe garantizarse la dotación de los créditos necesarios para su puesta en marcha y funcionamiento
- Se prohíbe la creación de nuevos órganos que supongan duplicación de otros ya existentes si al mismo tiempo no se suprime o restringe debidamente la competencia de éstos

En la propuesta presentada no se concretan las funciones y competencias del organismo autónomo que se crea. No pueden entenderse extrapolables en su integridad las funciones de la administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, recogidas en el artículo 7 del anteproyecto, ya que éstas recogen funciones inherentes a la misma, como son: la planificación general de la política de juventud, la elaboración de las correspondientes normas, establecimiento de las normas de: reconocimiento, concertación, inspección y alta inspección....

La Ley 7/1981, de Gobierno, concreta en sus artículos 18 y 26 las competencias que corresponden, respectivamente, al Consejo de Gobierno y a los Consejeros, entre las que se mencionan: establecer los objetivos políticos generales, ejercer la iniciativa legislativa, la función ejecutiva y la potestad reglamentaria, autorizar y, en su caso, aprobar convenios de la Comunidad Autónoma con los Territorios Históricos Forales o con otras Comunidades Autónomas, establecer acuerdos de cooperación con otras Comunidades Autónomas y, como funciones propias de los Consejeros, podemos mencionar: Proponer al Gobierno, para su aprobación, decretos sobre las materias propias de su Departamento y dictar disposiciones administrativas generales y resoluciones en materias de su Departamento.

Un Organismo Autónomo depende siempre de un Departamento al que corresponde la dirección estratégica, la evaluación y el control de los resultados de su actividad. Entendemos que la disposición transitoria primera debe analizarse a la luz de los artículos mencionados de la Ley de Gobierno a efectos de evaluar si todas las funciones explicitadas en el artículo 7 de la propuesta presentada pueden ser desempeñadas por un organismo autónomo.

3.d) Los órganos de gobierno

El artículo 41 menciona como órganos de gobierno del Instituto Vasco de la Juventud el Consejo Rector y la persona titular de la Dirección General del Instituto. Con relación al Consejo Rector regula sus funciones, la composición del mismo, el voto de calidad de la presidencia y se remite, en lo no previsto, a la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Con relación a la Dirección General del Instituto se limita a resumir sus atribuciones en la dirección del Instituto y la representación del mismo, remitiéndose al reglamento para listar sus funciones concretas.

En la Ley de creación de un organismo autónomo debe reflejarse expresamente el rango de la persona titular del mismo. Cuál sea éste se encuentra ya expresamente establecido en el artículo 31 de la Ley 7/1981 de Gobierno al establecer que los Directores podrán asumir la Dirección de un organismo autónomo. Su nombramiento y cese se produce mediante Decreto del Consejo de Gobierno a propuesta del titular del Departamento al que se adscribe el organismo Autónomo. Dicho cargo se regirá por el estatuto de personal correspondiente a la categoría de Director, de conformidad con lo establecido en la Ley de Gobierno y le será de aplicación el decreto 129/1999 por el que se regula la declaración y registro de las actividades y los derechos y los bienes patrimoniales, de los miembros del Gobierno y Altos Cargos de la Administración.

El régimen financiero y patrimonial será el mismo que sea aplicable al resto de los organismos autónomos, debiendo mencionarse los mismos y modificarse la redacción en el sentido indicado.

3.e) El régimen de personal será el establecido para la Administración General.

El régimen de personal de los organismos autónomos se define en la ley 30/1984 y en la Ley 6/1989 de función pública Vasca, cuyo artículo 2 explicita el ámbito subjetivo de aplicación como el del personal al servicio de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y sus Organismos Autónomos, por lo que se aplicarán los mismos criterios que los regulados para el personal de la Administración General.

La ley 30/1984 de 2 de agosto de medidas para la reforma de la función pública -en adelante ley 30/1984- fue modificada, entre otras, por la ley 23/1988 de 28 de julio, propiciada a su vez por la Sentencia del Tribunal Constitucional 99/1987 de 11 de junio, que declaraba inconstitucional su artículo 15 porque delegaba, en el Ministro o Consejero competente en la elaboración de las relaciones de puestos de trabajo, la decisión de determinar qué puestos se reservaban a funcionarios de carrera y qué puestos se podían cubrir por personal laboral, lo que equivalía a hacer intercambiables el régimen funcionarial o laboral. De este modo no había límites para que, indistintamente, en las relaciones de puestos de trabajo se previera que ciertos puestos fueran cubiertos o bien por personal en régimen laboral o como puestos de funcionarios.

El Tribunal Constitucional afirmó que la Constitución en sus artículos 103.3 y 149.1.18 había optado, con carácter general, por un régimen estatutario para los servidores públicos y que es la propia ley la que debe determinar las excepciones. Éstas se especifican en el artículo 15 de la ley 30/84 y se reflejan en el artículo 19 de la ley 6/89 de 6 de julio de la función Pública Vasca - en adelante LFPV-:

"1. Los puestos de trabajo de las Administraciones Públicas vascas serán desempeñados, con carácter general, por funcionarios.

2. Únicamente podrán **reservarse a personal laboral fijo**:

e) **Los puestos adscritos** a órganos especiales de gestión, Organismos Autónomos forales y locales y Organismos Autónomos mercantiles de la Administración de la Comunidad Autónoma, salvo que impliquen ejercicio de autoridad, asesoramiento legal preceptivo, fe pública, inspección, control o fiscalización de la gestión económica-financiera por la Administración de la que aquellos dependan, en cuyo caso se reservarán a funcionarios."

Por tanto el personal del organismo autónomo de carácter administrativo Instituto Vasco de la Juventud lo compondrá personal funcionario de carrera. Además, debe especificarse que el personal al servicio de la Administración General o de los Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma del País Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud.

El proceso de creación del organismo autónomo conlleva un proceso de adscripción del personal de la Dirección de Juventud que ya estuviera desempeñando dichas funciones. Dicha adscripción se sustenta en la potestad de autoorganización de la Administración, quien puede decidir como configura su organización siendo su límite el respeto y por tanto cumplimiento de los principios constitucionales, - art. 103 - de eficacia y eficiencia administrativa de tal modo que no existan alteraciones ni interrupciones en la prestación del servicio público.

La adscripción al organismo autónomo se sustenta en principios de eficacia administrativa y de utilización racional de los medios materiales y personales necesarios para el correcto funcionamiento de los servicios que se traspasan.

El principio de optimización por parte de la Administración de sus recursos propios se sustenta también mediante la aplicación de las figuras de redistribución de efectivos, reasignación de efectivos, movilidad por cambio de adscripción de puestos de trabajo o por cobertura en comisión de servicios, aplicando los artículos 18.2, 22, 54 y 54 bis de la ley 6/89, de 6 de julio, de la función pública vasca y los artículos 37, 39, 44 y 47 del Decreto 190/2004, de 13 de octubre, por el que se aprueba el reglamento de provisión de puestos de trabajo del personal funcionario de las administraciones públicas vascas.

En el supuesto planteado la figura a aplicar sería la de la readscripción, regulada en el apartado dos del artículo 18 que determina que los puestos de trabajo no singularizados adscritos a una unidad o centro directivo podrán ser readscritos a otras unidades o centros directivos del mismo o distinto departamento u Organismo autónomo cumpliéndose unos requisitos: que sea para el desempeño de funciones de análoga naturaleza a las que hasta ahora tuviera encomendadas, que sean puestos normalizados, que existan razones de servicio para proceder a dicha modificación y que se ubiquen en la misma localidad.

Con relación al personal que vinieran ocupando puestos de trabajo que resulten readscritos continuarán en su desempeño con las mismas condiciones con que hasta entonces vinieran haciéndolo. Esta nueva readscripción requerirá memoria motivada en la que deberán acreditarse las razones en que se justifique la conveniencia de la medida e informe favorable del órgano competente en materia de función pública sobre el cumplimiento de los requisitos exigidos en el párrafo anterior. Este supuesto se aplica tanto en aquellos casos en que se produce una

readscripción de todo un centro orgánico como si se produce sólo el traspaso de algunas competencias de una Dirección a otra.

Debe modificarse el artículo 44 en el sentido indicado.

4.- Creación e inicio de actividad del Instituto Vasco de la Juventud

El Instituto se crea desde el momento de la entrada en vigor de la Ley Vasca de Juventud, si bien la aprobación y publicación de sus estatutos debe ser previa a la entrada en funcionamiento efectivo. El inicio de actividades del ente debe coincidir con la publicación de la Relación de Puestos de Trabajo del Organismo Autónomo en la que se le adscriban los puestos de trabajo de la Administración General que desempeñan las funciones en materia de Juventud que ahora se atribuyen al Organismo Autónomo.

Debe añadirse un párrafo en la disposición adicional tercera en la que se especifique que el inicio de actividad del Organismo Autónomo se determinará por el gobierno en la fecha que reglamentariamente se establezca en sus estatutos sociales y que, en tanto no se produzca tal inicio, las funciones encomendadas serán desempeñadas por las Direcciones y Servicios que actualmente prestan las mismas.

5.- En el título V relativo a la Inspección y régimen sancionador, en el artículo 46, reconoce el carácter de agente de la autoridad del personal que en cada Administración realice las funciones de Inspección.

A nuestros efectos, ese reconocimiento recae sobre el personal del Organismo Autónomo Instituto Vasco de Juventud. Dicho reconocimiento reviste de legítimas sus actuaciones y dota de presunción de certeza los hechos por ellos constatados. El propio artículo 137.3 de la ley 30/1992 de régimen jurídico de las administraciones públicas vascas y del procedimiento administrativo común se especifican las condiciones para que las actuaciones adquirieran la presunción de certeza, que son: hechos constatados por personal funcionario, que este personal tenga reconocida la condición de autoridad, que los hechos constatados se formalicen en documento público y que se observen los requisitos legales pertinentes. El valor probatorio de los actos de inspección no tienen el carácter de absolutos y excluyentes ya que, por un lado, el valor probatorio se limita a los hechos comprobados directamente y excluye las calificaciones jurídicas, los juicios de valor o las simples opiniones y, en segundo lugar, porque dicho reconocimiento en ningún momento presupone una indefensión del interesado el cual podrá aportar todas las pruebas que considere pertinentes,- STC 76/1990 de 26 de abril: "no supone invertir la carga de la prueba, sino actuar contra el acto de prueba aportado por la parte contraria".

El acta "no es, pues, determinante por sí misma de ninguna sanción, pues con ella se pone sólo fin a la fase de instrucción del procedimiento", que posibilita y abre, en su caso, la fase propiamente sancionadora donde el interesado podrá alegar y aportar las pruebas que combatan la presentada por la Administración.

"En tal sentido, la intervención del funcionario público no significa que las actas gocen, en cuanto tales hechos, de una absoluta preferencia probatoria que haga innecesaria la formación de la convicción jurídica acerca de la verdad de los hechos empleando las reglas de la lógica y de la experiencia. En vía judicial, las

actas de la inspección () incorporadas al expediente sancionador no gozan de mayor relevancia que los demás medios de prueba () Ello no quita, sin embargo, que en orden a la veracidad o certeza de los hechos sancionados, el órgano judicial habrá de ponderar el contenido de las diligencias y actas de la Inspección de Tributos, teniendo en cuenta que tales actuaciones administrativas, formalizadas en el oportuno expediente, no tienen la consideración de simple denuncia, sino que, como ha quedado dicho, son susceptibles de valorarse como prueba en la vía judicial contencioso-administrativa, pudiendo servir para destruir la presunción de inocencia sin necesidad de reiterar en dicha vía la actividad probatoria de cargo practicada en el expediente administrativo”.

6.- Sede

Se echa en falta la concreción de la sede del nuevo organismo autónomo. La determinación de la sedes, tradicionalmente en las capitales, presenta una importancia política reconocida ya que, el propio artículo 147.2.c) de la Constitución, literalmente ubica tal señalamiento en el propio Estatuto de Autonomía (EAPV) impidiendo deslegalizarla y, el artículo 4 del EAPV, por su parte, requiere de una norma con rango de ley para la designación de la sede de las Instituciones comunes. Dicha designación se establece en la Ley 1/1980, de 23 de mayo, de sede de las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma del País Vasco, siendo posible fijar sedes diferentes de la establecida en la misma, pero exigiendo ley del Parlamento Vasco para declararla.

Si bien la referencia hasta el momento ha sido a las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma del País Vasco, la importancia de la sede ha sido analizada por la Comisión Jurídica asesora en sendos dictámenes, DCJA 56/2003 y 32/2002 relacionados con la sede de un ente público de derecho privado y de un organismo autónomo, respectivamente:

"sólo una Ley puede excepcionar, siempre y cuando exista justificación suficiente para ello, lo establecido en la Ley de sedes (párrafo 44). Por lo tanto, no puede diferirse a órgano ejecutivo alguno la determinación de la sede y, a su vez, el silencio de la Ley supondría la imposibilidad de fijar luego una sede distinta."

Por tanto, la sede entendemos que se ubica en Vitoria-Gasteiz.

Conclusiones:

1.- Debe suprimirse la creación del servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de Juventud en el Departamento competente en materia de Juventud, al no ser el ámbito normativo adecuado.

2.- La propuesta planteada conlleva la modificación del Decreto del Lehendakari de creación, supresión y modificación de los Departamentos y de determinación de las funciones y áreas de actuación de los mismos y de los Decretos de estructura orgánica de los Departamentos afectados, en aras a posibilitar la adscripción del Instituto Vasco de la Juventud a la Presidencia del Gobierno - Lehendakaritza.

3.- Considerando la firme posición del Lehendakari en sus discursos, con relación a la adopción de medidas de reducción del gasto corriente: *"no se autorizará la puesta en marcha de ninguna empresa, agencia u organismo autónomo que no esté ya aprobada por Ley o que no resulte de la agrupación y reordenación de las ya existentes.."*, sería pertinente que se aportara la debida justificación sobre su oportunidad y los efectos de su creación sobre el gasto público, teniendo en cuenta la política del gobierno y la necesidad de contención del gasto público.

4.- Deben de especificarse las funciones y competencias que se asignan al nuevo organismo autónomo que se crea.

5.- Debe incluirse una redacción que aclare el rango de la persona titular de la Dirección General del Ente, así como el procedimiento de su nombramiento y cese.

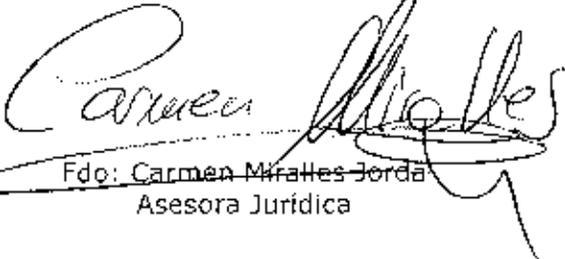
6.- Debe concretarse en el artículo 44 que el personal del organismo autónomo Instituto Vasco de la Juventud lo compondrá personal funcionario de carrera y que se adscribirá al mismo el personal que desempeñaba las funciones que se asignan al Organismo Autónomo.

7.- Debiera analizarse la disposición transitoria primera a la luz de los artículos 18 y 26 de la Ley 7/1981 de Gobierno a efectos de evaluar si todas las funciones explicitadas en el artículo 7 de la propuesta presentada pueden ser desempeñadas por un organismo autónomo.

8.- Debe añadirse un párrafo en la disposición adicional tercera en el sentido que especifique el procedimiento de concreción de la fecha de inicio de actividad del organismo autónomo.

Este es el informe que emito y que someto a cualquier otro mejor fundado en derecho

En Vitoria-Gasteiz, a 14 de abril de 2011


Fdo: Carmen Miralles Jorda
Asesora Jurídica



GAZTERIAREN EUSKAL LEGEARI BURUZKO TXOSTENA

Txostena egin da, Kultura Saileko Zerbitzu-zuzendariaren eskaerari jarraiki eta Euskal Funtzio Publikoaren uztailaren 6ko 6/89 Legearen 6.1.a) artikulua, Justizia eta Herri Administrazio Sailaren egitura eta funtzioak arautzen dituen abuztuaren 28ko 472/2009 Dekretuaren 21.a) artikulua araberak, Funtzio Publikoko Zuzendaritzari emandako eskuduntza gauzatuz; aginduzko txosten honen bidez, legearen aurreproiektuen eta xedapen orokorren berri emango da, funtzio publikoko gaiei eragiten dieten alderdietan.

Txosten hau egiteko oinarri hartu den legezko erreferentzia-markoa honako hauek osatzen dute, funtsean: 1978ko abenduaren 27ko Espainiako Konstituzioak; uztailaren 6ko 6/1989 Legeak, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoak; apirilaren 12ko 7/2007 Legeak, Enplegatutako Publikoaren Oinarrizko Estatutuarenak; ekainaren 30eko 7/1981 Legeak, Jaurlaritzari buruzkoak; eta azaroaren 26ko 30/1992 Legeak, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearenak.

Txosten honek funtzio publikoari berariaz edo ondorio gisa eragiten dioten alderdietan baino ez du jartzen arreta, eta beraz, zuzendaritza honek ez ditu gainerako gaiak kontuan hartuko.

I

1.- Legearen aurreproiektu honen xedea da arau integratzaile bat egitea, gazteriaren politika espezifiko bat garatzeko arau-esparrua ezarriko duena; politika espezifiko horren bidez, hain zuzen, hiru helburu nagusi bete nahi dira. Lehenengoa, gazteen autonomia eta emantzipazioa sustatuz, horien gizarteratzea bultzatzea, hiru ardatz estrategiko handiren baitan: lanerako prestakuntza, lan-egonkortasuna eta etxebizitza eskuratzeko ahalmena; horretarako, zeharkako politikak sendotu eta sailen nahiz erakundeen arteko koordinazioa bultzatu behar dira. Bigarrena, gazte-sustapeneko zerbitzuak ematean eta ekipamenduak ezartzean, gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea. Eta hirugarrena, esku-hartzea erraztea gazteriaren politika egitean, garatzean eta horren jarraipena egitean; horretarako, euskal gazteriak parte hartzeko eta hitz egiteko bideak zabalduko dira, bitarteko egonkorrak sortuz (baita tokian-tokian ere), eta bertan elkarrekin gazteek nahiz elkarteetatik kanpoko gazteek esku hartu ahal izango dute.

Lege honek bitarteko eta tresna egokiak eman behar dizkie gazteei, pertsona gisa garatzen eta helduarora iristeko bidea egiten lagunduko dietenak; horretarako, emantzipaziora eramango duten norberaren autonomia eta autonomia ekonomikoa sustatu behar dira. Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea proposatu da; erakunde horren xedea izango da gazteriaren politika integrala eta gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko ekintza positiboko neurriak nahiz gaztetasuna sustatzeko neurriak planifikatzea, programatzea, koordinatzea, gauzatzea eta ebaluatzea.

Xedearen definizioa 1. artikuluan aurkituko dugu; hots, helburua da gazteei herritar gisa dituzten eskubideez baliatzeko babesa eta erraztasunak ematea; gazteek gizartearen garapen politiko, sozial, ekonomiko, iraunkor eta kulturean

aktiboki parte har dezaten sustatzea; eta gazteen autonomia eta emantzipazioa posible egingo duten baldintzak sorraraztea, haurtzaroan hasitako prozesu jarraitua burutzeko.

Lege honek Euskal Autonomia Erkidegoan bizi den edo, euskal herritarraren kondizio politikoa duen gazte orori eragiten dio, eta Euskadiko herri-administrazio guztiei aplikatuko zaie, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko gazteei zuzenean edo zeharka eragiten dieten eta lege honetan araututa dauden jarduerak garatu edo zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko zein pribatuei.

2.- Ordezkaritza- eta koordinazio-organoak

Bi koordinazio-organo sortu dira: bata, hainbat herri-administrazioen artean, eta bestea, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren hainbat sailen artean; bi organo horiek gazteria-arloko eskuduntza duen Eusko Jaurlaritzako sailari atxikita egongo dira, eta horien baitan, gizonen eta emakumeen ordezkariak ere izango dira.

Organoen eraketa eta funtzionamendua erregelamenduz arautuko badira ere, kide anitzeko organoak direla kontuan izanda, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen II. tituluko II. kapituluko artikulua bete beharko ditu, eta zehazki esanda, 22.2. artikulua, hauxe baitio parte hartzeari buruz:

“Herri-administrazioetako kide anitzeko organoek beren jarduteko arauak ezar edo osa ditzakete, organo horietan gizartearen interesen ordezkari diren antolakundeek parte hartzen badute; eta gauza bera egin dezakete hainbat herri-administrazioetako ordezkariak osatutako kide anitzeko organoek, nahiz eta organo horietan parte hartu ez gizartearen interesen ordezkari diren antolakundeek.

Paragrafo honetan adierazitako kide anitzeko organoak dagokien herri-administrazioan sartuko dira, baina ez administrazio horretako hierarkiazko egituran, baldin eta organoaren eginkizunek edo izaerak horretara bultzatzen ez badute behintzat.”

Euskadiko gazteriaren gaia lantzeko Erakundeen arteko Koordinaziorako Organoa sortuko da; erakunde horrek ordezkariak paritarioa arautuko du, alde batetik, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eta, bestetik, Foru Administrazioaren eta Toki Administrazioaren artean.

Horrez gain, Gazteriaren Sail arteko Batzordea eratuko da, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren ekintzak koordinatzeko eta bultzatzeko. 38. artikuluan, foru- eta toki-administrazio bakoitzeko sail arteko koordinazioa sustatuko da, gazteria-arloko politika integralaren programazioa eta ebaluazioa egiteko.

Administrazioak berriaz baztertuko ditu bere egitura hierarkikotik, eta beraz, koordinazio-organo horietako kide izateak ez dakar kontzeptu horregatik ordainsaria jasotzeko eskubidea, nahiz eta zerbitzuen ondoriozko kalte-ordainei buruzko 16/1993 Dekretua hirugarren aldiz aldatzen duen ekainaren 13ko 121/2006 Dekretuaren aplikazio-eremuan sartuta dauden.

36. artikulua 6. zenbakiaren bidez, mahai edo batzorde sektorialak, lantaldeak eta sail arteko koordinaziorako bestelako bide organiko eta funtzionalak

eratu ahal izango dira, gazteria-arloko politika integrala eraginkortasunez bermatze aldera. Abenduaren 19ko 267/2000 Dekretuan, zerbitzuaren ondoriozko kalte-ordainei buruzko Dekretua bigarrenez aldatzen duenean, hamabigarren xedapen gehigarria erantsi da, eta bertan, Dekretuaren aplikazio-eremutik baztertzen da Administrazioarekin zerbitzu-harremanik ez duten pertsona fisikoen parte-hartzea; hala ere, 21. artikuluari lotzen zaio, pertsona horiek autonomia-erkidegoko Administrazioaren kide anitzeko organoen bilkuretan parte hartzea konpentsatzeko.

Azkenik, 36. artikulua 2. zenbakiaren bidez, zerbitzu espezifikoko bat sortu da gazte-politika integrala sustatzeko eta koordinatzeko funtzioak gazteria-arloko eskumena duen sailean garatzeko.

Autonomia Estatutuaren 25. artikuluan, Eusko Legebiltzarraren funtzioak ezartzen dira; besteak beste, lege-ahalmena gauzatzea eta Jaurlaritzaren ekintza kontrolatzea aipatu dira. Administrazioaren ahalak botere juridikoak dira, ordenamenduak modu abstraktuan eta berriaz aitortutakoak, eta ahal hori duen administrazioari gaitasuna ematen dio interes orokorrari erantzutea helburu duten jarduera zehatzak aurrera eramateko.

Zehazki, berez antolatzeko ahalmena Administrazioak duen eskubidea da bere eskumenean dauden zerbitzuak alde bakarreko borondatez eta egokien irizten dion moduan antolatzeko, eta horrela, zerbitzu publiko hobea eta eraginkorragoa emateko, koordinazioaren eta espezializazio funtzionalaren printzipioak oinarri hartuta. Horren barruan sartzen dira hierarkian goren dauden organoak itxuratu eta antolatzea, organo apalagoak banatzea, horiek antolatu eta koordinatzea, eta organo horiei guztiei eskumenak ematea —30/1992 Legearen 11. artikulua—.

Aholku Batzorde Juridikoak bere 32/2002 Irizpenean adierazi duenez: *"antolatzeko ahalmenean, jurisprudenzia-doktrinaren arabera (1997ko otsailaren 17ko Auzitegi Gorenaren epaia – 1504. art.), diskrezionalitate teknikoak indar handia du: funtzioak betetzeko antolakuntza-aukera onena hartzea da, eraginkortasunaren, hierarkiaren, deszentralizazioaren eta deskontzentrazioaren printzipioen arabera"*. Euskal Autonomia Erkidegoari dagokionez, Jaurlaritzari buruzko 7/1981 Legearen 53. artikulua ezartzen ditu printzipio horiek.

Egituraren zati bat lege baten barruan sartzeak esan nahi du berezko arautze-eremutik kanpora ateratzen dela, eta horrek, ez da ahaztu behar, antolatzeko gaitasuna kentzen du; izan ere, gero, beste alaketaren bat egin beharko balitz, legea ere aldatu egin beharko litzateke, eta hori egitea konplexua da prozedurari dagokionez. Administrazio-atalen neurria zein izan behar den eta horietan zer nolako giza baliabideak behar diren jakiteko, azterketa zehatza egin beharra dago, eta hori Funtzio Publikoko Sailburuordetzaren eginkizuna da; gainera, gero araudi bidez garatu beharra dago.

Aipatutako zerbitzu espezifikoko hori sortzea bertan behera utzi beharko litzateke.

3.- Gazteriaren Euskal Erakundea sortuko da

3.a) 39. artikulua bidez, Gazteriaren Euskal Erakundea sortuko da, Eusko Jaurlaritzaren Lehendakariari atxikitako administrazio-erakunde autonomiadun gisa.

Aztertu behar da zein den gazteria-arloan eskumena duen saila, eta, beraz, zeini atxiki behar zaion sortu den erakunde autonomiadun berria. Sailburuei

dagokie buru diren saila ordezkatzea, zuzentzea, kudeatzea eta ikuskatzea, legez dagozkien eskumenetan, bai eta dekretuak proposatzea (gero, onartzeko) eta sailari lotutako gaien administrazio-xedapen orokorrak nahiz ebazpenak ematea ere. Gogoan izan lege-ahalmena Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legean dagoela ezarrita, 26. artikuluan.

Bestalde, Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 8 c) artikulua arabera, lehendakariari dagokio honako hau egiteko ahalmena: *"Jaurlaritzako sailak sortzea edo ezabatzea dakarten dekretuak, betiere gastu publikoa gehitzea ekartzen ez dutenean, eta sailen izenen edo eskumen banaketaren edozein aldaketa dakarten dekretuak ematea"*. Jaurlaritzaren programa politikoaren garapena erraztu eta bere ekintzan eraginkortasun eta arrazionaltasun handiena lortu nahian, lehendakariak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren sailak sortu, ezabatu edo aldatuko ditu, bai eta horiei dagozkien funtzioak eta jarduera-eremuak zehaztu ere; hori guztia maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretua —uztailaren 30eko 20/2009 Dekretuak aldatua— eta urtarrilaren 18ko 6/2001 Dekretua indarrean dela. Gazteria atala Kultura Sailaren baitan arautzea sailak sortzeko lehendakariaren dekretuan eta urtarrilaren 12ko 1/2010 Dekretuan islatu da; dekretu hori, hain zuzen, honako bi dekretu hauek aldatu dute: martxoaren 22ko 39/2011 Dekretuak, Jaurlaritzaren Lehendakariaren egitura organikoa eta egitekoak ezartzen dituenak, eta martxoaren 22ko 45/2011 Dekretuak, Kultura Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzeko denak.

Egindako proposamenaren ondorioz, aldatu egin beharko dira bai Lehendakariaren Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio-organikoko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituenak eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituenak, bai eragindako sailen egitura organikoari buruzko dekretuak.

3.b) Organoen bikoiztasuna eta neurriaren aukera

Edozein administrazio-organu sortzeko, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 11. artikulua ezarri behar da:

1. *Herri-administrazio bakoitzak zehaztu behar du, nork bere eskumenen eremuan, zein administrazio-unitatek osatzen dituen bere administrazio-organuak, hain zuzen ere, ezarrita duten antolaketaren arabera espezialitateei dagozkienak.*
2. *Administrazio-organoren bat sortzeko ondorengoak zehaztu behar dira:*
 - a) *Nola kokatuko den dagokion herri-administrazioan, eta zeinen mendean egongo den.*
 - b) *Zein egiteko eta eskumen izango dituen*
 - c) *Abian jartzeko eta jarduteko beharko dituen diru-izendapenak.*
- 3.- *Ezin da organu berririk sortu, lehendik dagoenen bat bikoiztea dakarrenean, baldin eta, aldi berean, lehendik daudenei eskumena kendu edo behar bezala murrizten ez bazaie.*

Dekretuan esaten denaren ondorioz, beste administrazio-atal batzuenak edo erakunde batzuenak bezalakoak diren eginkizunak atal bakar batean arautu behar dira, eta hori hala izanik, bikoiztuta dagoen organoa desegin edo erakunde horren eginkizunak aldatu egin beharko dira; horretarako, egitura organikoaren dekretua aldatu egin beharko da.

Are gehiago, Lehendakariaren maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretuaren azken xedapenetako lehenak, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio-organikoko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituenak eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituenak, egitura organikoko dekretuek bete beharreko antolamendu-

irizpideak zehazten ditu, hain zuzen ere: egiturak soiltzea, egiteko-arloak batzea, eduki zabaleko egiteko-arloak eraikitzea, egiturazkoak ez diren staff funtzio-arloak identifikatzea eta informazioaren teknologiez ahalik eta gehien baliatzea.

Erakundea sortzeko proposamenarekin lotuta, garrantzitsua deritzogu lehendakariak gastu arrunta gutxitzeko neurriak hartzeari dagokionez bere diskurtsoetan agertu duen jarrera irmoa gogoraraztea: *“ez da onartuko enpresa, agentzia edo organismo autonomiadunik jartzea, baldin eta ez badaude jada legez onartuta edo ez badira lehendik dauden enpresa horiek elkartzearen eta berrantolatzearen ondorio”*. Ezinbestekoa litzateke enpresak duen aukera eta sortuz gero gastu publikoan izango dituen ondorioak ongi justifikatzea, gobernuaren politika eta gastu publikoari eusteko premia kontuan hartuta.

3.c) Zein egiteko eta eskumen izango dituen

Azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuak, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina —Euskadiko Ondareari buruzko azaroaren 17ko 5/2006 Legearen azken xedapenetako seigarrenaren bidez aldatutakoa— onartzen duenak, Administrazio Publikoaren antolamendua zehazten du, 7. artikuluan:

“7. artikulua. – Erakundeen sailkapena.

1. *Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publikoa administrazio orokorrak eta erakunde-mailako administrazioak osatzen dute.*
2. *Administrazio orokorra edo Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioa da, Euskadiko administrazio publiko guztian, lurralde-izaera daukan bakarra. Administrazio orokor hori Jaurlearitzaren ekainaren 30eko 7/1981 Legeko 53. artikuluan dago aipatuta.*
3. *Honako entitate hauek osatzen dute erakunde-mailako administrazioa:*
 - a. *Zuzenbide publikoaren pean dauden erkidegoko erakundeak. Izena: erakunde autonomiadunak.*
 - b. *Zuzenbide pribatuko ente publikoak.*
4. *Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoan, 2. eta 3. paragrafoetan adierazitako erakundeak daude, eta ondorengo hauek ere bai:*
 - a. *Baltzu publikoak*
 - b. *Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazioak*
 - c. *Berezko nortasun juridikoa duten partzuergoak, hain zuzen ere Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 6. artikuluko 5. paragrafoan, eta Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 87. artikuluan adierazitakoak, baldin eta, partzuergoen egintzak zuzenean zein zeharka Euskal Autonomia Erkidegoko organo baten erabakitzeke ahalmenari lotuta daudela, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoan txertatutako erakunde batek edo batzuek, gehiengo izanik, dirua, ondasunak edo industria eman badiete partzuergo horiei, edo, eratzeko unean, partzuergoa gehiengoz finantzatzeko konpromisoa hartu badute. Erakunde horietako bakoitzak berezko nortasun juridikoa izango du, gainerako erakundeek dutenaz bestelakoa”.*

Administrazio Publikoaren kontzeptuari buruzko definizio osoenetako bat Entrena Cuestak eman zuen; zehazki, honela definitu zuen:

“botere betearazlearen zerbitzura dagoen erakunde burokratiko instrumentala, organoetan egituratua eta, hala badagokio, administrazio-

unitateetan; unitate horiek hainbat eskuduntza edo eskumen dituzte, bai eta administrazioarenak diren zenbait bitarteko material ere. Bestalde, organo edo unitate horiek bi eratakoak izan daitezke. Batetik, administrazio-organotxoak; hau da, ezin dira bereizi eta ez daude organo txikiagoez edo administrazio-unitateez osatuta. Eta bestetik, administrazio-organokomplexuak; organo hauek beste administrazio-organotxo edo -unitate batzuek osatuta.

Edozein administrazio-organotxo sortzeko, Herri Administrazioaren Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 11. artikuluan zehaztutako baldintzak bete behar dira; hots:

- Zehaztu behar da nola kokatuko den dagokion herri-administrazioan, eta hierarkikoki zeinen mendean egongo den.
- Zer funtzio eta eskumen izango dituen zehaztu behar da.
- Bermatu behar da abian jartzeko eta jarduteko beharko dituen diru-hornidurak izatea.
- Ezin da organo berririk sortu, lehendik daudenak bikoiztea dakarrenean, baldin eta, aldi berean, lehendik daudenei eskumena kendu edo behar bezala murrizten ez bazaie.

Aurkeztutako proposamenean ez dira zehaztu sortu den erakunde autonomiadunaren funtzioak eta eskumenak. Ezin dira estrapolatu, bere osotasunean, aurreproiektuaren 7. artikuluan jasotako Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren funtzioak, horiek Administrazioari atxikitako funtzioak jasotzen baitituzte, adibidez: gazteria-arloko politika orokorra planifikatzea, horri dagokion arauak egitea edota hainbat eratako arauak ezartzea, hots: aintzatespenak emateko, itunak egiteko eta ikuskatzeko —goi-ikuskaritza barne—.

Jaurlaritzari buruzko 7/1981 Legean, 18. eta 26. artikuluetan, Gobernu Kontseiluari eta sailburuei hurrenez hurren dagokien eskumenak zehaztu dira; besteak beste, honako hauek aipatzen dira: helburu politiko orokorrak ezartzea; legegintza-ekinbidea, exekuzio-funtzioa eta erregelamendu-ahala gauzatzea; Euskal Autonomia Erkidegoak foru-erakundeekin eta beste autonomia-erkidego batzuekin egiten dituen hitzarmenak baimentzea eta, hala badagokie, onartzea; eta beste autonomia-erkidego batzuekin lankidetzat-hitzarmenak egitea. Sailburuen berariazko funtzioei dagokienez, hauek aipa ditzakegu: nor bere sailarekin lotutako gaiari buruzko dekretuak Jaurlaritzari proposatzea, onar ditzan, eta, norberaren sailarekin lotutako gaietan, administrazio-xedapen orokorrak eta ebazpenak ematea.

Erakunde autonomiadun bat sail baten mendean dago beti; hain zuzen, sail horri dagokio erakundearen zuzendaritza estrategikoa, erakundeak egiten dituen jardueren ebaluazioa eta lortutako emaitzen kontrola. Ulertzen dugu lehen xedapen iragankorra Jaurlaritzaren Legean aipatutako artikuluen arabera aztertu behar izatea, aurkeztutako proposamenaren 7. artikuluan zehaztutako funtzio guztiak erakunde autonomiadun batek bete ditzakeen ebaluatzeko.

3.d) Gobernu-organotxoak

41. artikuluan zehazten denez, Kontseilu Errektorea eta Erakundearen zuzendari nagusia dira Gazteriaren Euskal Erakundearen gobernu-organotxoak. Kontseilu Errektoreari dagokienez, haren funtzioak eta osaera arautzen ditu, bai eta lehendakariaren kalitatezko botoa ere; aurreikusi gabeko egoeretan, berriz, Herri

Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeari lotuko zaio.

Erakundeko zuzendari nagusiari dagokionez, berriz, Erakundea zuzentzeko eta haren ordezkari-lanak betetzeko izango dituen eskuduntzak laburbildu dira; horiez gain, bete beharreko eginkizun zehatzak, Erakundearen araudian zerrendatu dira.

Erakunde autonomiadun bat sortzeari buruzko legean, berariaz adierazi behar da erakundearen titularrak duen maila. Hori zein izango den berariaz ezarrita dago Jaurlaritzari buruzko 7/1981 Legearen 31. artikuluan, xedatzen baitu zuzendariak erakunde autonomiadun baten zuzendaritzaz ardura daitezkeela. Zuzendari horiek Gobernu Kontseiluaren dekretuz izendatu eta kenduko dira, erakunde autonomiaduna atxikita dagoen saileko titularraren proposamenari jarraiki. Kargu hori langileen estatutuak arautuko du, zuzendariari dagokion mailan, Jaurlaritzari buruzko Legean ezarritakoaren arabera; horrez gainera, 129/1999 Dekretua aplikatuko zaio, Jaurlaritzako kideen eta Administrazio goi-kargudunen jarduerak eta ondarezko eskubide-ondasunak adieraztea eta erregistratzea arautzen duena.

Finantza- eta ondare-erregimena gainerako erakunde autonomiadunei aplikatzen zaien bera izango da; beraz, horiek aipatu egin beharko dira, eta idatzkia adierazitako moduan aldatu beharko da.

3.e) Langileen erregimena Administrazio Orokorrerako ezarritakoaren berdina izango da.

Erakunde autonomiadunetako langileen erregimena 30/1984 Legean eta Euskal Funtzio Publikoari buruzko 6/1989 Legean zehaztu da; hain zuzen, azken horren 2. artikuluan, legearen aplikazio-eremua zehaztu da, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta horren erakunde autonomiadunen zerbitzura dauden langileak, esaterako. Beraz, Administrazio Orokorreko langileentzat araututako irizpide berak ezarriko dira.

Funtzio Publikoa Aldatzeko Neurriei buruzko abuztuaren 2ko 30/1984 Legea —aurrerantzean, 30/1984— aldatu egin zuten, besteak beste, uztailaren 28ko 23/1988 Legeak, Konstituzio Auzitegiaren uztailaren 11ko 99/1987 epaiak eraginda. Izan ere, epai hark inkonstituzionaltzat jo zuen legearen 15. artikulua, lanpostuen zerrendak egiteko eskumena zuen ministroaren edo sailburuaren esku uzten baitzuen erabakitzea zein lanpostu gordetzen ziren karrerako funtzionarioentzat eta zein bete zitezkeen lan-itunpeko langileekin; beraz, funtzionario-erregimena edo lan-erregimena trukagarri izan zitezkeen. Horrenbestez, lanpostu-zerrendetan, inolako mugarik gabe eta modu bereizgabean aurreikusten zen zenbait lanpostu lan-itunpeko langileez edo funtzionarioez bete zitezkeela.

Konstituzio Auzitegiak adierazi zuen Konstituzioan, 103.3. eta 149.1.18. artikuluetan, estatutupeko erregimena aukeratu zela, oro har, zerbitzu publikoetarako, eta legea bera dela salbuespenak erabaki behar dituen. Horiek 30/84 Legearen 15. artikuluan daude zehaztuta, eta Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/89 Legean —aurrerantzean, EFPL—, 19. artikuluan, ikus daitezke.

"1. Euskal Administrazio Publikoetako lanpostuak funtzionarioek beteko dituzte eskuarki.

2. **Lan-itanpeko langile finkoentzat honako hauek bakarrik gorde ahal izango dira:**

e) *Kudeaketako organo bereziei, foru- eta toki-erakunde burujabeei, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren merkataritzako Erakunde Burujabeei **atxikitako lanpostuak**, mendeko diren Administrazioaren aldetiko agintaritzajarduketara, nahitaezko lege-aholkularitza, fede publikoa, ikuskatzea, zaingoa edo ekonomi eta dirubide-kudeaketaren araketa dakartenak salbuetsiz, horrelakoetan funtzionarioentzat gordeko baitira.*

Beraz, Gazteriaren Euskal Erakundea administrazio-izaerako erakunde autonomiaduneko langileak karrerako funtzionarioak izango dira. Horrez gain, zehaztu behar da Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkiela Administrazio Orokorren edo Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde autonomiadunen zerbitzura dauden eta lege honek araututako gaietan funtzioak garatzen dituzten langileak.

Erakunde autonomiaduna sortzeko prozesuarekin batera, funtzio horiek betetzen zituzten Gazteriaren Zuzendaritzako langileak erakunde berri horri atxikitzeko prozesua gauzatu beharko da. Atxikitze hori Administrazioak bere egitura antolatzeko duen ahalmenean oinarritzen da; hau da, Administrazioak berak erabaki dezake bere antolamendua, betiere Konstituzioko printzipioak (administrazio-eraginkortasunaren eta -efizientziaren printzipioak) errespetatuz eta betez (103. artikulua), horrela ez baita ez nahasterik ez etenik egongo zerbitzu publikoa ematean.

Erakunde autonomiadunera atxikitzea administrazio-eraginkortasunaren printzipioetan oinarritzen da, bai eta transferitzen diren zerbitzuek zuzen funtzionatzeko behar diren bitartekoak, materialak zein pertsonalak, arrazionaltasunez erabiltzeko printzipioetan ere.

Administrazioak bere baliabide propioak optimizatzeko printzipioa, halaber, honako egintza hauetan oinarritzen da: giza baliabideen birbanatzea, giza baliabideen berresleipena eta lanpostuen atxikipen-aldaketak edo horiek zerbitzu-eginkizunen bitartez betetzeak eragindako mugikortasuna. Horretarako, artikulua hauek hartu dira oinarri: Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/89 Legearen 18.2., 22., 54. eta 54 bis artikulua, eta euskal herri-administrazioetako funtzionarioen lanpostuak betetzeko araudia onartzeko urriaren 13ko 190/2004 Dekretuaren 37., 39., 44. eta 47. artikulua.

Planteatutako egoeran, berratzikitze bideari heldu beharko zaio; bide hori, hain zuzen, 18. artikuluan 2. paragrafoan xedatu da, eta horren arabera, zuzendaritzako atal edo zentro bati atxikita dauden lanpostu ez singularizatuak sail edo erakunde autonomiadun bereko nahiz beste bateko atal edo zuzendaritzazentro bati berriz atxikitze aukera egongo da, baldintza batzuk betez gero: orain arte zituen eginkizunen antzekoak diren beste eginkizun batzuk aurrera eramateko izatea, normalizatutako lanpostuak izatea, aldaketa hori egiteko zerbitzu-arrazoiak egotea, eta herri berean kokatuta egotea.

Berratzikitzen diren lanpostuetan dauden langileei dagokienez, jarduera horiek gauzaten jarraituko dute, unera arte izan duten egoera berean. Berratzikipen berri hori gauzatzeko, memoria arrazoitua aurkeztu behar da, eta bertan, hauek egiaztatu beharko dira: neurriaren komenigarritasuna justifikatzeko arrazoiak eta funtzio publikoaren arloan eskumena daukan organoak aurreko paragrafoan eskatutako betekizunen betetze-mailari buruz egindako aldeko txostena. Hipotesi hori aplikatzen da, bai zentro organiko oso baten berratzikipena gertatzen denean, bai eskumen batzuk soilik eskualdatzen direnean zuzendaritza batetik bestera.

Beraz, 44. artikulua adierazitako moduan aldatu behar da.

4.- Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea eta jardunean jartzea

Erakundea Gazteriaren Euskal Legea indarrean sartzen den unean bertan sortuko da; hala ere, Erakundearen estatutuak modu eraginkorrean funtzionatzen hasi aurretik onartu eta argitaratu beharko dira. Erakundea jardunean hastearekin batera, erakunde autonomiaduneko lanpostu-zerrenda argitaratu behar da; zerrenda horretan, aurrerantzean erakunde autonomiadunak beteko dituen gazteria-arloko funtzioak betetzen dituzten Administrazio Orokorreko lanpostuak atxikiko dira.

Hirugarren xedapen gehigarrian paragrafo bat gehitu behar da; bertan, ezarriko da erakunde autonomiadunaren jardueraren hasiera Jaurlaritzak berak zehaztuko duela, sozietatearen estatutuaren araudiz ezarritako datan, eta, beraz, jardunean hasi bitartean, egun funtzio horiek betetzen dituzten zuzendaritzek eta zerbitzuek emango dituztela zerbitzu horiek.

5.- Ikuskatzeari eta zehapen-araubideari buruzko 5. tituluaren, 46. artikuluan, aitortzen da administrazio bakoitzean ikuskatze-lanetan diharduten langileek agintaritzaren izaera dutela.

Gure ondorioetarako, aitorten hori Gazteriaren Euskal Erakundea erakunde autonomiaduneko langileei dagokie. Aitorpen horrek zilegi egiten ditu langile horien ekintzak, eta egitasun-presuntzioa ematen die langile horiek adierazitako gertaerei. Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legean, 137.3. artikuluan, jarduerak egitasun-presuntzioa izan dezaten bete beharreko baldintzak zehaztu dira; honako hauek, hain zuzen: funtzionarioek egiaztatutako gertaerak izatea, langile horiek agintaritzaren izaera aitortuta izatea, egiaztatutako gertaerak agiri publikoan formalizatzea, eta dagozkien lege-baldintzak betetzea. Ikuskatze-ekintzen frogabalioa ez da erabatekoa eta baztertzaila; izan ere, alde batetik, froga-balioa zuzenean egiaztatutako gertakarietara dagokie eta kalifikazio juridikoak, balio-judizioak edo iritzi hutsak baztertzat hartu, eta bestetik, aitorten honek ez du inola ere interesdunaren defentsa-gabezia eragiten, pertsona horrek egoki deritzon froga guztiak eman baititzake —Konstituzio Auzitegiaren apirilaren 26ko 76/1990 epaia: *“ez da frogatu beharrenean kargaren inbertsioa, baizik kontrako aldeak aurkeztutako froga-ekitaldiaren kontra egitea”*—.

Beraz, aktak *“ez du, berez, inolako zehapenik ezartzen, prozeduraren instrukzio-fasea amaitzea soilik eragiten baitu”*; fase horren ondorioz, ordea, zehatze-fasea ireki daiteke, eta bertan, pertsona interesdunak alegazioak egin eta frogak aurkeztu ahal izango ditu, Administrazioak aurkeztutakoari aurre egiteko.

“Horrenbestez, gertakari horiei dagokienez, funtzionario publikoaren esku-hartzeak ez du adierazten aktek froga gisa erabateko lehentasuna izango dutenik, ez behintzat logika- eta esperientzia-arauek erabiliz gertakariaren egiazkotasunari buruzko frogagarri juridikoa prestatzea beharrezkoa ez izateko adina. Bide judizialean, zehapen-espedituari erantsitako ikuskatze-aktek ez dute gainerako frogak baino garrantzi handiagoa (). Hala ere, zehatutako gertakariaren egiazkotasunari edo ziurtasunari dagokionez, organo judizialak Zerga Ikuskaritzaren arretan eta akten edukia haztatu beharko du, kontuan hartuta

administrazio-egintza horiek, txosten egokietan formalizatuak, ez direla salaketa hustzat hartzen; hau da, esan den bezala, frogatzat har daitezke administrazioarekiko auzibidean. Horrez gain, errugabetasun-presuntzioa ezerezteko balio dezakete, eta horretarako, bide horretan ez dute berriro adierazi beharrik administrazio-espeditentean egozten dena frogatzeko jarduera.

6.- Egoitza

Hutsunea hauteman da erakunde autonomiadun berriaren egoitza zehazteari dagokionez. Egoitzak finkatzeak (tradizioz, hiriburuetan egin da) garrantzi politiko handia du, Konstituzioaren 147.2.c) artikulua Euskadiko Autonomia Estatutuan jaso beharreko gaitzat hartzen baitu, eta ez baitu aukerarik ematen horri legezotasuna kentzeko; bestalde, Euskadiko Autonomia Estatuko 4. artikuluan, legezko arau bat aipatzen da erakunde komunen egoitza izendatzeko. Izendapen hori maiatzaren 23ko 1/1980 Legean arautu zen, Euskal Autonomia Erkidegoko Erakunde Egoitzari buruzkoa; horren bidez, bertan zehaztutako egoitza ez beste batzuk ezar daitezke, baina horiek izendatzeko beharrezkoa da Eusko Legebiltzarreko legea.

Orain artean, Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde komunei egin zaie erreferentzia. Hala ere, egoitzaren garrantzia Aholku Batzorde Juridikoak aztertu du, bi irizpenetan, 56/2003 eta 32/2002; irizpen horiek, hurrenez hurren, zuzenbide pribatuko erakunde publiko baten egoitzarekin eta erakunde autonomiadun baten egoitzarekin daude lotuta.

“Lege batek soilik salbuetsi dezake Egoitzei buruzko Legeak araututakoa, betiere salbuespen hori egiteko nahikoa arrazoi badago (44. paragrafoa). Beraz, ezin zaio organo betearazle bati agindu egoitza non jarriko den erabaki dezan; era berean, Legearen isiltasunak ezinezko bihurtuko luke gerora beste egoitza bat finkatzea”.

Horrenbestez, egoitza Gasteizen finkatuko dela ulertzen dugu.

Ondorioak:

1.- Gazteria-alorreko eskumena duen sailean gazteria-arloko politika integrala bultzatzeko eta koordinatzeko funtzioak beteko dituen zerbitzu espezifikoak sortzea bertan behera utzi behar da, ez baita arau-esparru egokia.

2.- Egindako proposamenaren ondorioz, aldatu egin beharko dira bai Lehendakariaren Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioako sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen, bai eragindako sailen egitura organikoari buruzko dekretuak, Gazteriaren Euskal Erakundea Jaurlaritzaren Lehendakariari atxiki ahal izateko.

3.- Gastu arrunta gutxitzeko neurriak hartzeari dagokionez, lehendakariak jarrera irmoa agertu du bere diskurtsoetan: *“ez da onartuko enpresa, agentzia edo organismo autonomiadunik jartzea, baldin eta ez badaude jada legez onartuta edo ez badira lehendik dauden enpresa horiek elkartzearen eta berrantolatzearen ondorio...”*. Beraz, jarrera hori aintzat hartuta, egoki litzateke enpresak duen aukera eta sortuz gero gastu publikoan izango dituen ondorioak ongi justifikatzea, gobernuaren politika eta gastu publikoari eusteko premia kontuan hartuta.

4.- Sortuko den erakunde autonomiadun berriari esleituko zaizkion funtzioak eta eskumenak zehaztu behar dira.

5.- Erakundearen zuzendari nagusiaren maila argitzen duen idatzi bat erantsi behar da, bai eta hura izendatzeko eta kentzeko prozedura ere.

6.- 44. artikuluan, zehaztu behar da Gazteriaren Euskal Erakundea erakunde autonomiaduneko langileak karrerako funtzionarioak izango direla, eta orain erakunde autonomiadunari esleitu zaizkion funtzioak betetzen zituzten langileak atxikiko zaizkiola.

7.- Lehen xedapen iragankorra aztertu behar da, Jaurlaritzari buruzko 7/1981 Legearen 18. eta 26. artikuluen arabera, aurkeztutako proposamenaren 7. artikuluan zehaztutako funtzio guztiak erakunde autonomiadun batek bete ditzakeen ebaluatzeko.

8.- Hirugarren xedapen gehigarrian paragrafo bat gehitu behar da, erakunde autonomiaduna jardunean hasteko data zehaztuko duen prozedura espezifikatzeko.

Hau da egindako txostena, eta zuzenbidean oinarri hobekoa den beste edozein baten pean jartzen dut.

Gasteizen, 2011ko apirilaren 14an.

Sin: Carmen Miralles Jordá
Lege-aholkularia

VIII

INFORME DEL IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO / GENEROAREN ARABERAKO ERAGINAREN TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.

Evaluación definitiva de impacto de género de la Ley Vasca de Juventud

Junio de 2011

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Dirección de Juventud

1. DESCRIPCIÓN DE LA LEY DE JUVENTUD Y ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES.....3

1.1 TIPO DE PROYECTO.....	3
1.2 DENOMINACIÓN.....	3
1.3 ÓRGANO ADMINISTRATIVO QUE LO EMITE.....	3
1.4 OBJETO DEL PROYECTO.....	3
1.5 OTRAS NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON EL PROYECTO.....	3
1.6 DIAGNÓSTICO.....	5
1.7 IMPACTO DE MEDIDAS PREVIAS.....	35
1.8 PREVISIÓN DE MUJERES A LAS QUE AFECTA.....	35
1.9 DESCRIPCIÓN DE OBJETIVOS GENERALES DE LA LEY DE JUVENTUD.....	37
1.10 DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS PLANTEADAS PARA PROMOVER LA IGUALDAD.....	38
1.11 MEDIDAS Y PROCEDIMIENTOS PARA CONSEGUIR LOS OBJETIVOS GENERALES.....	39
1.12 MEDIDAS Y PROCEDIMIENTOS PARA CONSEGUIR LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS PLANTADOS PARA PROMOVER LA IGUALDAD.....	41
1.13 DESCRIPCIÓN RECURSOS ECONÓMICOS Y EN QUÉ MEDIDA SE PREVÉ QUE REPERCUTAN SOBRE MUJERES Y HOMBRES.....	43
1.14 INDICADORES Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN.....	43
1.15 CANALES PARA LA DIFUSIÓN DEL PROYECTO PARTICIPACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES.....	44

2. VALORACIÓN DE IMPACTO DE GÉNERO DE LA LEY DE JUVENTUD.....45

2.1 VALORACIÓN DE LA PREVISIÓN DE IMPACTO EN ACCESO A RECURSOS.....	45
2.2 VALORACIÓN DE LA PREVISIÓN DE IMPACTO EN PRESENCIA y PARTICIPACIÓN.....	46
2.3 VALORACIÓN DE REVISIÓN DE IMPACTO EN ACCESO A LA TOMA DE DECISIONES.....	47
2.4 PREVISIÓN DE IMPACTO EN MODIFICACIÓN DE NORMAS SOCIALES Y VALORES.....	48
2.5 PREVISIÓN DE IMPACTO EN ACCESO A DERECHOS.....	49
2.6 VALORACIÓN GLOBAL.....	50

3. CUESTIONARIO III: MEDIDAS PARA LA IGUALDAD.....51

3.1 MEDIDAS GENERALES PARA PROMOVER LA IGUALDAD.....	51
3.2 MEDIDAS PARA INCREMENTAR EL EMPODERAMIENTO.....	52
3.3 MEDIDAS PARA INCREMENTAR LA CORRESPONSABILIDAD.....	53
3.4 MEDIDAS PARA ELIMINAR LA VIOLENCIA DE GÉNERO.....	53

1. DESCRIPCIÓN DE LA LEY DE JUVENTUD Y ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES

1.1 TIPO DE PROYECTO

Ley

1.2 DENOMINACIÓN

Ley Vasca de Juventud

1.3 ÓRGANO ADMINISTRATIVO QUE LO EMITE

Dirección de Juventud, Departamento de Cultura, Gobierno Vasco.

1.4 OBJETO DEL PROYECTO.

El objeto del proyecto es la regulación y ordenación de un sistema vasco de juventud, entendido como un *“conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes”*, así como la creación del Instituto Vasco de la Juventud, un *“organismo autónomo, adscrito a Lehendakaritza, dotado de autonomía de funcionamiento, con el objetivo de desarrollar los objetivos contemplados en la Ley y aportar a tal efecto una adecuada coordinación”*.

1.5 OTRAS NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON EL PROYECTO

Hasta que se dicten las normas de desarrollo de la Ley, y en lo que no se oponga a ésta, continúan vigentes los decretos y órdenes precedentes, ya que según se estipula en la página 1 del documento legal *“actualmente en la Comunidad Autónoma de Euskadi se dispone de un compendio de normas y documentos de referencia en materia de juventud que recogen una trayectoria y experiencia acumulada por quienes históricamente han venido constituyéndose en agentes de juventud, que resulta imprescindible aprovechar”*. Son las siguientes:

- La Orden de 15 de enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de asociaciones juveniles y entidades

prestadoras de servicios a la juventud de la Comunidad Autónoma del País Vasco;

- La Ley 6/1986, de 27 de mayo, del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua y el Decreto 162/1986, de 8 de julio, que la desarrolla parcialmente; el Decreto 14/1988, de 2 de febrero, por el que se crea el Centro Coordinador de Información y Coordinación Juvenil de Euskadi;
- El Decreto 211/1993, de 20 de julio, por el que se regula el reconocimiento oficial de los Servicios de Información Juvenil;
- El Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles;
- El Decreto 419/1994, de 2 de noviembre, por el que se regula el reconocimiento oficial de Escuelas de Formación de Educadores en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil y de los Cursos de Formación de Monitores y Directores de Actividades Educativas en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, así como el acceso a los mismos;
- El Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación y regulación del “Gazte Txartela-Carnet Joven” de Euskadi; la Orden de 12 de noviembre de 1997, de la Consejera de Cultura, por la que se desarrolla el Decreto 406/1994, de 18 de octubre, sobre ordenación de albergues e instalaciones destinadas a la estancia y alojamiento de grupos infantiles y juveniles;
- El Decreto 239/1999, de 2 de junio, de composición y régimen de funcionamiento de la Junta Rectora del Plan Joven de la CAPV, modificado por Decreto 240/2002, de 15 de Octubre;
- La Orden de 10 de diciembre de 1999, de la Consejera de Cultura, por la que se crea y determinan las funciones del Observatorio Vasco de la Juventud.

En ninguna de estas normativas se plantean objetivos específicos para la consecución de la igualdad.

1.6 DIAGNÓSTICO

El presente diagnóstico recoge los datos de situación de chicos y chicas en relación a los principales artículos de la ley, estructurándolo en los cuatro apartados preceptivos: recursos, participación y acceso a toma de decisiones, normas y valores sociales, y derechos.

Los datos ofrecen una visión panorámica de la situación de los y las jóvenes, señalando los artículos a los que afectan y el tema al que hacen referencia.

ACCESO A RECURSOS

El análisis desagregado por sexo del acceso a los recursos que se ven afectados por la Ley Vasca de juventud es amplio, ya que abarca por una parte los equipamientos y servicios específicos para jóvenes y por otra los comprendidos dentro de las líneas de actuación transversal de las políticas integrales de juventud.

Equipamientos y servicios juveniles: Artículos 13-18

En relación al acceso a los equipamientos y servicios regulados por la Ley Vasca de Juventud, el análisis desagregado por sexo revela que en todos los casos analizados, las mujeres están adecuadamente representadas y en muchos casos suponen más de la mitad de la población beneficiaria.

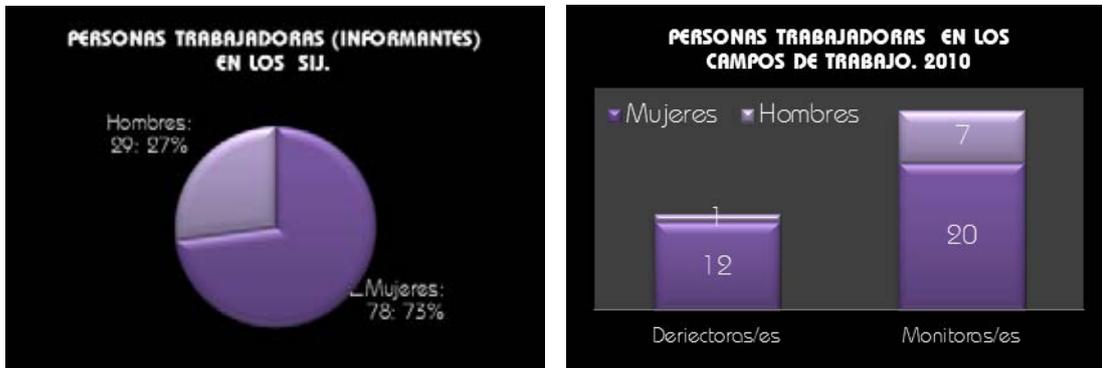
La única excepción a la tónica de mayoría femenina la constituye el Carné Internacional de alberguista, en la que las chicas constituyen no obstante un 49% del total de personas usuarias, dentro de lo que se considera según la Ley para la Igualdad 4/ 2005 representación equilibrada.

En cambio, es en la participación en los campos de trabajo, donde la mayor participación de las chicas supone una proporción que no puede considerarse representación equilibrada, ya que son el 66% de las usuarias en el País Vasco y el 64% de las usuarias en otras CCAA.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

La misma situación se observa en relación al acceso al empleo en trabajos relacionados con la población juvenil. Las mujeres tienen una presencia mayoritaria tanto en los empleos relacionados con los Servicios de Información juvenil como en los de los campos de trabajo, en este último caso tanto a nivel de monitoras como de directoras:



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Titulación en materia de formación juvenil: Art. 19

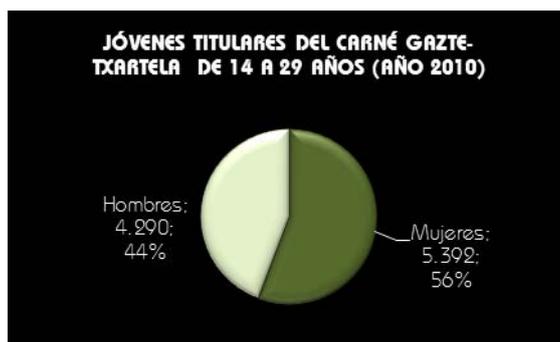
Siguiendo con la pauta anterior, en acceso a titulación no formal en materia de educación juvenil, en concreto a títulos de monitorado y dirección de actividades de educación no formal en el tiempo libre, se observa una sobrerrepresentación de las jóvenes. Las mujeres constituyen en concreto el 77% de las personas que obtuvieron la titulación de monitor/a y el 38% de las personas que obtuvieron el título de director/a.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Expedición de carnés. Artículo 20

El acceso a la Gazte-txartela es también mayoritariamente femenino. El 56% de las personas usuarias de entre 14 y 29 años son chicas.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

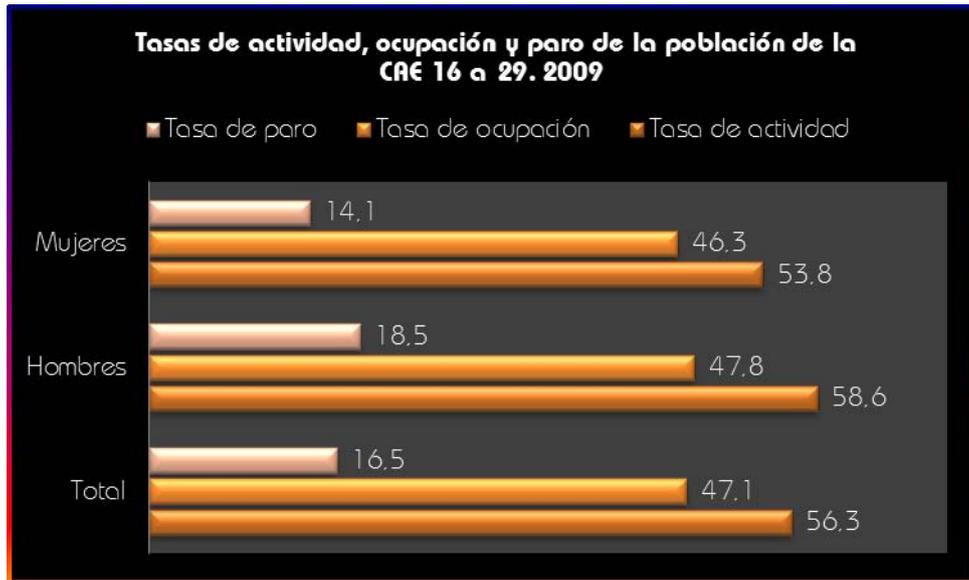
Normas y Planes Sectoriales:-artículos 21-26 (centrado en el artículo 24)

En su artículo 24, la Ley Vasca de Juventud establece los ámbitos de intervención del Plan General en materia de Juventud de la CAE, por lo que en las páginas siguientes se analiza la situación de los y las jóvenes en las principales líneas de intervención establecidas en la Ley.

Juventud y empleo.

En relación al acceso al empleo de los y las jóvenes, si bien los datos absolutos revelan que la tasa de paro femenina entre personas menores de 29 años, es menor en cuatro puntos porcentuales a la masculina, hay que tener en cuenta que también la tasa de actividad es menor entre las mujeres, es decir, hay mayor porcentaje de mujeres que no se encuentran ni ocupadas ni se han inscrito en el paro, presumiblemente y en su mayoría por dedicarse de forma exclusiva a los estudios.

Resulta por tanto más revelador para analizar las diferencias entre sexos en el acceso al empleo, el análisis de la tasa de ocupación, en la que los hombres se sitúan en un punto y medio por encima de la representación femenina.



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la PRA-Eustat.

Otro dato interesante máxime en la situación de crisis actual, se detecta al analizar la situación profesional de la población ocupada desagregada por sexo. Mientras que entre la población joven asalariada la distribución entre sexos es muy equilibrada, con una diferencia entre ambos de tres puntos porcentuales, la población joven ocupada no asalariada es mayoritariamente masculina, de forma que las mujeres jóvenes sólo suponen una tercera parte del colectivo.

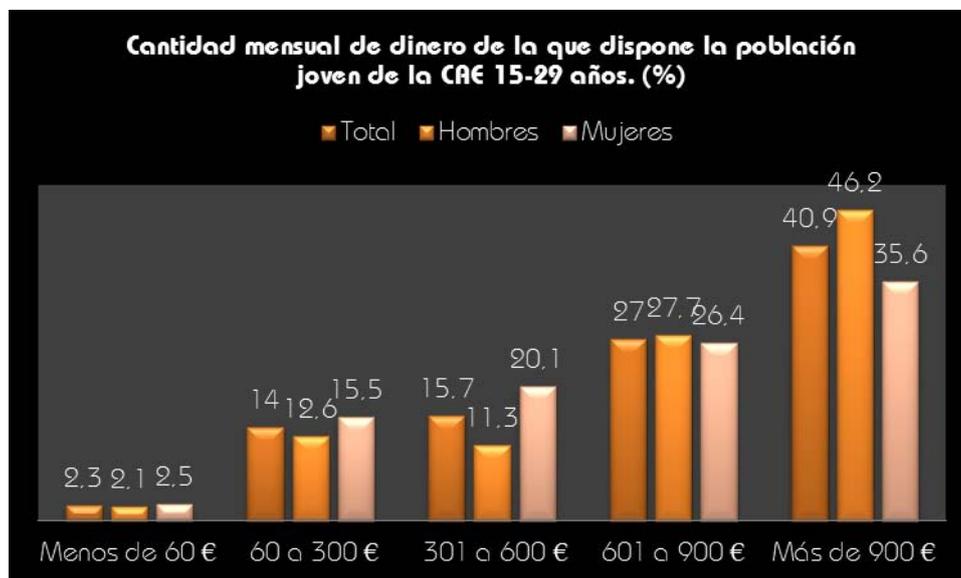
Se relaciona previsiblemente con una menor tendencia entre las mujeres al emprendizaje, como revela el hecho de que tasa de actividad emprendedora femenina de la CAE se situó en el 2008, según los datos GEM Euskadi, en un 5,9%, todavía muy por debajo del 7,8% masculino.

En situación de crisis puede considerarse un dato preocupante en tanto que el autoempleo, constituye una opción valiosa, para adquirir experiencia profesional y acceder al mercado de trabajo.



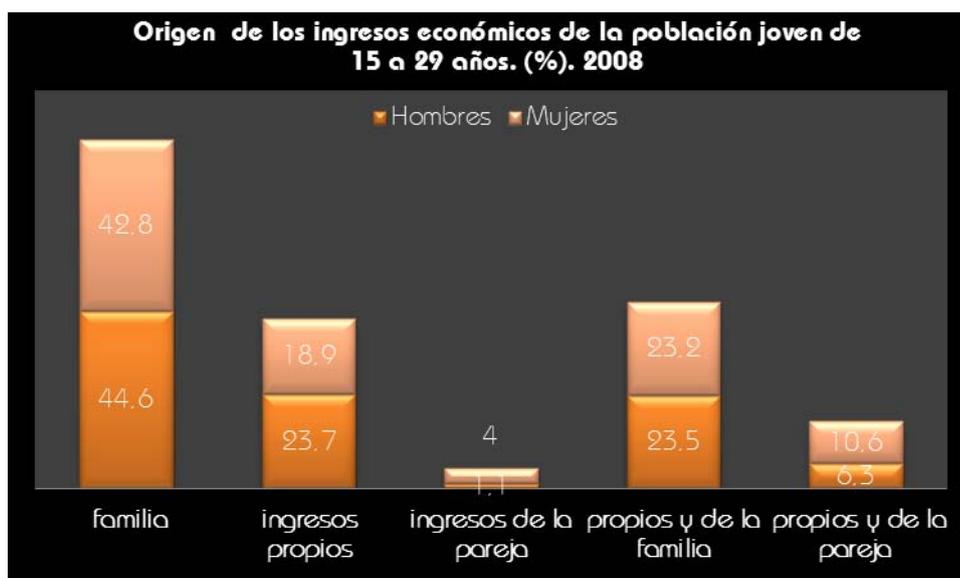
Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la PRA-Eustat 2009.

En lo que respecta a la cantidad de ingresos que obtienen mensualmente los y las jóvenes, en 2008 el 73% de los jóvenes de entre 15 y 29 años disponían mensualmente de más de 600 euros, frente al 62% de las chicas, pudiéndose constatar además que las chicas constituyen mayoría en todos los tramos de ingresos de inferior cuantía, hasta 600 euros:



Fuente: Juventud Vasca. Observatorio Vasco de la Juventud. 2008

Si la cantidad de ingresos presenta diferencias significativas, el origen de los ingresos resulta igualmente revelador, ya que el porcentaje de chicas cuyos ingresos dependen exclusivamente de la pareja es del 4% entre las chicas frente al 1% de los chicos, mientras que ingresos son de procedencia exclusivamente propia en 23% de los casos en los chicos frente al 18% de las chicas. Las diferencias entre la importancia relativa dada a la autonomía e independencia económica comienza por tanto a configurarse aún hoy desde las edades más tempranas.



Fuente: Juventud Vasca. Observatorio Vasco de la Juventud. 2008

Juventud y educación

La diferencia en la presencia entre chicos y chicas en la elección de estudios persiste, tanto en FP y bachillerato como en estudios universitarios.

Según datos del Departamento de Educación correspondientes a 2009, en Formación Profesional, las mujeres sólo son mayoría en 6 de las diecinueve tipologías de formación profesional de grado medio categorizadas, y suponen en 39% del total del alumnado. Las áreas en las que su presencia es mayoritaria son Imagen Personal, Sanidad, Servicios Socioculturales, Administración, Comercio y Marketing y Química.

En la formación profesional de grado superior, la presencia de mujeres es ligeramente mayor, llegando a suponer un 43,3% del alumnado y también es superior la proporción de tipologías de formación en la que la presencia de mujeres es mayoritaria (10 sobre 21). Sin embargo los ámbitos formativos en los que esto ocurre son muy semejantes, uniéndose a los ya mencionados (en su ciclo superior), la formación profesional en Textil, Industrias Alimentarias, Hostelería y Turismo y Artes Gráficas.

*Alumnado CAE de formación profesional de grado medio por grado, rama y sexo.
2008/09*

	Total	Varón	Mujer	Varón %	Mujer %
Total	10232	6235	3997	60,94	39,06
Imagen Personal	772	14	758	1,81	98,19
Sanidad	1371	117	1254	8,53	91,47
Servicios Socio-Culturales y a la Comunidad	263	30	233	11,41	88,59
Administración	963	186	777	19,31	80,69
Comercio y Marketing	298	80	218	26,85	73,15
Química	56	23	33	41,07	58,93
Comunicación, Imagen y Sonido	64	33	31	51,56	48,44
Artes Gráficas	184	95	89	51,63	48,37
Hostelería y Turismo	559	346	213	61,90	38,10
Industrias Alimentarias	9	6	3	66,67	33,33
Actividades Agrarias	152	108	44	71,05	28,95
Actividades Físicas y Deportivas	120	94	26	78,33	21,67
Informática	499	410	89	82,16	17,84
Madera y Mueble	240	218	22	90,83	9,17
Fabricación Mecánica	1716	1602	114	93,36	6,64
Edificación y Obra Civil	76	72	4	94,74	5,26
Electricidad y Electrónica	1204	1160	44	96,35	3,65
Actividades Marítimo-Pesqueras	58	56	2	96,55	3,45
Mantenimiento de Vehículos Autopropulsados	871	846	25	97,13	2,87
Mantenimiento de servicios producción	757	739	18	97,62	2,38

Fuente: Departamento de Educación.

Formación profesional de grado superior

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	% HOMBRES	% MUJERES
Total	15.098	8.554	6.544	56,66%	43,34%
Imagen Personal	209	1	208	0,48%	99,52%
Servicios Socio-Culturales y a la Comunidad	1650	177	1473	10,73%	89,27%
Textil, confección y piel	75	10	65	13,33%	86,67%
Sanidad	1092	211	881	19,32%	80,68%
Administración	1930	456	1474	23,63%	76,37%
Industrias alimentarias	15	5	10	33,33%	66,67%
Química	435	165	270	37,93%	62,07%
Hostelería y Turismo	585	246	339	42,05%	57,95%
Artes Gráficas	273	115	158	42,12%	57,88%
Comercio y Marketing	790	393	397	49,75%	50,25%
Comunicación, Imagen y Sonido	349	209	140	59,89%	40,11%
Edificación y Obra Civil	706	477	229	67,56%	32,44%
Actividades Agrarias	145	107	38	73,79%	26,21%
Actividades Físicas y Deportivas	474	365	109	77,00%	23,00%
Informática	1151	897	254	77,93%	22,07%
Madera y Mueble	45	38	7	84,44%	15,56%
Fabricación Mecánica	1733	1485	248	85,69%	14,31%
Mantenimiento y servicios a la producción	1008	921	87	91,37%	8,63%
Electricidad y Electrónica	1852	1714	138	92,55%	7,45%
Mantenimiento de Vehículos Autopropulsados	443	428	15	96,61%	3,39%
Actividades Marítimo-Pesqueras	138	134	4	97,10%	2,90%

Fuente: Departamento de Educación.

En relación a los estudios universitarios, las mujeres suponen el 55% del alumnado, y son mayoría en todas las ramas de formación salvo en las técnicas, en las que constituyen un 29% del total, muy lejos aún del nivel de representación paritaria.

Enseñanza Universitaria. Alumnado total matriculado por ramas (1), ciclos y sexo. 2008/09

	Total	Varón	Mujer	% Varón	% Mujer
Total	63.337	28.579	34.758	45%	55%
Experimentales	3.125	1.149	1.976	37%	63%
Humanidades	5.756	2.157	3.599	37%	63%
Salud	4.024	800	3.224	20%	80%
Sociales Jurídicas	29.724	10.458	19.266	35%	65%
Técnicas	18.585	13.126	5.459	71%	29%
No Consta	2.123	889	1.234	42%	58%

Fuente: Departamento de Educación.

El análisis por carreras refuerza esta idea, ya que la mayoría de las carreras en las que las mujeres no alcanzan una presencia del 40% son ingenierías, junto con licenciaturas relacionadas con la actividad física y el deporte, la marina y la teología. Por otra parte

sólo en tres ingenierías (ingeniería técnica industrial, ingeniería técnica en diseño industrial e ingeniería química) se puede considerar que existe una presencia paritaria.

ESTADÍSTICA UNIVERSITARIA. CURSO 2008/09

ESTUDIO/CARRERA	TOTAL	Mujeres	% Mujeres
MAESTRÍA: AUDICIÓN Y LENGUAJE	28	27	96,43%
MAESTRÍA: EDUCACIÓN ESPECIAL	423	383	90,54%
MAESTRÍA: EDUCACIÓN INFANTIL	1875	1680	89,60%
DIPLOMATURA EN ENFERMERÍA	1206	1064	88,23%
DIPLOMATURA EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	278	243	87,41%
LICENCIATURA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	104	90	86,54%
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA	403	347	86,10%
LICENCIATURA EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	301	257	85,38%
LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA	704	598	84,94%
DIPLOMATURA EN TRABAJO SOCIAL	933	773	82,85%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA FRANCESA	42	34	80,95%
DIPLOMATURA EN EDUCACIÓN SOCIAL	1532	1238	80,81%
LICENCIATURA EN HISTORIA DEL ARTE	222	179	80,63%
LICENCIATURA EN FARMACIA	776	611	78,74%
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA	2640	2058	77,95%
DIPLOMATURA EN TURISMO	694	534	76,95%
LICENCIATURA EN MEDICINA	1412	1082	76,63%
LICENCIATURA EN BIOQUÍMICA	80	61	76,25%
MAESTRÍA: LENGUA EXTRANJERA	708	539	76,13%
LICENCIATURA EN ODONTOLOGÍA	284	214	75,35%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA ALEMANA	56	42	75,00%
MAESTRÍA: EDUCACIÓN PRIMARIA	1651	1232	74,62%
LICENCIATURA EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	571	425	74,43%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA INGLESA	538	399	74,16%
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL	449	327	72,83%
LICENCIATURA EN BELLAS ARTES	1345	924	68,70%
MAESTRÍA: EDUCACIÓN MUSICAL	281	191	67,97%
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	701	469	66,90%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA VASCA	284	190	66,90%
LICENCIATURA EN HUMANIDADES	352	231	65,63%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	199	127	63,82%
LICENCIATURA EN QUÍMICA	668	415	62,13%
INGENIERÍA TÉCNICA IND., ESP. QUÍMICA INDUSTRIAL	618	379	61,33%
LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES	488	297	60,86%

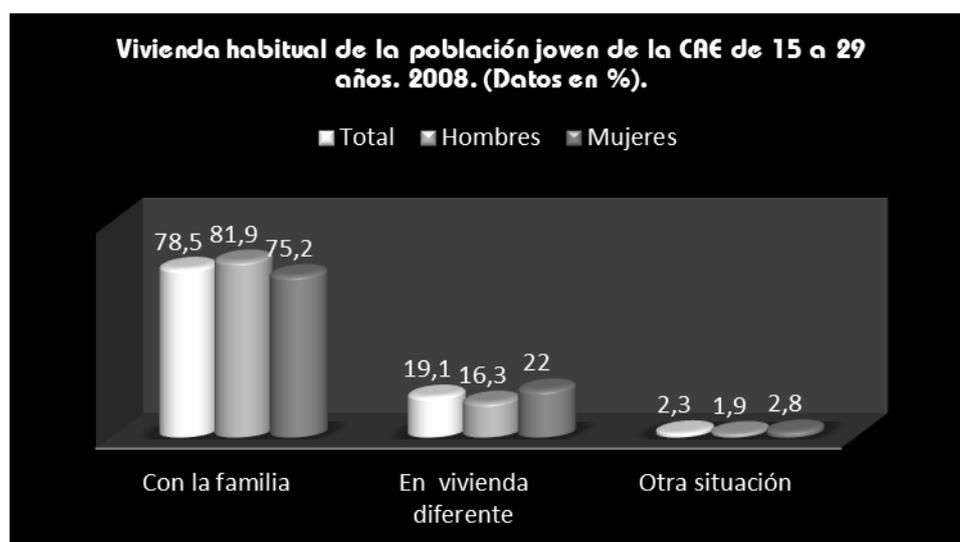
LICENCIATURA EN PERIODISMO	1093	660	60,38%
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	482	289	59,96%
INGENIERÍA TÉCNICA EN DISEÑO INDUSTRIAL	191	114	59,69%
DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES	428	255	59,58%
LICENCIATURA EN DERECHO	2657	1575	59,28%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA CLÁSICA	27	16	59,26%
INGENIERÍA QUÍMICA	488	287	58,81%
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	236	138	58,47%
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA	247	143	57,89%
LICENCIATURA EN CC. ACTUARIALES Y FINANCIERAS	71	41	57,75%
LICENCIATURA EN ADMÓN. Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	5167	2915	56,42%
ARQUITECTURA	1397	785	56,19%
LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO	105	59	56,19%
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES	3685	1987	53,92%
LICENCIATURA EN GEOLOGÍA	190	96	50,53%
DIPLOMATURA EN CIENCIAS RELIGIOSAS	55	27	49,09%
ARQUITECTURA TÉCNICA	345	162	46,96%
LICENCIATURA EN ECONOMÍA	799	374	46,81%
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	322	134	41,61%
LICENCIATURA EN HISTORIA	935	386	41,28%
LICENCIATURA EN CC. POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA (A)	222	90	40,54%
ING. TEC. EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URB.	260	103	39,62%
ING. TEC. EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTR. CIVILES	361	142	39,34%
LICENCIATURA EN FÍSICA	297	114	38,38%
INGENIERÍA DE MATERIALES	47	18	38,30%
INGENIERÍA TÉCNICA EN TOPOGRAFÍA	302	115	38,08%
LICENCIATURA EN CC. POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN	234	89	38,03%
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	728	258	35,44%
LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA	96	32	33,33%
INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	1030	343	33,30%
INGENIERÍA TÉCNICA DE MINAS, ESP. EXPLOTACION MINAS	153	48	31,37%
ING. TEC. DE MINAS, ESP. MINERALURGIA Y METALURGIA	39	12	30,77%
ING. TEC. DE MINAS, ESP. R. ENERG. COMB. Y EXPLOSIVOS	246	70	28,46%
ING. TEC. DE TELECOMUNICACIÓN, SIST. DE TELECOM.	225	64	28,44%
MAESTRÍA: EDUCACIÓN FÍSICA	811	227	27,99%
DIPLOMATURA EN NAVEGACIÓN MARÍTIMA	111	31	27,93%
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN	1144	313	27,36%
LICENCIATURA. EN CC. DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	541	145	26,80%
INGENIERÍA INDUSTRIAL	2882	734	25,47%

ING. TEC. DE TELECOMUNICACIÓN, TELEMÁTICA	286	71	24,83%
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	1006	238	23,66%
LICENCIATURA EN ESTUDIOS ECLESIAÍSTICOS	43	10	23,26%
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	62	14	22,58%
LICENCIATURA EN TEOLOGÍA	27	6	22,22%
INGENIERÍA EN AUTOMÁTICA Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	316	61	19,30%
LICENCIATURA EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	49	9	18,37%
INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL, ESP. MECANICA	2559	450	17,58%
INGENIERÍA TÉCNICA IND., ESP. ELECTRONICA INDUSTRIAL	1748	296	16,93%
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	619	103	16,64%
INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL(A)	51	7	13,73%
DIPLOMATURA EN MAQUINAS NAVALES	150	20	13,33%
INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL, ESP. ELECTRICIDAD	653	87	13,32%
LICENCIATURA EN MAQUINAS NAVALES	49	4	8,16%
INGENIERÍA TÉCNICA DE MINAS	1	0	0,00%
LICENCIATURA DE LA MARINA CIVIL(A)	4	0	0,00%
Total general	59.118	32.427	54,85%

Fuente: Departamento de Educación.

Juventud y vivienda

Pese a las diferencias en los ingresos medios mensuales, el porcentaje de chicas que accede a una vivienda ajena al hogar familiar es superior en seis puntos porcentuales al de los chicos, de forma que casi una cuarta parte (22%) de las chicas vive en una vivienda propia o compartida.



Juventud y servicios sociales

Para analizar la situación en relación a las necesidades de prestación de servicios sociales es imprescindible aproximarse al concepto de pobreza. Existen dos tipos,

- **Pobreza de mantenimiento**, que hace referencia a una situación de insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo, a la cobertura de las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado.
- **Pobreza de acumulación**, que se relaciona con la incapacidad de un hogar para conseguir acceder a los bienes de consumo duradero necesarios para mantener, en el largo plazo, un nivel de vida mínimamente adecuado.

Una situación de bienestar en una de las dos tipologías puede llegar a compensar suficientemente, en términos de acceso a niveles mínimos de bienestar, la presencia de una situación de riesgo de pobreza en la otra tipología. Especialmente, la pobreza de mantenimiento, que es coyuntural, se puede llegar a paliar gracias a la ausencia de pobreza de acumulación. Por ello se ha acuñado un tercer concepto, **la pobreza real** es decir situaciones reales, y no sólo de riesgo, de insuficiente cobertura de las necesidades básicas.

Centrándonos en esta categoría de análisis, cualquier aproximación aunque sea somera a los principales grupos de riesgo, nos revela que las problemáticas de pobreza inciden más intensamente en la actualidad en las personas más jóvenes. Así, la mayor incidencia del riesgo de pobreza – en una u otra de sus dimensiones – corresponde a la población residente en hogares encabezados por una persona menor de 35 años, descendiendo claramente las tasas entre los individuos dependientes de una persona principal mayor de 45 años. Por otra parte, resulta igualmente claro que las diferencias en la incidencia de la pobreza en función del sexo son muy significativas, en todos los casos en perjuicio de las personas residentes en hogares encabezados por mujeres, de forma que la incidencia de una u otra forma de pobreza es más de cinco veces superior en personas dependientes de una mujer.

Teniendo en cuenta ambos factores de discriminación de forma simultánea, resulta que el riesgo de pobreza de las mujeres jóvenes es, según los últimos datos disponibles correspondientes a 2008, más de seis veces mayor que el de los hombres jóvenes. Cuando a estos, unimos el tercer factor clave de discriminación, el lugar de nacimiento, resulta que casi el 60% de los hogares encabezados por mujeres jóvenes inmigrantes están en situación de pobreza real.



Fuente: Departamento de Empleo y Asuntos Sociales, Gobierno Vasco. 2008

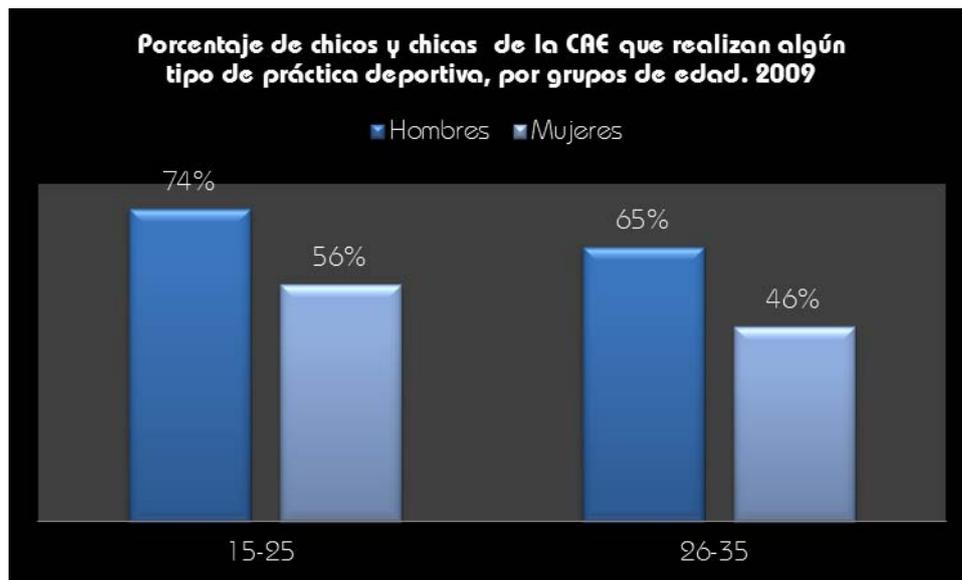
Si en vez de hablar de pobreza, nos centramos únicamente en el análisis de la ausencia de bienestar (que el Eustat define como “los hogares que disponen, en un periodo de referencia dado, de ingresos inferiores a los umbrales señalados para acceder a estos niveles mínimos de bienestar esperados en una sociedad concreta”) resulta que casi una tercera parte de los hogares encabezados por mujeres jóvenes de nacionalidad española está en esta situación, el doble de los hogares encabezados por chicos de la misma cohorte de edad. Nuevamente, si realizamos un análisis de discriminación múltiple, añadiendo a la edad y el sexo, la nacionalidad, resulta que el 80% de los hogares encabezados por mujeres jóvenes inmigrantes se encuentran en una situación de precariedad o ausencia de bienestar económico.



Fuente: Departamento de Empleo y Asuntos Sociales, Gobierno Vasco. 2008

- **Juventud y deporte**

La práctica deportiva es otro ámbito en el que las diferencias entre sexos resultan especialmente significativas. Es en las edades más jóvenes cuando el porcentaje de chicas que realizan algún tipo de deporte es mayor (56%), pero aun así, el nivel de práctica está muy alejado del de los chicos, de los cuales casi tres de cada cuatro realizan algún deporte de forma regular. A partir de los veinticinco años, la práctica en las mujeres desciende de forma constante en todas las edades y se sitúa en todos los casos por debajo de la mitad de la población femenina de cada grupo de edad. El nivel de práctica de los hombres en cambio, supera cualquiera que sea la edad del encuestado, el 50%, y aunque se aprecia un abandono del deporte de los 25 a los 35 años, a partir de los 36, el nivel de práctica deportiva de los hombres se mantiene relativamente constante, gracias en gran parte a los hábitos adquiridos en las etapas jóvenes. Los datos confirman así los resultados del estudio de Marce Masa *Adolescentes en Euskadi. Una aproximación desde el empoderamiento* en el que observa que las prácticas de autocuidado de las adolescentes están soportadas sobre “el estar arregladas” (buena imagen) y el control o cuidado con la alimentación, frente al predominio del ejercicio físico (deporte) como principal práctica de cuidado en el caso de los chicos adolescentes.



Fuente: Encuesta de hábitos deportivos en la CAPV. Elaborado por Deloitte para la Dirección de Deportes del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Ocio y tiempo libre.

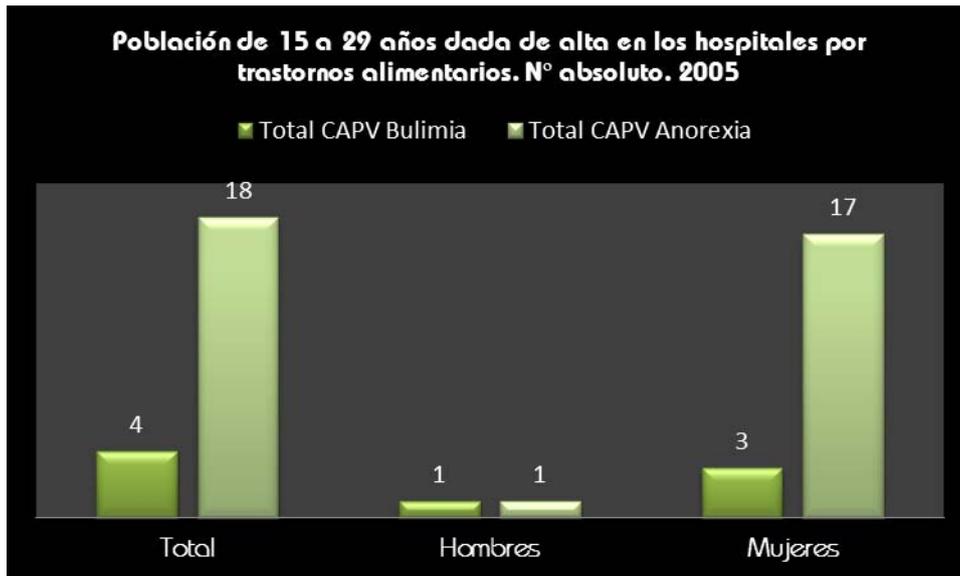
El análisis del ocio y del tiempo libre es otro ámbito en el que las desigualdades entre chicos y chicas comienzan a manifestarse a edades tempranas. Casi la mitad de los chicos tiene más de cuatro horas al día libres en días laborables, mientras que entre las chicas el porcentaje de las que tiene la misma disposición de tiempo desciende al 42%. Nuevamente se confirma el análisis realizado en el estudio Adolescentes en Euskadi, según el cual existe una mayor intensidad o precocidad en las adolescentes en el aumento de la proporción del tiempo formativo reglado sobre el tiempo no reglado o de ocio y además las jóvenes tienen una menor disposición de tiempo libre para sus prácticas sociales, ante la asignación (y representación) de un mayor grado de riesgos en sus relaciones sociales por parte de las personas cuidadoras.



Fuente: Encuestas de presupuestos del tiempo. Eustat. 2008

Juventud, salud y prevención

En el ámbito de la salud, uno de los problemas que más discrimina entre chicos y chicas jóvenes es la incidencia de la bulimia y la anorexia. La presión social para ofrecer una imagen acorde con patrones de peso, inferiores a la media de lo que puede considerarse un índice de masa corporal normal, afecta especialmente a las mujeres, y se refleja en una incidencia más de cuatro veces superior entre las chicas con respecto a los chicos de problemas relacionados con los trastornos alimentarios.



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud.

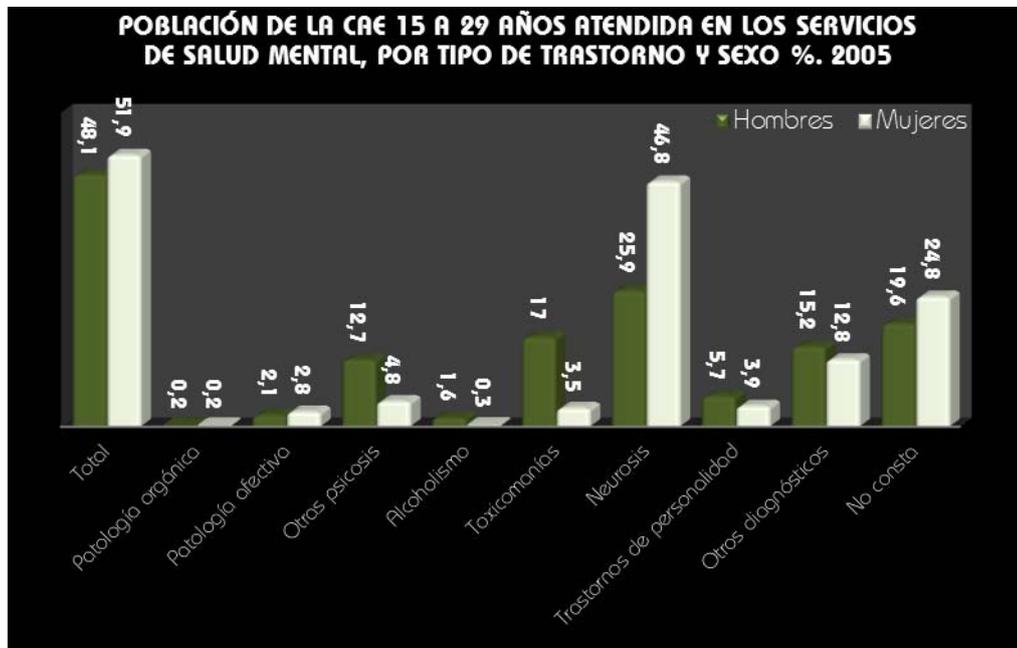
En relación al tabaquismo, afortunadamente los análisis de los últimos años demuestran que es una práctica en descenso constante, y que ya afecta a menos de una tercera parte de los y las jóvenes. No obstante las chicas son fumadoras habituales en mayor porcentaje que los chicos, con una diferencia de dos puntos porcentuales, y el descenso del consumo en el mismo quinquenio (2002-2007) ha sido mucho más acusado entre los chicos -consumen un 6% menos- que entre las chicas, que no llegan a un descenso del 3%.



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud.

En relación a las enfermedades de salud mental, se confirma entre las jóvenes la tendencia a diagnosticar a las mujeres en mayor medida neurosis y en general trastornos nerviosos.

Entre los chicos en cambio, se observa una mayor incidencia de las toxicomanías y el alcoholismo.



Fuente: Observatorio Vasco de Juventud, a partir de la Encuesta de Salud del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.

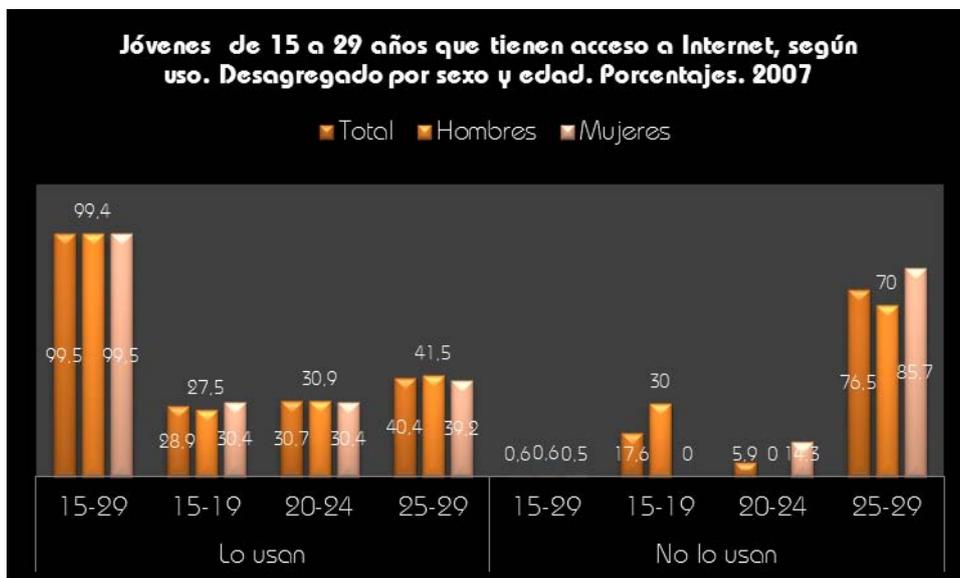
Por último en relación a los abortos legales, entre 2005 y 2006 se observó un aumento paulatino y constante de la tasa de abortos que a partir de 2007 se ha estabilizó en una media de diez puntos para todos los grupos de edad. El grupo de edad en el que más abortos se producen es el de los 20-24 años, mientras que a partir de los 25 la tasa desciende en torno a tres puntos todos los años analizados.



Fuente: Observatorio Vasco de Juventud - Encuesta de Salud del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.

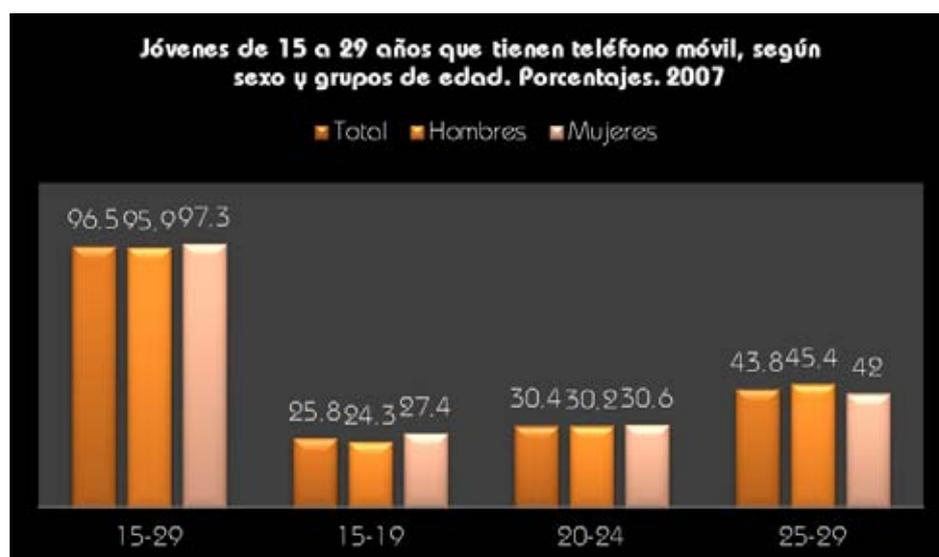
Juventud y sociedad de la información.

El acceso a las tecnologías de la sociedad de la información es muy elevado tanto en chicos como en chicas. De hecho la práctica totalidad de los jóvenes usa Internet y tiene teléfono móvil. No obstante cabe destacar que entre las personas no usuarias de Internet, las chicas que entre los 25 y 29 años que siguen sin usar Internet son un porcentaje significativamente mayor (quince puntos) que el de los chicos. Es decir, entre la juventud no usuaria, los jóvenes lo son a edades más tempranas, mientras que a medida que cumplen años van usando Internet en mayor proporción que las chicas.



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de la Sociedad de la Información.

Por otra parte y en relación al uso del móvil, si bien las chicas acceden a él a edades más tempranas, como instrumento de control y de disminución del riesgo ante el comienzo del proceso de emancipación, a medida que avanza la edad la tendencia se invierte y son los chicos los que poseen teléfono móvil en mayor proporción.

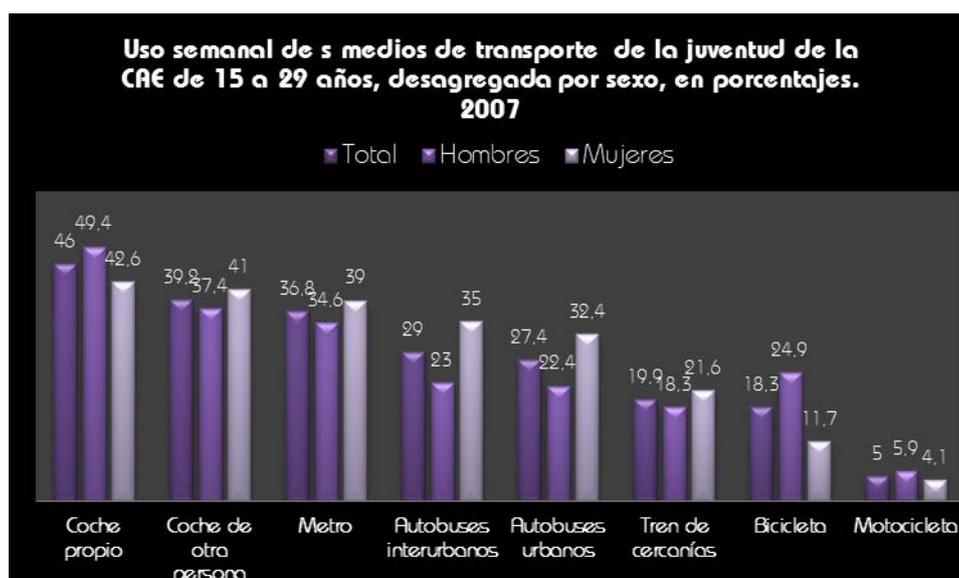


Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de la Sociedad de la Información.

Juventud y movilidad.

En relación a la movilidad, los datos revelan que las pautas observadas en la edad adulta comienzan a configurarse y reproducirse desde la etapa juvenil. Así el porcentaje de chicos que se desplaza en coche propio supera en siete puntos al de las chicas –casi la mitad de los chicos usa ese medio de transporte- mientras que ellas utilizan en mayor medida todo tipo de transporte público –autobuses urbanos e interurbanos, metro y tren de cercanías-.

Por otra parte, las jóvenes usan en una proporción significativamente menor –doce puntos porcentuales- la bicicleta, pese a constituir un tipo de transporte claramente interesante por su carácter sostenible y saludable.



Fuente: Pautas de movilidad espacial de la juventud vasca. Tendencias de la juventud vasca 2007. Observatorio Vasco de la Juventud (nota: los totales no suman 100 porque se trata de una respuesta múltiple –posibilidad de usar más de un tipo de transporte en el período de análisis-).

CONCLUSIÓN CON RESPECTO AL ACCESO A RECURSOS:

Una vez valorada la situación a nivel global, podemos concluir que:

- En relación a los equipamientos y servicios cuya gestión o regulación depende más directamente la Dirección de Juventud, –albergues, gazte-txartela, campos de trabajo, programas de cooperación y voluntariado-, el acceso de chicos y chicas a los recursos es equilibrado, y cuando no lo es, el desequilibrio resulta favorable a las chicas.

- En cambio en relación a los recursos relacionados con las políticas transversales, pueden observarse discriminaciones significativas entre chicos y chicas desde las etapas más jóvenes, comenzando a establecerse pautas de desigualdades que posteriormente se perpetúan en las edades adultas.

Las futuras acciones correctoras o para favorecer la igualdad entre sexos, pasarían por tanto por cuidar o continuar cuidando la participación de las chicas en la planificación de la oferta de equipamientos y servicios ofertados directamente por la Dirección de Juventud, para que sea acorde a sus necesidades.

Por otra parte en relación a la gestión de la política transversal de juventud, una actuación posible pasa por recabar datos y análisis desagregados por sexo y facilitarlos a las entidades y administraciones competentes, con la recomendación de que actúen en consecuencia y desde una perspectiva de discriminación múltiple y no sólo por razón de edad.

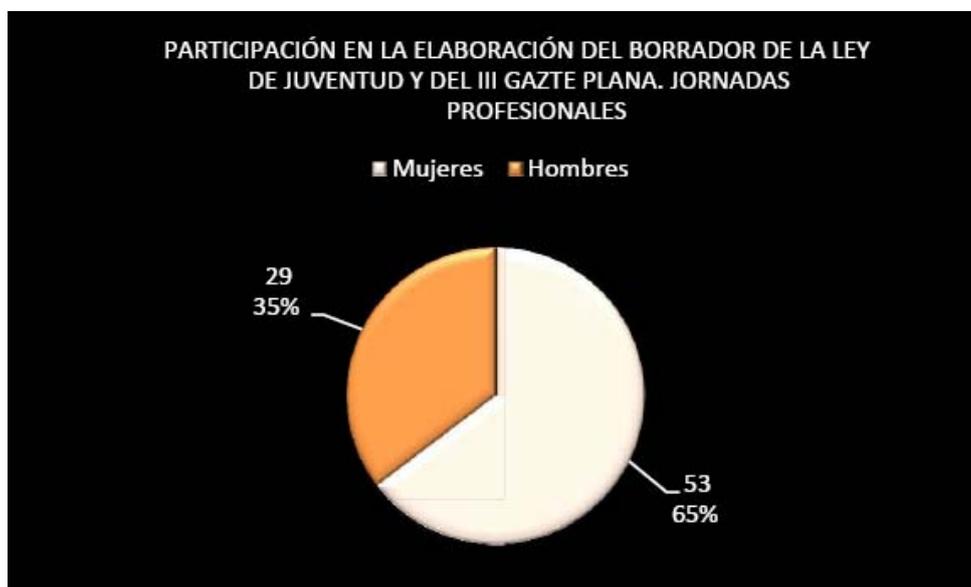
PRESENCIA Y PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES JÓVENES

El análisis de la presencia y participación de las mujeres es pertinente lógicamente en tanto que parte del articulado de la Ley regula las condiciones y características de la participación juvenil, pero también en lo relativo a la presencia de las mujeres en los proyectos de voluntariado y cooperación.

Participación juvenil -artículos 27 a 30-

El fomento de la participación juvenil es un instrumento clave para el empoderamiento de las personas jóvenes y la facilitación de su acceso a la toma de decisiones. Por ese motivo en el propio proceso de elaboración de la ley la participación juvenil y de profesionales relacionados con el mundo joven ha sido una herramienta clave y una parte central de proceso de toma de decisiones.

El análisis desagregado por sexo permite observar que, en tanto que es un sector feminizado, en las jornadas profesionales realizadas en el marco del proceso de elaboración de la ley se ha producido una sobrerrepresentación de mujeres, por encima de lo que la Ley de Igualdad establece como proporción equilibrada (representación de al menos un 40% de personas de los dos sexos).



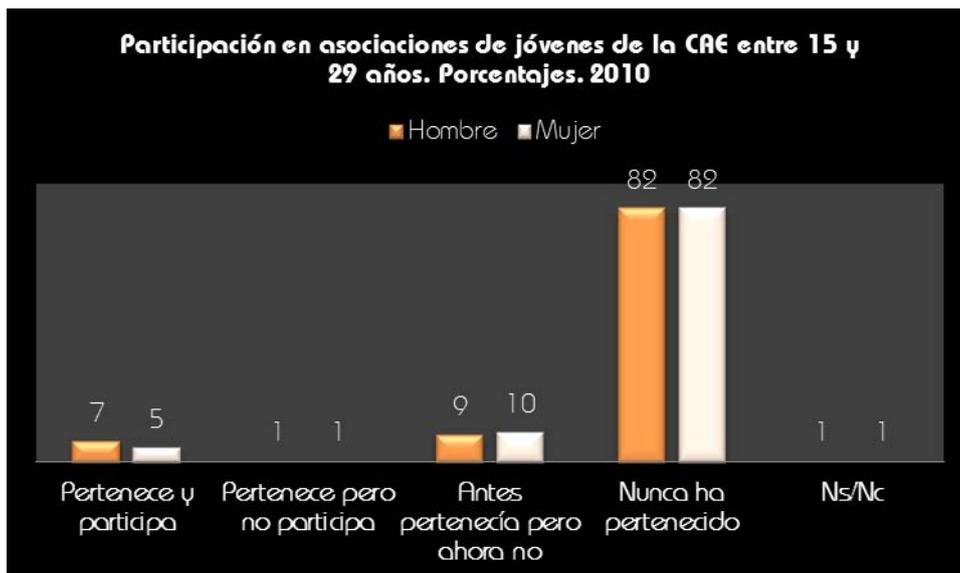
Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

En cambio en el proceso de participación dirigido a jóvenes mediante World Café, desarrollados en cuatro jornadas entre Marzo y Abril de 2010, sí se observó una representación equilibrada de chicos y chicas, siendo ellos la presencia mayoritaria con un 53%.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Por otra parte, y en tanto que el uno de los objetivos de la Ley Vasca de Juventud es fomentar la participación de los y las jóvenes, cabe analizar en qué medida participan chicos y chicas en el movimiento asociativo y en qué medida acceden a los puestos de responsabilidad las asociaciones en las que participan. Es bien sabido que la participación en asociaciones por parte de las personas jóvenes no está en su momento de mayor auge. Actualmente más del ochenta por ciento de los jóvenes no participa ni ha participado nunca en un asociación juvenil, y el mismo resultado se obtiene si se analiza la participación en asociaciones de otro tipo, o en movimientos de carácter político social o profesional (partidos, sindicatos, o colegios profesionales).



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Se registra por tanto un progresivo **descenso en el asociacionismo** juvenil similar tanto para hombres como para las mujeres.

Además según los datos del Informe “*Tendencias de juventud 2006*” a nivel global y en relación al conjunto del movimiento asociativo, las mujeres participan en asociaciones de cualquier tipo en menor medida que los hombres (22% de chicas frente al 33% de los chicos)

Según este mismo estudio, las **principales diferencias entre hombres y mujeres** según tipo de asociación, se encuentra en las de carácter Deportivo (-16), y en las referidas a txokos, comparsas (-4,3). Cabe apuntar que en el ámbito musical, la participación de los hombres dobla al de las mujeres, aunque en los hábitos de ocio, las mujeres acuden ven mayor medida a eventos culturales incluyendo la música.

PERTENENCIA A ASOCIACIONES 2004 EN PORCENTAJE

	MUJER	HOMBRE	Dif M-H
DEPORTIVA	7,2	23,2	-16
CULTURALES/ARTÍSTICAS	5,3	4,5	0,8
TXOKOS, COMPARSAS...	2,1	6,4	-4,3
MUSICA	2	4,5	-2,5
SCOUT, T. LIBRE	3,3	3,7	-0,4
POLÍTICAS	1,3	2	-0,7
SOCIAL-ASISTENCIAL	2,9	1,1	1,8
RELIGIOSAS	2,5	1,6	0,9
MONTAÑERAS	1,3	2,8	-1,5

“*Tendencias de juventud 2006 (3ª oleada)*” Observatorio Vasco de la Juventud y Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Las **mujeres** son significativamente superiores en su compromiso con las asociaciones de carácter cultural, religioso y social-asistencial, vinculadas las dos últimas con la reproducción del espacio de cuidado y atención tradicionalmente asignado a las mujeres.

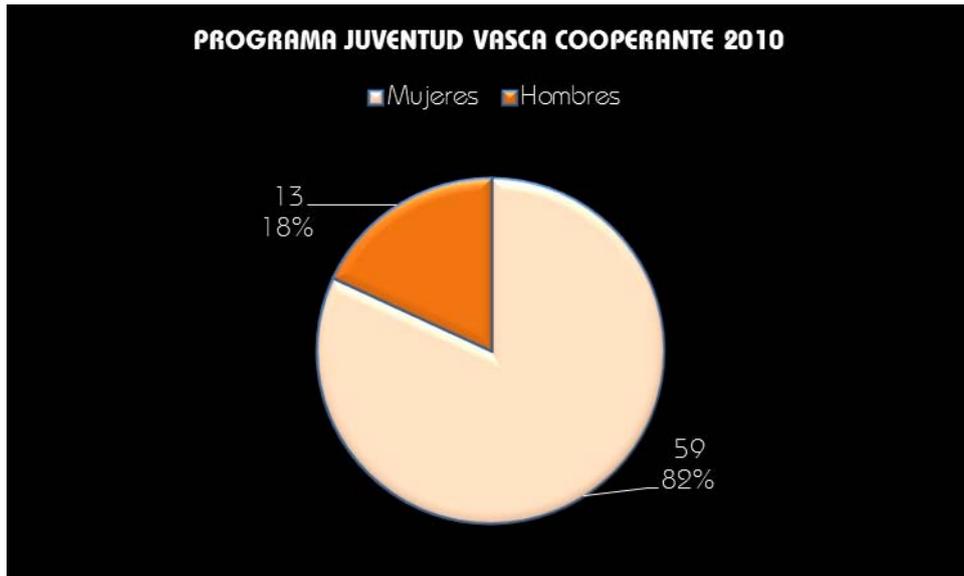
Sin embargo los puestos de responsabilidad están ocupados mayoritariamente por hombres, incluso cuatro puntos por encima del sesenta por cien que se considera representación equilibrada.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Voluntariado y cooperación -artículos 30 a 35-

En el año 2010 participaron en el programa de juventud vasca cooperante 72 personas, de las cuales más del 80% eran chicas. Sin embargo la composición de la Comisión de Selección, es decir el órgano de decisión, presentó una estructura masculinizada.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

CONCLUSIONES CON RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN

Se observa que la participación de la juventud a través de la pertenencia a asociaciones es escasa, tanto para chicos como para chicas y a niveles muy semejantes, de ausencia de participación superior al ochenta por ciento. La participación a través de programas de cooperación y voluntariado en cambio, es mayoritariamente femenina. A nivel global la participación de las mujeres es menor que la de los hombres, y se observan desigualdades tanto verticales, en el acceso a los puestos de responsabilidad como horizontales, en los ámbitos de asociacionismo.

Como vías de actuación cabe proponer la búsqueda de nuevas formas de participación, tanto para chicos como para chicas, atendiendo a la perspectiva de género -y en concreto a la menor disponibilidad de tiempo de las chicas; y el incremento del acceso a la toma de decisiones en el ámbito de la cooperación y el voluntariado.

ACCESO A LA TOMA DE DECISIONES

La relación entre el acceso a la toma de decisiones por parte de las mujeres y el articulado de la Ley Vasca de Juventud se centra por una parte en el análisis de los puestos de responsabilidad de los profesionales de las políticas de juventud y por otra parte en su representación en los órganos de coordinación interinstitucional e interdepartamental.

Profesionales de las políticas de juventud -Artículo 14-

En relación al acceso a la toma de decisiones, el primer análisis que cabe es el acceso de hombres y mujeres a los puestos de responsabilidad en los órganos responsables de la gestión de las políticas de juventud. En términos generales, se trata de un ámbito de trabajo mayoritariamente feminizado. Está además, encabezado en el Gobierno Vasco por una mujer. No obstante como elementos de mejora hay que señalar que los tres puestos de mayor responsabilidad por debajo de la Consejera están ocupados por hombres y que el presidente del EGK es así mismo un chico. De seis puestos de responsabilidad (Consejería Dirección, Secretariado de Alto Cargo y Responsable de Juventud, en la Dirección de Juventud, Responsable del área de prospección en el Observatorio, y Presidencia en el EGK,) cuatro estarían ocupados por hombres y dos por mujeres.

DIRECCIÓN DE JUVENTUD DEL GOBIERNO VASCO

Denominación del puesto	Mujeres	Hombres
CONSEJERO/A DE CULTURA	1	0
DIRECTOR/A DE JUVENTUD	0	1
SECRETARIA/O DE ALTO CARGO	0	1
RESPONSABLE DE JUVENTUD Y ACCIÓN COMUNITARIA	0	1
PERSONAL TÉCNICO DE JUVENTUD	4	2
GESTORÍA WEB	1	0
ADMINISTRACIÓN GENERAL	3	0
TOTAL DE HOMBRES Y MUJERES	9	5

Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD

Perfiles del personal del Observatorio	Mujeres	Hombres
RESPONSABLE ÁREA PROSPECCIÓN	1	0
SOCIÓLOGOS/AS (INVESTIGADORES/AS)	1	1
DOCUMENTALISTA	1	0
WEB-MASTER	1	0
TOTAL DE HOMBRES Y MUJERES	4	1

Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

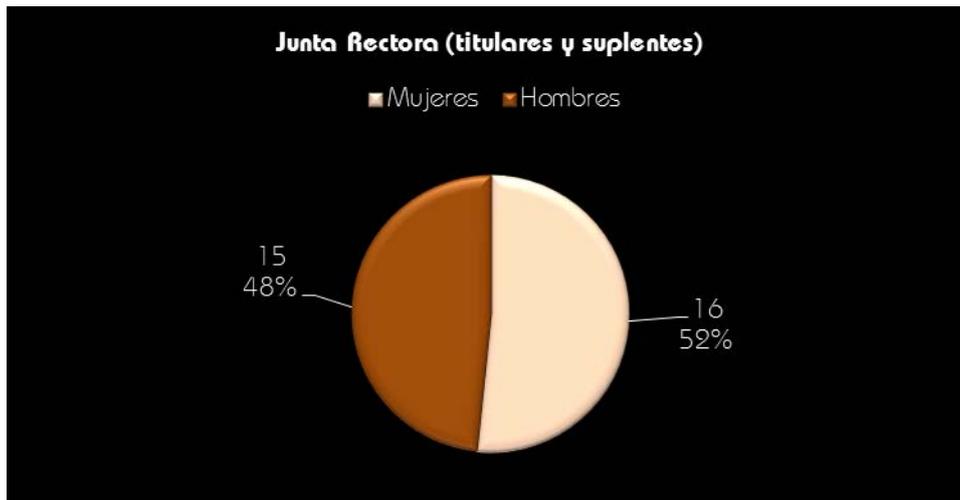
CONSEJO DE LA JUVENTUD DE EUSKADI-EGK

	Mujeres	Hombres
PRESIDENCIA	0	1
ADMINISTRACIÓN	1	0
COMUNICACIÓN	1	0
COORDINACIÓN TERRITORIAL	1	2
TÉCNICOS/AS DE ÁREA	2	1
Total	5	4

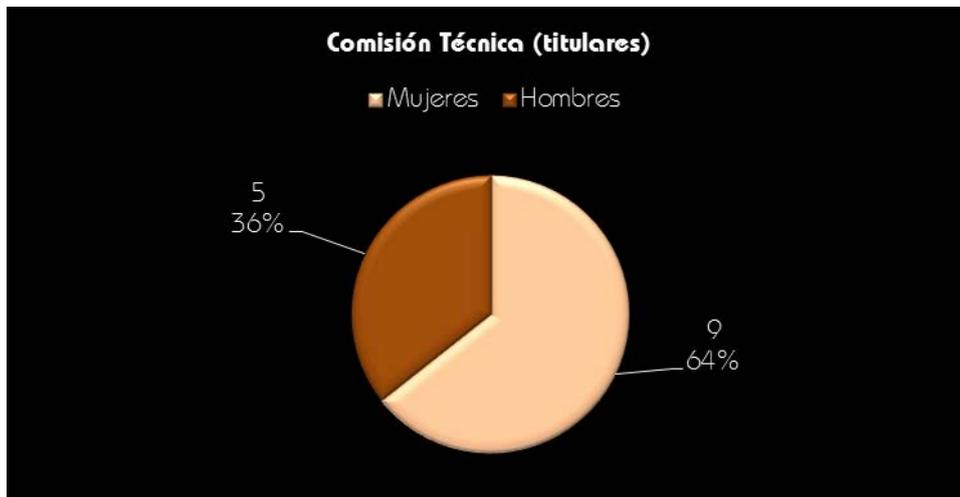
Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Órganos de coordinación interinstitucional e interdepartamental

La feminización del ámbito de intervención juvenil se traslada también a los órganos de coordinación tanto interinstitucionales –Junta Rectora- como interdepartamentales – Comisión Técnica Interdepartamental-. La feminización en el primer organismo es menor, posiblemente debido en gran parte a que la Junta Rectora está compuesta por personas en puestos de responsabilidad, a los que las mujeres acceden en menor medida incluso en los sectores feminizados.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.



Fuente: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

CONCLUSIONES CON RESPECTO AL ACCESO A LA TOMA DE DECISIONES

En relación a la toma de decisiones, se observa que pese a que el ámbito de las políticas juveniles es un sector mayoritariamente femenino incluso por encima de lo que se considera como representación equilibrada, los puestos de decisión no reflejan ese desequilibrio a favor de las mujeres, ni en el ámbito público ni en el acceso a los puestos de decisión del movimiento participativo.

Como vías de actuación cabría destacar el fomento del acceso de las mujeres a los puestos de decisión, representación y coordinación, en políticas de juventud, mediante medidas de acción positiva.

NORMAS SOCIALES Y VALORES.

El estudio elaborado por Marce Masa para Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer “Adolescentes en Euskadi. Una aproximación desde el empoderamiento” elaborado en 2009 y que analiza los valores y comportamientos de los adolescentes entre 14 y 17 años, revela que todavía hoy se observan en la estructura social actitudes y modos de funcionar que perpetúan los roles de género. Entre ellas se destacan:

- Mayor intensidad o precocidad en las adolescentes en el aumento de la proporción del tiempo formativo reglado sobre el tiempo no reglado o de ocio;
- La menor disposición de tiempo durante el fin de semana para sus prácticas sociales, ante la asignación (y representación) de un mayor grado de riesgos en sus relaciones sociales por parte de las personas cuidadoras;
- El mayor conocimiento que las madres y padres –un “estar pendientes” preferentemente protagonizado por las madres– tienen sobre lo que hacen las chicas adolescentes;
- La existencia de unas prácticas de autocuidado de las adolescentes soportadas sobre “el estar arregladas” (buena imagen) y el control o cuidado con la alimentación, frente al predominio del ejercicio físico (deporte) como principal práctica de cuidado en el caso de los chicos adolescentes;
- La mayor fidelidad hacia la pareja estable (el novio) en las relaciones sexuales;
- La persistencia de la actual diferenciación de género en la elección de los itinerarios formativos –tanto universitarios, mayoritarios, como de formación profesional–, que es tanto como vaticinar la persistencia de la segregación horizontal de nuestro mercado laboral en los próximos años.

CONCLUSIONES CON RESPECTO A NORMAS SOCIALES Y VALORES

Se observan elementos fundamentales de diferenciación en los procesos de socialización de chicos y chicas, que afectan a la distribución de los tiempos, a los procesos de asunción de riesgos en la toma de decisiones, a las prácticas de autocuidado, y a la forma de planificar y proyectar tanto la vida en pareja como la vida profesional. Todos ellos, constituyen elementos de la cotidianeidad que denotan carencias en términos de igualdad y empoderamiento entre géneros ya asentados en la adolescencia. Por tanto es necesario que a la hora de trabajar los valores y actitudes, se haga atendiendo a la diferencia entre sexos y con el objetivo de reducir la desigualdad.

DERECHOS.

El análisis en relación a los derechos se refiere a la existencia de discriminaciones directas o indirectas en el ámbito de la juventud, a las condiciones de acceso la justicia y al cumplimiento de los mandatos legales en lo que se refiere a igualdad. La Ley de Juventud se ve afectada, en lo que respecta a la igualdad de los y las jóvenes, por los siguientes mandatos:

Tratado Ámsterdam (entrada en vigor 1999): El Tratado de Ámsterdam obliga a las instituciones comunitarias a considerar la igualdad como una misión de la Comunidad (art. 2 Tratado CEE), un objetivo que la Comunidad deberá fijarse en la ejecución de todas sus políticas (art. 3 tratado CEE) y una obligación de adoptar medidas adecuadas para luchar contra la discriminación por motivos de sexo y, entre otros, de orientación sexual (art. 13 Tratado CEE). Asimismo, la igualdad conforma un elemento estructural de la política social de la UE, y constituye un complemento de la acción de los estados miembros por lo que respecta a las oportunidades en el mercado laboral y el trato en el trabajo (art. 137.1 Tratado CEE) y una garantía más precisa para el principio de igualdad de remuneraciones al incluir, además de su aplicación para un mismo trabajo, la necesidad de su aplicación para un trabajo del mismo valor (art. 141.1 del Tratado CEE) Además, se abre la posibilidad de que los estados puedan mantener o adoptar medidas de acción positiva destinadas a facilitar al sexo menos representado el ejercicio de sus actividades profesionales o para evitar o compensar desventajas en sus carreras profesionales (art. 141.4 del Tratado CEE).

Estatuto de Autonomía de Euskadi (1979): El artículo 9.1 del Estatuto de Autonomía proclama el derecho a la igualdad y a la no discriminación por razones de sexo. Del mismo modo, el artículo 9.2d establece la obligación de los poderes públicos de promover las condiciones y remover los obstáculos para que la igualdad de las personas y los grupos en que se integran sea real y efectiva.

Ley 2/1988 de 5 febrero: Esta ley de creación del Instituto Vasco de la Mujer/Emakunde declaró prioritaria, en su exposición de motivos, la eliminación efectiva de todas las formas de discriminación de las mujeres y la adopción de las medidas necesarias para fomentar su participación en todos los ámbitos de nuestra Comunidad, y también asumió la tarea de impulsar una acción coordinada en la materia.

Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2005): En su artículo 3 “Principios Generales” enumera ocho principios generales: Igualdad de trato, Igualdad de Oportunidades, Respeto a la diversidad y a la diferencia, Integración de la Perspectiva de Género, Acción Positiva, Eliminación de Roles y Estereotipos en Función del sexo, Representación Equilibrada y Colaboración y Coordinación.

En su Título 1, recoge una serie de artículos relativos a su estructura general que afectan al conjunto de las administraciones vascas, en concreto:

- **Artículo 4.** – Disposiciones generales.
- **Artículo 5.** – De la Administración de la Comunidad Autónoma.
- **Artículo 9.** – Administración de la Comunidad Autónoma.
- **Artículo 11.** – Unidades para la igualdad de mujeres y hombres.
- **Artículo 13.** – Comisión Interdepartamental para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

Por otra parte, el Título II contiene las Medidas para la Integración de la perspectiva de género en la Actuación de los Poderes y las Administraciones Públicas Vascas y afecta por tanto igualmente a toda la actuación de la Dirección de Juventud. Comprende los siguientes artículos:

- **Artículo 15.** – Planes para la igualdad de mujeres y hombres.
- **Artículo 16.** – Adecuación de las estadísticas y estudios.
- **Artículo 17.** – Capacitación del personal al servicio de las administraciones públicas vascas.
- **Artículo 18.** – Disposiciones generales.
- **Artículo 19.** – Evaluación previa del impacto en función del género.
- **Artículo 20.** – Medidas para eliminar desigualdades y promover la igualdad.
- **Artículo 21.** – Informe de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer.
- **Artículo 22.** – Memoria explicativa y aprobación de la norma o acto.

Estos artículos se plasman en el V Plan para la Igualdad, en los objetivos marcados en el área de Gobernanza, que constituyen un compromiso para la dirección de juventud, al igual que para el resto de departamentos y áreas del conjunto de las administraciones públicas de la CAE.

Los compromisos están contenidos en los Planes Departamentales de Igualdad del Departamento de Cultura, en concreto en el último plan aprobado, correspondiente al año 2009, donde además se indican las medidas concretas que la Dirección de Juventud ha abordado para su consecución.

- | |
|--|
| A. Planes para la igualdad realizados en administraciones de ámbito municipal y en empresas participadas mayoritariamente con capital público. |
| B. Unidades administrativas para la igualdad. |
| C. Estructuras de coordinación. |
| D. Estadísticas y estudios con perspectiva de género. |
| E. Actividades formativas de las administraciones con perspectiva de género y actividades formativas específicas en materia de igualdad. |
| F. Contenidos en materia de igualdad en los procesos selectivos en el empleo público y formación especializada en igualdad. |

G. Boletines oficiales y páginas Web que realizan un uso no sexista del lenguaje y/u otros elementos comunicativos.
H. Normas con evaluación previa de impacto en función del género.
I. Normas y programas presupuestarios con perspectiva de género y presupuestos específicos para la igualdad.
J. Planes sectoriales y transversales con perspectiva de género.
K. Criterios de igualdad en la contratación, en las subvenciones y en los convenios.
L. Jurados y tribunales con participación equilibrada de mujeres y hombres.
M. Órganos de participación para la igualdad y representación equilibrada de mujeres y hombres en órganos y procesos consultivos y participativos.

1.7 IMPACTO DE MEDIDAS PREVIAS

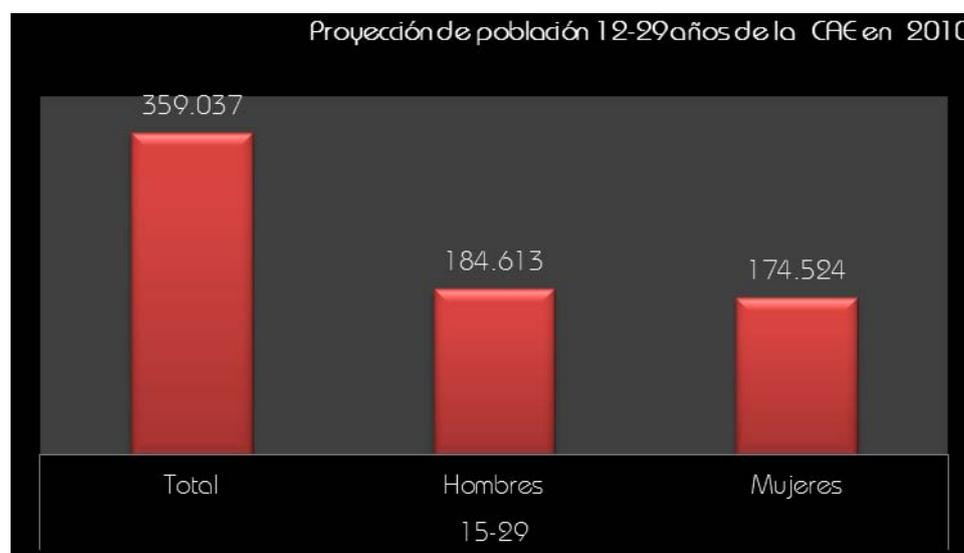
No hay medidas previas.

1.8 PREVISIÓN DE MUJERES A LAS QUE AFECTA

El público objetivo principal de la ley Vasca de Juventud son las personas jóvenes de 12 a 29 años.

Se observa que la cantidad de población joven tiende a disminuir a medida que bajan los grupos de edad, es decir cada vez hay menor proporción de personas jóvenes y por tanto también de mujeres.

Se ha realizado un cálculo de las mujeres comprendidas en las edades definidas por la Ley para 2010, según el cual, la Ley afectaría 174.524 mujeres jóvenes, de las cuales 23.824 se sitúan entre los 12 y los 14 años, 39.800 entre los 15 y los 19, 47.800 entre los 20 y los 24 y 63.100 entre 20 y 25.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Eustat y del Observatorio Vasco de Juventud.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Eustat y del Observatorio Vasco de Juventud.

A ellas se unen todas las mujeres que trabajan para, o tienen entre su público objetivo, a la población joven, tanto en los distintos departamentos y ámbitos de las administraciones públicas vascas u entidades públicas de todo tipo como en el ámbito privado, así como las mujeres que trabajan o desarrollan actividades en el movimiento asociativo juvenil.

1.9 DESCRIPCIÓN DE OBJETIVOS GENERALES DE LA LEY DE JUVENTUD.

La Ley tiene por objeto establecer el marco normativo y competencial para desarrollar, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la política de juventud, mediante la regulación y ordenación de un sistema vasco de juventud.

Responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar una política integral de juventud, entendiendo como tal:

- Las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud.
- La promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes.

Para ello se establece la creación del Instituto Vasco de la Juventud, que tendrá la finalidad de planificar, programar, coordinar, ejecutar y evaluar la política integral de juventud y las medidas de acción positiva en favor de la autonomía y la emancipación de la juventud, así como las medidas de promoción juvenil.

En concreto, los tres grandes objetivos de la Ley son por tanto:

- Facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional;
- Garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil;
- Ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

1.10 DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS PLANTEADAS PARA PROMOVER LA IGUALDAD.

Dentro de sus principios generales de actuación, la Ley de Juventud establece como el primero de ellos la **igualdad de oportunidades**, definiéndola como “*la aplicación de las medidas adecuadas para garantizar el ejercicio efectivo por parte de todas las personas jóvenes, en condiciones de igualdad, de los derechos políticos, civiles, económicos, sociales y culturales y del resto de derechos fundamentales (...) así como la aplicación de las medidas oportunas*”.

Además se definen otros principios generales de actuación que incidirán en la promoción para la igualdad entre hombres y mujeres jóvenes como son:

- **Universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia.** La Ley establece que “*se deberán poner los medios necesarios para que el proceso hacia la emancipación de la juventud se realice respetando la diversidad y las diferencias existentes*” y define como persona destinataria “*el conjunto de todas las personas jóvenes, sin que pueda establecerse distinción alguna motivada por la raza, sexo, idioma, discapacidad, orientación sexual, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen étnico, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición personal o social*”.
- **Integración de la perspectiva joven.** Como instrumento básico para la transversalización de las políticas de juventud, la Ley establece como uno de sus principios rectores la integración de la perspectiva joven en la actuación y las políticas de las administraciones de la CAE “*de modo que se establezca en todas ellas el objetivo general de eliminar las desigualdades y promover la emancipación de la juventud*”. Además define como tal “*la consideración sistemática de las diferentes situaciones, condiciones, aspiraciones y necesidades de la juventud*”.
- **Acción positiva.** La acción positiva dirigida a las personas jóvenes se establece como una herramienta fundamental para el fomento de la emancipación juvenil, y según se establece en la Ley se aplicará “*a la reducción de las desigualdades de las personas jóvenes en situaciones o condiciones de discriminación*”.
- **Eliminación de roles y estereotipos.** Otro de los principios de actuación es eliminar los estereotipos asociados a la edad así “*la eliminación entre las personas jóvenes de los roles sociales, los estereotipos y cualquier otra circunstancia personal o social que genere o promueva situaciones de desigualdad y discriminación*”.
- **Promoción de valores.** Por último, la Ley establece entre sus principios el impulso de los valores democráticos, definido como “*la promoción de programas y acciones tendentes a potenciar la convivencia, la libertad, la igualdad, la tolerancia, la solidaridad, la sostenibilidad y la defensa de la paz y los derechos humanos*”.

1.11 MEDIDAS Y PROCEDIMIENTOS PARA CONSEGUIR LOS OBJETIVOS GENERALES

Las medidas y procedimientos para conseguir los objetivos generales, se estructuran en la Ley Vasca de Juventud de la siguiente forma:

El Título 1 define las Competencias y Funciones de las Administraciones Públicas Vascas, estableciendo la distribución de competencias entre las distintas administraciones y las funciones específicas de la administración general, foral y local.

El Título II establece los Instrumentos y Medidas para Desarrollar la Política de Juventud, componiéndose de:

- Un primer apartado destinado a la definición, estructura, área de actuación y catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud;
- La regulación, en su sección primera, de instrumentos y medidas de promoción juvenil, incluyendo la definición, reconocimiento y registro de los equipamientos y servicios específicos para jóvenes, la definición y requisitos para la realización de actividades específicas para jóvenes, la expedición de titulaciones en materia de formación juvenil y la expedición de carnés;
- La regulación, en su sección segunda, de instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de juventud, incluyendo: una disposición general, que establece la obligatoriedad de tener en cuenta el objetivo de favorecer la autonomía y la emancipación de la juventud en la elaboración y aplicación de las normas y a tal efecto realizar un análisis de los efectos positivos o negativos de las normas o planes de la Administración General de la CAE; y un articulado que establece la obligatoriedad de realizar un plan general en materia de juventud, define las líneas de intervención del Plan General (empleo y garantía de ingresos, educación, vivienda, servicios sociales, cultura, deporte, ocio y tiempo libre, salud y prevención, medio ambiente, consumo, sociedad de la información, voluntariado, medio rural y marino, movilidad, convivencia, casas vascas en el exterior) y establece los procedimientos de planificación y evaluación de los planes en materia de juventud.

El Título III está destinado a la Participación Juvenil y la Iniciativa Social, y se compone de dos capítulos. El primero está dedicado a las medidas para promover la participación juvenil, - definición, estructuras y uso de las tecnologías de la información. El segundo está dedicado a la definición, requisitos y condiciones de la iniciativa social, el voluntariado juvenil y la cooperación internacional.

El Título IV estipula la organización administrativa, regulando en su Capítulo 1 el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi; en el Capítulo 2 los órganos de coordinación Interdepartamental - Comisión Interdepartamental y coordinación en materia de juventud dentro de cada departamento en la administración

general y coordinación interdepartamental en las administraciones forales y locales-; y en su Capítulo III el Instituto Vasco de la Juventud, determinando su creación, fines, naturaleza y régimen jurídico, órganos de gobierno, Consejo Rector, funciones de la dirección general y los regímenes de personal, financiero, patrimonio y contratación.

Por último, el Título V establece los mecanismos de inspección y el régimen sancionador.

1.12 MEDIDAS Y PROCEDIMIENTOS PARA CONSEGUIR LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS PLANTADOS PARA PROMOVER LA IGUALDAD

A continuación se exponen las medidas contempladas en la Ley de Juventud dirigidas a la promoción de la igualdad o que inciden directamente sobre las desigualdades detectadas en el diagnóstico, indicando el artículo y reproduciendo específicamente el apartado o apartados en los que se hace referencia a la igualdad.

En el Título II sobre Instrumentos y Medidas para Desarrollar la Política de Juventud, se recogen las siguientes:

- El artículo 16, sobre reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles establece en su punto 3 que *“el diseño de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes **tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres y hombres jóvenes** y contribuirá a la remoción, en su caso, de las situaciones de discriminación o desigualdad de las personas jóvenes”*.
- En el artículo 24, que regula las líneas de intervención de las políticas de juventud, se recogen varios aspectos para la promoción de la igualdad:
 - En el apartado A sobre empleo y garantía de ingresos se afirma que *“las administraciones públicas vascas elaborarán planes y llevarán a cabo programas específicos y acciones concretas destinadas a **facilitar e impulsar la inserción laboral de las personas jóvenes y fomentar el empleo juvenil de calidad**, favoreciendo la estabilidad laboral en la contratación por cuenta ajena, **la garantía de los derechos laborales de la población joven y fomentando la iniciativa empresarial juvenil.**”* Además en su punto dos establece que *“igualmente velarán por la adecuación de la política de garantía de ingresos a las necesidades de la juventud”*
 - En el apartado B sobre educación se establece, en su punto dos, que *“se prestará especial atención a la **educación en valores, como la paz, la solidaridad, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades, los hábitos saludables de vida** y la sostenibilidad, y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de **cualquier otro tipo de discriminación** por razón de raza, **sexo**, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, **fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia.**”*
 - En el apartado D sobre servicios sociales se afirma que *“Las administraciones públicas vascas garantizarán la adecuación de las políticas de servicios sociales a las necesidades de las personas jóvenes, así como acceso de las mismas al Sistema Vasco de Servicios Sociales, **potenciando la contribución de ese sistema a la autonomía personal e integración comunitaria de todas las personas jóvenes.**”*
 - En el apartado F, sobre el deporte como línea de intervención, se contempla que *“las administraciones públicas vascas fomentarán la práctica del deporte entre la juventud en **igualdad de oportunidades**, en colaboración*

con otras entidades públicas o privadas, como elemento contributivo a la sensibilización de las personas jóvenes **en hábitos saludables**".

- En el apartado sobre salud y prevención se establece que "las administraciones públicas vascas promoverán la salud y la adopción de hábitos de vida saludable por la población joven, por medio de programas, proyectos o campañas específicos dirigidos a la misma. **Se prestará especial atención a la salud mental y emocional, a la educación para la sexualidad, a la prevención y el tratamiento de drogodependencias, otras adicciones, trastornos alimentarios, enfermedades de transmisión sexual y embarazos no deseados, así como a la prevención de accidentes de tráfico**".
- Por último en el apartado K sobre sociedad de la información se indica en su punto primero que "las administraciones públicas vascas fomentarán el acceso de la juventud a las tecnologías de la información y la comunicación, prestando especial atención a la **disponibilidad de recursos tecnológicos en igualdad de condiciones**" Además en el segundo punto se continúa afirmando que "igualmente se fomentará la participación de la juventud en las redes sociales de Internet que promuevan (...) **los valores de la libertad, la igualdad, la tolerancia, la solidaridad y la sostenibilidad**".

Además se incluirá, a propuesta de Emakunde, un nuevo apartado con el siguiente contenido:

- Juventud, autonomía y corresponsabilidad: Las administraciones públicas vascas impulsarán la necesaria participación y responsabilidad de todas las personas, independientemente de su sexo, en la realización de las tareas que requiere la vida cotidiana como son el trabajo doméstico y de cuidado tanto propio como ajeno.

Por otro lado, en la línea relativa a la juventud y educación se introduce el texto propuesto por Emakunde relativo a la prevención de la violencia contra las mujeres, quedando de la siguiente manera el apartado 2:

- 2.- Se prestará especial atención a la educación en valores, como la paz, la solidaridad, la responsabilidad, la igualdad de oportunidades, los hábitos de vida saludables y la sostenibilidad, y a la prevención de comportamientos xenófobos o racistas, así como de cualquier otro tipo de discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, fomentando entre la juventud la solidaridad y el respeto a la diferencia, así como la prevención de la violencia contra las mujeres.

En el Título III, y en relación a la participación juvenil, el artículo 28, que regula el funcionamiento de las estructuras de participación en políticas de juventud, se hace referencia a la presencia de mujeres, estableciendo que "en el funcionamiento de cualquier consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, **se procurará que en la toma de decisiones estén presentes las opiniones y necesidades de mujeres y hombres jóvenes, así como de las personas jóvenes en situación de desigualdad**".

Por último, en el Título IV sobre organización administrativa de políticas juveniles, se establecen a su vez varias medidas para la representación paritaria. Así en el artículo 35, que regula el órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi se establece que *“en el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres y mujeres”*. La misma disposición se encuentra en el artículo 36 sobre la Comisión Interdepartamental de Juventud de la administración general de la CAE, y en relación al Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud, regulado en el Capítulo III.

1.13 DESCRIPCIÓN RECURSOS ECONÓMICOS Y EN QUÉ MEDIDA SE PREVÉ QUE REPERCUTAN SOBRE MUJERES Y HOMBRES

En relación a los recursos económicos, hay que tener en cuenta que la Ley de Juventud, más que impulsar acciones o programas concretos, persigue, fundamentalmente, la ordenación de un sector. Por tanto, supone un marco en el que consolidar una serie de herramientas que se han venido desarrollando durante estos últimos años para el impulso y desarrollo de la política de juventud. Entre tales herramientas, se contempla la programación y evaluación anual de las acciones positivas que los departamentos del Gobierno Vasco han previsto al inicio de cada ejercicio presupuestario; en tal programación se incluirán los recursos económicos previstos para su desarrollo, y en la evaluación, el cumplimiento en términos de presupuesto ejecutado. Por tanto, una vez que, aprobada la Ley Vasca de Juventud, se pongan en marcha los mecanismos previstos en ella, se podrá saber en cada ejercicio presupuestario los recursos económicos que cada departamento en particular y el Gobierno Vasco en su globalidad está destinando a las políticas de juventud y en concreto a cada una de las acciones que incluyan medidas tendentes a propiciar la igualdad de mujeres y hombres.

1.14 INDICADORES Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Dentro de los principios generales de la Ley Vasca de Juventud, se establece, en relación a la planificación y la evaluación de la Ley que *“se establecerá un marco de ordenación adaptado y estable en materia de juventud que garantice una coherencia, eficacia, continuidad y optimización de recursos, así como la mejora continua, en todas las acciones y planteamientos que se lleven a cabo en esta materia”*.

Por otra parte, el artículo 25, regula la planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración, estableciendo que *“garantizará en su ámbito territorial una adecuada planificación en materia de juventud para el periodo que corresponda a cada legislatura y lo evaluará según los criterios que reglamentariamente se establezcan”*. Además, el artículo 26 regula la programación y evaluación anual de cada

departamento de las administraciones autonómica, foral y local estableciendo que *“una vez finalizado cada ejercicio presupuestario, cada departamento los evaluará según los criterios que reglamentariamente se establezcan”*.

En el caso de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la evaluación del Plan de Juventud o equivalente *“será evaluado por la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi una vez finalizado el ejercicio correspondiente”*.

1.15 CANALES PARA LA DIFUSIÓN DEL PROYECTO PARTICIPACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES

En el apartado de agentes sociales consultados en la fase de socialización y debate público del borrador de anteproyecto, éste ha enviado a todas las asociaciones incluidas en el directorio del Observatorio Vasco de la Juventud, incluyendo varias que trabajan por la igualdad dentro del ámbito de la educación no formal y el tiempo libre, además del boletín digital que se envía de forma individual a todas las personas jóvenes incluidas en el listado de distribución del Portal Joven-Gazteaukera.

2. VALORACIÓN DE IMPACTO DE GÉNERO DE LA LEY DE JUVENTUD.



2.1 VALORACIÓN DE LA PREVISIÓN DE IMPACTO EN ACCESO A RECURSOS

La previsión del impacto de la Ley en relación al acceso a los recursos se valora con UN PUNTO POSITIVO.

Esto se justifica en tanto que, según se indica en el diagnóstico realizado y en relación a los equipamientos y servicios juveniles –albergues, gazte-txartela, campos de trabajo, programas de cooperación y voluntariado-, el acceso de chicos y chicas a los recursos es equilibrado, y cuando no lo es, el desequilibrio resulta favorable a las mujeres. Se consideraba por tanto que las acciones en este campo incluían el considerar sistemáticamente las necesidades específicas de chicos y chicas. En este sentido y tal y como se afirma en el apartado de medidas específicas para la igualdad, el artículo 16, indica que *“el diseño de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes **tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres y hombres jóvenes**”*.

Por otra parte, en relación a los recursos relacionados con las políticas transversales, se han observado discriminaciones significativas entre sexos en diversos campos, entre ellos acceso al empleo y los ingresos económicos, educación, situación de pobreza, deporte, salud y acceso a las tecnologías de la sociedad de la información, para los cuales se hace mención específica en el apartado de medidas destinadas a promover la igualdad:

- En empleo, actuando sobre el acceso a una contratación estable y fomentando el emprendizaje;
- En educación, promoviendo valores como la igualdad de oportunidades;
- En relación a la situación de pobreza de las mujeres jóvenes, estableciendo una línea de actuación que potencie la contribución de los servicios sociales a la autonomía personal e integración comunitaria de todas las personas jóvenes;
- En deporte, fomentado un acceso al mismo en igualdad de oportunidades;
- En salud, promoviendo líneas de actuación sobre los trastornos alimentarios, el aborto y la educación sexual;
- En relación a las tecnologías de la información, promocionando un acceso igualitario, así como un uso que facilite una participación de la juventud en las redes sociales que promueva la igualdad como uno de los valores fundamentales.



2.2 VALORACIÓN DE LA PREVISIÓN DE IMPACTO EN PRESENCIA Y PARTICIPACIÓN

La previsión del impacto de la Ley en relación a la presencia y participación de las mujeres se valora con UN PUNTO POSITIVO.

Esto se justifica en tanto que según el diagnóstico se observa que a nivel global la participación de las mujeres es menor que la de los hombres, y se detectan desigualdades tanto verticales, en el acceso a los puestos de responsabilidad, como horizontales, en los ámbitos de asociacionismo de las mujeres. En ese sentido, y según se establece en el Título III se prevé que *“en el funcionamiento de cualquier consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil, sea del ámbito que sea, se procurará que en la toma de decisiones estén presentes las opiniones y necesidades de mujeres y hombres jóvenes, así como de las personas jóvenes en situación de desigualdad”*.

Por otra parte, cabe recordar también en relación a la participación y la presencia de las mujeres, que entre los principios generales de la Ley se encuentra el de la universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia, afirmándose que *“ se deberán poner los medios necesarios para que el proceso hacia la emancipación de la juventud se realice respetando la diversidad y las diferencias existentes”* y define como persona destinataria de las *“el conjunto de todas las personas jóvenes, sin que pueda establecerse distinción alguna motivada por la raza, sexo, idioma, discapacidad, orientación sexual, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen étnico, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición personal o social”*. Además otro de los principios es trabajar para la eliminación de roles y estereotipos entre las personas jóvenes que generen o promueva situaciones de desigualdad y discriminación.

2.3 VALORACIÓN DE REVISIÓN DE IMPACTO EN ACCESO A LA TOMA DE DECISIONES



La previsión del impacto de la Ley en relación al acceso a la toma de decisiones de las mujeres se valora con UN PUNTO POSITIVO.

En relación a la toma de decisiones, el diagnóstico realizado en el cuestionario 1 establece que pese a que el ámbito de las políticas juveniles es un sector mayoritariamente femenino, incluso por encima de lo que se considera como representación equilibrada en la Ley para la Igualdad, los puestos de decisión están mayoritariamente ocupados por hombres. En ese sentido, en el Título IV sobre organización administrativa de políticas juveniles, se establecen que tanto en el órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi como en la Comisión Interdepartamental de Juventud de la administración general de la CAE, y en el Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud *“en el nombramiento y designación de las personas que lo compongan se procurará una presencia equilibrada de hombres”*.

2.4 PREVISIÓN DE IMPACTO EN MODIFICACIÓN DE NORMAS SOCIALES Y VALORES.



La previsión del impacto de la Ley en relación a la modificación de las normas sociales y los valores sociales para favorecer la igualdad de las mujeres se valora con UN PUNTO POSITIVO.

Esto se justifica en tanto que, pese a que en el diagnóstico se observan elementos fundamentales de diferenciación en los procesos de socialización de chicos y chicas, que afectan a la distribución de los tiempos, a los procesos de asunción de riesgos en la toma de decisiones, a las prácticas de autocuidado, y a la forma de planificar y proyectar tanto la vida en pareja como la vida profesional, en la Ley Vasca de Juventud se plantea como principio de actuación general la promoción de valores, entendida como la “*promoción de programas y acciones tendentes a potenciar entre otros valores la igualdad*”.

Además está el mencionado principio para eliminar los roles y estereotipos entre personas jóvenes, que reproduzcan situaciones de discriminación.

A esto se añaden las medidas concretas contempladas en el título II, artículo 24, para trabajar en la promoción de valores en el ámbito educativo y a través de la participación mediante las nuevas tecnologías de la sociedad de la información, en los apartados B y K respectivamente.



2.5 PREVISIÓN DE IMPACTO EN ACCESO A DERECHOS.

La previsión del impacto de la Ley en relación a la modificación del acceso a los derechos para favorecer la igualdad de las mujeres se valora con UN PUNTO POSITIVO.

Esto se justifica en tanto que, entre los principios generales, se contempla el ya mencionado sobre universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia, en el que afirma que se *“se deberán poner los medios necesarios para que el proceso hacia la emancipación de la juventud se realice respetando la diversidad y las diferencias existentes”*. Además a través de otro principio rector se establece para ello como uno de los mecanismos posibles la acción positiva, que se aplicará *“a la reducción de las desigualdades de las personas jóvenes en situaciones o condiciones de discriminación”*.

2.6 VALORACIÓN GLOBAL.



Como puede derivarse de lo anterior, la evaluación previa de impacto de género de la futura Ley de Juventud ES POSITIVA, en tanto que fomenta la igualdad en el acceso a los recursos, en la presencia de las jóvenes en la participación sociopolítica, en la presencia de las mujeres en los procesos de toma de decisiones de las políticas de juventud, en la distribución de normas y valores sociales en función del género y en el acceso a derechos.

3. CUESTIONARIO III: MEDIDAS PARA LA IGUALDAD

Además de las medidas contempladas en el borrador de Ley, la Dirección de Juventud contempla otra serie de medidas que aunque exceden al texto normativo pueden ser desarrolladas, bien mediante el desarrollo reglamentario, bien dentro de la planificación de la actuación del Departamento.

3.1 MEDIDAS GENERALES PARA PROMOVER LA IGUALDAD

En cumplimiento del V Plan de Igualdad de la CAE y del propio plan de igualdad del Departamento de Cultura, la Dirección de Juventud realiza y continuará realizando diversas acciones para transversalizar la perspectiva de género, entre las que destacan:

- En relación a las estructuras de coordinación, la dirección participa en el grupo técnico departamental de igualdad del Departamento de Cultura. En la medida en la Ley avance en su proceso de implantación, se incorporará al Instituto Vasco de la juventud una o un agente de igualdad.
- En relación a las estadísticas y estudios con perspectiva de género, el Observatorio incorpora e incorporará la variable sexo a sus estudios de forma sistemática, y seguirá elaborando informes que visibilicen la situación de chicos y chicas.
- En relación a actividades formativas de las administraciones con perspectiva de género y actividades formativas específicas en materia de igualdad, la dirección de juventud incorpora la perspectiva de género en la formación específica sobre juventud.
- En relación al uso no sexista del lenguaje, se realiza en todas las comunicaciones del departamento, incluyendo boletines oficiales, páginas Web y otros elementos comunicativos.
- En relación a la inclusión de la perspectiva de género en planes sectoriales y transversales, está se tendrá en cuenta en el desarrollo de acción de los planes de juventud, así como en las evaluaciones y en la creación del sistema de indicadores elaborado por el Observatorio Vasco de la Juventud.
- Por último, en relación al establecimiento de los criterios de igualdad en la contratación, en las subvenciones y en los convenios, la Dirección de Juventud participa en los procesos de reflexión que a este respecto se están realizando en el Departamento de Cultura, y aplicará las correspondientes conclusiones.

3.2 MEDIDAS PARA INCREMENTAR EL EMPODERAMIENTO

En relación al fomento del empoderamiento de las mujeres, la Dirección de Juventud realiza las siguientes actuaciones:

- Mantener y alimentar servicios informativos y de sensibilización que contribuyan a la remoción de las desigualdades:

En el ámbito de la sexualidad y prevención de riesgos

[Métodos anticonceptivos y de emergencia](#)

[Servicios públicos de asesoramiento](#)

[Servicios relacionados con la sexualidad](#)

[Salud de las mujeres](#)

En el ámbito de alimentos y trastornos alimenticios

[Anorexia, bulimia, vigorexia, ortorexia...](#)

En el ámbito del fomento de la Igualdad

[El sexo del lenguaje](#)

- Realizar -en 2011- un estudio sobre emancipación en el que se analice la situación laboral y el acceso a la vivienda de chicos y chicas con datos sobre tipos de contrato, trabajo a tiempo parcial.
- Mediante subvenciones a escuelas de tiempo libre capacitar a agentes que trabajan con jóvenes –CIJ, educación no formal...- sobre como asesorar en la prevención del embarazo no deseado.
- Informar a través de la red de centros de información juvenil, y otros recursos informativos sobre educación sexual para prevenir embarazos no deseados.
- Realizar estudios sobre la diversidad de opción sexual, y la identidad de género, y las desigualdades que se generan (lesbianismo, bisexualidad, transexualidad...).Apoyar mediante subvenciones campañas de tolerancia hacia la libertad de elección sexual, hacia la diversidad de opción sexual, y la identidad de género y apoyar mediante subvenciones, talleres de educación afectivo-sexual dirigidos específicamente a jóvenes lesbianas, bisexuales y mujeres transexuales.
- Seguir abordando en los estudios sobre hábitos culturales, deportivos y juventud vasca el análisis de los diferentes usos del tiempo de ocio y vida social, y generar informes específicos, y/o proponer nuevos indicadores para conocer mejor las posibles brechas de género.

3.3 MEDIDAS PARA INCREMENTAR LA CORRESPONSABILIDAD

Las medidas que se están desarrollando o se prevén desarrollar para el incremento de la corresponsabilidad son las siguientes:

- Revisar los programas de Juventud Vasca Cooperante y Campos de Trabajo con el fin de incluir actividades en las que se fomente la corresponsabilidad y la ética del cuidado. Se realizan jornadas de formación y orientación para jóvenes cooperantes antes de incorporarse al proyecto en vías de desarrollo con el objeto de dotarles de herramientas para el fomento de estos valores en su proyecto de cooperación.
- Realizar acciones comunicativas y de sensibilización para la juventud en torno a la corresponsabilidad en el espacio privado. En 2012 está previsto realizar la investigación Juventud Vasca incluyendo preguntas sobre corresponsabilidad. En 2011 se plantea incluir en el Sistema de Indicadores del Observatorio los datos de Juventud Vasca 2008 que no están incorporados y publicar en la Web un análisis sobre corresponsabilidad.

3.4 MEDIDAS PARA ELIMINAR LA VIOLENCIA DE GÉNERO

La actuación que se plantea se orienta a realizar análisis e investigaciones sobre lo que son las micro violencias y cómo se manifiestan entre la población más joven y difundir los análisis realizados utilizándolos en las campañas de sensibilización, actividades y programas que se realicen y se dirijan a la juventud.

Gazteriaren Euskal Legearen genero-inpaktuaren behin betiko ebaluazioa

2011ko ekaina

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA
Gazteria Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Dirección de Juventud

AURKIBIDEA

1. GAZTERIAREN LEGEAREN DESKRIBAPENA ETA EMAKUMEEN ETA GIZONEN EGOERAREN AZTERKETA3

1.1 PROIEKTU MOTA	3
1.2 IZENA.....	3
1.3 LEGEA EMAN DUEN ADMINISTRAZIO ORGANOA.....	3
1.4 PROIEKTUAREN XEDEA.....	3
1.5 PROIEKTUAREKIN ZERIKUSIA DUTEN BESTE LEGE ARAU BATZUK	3
1.6 DIAGNOSTIKOA.....	5
1.7 ALDEZ AURREKO NEURRIEN INPAKTUA:.....	35
1.8 ERAGINPEKO EMAKUMEEI BURUZKO AURREIKUSPENA	35
1.9 GAZTERIAREN LEGEAREN HELBURU OROKORREN DESKRIBAPENA.....	37
1.10 BERDINTASUNA SUSTATZEKO EZARRITAKO HELBURU ESPEZIFIKOEN DESKRIBAPENA.....	38
1.11 HELBURU OROKORRAK LORTZEKO NEURRIAK ETA PROZEDURAK.....	39
1.12 BERDINTASUNA SUSTATZEKO EZARRITAKO HELBURU ESPEZIFIKOAK LORTZEKO NEURRIAK ETA PROZEDURAK	41
1.13 BALIABIDE EKONOMIKOEN DESKRIBAPENA, ETA, AURREIKUSPENEN ARABERA, BALIABIDE HORIEK EMAKUME ETA GIZONENGAN ZENBATERAINO ERAGIN DEZAKETEN.....	43
1.14 EBALUAZIOKO ADIERAZLEAK ETA MEKANISMOAK	43
1.15 PROIEKTUA HEDATZEKO KANALAK: EMAKUMEEN ETA GIZONEN PARTE-HARTZEA.....	44

2. GAZTERIAREN LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZKO BALIOESPENA.....45

2.1 BALIABIDEAK ESKURATZEARI DAGOKIONEZ LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENAREN BALIOESPENA.....	45
2.2 PRESENTZIARI ETA PARTE-HARTZEARI DAGOKIENEZ, LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENAREN BALIOESPENA.....	46
2.3 ERABAKIAK HARTZEKO AUKEREI DAGOKIENEZ LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENAREN BALIOESPENA.....	47
2.4 GIZARTE ARAUAK ETA BALIOAK ALDATZEARI DAGOKIONEZ LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENA.....	48
2.5 LEGEAK ESKUBIDEAK ESKURATZEAN IZAN DEZAKEEN INPAKTUARI BURUZKO AURREIKUSPENA.....	49
2.6 BALIOESPEN OROKORRA.....	50

3. III. GALDESORTA: BERDINTASUNERAKO NEURRIAK51

3.1 BERDINTASUNA SUSTATZEKO NEURRI OROKORRAK.....	51
3.2 AHALDUNTZEA HANDITZEKO NEURRIAK.....	52
3.3 ERANTZUKIDETASUNA HANDITZEKO NEURRIAK	53
3.4 GENERO INDARKERIA EZABATZEKO NEURRIAK	53

1. GAZTERIAREN LEGEAREN DESKRIBAPENA ETA EMAKUMEEN ETA GIZONEN EGOERAREN AZTERKETA

1.1 PROIEKTU MOTA

Legea.

1.2 IZENA

Gazteriaren Euskal Legea.

1.3 LEGEA EMAN DUEN ADMINISTRAZIO ORGANOA

Kultura Sailaren Gazteria Zuzendaritza; Eusko Jaurlaritza.

1.4 PROIEKTUAREN XEDEA.

Proiektuaren xedea da, batetik, euskal gazteria-sistema arautu eta antolatzea, sistema hori honela ulertuta: *“erantzukizun publikoko eta gizarte parte-hartzeko jardun eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra, zeharkako esku-hartzeek eta gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoek osatua”*. Bestetik, Gazteriaren Euskal Erakundea sortu nahi da, honako ikuspegi honi jarraiki: *“erakunde autonomoa izango da, Lehendakaritzari atxikia eta jarduteko autonomiarekin, Legean aurreikusitako helburuak garatzeko eta horretarako koordinazio egokia bermatzeko”*.

1.5 PROIEKTUAREKIN ZERIKUSIA DUTEN BESTE LEGE ARAU BATZUK

Legea garatzeko arauak eman arte, eta Lege horren aurka ez doan orotan, aldez aurreko dekretu eta aginduek jarraituko dute indarrean. Izan ere, lege-dokumentuaren 1. orrian honako hau azaltzen da: *“gaur egun, Euskal Autonomia Erkidegoan gazteriaren alorrean erreferentziazkoak diren hainbat arau eta dokumentu dauzkagu eskura, orain artean gazteriaren agente izan direnen ibilbidea eta esperientzia metatua biltzen dutenak, eta, ezbairik gabe, ezinbestean aprobetxatu behar ditugunak”*. Honako hauek dira:

- Agindua, 1986ko urtarrilaren 15ekoa, Kultura eta Turismo Sailarena, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-elkarteen eta gazteei zerbitzuak ematen dizkieten erakundeen errolda sortzen duena;

- 6/1986 Legea, maiatzaren 27koa, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzkoa, eta 162/1986 Dekretua, uztailaren 8koa, lege hori partzialki garatzen duena; 14/1988 Dekretua, otsailaren 2koa, Euskadiko Gazteen Informazio eta Koordinaziorako Zentro Koordinatzailea sortu duena;
- 211/1993 Dekretua, uztailaren 20koa, Gazteen Informazio Zerbitzuen onarpen ofiziala arautzen duena;
- 406/1994 Dekretua, urriaren 18koa, haur eta gazteen taldeen egonaldietarako eta ostaturako instalazio eta aterpetheen antolamenduari buruzkoa;
- 419/1994 Dekretua, azaroaren 2koa, batetik, Haur eta Gazteen Aisialdirako Hezitzaileak Trebatzeko Eskolak, eta, bestetik, haur eta Gazteen Aisialdi Jardueretarako Begirale eta Zuzendariak Trebatzeko Ikastaroak izendapen ofizialez onartzeko eta bertan parte hartzeko modua arautzen duena;
- 260/1995 Dekretua, maiatzaren 2koa, Euskadiko "Gazte Txartela" sortu eta arautzeari buruzkoa; 1997ko azaroaren 12ko Agindua, Kulturako sailburuarena, haur eta gazte taldeen egonaldi eta ostaturako instalazio eta aterpetheen antolamenduari buruzko urriaren 18ko 406/1994 Dekretua garatzen duena;
- 239/1999 Dekretua, ekainaren 2koa, EAEko Gazte Planaren Zuzendaritza Batzordearen funtzionamendu-erregimenari eta -osaketari buruzkoa, urriaren 15eko 240/2002 Dekretuak aldatutakoa;
- Agindua, 1999ko abenduaren 10ekoa, Gazteriaren Euskal Behatokia sortzen eta horren eginkizunak zehazten dituena.

Arau horietan ez da berdintasuna lortzeko helburu espezifikorik ezarri.

1.6 DIAGNOSTIKOA

Diagnostiko honetan, neska-mutilen egoerari buruzko datuak jaso dira, legearen artikulua nagusiei dagokienez eta nahitaezko lau ataletan egituratuta: baliabideak, parte hartzea eta erabakiak hartzeko aukerak, arauak eta gizarte-balioak, eta eskubideak.

Gazteen egoeraren ikuspegi orokorra eskaintzen digute datuek, zer artikulurekin lotzen diren eta zer gai aipatzen duten adierazita.

BALIABIDEAK ESKURATZEA

Gazteriaren Euskal Legearen eraginpeko baliabideak eskuratzeko aukerak sexuaren arabera nola banatzen diren aztertzeko zeregina zabala da benetan, batetik, gazteentzako ekipamendu eta zerbitzu espezifikoak, eta, bestetik, gazteentzako politika integralen zeharkako jardun-ildoen barnean hartutakoak biltzen dituelako.

Gazteentzako ekipamendu eta zerbitzuak: 13.-18. artikulua

Gazteriaren Euskal legeak araututako ekipamendu eta zerbitzuak eskuratzeko aukerei dagokienez, sexuaren araberako azterketak zera ematen digu aditzera, aztertutako kasu guztietan, emakumeek ordezkaritza egokia dutela, eta, kasu askotan, biztanleria onuradunaren erdia baino gehiago direla.

Emakumeak nagusi dira atal guztietan, Nazioarteko AterpeKide Txartelari dagokionez izan ezik, baina hala eta guztiz ere atal horretan emakumeak erabiltzaileen % 49 dira, ordezkaritza ordezkatua izaki beraz 4/2005 Berdintasunerako Legearen arabera.

Lan-esparruetako parte-hartzeari dagokionez, ordea, neskek parte-hartze handiagoa dute, eta kasu horretan ez dago esaterik ordezkaritza orekatua dutenik, Euskadiko erabiltzaileen % 66 eta beste autonomia-erkidego batzuetako erabiltzaileen % 64 direlako, hurrenez hurren.



Iturria: Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza; Eusko Jaurlaritza.

Gazteekin zerikusia duten lanpostuetan laneratzeko aukerak aztertzean, egoera berbera ikusten dugu. Emakumeak gehiengo dira, nola gazteen Informaziorako Zerbitzuekin hala lan-esparruetako zerbitzuekin zerikusia duten enpleguetan, monitore zein zuzendari gisa azken kasu horretan:



Iturria: Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza; Eusko Jaurlaritza.

Gazte-prestakuntzaren arloko titulazioa: 19. art.

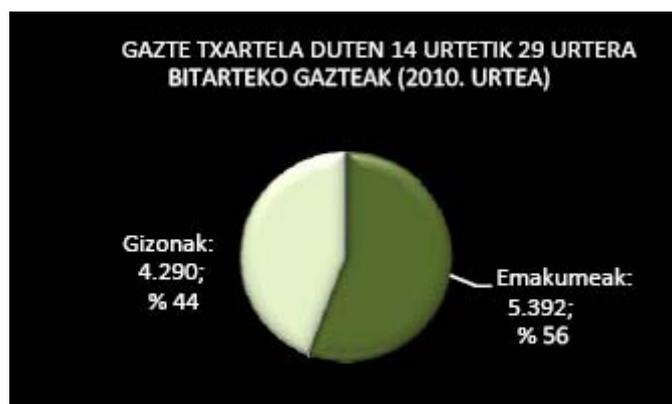
Aurreko joeraren ildo beretik, gazte-hezkuntzaren arloko titulazio ez-formalak aztertzen baditugu, eta, zehazkiago, aisialdirako hezkuntza ez-formaleko jardueren begirale- eta zuzendari-tituluak aintzat hartuta, neskek gehiegizko ordezkaritza dutela ohartzen gara. Zehazkiago, monitore-titulazioa lortu zutenen % 77 eta zuzendari-titulua lortu zutenen % 38 emakumeak dira, hurrenez hurren.



Iturria: Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza; Eusko Jaurlaritza.

Txartelak egitea. 20. artikulua

Gazte-txartela eskuratzen dutenen artean, halaber, emakumeak dira nagusi. 14 urtetik 29 urtera bitarteko erabiltzaileen % 56 neskak dira.



Iturria: Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza; Eusko Jaurlaritza.

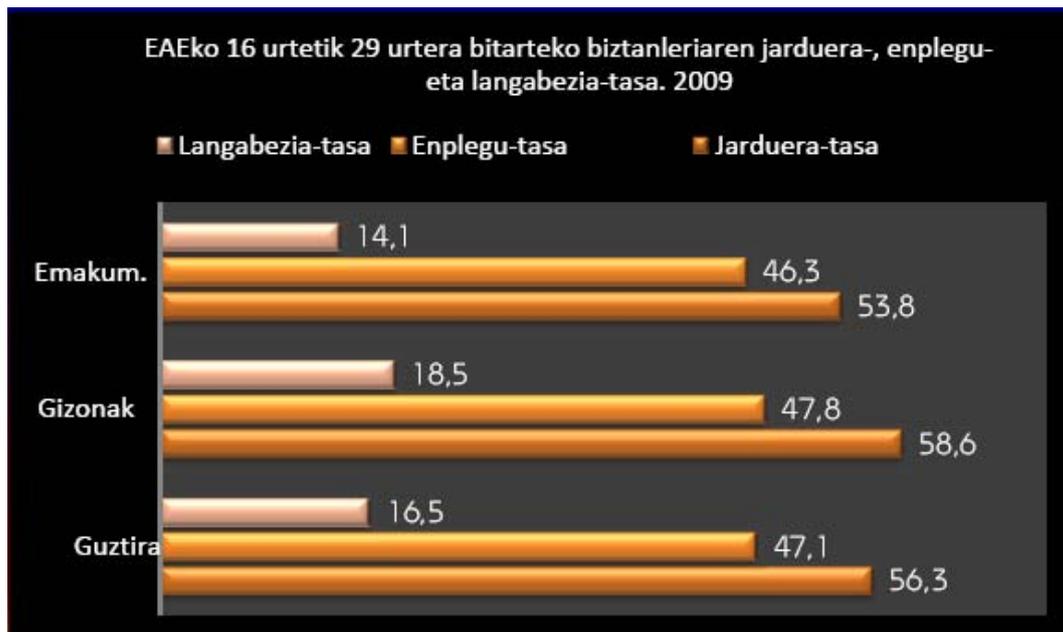
Arauk eta Sektore Planak:-21.-26. art.- (24. artikuluan oinarritua)

24. artikuluan, Gazteriaren Euskal Legean EAeko Gazteriaren alorreko Plan Orokorraren esku-hartze eremuak ezarri dira, eta horregatik, Legean ezarritako esku-hartze ildo nagusietan gazteak zer egoeratan dauden aztertuko dugu jarraian.

Gazteak eta enplegua

Gazteak laneratzeari dagokionez, datu absolutuek aditzera ematen badute ere emakumeen langabezia-tasa 29 urtetik beherako pertsonen artean ehuneko lau puntu txikiagoa dela gizonena baino, kontuan hartzekoa da, aldi berean, jarduera-tasa ere txikiagoa dela emakumeen artean, hau da, lanik ez duten eta langabezian erregistratu gabe dauden emakumeak gehiago direla gizonak baino, gehienetan, itxura denez, ikasteaz bakarrik arduratzen direlako.

Hortaz, laneratzean sexuen artean ageri diren aldeak aztertzean, enplegu-tasa aztertzea adierazgarriagoa da, gizonak puntu eta erdi gorago daudelako emakumeen ordekaritzaren gainetik.



Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia BJAREN (Eustat) datuetatik abiatuta.

Biztanleria landunaren egoera profesionala sexuaren arabera aztertzean ere beste datu interesgarri bat aurkitu dugu, areago oraindik gaur egungo krisi-egoera aintzat hartuta. Soldatapeko gazteen artean, sexuen arabera oso banaketa oso orekatua da, bi sexuen arteko aldea ehuneko hiru puntu izanik; soldatapekoak ez diren gazte landunen artean, berriz, gehienak gizonak dira, eta emakume gazteak kolektiboaren herena baino ez dira.

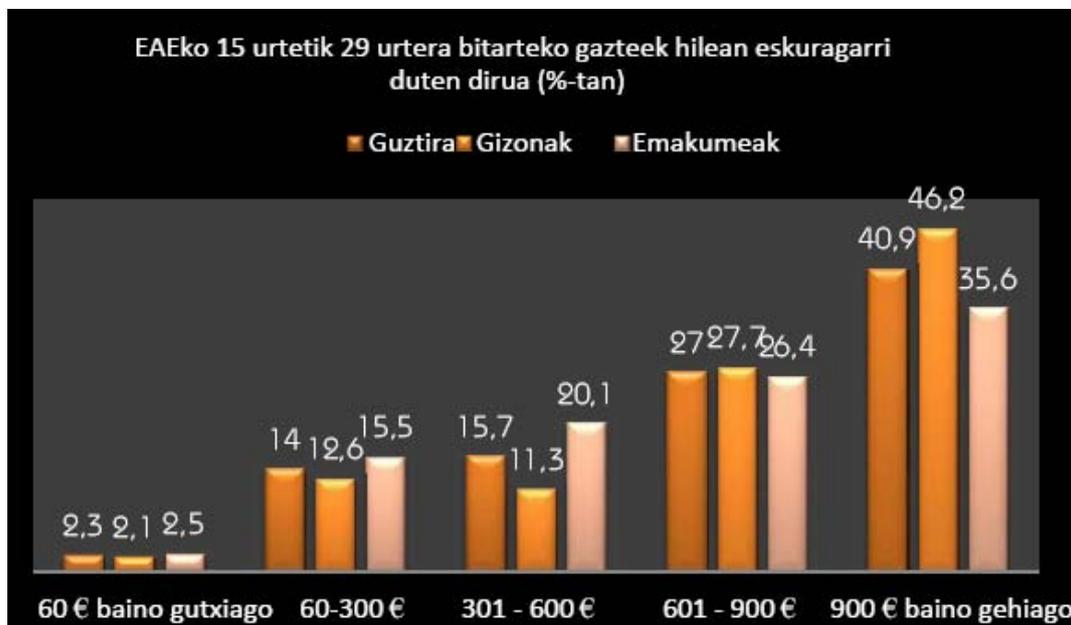
Litekeena da hori hala izatea emakumeen artean ekintzaile izateko joera txikiagoa delako. Izan ere, GEM Euskadiren datuen arabera, emakume ekintzaileen tasa % 5,9 izan zen 2008an, oraindik oso azpitik gizonezkoen % 7,8aren aldean.

Krisi-egoeran egonik, datu hori kezagarria dela esan dezakegu, autoenplegua balio handiko aukera delako esperientzia profesionala hartzeko eta lan-merkatuan txertatzeko.



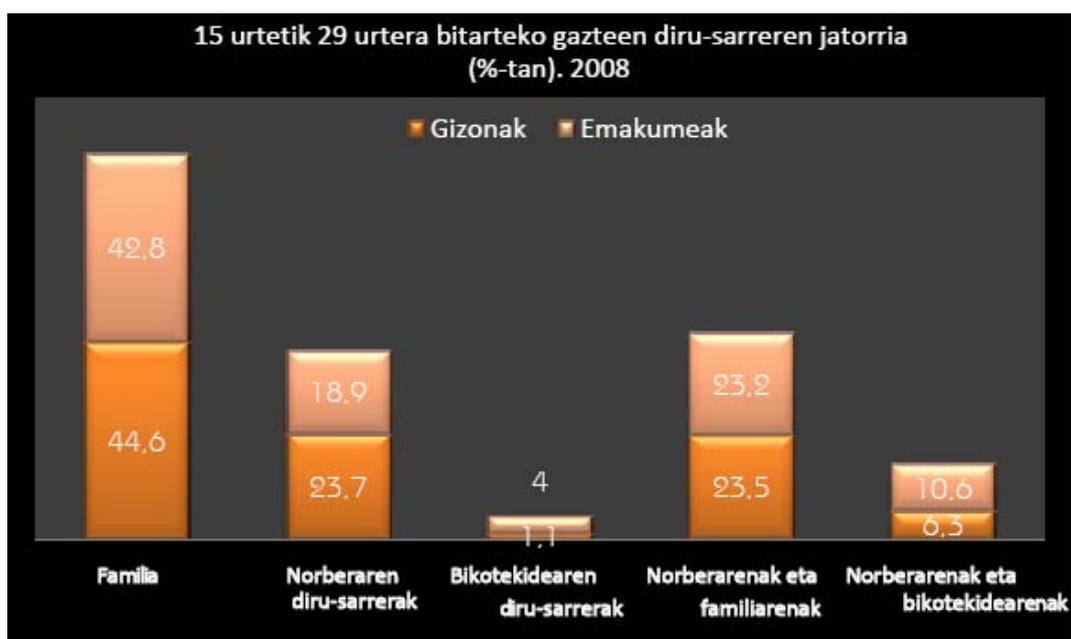
Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia BJAREN (Eustat, 2009) datuetatik abiatuta.

Gazteek hilean jasotzen dituzten diru-sarrerei dagokienez, 2008an, 15 urtetik 29 urtera bitarteko mutilen % 73k eta nesken % 62k 600 euro baino gehiago zituen hilean, eta gainera neskak gehiengoan izan ziren 600 eurotik beherako gainerako diru-sarrera tarte guztietan:



Iturria: Euskal Gazteria. Gazteriaren Euskal Behatokia 2008

Diru-sarreraren kopuruetan alde esanguratsuak nabari dira, eta diru-sarreraren jatorriaren azterketa ere adierazgarria izan da, diru-sarrerak bikotekidearengandik bakarrik jasotzen dituztenak % 4 eta % 1 direlako nesken eta mutilen artean, hurrenez hurren. Gainera, mutilen artean kasuen % 23an diru-sarrerak norberak bakarrik lortutakoak dira, eta nesken artean % 18an, hurrenez hurren. Beraz, autonomia eta independentzia ekonomikoari emandako garrantzi erlatiboaren arteko aldeak, gaur egun ere, adin goiztiarrenetatik osatzen dira.



Iturria: Euskal Gazteria. Gazteriaren Euskal Behatokia 2008

Gazteak eta hezkuntza

Ikasketak hautatzean aldeak nabari dira mutilen eta nesken artean, nola LHan eta batxilergoan hala unibertsitate-ikasketetan.

Hezkuntza Sailak 2009ko datuak eman ditu, eta horien arabera, emakumeak, lanbide-heziketan kategorizatutako maila ertaineko hemeretzi tipologietatik 6tan baino ez dira nagusi, eta ikasle guztien % 39 dira. Hain zuzen ere, emakumeak gehiengoa dira honako arlo hauetan: Irudi Pertsonala, Osasuna, Zerbitzu Soziokulturalak Administrazioa, Merkataritza eta Marketina, eta Kimika.

Goi-mailako lanbide-heziketan, berriz, emakumeen presentzia pixka bat handiagoa da, ikasleen % 43,3 izanik, eta handiagoa da, halaber, emakumeen presentzia gehiengoduna den prestakuntza-tipologiaren proportzioa (21 tipologiatik 10). Nolanahi ere esan beharra dago nagusitasun hori oso antzeko prestakuntza-eremuetan gertatzen dela, hain zuzen ere alde zuzenetik aipatutako tipologiaren goi-mailako zikloetan, eta, gainera, Ehungintzaren, Elikagai Industrien, Ostalaritza eta Turismoaren eta Arte Grafikoen espezialitateetan.

EAEko lanbide-heziketako maila ertaineko ikasleak, mailaren, adarraren eta sexuaren arabera. 2008/09

	Guztira	Gizon.	Emak.	Gizon. %-tan	Emak. %-tan
Guztira	10232	6235	3997	60,94	39,06
Irudi pertsonala	772	14	758	1,81	98,19
Osasuna	1371	117	1254	8,53	91,47
Komunitatearentzako zerbitzu soziokulturalak. Administrazioa	263	30	233	11,41	88,59
Merkataritza eta marketina	963	186	777	19,31	80,69
Kimika	298	80	218	26,85	73,15
Komunikazioa, irudia eta soinua	56	23	33	41,07	58,93
Arte grafikoak	64	33	31	51,56	48,44
Ostalaritza eta turismoa	184	95	89	51,63	48,37
Elikagaien Industriak	559	346	213	61,90	38,10
Nekazaritza-jarduerak	9	6	3	66,67	33,33
Jarduera fisikoak eta kirolekoak	152	108	44	71,05	28,95
Informatika	120	94	26	78,33	21,67
Zurgintza eta altzarigintza	499	410	89	82,16	17,84
Fabrikazio mekanikoa	240	218	22	90,83	9,17
Eraikuntza eta obra zibila	1716	1602	114	93,36	6,64
Elektrizitatea eta elektronika	76	72	4	94,74	5,26
Itsaso- eta arrantza-jarduerak	1204	1160	44	96,35	3,65
Autopropultsatutako ibilgailuak mantentzea	58	56	2	96,55	3,45
Produktzio-zerbitzuak mantentzea	871	846	25	97,13	2,87
	757	739	18	97,62	2,38

Iturria: Hezkuntza Saila.

Goi-mailako lanbide-heziketa

	GUZTIZKOA	GIZONAK	EMAKUMEAK	GIZONAK %-TAN	EMAKUMEAK %-TAN
Guztira	15.098	8.554	6.544	% 56,66	% 43,34
Irudi pertsonala	209	1	208	% 0,48	% 99,52
Komunitatearentzako zerbitzu soziokulturalak.	1650	177	1473	% 10,73	% 89,27
Ehungintza, jantzigintza, larrugintza	75	10	65	% 13,33	% 86,67
Osasuna	1092	211	881	% 19,32	% 80,68
Administrazioa	1930	456	1474	% 23,63	% 76,37
Elikagai-industriak.	15	5	10	% 33,33	% 66,67
Kimika	435	165	270	% 37,93	% 62,07
Ostalaritza eta turismoa	585	246	339	% 42,05	% 57,95
Arte grafikoak	273	115	158	% 42,12	% 57,88
Merkataritza eta marketina	790	393	397	% 49,75	% 50,25
Komunikazioa, irudia eta soinua	349	209	140	% 59,89	% 40,11
Eraikuntza eta obra zibila	706	477	229	% 67,56	% 32,44
Nekazaritza-jarduerak	145	107	38	% 73,79	% 26,21
Jarduera fisikoak eta kirolekoak	474	365	109	% 77,00	% 23,00
Informatika	1151	897	254	% 77,93	% 22,07
Zurgintza eta altzarigintza	45	38	7	% 84,44	% 15,56
Fabrikazio mekanikoa	1733	1485	248	% 85,69	% 14,31
Produkzioko mantentze eta zerbitzuak	1008	921	87	% 91,37	% 8,63
Elektrizitatea eta elektronika	1852	1714	138	% 92,55	% 7,45
Autopropulsatutako ibilgailuak mantentzea	443	428	15	% 96,61	% 3,39
Itsaso- eta arrantza-jarduerak	138	134	4	% 97,10	% 2,90

Iturria: Hezkuntza Saila.

Unibertsitate-ikasketeki dagokienez, emakumeak ikasleen % 55 dira, eta prestakuntza-adar guztietan gehiengoa dira teknikoetan izan ezik, non guztizkoaren % 29 diren, oso urrun beraz berdintasunezko ordezkari-tza-mailatik.

Unibertsitateko Irakaskuntza. Matrikulatutako ikasleak guztira, adarren (1), zikloen eta sexuaren arabera. 2008/09.

	Guztira	Gizona	Emakumea	Gizonak %-tan	Emakumeak %-tan
Guztira	63.337	28.579	34.758	% 45	% 55
Esperimentalak	3.125	1.149	1.976	% 37	% 63
Giza Zientziak	5.756	2.157	3.599	% 37	% 63
Osasuna	4.024	800	3.224	% 20	% 80
Gizarte eta Zuzenbide Zientziak	29.724	10.458	19.266	% 35	% 65
Teknikoak	18.585	13.126	5.459	% 71	% 29
Adierazi gabe	2.123	889	1.234	% 42	% 58

Iturria: Hezkuntza Saila.

Karreraz karrerako azterketak ideia hori indartzen du, emakumeak % 40ra iritsi ez diren karrera gehienak ingeniartza-arlokoak direlako, jarduera fisikoarekin eta kirolarekin, itsasketarekin eta teologiarekin zerkusia duten lizentziaturekin batera. Bestetik, hiru ingeniartza-arlotan bakarrik (industria-ingeniartza teknikoa, industria-diseinuko ingeniartza teknikoa eta ingeniartza kimikoa) esan daiteke berdintasunezko presentzia dagoela.

UNIBERTSITATEKO ESTADISTIKA. 2008/09 IKASTURTEA

IKASKETAK/KARRERA	GUZTIZKOA	Emakumeak	Emakumeak %-tan
MAISUTZA: ENTZUMENA ETA HIZKUNTZA	28	27	% 96,43
MAISUTZA: HEZKUNTZA BEREZIA	423	383	% 90,54
MAISUTZA: HAUR HEZKUNTZA	1875	1680	% 89,60
ERIZAINZAN DIPLOMADUNA	1206	1064	% 88,23
GIZA NUTRIZIOAN ETA DIETETIKAN DIPLOMADUNA	278	243	% 87,41
ELIKAGAIEN ZIENTZIAN ETA TEKNOLOGIAN LIZENTZIADUNA	104	90	% 86,54
PEDAGOGIAN LIZENTZIADUNA	403	347	% 86,10
ITZULPENGINTZAN ETA INTERPRETETZAN LIZENTZIADUNA	301	257	% 85,38
PSIKOPEDAGOGIAN LIZENTZIADUNA	704	598	% 84,94
GIZARTE LANEAN DIPLOMADUNA	933	773	% 82,85
FRANTSSES FILOLOGIAN LIZENTZIADUNA	42	34	% 80,95
GIZARTE HEZKUNTZAN DIPLOMADUNA	1532	1238	% 80,81
ARTEAREN HISTORIAN LIZENTZIADUNA	222	179	% 80,63
FARMAZIAN LIZENTZIADUNA	776	611	% 78,74
PSIKOLOGIAN LIZENTZIADUNA	2640	2058	% 77,95
TURISMOAN DIPLOMADUNA	694	534	% 76,95
MEDIKUNTZAN LIZENTZIADUNA	1412	1082	% 76,63
BIOKIMIKAN LIZENTZIADUNA	80	61	% 76,25
MAISUTZA: ATZERRIKO HIZKUNTZA	708	539	% 76,13
ODONTOLOGIAN LIZENTZIADUNA	284	214	% 75,35
ALEMAN FILOLOGIAN LIZENTZIADUNA	56	42	% 75,00
MAISUTZA: LEHEN HEZKUNTZA	1651	1232	% 74,62
PUBLIZITATEAN ETA HARREMAN PUBLIKOETAN LIZENTZIADUNA	571	425	% 74,43
INGELES FILOLOGIAN LIZENTZIADUNA	538	399	% 74,16
GIZARTE ETA KULTURA ANTROPOLOGIAN LIZENTZIADUNA	449	327	% 72,83
ARTE EDERRETAN LIZENTZIADUNA	1345	924	% 68,70
MAISUTZA: MUSIKA HEZKUNTZA	281	191	% 67,97
BIOLOGIAN LIZENTZIADUNA	701	469	% 66,90
EUSKAL FILOLOGIAN LIZENTZIADUNA	284	190	% 66,90
GIZA ZIENTZIETAN LIZENTZIADUNA	352	231	% 65,63
FILOLOGIA HISPANIKOAN LIZENTZIADUNA	199	127	% 63,82
KIMIKAN LIZENTZIADUNA	668	415	% 62,13
INDUSTRIA INGENIARI TEKNIKOAN, INDUSTRIA KIMIKAREN ESP.	618	379	% 61,33

INGURUMEN ZIENTZIAN LIZENTZIADUNA	488	297	% 60,86
KAZETARITZAN LIZENTZIADUNA	1093	660	% 60,38
IKUS-ENTZUNEZKOEN KOMUNIKAZIOAN LIZENTZIADUNA	482	289	% 59,96
INDUSTRIA-DISEINUKO INGENIARI TEKNIKOA	191	114	% 59,69
LAN HARREMANETAN DIPLOMADUNA	428	255	% 59,58
ZUZENBIDEAN LIZENTZIADUNA	2657	1575	% 59,28
FILOLOGIA KLASIKOAN LIZENTZIADUNA	27	16	% 59,26
INGENIARI KIMIKOA	488	287	% 58,81
MATEMATIKAN LIZENTZIADUNA	236	138	% 58,47
SOZIOLOGIAN LIZENTZIADUNA	247	143	% 57,89
AKTUARIOTZA ETA FINANTZA ZIENTZIAN LIZENTZIADUNA	71	41	% 57,75
ENPRESEN ADMINISTRAZIOAN ETA ZUZENDARITZAN LIZENTZIADUNA	5167	2915	56,42%
ARKITEKTOA	1397	785	% 56,19
MERKATUKO IKERKETA ETA TEKNIKETAN LIZENTZIADUNA	105	59	% 56,19
ENPRESA ZIENTZIAN DIPLOMADUNA	3685	1987	% 53,92
GEOLOGIAN LIZENTZIADUNA	190	96	% 50,53
ERLIJIO ZIENTZIAN DIPLOMADUNA	55	27	% 49,09
ARKITEKTO TEKNIKOA	345	162	% 46,96
EKONOMIAN LIZENTZIADUNA	799	374	% 46,81
FILOSOFIAN LIZENTZIADUNA	322	134	% 41,61
HISTORIAN LIZENTZIADUNA	935	386	% 41,28
POLITIKA ZIENTZIAN ETA SOZIOLOGIAN LIZENTZIADUNA	222	90	% 40,54
HERRI LANETAKO INGENIARI TEKNIKOA, GARR. ETA HIRI ZERB. ESP.	260	103	% 39,62
HERRI LANETAKO INGENIARI TEKNIKOA, ERAIKUNTZ. ZIBIL. ESP.	361	142	% 39,34
FISIKAN LIZENTZIADUNA	297	114	% 38,38
MATERIALETAKO INGENIARIA	47	18	% 38,30
TOPOGRAFIKO INGENIARI TEKNIKOA	302	115	% 38,08
POLITIKA ETA ADMINISTRAZIO ZIENTZIAN LIZENTZIADUNA	234	89	% 38,03
TELEKOMUNIKAZIO INGENIARIA	728	258	% 35,44
GEOGRAFIAN LIZENTZIADUNA	96	32	% 33,33
INDUSTRIA ANTOLAMENDUKO INGENIARIA	1030	343	% 33,30
MEATZE INGENIARI TEKNIKOA, MEATZEEN USTIAPENAREN ESP.	153	48	% 31,37
MEATZE ING. TEK., MINERALURGIA ETA METALURGIAREN ESP.	39	12	% 30,77
MEATZE ING. TEK., ENERG. B., ERREG. ETA LEHERGAIEN ESP.	246	70	% 28,46
TELEKOMUNIKAZIOETAKO ING. TEK., TELEKOM. SIST.	225	64	% 28,44
MAISUTZA: GORPUTZ HEZKUNTZA	811	227	% 27,99
ITSAS NABIGAZIOAN DIPLOMADUNA	111	31	% 27,93
KUDEAKETA INFORMATIKAKO INGENIARI TEKNIKOA	1144	313	% 27,36
JARDUERA FISIKOAREN ETA KIROLAREN ZIENTZIAN LIZENTZIADUNA	541	145	% 26,80
INDUSTRIA INGENIARIA	2882	734	% 25,47
TELEKOMUNIKAZIOETAKO ING. TEK, TELEMATIKAREN ESP.	286	71	% 24,83
INFORMATIKAKO INGENIARIA	1006	238	% 23,66

IKASKETA EKLESIASTIKOETAN LIZENTZIADUNA	43	10	% 23,26
ELEKTRONIKA INGENIARIA	62	14	% 22,58
TEOLOGIAN LIZENTZIADUNA	27	6	% 22,22
INDUSTRIA ARLOKO AUTOMATIKAKO ETA ELEKTRONIKAKO INGENIARIA	316	61	% 19,30
NAUTIKAN ETA ITSAS GARRAIOAN LIZENTZIADUNA	49	9	% 18,37
INDUSTRIA INGENIARI TEKNIKOA, MEKANIKAREN ESP.	2559	450	% 17,58
IND. INGENIARI TEKNIKOA, INDUSTRIA ELEKTRONIKAREN ESP.	1748	296	% 16,93
SISTEMEN INFORMATIKAKO INGENIARI TEKNIKOA	619	103	% 16,64
INDUSTRIA INGENIARI TEKNIKOA	51	7	% 13,73
ITSASONTZI MAKINETAN DIPLOMADUNA	150	20	% 13,33
INDUSTRIA INGENIARI TEKNIKOA, ELEKTRIZITATEAREN ESP.	653	87	% 13,32
ITSASONTZI MAKINETAN LIZENTZIADUNA	49	4	% 8,16
MEATZEETAKO INGENIARI TEKNIKOA	1	0	% 0,00
ITSASKETA ZIBILEAN LIZENTZIADUNA	4	0	% 0,00
Guztira, orokorrean	59.118	32.427	% 54,85

Iturria: Hezkuntza Saila.

Gazteak eta etxebizitza

Hileko urteko diru-sarreretan nabari diren aldeak gorabehera, familiaren etxeko unitatetik kanpoko etxebizitza batean bizi diren nesken ehunekoa sei puntu handiagoa da mutilena baino, nesken ia laurdena (% 22) bere etxebizitzan edo etxebizitza partekatu batean bizi delako.



Gazteak eta gizarte-zerbitzuak

Gizarte-zerbitzuak emateko premiei buruzko egoera aztertzeko, ezinbestekoa da pobrezia kontzeptura hurbiltzea. Bi pobrezia mota daude:

- **Mantenu-pobrezia** baliabide ekonomikoen eskasia-egoerarekin loturik dago; hain zuzen ere, epe motzera oinarritzko premiak (bereziki elikaduraren, etxebizitzaren, jantzien eta oinetakoen gastuekin loturikoak) betetzeko adina baliabide ez izatearekin lotua.
- **Metatze-pobrezia**, bereziki etxeko unitateen kontsumo iraunkorreko ondasunak —epe luzera bizitza-maila egokia mantentzeko beharrezkoak— eskuratzeko ezintasunarekin zerikusia duena.

Normalean, bi tipologietako batean ongizate-egoera bat agertzen bada, horrek konpentsatu egin dezake, gutxienean ongizate-mailak eskuratzeko aukera ematen duen neurrian, beste tipologian nabarmendutako pobrezia-arriskuko egoera. Mantenu-pobrezia bereziki, koiunturala izanik, neurri handian arin daiteke baldin eta metatze-pobrezia ez badago. Horregatik hirugarren kontzeptu bat sortu da: **benetako pobrezia**, hau da, arriskuko egoerak ez ezik, oinarritzko premiak behar bezala instalita ez dauden benetako egoerak ere biltzen dituena.

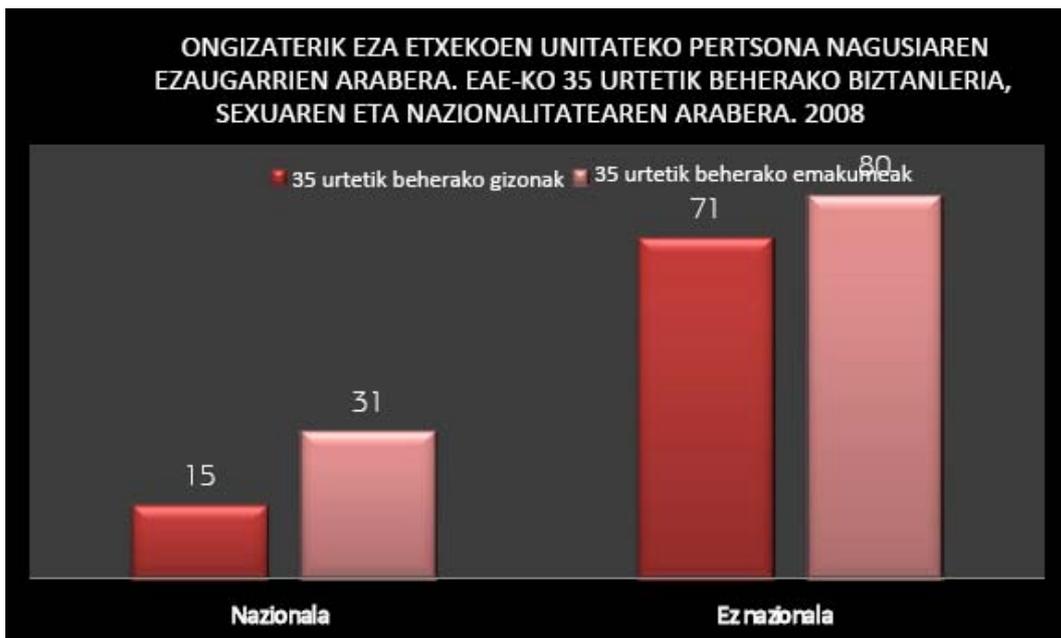
Azterketa kategoria horri bakarrik helduz, arrisku-talde nagusietara hurbiltzean zera ikusten dugu, pobrezia-problematikek, gaur egun, gazteenengan eragiten dutela bereziki. Hala, pobrezia-arriskuaren edozein dimentsioren intzidentziarik handiena 35 urtetik beherako pertsona bat buru duten etxeko unitateetako biztanleriari dagokio, eta tasak nabarmen txikiagoak dira 45 urtetik gorako pertsona bat buru duten etxeko unitateetan bizi diren pertsonen artean. Bestetik, pobrezia intzidentzian alde handiak nabari dira sexuaren arabera, emakumeak buru dituzten etxeko unitateetan bizi diren pertsonen kaltetan kasu guztietan, eta, horrenbestez, edozein pobrezia motaren intzidentzia bost aldiz baino handiagoa da emakume baten mendean dauden pertsonen artean.

Bi diskriminazio-faktore horiek aldi berean aintzat hartuta, zera ikusten dugu, emakume gazteen pobrezia-arriskua, eskuragarri ditugun azken datuen arabera (2008koak dira), sei aldiz handiagoa dela gizon gazteen artean baino. Horiei hirugarren diskriminazio-faktorea, hau da, jaiotze-tokia, eransten badiegu, zera ondorioztatzen dugu, emakume gazte etorkinak buru dituzten etxeko unitateen ia % 60 benetako pobrezia egoeran dagoela.



Iturria: Enplegu eta Gizarte Gaietako Saila, Eusko Jaurlaritza. 2008.

Pobrezia aztertu beharrean, ongizaterik ezari bakarrik begiratzen badiogu (Eustatek honela definitzen du: “aldi jakin batean, gizarte jakin batean eskatutako gutxieneko ongizate-mailetara iristeko behar adinako diru-sarrerarik ez duten etxekoek unitateak”), zera ikusten dugu, emakume gazte espainolak buru dituzten etxekoek unitateen ia herena egoera horretan dagoela, bi aldiz neurri handiagoan adin bereko mutilak buru dituzten etxekoek unitateen artean baino. Kasu honetan ere, zenbait diskriminazio-faktore aintzat hartzen baditugu, adinari sexua eta nazionalitatea erantsita, zera nabari da, emakume gazte etorkinak buru dituzten etxekoek unitateen % 80 prekaritate-egoeran dagoela edo ongizate ekonomikorik ez duela.



Iturria: Enplegu eta Gizarte Gaietako Salla, Eusko Jaurlaritza. 2008.

- **Gazteak eta kirola**

Kirol-jardueraren eremuan ere alde esanguratsuak nabari dira bi sexuen artean. Gazteenen artean, kirola egiten duten nesken ehuneko handiagoa da (% 56), baina, hala eta guztiz ere, praktika-maila askoz ere txikiagoa da mutilena baino, lau mutiletik ia hiruk dutelako kirola egiteko ohitura. Hogeita bost urtetik aurrera, kirola egiten duten emakumeen kopurua etengabe jaisten da adin guztietan, eta kasu guztietan adin-talde bereko emakumeen erdiaren azpitik dabil. Gizonen artean, ordea, kirola egiten dutenen proportzioa % 50 baino handiagoa da beti, inkestatuaren adina edozein izanik ere, eta, 25 urtetik 35 urtera bitarte kirola alde batera uzten badute ere, 36 urtetik aurrera gizonek oro har berreskuratu eta eutsi egiten diote kirola egiteko ohiturari, gaztetan hartutako ohituei esker neurri handi batean. Hala, datuek berretsi egin dituzte Marce Masaren *Adolescentes en Euskadi. Una aproximación desde el empoderamiento* (Nerabeak Euskadin. Hurbilketa bat ahalduzetik) azterlanaren emaitzak. Horien arabera, neska nerabeen autozaintza-praktikak “apain-apain jartzean” (irudi ona) eta elikadura kontrolatu edo zaintzean oinarritzen dira. Mutil nerabeen artean, aldiz, gehienek ariketa fisikoa edo kirola hautatzen dute beren burua zaintzeko praktika nagusi gisa.



Iturria: EAEko kirol-ohiturei buruzko inkesta. Deloittek Eusko Jaurlaritzaren Kultura Saileko Kirol Zuzendaritzarentzat egina.

Aisia eta astialdia.

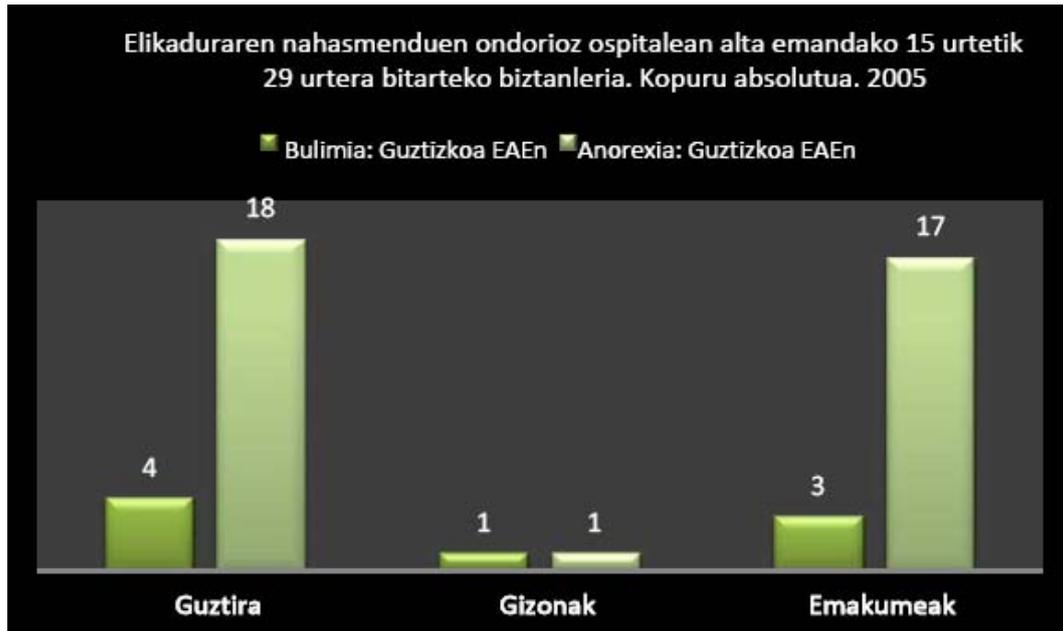
Aisia eta astialdiaren eremuan ere nesken eta mutilen arteko aldeak gazte-gaztetatik nabarmentzen dira. Mutilen ia erdiak lau ordu libre baino gehiago dauzka lanegunetan, baina nesken artean denbora hori daukatenen proportzioa % 42ra jaisten da Berriz ere berretsi egin da Euskadiko nerabeei buruzko azterlanean egindako azterketa. Ildo horretan, nesken artean gehiago dira (eta, gainera, lehenago hasten dira) araututako prestakuntzari denbora gehiago eskaintzen diotenak, arautu gabeko edo aisiako denboraren gainean, eta gainera neska nerabeeek denbora libre gutxiago daukate beren gizarte-jardunbideetarako, zaintzaileek haien gizarte-harremanei arrisku-maila handiagoa esleituta (eta irudikatuta).



Iturria: Denboraren aurrekontuei buruzko inkestak. Eustat. 2008

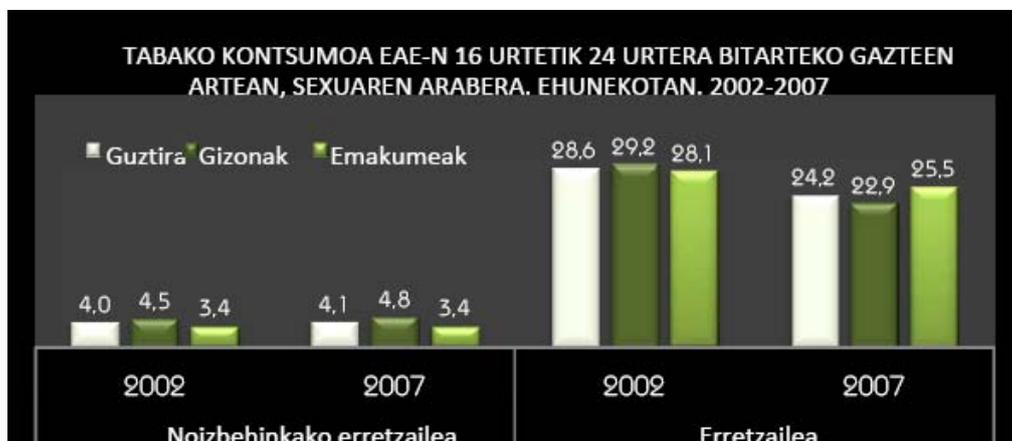
Gazteak, osasuna eta prebentzioa

Osasunaren eremuan, bulimiaren eta anorexiaren intzidentzia da mutil eta neska gazteen arteko arazo bereizgarri nagusietako bat. Gizartearen presioaren eraginez, hainbat nerabe argaldu egiten dira pisu-eredu jakin batzuen arabera irudia emateko, gorputz-masaren batez besteko indize normaltzat jo daitekeenaren azpitik, eta elikaduraren nahasmendu-arazoak edukitzeko joera horren intzidentzia lau aldiz handiagoa da nesken artean mutilen artean baino.



Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia

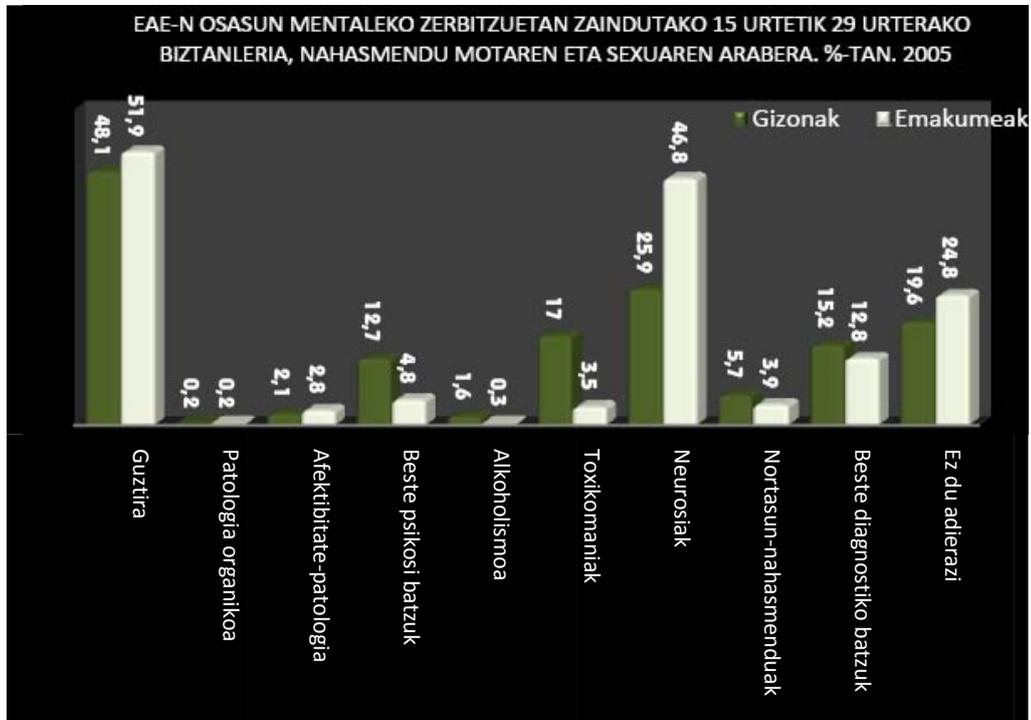
Tabakismoari dagokionez, zorionez, azken urteetako azterketek tabakismoaren beherakada etengabea eman dute aditzera, eta praktika horrek gazteen herena baino gutxiago hartzen du eraginpean une honetan. Nolanahi ere, ohiko erretzaileen ehunekoa handiagoa da nesken artean mutilen artean baino, ehuneko bi puntuko aldea nabari delarik, eta 2002-2007 bosturtekoan kontsumoaren beherakada nabarmen handiagoa izan da mutilen artean —% 6 gutxiago kontsumitzen dute— nesken artean baino, azken horiek % 3ko beherakadara iritsi ez direlarik.



Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia

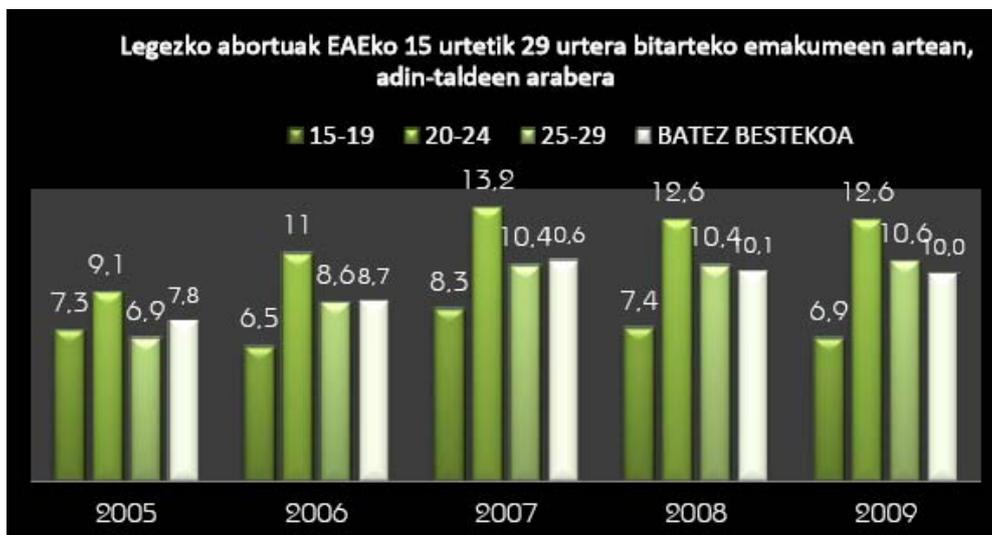
Osasun mentaleko gaixotasunei dagokienez, neska gazteen artean berretsi egin da neurosiak eta oro har nerbio-nahasmenduak neurri handiagoan diagnostikatzeko joera.

Mutilen artean, aldiz, toxikomanien eta alkoholismoaren intzidentzia handiagoa nabari da.



Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia, Eusko Jaurlaritzaren Osasun Sailaren osasun-inkestatik abiatuta.

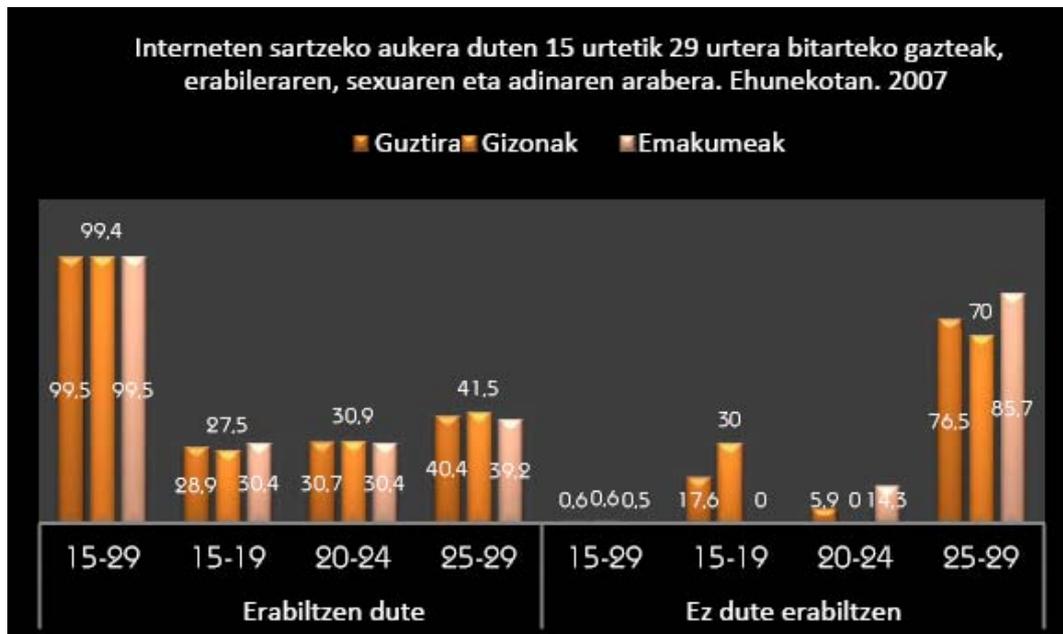
Azkenik, legezko abortuei dagokienez, 2005etik 2006ra bitarte abortuen tasa pixkana-pixkana eta etengabe hazi zen, eta 2007tik aurrera egonkortu zen, hamar puntuko batez bestekoan adin-talde guztientzat. 20-24 urtekoen adin-taldean erregistratu dira abortu gehien, eta 25 urtekoen artean tasa hiru puntu jaitsi da, gutxi gorabehera, aztertutako urte guztietan.



Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia, Eusko Jaurlaritzaren Osasun Sailaren osasun-inkesta.

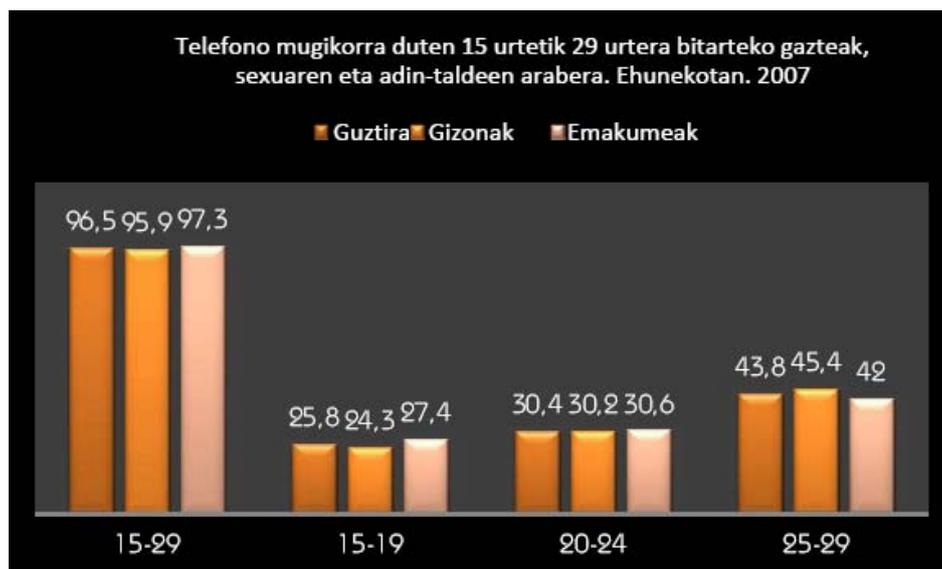
Gazteak eta informazioaren gizartea.

Mutilen eta nesken artean asko eta asko dira informazioaren gizarteko teknologiak erabiltzen dituztenak. Izan ere, ia gazte guztiek Internet erabiltzen dute, eta telefono mugikorra daukate. Nolanahi ere, nabarmentzekoa da Internet erabiltzen ez dutenen artean, Internet erabili gabe jarraitzen duten 25 urtetik 29 urtera bitarteko nesken ehunekoa nabarmen handiagoa dela (hamabost puntu) mutilena baino. Hau da, gazte ez-erabiltzaileei dagokionez, mutilak gehiengoa dira gazteenen artean, baina, urteak bete ahala, neskek baino neurri handiagoan erabiltzen dute Internet.



Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia, informazioaren gizarteari buruzko inkestaren datuetatik abiatuta.

Bestetik, mugikorraren erabilerari dagokionez, neskek adin goiztiarragoetan hasten dira mugikorra erabiltzen, kontrolatzeko eta arriskua murrizteko tresna gisa emantzipazio-prozesuaren hasieran. Adinean gora egin ahala, ordea, joera hori aldatu egiten da, eta mutilak dira mugikorra neurri handiagoan erabiltzen dutenak.

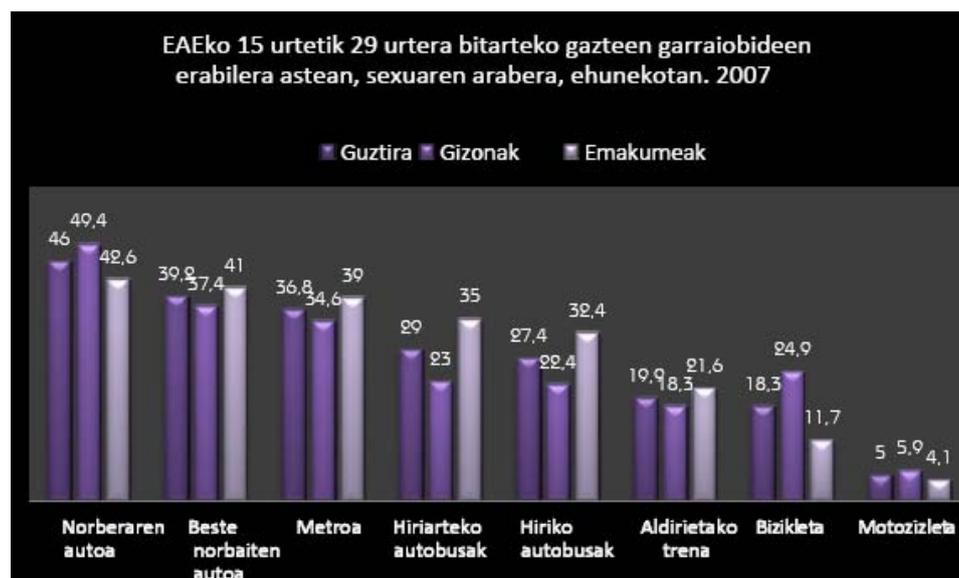


Iturria: Gazteriaren Euskal Behatokia, informazioaren gizarteari buruzko inkestaren datuetatik abiatuta.

Gazteak eta mugikortasuna.

Mugikortasunari dagokionez, datuek aditzera eman dute helduen artean nabarmendutako joerak gazte-garaietan itxuratzen eta errepikatzen hasten direla. Hala, norberaren autoan mugitzen diren mutilen ehunekoa zazpi puntu handiagoa da neskena baino —mutilen ia erdiak erabiltzen du garraiobide hori—; neskek, aldiz, neurri handiagoan erabiltzen dituzte mota guztietako garraiobide publikoak: hiriko eta hiriarteko autobusak, metroa eta aldirietako trenak.

Bestetik, nesken artean nabarmen gutxiago dira —ehuneko hamabi puntu— bizikleta erabiltzen dutenak, nahiz eta garraiobide interesgarria izan iraunkorra eta osasungarria den heinean.



Iturria: Euskadiko gazteriaren mugikortasun espazialaren ereduak. Euskadiko gazteen joerak. 2007. Gazteriaren Euskal Behatokia (oharra: guztizkoen batura ez da 100, erantzuna askotarikoa delako, hau da, azterketaren aldirietako garraiobide bat baino gehiago erabiltzeko aukera dagoelako).

BALIABIDEAK ESKURATZEAREN INGURUKO ONDORIOAK:

Behin egoera oro har balioetsi ondoren, honako ondorio hauek atera ditzakegu:

- Gazteria Zuzendaritzak zuzenean kudeatu edo arautu beharreko ekipamendu eta zerbitzuei dagokienez —aterpetxeak, gazte-txartelak, lan-esparruak, eta lankidetzak eta boluntariotza-programak—, mutilen eta nesken artean oreka nabari da baliabideak eskuratzeari dagokionez, eta, hala izan ez denean, desoreka nesken aldekoa izan da.

- Zeharkako politikekin zerikusia duten baliabideei dagokienez, ordea, adin goiztiarrenetatik nabari dira diskriminazio esanguratsuak mutilen eta nesken artean, ondorenean helduen artean irauten duten desberdintasun-ereduak ezartzen hasi direlarik.

Beraz, etorkizunean zenbait ekintza jarri beharko dira abian egoera zuzentzeko edo sexuen arteko berdintasuna ahalbidetzeko, hau da, Gazteria Zuzendaritzak zuzenean eskainitako zerbitzu eta ekipamenduen eskaintzaren plangintzan nesken parte-hartzea zainduko da edo zaintzen jarraituko da, eskaintza hori nesken premiekin bat etor dadin.

Bestetik, gazteriaren zeharkako politikaren kudeaketari dagokionez ere beste zenbait jardun jar litezke abian, esaterako, sexuaren araberako datuak eta azterketak bil litezke eta eskumeneko erakunde eta administrazioen esku utzi, horien arabera jarduteko, eta, adinari bakarrik begiratu beharrean, beste diskriminazio-faktore batzuk ere aintzat hartzeko gomendioa emanez.

EMAKUME GAZTEEN PRESENTZIA ETA PARTE-HARTZEA

Logikoa denez, emakumeen presentzia eta parte-hartzea aztertu behar da, legearen zenbait artikuluk gazteen parte-hartzearen baldintza eta ezaugarriak arautzen dituelako, baina baita emakumeek boluntarioratza- eta lankidetzaproiektuetan duten presentzia neurtzeko ere.

Gazteen parte-hartzea -27.-30. artikulak-

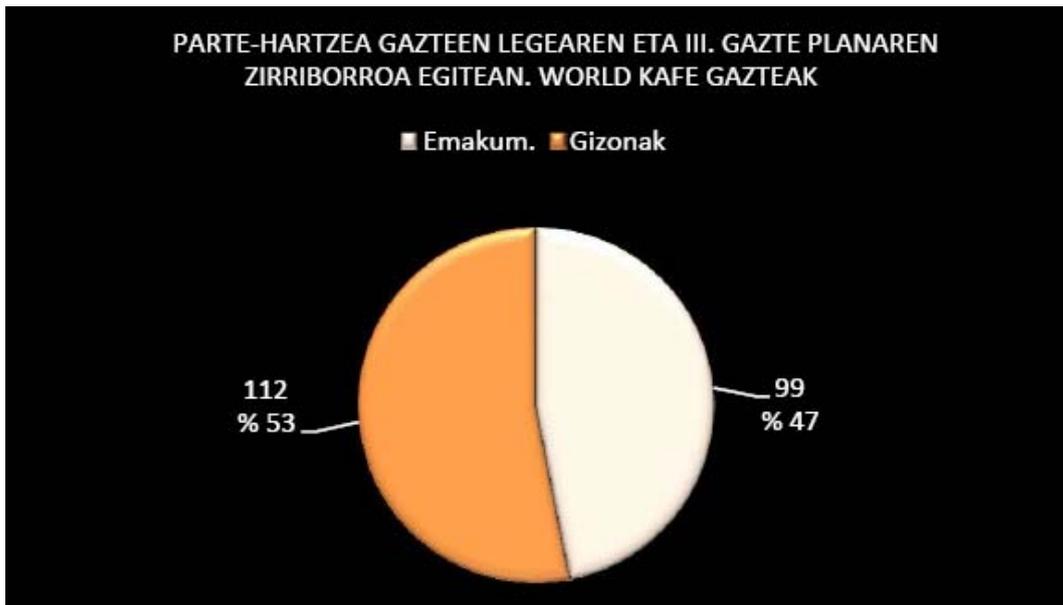
Gazteen parte-hartzea sustatzea funtsezkoa da gazteak ahalduzko eta erabakiak hartzen has daitezen errazteko. Hori dela-eta, legea lantzeko prozesuan, gazteen eta gazteen munduarekin zerikusia duten profesionalen parte-hartzea funtsezkoa izan da erabakiak hartzeko prozesuan.

Sexuaren araberako azterketaren arabera zera ikusten dugu, sektore horretan emakumeak nagusi diren heinean, legea lantzeko prozesuaren esparruan egindako jardunaldi profesionaletan emakumeek gehiegizko ordezkari izan dutela, Berdintasunerako Legeak proportzio orekatutzat (bi sexuek gutxienez % 40ko ordezkari izatea) ezarritakoaren gainetik.



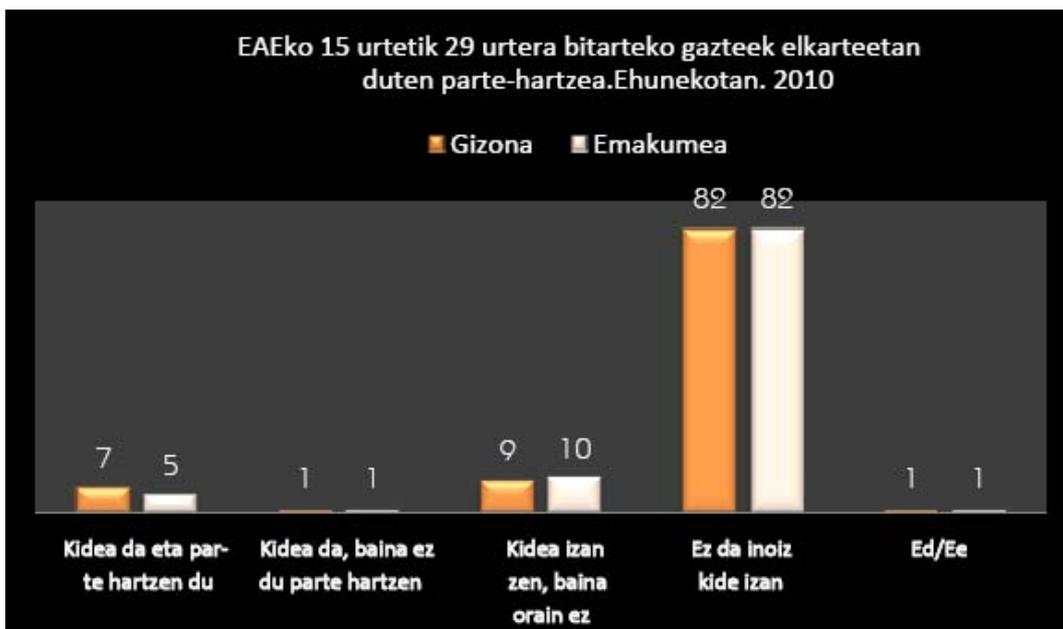
Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

Bestetik, gazteentzako parte-hartze prozesuaren esparruan World Kafeak ere jarri ziren abian, lau egunetan antolatuta, 2010eko martxotik apirilera bitarte, eta prozesu horretan mutilek eta neskek ordezkari orekatua izan zuten, mutilek gehiengo izanik % 53arekin.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

Bestetik, eta Gazteriaren Euskal Legearen helburuetako bat gazteen parte-hartzea sustatzea dela aintzat hartuta, mutilek eta neskek elkarre-mugimenduan zenbateraino parte hartzen duten aztertu beharko genuke, baita, parte hartzen duten elkarteetan, zenbaterainoko erantzukizuna hartzen duten ere. Gauza jakina da gazteek beste garai batzuetan baino neurri txikiagoan parte hartzen dutela elkarteetan. Gaur egungo gazteen ehuneko laurogeik baino gehiagok ez du parte hartzen edo ez du inoiz parte hartu gazte-elkarte batean, eta gauza bera gertatzen da beste era bateko elkarteetan edo mugimendu politiko-sozialetan edo profesioaletan (alderdiak, sindikatuak edo profesionalen elkargoak) duten parte-hartzeari dagokionez.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

Hortaz, gazteek **elkarteetan duten parte-hartzea gero eta txikiagoa** da, nola gizonen hala emakumeen artean.

Gainera, "Gazteen joerak 2006" txostenaren datuen arabera, oro har eta elkarteen mugimenduari dagokionez, emakumeek gizonek baino neurri txikiagoan parte hartzen dute mota guztietako elkarteetan (nesken % 22 eta mutilen % 22, hurrenez hurren).

Azterlan horren arabera, elkarte motaren arabera, **gizonen eta emakumeen arteko alde nagusiak** kirol-elkarteetan (-16) eta txoko eta konpartsekin (-4,3) zerikusia dutenetan nabarmendu da. Aipatzekoa da musikaren eremuan gizonen parte-hartzea emakumeena baino bi aldiz handiagoa dela; aisia-ohiturei dagokionez, ordea, emakumeak neurri handiagoan joaten dira kultura-ekitaldietara, musika barne.

ELKARTEETAKO KIDEAK 2004AN. EHUNEKOTAN			
	EMAKUMEA	GIZONA	E-G aldea
KIROL ELKARTEAK	7,2	23,2	-16
KULTURALAK/ARTISTIKOAK	5,3	4,5	0,8
TXOKOAK, KONPARTSAK ETA ABAR	2,1	6,4	-4,3
MUSIKA	2	4,5	-2,5
SCOUT, ASTIALDIA	3,3	3,7	-0,4
POLITIKOAK	1,3	2	-0,7
GIZARTE-LAGUNTZAKOAK	2,9	1,1	1,8
ERLIJIO ELKARTEAK	2,5	1,6	0,9
MENDIZALEEN ELKARTEAK	1,3	2,8	-1,5

"Gazteen joerak 2006 (3. alea)". Gazteriaren Euskal behatokia eta Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

Emakumeek askoz konpromiso handiagoa erakusten dute gizonek baino elkarte kulturaletan, erlijio-elkarteetan eta gizarte- eta laguntza-elkarteetan parte hartzeari dagokionez, azken bi horiek zerikusia dutelarik betidanik emakumei esleitu zaien zaintza- eta laguntza-eremua erreproduzitzearekin.

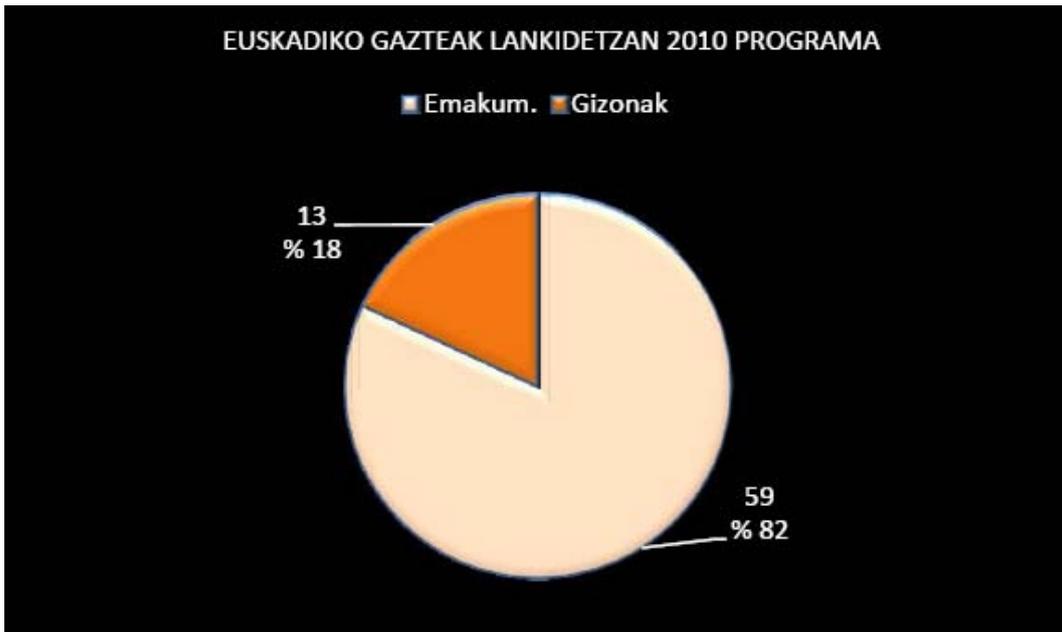
Hala eta guztiz ere, erantzukizun-postu gehienak gizonen esku daude, lau puntu gainetik ehuneko hirurogeiko ordezkaritza orekatuaren aldean.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

Boluntariora eta lankidetzara —30.-35. artikulua—.

2010ean 72 pertsonak, horietatik % 80 baino gehiago neskek, parte hartu zuten "Euskadiko gazteak lankidetzara" programan. Alabaina, Hautaketa Batzordeari, hau da, erabakiak hartzeko organoari, erreparatzen badiogu, egitura maskulinizatua izan zuela ikusten dugu.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

PARTE-HARTZEAREN INGURUKO ONDORIOAK

Egiaztatu denez, gazteek, mutilek zein neskek, oso neurri txikian parte hartzen dute elkarteetan, parte-hartzerik ez dutenen proportzioa % 80 izanik, gutxi gorabehera. Lankidetzaz- eta boluntariotzaz-programetan, ordea, parte-hartzaile gehienak emakumeak dira. Oro har emakumeek parte-hartze txikiagoa dute gizonek baino, eta desberdintasunak nabari dira, nola bertikalak, erantzukizuneko postuetan sartzeari dagokionez, hala horizontalak, elkarteetan parte hartzeari dagokionez.

Jardunbide gisa proposatzen dugu, batetik, mutilen zein nesken parte-hartzerako modu berriak bilatzea, genero-ikuspegiari jarraiki, eta, bereziki, neskek denbora gutxiago daukatela aintzat hartuta, eta, bestetik, lankidetzaz eta boluntariotzazaren eremuan, neskek erabakiak hartzeko ahalmen handiagoa izan dezaten bultzatzea.

ERABAKIAK HARTZEKO AUKERAK

Emakumeek erabakiak hartzeko dituzten aukerei dagokienez, Gazteriaren Euskal Legeak aztertzen ditu, batetik, gazteria-politiken profesionalen erantzukizuneko postuak, eta, bestetik, emakumeek erakunde arteko eta sail arteko koordinazio-organoetan duten ordezkaritza .

Gazteria-politiken profesionalak. -14. artikulua-

Erabakiak hartzeko aukerei dagokienez, lehenik eta behin aztertzekoa da emakumeek eta gizonen zenbateraino lortu duten gazteria-politikak kudeatzeko ardura duten organoetako erantzukizun-postuak betetzea. Oro har, emakumeak gehiengo dira lan-eremu horretan. Gainera, Eusko Jaurlaritzaren arlo horretako burua emakumea da. Nolanahi ere, oraindik ere badago zer hobetu, sailburuaren azpitik ordezkaritza-maila handiena duten hiru postuetan gizonak daudelako, eta EGK-ko kidea ere gizonekoa delako. Erantzukizuneko sei postuetatik (zuzendaritzako sailburua, goi-karguko idazkaria eta gazteriako arduraduna Gazteria Zuzendaritzan, prospekzio-arloko arduraduna Behatokian eta lehendakaria EGKn) lau gizonen esku daude eta bi emakumeen esku, hurrenez hurren.

EUSKO JAURLARITZAREN GAZTERIA ZUZENDARITZA

Postuaren izena	Emakumeak	Gizonak
KULTURAKO SAILBURUA	1	0
GAZTERIAKO ZUZENDARIA	0	1
GOI KARGUKO IDAZKARIA	0	1
GAZTERIA ETA GIZARTE EKINTZA ZUZENDARITZAKO ARDURADUNA	0	1
GAZTERIA ARLOKO TEKNIKARIAK	4	2
WEBGUNEEN KUDEAKETA	1	0
ADMINISTRAZIO OROKORRA	3	0
GIZONAK ETA EMAKUMEAK GUZTIRA	9	5

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

GAZTERIAREN EUSKAL BEHATOKIA

Behatokiko langileen profilak	Emakumeak	Gizonak
PROSPEKZIO ARLOKO ARDURADUNA	1	0
SOZIOLOGOAK (IKERTZAILEAK)	1	1
DOKUMENTALISTA	1	0
WEB-MASTERRA	1	0
GIZONAK ETA EMAKUMEAK GUZTIRA	4	1

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

EUSKADIKO GAZTERIAREN KONTSEILUA

	Emakumeak	Gizonak
LEHENDAKARITZA	0	1
ADMINISTRAZIOA	1	0
KOMUNIKAZIOA	1	0
LURRALDE KOORDINAZIOA	1	2
ARLOKO TEKNIKARIAK	2	1
Guztira	5	4

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

Erakunde arteko eta sail arteko koordinazio-organoak

Gazte esku-hartzearen eremuko feminizazioa erakunde arteko —Zuzendaritza Batzordea— zein sail arteko —Sail arteko Batzorde Teknikoa— koordinazio-organoetara ere zabaldu da. Lehen erakundean emakumeen ordezkariak txikiagoa da, neurri handi batean, agian, Zuzendaritza Batzordeko kideek erantzukizuneko postuak dituztelako, emakumeek horietan duten parte-hartzea txikiagoa izanik baita sektore feminizatuetan ere.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.



Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritza.

ERABAKIAK HARTZEKO AUKEREN INGURUKO ONDORIOAK

Erabakiak hartzeko aukerei dagokienez, zera ikusten dugu, gazte-politiken eremuan emakumeak gehiengoa badira ere ordezkaitza orekatutzat jotzen denaren gainetik ere, erabakiak hartzeko postuetan emakumeen aldeko desoreka hori ez dela nabari, ez eremu publikoan ez mugimendu parte-hartzailearen erabaki-postuetan sartzeko aukerei dagokienez.

Jardunbide gisa, gazteria-politikan, emakumeek erabakiak hartzeko, ordezkaitzako eta koordinazioko postuetan sartzeko dituzten aukerak zabaltzea sustatu behar da, ekintza positiboko neurrien bitartez.

GIZARTE-ARAUAK ETA BALIOAK

2009an, Marce Masak “Adolescentes en Euskadi. Una aproximación desde el empoderamiento” azterlana egin zuen Emakunde Emakumearen Euskal Erakundearentzat, 14 urtetik 17 urtera bitarteko nerabeen balioak eta portaerak aztertzeko. Azterlan horren arabera, gure gizarte-egituran, gaur egun oraindik ere nabariak dira genero-rolak iraunarazten dituzten jarrera eta jardunbide jakin batzuk. Besteak beste, honako hauek:

- Neska nerabeek gero eta denbora gehiago eskaintzen diote araututako prestakuntzari (eta gero eta lehenago hasten dira horretan), arautu gabeko edo aisialdiko denboraren kaltetan.
- Asteburuan denbora gutxiago daukate beren gizarte-jardunbideetarako, zaintzaileek haien gizarte-harremanetarako arrisku-maila handiagoa esleituta (eta irudikatuta).
- Amek eta aitek informazio gehiago daukate beren alaba nerabeek egiten dutenaren inguruan, hau da, alaben mugimenduak gertuagotik jarraitzen dituzte, amek bereziki.
- Neska nerabeen autozaintza-praktikak “apain-apain jartzean” (irudi ona) eta elikadura kontrolatu eta zaintzean oinarritzen dira; mutil nerabeek, aldiz, ariketa fisikoari edo kirolari eman ohi diote lehentasuna zaintzeko praktika nagusi gisa.
- Bikotekide egonkorrekiko edo mutil-lagunarekiko leialtasun handiagoa sexu-harremanetan.
- Prestakuntza-ibilbideak hautatzerakoan —unibertsitatean, gehien aukera, zein lanbide-heziketan— egungo genero-bereizketari eusten zaio, eta horrek esan nahi du gure lan-merkatuan bereizketa horizontalak indarrean jarraituko duela datozen urteetan.

GIZARTE ARAUEN ETA BALIOEN INGURUKO ONDORIOAK

Mutilak eta neskak gizarteratzeko prozesuetan funtsezko zenbait alde nabari dira, deboren banaketarekin, erabakiak hartzean arriskuak hartzeko prozesuekin, autozaintza-praktikekin, eta bikote-bizitza eta lanbide-bizitza planifikatzeko eta proiektatzeko moduarekin zerikusia dutenak. Alde horiek guztiak egunero nabarmentzen dira, eta zenbait gabezia ematen dituzte aditzera berdintasunari eta ahalduntzeari dagokienez, dagoeneko nerabezaroan finkatuta dauden generoen artean. Horregatik, balioak eta jarrerak lantzerakoan, sexuen arteko aldeak hartu behar dira kontuan, desberdintasunak murrizteko helburuarekin.

ESKUBIDEAK

Eskubideak aztertzean, gazteriaren eremuan nabari diren zuzeneko edo zeharkako diskriminazioak aztertu behar dira, baita, berdintasunari dagokionez, justizia eskuratzeko aukerak eta lege-aginduak nola betetzen diren aztertu ere. Gazteen berdintasunari dagokionez, honako agindu hauek eragiten diote Gazteriaren Legeari:

Amsterdameko Ituna (1999an hasi zen indarrean): Amsterdameko Itunak erkidegoko erakundeak behartzen ditu berdintasuna Erkidegoaren xedetzat hartzera (EEE Itunaren 2. artikulua), Erkidegoak bere politika guztiak gauzatzekoan ezarri behar duen helburutzat hartzera (EEEko Itunaren 3. artikulua) eta sexu-arrazoiengatiko (sexu-orientazioa, besteak beste) diskriminazioaren aurka borroka egiteko neurri egokiak hartzeko betebehartzat hartzera (EEEko Itunaren 13. artikulua). Halaber, berdintasuna EBren politika sozialaren egiturazko elementu bat da, estatu kideen ekintzaren osagarri bat osatzen duelako lan-merkatuan dauden aukerei eta laneko tratuari dagokienez (EEE Itunaren 137.1 artikulua); horretaz gain, berme zehatzagoa delako ordainketa-berdintasunaren printzipiorako; printzipio hori lan berean aplikatzeaz gain balio bereko lan batean ere aplikatu beharko baita (EEEko Itunaren 141.1 artikulua). Gainera, estatuek ekintza positiboko neurriei eusteko edo egokitzeko aukera izango dute; ekintza positibo hori ordezkaritza txikiena duen sexuak bere jarduera profesionalak egin ditzan laguntzeko edo beren karrera profesionalean desabantailarik izan ez dezan edo desabantaila horiek konpentsatzen laguntzeko izango da (EEEko Itunaren 141.4 artikulua).

Euskadiko Autonomia Estatutua (1979): Autonomia Estatutuaren 9.1 artikulua berdintasunaren aldeko eta sexu-arrazoiengatik ez diskriminatzeko eskubidea aldarrikatzen du. Era berean, 9.2 d artikulua ezartzen du botere publikoek baldintzak sustatu eta eragozpenak kendu behar dituztela pertsonen eta pertsona horiek integratzen direneko taldeen berdintasuna benetakoa eta eraginkorra izan dadin.

Otsailaren 5eko 2/1998 Legea: Lege hori Emakundek sortu zuen. Lege horren zioen azalpenean emakumeak diskriminatzeko modu guztiak kentzeko eta emakumeek gure Erkidegoko eremu guztietan parte har dezaten sustatzeko behar diren neurriak hartzeari eman zitzaion lehentasuna; horretaz gain, gaiari dagokionez, ekintza koordinatua sustatzeko zeregina hartu zuen bere gain.

Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Legea (2005): Lege horren 3. artikuluan (“Printzipio orokorrak”) zortzi printzipio orokor aipatzen ditu: Tratu-berdintasuna, aukera-berdintasuna, aniztasuna eta desberdintasuna errespetatzea, genero-ikuspegiaren integrazioa, ekintza positiboa, sexuaren araberako rolak eta estereotipoak desagerraraztea, ordezkaritza orekatua, eta lankidetzeta eta koordinazioa.

1. Tituluan, egitura orokorrari buruzko zenbait artikulua bildu dira, euskal administrazio guztiak eraginpean hartzen dituztenak. Honako artikulua hauek dira:

- **4. artikulua.**– Xedapen orokorrak.
- **5. artikulua.**– Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak.
- **9. artikulua.**–Autonomia Erkidegoko Administrazioa.
- **11. artikulua.**– Emakumeen eta gizonen berdintasunerako unitateak.
- **13. artikulua.**- Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Sail Arteko Batzordea.

II. Tituluan, berriz, Euskal Herri Administrazioen eta aginteen jarduketan genero-ikuspegia integratzeko neurriak jaso dira, eta beraz Gazteria Zuzendaritzaren jardun osoa hartzen du eraginpean. Honako artikulua hauek jasotzen ditu:

- **15. artikulua.**– Emakumeen eta gizonen berdintasunerako planak.
- **16. artikulua.** Estatistiken eta azterlanen egokitzapena.
- **17. artikulua** – Euskal herri-administrazioetako langileen gaikuntza.
- **18. artikulua.**– Xedapen orokorrak.
- **19. artikulua.**– Generoaren araberrako eragina aurretiaz ebaluatzea.
- **20. artikulua.**– Ezberdintasunak ezabatu eta berdintasuna sustatzeko neurriak.
- **21. artikulua.**– Emakunde Emakumearen Euskal Erakundearen txostena.
- **22. artikulua.**– Azalpen-memoria eta arauaren edo egintzaren onespina.

Artikulu horiek Berdintasunerako V. Planean jaso dira, hain zuzen ere Gobernantzarloan ezarritako helburuetan, eta Gazteria Zuzendaritzak helburu horiek betetzeko konpromisoa hartu du, baita EAEko herri-administrazioetako gainerako sail eta arlo guztiek ere.

Kultura Saileko Berdintasunerako Planetan jaso dira konpromisoak, eta zehazkiago onartutako azken planean, 2009. urtekoan alegia, Gazteria Zuzendaritzak konpromiso horiek betetzeko hartutako neurri zehatzak ere biltzen dituena.

- | |
|---|
| A. Berdintasunerako planak, udal-eremuko administrazioetan eta gehienbat kapital publikoarekin partaidetutako enpresetan egindakoak. |
| B. Berdintasunerako administrazio-unitateak. |
| C. Koordinatzeko egiturak. |
| D. Genero-ikuspegia duten azterlanak eta estatistikak. |
| E. Genero ikuspegia duten administrazioetako prestakuntza-jarduerak eta prestakuntza-jardura espezifikoak berdintasunaren alorrean. |
| F. Berdintasunaren alorreko edukiak hautaketa-prozesuetan, enplegu publikoan eta berdintasunaren alorreko prestakuntza espezializatuan. |

- G. Hizkuntzaren erabilera ez-sexista egiten duten aldizkari ofizialak eta web-orriak eta/edo bestelako komunikazio-elementuak.
- H. Generoaren araberako eraginari buruzko aldez aurreko ebaluazioa duten arauak.
- I. Genero-ikuspegia duten arauak eta aurrekontu-programak, eta bereziki berdintasunera bideratutako aurrekontuak.
- J. Genero-ikuspegia duten sektorekako eta zeharkako planak.
- K. Berdintasun-irizpideak kontratazioan, diru-laguntzetan eta hitzarmenetan.
- L. Emakume eta gizonen parte-hartze orekatua duten epaimahaiak.
- M. Organo eta prozesu aholku-emaile eta parte-hartzaileetan emakume eta gizonen berdintasuna eta ordezkaritza orekatua bermatzeko parte-hartze organoak.

1.7 ALDEZ AURREKO NEURRIEN INPAKTUA:

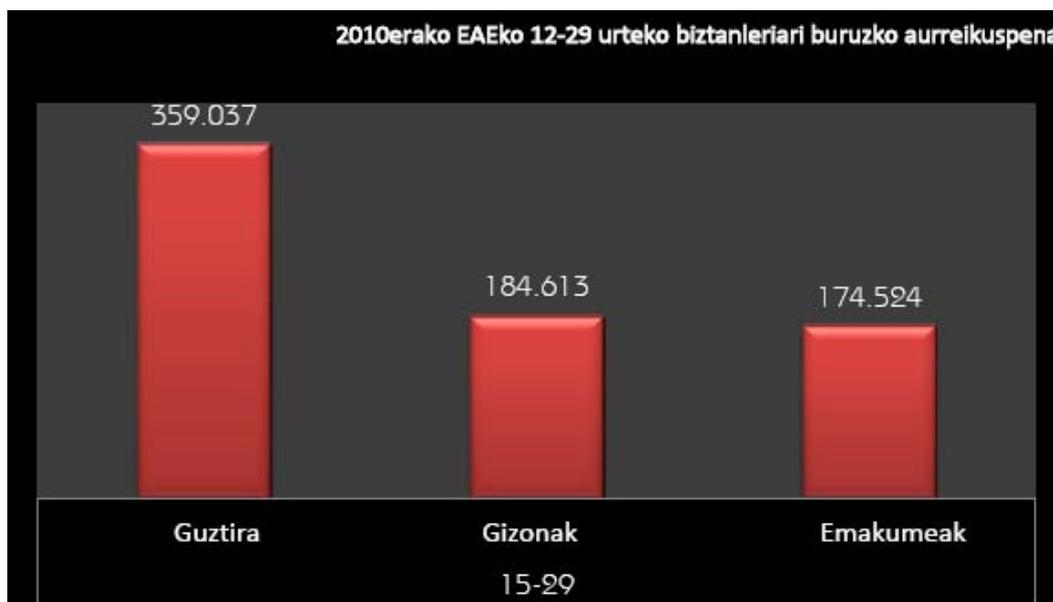
Aldez aurreko neurririk ez dago.

1.8 ERAGINPEKO EMAKUMEEI BURUZKO AURREIKUSPENA

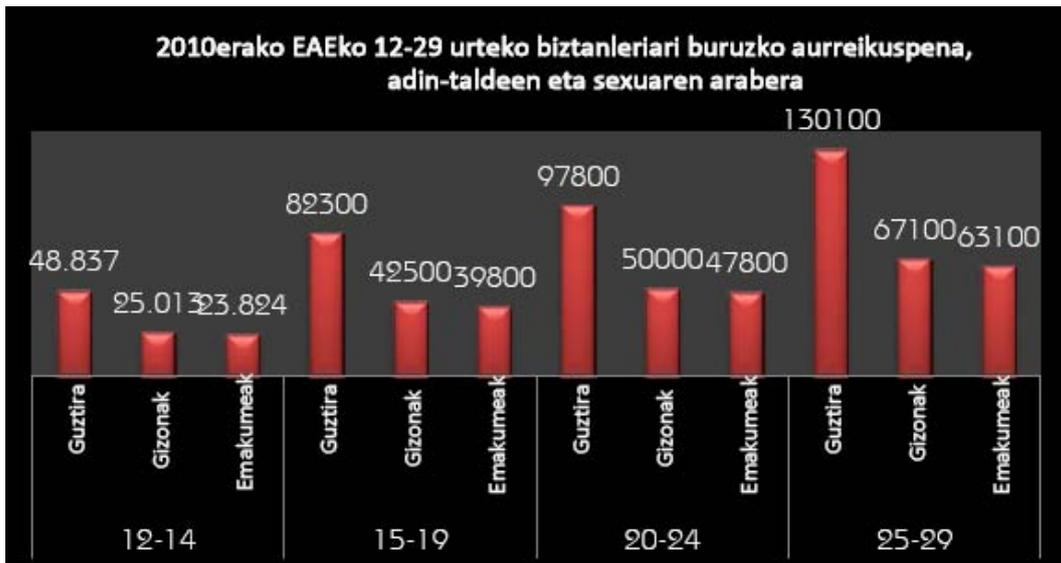
12 urtetik 29 urtera bitarteko gazteak dira Gazteriaren Euskal Legearen hartzaille nagusiak.

Egiaztatu denez, gazteen kopuruak behera egiten du adin-taldeek behera egin ahala, hau da, gero eta gazte gutxiago dago, eta ondorioz, gero eta emakume gutxiago.

2010erako Legeak zehaztutako adinetan bildutako emakumeei buruzko kalkulua egin da, eta, horren arabera, Legeak 174.524 emakume gazte hartuko lituzke eraginpean, horietatik 23.824 12 urtetik 14 urtera bitartekoak, 39.800 15 urtetik 19 urtera bitartekoak, , 47.800 20 urtetik 24 urtera bitartekoak eta 63.100 20 urtetik 25 urtera bitartekoak, hurrenez hurren.



Iturria: Guk egina, Eustatek eta Gazteriaren Euskal Behatokiak eskainitako datuetatik abiatuta.



Iturria: Guk egina, Eustatek eta Gazteriaren Euskal Behatokiak eskainitako datuetatik abiatuta.

Horiei beste hainbat emakume erantsi behar zaizkie, hain zuzen ere, batetik, euskal herri-administrazioetako edo mota guztietako erakunde publikoetako sail eta eremuetan eta eremu pribatuan gazteentzat jarduten duten edo beren xede-publikoaren barnean gazteak dituzten emakume guztiak, eta, bestetik, gazteen elkarre-mugimenduan jarduten edo jarduerak egiten dituztenak.

1.9 GAZTERIAREN LEGEAREN HELBURU OROKORREN DESKRIBAPENA.

Legearen bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan gazteria-politika garatzeko arau- eta eskumen-esparrua ezarri nahi da, gazteriaren euskal sistema arautuz eta antolatuz.

Herri-administrazioen eskumen eta eginkizunak artikulatu behar dira, gazteria-politika integrala bultzatzeko, eta premia horri erantzuten dio Legeak. Honako hauek hartuko dira gazteria-politika integralaren barruan:

- Zeharkako gazteria-politikak planifikatuz, betearaziz eta ebaluatuz gazteen autonomia, emantzipazioa eta gizarte-integrazioa ahalbidetzeko neurriak.
- Gazteen sustapena, gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoaren bitartez.

Horretarako, Gazteriaren Euskal Erakundearen sortuko da, gazteria-politika integrala, eta gazteen autonomia eta emantzipazioaren aldeko ekintza positiboko neurriak eta gazteak sustatzeko neurriak planifikatu, programatu, koordinatu, betearazi eta ebaluatuko dituena.

Hortaz, Legeak honako hiru helburu nagusi hauek ditu:

- Gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak finkatuz eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa bultzatuz.
- Kalitateari dagokionez gutxieneko batzuk bermatzea, bereziki gazteak sustatzera bideratutako zerbitzuak eta ekipamenduak emateari dagokionez.
- Euskal gazteriak parte hartzeko eta haiekin hitz egiteko bideak handitzea tokiko eremuan ere bide egonkorrak sortuz, elkarreetan sartuta dagoen eta sartuta ez dagoen gazteriari ere leku emanez.

1.10 BERDINTASUNA SUSTATZEKO EZARRITAKO HELBURU ESPEZIFIKOEN DESKRIBAPENA.

Bere jardun-printzipio orokorren barnean, Gazteriaren Legeak **aukera-berdintasunari** ematen dio lehentasuna, eta honela definitzen du: *“Aukera-berdintasuna gazte guztiak eskubide politikoak, zibilak, ekonomikoak, sozialak eta kulturalak, eta arauetan aitortu lekizkiekeen gainerako oinarrizko eskubideak, modu eraginkorren eta berdintasunez baliatzen dituztela bermatuko duten neurri egokien multzo gisa ulertuko da, bai eta aukera-berdintasuna bermatzeko egokiak diren neurri guztiak aplikatzea ere”*.

Gainera, jarduteko beste zenbait printzipio orokor zehaztu dira gizon eta emakume gazteen arteko berdintasuna sustatuko dutenak, hala nola:

- **Unibertsaltasuna, eta aniztasuna eta desberdintasuna errespetatzea**. Legeak honako hau ezarri du: *“beharrezkoak diren neurri guztiak abiarazi beharko dira gazteen emantzipaziorako prozesuan desberdintasunak eta aniztasuna errespetatu daitezen”*, eta hartzaileak honela definitu ditu: *“gazte guztiak izango dira gazte-politikaren hartzaileak, inolako bereizkeriarik gabe, arraza, sexua, hizkuntza, ezgaitasuna, sexu-joera, erlijioa, politikari edo beste edozeri buruzko iritzia, jatorri etnikoa, maila ekonomikoa, jaioterria edo beste edozein egoera pertsonal nahiz sozial dela-eta”*.
- **Gazte-ikuspegia integratzea**. Gazte-politikak zeharkako bihurtzeko oinarrizko tresna gisa, Legeak zenbait printzipio gidari ezarri ditu, eta gazte-ikuspegia EAEko administrazioen jardunean eta politiketan integratzea da horietako bat, *“halako moduz non horietan guztietan desberdintasunak ezabatzeko eta gazteen emantzipazioa sustatzeko helburu orokorra ezarriko baitute”*. Gainera, integrazio hori honela definitzen du: *“gazte-ikuspegiaren integrazioa gazteen egoera, baldintza, jomuga eta premia desberdinak modu sistematikoan kontuan hartzea dela ulertuko da”*.
- **Ekintza positiboa**. Gazteentzako ekintza positiboa funtsezkoa da gazteen emantzipazioa sustatzeko, eta, Legean ezarrienez, honako xede hau izango du: *“diskriminazio-egoera edo baldintzetan dauden gazteek pairatzen dituzten desberdintasunak murriztea”*.
- **Rolak eta estereotipoak desagerraraztea**. Beste jardunbideetako bati jarraiki, adinari lotutako estereotipoak ezabatu behar dira. Hala, *“gazteen artean, edozein egoera pertsonal edo sozial dela-eta, desberdintasun-egoerak eta diskriminazioa sorrarazten edo bultzatzen dituzten rol sozialak eta estereotipoak desagerraraztea sustatuko da”*.
- **Balioen sustapena**. Azkenik, Legeak balio demokratikoen sustapena bildu du bere printzipioen artean, eta honela definitu du printzipio hori: *“Balio demokratikoen garapena bizikidetzara, askatasuna, berdintasuna, tolerantzia, elkartasuna, iraunkortasuna eta bakearen eta giza eskubideen defentsa bultzatzera bideratutako programa eta ekintzen sustapena”*.

1.11 HELBURU OROKORRAK LORTZEKO NEURRIAK ETA PROZEDURAK

Gazteriaren Euskal Legean, helburu orokorrak lortzeko neurriak eta prozedurak honela egituratu dira:

1. Tituluan, Euskal Herri Administrazioen eskumenak eta eginkizunak zehazten dira, administrazioen arteko eskumen-banaketa eta administrazio orokorraren eta foru- eta toki-administrazioen eginkizun espezifikoak ezarriz.

II. Tituluan, gazteria-politika garatzeko tresna eta neurriak ezartzen dira. Honako idatz-zati hauek bereizi dira:

- Lehen idatz-zatian, Gazteriaren Euskal Sistemaren definizioa, egitura, jardun-arloa eta zerbitzu-katalogoa ezartzen dira.
- Lehen atalean, gazte-sustapenerako neurriak eta tresnak arautzen dira, honako hauek barne: gazteen ekipamendu eta zerbitzu espezifikoaren definizioa, aintzatestea eta erregistroa; gazteentzako jarduera espezifikoaren definizioa eta jarduera horiek egiteko betekizunak; gazte-prestakuntzaren arloko titulazioak ematea; eta txartelak ematea.
- Bigarren atalean, gazteriaren arloan zeharkako politika bultzatzeko tresnak eta neurriak arautzen dira, honako hauek barne: xedapen orokor bat, arauak lantzean eta aplikatzean gazteen autonomia eta emantzipazioa errazteko helburua kontuan hartzea nahitaezkoa dela, eta, horretarako, EAEko Administrazio Orokorraren arau edo planen eragin positibo edo negatiboan azterketa egin behar dela ezartzen duena; eta hainbat artikulua, gazteria-arloko plan bat egitea nahitaezkoa dela ezartzen duena, Plan orokorraren esku-hartzen ildoak zehazten dituena (enplegua eta diru-sarrerak bermatzea, hezkuntza, etxebizitza, gizarte-zerbitzuak, kultura, kirola, aisialdia eta astialdia, osasuna eta prebentzioa, ingurumena, kontsumoa, informazio-gizartea, boluntario-lana, landa-ingurunea eta itsas ingurunea, mugikortasuna, bizikidetzaren, atzerriko euskal etxeak), eta gazteria-arloko planak planifikatu eta ebaluatzeko prozesuak ezartzen dituena.

III. Titulua gazteen partaidetzari eta ekimen sozialari buruzkoa da, eta bi kapituluz osatua dago. Lehen kapituluan, gazteen partaidetza sustatzeko neurriak bildu dira: definizioa, egitura eta informazio-teknologiaren erabilera. Bigarrenean, berriz, ekimen sozialaren, gazteen boluntario-lanaren eta nazioarteko lankidetzaren definizioa, betekizunak eta baldintzak bildu dira.

IV. Tituluan, antolaketa administratiboa ezartzen da, kapituluz kapitulu honela banatuta. I. Kapituluak, Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa arautzen da; 2. kapituluak, berriz, sail arteko koordinazio-organoak arautzen dira: Sail arteko Batzordea eta gazteria-arloko koordinazioa administrazio orokorraren sailerako bakoitzean eta sail arteko koordinazioa foru- eta toki-administrazioetan; azkenik, III.

kapituluan, gazteriaren Euskal Legea arautzen da, sorrera, helburuak, izaera, araubide juridikoa, gobernu-organoak, Kontseilu Errektorea, zuzendari nagusiaren eginkizunak, eta langileen, finantzen, ondarearen eta kontratazioaren araubideak zehaztuz.

Azkenik, V. tituluaren ikuskatzeko mekanismoak eta zehapen-araubidea ezarri dira.

1.12 BERDINTASUNA SUSTATZEKO EZARRITAKO HELBURU ESPEZIFIKOAK LORTZEKO NEURRIAK ETA PROZEDURAK

Jarraian Gazteriaren Legean jasotako zenbait neurri azalduko ditugu, hain zuzen re berdintasuna sustatzeko helburua dutenak edo diagnostikoan atzemandako desberdintasunetan zuzenean eragiten dutenak, artikulua adierazita eta berdintasuna aipatzen duten idatz-zatiak hitzez hitz adieraziz.

Gazte-politika garatzeko tresna eta neurriei buruzko II. Tituluan honako hauek jaso dira:

- Gazteentzako zerbitzuak eta ekipamenduak aintzatesteari buruzko 16. artikuluko 3 puntuak honela dio: *“berariaz gazteentzat diren zerbitzu eta ekipamenduak taxutzerakoan, **emakume eta gizon gazteek dituzten premia desberdinak** eta sor daitezkeen bazterkeria edo desberdintasun egoerak ezabatzen lagunduko da”*.
- Gazte-politiken esku-hartze ildoak arautzen dituen 24. artikuluan, berriz, berdintasuna sustatzeko zenbait alderdi jaso dira:
 - Enpleguari eta diru-sarrerren bermeari buruzko A idatz-zatian, honako hau jaso da: *“Euskal herri-administrazioek **gazteen laneratze-prozesua bultzatza eta errazago egitera eta gazteentzat kalitatezko enplegua sustatza** bideratutako berariazko programak eta ekintza zehatzak burutuko dituzte. Hartara, **gazteen lan-eskubideen bermea eta besteren konturako kontratazioen lan- egonkortasuna sendotuko dira eta gazteen enpresa-ekimena sustatuko da.**”* Gainera, 2. puntuan, honako hau ezarri da: *“era berean, diru-sarrerren bermeari buruzko politika gazteen premiei egokitzen zaiela egiaztatuko dute”*.
 - Hezkuntzari buruzko B idatz-zatiko bigarren puntuak, berriz, honako hau ezarri du: *“Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, erantzukizuna, **aukera-berdintasuna, bizi-ohitura osasungarriak** eta iraunkortasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako **edozein diskriminazio mota** —arrazaren, **sexuaren**, sexu-orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ondoriozkoa— prebenitzeko **balio-hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelakoa denarekiko errespetua sustatuko dira.**”*
 - Gizarte-zerbitzuei buruzko D atalak, berriz, honela dio: *“Gizarte-zerbitzuen politikak gazteen premiei egokitzen zaizkiela eta gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema eskueran dutela bermatuko dute euskal herri-administrazioek. **Hartara, sistema horrek gazte guztien autonomia pertsonalari eta komunitate-integrazioari ematen dion laguntza sendotuko da.**”*
 - Kirolaren esku-hartze ildoari buruzko F idatz-zatian honako hau jaso da: *“gazteek kirola **aukera-berdintasunez** egitea sustatuko dute euskal herri-administrazioek, beste erakunde publiko zein pribaturekin elkarlanean, gazteek **ohitura osasungarriak hartzeko** sentsibilizazio-lanen lagungarri”*.

- Osasunari eta prebentzioari buruzko idatz-zatian, berriz, honako hau ezarri da: *“euskal herri-administrazioek gazteen osasuna eta gazteek aztura osasungarriak hartzea sustatuko dute. Horretarako, gazteei zuzendutako berariazko programa, proiektu edo kanpainak abiaraziko dira. . **Arreta berezia emango zaie ondoko gai hauei: osasun mental eta emozionala, sexu-hezkuntza, droga-mendetasunen prebentzioa eta tratamendua, bestelako adikzioak, **elikadura-nahasteak**, sexu bidez transmititzen diren gaixotasunak eta **nahi ez diren haurdunaldiak** eta trafiko istripuen prebentzioa”***.
- Azkenik, informazioaren gizarteari buruzko K idatz-zatiko lehen puntuan, honako hau ezarri da: *“euskal herri-administrazioek gazteek informazio- eta komunikazio-teknologiak eskura izatea sustatuko dute. Arreta berezia emango zaio **baliabide teknologikoak baldintza berdinetan eskuragarri egoteari**”*. Bigarren puntuak, berriz, honela dio: *“Era berean, gazteek giza eskubideen, bakearen, **askatasunaren, berdintasunaren, tolerantziaren, elkartasunaren eta iraunkortasunaren** defentsa sustatzen duten Interneteko sare sozialetan parte hartzea bultzatuko da”*.

Gainera, Emakunderen proposamenari jarraiki, honako idatz-zati hau erantsiko zaio:

- Gazteak, autonomia eta erantzukidetasuna: Euskal herri-administrazioek bultzatu egingo dute, beharrezkoa den heinean, pertsona guztiek, edozein sexutakoak direla ere, eguneroko bizitzako zereginetan, hala nola etxeko lanetan eta norberaren eta besteen zaintzan, erantzukizunez parte har dezaten.

Bestetik, gazteei eta hezkuntzari buruzko ildoan, Emakundek emakumeen aurkako indarkeria prebenitzeari buruz proposatutako testua sartu da, eta horrenbestez 2. idatz-zatia honela geratu da:

- 2.- Arreta berezia emango zaio bakea, elkartasuna, erantzukizuna, aukeraberdintasuna, bizi-ohitura osasungarriak eta iraunkortasuna sustatzeko eta jokaera xenofobo, arrazistak eta bestelako edozein diskriminazio mota — arrazaren, sexuaren, sexu-orientazioaren edo beste edozein egoera pertsonal edo sozialen ondoriozkoa— prebenitzeko balio-hezkuntzari. Hartara, gazteengan elkartasuna eta bestelakoa denarekiko errespetua sustatuko dira, baita emakumeen aurkako indarkeriaren prebentzioa ere”.

III. Tituluan, gazteen parte-harteari dagokionez, gazteen parte-hartze egituren funtzionamendua arautzen duen 28. artikulua emakumeen presentziari buruzko aipamena egin du, honako hau ezarriz: *“edozein eremutako gazteria-kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune ororen funtzionamenduari dagokionez, **erabakiak hartzeko garaian, gazte guztien —emakume zein gizon— eta desberdintasun egoeran dauden gazteen iritziak eta premiak aintzat hartzeko ahalegina egingo da”***.

Azkenik, gazte-politiken antolaketa administratiboari buruzko IV. Tituluan, zenbait neurri ezarri dira ordezkari paritarioa bermatzeko. Hala, Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa arautzen duen 35. artikuluan honako hau ezarri da: *“organo hau osatuko duten pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da”*. Eta xedapen bera jaso da 36.

artikuluak, EAEko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordeari dagokionez, eta III. kapituluak, Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektoreari dagokionez, hurrenez hurren.

1.13 BALIABIDE EKONOMIKOEN DESKRIBAPENA, ETA, AURREIKUSPENEN ARABERA, BALIABIDE HORIEK EMAKUME ETA GIZONENGAN ZENBATERAINO ERAGIN DEZAKETEN

Baliabide ekonomikoei dagokienez aipatzekoa da Gazteriaren Legeak, ekintza edo programa zehatzak bultzatu baino gehiago, sektore bat antolatu nahi duela. Hortaz, esparru bat da, eta, esparru horretan, gazte-politika bultzatu eta garatzeko azken urte hauetan garatutako zenbait tresna finkatu behar dira. Tresna horien artean, Eusko Jaurlaritzako sailek aurrekontu-ekitaldi bakoitzaren hasieran aurreikusitako ekintza positiboan urteko ebaluazioa eta programazioa dugu; programazio horren barnean, programazioa garatzeko aurreikusitako baliabide ekonomikoak hartuko dira, eta ebaluazioan, berriz, egikaritutako aurrekontua zenbateraino bete den jasoko da. Hortaz, behin Gazteriaren Euskal Legea onartu ondoren lege horren barnean aurreikusitako mekanismoak abian jartzen direnean, sail bakoitzak bereziki eta Eusko Jaurlaritzak oro har aurrekontu-ekitaldi bakoitzean gazte-politiketara —eta, zehazkiago, emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna sustatzeko neurriak dituzten ekintzetako bakoitzera— zenbat diru bideratzen duten jakiteko aukera izango dugu.

1.14 EBALUAZIOKO ADIERAZLEAK ETA MEKANISMOAK

Gazteriaren Euskal Legearen printzipio orokorren barnean, Legearen plangintzari eta ebaluazioari dagokionez honako hau ezarri da: *“antolamendu-esparru egokitu eta egonkorra ezarriko da gazte-gaietarako, aurrera eramango diren ekintza eta planteamendu guztietan koherentzia, eraginkortasuna, jarraikortasuna, baliabideen optimizazioa eta etengabeko hobekuntza bermatze aldera”*.

Bestetik, 25. artikulua administrazio bakoitzaren gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa arautzen du, honako hau ezarrita: *“dagokion legealdirako gazteriaren arloko plangintza egokia bermatuko du Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publiko bakoitzak bere lurralde-eremuan. Azkenik, ebaluatu egingo du, arauz ezarriko diren irizpideei jarraiki”*. Gainera, 26. artikulua autonomiako, foruko eta tokiko administrazioetako sail bakoitzaren urteko programazioa eta ebaluazioa arautzen du, eta honako hau ezartzen du: *“aurrekontu-ekitaldi bakoitza amaitu eta gero, sail bakoitzak jarduketara-programa horiek ebaluatu egingo ditu, arauz ezarriko diren irizpideei jarraiki”*.

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokionez, Gazte Plana edo baliokidea *“Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko Gazteriaren Sail arteko Batzordeak ebaluatuko du, dagokion ekitaldia amaitutakoan”*.

1.15 PROIEKTUA HEDATZEKO KANALAK: EMAKUMEEN ETA GIZONEN PARTE-HARTZEA.

Aurreproiektu-zirriborrea gizarteratzeko eta jendaurrean eztabaidatzeko fasean kontsultatutako gizarte-eragileei dagokienez, aipatzekoa da Gazteriaren Euskal Behatokiko direktorioan bildutako elkarte guztiei bidali diegula zirriborrea, hezkuntza ez-formalaren eta aisialdiaren eremuan berdintasunaren alde diharduten zenbait elkarte barne. Gainera, ohi bezala, aldizkari digitala bidali diegu, banan-banan, Gazteaukera gazte-atariaren banaketa-zerrendan bildutako gazte guztiei.

2. GAZTERIAREN LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZKO BALIOESPENA.



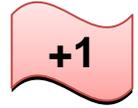
2.1 BALIABIDEAK ESKURATZEARI DAGOKIONEZ LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENAREN BALIOESPENA

Baliabideak eskuratzeari dagokionez, Legearen genero-inpaktuari buruzko aurreikuspenak PUNTU POSITIBO bat merezi du.

Hori justifikatzen da, mutilek eta neskek gazteentzako ekipamendu eta zerbitzuak — aterpetxeak, gazte-txartelak, lan-esparruak, lankidetzak eta boluntarioritza-programak— eskuratzeko dituzten aukerei buruz egindako diagnostikoak emaitza orekatua eman duelako, eta, desoreka nabari denean, emakumeen aldekoa izan delako. Hortaz, eremu horretako ekintzen artean, mutilen eta nesken premia espezifikokoak hartu behar ziren aintzat, sistematikoki. Ildo horretan, berdintasunerako neurri espezifikoak buruzko idatz-zatian jaso denez, 16. artikulua honako hau adierazi du: *“berariaz gazteentzat diren zerbitzu eta ekipamenduak taxutzerakoan, emakume eta gizon gazteek dituzten premia desberdinak ezabatzen lagunduko da”*.

Bestetik, zeharkako politikekin zerikusia duten baliabideei dagokienez, sexuen arteko bereizketa esanguratsuak nabari dira zenbait eremutan, besteak beste, laneratzeari eta diru-sarrerak eskuratzeari, hezkuntzari, pobrezia-egoerari, kirolari, osasunari eta informazioaren gizartearen teknologiak erabiltzeko aukerei dagokienez, eta horietarako aipamen berezi bat egin da berdintasuna sustatzeko neurrien idatz-zatian:

- Enpleguan, kontratazio egonkorra sustatzeko jardunaz eta ekintzailtza sustatuz.
- Hezkuntzan, aukera-berdintasunaren balioa sustatuz.
- Emakumeen pobrezia-egoerari dagokionez, gizarte-zerbitzuek gazte guztien autonomia pertsonalari eta komunitate-integrazioari egindako ekarpenak indartzeko laguntza-ildo bat ezarri.
- Kirol-arloan, kirola egiteko aukera-berdintasuna sustatuz.
- Osasunean, elikadura-nahasteen, abortuaren eta sexu-hezkuntzaren gaineko jardun-ildoak sustatuz.
- Informazio-teknologiei dagokienez, teknologia horiek baldintza berdinetan eskuragarri egotea sustatuko da, baita erabilera egokia ere, gazteek sare sozialetan parte hartzean berdintasuna sustatuko duena funtsezko balioetako bat den heinean.



2.2 PRESENTZIARI ETA PARTE-HARTZEARI DAGOKIENEZ, LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENAREN BALIOESPENA

Emakumeen presentziari eta parte-hartzeari dagokienez, Legearen genero-inpaktuari buruzko aurreikuspenak PUNTU POSITIBO bat merezi du.

Hori justifikatzen da diagnostikoaren arabera, oro har, emakumeek gizonak baino neurri txikiagoan parte hartzen dutelako, eta, ildo horretan, desberdintasun bertikalak, erantzukizuneko lanpostuak eskuratzean, hala horizontalak, emakumeen elkar-eremuan, nabarmendu direlako. Ildo horretatik, eta III. Tituluan ezarri denez, honako aurreikuspen hau egin da: *“edozein eremutako gazteria-kontseilu edo partaidetzarako egitura edo gune ororen funtzionamenduari dagokionez, **erabakiak hartzeko garaian, gazte guztien —emakume zein gizon— eta desberdintasun egoeran dauden gazteen iritziak eta premiak aintzat hartzeko ahalegina egingo da**”*.

Bestetik, emakumeen parte-hartzeari eta presentziari dagokienez gogoratzekoa da, halaber, Legearen printzipio orokorren artean unibertsaltasuna eta aniztasunarekiko eta desberdintasunetikiko errespetua dagoela; horren haritik, honako hau ezarri da: *“beharrezkoak diren neurri guztiak abiarazi beharko dira gazteen emantzipaziorako prozesuan desberdintasunak eta aniztasuna errespetatu daitezen”*. Hartzaileak, berriz, honela definitu ditu: *“gazte guztiak izango dira gazte-politikaren hartzaileak, inolako bereizkeriarik gabe, arraza, sexua, hizkuntza, ezgaitasuna, sexu-joera, erlijioa, politikari edo beste edozeri buruzko iritzia, jatorri etnikoa, maila ekonomikoa, jaioterra edo beste edozein egoera pertsonal nahiz sozial dela-eta”*. Gainera, beste printzipio baten arabera, desberdintasun- eta bereizkeria-egoerak sustatzen edo sortzen dituzten rolak eta estereotipoak ezabatu behar dira gazteen artean.

2.3 ERABAKIAK HARTZEKO AUKEREI DAGOKIENEZ LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENAREN BALIOESPENA



Emakumeen erabakiak hartzeari dagokionez, Legearen genero-inpaktuari buruz egindako aurreikuspenak PUNTU POSITIBO bat merezi du.

Erabakiak hartzeari dagokionez, 1, galdesortan egindako diagnostikoan zera ezarri da, gazte-politiken eremuan gehienak emakumeak badira ere, Berdintasunerako Legearen arabera ordezkariak orekatutzat jotzen denaren gainera, gizonak dihardutela erabakiak hartzeko lanpostu gehienetan. Ildo horretan, gazte-politiken antolaketa administratiboari buruzko IV. Tituluan ezarri denez, Euskadiko gazteria-arloko erakunde arteko koordinazio-organoan, EAEko administrazio orokorraren Gazteria-arloko Sail arteko Batzordean eta Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektorean, *“pertsonak izendatzeko garaian, gizonen eta emakumeen presentzia orekatua izateko ahalegina egingo da”*.

2.4 GIZARTE ARAUAK ETA BALIOAK ALDATZEARI DAGOKIONEZ LEGEAREN GENERO INPAKTUARI BURUZ EGINDAKO AURREIKUSPENEA.



Emakumeen berdintasuna errazteko gizarte-arauak eta -balioak aldatzeari dagokionez Legeak izan dezakeen inpaktuari buruzko aurreikuspena PUNTU POSITIBO bat merezi du.

Hori honela justifikatzen da: diagnostikoan funtsezko zenbait alde nabari badira ere mutil eta nesken gizarteratze-prozesuetan, denboren banaketari, erabakiak hartzean arriskuak hartzeko prozesuei, autozaintza-praktikei eta bikote-bizitza zein lanbide-bizitza planifikatzeko eta proiektatzeko moduari eragiten dietenak, Gazteriaren Euskal Legean balioen sustapena ezarri delako jarduteko printzipio orokor gisa, honela ulerturik: *“besteak beste berdintasunaren balioa indartzeko programa eta ekintzak sustatzea”*.

Gainera, aldez aurretik aipatu dugunez, gazteen artean diskriminazio-egoerak sorrarazten dituzten rolak eta estereotipoak ezabatzeko printzipioa ere tartean dago.

Horri erantsi behar zaizkio II. tituluko 24. artikuluko B eta K idatz-zatietan bildutako neurri zehatzak, hezkuntza-eremuan balioen sustapena lantzearekin eta informazioaren gizartearen teknologia berrien bitartez parte-hartzearekin zerikusia dutenak, hurrenez hurren.

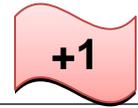


2.5 LEGEAK ESKUBIDEAK ESKURATZEAN IZAN DEZAKEEN INPAKTUARI BURUZKO AURREIKUSPENA.

Emakumeen berdintasuna errazteko eskubideak eskuratzeko aukerak aldatzeari dagokionez Legeak izan dezakeen inpaktuari buruzko aurreikuspenak PUNTU POSITIBO bat merezi du.

Hori honela justifikatzen da: printzipio orokorren artean, unibertsaltasunari eta aniztasunarekiko eta desberdintasunekiko errespetuari buruzkoa jaso da, honako hau ezartzen duena: *“beharrezkoak diren neurri guztiak abiarazi beharko dira gazteen emantzipaziorako prozesuan desberdintasunak eta aniztasuna errespetatu daitezen”*. Gainera, beste printzipio gidari bati jarraiki, horretarako, besteak beste, ekintza positiboa aplika daitekeela ezarri da, *“bereizkeria-egoeran dauden gazteen desberdintasunak murrizteko”*.

2.6 BALIOESPEN OROKORRA.



Aurreko diagnostikotik ondoriozta daitekeenez, Gazteriaren Legearen genero-inpaktuari buruzko aldez aurreko ebaluazioa POSITIBOA DA, berdintasuna sustatzen duelako baliabideak eskuratzeari, gazteek gizartean eta politikan duten parte-hartzeari eta presentziari, emakumeek gazte-politiken inguruko erabakiak hartzean duten presentziari, generoaren arabera gizarte-balioak eta -arauak banatzeari eta eskubideak eskuratzeari dagokienez.

3. III. GALDESORTA: BERDINTASUNERAKO NEURRIAK

Legearen zirriborroan bildutako neurriez gain, Gazteria Zuzendaritzak beste zenbait neurri hartu ditu aintzat, arau-testutik haratago badoaz ere garatu egin daitezkeenak, bai arauak garatuz bai Sailaren jardunaren plangintzaren barnean.

3.1 BERDINTASUNA SUSTATZEKO NEURRI OROKORRAK

EAEko Berdintasunerako V. Plana eta Kultura Sailaren berdintasunerako plana betez, Gazteria Zuzendaritzak zenbait ekintza egiten ditu eta egiten jarraituko du genero ikuspegia zeharkako bihurtzeko. Besteak beste, honako hauek nabarmendu behar dira:

- Koordinazio-egiturei dagokionez, Kultura Sailaren berdintasunerako teknikarien taldeko partaide da zuzendaritza. Legea ezartzeko prozesuak aurrera egin ahala, berdintasunerako eragile batek bat egingo du Gazteriaren Euskal Erakunderekin.
- Genero-ikuspegia duten estatistika eta azterlanei dagokionez, Behatokiak, sistematikoki, sexu-aldagaia sartzen du eta sartuko du bere azterlanetan, eta mutilen eta nesken egoera ikusaraziko duten txostenak egiten jarraituko du.
- Genero-ikuspegia duten eta berdintasun-arloko prestakuntza-jarduera espezifikoak dituzten administrazioetako prestakuntza-jarduerei dagokionez, Gazteria Zuzendaritzak genero-ikuspegia sartzen du gazteriari buruzko prestakuntza espezifikoan.
- Hizkuntzaren erabilera ez-sexistari dagokionez, sailaren komunikazio guztietan betetzen da, buletin ofizialak, web-orriak eta bestelako komunikazio-elementuak barne.
- Genero-ikuspegia sektoreko eta zeharkako planetan sartzeari dagokionez, ikuspegi hori kontuan hartuko da gazte-planen ekintza garatzean, baita Gazteriaren Euskal Behatokiak adierazle-sistema sortzean eta ebaluazioak egitean ere.
- Azkenik, kontratazioan, diru-laguntzetan eta hitzarmenetan berdintasun-irizpideak ezartzeari dagokionez, Gazteria Zuzendaritzak parte hartzen du Kultura Sailean horri buruz egiten ari diren hausnarketa-prozesuetan, eta dagozkien ondorioak aplikatuko ditu.

3.2 AHALDUNTZEA HANDITZEKO NEURRIAK

Emakumeak ahalduntzeari dagokionez, Gazteria sailak honako jardun hauek egiten ditu:

- Desberdintasunak ezabatzeko lagungarri diren informazio- eta sentsibilizazio-zerbitzuak mantentzea eta indartzea:

Sexualitatearen eta arrisku-prebentzioaren eremuan:

[Metodo antikonzeptiboak eta larrialdiko metodoak](#)

[Aholkularitza-zerbitzu publikoak](#)

[Sexualitateari lotutako zerbitzuak](#)

[Emakumeen osasuna](#)

Elikagaien eta elikadura-nahasteen eremuan

[Anorexia, bulimia, bigorexia, ortorexia...](#)

Berdintasuna sustatzeko eremuan

[Hizkuntzaren sexua](#)

- 2011n emantzipazioari buruzkoa azterlan bat egitea, mutilen eta nesken lan-egoera eta etxebizitzan sartzeko aukerak aztertuko dituen, kontratu motei eta lanaldi partzialeko lanaldi-kontratuei buruzko datuen berri emanez.
- Astialdiko eskolentzako diru-laguntzen bitartez, gazteekin jarduten duten eragileak —Gazte Informaziorako Zentroak, hezkuntza ez-formala...— trebatzea, nahi ez diren haurdunaldien prebentzian zer aholku eman behar duten jakin dezaten.
- Gazte-informaziorako zentroyen sarearen eta beste informazio batzuen bitartez, sexu-hezkuntzari buruzko informazioa ematea, nahi ez diren haurdunaldiak prebenitzeko.
- Sexu-aukeren aniztasunari, genero-nortasunari eta sortzen diren desberdintasunei (lesbianismoa, bisexualitatea, transexualitatea eta abar) buruzkoa azterlanak egitea. Diru-laguntzen bitartez, sexu-aukeren askatasunarekiko, sexu-aukeren aniztasunarekiko eta genero-nortasunarekiko tolerantziaren aldeko konpainiei laguntzea, baita gazte lesbiana eta bisexualentzat eta emakume transexualentzat bereziki prestatutako sexu- eta afektibitate-hezkuntzako tailerrei ere.
- Kultura- eta kirol-ohiturei eta euskal gazteei buruzko azterlanetan, aisialdiaren eta bizitza sozialaren erabilera desberdinak aztertzen jarraitzea, eta txosten espezifikoak sortzea eta/edo adierazle berriak proposatzea egon daitezkeen genero-desberdintasunak hobeto ezagutzeko.

3.3 ERANTZUKIDETASUNA HANDITZEKO NEURRIAK

Erantzukidetasuna handitzeko, honako neurri hauek garatzen ari dira, edo, aurreikuspenen arabera, garatuko dira:

- Euskadiko Gazteak Lankidetzan eta Lan Esparruak programak berraztertzea, erantzukidetasuna eta zaintzaren etika sustatzen dituzten jarduerak biltzeko helburuarekin. Gazte lankideentzako prestakuntza- eta orientazio-jardunaldiak egiten dira, garapen-bidean dagoen proiektuan lanean hasi baino lehen, hartara gazte horiek tresna batzuk eskura eduki ditzaten beren lankidetzaproiektuan balio horiek sustatzeko.
- Gazteentzako komunikazio- eta sentsibilizazio-ekintzak egitea eremu pribatuko erantzukidetasunaren inguruan: Aurreikusita dago 2012an Euskal Gazteak izeneko ikerketa egitea, erantzukidetasunari buruzko galderak barne. 2011rako, berriz, Euskal Gazteak 2008 ikerketari dagokionez Behatokiaren adierazle sisteman oraindik sartu ez diren datuak sistema horretan sartzea aurreikusi da, baita, web-orrian, erantzukidetasunari buruzko azterketa argitaratzea ere.

3.4 GENERO INDARKERIA EZABATZEKO NEURRIAK

Proposatutako jardunari jarraiki, mikroindarkeriak zer diren eta gazteen artean nola sortzen diren aztertu eta ikertu nahi da, jarraian azterketa horiek guztiak hedatzeko, gazteentzako programa, jarduera eta sentsibilizazio-kanpainetan erabiliz.

IX

INFORME DE EMAKUNDE-INSTITUTO VASCO DE LA MUJER / EMAKUNDEAREN TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



INFORME SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD

Se emite el presente informe en el ejercicio de la competencia atribuida a Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer por el artículo 21 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

El informe tiene por objeto verificar la correcta aplicación de lo dispuesto en la Ley 4/2005 y en las Directrices para la realización de la evaluación previa del impacto en función del género y la incorporación de medidas para eliminar desigualdades y promover la igualdad de mujeres y hombres, aprobadas por el Consejo de Gobierno mediante Acuerdo de 13 de febrero de 2007, y realizar propuestas de mejora en tal sentido.

Con fecha 15 de marzo de 2011 se da entrada en Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer al oficio del Director de Servicios del Departamento de Cultura, en virtud del cual y de conformidad con lo establecido por la directriz segunda del referido Acuerdo del Consejo de Gobierno se solicita la emisión del informe preceptivo de Emakunde sobre el anteproyecto de Ley más arriba referenciado.

El objeto del anteproyecto es la regulación y ordenación del sistema vasco de juventud con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico, sostenible y cultural de la sociedad y generar las condiciones





que posibiliten su autonomía y emancipación, como culminación de un proceso continuo iniciado desde la infancia.

Tratándose de una disposición de carácter general, y de conformidad con lo dispuesto en el apartado segundo de la directriz primera, el proyecto debe ser evaluado sobre su impacto de género para analizar si tiene repercusiones positivas o adversas en el objetivo global de eliminar desigualdades entre mujeres y hombres y promover su igualdad.

En este sentido, y de acuerdo con lo previsto por el apartado 4 y 6 de la directriz primera, el órgano promotor de la norma ha emitido el correspondiente Informe de Impacto en función del género, siguiendo para ello el procedimiento ordinario.

Verificado el cumplimiento de los trámites formales previstos por la Ley y las Directrices para la realización del Informe de Impacto en función del género, en relación a su contenido, nos gustaría señalar que se valora de forma positiva el esfuerzo realizado en la búsqueda, aportación y análisis de datos desagregados por sexo. Igualmente, se hace una valoración positiva de las medidas que para promover la igualdad de mujeres y hombres se incluyen en el contenido del anteproyecto, así como de las que con idéntico fin se abordarán en su implementación mediante su desarrollo reglamentario y otras actuaciones a realizar por el departamento, de conformidad con lo señalado en el cuestionario 3 del Informe de impacto.

Se valora especialmente la medida relativa a la incorporación de una o un agente de igualdad al Instituto Vasco de la Juventud. No obstante, y con el fin de hacer



visible el compromiso del Departamento en este sentido, se sugiere incluir una Disposición Adicional que concrete, en un plazo de tiempo determinado, la creación de dicha unidad administrativa de igualdad para el impulso y coordinación de la ejecución de las medidas previstas en la Ley 4/2005 y en el plan vigente de igualdad de mujeres y hombres en la CAE.

Respecto a la incorporación de la perspectiva de género en la formación juvenil, nos gustaría destacar el potencial transformador de esta medida dirigida a integrar la igualdad y los objetivos coeducativos en la formación de las personas que intervendrán en los procesos de educación no formal con menores. Así, entre los requisitos que reglamentariamente se determinen para el reconocimiento de las escuelas que impartan cursos y especialidades dirigidas a la obtención de titulaciones en materia de formación juvenil, sería necesario incluir contenidos específicos sobre el aprendizaje de la vida cotidiana relacionados con el ámbito doméstico y el cuidado de las personas, con el conocimiento del funcionamiento de las relaciones personales y con el aprendizaje de métodos no violentos para la resolución de conflictos y de modelos de convivencia basados en el respeto a la igualdad de sexos y a la diversidad.

Por otro lado, en el artículo 24 del anteproyecto se recomienda incluir una línea de intervención específica sobre juventud, autonomía y corresponsabilidad con el fin de abordar la necesaria participación y responsabilidad de todas las personas, independientemente de su sexo, en la realización de las tareas que requiere la vida cotidiana como son el trabajo doméstico y de cuidado tanto propio como ajeno.



Asimismo, sería de interés considerar la especial incidencia de los roles y estereotipos en función del sexo, sobre todo, en la línea de intervención relativa a la salud, así como, la prevención de la violencia contra las mujeres en la línea relativa a la juventud y educación.

Igualmente, se recomienda valorar la posibilidad de incluir las recomendaciones realizadas por este Instituto mediante informe emitido con fecha 1 de febrero de 2008 con motivo de la anterior tramitación de este anteproyecto.

La implementación y desarrollo de algunas de las medidas y actuaciones contempladas tanto en el Informe de Impacto remitido como en este informe, podrían ser abordadas mediante la creación de grupos de trabajo específicos en el seno de las Comisiones Interinstitucional e Interdepartamental de Juventud. En todo caso, en el diseño de tales medidas será de utilidad contar con el asesoramiento experto de la Unidad de Igualdad del Departamento.

Finalmente, se recuerda que, si se introducen cambios en el Informe Provisional de Impacto en Función del Género a la vista de las propuestas contenidas en el presente informe o como consecuencia de modificaciones realizadas en el proyecto normativo, aquéllos habrán de ponerse en conocimiento de este Instituto remitiendo, en su caso, la versión definitiva del Informe antes de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco. En caso contrario, se entenderá que el Informe Provisional se eleva directamente a definitivo a la fecha de la referida publicación. Todo ello, a fin de dar cumplimiento efectivo a la Directriz segunda que establece que Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer debe realizar un seguimiento de los Informes de Impacto en Función del Género y llevar un registro interno de los



mismos, a los efectos de que los departamentos y los organismos y entidades dependientes o vinculadas a la Administración General de la Comunidad Autónoma puedan tener acceso a ellos.

En Vitoria-Gasteiz, a 8 de abril de 2011

Fdo.: Noemí Alangua Elvira
Técnica del Área de Cooperación

Fdo.: Izaskun Fernández Otegi
Responsable de la Asesoría jurídica



Erakunde Autonomiaduna
Organismo Autónomo

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO



GAZTEEN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUARI BURUZKO TXOSTENA

Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 21. artikulua Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundeari emandako eskumenari jarraiki egin dugu txosten hau.

Txostenaren helburua da batetik, 4/2005 Legean eta Jaurlaritzaren Kontseiluak 2007ko otsailaren 13ko erabakiaz onartutako Jarraibideetan agindutakoa behar bezala betetzen dela egiaztatzea -genero eraginaren aurreko ebaluazioa egiteko eta gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak saihestu eta berdintasuna sustatzeko neurriak hartzeko Jarraibideak-, eta bestetik, hobekuntzak proposatzea.

2011ko martxoaren 15ean, Kultura Saileko Zerbitzu zuzendariaren ofizio bati sarrera eman zaio Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundearen. Aipatutako lege-aurreproiektuaren gainean Emakunde nahitaezko txostena egin dezala eskatzen da ofizio horretan, Jaurlaritzaren Kontseiluaren Erabakiaren bigarren jarraibidean ezarritakoarekin bat etorritik.

Aurreproiektuaren bidez, gaztediaren euskal sistema arautu eta antolatu nahi da, xede izanik gazte jendearen eskubideak babestea eta eskubideez baliatu daitezkeen erraztea; gazteek gizartearen garapen politiko, sozial, ekonomiko, iraunkor eta kulturean aktiboki parte har dezaten sustatzea; eta, haurtzaroan hasten den prozesua burutzeko, gazteen autonomia eta emantzipazioa ahalbidetzeko baldintzak sortzea.



Xedapen orokor bat denez, eta lehenengo jarraibideko bigarren atalean xedatutakoarekin bat, generoaren araberako eraginari buruzko txostena egin behar zaio aurreproiektuari, hain zuzen ere, emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak ezabatzeko eta berdintasuna sustatzeko helburu orokorrari mesede edo kalte egiten dion aztertzeko.

Horri dagokionez, lehenengo jarraibideko 4. eta 6. ataletan aurreikusitakoaren arabera, araua sustatu duen organoak generoaren araberako Eraginaren Txostena egin du, ohiko prozedurari jarraituz.

Egiaztatu dugu bete direla Legean eta Generoaren araberako Eraginaren txostena egiteko jarraibideetan aurreikusitako izapide formalak. Edukiari dagokionez, datuak sexuaren arabera bilatu, eman eta aztertzeko ahalegina balioesten dugula adierazi nahi genuke. Egokitzen jotzen ditugu, halaber, emakumeen eta gizonen berdintasuna sustatzeari buruz aurreproiektuan sartu diren neurriak, eta neurri horiek abiaraztean helburu berarekin hartuko direnak -erregelamenduz garatuak- eta sailak egingo dituen beste jarduera batzuk, eragin-txostenaren 3. galdesortan adierazitakorekin bat etorritik.

Bereziki balioesten dugu Gazteriaren Euskal Erakundearen berdintasun-eragile bat sartzea. Hala ere, sailak horri dagokionez duen konpromisoa ikusarazteko, xedapen gehigarri bat sartzea gomendatzen dugu, non epe jakin batean Berdintasunerako Administrazio-Unitate hori sortzeko epea zehaztuko den. Unitate horrek 4/2005 Legean eta EAEko emakumeen eta gizonen berdintasunari buruzko indarreko planean aurreikusitako neurrien gauzapena bultzatu eta koordinatuko du.



Gazteen prestakuntzan genero-ikuspegia txertatzeari dagokionez, neurri horren ahalmen eraldatzailea nabarmendu nahi genuke, neurri horren bidez txertatuko baitira berdintasuna eta hezkidetzako helburuak adingabeen prestakuntza ez-formaletako prozesuetan esku hartuko duten lagunen prestakuntzan. Horren haritik, gazteen prestakuntzaren alorreko titulazioak lortzera bideratutako ikastaroak eta espezialitateak ematen dituzten eskolak aitortzeko, erregelamenduz ezartzen diren betekizunen artean, beharrezkoa litzateke eguneroko bizitzaren ikaskuntzaren gai espezifikokoak sartzea, honako hauei buruzkoak: etxeko eremuari eta pertsonak zaintzeari buruzkoak; harreman pertsonalen funtzionamendua ezagutzeari buruzkoak; eta auziak ebazteko indarkeriarik gabeko metodoak ikasteari eta sexuen arteko berdintasunean eta aniztasunean oinarritutako elkarbizitza-ereduak ikasteari buruzkoak, hain zuzen ere.

Bestalde, aurreproiektuaren 24. artikuluan, gazteria, autonomia eta erantzukidetasunari buruzko esku-hartze ildo espezifikoko bat sartzea gomendatzen dugu. Izan ere, egunero egiten diren lanetan, hala nola, etxeko lanak eta norbere buruaren nahiz inoren zaintza-lanetan, beharrezkoa da pertsona guztiek parte hartzea eta lan horien erantzukizuna hartzea -duten sexua dutela ere-.

Halaber, interesgarria litzateke sexuaren araberako rol eta estereotipoen eragin berezia kontuan hartzea, batez ere, osasunari buruzko esku-hartze ildoan, eta emakumeenganako indarkeria prebenitzea, gazteria eta hezkuntzari buruzko ildoan.



Aurreproiektu honen aurreko izapidea dela-eta 2008ko otsailaren lehen erakunde honek egindako txostenean jasoriko gomendioak sartzeko aukera ebaluatzeko gomendatzen dugu.

Bai txosten honetan bai bidalitako Eragin-txostenean jasotako neurri eta jarduera batzuk abiarazteko eta garatzeko, lantalde espezifikoak sor litezke, Gazteriari buruzko Erakundearteko eta Sailarteko Batzordeetan. Dena den, neurri horiek prestatzerakoan komenigarria litzateke Sailaren berdintasun-unitateko adituaren aholkuak jasotzea.

Azkenik, gogorarazi nahi dizuegu txosten honetan jasotako proposamenak aztertuta, edo arau-proiektuan egindako aldaketen ondorioz, Generoaren Araberako Eragina Ebaluatzeko Behin-behineko Txostenean aldaketak eginez gero, erakunde honi jakinarazi behar dizkiozuela, eta, behar izanez gero, txostenaren behin betiko bertsioa bidali beharko duzuela, Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu baino lehen. Hala egiten ez bada, argitalpenaren egunean behin-behineko txostena zuzenean behin betiko bihurtu dela esan nahiko du. Bigarren jarraibidea betetzea da helburua, alegia: Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundeak generoaren araberako eragina ebaluatzeko txostenen jarraipena egin behar du, eta horien barne erregistroaz arduratu, Autonomia Erkidegoko administrazio orokorraren mendeko edo hari lotutako sailek, erakundeek eta entitateek txostenetara jotzeko aukera izan dezaten.

X

INFORME DE LA DIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA DE LAS
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS / HERRI ADMINISTRAZIOETAN
HIZKUNTZA NORMALITZATZEKO ZUZENDARITZAREN TXOSTENA.

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



Iñigo Cortázar Ibáñez
Director de Servicios
Departamento de Cultura

Estimado señor:

El pasado 7 de marzo recibimos en la Viceconsejería de Política Lingüística el Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud en euskera y en castellano, remitida desde la Dirección de Servicios, junto con el cual se solicitaba que emitiéramos el correspondiente informe preceptivo.

Como respuesta a esa solicitud, y tomando como base el artículo 15.2.g) del Decreto 25/2006, de 14 de febrero, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Cultura y el Decreto 128/2007, de 31 de agosto, por el que se establece el régimen al que ha de ajustarse el trámite de evacuación de informe por el Departamento de Cultura en el marco del procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general, emito el siguiente informe:

a) Grado de cumplimiento de la normativa en materia lingüística.

Tras haber analizado el Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, comunico que es conforme a la normativa actual en materia lingüística.

b) Impacto sobre la normalización del uso del euskera.

Existen varias menciones a la lengua en el Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud objeto de análisis:

-En el artículo 5.b) del Anteproyecto de Ley se prevé, entre los principios generales que deben regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, que todas las personas jóvenes serán beneficiarias de la política de juventud, sin que pueda establecerse distinción alguna motivada por idioma, entre otros aspectos.

-El artículo 5.n) del Anteproyecto de Ley recoge la normalización del uso del euskera entre los principios generales que deben regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud. De ese modo, se prevé que se garantice el aprendizaje y el uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y que se impulse la normalización del uso del euskera entre las y los jóvenes, en todos los ámbitos de su vida.

-El artículo 24.b)1 del Anteproyecto de Ley recoge las líneas de intervención del Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma de Euskadi, entre las cuales consta que la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi impulsará el aprendizaje y el uso de las dos lenguas oficiales y de otras lenguas, en aras de conseguir una educación plurilingüe de la juventud.

Esas menciones a la lengua recogidas en el Anteproyecto de Ley son adecuadas, a nuestro parecer, y positivas para la normalización del uso del euskera. De todos modos, hay que tener en cuenta que, como consecuencia de esta Ley, las administraciones públicas vascas tendrán que tomar medidas y poner información a disposición de las personas jóvenes y habrá relaciones entre las y los jóvenes y dichas administraciones públicas.

En ese sentido, la Ley 10/1982, de 24 de noviembre, básica de normalización del uso del euskera, prevé que las y los ciudadanos pueden utilizar tanto el euskera como el castellano en sus relaciones con las administraciones, oralmente o por escrito, y que tienen derecho a ser atendidos en la misma lengua (artículos 5.2.a y 6.1). Asimismo, dispone que los poderes públicos utilizarán las dos lenguas oficiales.

En nuestra opinión, sería adecuado que se garantizara que la información que las personas jóvenes reciban de las administraciones públicas como consecuencia de la Ley Vasca de la Juventud estuviera en las dos lenguas oficiales, y que se reconociera en el Anteproyecto de Ley el derecho de ese colectivo de utilizar tanto el euskera como el castellano en sus relaciones con dichas administraciones públicas. Por lo tanto, proponemos añadir una nueva disposición en su texto, que contemple el siguiente contenido:

-Toda la información que las administraciones públicas vascas pongan a disposición de las personas jóvenes como consecuencia de esta ley, estará disponible en las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma Vasca. Del mismo modo, en las relaciones que mantengan con las administraciones públicas, se garantizará el derecho a utilizar y a ser atendidas tanto en euskera como en castellano, de manera oral o por escrito.

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 21 de marzo de 2011.

Patxi Martínez de Marigorta Guzmán
Director de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas



KULTURA SAILA



Eusko Bizkuntza Politikarako Sailburuordetza
 Herri Administrazioetan Hizkuntza
 Normalizatzeko Zuzendaritza
 DEPARTAMENTO DE CULTURA

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Política Lingüística
 Dirección de Normalización Lingüística de
 las Administraciones Públicas

2011 MAR. 22

Enregistro Orokor Nagusia
 Ministerio General Central

SARRERA	IRTEERA
Zk. —	Zk. 123682

Iñigo Cortazar Ibañez
 Zerbitzu zuzendaria
 Kultura Saila

Jaun hori,

Gazteriaren Euskal Lege Aurreproiektua jaso genuen Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzan iragan martxoaren 7an, euskaraz eta gaztelaniaz, Kultura Saileko Zerbitzu Zuzendaritza horretatik bidalita, derrigorrezko txostena emateko eskatuz.

Eskaera horri erantzunez, eta Kultura Sailaren egitura organikoa ezarri zuen otsailaren 14ko 25/2006 Dekretuaren 15.2.g) artikulua zein xedapen orokorrak egiteko prozeduraren barruan Kultura Sailak txostenak bideratzeko bete behar duen araudia ezartzen duen abuztuaren 31ko 128/2007 Dekretua oinarri hartuta, txosten hau ematen dut:

a) Hizkuntza arloko araudiaren betetze maila.

Gazteriaren Euskal Lege Aurreproiektua aztertu ondoren, egungo hizkuntza araudiarekin bat datorrela adierazten dut.

b) Euskararen erabileraren normalizazioaren gaineko eragina.

Aztergai dugun Gazteriaren Euskal Lege Aurreproiektuan badaude zenbait hizkuntza aipu:

-Lege Aurreproiektuaren 5.b) artikuluan aurreikusten da, gazteriaren arloan euskal herri administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorren artean, gazte guztiak izango direla gazte politikaren hartzaileak, besteak beste hizkuntza oinarri duen bereizkeriarik gabe.

-Lege Aurreproiektuaren 5.n) artikuluan euskararen erabileraren normalizazioa jasotzen da, gazteriaren arloan euskal herri administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorren artean. Horrela, aurreikusten da Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialak ikasi eta erabiltzea bermatuko dela, bai eta gazteen artean euskararen erabileraren normalizazioa bultzatuko, bizitzaren esparru guztietan.

-Lege Aurreproiektuaren 24.b)1 artikuluan jasotzen da, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Plan Orokorren esku-hartze ildoan, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bultzatuko duela, bai eta beste hizkuntza batzuek ere, gazteen artean hizkuntza anitzeko hezkuntza lortze aldera.



Lege Aurreproiektuan jasotako hizkuntza aipu horiek egokiak dira gure ustez, positiboak euskararen erabilera normalizatzeko bidean. Hala ere, kontuan izan behar dugu Legearen eraginez euskal herri administrazioek neurri batzuk hartu beharko dituztela, informazioa jarri beharko dutela gazteen esku, eta harremanak egongo direla gazteen eta herri administrazio horien artean.

Zentzu horretan, Euskararen erabilera arautzen duen azaroaren 24ko 10/1982 Oinarrizko Legeak aurreikusten du herritarrek euskara eta gaztelania erabil dezaketela, ahoz nahiz idatziz, herri administrazioekiko harremanetan, arreta hizkuntza berean jasotzeko eskubidea barne (5.2.a eta 6.1 artikulua), botere publikoek bi hizkuntza ofizialak erabiliko dituztela xedatzeaz gain (8. artikulua).

Uste dugu egokia izango litzatekeela Gazteriaren Euskal Legearen eraginez gazteek herri administrazioengandik jasotzen duten informazioa Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialetan egongo dela bermatzea, eta herri administrazio horiekiko harremanetan gazteek euskara nahiz gaztelania erabiltzeko duten eskubidea Lege Aurreproiektuan aitortzea. Beraz, bere testuan xedapen berria txertatzeko proposatzen dugu, eduki honekin:

-Lege honen ondorioz euskal herri administrazioek gazteen esku jartzen duten informazioa Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialetan egongo da eskuragarri. Era berean, herri administrazioekin dituzten harremanetan, gazteek euskara eta gaztelania, ahoz nahiz idatziz, erabiltzeko eta arreta hizkuntza berean jasotzeko duten eskubidea bermatuko da.

Adeitasunez,

Gasteizen, 2011ko martxoaren 21ean



Patxi Martínez de Mari
Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko zuzendaria

XI

INFORME DE LA DIRECCIÓN DE INNOVACIÓN Y
ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA / BERRIKUNTZAREN
ETA ADMINISTRAZIO ELEKTRONIKOAREN
ZUZENDARITZAREN TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento:	IO-2011-015
Denominación:	Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud

Aprobado:

Fdo.: Iñaki Ortiz Sánchez

Director de Innovación y Administración
Electrónica

Fecha: 25-03-2011

Comunicado:

Sello de la Dirección:



JUSTIZIA ETA HERRI ADMINISTRAZIO SAILA
DEPARTAMENTO DE JUSTICIA
Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

25 MAR 2011

Erregistro Orokor Nagusia
Registro General Central

SARRERA

Zk.

IRTEERA

Zk. 133317

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 2/10

Propuesta:

Con fecha 7 de marzo de 2011, el Director de Servicios del Departamento de Cultura remitió para informe el anteproyecto de Ley Vasca de Juventud al que no se adjunta ninguna otra documentación.

El presente Anteproyecto de la Ley Vasca de la Juventud está compuesto por:

- Exposición de motivos, donde se argumenta de modo muy exhaustivo la necesidad de la promulgación de esta Ley.
- TITULO PRELIMINAR, donde se recogen el objeto, el ámbito de aplicación y los principios rectores y generales en materia de política juvenil.
- TITULO I, donde se recogen las competencias y funciones de las administraciones públicas vascas.
- TITULO II, donde se establecen los instrumentos y medidas para desarrollar la política de juventud desde los poderes y las administraciones públicas vascas.
- TITULO III, donde se recogen las medidas para promover la participación juvenil y la iniciativa social.
- TITULO IV, donde se regulan las medidas que tendrán en cuenta las administraciones públicas para la coordinación interinstitucional e interdepartamental y se crea el Instituto Vasco de la Juventud.
- TITULO V, donde se recoge el régimen de inspección y sancionador.
- CUATRO DISPOSICIONES ADICIONALES, relativas al nombramiento de las personas interlocutoras y coordinadoras de los Departamentos de la Comunidad Autónoma de Euskadi; a la actualización del importe de las sanciones; a la adscripción del personal de la Dirección de Juventud al Instituto Vasco de la Juventud y a la representación de los municipios.
- TRES DISPOSICIONES TRANSITORIAS, sobre la vigencia de determinadas normas y el traspaso de funciones al Instituto Vasco de la Juventud.
- UNA DISPOSICIÓN DEROGATORIA, donde se derogan las normas de igual o inferior rango que se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.
- DOS DISPOSICIONES FINALES, relativas al desarrollo normativo de la presente Ley y a su entrada en vigor.

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 3/10

Valoración:

A los efectos de buscar la máxima claridad en la exposición del presente informe, se va a seguir el orden y estructura del propio anteproyecto de Ley, de manera que se obviarán aquellos apartados en los que la literalidad de lo recogido carezca de trascendencia organizativa o bien no precisen de matiz, calificación o propuesta alternativa.

Del mismo modo se han tenido en cuenta en las valoraciones y conclusiones de este informe las recomendaciones que se hicieron en los dos informes anteriores que realizó la OMA en los años 2007 y 2008 relativos a sendos borradores de Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La exposición de motivos recoge, principalmente, dos líneas argumentales que justifican la necesidad de promulgación de esta Ley. Una primera basada en la necesidad histórica que ha existido desde siempre de coordinación, por una parte, entre el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y los Ayuntamientos, y también internamente dentro de los distintos departamentos del Gobierno Vasco, y con los agentes sociales y asociaciones vascas del sector. Una segunda línea centrada en la evolución del concepto de política juvenil, más global, más integral, superando el enfoque culturalista centrado en el ocio y en el tiempo libre.

TÍTULO PRELIMINAR

En el Título preliminar se recoge la recomendación de los informes previos en cuanto a la concreción del ámbito de aplicación de la Ley que queda determinado al conjunto de las Administraciones Públicas Vascas y a todas las personas físicas y jurídicas públicas o privadas que desarrollen actividades o presten servicios regulados en esta Ley. La amplitud del ámbito merece una valoración positiva por el hecho de velar por el principio de no discriminación de la población joven en todos los ámbitos de la actividad tanto pública como privada pero, por otro lado, supone una dificultad de control si no se dota de mecanismos organizativos para hacerlo. En el caso de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres, se crea la Defensoría para la Igualdad de Hombres y Mujeres como órgano de defensa de la ciudadanía ante situaciones de discriminación por razón de sexo y de promoción del principio de igualdad

**INFORME DE ORGANIZACIÓN**

Documento: IO-2011-015

Página: 4/10

de trato, con el fin de facilitar vías de negociación para corregir situaciones o prácticas discriminatorias. Además se determinan las autoridades competentes para imponer sanciones por las infracciones previstas en la Ley. Sin embargo, en el anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud tan sólo se habla del poder sancionador otorgándolo en su artículo 60 a la persona titular de la Dirección de Juventud, en el caso de infracciones leves y graves, y a la persona titular del departamento competente en materia de juventud para infracciones muy graves (para la administración foral y local se alude a lo establecido en su propia normativa).

TITULO I: COMPETENCIAS Y FUNCIONES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS VASCAS

En el borrador del Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud se recoge claramente el reparto de competencias y funciones en los tres niveles institucionales, administración general de la CAE, administración Foral y administración Local.

TITULO II: INSTRUMENTOS Y MEDIDAS PARA DESARROLLAR LA POLÍTICA DE JUVENTUD**Capítulo I: El Sistema Vasco de Juventud**

En este capítulo se define el Sistema Vasco de Juventud, sus finalidades y personas destinatarias, su estructura y áreas de actuación. Este "Sistema Vasco de Juventud" se define como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social.

En el artículo 13 se crea el "Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud" en el que se identifican las actuaciones dirigidas al colectivo joven. Reglamentariamente se especificará la tipología de los servicios a prestar, las condiciones mínimas que deberá cumplir cada tipo de prestación y las cualificaciones profesionales idóneas para el ejercicio de las actividades definidas en el catálogo. De forma reglamentaria se elaborará un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los servicios definidos en el catálogo.

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 5/10

Sección Primera: Instrumentos y medidas de promoción juvenil

Se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado una vez obtenido el reconocimiento de servicio y/o equipamiento juvenil por el cumplimiento de las condiciones que reglamentariamente se establezcan en desarrollo de lo establecido en esta Ley.

Se valora positivamente la creación de un único Registro General de Servicios a la juventud bajo la responsabilidad de la Administración General de CAE, si bien debemos recomendar, como en anteriores informes, para que se recoja en la regulación posterior que prevé la Ley, que ésta se realice utilizando los medios tecnológicos que permitan gestionar ágilmente y con la seguridad requerida dicho Registro, para garantizar un uso eficiente del mismo por parte de:

- las administraciones forales para la gestión de sus propios servicios y equipamientos
- la administración general de la CAE para ejercer su competencia de autorización, inspección y, en su caso, sanción de los servicios y equipamientos

Sección Segunda: Instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de juventud

En el artículo 22 se recoge la necesidad de realizar -por parte de los órganos administrativos que lo promueven y durante la elaboración de una disposición de carácter general o plan de la Administración General de la CAE-, un análisis de la repercusión positiva o adversa que pudiera tener en el objetivo global de favorecer la autonomía y la emancipación juvenil.

Para ello, se establece que en la memoria justificativa de tramitación de esta norma o plan deberá recogerse dicho análisis y deberá enviarse al departamento competente en materia de juventud, para que dicho órgano emita un informe preceptivo no vinculante, en el que exprese el grado de adecuación a los principios generales y al plan general en materia de juventud contemplados en la presente Ley. La realización de informes que pretenden asegurar el cumplimiento de determinados preceptos normativos es una tendencia natural de todo proponente de norma, más si cabe cuando la materia de que se trata tiene un marcado carácter horizontal, dado que se refiere a un colectivo de personas, las y los jóvenes, que son sujeto de

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 8/10

múltiples y variadas iniciativas públicas de carácter sectorial (vivienda, empleo, salud, educación...). Sin embargo, la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi se ha dotado de órganos de coordinación y de control suficientes para asegurar el cumplimiento de las disposiciones normativas vigentes. En particular, la Secretaría General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno actualmente tiene la función de *"Establecer los adecuados procedimientos de información y seguimiento de los planes de actuación e iniciativas sectoriales, al objeto de facilitar al Lehendakari la coordinación de la acción gubernamental."* Es este órgano, por tanto, quien en su actividad se asegura del cumplimiento de cuantas disposiciones normativas y compromisos programáticos han de ser tenidos en cuenta para evaluar una propuesta de plan, en donde además se programarán actuaciones y propuestas de normativas reguladoras de las medidas. Ello no impide que en la memoria justificativa de tramitación deba recogerse el análisis preciso que permita evaluar si la actividad que se proyecta puede tener repercusiones positivas o adversas para el objetivo de la emancipación juvenil, o que se articule la necesidad de incorporar en la norma o plan -si procediera- medidas dirigidas a neutralizar su posible impacto negativo en la situación de la juventud junto con los indicadores de evaluación de la efectividad de las mismas, pero en ningún caso resultaría necesaria la intervención de un órgano más -el competente en materia de juventud- en el ya por sí complejo y garantista proceso de aprobación de normativa, planes o programas ya instaurado.

En relación a la elaboración del Plan General en materia de Juventud de la CAE que se establece en el artículo 23 y a las líneas de intervención que se determinan en el artículo 24, son estas últimas un pormenorizado, aunque posiblemente no exhaustivo, repaso a una gran parte de la estructura del gobierno y también del resto de administraciones públicas y a las líneas de actuación que diferentes Departamentos del Gobierno deben abordar en relación a la elaboración del Plan. En cuanto a la programación y evaluación anual que se establece en el artículo 26 bajo responsabilidad del Departamento competente en materia de Juventud, nuestra valoración es la misma que la establecida en el párrafo anterior cuando nos referimos a la Secretaría General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno como la que actualmente tiene la función de *"Establecer los adecuados procedimientos de información y seguimiento de los planes de actuación e iniciativas sectoriales, al objeto de facilitar al Lehendakari la coordinación de la acción gubernamental"*.

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 7/10

TITULO III: DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL Y LA INICIATIVA SOCIAL

Capítulo I: Medidas para promover la participación juvenil

Se valora positivamente el impulso del uso de las tecnologías de la información y la comunicación que se materializa en el artículo 29 de este borrador a través de la creación de espacios Web y el desarrollo de redes informáticas que faciliten la participación e interacción de la juventud con las administraciones públicas.

TITULO IV: ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

Capítulo I: La coordinación interinstitucional

Capítulo II: La coordinación interdepartamental

El artículo 35 recoge la creación de la Comisión Interinstitucional de Juventud como órgano consultivo entre la Administración de la Comunidad Autónoma, la administración foral y la administración local.

El artículo 36 recoge la creación de la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi como órgano de coordinación e impulso en materia de política integral de juventud.

El artículo 36 recoge, también, la creación de un servicio específico para el desarrollo de las funciones de impulso y coordinación de la política integral de juventud adscrito al Departamento competente en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. También determina la obligatoriedad de representación de cada Departamento ante la Comisión Interdepartamental, que se concreta, en la Disposición Adicional Primera, en el nombramiento por parte del consejero o consejera titular de cada Departamento de las personas representantes por parte de los distintos Departamentos. Además, cada Departamento nombrará a la persona encargada del impulso y coordinación de la ejecución de las medidas previstas en la Ley.

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 8/10

Dada la proliferación de órganos consultivos y de representación que se han previsto en esta Ley y que están generándose también desde otras políticas sectoriales, realizamos las siguientes recomendaciones:

- La necesidad de racionalizar y de configurar estos órganos colegiados sin que consoliden estructuras administrativas, quedando integrados exclusivamente por cargos políticos y puestos de trabajo existentes en la estructura de los departamentos, con el apoyo operativo necesario para su funcionamiento de las unidades administrativas y puestos de trabajo existentes en la estructura de los departamentos.
- La conveniencia del uso de medios telemáticos para fomentar el trabajo en red y la participación de sus miembros; para compartir y gestionar el conocimiento generado a través de sus diferentes órganos; y para gestionar de modo eficiente las convocatorias, la transmisión de los acuerdos... y el resto de las tareas propias de cada órgano.

Capítulo III: El Instituto Vasco de la Juventud

Se crea el Instituto Vasco de de la Juventud que se adscribe a Lehendakaritza, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración General de la CAE.

Se crean los órganos de gobierno del Instituto que son el Consejo Rector y el Director o Directora del Instituto.

En la Disposición Adicional Tercera se adscribe al Instituto Vasco de la Juventud el personal de la Dirección de Juventud.

Sobre el impacto organizativo concreto que va a suponer la creación del Instituto Vasco de la Juventud habrá que estar a la normativa de desarrollo del Instituto en la que se determine su estructura y funcionamiento pero resulta evidente desde el punto de vista organizativo y estructural que la creación de un nuevo organismo autónomo supone un incremento en las necesidades administrativas y estructurales que ahora son resueltas por parte de la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura utilizando los elementos y órganos comunes del

INFORME DE ORGANIZACIÓN	
Documento: IO-2011-015	Página: 9/10

Departamento y el Gobierno Vasco para la gestión de personal, la provisión de plazas, la contratación o la respuesta a las previsiones de otras políticas transversales en materia de igualdad, euskera, servicios sociales, etc.; mientras que a partir de la puesta en funcionamiento del Instituto deberán ser asumidas por el soporte administrativo del propio Instituto Vasco de la Juventud. En este sentido, decir que la previsión recogida en este anteproyecto de creación del Instituto Vasco de la Juventud resulta contradictoria con la Disposición Final Primera del Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, que determina que la estructura de los Departamentos se diseñará de acuerdo con criterios organizativos de austeridad y reducción, entendida como que el número de órganos administrativos, en su conjunto, deberá disminuir respecto a la estructura actual.

TITULO V: INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR

Capítulo I: Inspección

Inicialmente se hace referencia a la potestad inspectora de cada administración sobre el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de juventud (derechos de la juventud, derechos de las personas usuarias de los servicios, adecuación de programas, servicios o equipamientos a las normas de reconocimiento administrativo...). Se determina que corresponde a la Administración General de la CAE la alta inspección, dándole amplias funciones de inspección y control. La Administración General de la CAE regulará la organización y régimen de personal de la Alta Inspección y, dado que se articula la capacidad inspectora, tanto de la alta inspección como de la capacidad inspectora en general, para la vigilancia del cumplimiento de todas las disposiciones legales en materia de juventud, habrá que dotarla de recursos suficientes para llevar a cabo las funciones que tiene encomendadas en la Ley. La repercusión organizativa de estas funciones y competencias habrá que valorarlas en las disposiciones que desarrollen las estructuras necesarias para dar cobertura a las citadas funciones de inspección.

INFORME DE ORGANIZACIÓN

Documento: IO-2011-015

Página: 10/10

Conclusiones:

Por tanto y de acuerdo con las funciones asignadas a través del artículo 17 del Decreto 472/2009, de 28 de agosto, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Justicia y Administración Pública, y, asimismo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8 y 9 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, de Procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general, éstas son las consideraciones que esta Dirección de Innovación y Administración Electrónica formula al Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud.

ANTOLAMENDU TXOSTENA**Agiria:** IO-2011-015**Orrialdea:** 1/10**ANTOLAMENDU TXOSTENA****Agiria:** IO-2011-015**Izena:** Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua**Onartua:**

Sin.: Iñaki Ortiz Sánchez

Berrikuntza eta
Administrazio
Elektronikoko Zuzendaria
Data: 2011-03-25**Jakinarazia:**

Zuzendaritzaren zigilua:

ANTOLAMENDU TXOSTENA	
Agiria: IO-2011-015	Orrialdea: 2/10

Proposamena:

2011ko martxoaren 7an, Kultura Saileko Zerbitzu zuzendariak Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua igorri zigun, inolako beste agiririk gabe, txostena egin genezan.

Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu honek honako osagai hauek ditu:

- Zioen adierazpena, Lege hau ateratzeko premia oso sakonki arrazoitzen duena.
- ATARIKO TITULUA. Bertan, xedea, aplikazio-eremua eta gazte-politikaren printzipio gidariak eta orokorrak jasotzen dira.
- I. TITULUA, euskal herri-administrazioen eskumenak eta eginkizunak jasotzen dituena.
- II. TITULUA, euskal herri-aginte eta -administrazioek gazte-politika garatzeko tresnak eta neurriak ezartzen dituena.
- III. TITULUA, gazteen partaidetza sustatzeko neurriak eta ekimen soziala jasotzen dituena.
- IV. TITULUA, erakunde eta sail arteko koordinazioari dagokionez, herri-administrazioek aintzat hartuko dituzten neurriak arautzen dituena eta Gazteriaren Euskal Erakundea sortzen duena.
- V. TITULUA, ikuskaritza- eta zehapen-araubideak jasotzen dituena.
- LAU XEDAPEN GEHIGARRI, honako gaiei buruzkoak: Euskal Autonomia Erkidegoko sailen solaskideak eta koordinatzaileak izendatzea; zehapenen zenbatekoa eguneratzea; Gazteria Zuzendaritzako langileak Gazteriaren Euskal Erakundearen atxikitzea; eta udalerrien ordezkartza.
- HIRU XEDAPEN IRAGANKOR, zenbait arau indarrean egoteari eta eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundera aldatzeari buruzkoak.
- XEDAPEN INDARGABETZAILE BAT, maila bereko edo apalagoko arauak indargabetzen dituena, Legearen xedatutakoaren aurka dauden puntuetan.
- BI AZKEN XEDAPEN, Legearen arau bidezko garapenari eta Legea indarrean jartzeari buruzkoak.

ANTOLAMENDU TXOSTENA	
Agiria: IO-2011-015	Orrialdea: 3/10

Balorazioa:

Txosten honen azalpena ahalik eta argiena izan dadin, Legearen aurreproiektuaren beraren ordenari eta egiturari jarraituko diogu. Hartara, ez da aipamenik egingo jasotakoaren literaltasunak garrantzirik ez duenean egituraren aldetik edo zehaztasunik, kalifikaziorik nahiz beste proposamenik ez dagoenean.

Era berean, txosten honen balorazio eta ondorioetan, aintzat hartu dira Administrazioa Eraberritzeko Bulegoak 2007an eta 2008an Gazteen Euskal Legearen aurreproiektuaren bi zirriborrori buruz egindako bi txostenak.

ZIOEN ADIERAZPENA

Legea ateratzeko premia azaltzen duten bi argumentazio-ildo jasotzen ditu, nagusiki, zioen adierazpenak. Lehenengo ildoak, batetik, Eusko Jaurlaritzaren, Foru Aldundien eta Udalen artean eta Eusko Jaurlaritzako sailen artean eta, bestetik, sektoreko gizarte-eragileekin eta Euskadiko elkarteekin koordinatzeko premia historikoan oinarritzen da. Bigarren ildoak gazte-politikaren kontzeptuaren bilakaeran oinarritzen da, denboraren joanean globalago eta integralago bihurtu dena, aisian eta astialdian funtsatutako ikuspegi kulturalista gainditu eta gero.

ATARIKO TITULUA

Legearen aplikazio-eremua zehazteari buruz aurreko txostenetan egindako gomendioa Atariko Tituluan jasota dago: euskal herri-administrazioei mugatzen zaie, bai eta legean araututa dauden jarduerak garatu edo zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko publiko zein pribatuei. Eremuaren zabalerak balioespen positiboa merezi du, biztanleria gaztea ez diskriminatzearen printzipioa zaintzen duelako jarduera publiko nahiz pribatuaren eremu guztietan; hala ere, bestalde, kontrolatzeko zailtasuna dakar, horretarako antolamendu-mekanismoak hornitzen ez badira. Emakumeen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen kasuan, Emakumeen eta Gizonen arteko Berdintasunerako Defentsa Erakundea sortu da, sexuagatiko diskriminazio-egoeren aurka biztanleria defendatzeko eta berdintasun-printzipioa sustatzeko organo gisa, diskriminazio-egoera edo -praktikak artezteko negoziazio-bideak errazteko helburuarekin. Gainera, Legean aurreikusitako arau-hausteei dagozkien zehapenak ezartzeko eskumena duten aginteak zein diren zehazten da. Hala ere, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuan, zehatzeko ahala, aipatzen den aldi bakarrean, hau da, 60. artikuluan, Gazteria Zuzendaritzaren titularrari esleitzen zaio, arau-hauste arinen eta larrien kasuan, eta, oso larrien kasuan, gazteriaren arloko eskumena duen saileko titularrari (foru- eta toki-administrazioari dagokion kasuetan, bakoitzaren araudian ezarritakora jotzen du).

ANTOLAMENDU TXOSTENA	
Agiria: IO-2011-015	Orrialdea: 4/10

I. TITULUA: EUSKAL HERRI ADMINISTRAZIOEN ESKUMENAK ETA EGINKIZUNAK

Gazteriaren Euskal Legearen zirriborroan hiru maila instituzionalen (EAEko administrazio orokorra, foru-administrazioa eta toki-administrazioa) eskumenen banaketa eta eginkizunak argiro jasota geratzen dira.

II. TITULUA: GAZTE POLITIKA GARATZEKO TRESNAK ETA NEURRIAK

I. Kapituluak: Gazteriaren Euskal Sistema

Kapitulu honetan Gazteriaren Euskal Sistema definitzen da eta bere helburuak eta hartzaileak, egitura eta jardun-arloak zehazten. Gazteriaren Euskal Sistema delakoa erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra dela esaten da.

13. artikulua bitartez, Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa delakoa sortu da, gazteei zuzendutako jarduketak zehazten dituena. Arau bidez mugatuko dira eskainiko diren zerbitzuen tipologia, prestazio-mota bakoitzak bete beharko dituen gutxienezko baldintzak eta Katalogoan definitutako jarduerak gauzatzeko lanbide-kualifikazio egokiak. Arau bidez, Katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da.

Lehen Atala: Gaztetasuna sustatzeko tresnak eta neurriak

Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu da. Zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatu oro inskribatuta egongo da bertan, zerbitzuak eta/edo ekipamenduak, Legean xedatutakoa garatzeko ezarriko diren baldintzak bete eta aintzatespena jaso eta gero.

Modu positiboan balioesten da gazteentzako Zerbitzuen Erregistro Orokor bakar bat sortzea EAEko Administrazio Orokorraren ardurapean, baina gomendatu behar dugu, aurreko txostenen antzera, Legeak aurreikusten duen ondoko araudian jaso dadin, Erregistroa modu arinean eta behar den segurtasunarekin kudeatzeko aukera ematen duten baliabide teknologikoak erabiliz egitea:

- Foru-administrazioak beren zerbitzu eta ekipamendu propioak kudeatzeko.
- EAEko administrazio orokorra, zerbitzuen eta ekipamenduen baimentze, ikuskatze, eta, hala badagokio, zehapenerako eskumena baliatzeko.

Bigarren Atala: Zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak

Izaera orokorreko xedapen bat edo Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren plan bat egitean, gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburu orokorrean izango dituen eragin positibo ala negatiboak aztertu beharko ditu hori sustatzen duen administrazio-organoak, 22. artikuluan jasota dagoen bezala.

ANTOLAMENDU TXOSTENA

Agiria: IO-2011-015

Orrialdea: 5/10

Horretarako, azterketa hori arau edo plan horren justifikazio-memoriari atxiki beharko zaio eta gazteriaren arloan eskumena duen sailari igorri, organo horrek derrigorrezko txosten ez-loteslea eman dezan. Txosten horretan, xedapenak edo planak lege honetan jasota dauden printzipio orokorrekiko eta gazte-plan orokorrekiko duen egokitzapen-maila adieraziko da. Arau-agindu jakin batzuk beteko direla bermatu nahi duten txostenak egiteko joera naturala da arauak proposatzen dituzten guztiengan, areago, arauaren arloak izaera horizontal nabarmena badu. Izan ere, askotariko arloko ekimen publiko ugariaren (etxebizitza, lana, osasuna, hezkuntza...) xede den pertsonen kolektibo bati zuzendurik dago, gazteei, alegia. Nolanahi ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra indarreko arauzko xedapenak betetzen direla bermatzeko koordinazio- eta kontrol-organoa nahikoez hornitu da. Zehazki, Jaurlaritzaren Lehendakariaren Koordinazio Idazkari Nagusiak honako eginkizun hau du: *“Arloz arloko ekintza-planei eta ekimenei buruzko informazio- eta jarraipen-prozedura egokiak ezartzea, lehendakariari gobernu-ekintza koordinatzen laguntzeko”*. Hortaz, organo hori da bere jardueran plan-proposamen bat ebaluatzeko kontuan hartu behar diren arauzko xedapenak eta konpromiso programatikoak betetzen direla bermatzen duena. Horretaz gain, horren barruan, neurriak arautzeko araudi-proposamenak eta jardunak programatuko dira. Horrek ez du eragozten izapidearen justifikazio-memorian behar den analisia jaso beharra, proiektatzen den jarduerak gazteen emantzipazioan ondorio positiboak edo negatiboak izan ditzakeen ebaluatzeko, edo gazteen egoeran izan dezakeen eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak arauan edo planean —hala badagokio— txertatzeko premia artikulatzea, horien eraginkortasuna ebaluatzeko adierazleekin batera; hala ere, ez da inolaz ere beharrezkoa izango dagoeneko ezarritako araudiak, planak edo programak onartzeko prozesu dagoeneko konplexu eta bermatzailean beste organo batek —gazteriaren arloan eskumena duena— esku hartzea.

23. artikuluan ezartzen den EAEko gazte plan orokorra eta 24. artikuluan zehazten diren esku-hartze lerroak hizpide, honako hau adierazi beharra dago: Eusko Jaurlaritzako eta gainerako herri-administrazioetako egituraren zati handi baten eta Jaurlaritzako sailek jorratu beharreko jarduketa-ildoan laburbilketa zehatz baina, agian, azalekoa direla esku-hartze lerroak, plana lantzeari dagokionez. Gazteriaren arloan eskumena duen Sailaren ardurapean 26. artikuluan ezartzen den urteko programazio eta ebaluazioari dagokionez, gure balioespena aurreko paragrafoan Jaurlaritzaren Lehendakariaren Koordinazio Idazkari Nagusiari buruz hitz egitean ezartzen den berbera da, gaur egun honako eginkizun hau esleitua duen organo gisa: *“jardun-planen eta ekimen sektorialen informazio eta jarraipenerako prozedura egokiak ezartzea, lehendakariari Jaurlaritzaren ekintza koordinatzea errazteko”*.

III. TITULUA: GAZTEEN PARTAIDETZA ETA EKIMEN SOZIALA

I. Kapituluak: Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak

Balorzio positiboa egiten zaio informazio- eta komunikazio-teknologiaren erabilera bultzatzeari, zirriborro honetako 29. artikuluan mamitua, gazteek herri-administrazioetan parte hartzea eta elkarri eragitea erraztuko duten webguneak eta sare informatikoak garatuta.

IV. TITULUA: ANTOLAKETA ADMINISTRATIBOA

ANTOLAMENDU TXOSTENA	
Agiria: IO-2011-015	Orrialdea: 6/10

I. Kapituluua: Erakunde arteko koordinazioa

II. Kapituluua: Sail arteko koordinazioa

35. artikuluan Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa sortu da, Autonomia Erkidegoko Administrazioaren, foru-administrazioaren eta toki-administrazioaren arteko aholku-organoa.

36. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazteriaren Sail arteko Batzordea sortu da, gazte-politika integrala koordinatu eta sustatzeko organoa.

Era berean, 36. artikuluan, honako hau xedatzen da: gazte-politika integralaren sustapen- eta koordinazio-eginkizunak garatuko dituen berariazko zerbitzua sortuko dela, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazteriaren arloko eskumena duen sailari atxikia. Era berean, sail bakoitza Sail arteko Batzordean ordezkatuta egon beharko da derrigor. Horren haritik, Lehen Xedapen Gehigarrian zehazten den bezala, sail bakoitzeko sailburu titularrak bere ordezkariak proposatuko ditu. Gainera, Legean aurreikusitako neurriak egikaritzeko sustapenez eta koordinazioaz arduratuko den pertsona izendatuko du sail bakoitzak.

Lege horren aurreikusi diren eta beste sektore-politika batzuetatik ere sortzen ari diren aholkularitza- eta ordezkaritza-organoen ugaritasuna aintzat hartuta, honako gomendio hauek ematen ditugu:

- Kide anitzeko organo horiek arrazionalizatu eta egituratzeko premia, administrazio-egiturarik ezarri gabe, soilik kargu politikoez eta sailen egituran aurkitzen diren lanpostuez osatuak geratuz, funtzionamendurako behar den laguntza operatiboa administrazio-unitateetatik eta sailen egiturako lanpostuetatik eskuratuta.
- Baliabide telematikoak erabiltzearen komenigarritasuna sareko lana eta kideen partaidetza sustatzeko; organoen bitartez sortutako ezagutza partekatu eta kudeatzeko; eta, deialdiak, akordioen transmisioak, eta organo bakoitzaren gainerako eginkizun propioak eraginkortasunez kudeatzeko.

III. Kapituluua: Gazteriaren Euskal Erakundea

Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, Eusko Jaurlaritzaren Lehendakaritzari atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin.

Erakundearen gobernu-organoak ere sortu dira: Kontseilu Errektorea eta Erakundeko zuzendaria.

Hirugarren Xedapen Gehigarrian, Gazteria Zuzendaritzako langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikitzen zaizkio.

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeak ekarriko duen antolamendu-inpaktuari dagokionez, Erakundearen arau bidezko garapenaren zain egon beharra dago, bertan

ANTOLAMENDU TXOSTENA	
Agiria: IO-2011-015	Orrialdea: 7/10

zehaztuko baitira bai bere egitura, bai bere funtzionamendua, baina, antolamenduaren eta egituraren ikuspuntutik, agerikoa da erakunde autonomiadun bat sortzeak administrazio- eta egitura-beharrizan gehiago ekarriko dituela. Hain zuzen ere, gaur egun Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak sailaren eta Eusko Jaurlaritzaren elementuak eta organoak erabiltzen ditu langileak kudeatzeko, lanpostuak betetzeko, kontratazioak egiteko edo berdintasunari, euskarari, gizarte-zerbitzuei eta abarri buruzko zeharkako politiken xedapenei erantzuteko. Aitzitik, Gazteriaren Euskal Erakundeak, abiarazten den unetik, zeregin horiek bere administrazio-euskarriarekin hartu beharko ditu bere gain. Horren haritik, esan beharra dago Gazteriaren Euskal Erakundeak sortzeko aurreproiektuan jasota dagoen aurreikuspena eta Lehendakariaren maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioari sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen, kontraesankorrak direla. Izan ere, Dekretuaren arabera, sailen egitura taxutzerakoan, zorrotasun- eta murrizketa-irizpideak beteko dira, hau da, administrazio-organuak orain artekoak baino gutxiago izan behar dutela.

V. TITULUA: IKUSKATZEA ETA ZEHAPEN ARAUBIDEA

I. Kapituluak: Ikuskatzea

Gazteriaren arloko lege-xedapenak (gazteen eskubideak, zerbitzuen erabiltzaileen eskubideak, programak, zerbitzuak edo ekipamenduak administrazioaren aintzatespen-arauetara egokitzea...) betearazteari buruz administrazio bakoitzak duen ikuskatzeko ahala aipatzen da hasieran. Goi-ikuskaritza EAeko Administrazio Orokorrari dagokiola xedatzen da, eta ikuskaritza- eta kontrol-eginkizun zabalak berari esleitzen. Goi ikuskaritzaren antolamendua eta langileen araubidea EAeko Administrazio Orokorrak arautuko ditu. Era berean, ikuskatzeko ahala —bai goi-ikuskaritza, bai ikuskatzeko ahala, oro har—, hau da, gazteriaren arloko lege-xedapen guztiak betetzen direla zaintzekoa, artikulatzen denez gero, nahikoa baliabidez hornitu beharko da, Legean esleitzen zaizkion eginkizunak bete ahal izateko. Ikuskatzeko eginkizun horiek estaltzeko beharrezkoak diren egiturak garatuko dituzten xedapenetan baloratu beharko da eginkizun eta eskumen horiek egituraren aldetik izango duten eragina.

Ondorioak:

Horrenbestez, horiek izan dira Berrikuntza eta Administrazio Elektronikoko Zuzendaritzak Gazteriaren Euskal Legeari egiten dizkion oharrak, abuztuaren 28ko 472/2009 Dekretuari, Justizia eta Herri Administrazio Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen dituenari, eta Xedapen Orokorrak egiteko prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legeari jarraiki.

XII

INFORME DE LA DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN
/ KOORDINAZIOKO ZUZENDARITZAREN
TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



CONSIDERACIONES ANTEPROYECTO DE LEY DE JUVENTUD

ÁMBITO DE LAS CONSIDERACIONES.- En cuanto el procedimiento de elaboración de disposiciones normativas de carácter general establece diversos análisis y, de forma particular, el contraste jurídico de la cuestión con el Informe de la Asesoría Jurídica Departamental y el de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (además del que pueda, en su ámbito efectuar el Informe de Control Económico-Normativo), estas consideraciones se ceñirán al ámbito de actuación de Coordinación, sin perjuicio de que puedan fundamentarse con referencias jurídicas.

CUESTIONES ANALIZADAS.- A tenor de los pronunciamientos que el procedimiento de elaboración del Anteproyecto requiere, la actuación de la Dirección de Coordinación (no preceptiva) se limitará a apuntar algunos aspectos que puedan contribuir a un mejor engarce de la norma que se proponga en el marco organizativo de la Administración de la CAE. Así se han identificado los siguientes aspectos:

- Delimitación de la **Acción Directa** de las Instituciones Comunes. Marco de relación con los Territorios Históricos (Instituciones forales) y con la Administración Municipal y vinculado al marco institucional el desempeño de la **Alta Inspección** por la Administración de la CAE.
- Atribución al ámbito de **Juventud** del carácter de "**política transversal**". Repercusión en el Procedimiento de elaboración de disposiciones normativas de carácter general y planificación
- **Planificación** prevista.
- **Organización Institucional**
 - o Órgano de Coordinación Interinstitucional
 - o Comisión Interdepartamental de Juventud de la Admón. Gral. CAE
 - o **Instituto Vasco de la Juventud.**
 - Consejo Rector (primera y única referencia al Consejo de la Juventud de Euskadi). Esta adscripción determina la asignación del área de Juventud que debiera vincularse a Lehendakaritza
 - Presencia del Consejo de la Juventud de Euskadi

1) ÁMBITO DE ACTUACIÓN, ACCIÓN DIRECTA EN EL ÁMBITO DE JUVENTUD

Hasta la fecha no ha existido una Ley de Juventud habiéndose estado a lo que se prevé en el artículo 7, apartado c, nº 2 de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre de "relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos forales de sus Territorios Históricos" (LTH).

En virtud de ese precepto, "*corresponde a los Territorios Históricos la ejecución dentro de su territorio de la legislación de las Instituciones Comunes en las siguientes materias: ... 2. Desarrollo comunitario, condición femenina: Política infantil, juvenil, de la tercera edad, ocio y esparcimiento, sin perjuicio de la acción directa en estas materias por parte de las Instituciones Comunes del País Vasco*". A fin de no reiterar pronunciamientos ya efectuados por órganos con una singular autoridad nos limitaremos a señalar los que ya han



efectuado acerca de esta cuestión la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (COJUAE) o la Comisión Arbitral.

En este caso, por resultar especialmente significativos se apunta la **oportunidad de tomar en consideración los Informes elaborados por la COJUAE** (que, a su vez, incluyen referencias seleccionadas a los emitidos por la Comisión Arbitral) acerca de los siguientes asuntos:

- DICTAMEN N°: 156/2008, relativo a la Consulta 129/2008 del anteproyecto de Ley Vasca de Juventud. Emitido en la VIII Legislatura, en relación a un Proyecto con ciertas similitudes al Borrador ahora analizado, aquel Proyecto llegó al Parlamento que lo devolvió al Gobierno
- DICTAMEN N°: 97/2008, relativo a la Consulta 106/2008 del anteproyecto de Ley de servicios sociales.
- DICTAMEN N°: 134/2010, relativo a la Consulta 86/2010 del proyecto de Decreto por el que se regula la Alta Inspección en materia de Servicios Sociales.

El primero de ellos, además de referencias a la Acción Directa por la Administración de la Comunidad Autónoma (cuestión clave en el contenido del Borrador), se hace alusión a otros aspectos que, han sido nuevamente traídos a la regulación que se propone para el ámbito de Juventud en Euskadi. Los dos últimos Dictámenes (aún referidos al ámbito de "Acción Social"), además de una clara delimitación de ese concepto de Acción Directa (y de la Alta Inspección) efectúan un análisis en profundidad de esa cuestión.

Se aprecia una **importante influencia de la Ley 12/2008 de Servicios Sociales** en el tratamiento que se ofrece para el ámbito juvenil. Así, además de configurar un "Sistema Vasco de Juventud", con un "Catálogo de Servicios" y un "Mapa de Servicios", en términos que, en buena medida, reproducen los términos adoptados por aquella, se configura la Acción Directa en materia de Juventud a partir de lo que para los servicios sociales se fijó. En este último aspecto, se hace una atribución más extensa de la Acción Directa que se atribuye a la Administración de la Comunidad Autónoma, apuntando que frente a la posibilidad de que la Ley fijase una serie limitada de supuestos dejando abierta a nuevos reconocimientos conforme a un procedimiento fijado por Decreto (sugerida en el apartado 53 del Informe de la COJUAE en relación al Anteproyecto de la anterior Legislatura).

En la medida que nos encontramos ante un Borrador que aspira a convertirse en Ley como Proyecto del Gobierno, consideramos que como tal Proyecto formulado por el Ejecutivo, nos da pie a sugerir que la documentación que acompañe al Proyecto abunde en el análisis de esa detallada distribución de funciones, clarificando su incidencia en el actual desempeño de funciones (no obstante la ausencia de un cauce para haber definido la Acción Directa el Gobierno Vasco ha venido desarrollando funciones ejecutivas sobre la base de la necesidad de un tratamiento homogéneo de aspectos ejecutivos y el principio de eficacia de actuación), dando cuenta de la delimitación con los otros dos niveles institucionales a fin de evitar solapamientos o una distribución competencial que resulte inadecuada al principio de eficacia. En concreto, a partir de una configuración genérica del concepto de "acción directa" en el artículo 6.2 del Borrador, se efectúa un detalle exhaustivo de funciones (entremezclándose algunas de desarrollo normativo, párrafo 1, con las propiamente ejecutivas- que, en algunos supuestos también son de compleja delimitación con las que se atribuyen a las Instituciones Forales, por ejemplo párrafo f).

Ello no obstante, el alcance de tal Acción Directa queda en manos de su asunción por el propio Legislador por lo que no se entrará a valorar la opción por la que se haya optado (en este sentido, tomando la cita de la COJUAE, resulta ilustrativa la Decisión 1/2004 de la Comisión Arbitral).

En cuanto a la Alta Inspección se hace una consideración en torno a la misma al abordar la organización institucional del Borrador.

II) JUVENTUD COMO "POLÍTICA TRANSVERSAL" DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

Atribución al ámbito de Juventud del carácter de "política transversal". Repercusión en el Procedimiento de elaboración de disposiciones normativas de carácter general y planificación (sección segunda del Título II, Capítulo I, artículo 21)

El borrador postula por "impulsar la política transversal en materia de juventud" y, a tal efecto, establece una serie de mecanismos para que por parte de los Departamentos se tomen en consideración los principios generales contemplados en el propio texto como parámetro para articular "de manera activa" medidas dirigidas al cumplimiento de los objetivos propugnados desde las diferentes políticas sectoriales que los demás Departamentos y sus dependencias administrativas hayan de acometer.

Además del mandato genérico, se establecen medidas genéricas referidas, entre otras, a:

- Valoración singularizada e Informe concreto del área de Juventud, de las disposiciones de carácter general que se elaboren.
- Se configura un Plan General de Juventud de la CAE y se definen unas líneas de intervención exhaustivas que alcanzan a buena parte de los ámbitos sectoriales de actuación, imponiendo la adopción de medidas en esos ámbitos específicamente dirigidas a las personas jóvenes.
- Se impone la toma en consideración de las políticas de juventud en políticas transversales al conjunto de las administraciones públicas vascas, extendiendo la planificación y el tratamiento dado a la misma, igualmente a todas esas Administraciones Públicas Vascas.
- En desarrollo de esa planificación se establece para todas esas Administraciones la formulación de programas de actuación anual con la necesidad de identificar los recursos económicos destinados a la ejecución de los planes.

En cuanto al planteamiento general de esta cuestión que incorpora el Anteproyecto, hay que partir que en este momento se trata de una alternativa por la que ha optado el redactor del Borrador que no es otro que un órgano de la propia Administración en un Proyecto que aspira a ser valorado y votado en el Parlamento. Desde una visión de Coordinación general, se entiende necesario que se adopte desde una reflexión de conjunto de todas las políticas sectoriales que se desarrollan, tanto en esta Administración, como en el resto de las Administraciones Públicas a las que se pretende extender las medidas que se contemplan.

Así, el reconocimiento como transversal de un ámbito sectorial se viene traduciendo (y este Borrador confirma el extremo) en un mandato para el conjunto de la organización para que el resto de dependencias aborden un análisis singularizado de las acciones que acometa en su propio ámbito de actuación propio tomando como perspectiva ese ámbito transversal que le es ajeno e impone, además, medidas para que la estructura responsable del ámbito "transversal" supervise tal cumplimiento o, incluso, lo someta a Informe respecto de algunas medidas (así, por ejemplo en el procedimiento de elaboración de disposiciones que se somete a Informe de la dependencia titular de esa política transversal).

Resulta indispensable valorar la repercusión práctica de estas decisiones en cuanto supone generar para el conjunto de la estructura una serie de obligaciones adicionales a las ordinarias. De hecho, estas medidas suponen en un plano material trasladar parte de las responsabilidades asignadas a una dependencia en cuanto a ese ámbito al resto de la organización, en el sentido de que vuelca en esas otras dependencias la obligación de analizar la repercusión o dar traslado de sus iniciativas, en lugar de que la competente en ese ámbito específico establezca, sobre la base de los soportes existentes,

cauces para efectuar un seguimiento de la actividad del conjunto de la organización y, en su caso, proponer directamente medidas concretas o impulsar medidas de carácter general para el conjunto de la organización, someténdolas a la consideración de los órganos superiores que adoptan tales medidas de carácter general (el Consejo de Gobierno, para el conjunto de la Administración de la CAE, la persona titular de un Departamento, dentro del mismo y, los órganos correspondientes en los demás niveles institucionales).

Este cauce, desde un nivel interinstitucional garantiza la autonomía de decisión de los otros niveles institucionales y, desde el prisma de esta misma Administración, reconduce a la propia organización el establecimiento y modulación de medidas de esta naturaleza conforme a los objetivos de la Acción de Gobierno y la coyuntura del momento.

En cualquier caso, cabe apuntar que, asumiendo que las políticas de igualdad de género obtuvieron un refrendo en este sentido, **la reflexión en conjunto resulta indispensable** (más allá que la voluntad de implantarla para un ámbito en su propia Ley sectorial) **a fin de garantizar que tal tratamiento sea reconocido de forma muy selectiva** y que, cuando se aplique, su establecimiento mediante una norma con rango de Ley sea **excepcional y flexible**. En este sentido, pudiendo existir problemáticas que con un carácter estructural deban ser objeto de un tratamiento singular y transversal de forma estable (así, la tradicional perspectiva económica y el conjunto de medidas previstas para garantizar la viabilidad de cualquier actividad como consecuencia de la "endémica" limitación de recursos), cabe pensar que las necesidades y demandas sociales son cambiantes (por qué no extender esa misma concepción transversal a las políticas medioambientales, de empleo, de innovación u otras, igualmente, necesitadas de un impulso colectivo, público y privado).

En este orden de cosas, el órgano promotor del Borrador ha de asumir que **la propia Administración dispone de sus mecanismos para garantizar la extensión de perspectivas sectoriales diversas en la actividad del conjunto de la organización** (téngase presente, asimismo, que la implantación de esta perspectiva tiene una importante incidencia en la propia organización de la Administración cuya configuración más tradicional se residencia en el Poder Ejecutivo).

Un ejemplo de ello, entre otros, es la actividad planificadora y la sujeción de esa actividad a una supervisión de las dependencias competentes en coordinación o la existencia de múltiples foros y órganos colegiados de carácter interinstitucional e interdepartamental llamados a contrastar la incidencia y efectuar aportaciones de políticas sectoriales conexas en los ámbitos en los que surgen esos foros (una problemática detectada en la propia organización es la multiplicidad de estos órganos, así como su eficacia limitada).

- Una de las medidas que, se prevén y merece un tratamiento singular es el **establecimiento de una nueva carga en el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general**. Este procedimiento ha sido objeto en el último año de un profundo análisis dirigido a agilizarlo y promover la colaboración interdepartamental, entre otros objetivos.

La previsión que contempla el Borrador, supone agregar un nuevo Informe preceptivo a un procedimiento respecto al que se ha planteado la necesidad de promover su agilidad. Esta propuesta que, responde a una visión tradicional en la que se garantiza la presencia de un ámbito mediante un Informe sistemático para todos los supuestos de un tipo (en este caso, para todos los procedimientos de elaboración de disposiciones de carácter general), requiere sopesar la carga que provoca en los instructores y en el tiempo de tramitación con los elementos que agrega ese Informe a la futura norma. Ha de tenerse presente que, aún cuando no se fijase tal Informe ese procedimiento específico garantiza diversos momentos de participación y alegaciones por parte de las

estructuras internas en los que todos los Departamentos que puedan verse involucrados o efectuar alegaciones pueden hacerlo.

Así es, la implantación de la necesidad de hacer públicos todas las iniciativas normativas existentes en el marco de la Administración (en fase inicial y de aprobación previa con el primer Borrador) a través de mecanismos de fácil y común acceso debieran obviar la implantación de mecanismos como el planteado (así la instrucción de hacer públicos tales contenidos en "Legesarea"). Por medio de tal cauce los propios Departamentos o unidades administrativas responsables de cualquier política sectorial pueden conocer, tanto el inicio de una norma que puede tener repercusión en su ámbito (la Orden de Iniciación requiere unos contenidos que permiten conocer el alcance de la norma en gestación), como la propuesta inicial (al incorporarse el primer borrador con la Orden de aprobación previa) y que, todo ello se complementa en el propio procedimiento con la necesidad de dar traslado a los Departamentos para que formulen las alegaciones que estimen oportunas¹.

En definitiva se trata de que la responsabilidad sobre un ámbito de actuación suponga una responsabilidad activa sondeando conociendo por el gestor las iniciativas en curso y sondeando las posibilidades que el procedimiento le ofrece para efectuar sus aportaciones sin llegar a implantar nuevos elementos que, implantándose como fases preceptivas conllevan nuevos esfuerzos, en ocasiones dilaciones y, respecto a los posibles contenidos que se hubiesen podido agregar sin que existiesen, limitados en su eficacia.

Sin descartar con carácter general tal fórmula de informe preceptivo en un procedimiento, su implantación debiera venir respaldada por la visión de conjunto o las alternativas barajadas (así, siempre cabe la opción de que coyunturalmente o a través de una norma reglamentaria el Gobierno introduzca este tipo de Informes en el procedimiento en desarrollo de la Ley 8/2003).

- En un sentido similar, demandando una reflexión más profunda hay que referirse a la **implantación mediante mandato legal de un tratamiento de las medidas y recursos presupuestarios que puedan desarrollarse en el ámbito de la Planificación de las Políticas de Juventud**. Se advierte una grado de complejidad añadida, instaurado por Ley en cuanto demanda la formulación de Programas anuales que, en el caso de la Administración de la CAE, ha de confeccionar la dependencia competente en materia de Juventud una vez que haya recabado los datos de los Departamentos, para su aprobación por el Consejo de Gobierno. Esta previsión (al igual que la relativa a su evaluación), bien puede ser objeto de inclusión en los correspondientes Acuerdos aprobatorios del Plan. En este sentido, la implantación de esta fórmula determina la necesidad de llevar a Consejo de Gobierno estos Programas (no se dice nada respecto al propio Plan), dando a entender, a priori, que se deberá tratar en todo momento como un Plan de relevancia suficiente para tener el

¹ Asimismo, el artículo 30 alude a una indispensable "interlocución de la juventud con las administraciones públicas" (título del artículo) que, en su contenido acota al marco de la "aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud" y que, finalmente, vaciando el eventual contenido del precepto somete a lo que "esté establecido en la normativa vigente". Conforme a esa última premisa el precepto es puramente testimonial no incorporando ningún elemento al ordenamiento jurídico que no esté contemplado en esa "normativa vigente". De hecho, ciñéndonos al ámbito de la Administración de la CAE, sería el régimen de la Ley 8/2003, del procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general, quedaría garantizada esa participación, tanto por venir impuesta en la fase de alegaciones, a través de colectivos representativos (téngase en cuenta también, que la intervención del Consejo de la Juventud de Euskadi, conforme al artículo 2.c de la Ley 6/1986, sería preceptiva), como, caso de que se estime adecuado mediante su sometimiento a información pública. Sirva lo dicho para reflexionar acerca de la idoneidad de dedicar un artículo completo para incorporar un contenido que no añade nada a lo fijado por otras disposiciones.



tratamiento de Plan de Gobierno o figura asimilada (así, impone la información al Parlamento de su aprobación, sin otro efecto).

- Igual parecer merece la **previsión contenida en la Disposición Adicional primera que impone en cada Departamento la identificación de una persona que acometa funciones de impulso y coordinación de las previsiones de este Borrador en su ámbito**. Esta medida, asimilada (aunque no sea a plena dedicación) con la de las unidades de igualdad que estableció la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, supone agregar en la actividad departamental una función adicional y diferente a la que su personal venga desempeñando (elemento a valorar desde la Viceconsejería de Función Pública) y, desde una vertiente organizativa establecer una especie de filtro de la actividad ordinaria de cada Departamento a fin de verificar el cumplimiento de ese mandato que, caso de cumplirse con unos mínimos de rigor requerirá de un tiempo con la consiguiente dilación en una tramitación ya de por sí dilatada.
- Un apartado singular por su ubicación y tratamiento es el que puede extraerse de la previsión en torno al **"Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud"** y su remisión a un desarrollo reglamentario que se incluye en la relación de funciones que el artículo 7 del Borrador prevé para la Administración de la Comunidad Autónoma. Sobre la base de que EUSTAT deberá valorar la idoneidad de la previsión hay que apuntar que el ámbito estadístico configura de por sí un título competencial que viene desempeñando la Administración de la CAE en los términos contemplados por la Ley 4/1986, de 23 de Abril, de Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Habida cuenta que ya existe una delimitación a nivel Institucional en la CAE, no parece idóneo reabrir una vía mediante la que se retoque esa distribución (que actualmente desempeña EUSTAT) y que, acudir a la singularidad del título competencial de Juventud es un argumento que, igualmente, pueden utilizar los que tienen asignados cualquier otro ámbito de actuación que se encuentra contemplado en el correspondiente Plan Estadístico. Asimismo, en cuanto la actividad estadística formal desarrollada por EUSTAT (en la que también intervienen los Departamentos a través de sus respectivos órganos estadísticos) atiende a múltiples variables que afectan a las personas y la juventud no es sino un estrato de personas diferenciado por edad (referente cualitativo de fácil identificación), nuevamente cabe concluir la necesidad de una reflexión de conjunto acerca de los mecanismos y operativas vigentes con anterioridad a establecer regímenes específicos para ámbitos sectoriales concretos.
- Un menor grado de intervención la constituye la previsión del artículo 21 del Borrador que teniendo una vocación inicialmente global en cuanto a su objeto (se citan: normas, planes, programas, programas de subvenciones y actos administrativos), paulatinamente va limitándose a un mandato genérico respecto al objetivo genérico de "favorecer la autonomía y la emancipación de la juventud" al acotarse a aquellas medidas que "tengan incidencia directa en el colectivo juvenil". Esta previsión, de difícil concreción (particularmente en lo que al alcance que se quiera dar al concepto de "actos administrativos" y su extenso potencial) supone abundar en lo que ya se establece en el artículo 1.2 del propio Borrador en términos más amplios (así también, incorpora la participación activa en diversos ámbitos). Una llamada general a la toma en consideración de los principios establecidos por las Administraciones llamadas a la adopción de medidas dirigidas al colectivo juvenil, podría haber dado una formulación más sencilla y alcanzar el conjunto de mandatos ya preestablecidos a los fines que se han querido fijar.

Estas previsiones vienen a reforzar ese tratamiento singular que se quiere otorgar al ámbito de Juventud mediante el Borrador analizado. Hay que reiterar la **necesidad de una reflexión del**

conjunto de la actividad administrativa respecto al establecimiento de políticas transversales, valorando su efectividad adicional respecto a los mecanismos de coordinación y colaboración interdepartamental ya existentes y la repercusión que tienen en la ya de por sí densa red de actuaciones en los procedimientos.

Esta valoración debiera tomar en consideración, igualmente, la oportunidad y necesidad de que sea una Ley la que otorgue el tratamiento específico con un carácter estructural (todas esas previsiones son factibles por la propia iniciativa del Gobierno, conforme a los mecanismos y facultades autoorganizativas que ya ostenta sin acudir a un mandato legal que produce una congelación de rango). El reconocimiento de un mayor número de políticas transversales para dar mayor relevancia y presencia al ámbito que adquiera tal reconocimiento supone asumir los costes derivados de una Administración burocratizada, más compleja en su gestión ordinaria y en la que el realce de ese ámbito concreto generará distorsiones en el conjunto de la actividad pública del resto de sectores, con un potencial de conflictividad latente en el caso de que varios ámbitos transversales formulen posiciones incompatibles.

III) PLANIFICACIÓN DEL ÁMBITO DE JUVENTUD DISEÑADA POR EL BORRADOR

Un aspecto de singular relevancia en cuanto a la actividad coordinadora es la planificación de las políticas públicas. El Borrador otorga carta de naturaleza a un denominado Plan General en materia de Juventud de la CAE instaurando en una tendencia que se ha consolidado en la legislación más reciente la imposición por Ley al Ejecutivo de la elaboración de un Plan (o varios) en la materia objeto de la regulación.

La ausencia de un mandato normativo previo no ha impedido que en el ámbito de la CAE se hayan formulado y aprobado dos Planes previos de Juventud (el último cuya vigencia formal concluyó en 2005 y que ha venido dilatándose su presencia institucional mediante un peculiar mecanismo de Programas de acciones anuales). Es patente que no se requiere de un mandato normativo previo para que las Administraciones Públicas elaboren la planificación de su actividad en el correspondiente ámbito dando cumplimiento, a principios de la actividad administrativa como el de eficacia o el mismo de coordinación.

- Un aspecto que debe tenerse presente es que **la actividad de planificación de las Administraciones Públicas** (dejando al margen la planificación territorial o de recursos como el agua, minas u otros similares) **tiene un amplio contenido político y organizativo pero no normativo** (la elaboración y aprobación de disposiciones de carácter general tienen su específico procedimiento y competencia formal para su aprobación). Esto supone que en el ámbito planificador cada una de las Administraciones Públicas con competencia en la correspondiente materia debe ostentar un amplio margen de maniobra que garantice su propio marco de actuación institucional; **los Planes no pueden asignar o redistribuir competencias o facultades administrativas** (lo que corresponde a las Leyes y las normas organizativas), por lo que entendemos que las referencias a la Planificación que en cada uno de los tres niveles institucionales que se contemplan en el Borrador no pueden quedar sometidas sucesivamente, en una especie de jerarquía planificadora, sino que, cada una de ellas deberá ajustarse a sus respectivos ámbitos competenciales, sin perjuicio de las oportunas llamadas a la colaboración y coordinación interinstitucional.

En concreto los artículos 7, 8 y 9, del Borrador en sus respectivos párrafos letra a, aluden a las funciones de planificación que se atribuyen a la Administración de la CAE, las Administraciones Forales y la Administración local, sucesivamente. En este sentido, las alusiones que en los dos últimos niveles institucionales se hacen "al marco del Plan General de la CAE", junto con la previsión que se hace en el artículo 7, letra a,



definiendo la función planificadora de la Administración Autonómica que cita: “al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación ... para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente ley en todo el territorio autonómico”, entendemos que debiera readaptarse por cuanto ese cometido corresponde a la propia Ley y a las normas reglamentarias de desarrollo que se aprueben, ajustando la labor planificadora al ámbito propio de actuación que a cada nivel institucional corresponde. En este mismo sentido, el artículo 23 del Borrador al configurar el Plan le atribuye ese mismo papel de ordenación del conjunto de las Administraciones Públicas Vascas, si bien lo hace de una forma más matizada al utilizar la expresión “líneas de actuación y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud...”

- Por su parte, el artículo 25 del Borrador resulta, en principio, mucho más respetuoso con los respectivos ámbitos competenciales de los niveles institucionales implicados, sin perjuicio de que se mantenga la referencia a “desarrollo de ... y directrices del Plan general” que, igualmente vuelve a incidir en esa especie de jerarquía entre planes de los diferentes niveles institucionales. En este sentido, resulta llamativo que en el Órgano de Coordinación Interinstitucional no se haya previsto ninguna función relativa a la puesta en conocimiento de los respectivos Planes que en materia de Juventud cada Institución representada vaya a aprobar.
- En la configuración de la actividad planificadora se otorga especial protagonismo al citado **Plan General en materia de juventud de la Comunidad Autónoma** que corresponde formular y aprobar a la Administración de la CAE, en concreto al Consejo de Gobierno (así se desprende de la referencia que se hace en el artículo 42 del Borrador al referirse al Consejo Rector del Instituto), debiendo informar al Parlamento Vasco de tal aprobación (artículo 23 del Borrador).

La previsión que hace el artículo 42 en la que atribuye el cometido de elevar la Propuesta al Consejo Rector deberá corregirse, por cuanto tal cometido le corresponde al propio Lehendakari, como titular del Departamento al que corresponderá el ámbito de actuación de Juventud. Ello no obstante, puede valorarse, entre otras muchas alternativas posibles, un mecanismo que asigne al Consejo Rector un cometido de refrendo o validación del texto con carácter previo a su elevación por el Lehendakari.

Así, habida cuenta la relevancia y detalle con el que se regulan otros extremos, se echa en falta alguna referencia a su elaboración propiamente dicha, que, entendemos, corresponderá al Instituto creado. Este tratamiento deja abierta la posibilidad de que, caso de que se estime oportuno, se deje abierto tal procedimiento a la intervención del órgano de coordinación interinstitucional y de colaboración interdepartamental (contenido que se sugiere en la medida que se plasman otras menciones de menor relevancia y, sin perjuicio de que, sentadas los elementos básicos de ese Plan se desarrollen todos esos contenidos mediante uno de los desarrollos reglamentarios que se contemplan).

- Otro aspecto de la regulación propuesta en torno a este Plan que merece una referencia es el relativo a las **Líneas de Intervención** que se formulan en el artículo 24 del Borrador. Se trata de un amplio listado de ámbitos de actuación (dieciséis) que implican a buena parte de la estructura del Gobierno imponiendo su inclusión en el Plan que elabore el Gobierno “en función de las demandas y necesidades del correspondiente periodo”.

Sin perjuicio de que el listado que se recoge quede abierto a otros ámbitos, una relación tan detallada pone en evidencia algunas ausencias que pueden, a su vez, coadyuvar a



transformar la perspectiva social respecto al colectivo juvenil. En particular, facetas como la investigación, la innovación o el emprendizaje resultan, igualmente aspectos que, conforme al discurso institucional en esos ámbitos tienen al colectivo juvenil como focos preferentes.

Con esa alusión, no se pretende alentar la inclusión de nuevos ámbitos, sino que, por el contrario, abrir una reflexión en la que se replantee la necesidad de que una Ley configure hasta tal nivel de detalle esas "Líneas de Intervención". En apoyo de esta reconsideración se pone de manifiesto que, el detalle con el que se trata esta cuestión en un Borrador de una Ley sectorial puede interferir en esas otras políticas sectoriales (políticas que, por otra parte sin un mandato legal previo y con las medidas de coordinación ordinarias, vienen atendiendo la perspectiva juvenil, al igual que otras que puedan incidir directamente en tales ámbitos). De hecho, el tratamiento de esta cuestión viene a representar otro ejemplo de la voluntad de transformar las políticas de juventud en un ámbito transversal con el riesgo ya apuntado de que adoptar este planteamiento sin una reflexión global, caso de que vaya extendiéndose la práctica, puede provocar un nivel de complejidad y burocratización extremo en la gestión de cualquier política.

- Al igual que se contempla respecto al procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general, el Borrador en su artículo 22, extiende la **intervención necesaria del responsable del área de Juventud en el procedimiento de elaboración de los planes "que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes"**, tanto imponiendo un contenido específico de la Memoria al Departamento promotor, como una supervisión mediante Informe del órgano competente en el ámbito de Juventud. Esta previsión merece el mismo comentario hecho respecto a las disposiciones de carácter general, con el elemento añadido que, hasta la fecha no se ha establecido reglamentariamente un procedimiento común de elaboración y tramitación de Planes en el seno del Gobierno, viniéndose estableciendo las pautas de elaboración y aprobación de los Planes de Gobierno (los identificados como más relevantes o significativos) mediante un Acuerdo de Consejo de Gobierno en cada Legislatura (en la actual IX Legislatura el Acuerdo de 13 de abril de 2010).

La previsión apuntada, además de no liberar de la necesidad de concretar en cada caso el concepto de "incidencia directa en el colectivo de jóvenes" (y, habida cuenta la extensión con la que se han concretado las Líneas de Intervención serían la inmensa mayoría de Planes), supondría establecer un trámite procedimental permanente y singular en un procedimiento que viene orientándose para cada Legislatura de forma conjunta a través de los actuales esquemas de coordinación diseñados en cada Legislatura sobre la base de las competencias que el Lehendakari ostenta conforme a la Ley 7/1981 de Gobierno (en este sentido, es la propia Lehendakaritza la que, a través de la Secretaría General de Coordinación formula y propone tales mecanismos, entre los que se encuentra como herramienta básica la propia Planificación). Ha de insistirse en la necesidad de que una reflexión de conjunto impida que la sucesiva implantación de perspectivas sectoriales como generales propicie un nivel de complejidad difícilmente gestionable y, eventualmente, generador de conflictos entre tales ámbitos

- Finalmente, en lo que a este **Plan General de la Administración de la CAE** se refiere, debieran despejarse las dudas que generan las referencias que se hacen a este documento y a la **"planificación de la Administración General en cada Legislatura en materia de juventud"** (artículo 42.1, apartado g). La clarificación solicitada se efectúa sobre la base de su presencia en el Borrador (sin que, por nuestra parte, constituya argumento para que la regulación legal de la planificación administrativa sea más detallada), por cuanto de la lectura del precepto se concluye que



en el ámbito de la Administración de la CAE se está formulando un documento de planificación general y otro de Legislatura (este esquema que puede ser aproximado al que existe en el ámbito de normalización del uso del euskera, regulado por otra parte por Decreto 86/1997, de 15 de abril, por el que se regula el proceso de normalización del uso del euskera en las administraciones públicas de la Comunidad Autónoma de Euskadi; difiere, no obstante, en la distribución competencial entre Instituciones Públicas Vascas).

IV) ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL EN EL BORRADOR

- Órgano de Coordinación Interinstitucional
- Comisión Interdepartamental de Juventud de la Admón. Gral. CAE (Coordinación en cada Departamento)
- Instituto Vasco de la Juventud. Adscrito a Lehendakaritza
 - o Consejo Rector
 - o Dirección
- Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK)

El Borrador, ofreciendo un contenido habitual en la estructura de una Ley, recoge el esquema organizativo institucional que se pretende configurar para abordar las previsiones que el texto contempla. Así, además de la estructura cada vez más frecuente de configurar un órgano colegiado de encuentro a nivel interinstitucional y, otro, a nivel de la propia Administración (Órgano de coordinación interinstitucional y Comisión Interdepartamental, respectivamente), prevé como aspecto organizativo novedoso y clave en el desarrollo de las actuaciones que a la Administración de la Comunidad Autónoma corresponden la creación del **Instituto Vasco de la Juventud**, configurado como un organismo autónomo administrativo adscrito a la Lehendakaritza del Gobierno (así lo establece como mandato legal la previsión del Borrador).

Este organismo se crea con el objetivo de *“planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi”* (artículo 40 Borrador), lo que supone absorber el conjunto de funciones ejecutivas que hasta la fecha viene desarrollando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura (en un ámbito falto de una delimitación adecuada por la ausencia de desarrollo del concepto de Acción Directa que prevé la LTH como marco de acción ejecutivo de las Instituciones Comunes).

Las consideraciones en torno a la oportunidad de su creación corresponden, fundamentalmente, a la DIAE (sin perjuicio de los análisis que al respecto puedan emitir el área de Función Pública, la Oficina de Control Económico o la propia COJUAE), en tal sentido, el Proyecto deberá acompañar las correspondientes Memozias y justificaciones que acrediten adecuadamente la necesidad de crear esta nueva estructura, máxime en un momento en el que el Lehendakari en su comparecencia de 27 de mayo de 2010 ante el Pleno del Parlamento Vasco con ocasión de la situación de crisis económica señaló:

“Asimismo, no se autorizará la puesta en marcha de ninguna empresa, agencia u organismo autónomo que no esté ya aprobada por ley o que no resulte de la agrupación y reordenación de las ya existentes....”

“Muchas veces las diferentes administraciones hemos competido en la puesta en marcha de servicios concurrentes. Y paralelamente, ha habido un crecimiento desmedido de empresas públicas que, lejos de conseguir eficiencia, ha supuesto, simplemente, un mayor gasto para la Administración”.

Así las cosas, a continuación apuntaremos algunas consideraciones de orden más general.

- Se crea un organismo autónomo de la Administración Institucional de la CAE (Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del PV, aprobada por D. Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre) para la gestión general y se incluye en la propia Ley la adscripción orgánica del mismo a un Departamento concreto, en este caso Lehendakaritza. La asunción de las funciones en materia de Juventud por un Organismo a Lehendakaritza determinará que sea este Departamento el que tenga atribuidas las funciones en el área de actuación de Juventud². La asignación a otro Departamento diferente ya no solo sería distorsionante sino que cabe concluir que sería inviable por cuanto el organismo autónomo desempeñará la capacidad de gestión en el área.
- La condición de Organismo autónomo integrante de la Administración Institucional fundamenta que las menciones que sistemáticamente se hacen a Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, se hagan a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi como concepto más amplio que engloba ambos ámbitos³.
- Asimismo, en cuanto el Instituto está llamado a ejercer las funciones de orden ejecutivo que corresponden a la Administración de la CAE, las sistemáticas llamadas al "Departamento competente en materia de Juventud", podrían revisarse incorporando una referencia genérica a Lehendakaritza (por cuanto la adscripción a este Departamento la efectúa la misma Ley), al propio Instituto (la distribución posterior al Consejo Rector o Dirección se concretarán en los correspondientes artículos o en el reglamento regulador que se prevé) u optar por otra mención que se ajuste a la fórmula que va la Ley configura⁴.
- La previsión que se incorpora en la Disposición Transitoria Segunda, requeriría una revisión de conjunto. De una parte, se estima que no supone un contenido propio de Disposición transitoria sino adicional; de otra, en cuanto el Instituto se crea por la propia Ley (artículo 39 del Borrador), la previsión debiera articular un mecanismo escalonado que otorgue un periodo entre la entrada en vigor de la norma y el reajuste administrativo (proponemos, entre otras opciones válidas posibles y a fines ilustrativos el contenido de las Disposiciones Adicionales de la Ley 3/2007, de 20 de abril, de Creación y Regulación del Instituto Vasco Etxepare Euskal Institutua / Basque Institute, tramitada, igualmente, por ese Departamento de Cultura).
- En este orden de cosas, aún cuando el término "gestionar ... la política de juventud" que, entre otras, se le asigna al Instituto, pudiera acoger las funciones propias de la tramitación del procedimiento de elaboración o formulación de disposiciones normativas, habida cuenta que se trata de un ámbito en el que, precisamente, la Administración de la Comunidad Autónoma ostenta amplias facultades reglamentarias en los términos que la LTH contempla, cabría apuntar la oportunidad de citar de

² Tradicionalmente, asignado al Departamento de Cultura que lo ha gestionado junto al ámbito de "acción comunitaria", recientemente desgajado para su traslado al Departamento de Empleo y Servicios Sociales (Decreto 6/2011, de 18 de enero del Lehendakari).

³ Al efectuar este cambio deberá estarse al contenido del correspondiente precepto, por cuanto en algunos casos, no resulta factible. Así, entre otros que puedan existir, se ha derogado por ejemplo en el artículo 47.4, del Borrador una referencia que requiere una llamada al Gobierno en cuanto órgano competente para efectuar el desarrollo reglamentario que ese precepto demanda.

⁴ Habrá cometidos como la elevación de acuerdos a Consejo de Gobierno que no podrán atribuirse a los órganos del Consejo sino, en este caso, al propio Lehendakari como titular de la Lehendakaritza a la que el Borrador opta por adscribir el organismo autónomo.



manera expresa la función específica de elaboración de disposiciones normativas para su aprobación por el órgano competente.

- Esta mención parece impropia de las que se concretan para el Consejo Rector pudiendo tener cabida en las referencias generales que se hace en el artículo 39, concretando que, entre los fines del Instituto se incluye la elaboración de las normas que en ese ámbito corresponda aprobar o proponer a los órganos de la Administración de la Comunidad Autónoma (labor diferente al acto formal de su elevación que corresponderá al titular del Departamento)⁵.
- Sí aparecen concretadas algunas funciones del Consejo Rector que incorporando atribuciones habituales, en la práctica se han demostrado de difícil operativa, tanto por el encaje material del precepto, como por lo difuso de la función asignada. Así, por ejemplo, la citada en el párrafo h) del artículo 42.1, que asigna el cometido de “conocer las iniciativas que afecten directamente a la juventud ...”, por cuanto falta delimitar qué se entiende por “conocer” y, cuál vaya a ser el resultado de esta intervención (un informe, una validación de conjunto, con la complejidad añadida de saber si se le aplica el régimen general de emisión de informes u otro en la sustanciación del correspondiente procedimiento). A tal cometido se le añade, la siempre difícil tarea de concretar conceptos jurídicos indeterminados y, en este caso, el relativo a “iniciativas que afecten directamente a la juventud”. Esta función debe partir de que, una tramitación adecuada de un asunto con directa afección en el ámbito de juventud requerirá ser promovida por el propio Instituto, ya como único impulsor o de forma conjunta con otro Departamento.
- Este mandato se liga al siguiente (párrafo i) que también alude a un informe preceptivo respecto a “propuestas ... que afecten a la juventud”. La tendencia a agregar un listado cada vez más exhaustivo de funciones a un órgano para reforzar su viabilidad y presencia, debiera valorarse desde una perspectiva que analice el alcance de las funciones que se le asignan. En este caso, además de que el concepto “propuestas” puede resultar excesivamente amplio (y, habida cuenta de la previsión específica que se hace en el artículo 22 del Borrador podría interpretarse como para el resto de propuestas), también lo es “que afecten a la juventud”, interfiriendo en los procedimientos generales dilatándolos (a ello hay que añadir que la atribución de la función a un órgano colegiado como el Consejo Rector, ralentiza todavía más la emisión de cualquier informe o parecer).
- La necesidad de reflexionar acerca de cuál es el alcance real de estas funciones y las posibilidades para fijar mecanismos que permitan valorar la incidencia en el específico ámbito de juventud de las iniciativas de otras áreas de actuación enlaza, nuevamente, con la previsión del artículo 22 (de por sí, con una repercusión muy amplia) y la necesidad de reflexionar en torno al establecimiento de políticas transversales, frente a un adecuado cumplimiento de los procedimientos vigentes que ya prevén la colaboración interdepartamental.
- Retomando la configuración del Instituto, además de la exigua regulación de la figura de la Dirección (que salvo las genéricas referencias a “dirección” y “representación”

⁵ En este sentido, en tanto que el organismo autónomo queda adscrito a la Lehendakaritza será el propio Lehendakari el órgano formalmente competente para elevar propuestas de desarrollo reglamentario (y de proyectos de ley) ante el Consejo de Gobierno, de forma que se entiende que debería corregirse la atribución del cometido de elevar ningún asunto al Consejo de Gobierno (en concreto la aprobación del Plan general de juventud) que se contempla para el Consejo Rector del Instituto en el artículo 42.1, g del Borrador.



remite su configuración a un futuro desarrollo reglamentario, exigüedad que la COJUAE apunta, en el caso de que no responda a la delimitación básica de la materia que el precepto legal introduce), se advierte que incluye: 1) una remisión global al régimen de los órganos colegiados de la Ley 30/1992, extremo que debiera ser objeto de un análisis adecuado al carácter no básico de la mayoría de los preceptos de esta norma que regulan los órganos colegiados, 2) una remisión del régimen de persona, financiero y patrimonial al desarrollo reglamentario (artículo 44), cuando, al tratarse de un organismo autónomo administrativo, el margen de regulación propia es, salvo en lo organizativo, inexistente y 3) una remisión al régimen de contratación general (artículo 45) que por genérica e indisponible resulta falta de contenido. Se trata, en definitiva de valorar la oportunidad de suprimir contenidos huecos que, bien pueden ser reconducidos a una mención más general en un apartado de otro artículo o, simplemente, omitirse por venir configurados en otras normas de rango legal ineludibles.

- Un aspecto singular en el ámbito organizativo lo constituye la denominada "Alta Inspección", figura que enlaza con la configuración de la distribución de competencias entre Instituciones Comunes y Forales que efectúa la LTH en su artículo 7, apartado c y que prevé el artículo 11 de la propia LTH, en relación a tales funciones de ejecución por las Instituciones Forales. A fin de no abundar excesivamente en una materia que ha sido analizada de forma profunda y exhaustiva por la COJUAE (de forma particular y reciente, con ocasión de la Ley de Servicios Sociales y la configuración de la Alta Inspección en ese ámbito, Ley 12/2008, de 5 de diciembre y Decreto 238/2010, de 14 de septiembre, respectivamente), nos remitimos a los contenidos de la Consulta 86/2010 del proyecto de Decreto por el que se regula la Alta Inspección en materia de Servicios Sociales emitida por ese órgano consultivo.
- En particular se quiere hacer hincapié en la necesidad de que en el Borrador se delimite de forma más adecuada las diferencias existentes entre la Alta Inspección y la Inspección ordinaria, así como las interacciones entre una y otra modalidad. En el Borrador analizado se refunden ambas modalidades de inspección como si de una misma fórmula con los mismos mecanismos se tratase.
- Igualmente, en esa Consulta se adelanta unas características acerca de la dependencia orgánica y configuración del órgano de Alta Inspección que bien podrían adoptarse y, en su caso, adelantarse en el Proyecto. Un elemento que ha de tenerse presente en la configuración de la actividad inspectora viene dado por la existencia del organismo autónomo que se crea (con facultades de índole ejecutivo) y la limitación de que la Alta Inspección recaiga en un órgano que gestiona el ámbito de Juventud por cuanto, incurriría en una incompatibilidad ya advertida en el citado ámbito de Servicios Sociales por la COJUAE⁶.

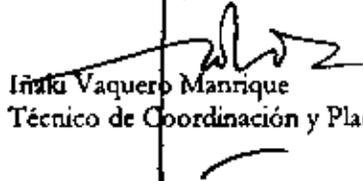
⁶ Dictamen 134/2010 del proyecto de Decreto por el que se regula la Alta Inspección en materia de Servicios Sociales.

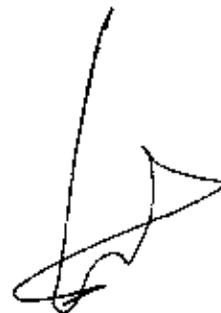
⁷⁸... sería recomendable que se despejara toda duda acerca de que no podrá recaer la dirección del órgano de la AISS en la persona titular de una Dirección que gestione la materia de servicios sociales. Porque, si así fuera, se produciría un evidente supuesto de incompatibilidad: la AISS también vigila la actividad de la Administración General de la Comunidad Autónoma en el ejercicio de sus competencias en la materia de servicios sociales.

⁷⁹.. En esa materia organizativa sugerimos al Departamento que reflexione sobre la conveniencia de hacer depender la Alta Inspección del Consejero o Consejera, en lugar de adscribirlo a la Viceconsejería competente en materia de servicios sociales, por estar sus actividades implicadas en el ámbito de verificación de aquélla...".

- En el entramado institucional configurado se echa en falta una mayor presencia del Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK). Este órgano, peculiar por su específica configuración legal, viene citado únicamente al incorporarlo como integrante del Consejo Rector del Instituto que se contempla. Al margen de la idoneidad de incorporarlo en un órgano plenamente administrativo (por cuanto, los organismos autónomos no dejan de ser una fórmula de gestión directa de una actividad pública, mediante una entidad con personalidad jurídica propia) se plantean dos cuestiones:
 - o La posibilidad de analizar su intervención en el órgano interinstitucional, por cuanto la creación del EGK por Ley le otorga un reconocimiento institucional propio que justifica su participación en ese órgano.
 - o La posibilidad de atender la consideración que hizo la COJUAE en la Consulta que hizo del proyecto de Ley de Juventud que aprobó el Gobierno en la anterior Legislatura (129/2008), en este particular respecto a la oportunidad de clarificar el régimen jurídico de este singular órgano creado por Ley 6/1986, de 26 de mayo⁷.

Vitoria-Gasteiz, 24 de marzo de 2011


 Iñaki Vaquero Manrique
 Técnico de Coordinación y Planificación



VVb*
 Koldobike Uriarte Ruiz de Eguino
 Directora de Coordinación

⁷ Así el Dictamen 156/2008 de COJUAE del anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, apuntaba:

109.- La Ley 6/1986, de 27 de mayo creó el Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua, configurándolo como "Entidad de Derecho Público" y atribuyéndole personalidad jurídica propia y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines.

110.- Sin embargo, ni su Ley de creación ni el anteproyecto objeto de consulta determinan la naturaleza jurídica del citado ente. De los términos recogidos en la Ley 6/1986, resulta claro que no tiene encaje en ninguno de los entes instrumentales previstos por la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco —organismos autónomos, entes públicos de derecho privado y sociedades públicas—, por lo que sería conveniente que el anteproyecto aprovechara la ocasión para establecer el régimen jurídico al que se sujeten sus actuaciones".

GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUARI BURUZKO OHARPENAK

OHARPENEN ESPARRUA.- Arauzko xedapen orokorrak lantzeko prozedurak hainbat azterketa ezartzen dituzenez, zehazki, gaiaren alderaketa juridikoa saileko Aholkularitza Juridikoaren eta Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren txostenen artean (eta, gainera, Kontrol Ekonomiko Araugilearen Txostenak bere esparruan egin dezakeenez aparte), honako oharpen hauek Koordinazioaren jardun-eremura mugatuko dira, erreferentzia juridikoekin funtsa badaitezke ere.

AZTERTURIKO ALDERDIAK.- Aurreproiektua lantzeko prozedurak eskatzen dituen erabakien haritik, araua EAEko Administrazioaren antolamendu-esparruarekin hobekien uztartzen lagunduko duten alderdi batzuk adieraztera mugatuko da Koordinazio Zuzendaritzaren jarduketa (derrigortasunik gabea). Hartara, honako alderdi hauek zehaztu dira:

- Erakunde Erkideen **zuzeneko ekintza** mugatzea. Lurralde Historikoekiko (foru-erakundeak) eta udal-administrazioarekiko harreman-esparrua, eta, erakunde-esparruari loturik, EAEko Administrazioak **Goi Ikuskaritza** gauzatzea.
- **Gazteriaren** esparrua “zeharkako politika” izendatzea. Arauzko xedapenak lantzeko prozeduran duen eragina eta plangintza.
- Aurreikusitako **plangintza**.
- **Erakunde-antolamendua**
 - o Erakunde arteko koordinazio-organoa
 - o EAEko Administrazio Orokorren Gazteriaren Sail arteko Batzordea
 - o **Gazteriaren Euskal Erakunde**
 - Kontseilu Errektorea (Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari egiten zaion lehen erreferentzia eta bakarra). Gazteriaren arloa Lehendakartzari atxiki beharko litzaiokeela zehazten da bertan.
 - Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren presentzia

I) GAZTERIAREN ARLOKO JARDUN EREMUA, ZUZENEKO EKINTZA

Orain arte ez da Gazteriaren Legerik egon. Ondorioz, Autonomia Erkidego Osorako Erakundeen eta bertako Lurralde Historikoetako Foruzko Jardute Erakundeen arteko harremanei buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen (LHL) 7. c. artikuluko 2. idatz-zatian aurreikusitakoa bete behar izan da.

Xedapen horren arabera, “Honako gai hauetan, Bateango Erakundeen legebideak bere mugartean egiteratzea dagokie Kondaira Lurraldeei: ... 2. Elkarte-hazkuntza, emakumea. Hurrekiko, gazteekiko, zahartzaroarekiko, atsedean eta egurasketarekiko politika, Euskal Herri Osoaren Erakundeek alor hoietan artez ihardutzearen kaltetan gabe”. Aginte bereziko organoek hartutako erabakiak ez errepikatzearen, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak (EABJ) edo Arbitraje Batzordeak gai honi buruz eman dituztenak adieraztera mugatuko gara.

Kasu honetan, bereziki esanguratsuak direnez, **EABJk egindako txostenak aintzat hartzearen egokitasuna** azpimarratu nahi dugu (Arbitraje Batzordeak emandakoen erreferentzia hautatuak barne hartzen dituztenak), gai hauei dagokienez:

- 156/2008 IRIZPENA, Gazteen Euskal Legearen aurreproiektuari buruzko 129/2008 Kontsultari dagokiona. VIII. Legegintzaldian eman zen, orain aztergai dugun Zirriborroarekin nolabaiteko antzekotasunak dituen proiektu bati buruz. Proiektu hura Legebiltzarrerara heldu zen, eta Jaurlaritzari itzuli zitzaion.
- 97/2008 IRIZPENA: Gizarte Zerbitzuen Legearen aurreproiektuari buruzkoa, 106/2008 Kontsultari dagokiona.
- 134/2010 IRIZPENA: Gizarte Zerbitzuen arloko Goi Ikuskaritza arautzen duen Dekretuaren proiektuari buruzko 86/2008 Kontsultari dagokiona.

Horietako lehenengoan, Autonomia Erkidegoko Administrazioaren zuzeneko ekintza ez ezik (funtsezko gaia Zirriborroaren edukian), bestelako alderdi batzuk ere aipatzen dira, berriro ere Euskadiko Gazteriaren arlorako proposatzen den arauketara ekarriak. Azkeneko bi Irizpenetan (“Gizarte Ekintzaren” arloari buruzkoak), zuzeneko ekintzaren kontzeptua argiro zehazten da (bai eta Goi Ikuskaritza ere), eta gai horri buruzko azterketa sakona egiten da.

12/2008 Legearen eragin handia nabari da gazteriaren arloari eskaintzen zaion tratamenduan. Hain zuzen ere, Lege horretan jasotako baldintzak errepikatzen dira hein batean, bai Gazteriaren Euskal Sistema delakoa, bai bere baitako Zerbitzuen Katalogoa eta Zerbitzuen Mapa eratzean, eta gizarte-zerbitzuetarako ezarritakoaren arabera gorpuztu da gazteriaren arloko zuzeneko ekintza. Azken alderdi honi dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren zuzeneko ekintza zabalagoa esleitzen zaio, Legeak suposizio-multzo mugatu bat ezarri ordez. Horrela, zabalik geratzen da suposizio berriei begira, Dekretu bidez ezarritako prozedura bati jarraiki (EABJk aurreko legegintzaldiko aurreproiektuari egin zion txostenaren 53. atalean iradoki zen bezala).

Lege bilakatu nahi duen zirriborro baten aurrean gauden heinean —Jaurlaritzaren proiektu gisa—, gure ustez, Jaurlaritzak aurkezturiko Proiektua den aldetik, iradoki dezakegu proiektuarekin batera datorren dokumentazioak sakonkiago azal dezakeela eginkizunen banaketa zehaztua, bai eta gaur egun betetzen diren eginkizunetan nola eragingo duen ere (zuzeneko ekintza definitzeko biderik egon ez arren, Eusko Jaurlaritza eginkizun exekutiboak garatuz joan da, alderdi exekutiboek tratamendu homogeneoa behar izatean eta jarduketen eraginkortasunaren printzipioan oinarriturik). Aldi berean, gainerako bi instituzio-mailekiko muga ere adierazi beharko litzateke, bikoizketak edo, eraginkortasunaren printzipioaren aldetik, desegokiak diren eskumen-banaketak ekidite aldera. Zehazkiago, Zirriborroaren 6.2 artikuluan adierazten den “zuzeneko ekintzaren” konfigurazio generiko batetik abiatuta, eginkizunen xehetasun zehatz bat egiten da (1. paragrafoko arauzko garapeneko eginkizun batzuk zehazki betearazleak direnekin nahastuz, azken horiek ere, kasu batzuetan, mugatzeko zailak izanik Foru Erakundeei esleitzen zaizkienekin, hala nola f) paragrafoan).

Hala eta guztiz ere, legegileak berak bere gain hartzearen esku geratzen da zuzeneko ekintza horren irismena. Beraz, ez da hartutako erabakia baloratuko (horren ildotik, EABJren aipua aintzat hartuta, argigarria da Arbitraje Batzordearen 1/2004 Erabakia).

Goi Ikuskaritzari buruzko oharpena zirriborroaren erakunde-antolamendua lantzeko garaian egingo da.

II) GAZTERIA “ZEHARKAKO POLITIKA” JAURLARITZAREN JARDUNEAN

Gazteriaren arloari “zeharkako politika” izaera ematea. Arauzko xedapen orokorrak lantzeko prozedura eta plangintza (II. Tituluaren bigarren atala, I. Kapitulua, 21. artikulua).

“Gazteriaren arloan zeharkako politika bultzatzearen” alde egiten du zirriborroak, eta, horretarako, hainbat mekanismo ezartzen du, sailek testuan bertan jasota dauden printzipio orokorrak aintzat har ditzaten, gainerako sailek eta euren mendeko administrazio-bulegoek burutu beharreko arloko politiketan, sustatutako helburuak betetzera bideratutako neurriak “aktiboki” artikulatzeko parametro gisa.

Manu orokorraz gain, neurri orokorrak ere ezartzen dira, honako hauei buruzkoak, besteak beste:

- Balorazio bereizia eta gazteria arloko txosten zehatza, lantzen diren xedapen orokorreari buruz.
- EAEko gazte plan orokorra eratzen da eta esku-hartze lerro ugari zehazten, jardun-arlo sektorialetako asko ukitzen dituztenak, eta, arlo horietan, berariaz gazteei zuzenduriko neurriak hartzera behartzen.
- Euskal herri-administrazioak zeharkako politiketan gazte-politikak aintzat hartzera behartzen ditu zirriborroak, plangintza eta tratamendua ere euskal herri-administrazio horietara zabaldua.
- Plangintza hori garatze aldera, urteko jarduketa-programak formulatzea ezarri zaie administrazio horiei, planak egikaritzera bideratutako baliabide ekonomikoak identifikatu beharrekin batera.

Aurreproiektuak gai horri buruz egiten duen planteamendu orokorrari dagokionez, zera hartu behar da kontuan, abiapuntu gisa: orain, zirriborroaren egileak —Administrazioaren beraren organoa— hautatu duela aukera hori, eta proiektu horren xedea Legebiltzarrean baloratua eta bozkatua izatea dela. **Koordinazio orokorraren ikuspuntutik, beharrezkotzat jotzen da erabaki hori arloko politika guztiak —Administrazio honetakoak nahiz neurriok hartu beharko dituzten gainerako Herri Administrazioetakoak— aintzat hartu eta hausnartu eta gero hartzea.**

Hartara, jardun-arlo sektorial bat zeharkako gisa aintzatesteak (eta zirriborro honetan argi geratzen da) erakunde osoarentzako manua dakar, gainerako sailek beren jardun-eremuan bertan gauzatzen dituzten ekintzen azterketa zehatza egin dezaten, baina besteren zeharkako esparruaren ikuspegitik. Gainera, zeharkako esparruaren egitura arduradunak neurriak inposatuko ditu betetze-maila hori gainbegiratzeko, edo, areago, Txosten bat emango du, neurri jakin batzuei buruz (adibidez, xedapenak lantzeko prozedurari zeharkako politika horren titularra den sailaren Txostena egingo zaio).

Ezinbestekoa da erabaki hauen eragin praktikoa balioestea, egitura osoari ohikoez gainerako eginbehar gehiago sorraraziko baitizkio. Izatez, neurri horiek zera ekarriko lukete, alderdi materialari bagagozkio: sail bati esleitu zaion erantzukizunaren zati bat, esparru horri dagokionez, erakunde osoari egokitzea eta, ondorioz, beste sailei beren

ekimenen eragina aztertzeko edo nondik norakoak komunikatzeko eginbeharra eskualdatzea. Aitzitik, esparru zehatz horren eskumena duen sailak, eskura dauden euskarrietan oinarriturik, erakunde osoaren jardueraren jarraipena egiteko bideak ezarri beharko lituzke eta, hala balegokio, neurri zehatzak zuzenean proposatu edo erakunde osorako neurri orokorrak bultzatu, neurri orokor horiek onesten dituzten goragoko organoen irizpena eskatuta (Jaurlaritzaren Kontseilua, EAeko Administrazio osoaren kasuan, sail bateko titularra, sailaren barruan, eta dagozkion organoak, gainerako erakunde-mailetan).

Erakunde arteko mailan, gainerako erakunde-mailek erabakitzeko duten autonomia bermatzen du bide horrek eta, Administrazio honen ikuspuntutik, erakundea bera izaera horretako neurriak ezarri eta modulatzera bideratzen du, Jaurlaritzaren ekintzaren helburuei eta unean uneko egoerari jarraiki.

Nolanahi ere, zera adierazi daiteke, genero-berdintasunaren aldeko politikek berrespena jaso zutela onartuta: osoko gogoeta ezinbestekoa da (arloko legean esparru baterako ezarri nahi izatetik harago), tratamendu hori oso ondo hautatuta aintzatesten dela bermatzen bada eta, aplikatzen denean, lege-mailako arau bidez ezartzea neurri aparteko eta malgua bada. Horren haritik, tratamendu berezi, zeharkako eta egonkorra behar duten egiturazko arazoak egonik ere (hortik ekonomiaren ikuspegi tradizionala eta edozein jardueraren bideragarritasuna bermatzeko aurreikusitako neurrien multzoa, baliabideen mugapen “endemikoaren” ondorioz), pentsa liteke gizartearen premiak eta eskariak aldakorrak direla (zergatik ez zabaldu zeharkako izaera hori ingurumen-, enplegu-, berrikuntza-politikei, adibidez, edo sustapen kolektibo publiko nahiz pribatua ere behar duten beste batzuei?).

Horren ildotik, Zirriborroaren organo sustatzaileak onartu behar du Administrazioak berak bere mekanismoak dituela erakunde osoaren jardueran hainbat sektore-ikuspegi hedatzen direla bermatzeko (aintzat hartu behar da, halaber, ikuspegi hori txertatzeak eragin handia duela Administrazioaren antolakuntzan bertan, eta bere eraketarik tradizionalena Botere Betearazlea dela).

Horren adibide dira, besteak beste, plangintza-jarduera eta jarduera hori koordinazioaren eskumena duten sailen ikuskapenaren mende egotea edo erakunde arteko eta sail arteko hainbat organo kolegiatu eta foro egotea, eragina konprobatu eta foro horiek sortzen diren esparruan, elkarri lotutako arloko politiken ekarpenak egin behar dutenak (hain zuzen ere, erakundean bertan antzemandako arazoa da hori, alegia, horrelako organoak biderkatzea eta horien eraginkortasuna murrizta izatea).

- Aurreikusten den neurrietako bat, tratamendu berezia merezi duena, **xedapen orokorrak lantzeko prozeduran karga berria ezartzea da.** Prozedura horren azterketa sakona egin da azken urtean, berau arintze eta sail arteko elkarlana sustatze aldera, beste hainbat helbururen artean.

Zirriborroak biltzen duen aurreikuspenari dagokionez, arintasuna sustatu behar zaion prozedura bati derrigorrezko Txosten berri bat txertatzea dakar. Proposamen hori ikuspegi tradizional baten emaitza da, non eremu baten presentzia bermatzen den mota jakin bateko kasu guztientzako Txosten sistematiko baten bitartez (kasu honetan, xedapen orokorrak lantzeko prozedura guztientzat), eta Txosten horrek etorkizuneko arauan

txertatzen dituen elementuekin instruktoreengan eta izapidetzeko denboran eragiten duen karga neurtzeko beharra dakar. Era berean, kontuan hartu behar da, Txosten hori finkatuko ez balitz ere, prozedura espezifikoko horrek barne-egituren partaidetza eta alegazioetarako hainbat une bermatzen dituela, non alegazioak egin behar dituzten Sail guztiek egiteko aukera duten.

Hala da, eskuera erraz eta komuneko mekanismoen bidez, Administrazioaren baitan dauden arau-ekimen guztiak publiko egiteko premia ezartzeak (lehenbiziko fasean eta lehen Zirriborroaren aurretiazko onarpenaren fasean) proposatzen denaren moduko mekanismoak ezartzea bazter utzi beharko luke (hartara, eduki horiek Legesarean publiko egiteari buruzko instrukzioa). Bide horren bitartez, arloko edozein politikaren ardura duten sailek edo administrazio-unitateek jakin dezakete, bai euren esparruan eragina izan dezakeen arau bat hasi dela (prozedura hasteko aginduak eduki jakin batzuk izan behar ditu, eta horiei esker sortzen ari den arauaren irismena ezagutzeko bidea eman daiteke), bai hasierako proposamena zein den (lehen zirriborroa eta aurretiazko onespen-agindua eransten dira eta). Horren guztiorren osagarri, prozeduran bertan sailei komunikatu beharra dago, sailek egoki irizten dituzten alegazioak aurkez ditzaten¹.

Azken batean, jardun-esparru baten gaineko erantzukizuna erantzukizun aktiboa izatean datza, kudeatzaileak martxan dauden ekimenak ezagututa eta, bere ekarpenak egite aldera, prozedurak eskaintzen dizkion aukerak aztertuta. Hori guztiori, elementu berririk ezarri gabe. Derrigorrezko fase gisa ezarriz gero, ahalegin gehiago egin beharko litzateke, batzuetan, atzerapenak eragin, eta, fase horiek existitu gabe txertatu ahal izango liratekeen balizko edukiekin alderatuta, eraginkortasuna murrizta izango litzateke.

Prozedura batean derrigorrezko txosten bat egitearen formula oro har baztertu gabe, osoko ikuspegiak edo aintzat hartutako aukerek bultzatu beharko lukete txostena ezartzea (hartara, beti egongo litzateke, bai egoeraren menean, bai erregelamendu-arau baten bidez, Jaurlaritzak prozeduran honelako txostenak sartzeko aukera, 8/2003 Legearen garapen gisa).

— Horren antzera, eta gogoeta sakonagoa eskatuta, **gazte-politiken plangintzaren esparruan gara daitezkeen neurrien eta aurrekontu-**

¹ Era berean, 30. artikuluan aipatzen denez, ezinbestekoa da “gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetza” (artikuluaren izenburua). Artikuluaren edukian, solaskidetza “gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor” onartzera mugatzen da. Azkenik, arauaren edukia hustuta, “indarrean dagoen legerian” ezarritakoari men egingo zaiola dio. Azken premisa horren arabera, araua hutsala da, ez baitio “indarrean dagoen legeria” horretan jasota ez dagoen inongo elementurik eransten ordenamendu juridikoari. Izatez, EAEko Administrazioaren esparrura mugaturik, partaidetza hori Xedapen Orokorrak Egiteko Prozeduraren 8/2003 Legearen arabidean bermatuko litzateke, bai alegazioen fasean inposatzen delako, ordezkaritza duten kolektiboen bitartez (aintzat hartu behar da, halaber, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren esku-hartzea derrigorrezkoa dela, 6/1986 Legearen 2.c artikulua araberan), bai egokitzat jotzen bada, informazio publikoaren mendera irtenda. Gogoeta eragin dezala honek guztionek gainerako xedapenek ezarritakoari ezer eransten ez dion edukia txertatzeko artikulua oso bat erabiltzearen egokitasunari buruz.

baliabideen tratamendua lege-manuaren bitartez ezartzea aipatu beharra dago. Legeak konplexutasuna eransten duela antzematen da, urteko programak prestatzea eskatzen baitu. EAEko Administrazioaren kasuan, gazteriaren arloko eskumena duen sailak egin behar du lan hori, sailetatik datuak jaso eta gero, eta, ondoren, Jaurlaritzaren Kontseiluari helarazi behar dizkio, honek onar dezan. Aurreikuspen hori (bai eta dagokion ebaluazioari buruzkoa ere) Plana onartzeko akordioetan sartzeko modukoa izan daiteke. Horren haritik, formula hori ezartzeak berekin dakar programa horiek Jaurlaritzaren Kontseilura eramateko beharra (ez da ezer esaten Planari berari buruz). Horrek aditzera ematen du, hasiera batean, beti tratatu beharko dela nahikoa garrantzi duen plan gisa, hau da, Gobernuko Planaren tratamendua izango duela edo maila berekoa (hartara, Legebiltzarrari Plana onartu izana jakinaraztea inposatzen du, bestelako eraginik gabe).

— Iritzi bera dugu **lehenengo xedapen gehigarrian sartutako aurreikuspenari buruz, alegia, sail bakoitzean zirriborro honen aurreikuspenak bere esparruan sustatu eta koordinatzeaz arduratuko den pertsona izendatzeari buruz**. Neurri hori, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legeak ezarritako berdintasun-unitateen parekoa, sailatutako jardueran, langileek ordura arte egindakoez bestelako eginkizun erantsi eta desberdina txertatu beharra dakar (Funtzio Publikoko Sailburuordetzak balioetsi beharreko elementua) eta, antolamenduaren alderditik, sail bakoitzaren ohiko jardueraren iragaziaren modukoa ezarri beharra, manu hori bete dela egiaztatzeko. Astia eskatuko du, zorrotzasunez beteko bada, eta, ondorioz, berez luzea den izapidetzea gehiago atzeratuko da.

— Atal berezia bere kokapenagatik eta tratamenduagatik, “Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistemari” buruzko aurreikuspenetik eta horren arauzko garapenerako igorpenetik atera daitekeena, Zirriborroaren 7. artikulua Autonomia Erkidegoko Administrazioarentzat aurreikusten dituen eginkizunen zerrendan erantsi dena. EUSTATEk aurreikuspenaren egokitasuna balioetsi beharko duela aintzat hartuta, adierazi behar da estatistika-eremuak, berez, Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikaren apirilaren 23ko 4/1986 Legeak jasotzen dituen terminoetan EAEko Administrazioak gauzatzen duen eskumen-titulu bat egituratzen duela. EAEn Erakunde-mailako mugatze bat jada badagoela kontuan hartuta, ez dirudi egokia banaketa hori aldatuko duen biderik berriz irekitzea (gaur egun EUSTATEk betetzen du), eta Gazteriaren eskumen-tituluaren berezitasunera jotzea, era berean, dagokion Estatistika Planean bildutako beste edozein jardun-eremua esleitua dutenek ere erabil dezaketen argudio bat da. Era berean, EUSTATEk garatutako estatistika-jarduera formalari dagokionez (Sailek ere parte hartzen dute beren estatistika-organoen bitartez), pertsonen eragiten dieten hainbat aldagai aztertzen ditu, eta gazteria adinaren arabera bereizitako pertsona-maila bat besterik ez da (erraz identifika daitekeen erreferente kualitatiboa). Berriz ere, ondorioztatutako beharra dago baterako hausnarketa egin behar dela sektore-eremu zehatzetarako erregimen espezifikoak ezarri aurretik indarrean zeuden mekanismoak eta operatibei buruz.

- Zirriborroaren 21. artikuluaen aurreikuspenak esku-hartze maila apalagoa eskatzen du. Hasiera batean, xedeari begira, globala izateko asmoa duen arren (aipatutakoak: arauak, planak, programak, diru-laguntzen programak eta administrazio-egintzak), gutxinaka, mugatuz doa, manu orokor izan arte, honako helburu orokorrari dagokionez: “gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea”, “gazteengan eragin zuzena duten” neurrietara mugatzen baita. Aurreikuspen horrek, zailtasunez zehaztu daitekeena (bereziki, “administrazio-egintza” kontzeptuari eman nahi zaion irismenari eta bere balizko aukera anitzei dagokionez), Zirriborroaren 1.2. artikuluan termino zabalagoetan ezartzen den horretan sakontzea dakar (hainbat esparrutan, parte-hartze aktiboa ere txertatzen da). Gazteei zuzendutako neurriak hartzeko arduraren duten Administrazioek ezarritako printzipioak aintzat hartzeko dei orokorra egin izan balitz, formulazioa errazagoa izango litzateke eta finkatu nahi izan den aurrez ezarritako manu-multzoa erdietsi ahal izango zen.

Aztertutako zirriborroaren bitartez gazteriaren arloari eman nahi zaion tratamendu berezi hori sendotzera datoz aurreikuspen horiek. **Zeharkako politikak ezartzeari dagokionez, administrazio-jardueraren osoari buruzko gogoeta egiteko premia azpimarratu behar da, bai eta sailen artean dauden koordinazio- eta lankidetzaren mekanismoekiko duten eraginkortasun erantsia eta berez detsua den prozeduretako jarduketaren sarean duten eragina balioetsi ere.**

Balioespen horretan, kontuan hartu beharko litzateke, halaber, egiturazko izaeradun tratamendu berezia emango duena Lege bat izatea (aurreikuspen horiek guztiak egin daitezke, Jaurlearien ekimenez, bere burua antolatzeke ahalen arabera, maila-mugaketa dakarren lege-manura jo gabe). Zeharkako politika gehiago aintzatesteak, aintzatespen hori hartzen duen esparruari garrantzi eta presentzia handiagoa emate aldera, Administrazio burokratizatutik eratorritako kostuak onartzea dakar: konplexuagoa izango da, ohiko kudeaketari dagokionez, eta esparru jakin bat hanpatzeak distortsioak eragingo ditu gainerako sektoreen jardueraren publiko osoan, eta horrek, aldi berean, ezkutuko gatazkak egoteko aukerak areagotuko ditu, zeharkako bi esparruk bateraezinak diren iritziak mahairatzen badituzte.

III) ZIRRIBORROAN TAXUTZEN DEN GAZTERIAREN ARLOKO PLANGINTZA

Koordinazio-jarduerari dagokionez, garrantzi berezia duen alderdi bat dago: politika publikoen plangintza. Zirriborroak EAeko Gazte Plan Orokorra delakoa indarrean jartzen du, eta azkenaldian legegintzan finkatuz doan joera bati heltzen dio: Jaurlearien xedearen inguruko Plan bat (edo batzuk) prestatzera behartzea, Lege bidez.

Aurretiazko arau-manurik ez egoteak ez du EAEn aurreko Gazte Planak formulatu eta onartzea eragotzi (azkenekoaren indarraldi formala 2005ean amaitu zen; hala ere, erakundeetan izan duen presentziak gehiago irauten du, ekintzen urteko programen mekanismo bitxi baten bitartez). Agerikoa da aurretiazko arau-manua ez dela beharrezkoa herri-administrazioek, dagokion esparruan, euren jardueraren plangintza egiteko eta, hartara, administrazioaren jardueraren hainbat printzipio betetzeko, adibidez, eraginkortasunarena edo koordinazioarena berarena.

- Aintzat hartu beharreko alderdi bat honako hau da: **herri-administrazioen plangintza-jarduerak** (lurralde-plangintza edo ura, meatzeak edo antzekoak bezalako baliabideena bazter utzita) **politika-eta antolamendu-eduki handia duela, baina ez arau-edukirik** (xedapen orokorrak landu eta onartzeak berariazko prozedura du, bai eta onartzeko eskumen formala ere). Horrek esan nahi du dagokion arloan eskumena duten herri-administrazioetako bakoitzak ekintzarako tarte zabala izan behar duela plangintza-eremuan, bere erakunde-jardueraren esparrua bermatze aldera. **Planek ezin dituzte administrazio-eskumenak zein ahalak esleitu edo berriro ere banatu** (legeei eta antolamendu-arauei dagokie hori); beraz, gure ustez, zirriborroan hiru instituzio-mailetako bakoitzaren plangintzari egiten zaizkion erreferentziak ezin dira beste administrazioen plangintzen mendea geratu, plangintzen hierarkia moduko batean. Aitzitik, bakoitzak bere eskumen-esparruari heldu beharko dio, elkarlanerako dei egokiak eta erakundeen arteko koordinazioa baztertu gabe.

Zirriborroaren 7., 8. eta 9. artikuluek, zehazki, a) hizkiko idatz-zatiek, EAEko administrazioari, foru-administrazioei eta toki-administrazioari esleitzen zaizkien plangintza-eginkizunei dagozkie, hurrenez hurren. Horren haritik, azkeneko bi instituzio-mailei dagokienez, “Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan” esaten duen zatia eta 7. artikulua a idatz-zatian, Erkidegoko Administrazioaren plangintza-eginkizuna definitzen duen aurreikuspenean, “autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren ... eskaintzean, maila homogeenak bermatzeko xedearekin” dioena, berregin beharko liratekeela uste dugu, eginkizun hori Legeari berari eta onar daitezkeen arau bidezko garapenei dagokielako, plangintza-lana instituzio-maila bakoitzari dagokion jardun-arloari egokitu behar zaio eta. Ildo beretik, zirriborroaren 23. artikulua, plana taxutzerakoan, euskal herri-administrazio guztien ordenamendu-eginkizun hori berori esleitzen dio, ñabardura gehiagorekin bada ere, honako espresio hau erabiltzen da eta: “Euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan garatu behar duten jarduketa gidatuko duten esku-hartze ildo eta gidalerroak”.

- Zirriborroaren 25. artikulua, aldiz, askoz ere errespetu handiagoa erakusten du, inplikaturako instituzio-mailen eskumen-esparruei dagokienez, honako honen erreferentziari eusten zaion arren: “plan orokorreko ... eta gidalerroak garatzeko”. Hain zuzen ere, instituzio-mailen planen arteko hierarkia moduko hori azpimarratzen du. Horren haritik, deigarria da Erakunde arteko Koordinazio Organoan ez aurreikustea ordezkaturako dagoen erakunde bakoitzak gazteriaren arloan onartu behar dituen planen berri emateko eginkizunik.
- Plangintza-jarduera taxutzerakoan, garrantzi berezia ematen zaio EAEko Administrazioari formulatzea eta onartzea —zehazki, Jaurlaritzaren Kontseiluari, zirriborroaren 42. artikuluan Erakundearen Kontseilu

Errektorearen aipamena egiten denean— dagokion Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Plan Orokorrari; onarpena Eusko Legebiltzarrari jakinarazi behar zaio (zirriborroaren 23. artikulua).

Proposamena Artezkaritza Kontseiluari aurkeztu beharko zaiola dioen 42. artikuluaurreikuspena zuzendu beharko da, betebeharrak hori Lehendakariari baitagokio, Gazteriaren arloko jardun-eremuaren arduraduen Sailaren titular gisa. Hori gorabehera, bestelako aukera askoren artean, testua Lehendakariari aurkeztu aurretik hori berresteko edo baliozkotzeko eginkizuna Artezkaritza Kontseiluari esleitzen dion mekanismo bat balioetsi daiteke.

Horrela, beste alderdi batzuk arautzean ematen den garrantzia eta xehetasuna kontuan hartuta, lantzeko prozesuari buruzko erreferentziaren bat falta da, imajinatzen dugunez sortutako Institutuari dagokiona. Tratamendu horrek aukera ematen du, egokitzat jotzen bada, prozedura hori erakunde arteko koordinaziorako eta sailen arteko lankidetzarako organoari irekia uzteko (eduki hori garrantzi gutxiagoko beste aipamen batzuk jasotzen direlako iradokitzen da, betiere, Plan horren oinarriko elementuak ezarri ondoren, bildutako arauzko garapenetako baten bitartez eduki horiek guztiak garatzeko aukera bazter utzi gabe).

- Plan horren arauketan, aipatzeko moduko beste alderdi bat dago: zirriborroaren 24. artikuluan zehazten diren esku-hartze lerroak, alegia. Hamasei jardun-esparruko zerrenda zabala da, Jaurlearitzaren egituraren zati handi bat barne hartzen duena. Esku-hartze lerro horiek Jaurlearitzak osatuko duen Planean sartu beharra xedatzen da, “dagokion epealdirako antzematen diren eskariak eta premiak kontuan harturik”.

Jasotako zerrenda beste eremu batzuetara irekia geratzeko aukera bazter utzi gabe, hainbeste zehaztutako zerrenda batek hutsune batzuk jartzen ditu agerian, gazteen kolektiboarekin lotuta gizartearen ikuspegia eraldatzeko lanean lagundu dezaketena. Zehazki, ikerketa, berrikuntza edo ikaskuntzaren moduko alderdiak, era berean, eta erakundearen eremu horietako diskurtsoaren arabera, gazteen taldea lehentasunezko helburu gisa duten alderdiak dira.

Aipamen horren bitartez ez da esparru berririk sartu nahi, bai, ordea, esku-hartze lerro horiek horrenbeste xehetasunez zehaztea beharrezkoa ote den hausnarrarazi. Gogoeta hori bultzatzeko, agerian uzten da arloko lege baten zirriborroan gai hori horrenbeste xehetasunez lantzeak arloko beste politika horiek nahas ditzakeela. Izan ere, gazteen ikuspegia lantzen dute politika horiek, aurretiazko lege-manurik gabe, ohiko koordinazio-neurrien bitartez, esparru horietan eragina izan dezaketena beste batzuek egiten duten bezala. Gai hori, izatez, gazte-politikak zeharkako esparru bilakatzeko nahiaren beste adibide bat dira. Hain zuzen ere, dagoeneko adierazi dugu planteamendu hori gogoeta globalik gabe onartzeak dakarren arriskua: praktika hori zabalduz gero, edozein politikaren kudeaketa muturreraino konplika eta burokratiza daiteke.

- Xedapen orokorrak egiteko prozedurarekin lotuta jasotzen den bezala, Zirriborroaren 22. artikulua “gazteengan zuzeneko eragina duten” planak egiteko prozeduran Gazteriaren arloko arduradunaren behar den esku-hartzea hedatzen du, bai Sail sustatzaileari Memoriaren eduki espezifiko bat ezarri, bai Gazteriaren arloan eskumena duen organoaren Txostenaren bidez gainbegiratuta. Aurreikuspen horrek xedapen orokorre buruz egindako iruzkin berbera merezi du, baina gehikuntza batekin, hain zuzen ere orain arte ez dela araubidez ezarri Jaurlaritzaren barruan Planak landu eta izapidetzeko baterako prozedurarik. Izan ere, Jaurlaritzaren Planak landu eta onartzeko jarraibideak (garrantzitsuenen edo esanguratsuenen kasuan) Jaurlaritzaren Kontseiluaren Akordio baten bidez ezarri dira Legealdi bakoitzean (oraingo IX. Legealdian, 2010eko apirilaren 13ko Akordioa izan da).

Adierazitako aurreikuspenak, “gazteen kolektiboan izandako zuzeneko eraginaren” kontzeptua kasu bakoitzean zehazteko premiaz ez askatzeaz gain (eta esku-hartze ildoak zehaztu diren hedadura aintzat hartuta, Plan gehienak izango lirake), prozedura-izapide iraunkor eta berezi bat ezartzea ekarriko luke, Jaurlaritzaren 7/1981 Legearen arabera Lehendakariak dituen eskumenetan oinarrituta Legealdi bakoitzean diseinatutako egungo koordinazio-eskemen bitartez Legealdi bakoitzarentzat batera orientatzen den prozedura baten barruan (horren ildotik, Lehendakariak berak formulatu eta proposatzen ditu mekanismo horiek, Koordinazio Idazkari Nagusiaren bitartez, eta horien artean oinarritzeko tresna gisa ikus daiteke plangintza bera). Azpimarratu beharra dago baterako hausnarketa batek eragotzi egin behar duela sektore-ikuspegiak orokor gisa segidan ezartzeak kudeatzeko zaila den eta, denborarekin, eremuen artean gatazkak eragin ditzakeen konplexutasun-maila ahalbidetzea.

- Azkenik, **EAEko Administrazioaren Gazte Plan Orokorrari** dagokionez, agiri horri eta “**Administrazio Orokorraren legegintzaldi bakoitzeko gazteriaren arloko plangintza**” (42.1 artikulua, g idatz-zatia) egiten zaizkion erreferentziek eragiten dituzten zalantzak argitu beharko lirake. Eskatzen den argibidea zirriborroan duen presentziari buruzkoa da (gure ikuspuntutik, ezin da argumentutzat hartu, administrazio-plangintzaren lege-arauketa zehatzagoa izan dadin). Hain zuzen ere, xedapena irakurrita, honako ondorioa ateratzen da: EAEko Administrazioaren esparruan, plangintza orokorrerako agiri bat lantzen ari dela eta beste bat Legegintzaldirako (eskema hori euskararen erabileraren normalizazioaren esparruan dagoenaren antzekoa izan daiteke, Euskal Autonomia Elkarte herri-administrazioetan euskararen erabilera normalizatzeko prozesua arautuko duen apirilaren 15eko 86/1997 Dekretuak arautzen duena; euskal herri-erakunde arloko eskumen-banaketa bestelakoa da, baina).

IV) ERAKUNDEAREN ANTOLAMENDUA ZIRRIBORROAN

- Erakunde arteko Koordinazio Organoa
- EAEko Administrazio Orokorraren Gazteriaren arloko Sail arteko Batzordea (sail bakoitzaren koordinazioa)
- Gazteriaren Euskal Erakundea. Lehendakaritzari atxikia
 - Kontseilu Errektorea
 - Zuzendaritza
- Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK)

Zirriborroak legeen egituran ohikoa den edukia eskaintzen du eta, testuan jasota dauden aurreikuspenak lantze aldera, taxutu nahi duen erakundeen antolamendu-eskema azaldu. Hartara, batetik, erakunde arteko topagune izango den organo kolegiatu bat eta, bestetik, Administrazioaren beraren mailakoa osatzea (Erakunde arteko Koordinazio Organoa eta Sail arteko Batzordea, hurrenez hurren) aurreikusten du, gero eta ohikoagoa den egitura. Gainera, Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagozkion jarduketak garatzeko antolamendu-alderdi berritzaile eta funtsezkoa ere sortzen du, **Gazteriaren Euskal Erakundea**, Jaurlaritzaren Lehendakaritzara atxikitako erakunde autonomiadun gisa eratua (horixe adierazten du zirriborroaren aurreikuspenak, lege-manu gisa).

Erakunde hori *“Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin”* sortu da (zirriborroaren 40. artikulua). Horrek esan nahi du orain arte Eusko Jaurlaritzaren Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak garatu izan dituen eginkizun exekutiboaren multzoa bereganatuko duela (zehaztaperen egokirik gabeko esparrua, LHLk Erakunde Erkideen ekintza exekutiboaren esparru gisa aurreikusten duen Zuzeneko Ekintzaren kontzeptua garatu ez delako).

Erakundea sortu izanaren egokitasunaren inguruko oharpenak, funtsean, Berrikuntzaren eta Administrazio Elektronikoen Zuzendaritzarenak dira (Funtzio Publikoko atalak, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak edo EABJK berak egin ditzaketan azterketei kalterik egin gabe). Alde horretatik, egitura berri hori sortzeko premia egokiro egiaztatuko duten memoriak eta justifikazioak aurkeztu beharko dira proiektuarekin batera, bereziki, Lehendakariak, 2010eko maiatzaren 27an Eusko Legebiltzarrean egin zuen agerraldian, egungo krisialdi ekonomikoaren kariaz adierazitakoak aintzat harturik:

“Halaber, ez da baimenduko enpresa, agentzia edo erakunde autonomiadunik abian jartzea, non eta hori ez dagoen legez onartuta edo ez den lehendik daudenen multzokatze eta berrantolatzearen ondorio...”

Askotan administrazioak aldi bereko zerbitzuak abian nork jarriko aritu izan gara lehian, eta aldi berean, enpresa publikoen neurritz kanpoko hazkundea izan da, eraginkortasuna lortzetik urrun, administrazioari gastu handiagoa eragitea besterik ekarri ez duena.”

Horrela, bada, oharpen orokorrako batzuk emango ditugu jarraian:

- **EAEko Administrazio Instituzionalaren erakunde autonomiadun** bat sortu da (Herriogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legea, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretu bidez onartua), kudeaketa orokorrerako, eta Legean bertan sail jakin bati —Lehendakaritzari— atxiki zaio organikoki. Lehendakaritzari atxikitako erakunde batek gazteriaren arloko eginkizunak bere gain hartzeak zera eragingo du: sail

horrek gazteriaren arloko eginkizunak esleituta izatea². Beste sail bati esleitzeak arloa itxuraldatuko luke, eta, gainera, bideraezina izango litzatekeela ondoriozta daiteke, erakunde autonomiadunak arloaren kudeaketa-ahalmena gauzatuko du eta.

- Erakunde Administrazioaren barruko Organismo autonomoa izatea da Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrari sistematikoki egiten zaizkion aipamenak Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioari egitearen arrazoia, eremu gehiago biltzen dituen kontzeptu zabalago gisa³.
- Era berean, Erakundeak EAeko Administrazioari dagozkion eginkizun exekutiboak gauzatu behar dituzenean, “gazteriaren arloan eskumena duen saila” delakoari egiten zaizkion erreferentzia sistematikoak Lehendakaritzari (eskumen hori sail horri esleitzen baitio Legeak berak) nahiz Gazteriaren Euskal Erakundeari (gai horiek Kontseilu Errektoreari ala Zuzendaritzari esleituko zaizkion, beranduago zehaztuko da, dagozkion artikuluetan edo aurreikusten den arau-erregelamenduan) egindako erreferentzia orokor baten edo Legeak taxutzen duen formulari egokitzen zaion beste edozein aipameneren bidez berrikus litezke⁴.
- Bigarren Xedapen Iragankorrean eranstean den aurreikuspenak berrikusketa orokorra beharko luke. Batetik, gure ustez, ez da xedapen iragankor baten edukia, xedapen gehigarri batena baizik. Bestetik, Erakundearen Legearen beraren bitartez sortzen denez (zirriborroaren 39. artikulua), araua indarrean jartzen denetik administrazioaren egokitzapena gauzatzen den arte, epe jakin bat ezarriko duen mekanismo mailakatua artikulatu beharko luke aurreikuspenak (beste hainbat aukera baldin badira artean, adibide gisa, Etxepare Euskal Institutua / Basque Institute Sortzeko eta Arautzeko apirilaren 20ko 3/2007 Legearen xedapen gehigarrien edukia proposatzen dugu, Kultura Sailak berak izapidetua).
- Beste batzuen artean, Institutuari esleitzen zaion “gazte-politika...kudeatzea” esamoldeak arauzko xedapenak lantzeko edo formulatzeko prozedura izapidetzeko eginkizunak bildu ahal izango balitu ere, eta, zehazki, LHlan ezarritako terminoetan, Autonomia Erkidegoaren Administrazioak arauzko ahalmen zabalak dituen eremua

² Kultura Sailari atxiki izan zaio. Kultura Sailak “gizarte-ekintza” esparruarekin batera kudeatu izan du. “Gizarte-ekintza” duela gutxi bereizi da Kultura Sailerik eta Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailera mugitu da (6/2011 Dekretua, urtarrilaren 18koa, Lehendakariarena).

³ Aldaketa hori egitean, dagozkion xedapenen edukia dioena bete beharko da; hain zuzen ere, kasu batzuetan, ezin da gauzatu. Beste hainbat egon balitezke ere, adibide hau ekarriko dugu: zirriborroaren 47.4 artikuluan, Jaurlaritzari deia egitea eskatzen duen erreferentzia bat dago, bera baita xedapen horrek eskatzen duen arau bidezko garapena burutzeko eskumena duen organoa.

⁴ Kasu honetan, eginkizun batzuk, erabakiak Jaurlaritzaren Kontseiluari igortzea, kasu, ezin izango zaizkie Kontseiluaren organoei esleitu, Lehendakariari baizik, Lehendakaritzako titularra delako eta zirriborroak sail horri atxiki diolako erakunde autonomiadun hori.

dela aintzat hartuta, egokia izango litzateke arauzko xedapenak lantzeko eginkizun espezifikoa esanbidez aipatzea, organo eskudunak onar ditzan.

- Ez dirudi aipamen hori egokia denik, Kontseilu Errektorearentzat zehazten direnak ikusita. 39. artikulua egiten dituen erreferentzia orokorren artean sar liteke, Erakundearen helburuen artean, arlo horri buruz onartu behar dituen edo Autonomia Erkidegoko Administrazioari proposatu behar zaizkion arauak lantzea dagoela zehaztuta (igortzeko ekintza formala desberdina da, eta sailaren titularrari egokituko zaio)⁵.
- Zehaztuta daude, ordea, Kontseilu Errektorearen eginkizun batzuk. Ohiko esleipenak diren arren, praktikan burutzeko zailak gertatu izan dira, bai xedapena materialki egokitzeko zailtasunak daudelako, bai esleitutako eginkizuna lausoa delako. Hori da, hain zuzen ere, 42.1. artikuluko h) idatz-zatian aipatzen denaren kasua. “Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren sailek onartzen dituzten eta gazteei zuzenean eragingo dieten ekimenak ezagutzea” dago jasota bertan. Beraz, zehaztu beharra dago zer den “ezagutzea” eta zein izango den esku-hartze horren emaitza (txosten bat, balioespen orokorra... gainera, zailtasun erantsi bat dago: txostenak emateko araubide orokorra aplikatu behar den ala beste bat, dagokion prozedura mamitzen denean). Eginkizun horri beste bat eransten zaio, zaila izaten dena beti: zehaztu gabeko kontzeptu juridikoak zehaztea, kasu honetan, “gazteei zuzenean eragingo dieten ekimenak” direlakoei buruzkoa. Eginkizun horri dagokionez, gazteriaren arloan eragin zuzena izango duen gai bat zuzentasunez izapidetuko bada, Erakundeak berak sustatu beharko du, bai sustatzaile bakar gisa, bai beste sail batekin batera.
- Manu hau hurrengoarekin lotuta dago: i) paragrafoak ere derrigorrezko txosten bat aipatzen du, “gazteei eragiten dieten... proposamenei” dagokienez. Bideragarritasuna eta presentzia indartzeko, organo bati eginkizunen zerrenda geroz eta zehatzagoa esleitzeko joera esleitzen diren eginkizunen irismena aztertzen duen ikuspegi batetik balioetsi beharko litzateke. Kasu honetan, “proposamenak” kontzeptua zabalegia izan daitekeen arren (eta Zirriborroaren 22. artikuluan egiten den aurreikuspen espezifikoa aintzat hartuta, gainerako proposamenentzat dela interpreta daiteke), gauza bera gertatzen da “gazteei eragiten dieten” esamoldearen kasuan, prozedura orokorrak oztopatuz, horiek luzeagoak eginez (horretaz gain, esan beharra dago eginkizuna Artezkaritzaren Kontseiluaren moduko kide anitzeko organo bati esleitzeak gehiago moteltzen duela edozein txosten edo iritzi ematea).
- Eginkizun horien benetako irismena eta beste jarduketara-erlo batzuetako ekimenek gazteen arlo espezifikoan duten eragina balioesten lagunduko duten mekanismoak finkatzeko aukerak zein diren hausnartzeko premia

⁵ Alde horretatik, erakunde autonomiaduna Lehendakartzari atxikita geratuko denez, Lehendakaria bera izango da arau bidezko garapenen (eta lege-proiektuen) proposamenak Jaurritzaren Kontseilura igortzeko eskumena formalki duen organoa. Horrenbestez, zirriborroaren 42.1. artikulua g idatz-zatia, eginkizunaren esleipena Erakundearen Kontseilu Errektoreari egozten diona (berezi, Gazte Plan Orokorra onartzea), zuzendu beharko litzatekeela ulertzen da.

22. artikuluko aurreikuspenarekin uztartuta dago (izatez, oso eragin handiz), berriro ere. Era berean, zeharkako politikak ezartzeari buruz gogoeta egin beharrekin lotuta dago, sailen arteko elkarlana aurreikusten duten eta indarrean dauden prozedurak egokiro betetzearekin alderatuta.

- Berriz ere Institutuaren egiturari dagokionez, Zuzendaritzaren figuraren erregulazio urriaz gain (“zuzendaritzari” eta “ordezkaritzari” egindako erreferentzia orokorrez gain, horren egituratzea etorkizuneko arauzko garapen batean uzten du; EABJak aipatzen du urritasun hori, legezko aginduak gehitzen duen arloaren oinarritzko mugaketaren kasuan), honako hauek eranstean dituela ohartzen da: 1) 30/1992 Legearen kide anitzeko organoen erregimenari buruzko igorpen orokor bat, aintzat hartuta horri buruz azterketa egokia egin beharko litzatekeela, kide anitzeko organoak arautzen dituen arau horretako agindu gehienek izaera ez oinarritzkoari dagokionez; 2) pertsona, finantza eta ondare arloko erregimenaren igorpen bat, arauzko garapenari dagokionez (44. artikulua), administrazio-erakunde autonomiaduna izanda ere erregulazio propiorako tarterik ez dagoenean, antolamenduaren kasuan izan ezik, eta 3) kontratazio-erregimen orokorrari buruzko igorpena (45. artikulua), orokorra eta xedaezina izateagatik, edukia falta zaiolako. Azken batean, hutsik dauden edukiak balioestea da helburua, beste artikulua baten idatz-zati bateko aipamen orokorrago batera bideratuak izateko, edo, modu sinpleagoan, beste legezko arau saihestezin batzuetan egituratuak egoteagatik ezabatuak izateko.
- Antolamenduari dagokionez, Goi Ikuskaritza alderdi bitxia da. Figura hau LHLk bere 7. artikuluko c idatz-zatian Erakunde Erkideen eta Foru Erakundearen artean egiten duen eskumen-banaketaren eraketarekin eta LHLren 11. artikuluan aurreikusitakoarekin (Foru Erakundeek eginkizun horiek betetzeko eskumena) uztarturik dago. EABJk luze eta sakon arakatu duen gai bat behar baino gehiago ez aztertzearen (beren-beregi eta berriki, Gizarte Zerbitzuen Legearen eta esparru horretako Goi Ikuskaritzaren kariaz, hau da, abenduaren 5eko 12/2008 Legea eta irailaren 14ko 238/2010 Dekretua, hurrenez hurren), Dekretu-proiektuaren zioz organo horrek emandako Gizarte-zerbitzuen arloko Goi Ikuskaritza arautzen duen Dekretuari dagokion 86/2010 Kontsultaren edukietara joko dugu.
- Zehazki, azpimarratu nahi dena da Goi Ikuskaritzaren eta Ikuskaritza arruntaren artean dauden aldeak Zirriborroan modu egokiagoan mugatu behar direla, baita modalitate baten eta bestearen arteko elkarrekintza ere. Aztertutako zirriborroan bi ikuskaritza modalitateak moldatzen dira, mekanismo berberak dituen formula berbera izango balute bezala.
- Era berean, kontsulta horretan Goi Ikuskaritzaz arduratuko den organoaren mendekotasun organikoari eta taxuketari buruzko ezaugarri batzuen berri ematen da; horiek onar litezke eta, hala badagokio, Proiektuan adierazi. Ikuskaritzaren konfigurazioan aintzat izan behar diren elementuetako batzuk sortuko den organismo autonomiaduna (ahal

exekutiboak izango dituen) bera existitzea eta Goi Ikuskaritza gazteriaren arloa kudeatuko duen organoan kokatuta egotea dira. Horrek bateraezintasuna eragingo luke, EABJk Gizarte Zerbitzuen esparruan ohartarazi zuen bezala⁶.

Egituratutako erakunde-sarean, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren (EGK) presentzia handiagoa falta da. Organo hori berezia da bere legezko egituragatik, eta Institutuaren Artezkaritza Kontseiluaren osagai gisa txertatzean bakarrik aipatzen da, guztiz administratiboa den organo batean txertatzearen egokitasuna bazter utzita (horregatik, erakunde autonomiadunak jarduera publiko baten zuzeneko kudeaketa-formula bat besterik ez dira, nortasun juridiko propioa duen erakunde baten bitartez), eta honako bi alderdi hauek planteatu dira:

- Bere esku-hartzea erakunde arteko organoan aztertzeo aukera, EGK Legez sortzeak erakunde-aitorpen propioa ematen diolako, organo horretan duen partaidetza justifikatuz.
- Jaurlaritzak aurreko legealdian onartu zuen Gazteriari buruzko Lege-proiektuari buruz (129/2008) egindako Kontsultan EABJk egin zuen kontsiderazioari erantzuteko aukera, kasu horretan maiatzaren 26ko 6/1986 Legeak sortutako organo berezi horren araubide juridikoa argitzeo aukerari dagokionez⁷.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko martxoaren 24a

Iñaki Vaquero Manrique
Koordinazio eta Plangintza teknikaria

Oniritzia
Koldobike Uriarte Ruiz de Eguino
Koordinazio zuzendaria

⁶ Gizarte-zerbitzuen arloko Goi Ikuskaritza arautzen duen Dekretuari dagokion 134/2010 Irizpena.

78.- Komenigarria izango litzateke GZGIren organoaren zuzendaritza gizarte-zerbitzuak kudeatzen dituen Zuzendaritza baten titularrak hartu ez duela ziurtatzea. Izan ere, horixe gertatuko balitz, ageriko bateraezintasun-egoerak egongo liriteke: Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek gizarte-zerbitzuen inguruan esleituta dituen eskumenak egikaritzeko jarduketak ere zaintzen ditu GZGIk.

79.- Antolamenduari dagokionez, Goi Ikuskaritza gizarte-zerbitzuen eskumena duen sailburuordetzaren mende egonaraztearen egokitasunari buruz hausnartzea eskatzen diogu sailari. Hain zuzen ere, bere jarduerak Goi Ikuskaritzaren ikuskapenaren eremuan sartuta egongo liriteke. Zera proposatzen dugu: ez ote den egokiago sailburuaren mende egotea...”

⁷ Hartara, Gazteen Euskal Legeari buruzko EABJren 156/2008 Irizpenak honako hau zioen:

“109.- Maiatzaren 27ko 6/1986 Legearen bitartez Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gazteriaren Kontseilua sortu zen. Bertan “Zuzenbide Publikoko entitate” izendatu zen eta nortasun juridiko propioa eta bere helburuak betetzeko erabateko gaitasuna eman zitzaizkion.

110.- Hala ere, ez Kontseilua sortu zuen Legeak ezta kontsultaren xede den aurreproiektuak, ez bata ez besteak ez dute aipatutako entitatearen izaera juridikoa zehazten. 6/1986 Legean jasota dagoenagatik, argi dago tresna hau ez dagoela Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bategina onartzen duen azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuan agertzen direnen artean —erakunde autonomiadunak, zuzenbide pribatuko ente publikoak eta sozietate publikoak—. Horrenbestez, komenigarria litzateke aurreproiektua aprobetxatzea Kontseiluaren jarduketak zuzenduko dituen araubide juridikoa ezartzeko.”

XIII

INFORME DE LA AGENCIA VASCA DE PROTECCIÓN DE DATOS / DATUAK BABESTEKO EUSKAL BULEGOAREN TXOSTENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



Datuak Babesteko
Euskai Bulegoa
Agencia Vasca de
Protección de Datos

IL11-004

INFORME QUE FORMULA LA AGENCIA VASCA DE PROTECCION DE DATOS EN RELACION CON EL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA DE JUVENTUD.

ANTECEDENTES

Con fecha 8 de marzo de 2011 tiene entrada escrito de misma fecha del Ilmo. Sr. Director de Servicios del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en el que se hace constar que *"Adjunto le envío el borrador del Anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud para que emitan el preceptivo informe"*.

A dicho escrito se acompaña el texto del anteproyecto de Ley

CONSIDERACIONES

I. INTERVENCIÓN DE LA AGENCIA VASCA DE PROTECCIÓN DE DATOS.

El presente dictamen se formula en virtud de lo previsto en el artículo quinto 3 b) de la Resolución de 28 de noviembre de 2005, del Director de la Agencia Vasca de Protección de Datos por la que se desarrolla la estructura orgánica de la Agencia Vasca de Protección de Datos en cuya virtud corresponde a la Unidad de Asesoría Jurídica e Inspección de la misma:

"Informar todos aquellos proyectos de disposiciones sobre los que, en relación con la protección de datos personales, le sea solicitado informe."

II. OBSERVACIONES

Una vez analizado el texto y a juicio de esta Agencia, no parece que el mismo suponga gran impacto en el derecho fundamental a la protección de datos de carácter personal.

En dicho sentido los artículos que contemplan operación o procedimiento que suponga -por utilizar los términos recogidos en el artículo 3 c) de la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal- recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación,



bloqueo, cancelación, cesión, consulta, interconexión o transferencias de datos de carácter personal se limitan, según deduce esta Agencia a los artículos 13.2, 17, 29, 62 y algunos otros que tipifican conductas consistentes en la omisión de deberes de transmisión o suministro de informaciones previstas en el articulado.

De hecho, sólo se cita dos veces a lo largo del articulado la Ley Orgánica de Protección de Datos y la Ley 2/2004, de 25 de febrero, de ficheros de datos de carácter personal de titularidad pública y de creación de la Agencia Vasca de Protección de Datos, con motivo del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles por una parte, y del uso de las tecnologías de la información y la comunicación por otra.

Lo anterior no significa que la entrada en vigor de la Ley, el desarrollo de las políticas globales a las que se refiere la Exposición de Motivos, el ejercicio de las competencias y funciones de las diferentes administraciones involucradas, en definitiva y en palabras de la propia Exposición, la puesta en marcha de *“los mecanismos de gestión que garanticen el efectivo desarrollo de las competencias ...”* no vaya a suponer la realización de diferentes tratamientos de datos de carácter personal (en algunos supuestos, artículos 19 o 20 por ejemplo, la necesidad de dichos tratamientos resulta evidente) más sencillamente, lo que deduce esta Agencia es que el redactor del Anteproyecto ha entendido que no hay motivo para realizar previsiones específicas en relación a la protección de datos (a salvo de las ya mencionadas) y que la afectación al derecho que de los tratamientos que se realicen puedan derivarse encontrará suficiente garantía en la aplicación de la normativa de protección de datos de carácter personal, como igualmente queda garantizado dicho derecho fundamental como uno más de *“los derechos, deberes y libertades reconocidos en la Constitución Española y en el Estatuto de Autonomía del País Vasco, así como en los instrumentos internacionales de protección de derechos humanos, individuales...”* a los que se refiere la Exposición de Motivos, sin necesidad de hacer mención expresa del mismo.

Respecto a la mención específica que el artículo 17.2 del anteproyecto realiza a la normativa de protección de datos de carácter personal resulta adecuada a juicio de esta Agencia.

Independientemente de que de la definición de servicios y equipamientos contenido en el artículo 15 sea posible o no deducir que la titularidad de los mismos pueda corresponder a personas físicas, y que por lo tanto éstas pueden ser responsables de alguna de las infracciones tipificadas en la Ley, sancionadas y consecuentemente registradas en tal Registro (lo que se dice porque para el caso de que solo sea posible la titularidad por personas jurídicas, éstas no son titulares del derecho fundamental) si se registrarán en sección específica y de acuerdo con lo previsto en el artículo 62 las resoluciones firmes que por las diversas clases de infracciones hayan sido adoptadas, siendo posible en este caso que los sancionados o sancionadas sean personas físicas (usuarias).

En cuanto a la mención realizada en el artículo 29.2 no puede sino tener una muy favorable acogida por esta Agencia.



Efectivamente, y como tal precepto reconoce, generalizado el uso de los recursos tecnológicos (con máxima incidencia además en el colectivo al que principalmente se dirige el anteproyecto) e involucradas las administraciones públicas en el impulso de los mismos como medio que favorezca la interrelación de y con las administraciones, la participación y la transparencia, resulta conveniente el mandato de garantía del derecho fundamental a la protección de datos en el establecimiento y utilización de dichos recursos con, al menos, cita expresa de la normativa que contiene el régimen jurídico de protección del derecho fundamental.

Evidentemente, no quiere decir lo anterior que en otros preceptos del anteproyecto que se refieren a la participación, información, etc..., no rija tal garantía de respeto al derecho fundamental, sino que, tal como lo entiende esta Agencia y como se ha dicho más arriba, no considera necesario el redactor realizar mención expresa a dicha normativa y sí sin embargo en relación al uso de las nuevas tecnologías.

Entiende por otra parte esta Agencia que las referencias que en diferentes artículos del texto se realiza a las "aportaciones" de informaciones de prestaciones, actividades, servicios y equipamientos, o "suministro" de datos en relación con las mismas, para el caso de que tales informaciones o datos deban incluir datos de carácter personal, constituirán cesiones o comunicaciones de los mismos, sometidos también a la normativa de protección de datos de carácter personal.

Para el supuesto de que en dichas informaciones o suministros se incluyeran datos de carácter personal resultaría conveniente hacer mención expresa a que éstos deben ser los adecuados, pertinentes y no excesivos en relación con la finalidad perseguida (artículo 4 LOPD).

En cualquier caso siendo las citadas las únicas menciones directas o indirectas a tratamientos de datos de carácter personal, pocas podrán ser las observaciones que hayan de efectuarse desde la perspectiva que es propia a esta Agencia en relación al texto presentado.

Pero es por ello también que las consideraciones que puedan realizarse, con un ánimo meramente colaborador y con la máxima prudencia al no conocer la Memoria y expediente que acompañará al anteproyecto, han de girar sobre las posibles implicaciones que, tal como lo ve esta Agencia y desde la perspectiva que le es propia, caben derivar del anteproyecto y sobre las que puede ser conveniente reflexionar, se insiste, con las cautelas por nuestra parte resaltadas más arriba.

Lo cual se dice por dos razones fundamentales.

En primer lugar porque no parece irrazonable concluir de la lectura del anteproyecto que una política transversal, las necesidades de planificación, la participación, las necesidades de coordinación y colaboración que se establecen como principios rectores y/o generales y la distribución competencial en la materia, puedan exigir transmisiones de información que incluyan datos de carácter personal. De la misma manera se potencia en el anteproyecto las posibilidades de participación de las personas jóvenes, lo que



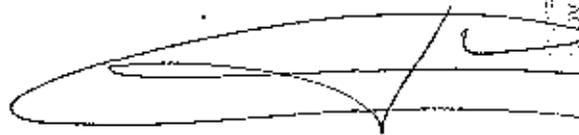
puede conllevar la recogida de datos de carácter personal de las mismas y su puesta a disposición de otros órganos.

Por otra, porque pudiendo considerarse a la Ley en la que derivará el anteproyecto "Ley cabecera" del sector al que se refiere, debe recordarse que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 11.2 a) de la LOPD no será necesario contar con el consentimiento de los titulares de los datos para proceder a su cesión "cuando esté autorizada en una Ley".

De la conjunción de ambos elementos, y para el caso de que fuera posible detectar en relación con las acciones citadas más arriba o con cualquier otra, la necesidad de proceder a la comunicación de datos de carácter personal entre diferentes administraciones o incluso entre órganos de la misma administración a fin de cumplir las finalidades establecidas por la Ley, resultaría recomendable su previsión específica en la Ley.

Este es el informe que se emite y que se somete a cualquier otro mejor fundado en Derecho.

En Vitoria - Gasteiz a 20 de abril de 2011



Iñaki Vicuña de Nicolás

Director de la Agencia Vasca de Protección de Datos

DATUAK BABESTEKO EUSKAL BULEGOAK GAZTERIAREN EUSKAL LEGE AURREPROIEKTUARI BURUZ EGINDAKO TXOSTENA

AURREKARIAK

2011ko martxoaren 8an, Eusko Jaurlaritzaren Kultura Saileko Zerbitzu zuzendari jaunaren idatziari (data berekoa) sarrera eman zitzaion. Idatzian zera adierazten da: “Honekin batera, Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren zirriborroa bidaltzen dizut, dagokion txostena eman dezazun”.

Idatzi horri Lege-aurreproiektuaren testua erantsi zitzaion.

OHARPENAK

I. DATUAK BABESTEKO EUSKAL BULEGOAREN ESKU HARTZEA

Datuak Babesteko Euskal Bulegoaren egitura organikoa garatzeko den Datuak Babesteko Euskal Bulegoko zuzendariaren 2005eko azaroaren 28ko Ebazpenaren 5. artikuluko 3.b) idatz-zatian xedatutakoari jarraiki eman da irizpen hau. Artikulu horren arabera, Datuak Babesteko Bulegoaren Ikuskaritza eta Lege Aholkularitza Unitateari dagokio

“Txostena eskatu den datu pertsonalak babestearekin zerikusia duten xedapen-egitasmo guztien berri ematea.”

II. OHARRAK

Testua aztertu eta gero, eta Bulego honen iritziz, ez dirudi Legeak eragin handirik izango duenik datu pertsonalen babesa den oinarritzko eskubidean.

Horren haritik, Bulegoak ondorioztatzen duenez, datu pertsonalak biltzea, grabatzea, gordetzea, prestatzea, eraldatzea, blokeatzea, ezereztea eta lagatzea aipatzen duten eragiketa eta prozedurak jasotzen dituzten artikulua —Izaera Pertsonaleko Datuak Babesteari buruzko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoaren 3.c) artikuluan jasotako terminoak erabiltzearen— 13.2.era, 17.era, 29.era, 62.era eta Legean aipatzen diren informazioak eskualdatzeko edo emateko betebeharra ez burutzea tipifikatzen duten beste batzuetara mugatzen dira.

Izatez, birritan baino ez dira aipatzen Izaera Pertsonaleko Datuak Babesteari buruzko Lege Organikoa eta 2/2004 Legea, otsailaren 25ekoa, Datu Pertsonaletarako Jabetza Publikoko Fitxategiei eta Datuak Babesteko Euskal Bulegoa Sortzeari buruzkoa. Aipamen horiek, batetik, Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorren eta, bestetik, informazio- eta komunikazio-teknologiaren zioz egiten dira.

Aurreko guztiak ez du esan nahi Legea indarrean sartzeak, Zioen Adierazpenean aipatzen diren politika globalen garapenak, barne hartuta dauden administrazioen eginkizunak eta eskumenak gauzatzek, azken batean, Adierazpenean bertan esaten den bezala, “*eskumenak behar bezala garatuko direla (...) bermatuko duten kudeaketa-mekanismoak*” abiarazteak ez duenik ekarriko datu pertsonalak hainbat eratan tratatzea (suposizio batzuetan, 19. eta 20. artikuluetan, kasu, agerikoa da tratamendu horiek beharko direna). Are errazago, Bulego honek honako ondorio hau atera du: Aurreproiektua idatzi duenak ulertu duela ez dagoela arrazoirik berariazko aurreikuspenik egiteko, datuen babesari dagokionez (aipatutakoak salbu), eta egin daitezkeen tratamendu horietatik erator daitezkeen zuzenbidearen gaineko eraginak nahikoa berme izango duela datu pertsonalak babesteko araudian. Hain zuzen ere, oinarrizko eskubide hori “*Espainiako Konstituzioan eta Euskadiko Autonomia Estatutuan eta giza eskubideen eta eskubide indibidual eta kolektiboen babeserako nazioarteko tresnetan aitortuta dauden eskubide, betebeharrak eta askatasunen*” artean dagoela dio Zioen Adierazpenak, eskubide horri beren-beregi aipatu beharrik gabe.

Aurreproiektuaren 17.2 artikulua definitzen duen datu pertsonalen babesari buruzko legea berariaz aipatzea egokia dela deritzo Bulego honek.

15. artikuluko zerbitzuen eta ekipamenduen definitziorik horien titulartasuna pertsona fisikoei egokitu ote dakiekeen ondoriozta daitezkeen ala ez alde batera utzita —eta, horrela izanez gero, pertsona fisikoak Legean tipifikatutako arau-hauste baten erantzule izan daitezkeen eta, ondorioz, zehatuak eta Erregistro horretan sartuak, titulartasuna pertsona juridikoek bakarrik izan badezakete, ez dutelako oinarrizko eskubide hori—, hainbat arau-hausteren zioz onartutako ebazpen irmoak erregistratuta geratuko dira, 62. artikulua aurreikusitakoari jarraiki. Kasu horretan, zehatutakoak pertsona fisikoak (erabiltzaileak) izan daitezke.

Bulego honek iritzi ezin hobea du 29.2. artikuluko aipamenari buruz.

Hain zuzen ere, eta artikulua horrek aitortzen duen bezala, baliabide teknologikoen erabilera zabaldurik egonik (are gehiago, aurreproiektuaren hartzaile nagusien artean) eta administrazio publikoek baliabide horiek administrazioen eta administrazioekiko harremanetarako, partaidetzarako eta gardentasunerako bide gisa bultzatzen dituzten aldetik, komenigarria da datuak babesteko oinarrizko eskubidearen bermea aginduzkoa izatea, baliabide horiek ezartzeko eta erabiltzeko garaian. Horretarako, gutxienez, oinarrizko eskubidea babesteko araubide juridikoa barne hartzen duen araudia espresuki adierazi beharko litzateke.

Aurrekoak, jakina, ez du esan nahi aurreproiektuan, partaidetzari, informazioari eta abarri buruzko artikuluetan ez dagoenik oinarrizko eskubidearekiko errespetuaren bermerik. Haatik, Bulego honek ulertzen duen moduan eta arestian adierazi den bezala, aurreproiektuaren idazleak ez du beharrezkotzat jotzen aruadi hori espresuki aipatzea; bai, ordea, teknologia berrien erabilerari dagokionez.

Bestalde, Bulego honek ulertzen du testuko hainbat erreferentzian prestazioen, jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen informazioak “ematea” edo horiekin lotutako datuak “hornitzea” aipatzen denean, informazio edo horniketa horiek datu pertsonalak barne hartu behar badituzte, ekintza horiek lagapen- edo komunikazio-izaera izango dutela eta datu pertsonalak babesteko araudiaren mende egongo direla.

Informazio-emate edo horniketa horietan datu pertsonalak baleude, komenigarria izango litzateke beren-beregi adieraztea datu-bilketa, xedeari begira, egokia eta bidezkoa izango dela eta ez gehiegizkoa (DPBLOren 4. artikulua).

Nolanahi ere, datu pertsonalen tratamenduari egiten zaizkion aipamenak —zuzenak nahiz zeharkakoak— bi horiek izanik, ohar gutxi egin dakizkioke Bulego honek, dagokion ikuspegitik, aurkeztutako testuari.

Baina, era berean, arrazoi beragatik, egin daitezkeen oharrak elkarlanean eta ahalik eta zuhurtzirik handienaz aritzeko asmoz egin dira, Bulegoak ez baititu aurreproiektuarekin batera aurkeztuko diren Memoria eta espedientea ezagutzen. Ondorioz, Bulegoaren oharrak aurreproiektutik erator daitezkeen inplikazioei buruzkoak izan behar dira. Hain zuzen ere, Bulego honek, dagokion ikuspuntutik, azpimarratu nahi du komenigarria dela gogoeta egitea inplikazio horiei buruz, betiere tentuz, gorago aipatu duen bezala.

Funtsezko bi arrazoi direla-eta esaten da hori.

Lehenik, aurreproiektua irakurri eta gero, ez dirudielako arrazoiz kanpoko zeharkako politikak, plangintza-beharrek, printzipio gidari edota orokor gisa ezarritako koordinazio- eta elkarlan-premiekin eta eskumen-banaketak datu pertsonalen transmisioa eskatzea. Era berean, gazteek parte hartzeko aukerak indartzen ditu aurreproiektuak, eta gazte horien datu pertsonalak biltzea eta beste organo batzuen esku uztea ekar dezake horrek.

Bigarrenik, aurreproiektuaren eratorpen izango den Legea bere arloko “Lege nagusia” dela baieztatu daiteke, beraz, DPBLOren 11.2.a) artikuluan ezarritakoaren arabera, ez da beharrezkoa izango datuen titularren baimenik horien lagapena egiteko, “Lege batean baimenduta dagoenean”.

Bi elementuak bat datozenez gero, eta, arestian aipatutako ekintzei edo beste edozeini dagokionez, Legeak ezarritako helburuak betetze aldera, datu pertsonalak administrazioen edo, areago, administrazio bereko organoen artean komunikatu beharra balego, komenigarria izango litzateke hori Legean beren-beregi aurreikustea.

Hau da Bulego honek eman duen txostena, Zuzenbidean hobeto funtsatutako beste edozeinen mende geratzen dena.

Vitoria-Gasteizen, 2011ko apirilaren 20an

Iñaki Vicuña de Nicolás
Datuak Babesteko Euskal Bulegoaren zuzendaria

XIV

DICTAMEN DEL CONSEJO ECONÓMICO Y
SOCIAL VASCO/ EUSKADIKO EKONOMIA ETA
GIZARTE ARAZOETARAKO BATZORDEA
IRIZPENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



Euskadiko Ekonomia eta Gizarte
Arazoetarako Batzordea

Consejo Económico
y Social Vasco

DICTAMEN 9/11

sobre el Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud.

Bilbao, 6 de abril de 2011

I.- INTRODUCCIÓN

El día 11 de marzo de 2011 tuvo entrada en el Consejo Económico y Social Vasco escrito del Departamento de Cultura, solicitando informe sobre el Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, según lo establecido en el artículo 3.1.a) de la Ley 9/1997, de 27 de junio, del Consejo Económico y Social Vasco.

Esta iniciativa legislativa tiene como objeto "responder a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud y, por otro, la promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación de las propias personas jóvenes, y siempre con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos y libertades como ciudadanas por parte de las personas jóvenes".

De manera inmediata fue enviada copia del documento a todos los miembros del Pleno del Consejo a fin de que remitieran sus propuestas y opiniones y dar traslado de las mismas a la Comisión de Trabajo pertinente, según lo establecido en el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Económico y Social Vasco. El día 1 de abril de 2011 se reúne la Comisión de Desarrollo Social y a partir de los acuerdos adoptados, se formula el presente Proyecto de Dictamen para su elevación al Pleno del Consejo de 6 de abril donde se aprueba por unanimidad.

II.- CONTENIDO

El Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud se compone de Exposición de motivos, 62 artículos integrados en cinco Títulos, cuatro disposiciones adicionales, tres transitorias, una derogatoria y dos finales, resumiéndose a continuación su contenido.

Exposición de motivos

Un repaso a la política de juventud en CAPV constata que, hasta la década de los 80, la trayectoria de las personas jóvenes se podía calificar como previsible, es decir, tras la etapa de formación, se producía la inserción laboral de manera casi directa, con contratos estables que permitían diseñar una carrera profesional y, como consecuencia, era factible el acceso a una vivienda y oplar, en su caso, por una convivencia estable con la persona con quien mantuviera vínculos afectivos.

Los profundos cambios sociales de los últimos años, como son las situaciones de desempleo, empleo precario o la baja remuneración, han dado lugar a lo que se conoce como la sociedad de la incertidumbre o del riesgo. Se ha producido un retraso considerable en la edad de emancipación familiar, en el acceso a una vivienda independiente y en la formación y consolidación de las parejas. Hoy día podemos hablar de una nueva situación de la juventud, caracterizada por una mayor complejidad de las transiciones profesionales, un retraso de la emancipación familiar y, en definitiva, una prolongación de la etapa juvenil, determinada por la precocidad en su inicio y retraso en completar la transición a la vida adulta.

Ante la constatación de la precariedad del mundo joven y de sus dificultades para constituirse en una generación con protagonismo social real, se impone consolidar el cambio de perspectiva llevado a cabo durante estos últimos años, según la cual la oferta de ocio y de servicios no puede ser la única respuesta, ni siquiera la principal, a la realidad social de las personas jóvenes. Así, pues, se trata de planear políticas globales de juventud que permitan afrontar los problemas que afectan a las personas jóvenes y que, dados los previsibles cambios que irán surgiendo en la sociedad, vayan adaptándose a las nuevas situaciones.

Partiendo de un concepto de política integral de juventud se podrá superar el enfoque exclusivamente culturalista y centrado en el tiempo libre, al tomar en consideración tanto las estrategias globales de acción encaminadas a promocionar iniciativas de igualdad y emancipación, tal y como han sido impulsadas a través de los planes jóvenes, como aquellos ámbitos que inciden directamente en la promoción de la condición juvenil.

Por todo ello, la Ley Vasca de Juventud responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud y, por otro, la promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación de las propias personas jóvenes, y siempre con el fin de proteger y facilitar el ejercicio de los derechos y libertades como ciudadanas por parte de las personas jóvenes.

En consonancia con la ampliación del concepto de política de juventud en los últimos años, se han definido los tres grandes objetivos de la Ley Vasca de Juventud. Primeramente, facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil; y, además, ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

En esa línea, se crea el Sistema Vasco de Juventud, cuya finalidad es facilitar con estabilidad y continuidad que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes se desarrollen y disfruten de su infancia, adolescencia y juventud, en su doble dimensión: por un lado, como etapa vital con valor y significado en sí misma, en la que cada persona es protagonista de su vida, sujeto de derechos de ciudadanía y parte indispensable del tejido social; por otro lado, como etapa que, mediante la maduración, aprendizaje y fortalecimiento de capacidades personales y vínculos sociales, hace posible un proceso progresivo de emancipación, es decir, una transición exitosa y satisfactoria a la condición adulta, en la que se alcanza la mayor autonomía para la toma de decisiones y su puesta en práctica en un proyecto personal de vida.

Asimismo, esta Ley contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud, organismo autónomo adscrito a Lehendakaritza que, dotado de autonomía de funcionamiento, permita alcanzar los objetivos que esta ley se propone y aportar una adecuada coordinación, asegurando y reforzando la transversalidad de las medidas que afecten a la población joven.

Título Preliminar (arts. 1 a 5)

En este Título se procede, en primer lugar, a presentar el objeto y la finalidad de la Ley, que son *"establecer el marco normativo y competencial para desarrollar, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la política de juventud, mediante la regulación y ordenación de un sistema vasco de juventud" y "proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico, sostenible y cultural de la sociedad y generar las condiciones que posibiliten su autonomía y emancipación, como culminación de un proceso continuo iniciado en la infancia"*, respectivamente.

A continuación se presenta una serie de definiciones: política de juventud, promoción juvenil, política transversal en materia de juventud, emancipación, qué se entiende a efectos de esta Ley por joven y, por último, por participación juvenil. En este sentido, cabe destacar que se considera "joven" a toda persona de 12 a 30 años, ambos inclusive, sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad y que se define la Política de Juventud como *"todas las intervenciones de los agentes que atienden las necesidades de las personas jóvenes en los diversos ámbitos de su vida, así como la atención a la infancia y la adolescencia en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción"*.

Los principios rectores de esta Política de Juventud serán la atención integral, la transversalidad y la territorialidad, presentándose, después, los siguientes principios generales:

- a) Igualdad de oportunidades para todas las personas jóvenes
- b) Universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia
- c) Integración de la perspectiva joven en todas las políticas y acciones de las administraciones vascas
- d) Acción positiva, entendida como la adopción de medidas específicas y temporales para eliminar o reducir las desigualdades de hecho por razón de edad
- e) Eliminación de roles y estereotipos en función de la edad, que pueden dar lugar a situaciones de desigualdad o discriminación
- f) Colaboración y coordinación de todas las administraciones públicas vascas en el desarrollo de las políticas de juventud
- g) Responsabilidad pública en el desarrollo de las políticas de juventud
- h) Planificación y evaluación mediante un marco de ordenación adaptado y estable
- i) Proximidad en la prestación de actividades y servicios y en la provisión de equipamientos
- j) Participación democrática de las personas jóvenes mediante espacios de interlocución y colaboración, con el apoyo en el asociacionismo y las iniciativas de los jóvenes
- k) Promoción de los valores democráticos, para potenciar la convivencia, la libertad, la igualdad, la tolerancia, la solidaridad, la sostenibilidad y la defensa de la paz y los derechos humanos
- l) Información permanente a la juventud sobre las políticas y actuaciones que les afecten
- m) Calidad, innovación y aprendizaje social. Promoción, asimismo, de la experimentación y la negociación en el ámbito de las políticas de juventud
- n) Impulso a la normalización del uso del euskera entre los jóvenes
- o) Interculturalidad, con una promoción especial del aprendizaje de otros idiomas como herramientas de comunicación entre jóvenes de distintos países y culturas

Título I. Competencias y funciones de las Administraciones Públicas Vascas (arts. 6 a 9)

Los siguientes artículos hacen referencia a la distribución competencial entre los distintos niveles de la administración de la CAPV, de manera que, en primer lugar, se atribuyen a la Administración General de la CAPV (Gobierno Vasco), las siguientes:

- a) Planificación general de la política de juventud y elaboración de sus normas y directrices fundamentales
- b) Planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud
- c) Impulso de la coordinación del Sistema Vasco de Juventud a fin de garantizar el desarrollo equilibrado, en todo el territorio de la CAPV, de las actividades, servicios y equipamientos destinados a la juventud
- d) Creación, mantenimiento y gestión de las actividades, servicios y equipamientos específicos de juventud, así como el fomento de las actividades y programas de carácter internacional
- e) Fomento de la movilidad y el turismo para los jóvenes dentro y fuera de la CAPV
- f) Realización de estudios e investigaciones sobre la situación de la juventud
- g) Promoción de la mejora de la calidad de la atención, de la innovación y de la investigación en materia de juventud
- h) Fomento de la iniciativa social, del asociacionismo, del voluntariado y de la participación social por parte de la juventud
- i) Fomento de la participación social e institucional de la juventud en foros internacionales
- j) Concesión de subvenciones a entidades públicas y privadas que desarrollen actuaciones específicas para jóvenes de la CAPV en el ámbito supraterritorial o en el internacional, así como la concesión de ayudas a la juventud para el acceso a programas internacionales
- k) Establecimiento de relaciones y cauces de colaboración y cooperación en materia de juventud con asociaciones de ámbito supraterritorial y con la iniciativa social, así como con organismos e instituciones de la CAPV, de otras comunidades autónomas, del Estado y del ámbito internacional
- l) Establecimiento de los requisitos y las condiciones mínimas aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas públicas o privadas para prestación de servicios en materia de juventud
- m) Ordenación de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes, regulando las condiciones de apertura, modificación, funcionamiento y cierre de los servicios y equipamientos, la capacitación del personal y el establecimiento de las normas de reconocimiento, concertación, e inspección, incluida la alta inspección
- n) Expedición y homologación de titulaciones en materia de formación juvenil
- o) Creación, regulación y mantenimiento del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles
- p) Creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud
- q) Inspección de las entidades públicas y privadas y ejercicio de la potestad sancionadora vinculada a la competencia de acción directa de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en los términos recogidos en la presente ley y demás normas que la desarrollen.
- r) Representación del Sistema Vasco de Juventud dentro y fuera de la CAPV, y cuantas otras funciones le atribuyan el Estatuto de Autonomía del País Vasco, la presente Ley y su normativa de desarrollo

Por su parte, corresponden a las Diputaciones Forales las siguientes funciones:

- a) La planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito territorial dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud
- b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta Ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a los ayuntamientos.
- c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito territorial, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución
- d) La aportación de información actualizada relativa a las prestaciones y servicios de su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud
- e) El establecimiento de cauces de participación con la iniciativa social y con organismos e instituciones del territorio, así como el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en su ámbito territorial
- f) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente Ley y demás normas que la desarrollen

Finalmente, se atribuyen a los ayuntamientos las siguientes funciones:

- a) La planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito dentro del marco del plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con lo establecido en la planificación general del Sistema Vasco de Juventud
- b) La creación, mantenimiento y gestión de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes cuya gestión no venga atribuida por esta Ley y demás normas que la desarrollen a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi o a las diputaciones forales
- c) La adecuación y creación de estructuras, programas y procedimientos en materia de juventud dentro de su ámbito, así como la coordinación interdepartamental de la política transversal de juventud dentro de su institución
- d) La aportación de información actualizada relativa a las prestaciones y servicios de su ámbito territorial de actuación, ajustándola a las características de los datos integrados en el Sistema Vasco de Juventud y a la periodicidad de actualización que se definan reglamentariamente
- e) El establecimiento de cauces de participación con la iniciativa social y el impulso de la participación de las personas jóvenes y las asociaciones juveniles en el ámbito local
- f) La inspección y control de los servicios y equipamientos para jóvenes de su competencia, definidos en la presente Ley y demás normas que la desarrollen
- g) El ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, en los términos recogidos en la presente Ley y demás normas que la desarrollen.

Título II. Instrumentos y medidas para desarrollar la Política de Juventud (arts. 10 a 26)

En primer lugar, se regula lo concerniente al Sistema Vasco de Juventud, definido como "*un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes*". Este Sistema tiene como finalidades la detección de las necesidades de las personas jóvenes, el acceso de éstas a la ciudadanía plena, propiciar la autonomía y la emancipación de este colectivo y mejorar su calidad de vida y, por último, la promoción infantil y juvenil y su desarrollo social y cultural.

Las políticas transversales de juventud y las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes integrados en el Sistema Vasco de Juventud se estructurarán en el ámbito local, foral y autonómico, que se coordinarán través del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.

Las áreas de actuación del Sistema Vasco de Juventud se dividen en oferta directa (información, ocio educativo, canales de expresión y participación, apoyo, movilidad y alojamiento) y servicios de apoyo a agentes y entidades (impulso y coordinación de políticas, estudios y documentación, formación, asesoría y transferencia de recursos). Todas estas actuaciones serán identificadas en un Catálogo de Servicios, cuyo detalle será objeto de desarrollo reglamentario.

Por otro lado, se crea un Registro de Servicios y Equipamientos Juveniles, en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado una vez obtenido el correspondiente reconocimiento en los términos que contempla esta norma, definiéndose a continuación qué se entiende por actividades dirigidas a los jóvenes. Serán aquellas dirigidas a jóvenes en las que éstos participen colectivamente, que tenga un fin formativo o de ocupación del tiempo libre de forma organizada, y que no tenga carácter familiar o escolar. A continuación se regula lo concerniente a la expedición de titulaciones en materia de formación juvenil y de carnés para jóvenes, con el fin de promover determinadas ventajas entre este colectivo.

Después, la Ley regula los instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de juventud. Para ello, se dice que las administraciones públicas vascas han de tener en cuenta de manera activa el objetivo de favorecer la autonomía y la emancipación de la juventud en la elaboración y aplicación de las normas, planes y programas, así como en los programas de subvenciones y en los actos administrativos que tengan incidencia directa en el colectivo juvenil.

Durante la elaboración de una disposición de carácter general que deba ser aprobada por el Consejo de Gobierno o un plan de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi que tenga incidencia directa en el colectivo de personas jóvenes, el órgano promotor deberá analizar los efectos positivos o negativos que puedan producirse respecto al objetivo pretendido de favorecer la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes. Dicho análisis será incluido en la correspondiente memoria justificativa o explicativa.

Además, la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi aprobará un plan general en materia de juventud que recogerá, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en esta materia, e informará de ello al Parlamento Vasco. Este plan contará con las siguientes líneas de intervención: empleo y garantía de ingresos, educación, vivienda, servicios sociales, cultura, deporte, ocio y tiempo libre, salud y prevención, medio ambiente, consumo, sociedad de la información, voluntariado, medio rural y marino, equilibrio territorial, movilidad, convivencia y jóvenes de las casas vascas del exterior.

En desarrollo de las mencionadas líneas de intervención y directrices del plan general, cada administración pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi garantizará en su ámbito territorial una adecuada planificación en materia de juventud para el periodo que corresponda a cada legislatura y lo evaluará según los criterios que reglamentariamente se establezcan. Del mismo modo, cada departamento de las administraciones autonómica, foral y local, bien de forma individual bien

mancomunadamente, elaborará anualmente sus propios programas de actuación y especificará los recursos económicos que destinará a la ejecución de cada una de las medidas que, en desarrollo de la planificación prevista en los artículos anteriores, se programen anualmente. Una vez finalizado cada ejercicio presupuestario, cada departamento los evaluará según los criterios que reglamentariamente se establezcan.

Título III. De la participación juvenil y la iniciativa social (arts. 27 a 34)

Las administraciones públicas vascas han de fomentar la participación de las personas jóvenes en su sentido más amplio, para lo cual garantizarán la puesta en marcha de procesos abiertos de planificación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas de juventud en los que se tengan en cuenta las opiniones de las personas jóvenes. Además, fomentarán el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para propiciar la información y la participación de la juventud y desarrollarán redes informáticas ciudadanas que permitan la interacción con las personas responsables de los servicios, así como la participación en los debates y contribuciones a los asuntos relativos a materias de juventud.

Asimismo, las administraciones públicas podrán establecer fórmulas de cooperación con la iniciativa social para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes con medios ajenos a ellas. Estos servicios y equipamientos han de ser reconocidos por la administración pública correspondiente con carácter previo al establecimiento del correspondiente acuerdo, sin perjuicio de las labores de inspección reconocidas al departamento competente en materia de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Por otra parte, se establece que las administraciones públicas fomentarán y facilitarán el voluntariado juvenil, entendido como *"el conjunto de actividades de interés general que comporta un compromiso en favor de la sociedad o de la persona y que se desenvuelve en el ámbito social, comunitario, cívico, cultural, de cooperación al desarrollo, de protección al medio ambiente o cualquier otro de naturaleza análoga, desarrolladas por personas físicas jóvenes, con carácter solidario y de manera voluntaria y libre, sin traer causa de una relación laboral, funcional o mercantil, o de una obligación personal o deber jurídico, a través de organizaciones sin ánimo de lucro, y con arreglo a programas o proyectos concretos y sin retribución económica"*. Asimismo, se fomentará la cooperación internacional en materia de juventud.

Título IV. Organización administrativa (arts. 35 a 45)

En primer lugar, se crea el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi, para el impulso de la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, es decir, de las políticas transversales en materia de juventud y de las políticas de promoción juvenil, incluyendo los cauces de participación juvenil previstos en la presente Ley.

Asimismo, se crea la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, como órgano de coordinación que garantice el desarrollo y efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de los departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi a la vez que órgano impulsor de las mismas.

En tercer lugar, se crea el Instituto Vasco de la Juventud, adscrito a Presidencia del Gobierno, con el fin de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Se trata de un organismo autónomo de carácter administrativo, con personalidad jurídica propia y capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines, que se regirá por lo dispuesto en la presente Ley y sus disposiciones de desarrollo y en las Leyes de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, y de Régimen Presupuestario de Euskadi, y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma. Sus órganos de gobierno son el Consejo Rector y el director o directora general del Instituto.

Título V. Inspección y régimen sancionador (arts. 46 a 62)

Corresponde a cada administración pública vasca, dentro de su ámbito territorial, la potestad administrativa de inspección, que comprende el ejercicio de las funciones de vigilancia, control y comprobación del cumplimiento de las disposiciones legales en materia de juventud. A los efectos de esta Ley, el personal que en cada administración realice las funciones de inspección tendrá la consideración de agente de la autoridad y gozará, como tal, de la protección y atribuciones establecidas en la correspondiente normativa vigente.

Asimismo, corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi la alta inspección en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, con el fin de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos que como ciudadanas tienen las personas jóvenes y los principios generales señalados en la presente ley, así como el cumplimiento y la observancia del ordenamiento jurídico aplicable.

Las personas responsables de las actividades, servicios y equipamientos para jóvenes, así como sus representantes y empleados/as, están obligados/as a facilitar las funciones de inspección, y el personal inspector está facultado para acceder libremente, en cualquier momento, después de identificarse y sin previa notificación, a todas las actividades, servicios y equipamientos sujetos a las prescripciones de esta ley.

Cuando, a través de las actuaciones inspectoras, se aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio grave para las personas usuarias, por circunstancias sobrevenidas o de fuerza mayor o por incumplimiento grave de la normativa vigente, el órgano competente en la materia, mediante resolución motivada, podrá acordar una serie de medidas cautelares, atendiendo en su adopción a criterios de proporcionalidad.

Por otra parte, la responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la presente Ley se imputa a la persona física o jurídica que cometa la infracción tipificada en este título, sin perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o de otro orden que puedan concurrir. A continuación se enumera un conjunto de infracciones, que se dividen en leves, graves y muy graves, tipificándose, a continuación, las sanciones correspondientes. En todo caso, el procedimiento sancionador se ha de ajustar a los principios establecidos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

III.- CONSIDERACIONES

Consideraciones generales

En primer lugar, y ante la constatación de la difícil situación laboral del mundo joven y de sus dificultades para constituirse en una generación con protagonismo social real, la nueva Ley se propone consolidar el cambio de perspectiva que se está llevando a cabo en estos últimos años, según el cual la oferta de ocio y de servicios no puede ser la única respuesta a la realidad social de las personas jóvenes. Así, tiene por objeto el diseño de políticas globales de juventud que permitan afrontar los problemas que afectan a las personas jóvenes, aclarando el amplio panorama normativo que afecta al colectivo. En este sentido, valoramos positivamente la iniciativa, aunque creemos que puede pecar, en algunos momentos, de excesivo intervencionismo.

En consonancia con la ampliación del concepto de política de juventud, se definen tres grandes objetivos: El primero, "facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional", queda, a nuestro juicio, muy bien delimitado en el articulado.

El segundo objetivo, *"garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil"*, también queda bien reflejado en el Título II, con la novedad de la creación de un Sistema Vasco de Juventud, aunque la buena fortuna de este desiderátum se reflejará dependiendo de los fondos que se destinen al cumplimiento y puesta en práctica de los instrumentos y medidas adecuados. En este segundo objetivo, por otra parte, el rótulo y contenido del artículo 14. *Profesionales de las políticas de juventud*, en nuestra opinión, dista mucho del trabajo "voluntario" y "autónomo" que ha caracterizado al asociacionismo juvenil.

Por el contrario, el tercer objetivo de la Ley Vasca de Juventud, *"ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables"*, creemos que no se cumple, ya que no se concretan dichos canales. De hecho, el principio general de *"Participación democrática de las personas jóvenes"* al que alude el artículo 5 en su apartado j) no tiene reflejo posterior en el articulado de la Ley.

Sorprende, además, que en la Ley no haya ninguna referencia al Consejo de la Juventud de Euskadi, creado en 1986 en virtud de la Ley 6/1986, de 27 de mayo¹, y que ha conformado a lo largo de estos años, junto con los otros consejos existentes en otros niveles territoriales, una red asociativa de imprescindible actuación en materia de juventud.

Por ello sorprende aún más el que en el Título III, dedicado a la participación juvenil y la iniciativa social, simplemente se haga una referencia, en el artículo 28, al funcionamiento de *"cualquier consejo de juventud, estructura o espacio de participación juvenil..."* y, por el contrario, y ya con una visión más intervencionista y administrativista, se crea otro órgano más —el Instituto Vasco de la Juventud— para *"planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi"* (art. 39), eso sí, en cuyo Consejo Rector, habrá *"una persona en representación del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK"* (art. 42. 2 d)).

Con estos comentarios queremos reflejar nuestra preocupación por la no consideración en la Ley del Consejo de la Juventud de Euskadi, y la ausencia de reconocimiento a su labor a lo largo de estos 25 años de actividad en servicio de la juventud vasca y por la ausencia de canales estables de participación del colectivo juvenil en una norma que le atañe directamente.

Concluidas estas consideraciones de carácter general, el CES Vasco estima necesario emitir las siguientes específicas:

Consideraciones específicas

Artículo 2.c) Definiciones

El Anteproyecto de Ley define a la persona joven como aquella cuya edad se encuentra entre los 12 y los 30 años, *"...sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad máximos..."*.

A pesar de esta cautela que provee de flexibilidad al límite de 30 años, creemos que debería reflejarse de manera más explícita la necesidad de flexibilidad en dicho límite.

A modo de ejemplo, podemos considerar los ámbitos de la vivienda (en el que habitualmente se contempla el límite de 35 años) y del mundo rural (la Política Agraria Comunitaria fija en 40 años el límite de edad para delimitar el colectivo juvenil).

¹ Únicamente se hace alusión a esta Ley en la Exposición de motivos, al enumerarse el compendio de normas reguladoras de las cuestiones relativas al colectivo juvenil de la CAPV.

Artículo 15 y siguientes. Instrumentos y medidas de promoción juvenil

En general, queremos expresar nuestras dudas acerca del diseño de los instrumentos y medidas de promoción juvenil que plantea la Ley.

Entendemos que para la elaboración de este apartado debería haberse tenido en cuenta el amplio y diverso espectro asociativo juvenil existente en la CAPV. Si consideramos ese mapa en su totalidad, se aprecia que muchas entidades juveniles no tienen cabida en la categorización establecida en esta Sección de la Ley, por lo que corren el peligro de quedar fuera de esta regulación.

En suma, opinamos que los requisitos han de estar adaptados a la realidad de las organizaciones y no al revés, de manera que la norma pueda dar cabida a todo tipo de organizaciones juveniles.

Artículo 24. Líneas de intervención del Plan General en materia de juventud

El Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud establece, en su artículo 23, que *"la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi aprobará el plan general que recogerá, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, e informará de ello al Parlamento Vasco"*. Acerca de las líneas de intervención de este Plan que se presentan en el artículo siguiente, tenemos varias consideraciones que emitir:

24.a) Juventud, empleo y garantía de ingresos

Respecto a la garantía de ingresos, se señala que las administraciones públicas vascas *"velarán por la adecuación de la política de garantía de ingresos a las necesidades de la juventud"*, mientras que en el apartado d) de este artículo se añade que *"garantizarán la adecuación de las políticas de los servicios sociales a las necesidades de las personas jóvenes, así como el acceso de las mismas al Sistema Vasco de Servicios Sociales"*. Aunque compartimos la filosofía, creemos que se contradice con la regulación de la Renta de Garantía de Ingresos, que establece que los menores de 23 años, salvo excepciones², quedan excluidos de esta prestación.

En este sentido, creemos adecuado que se garantice que las políticas sociales se adecúen a las necesidades de todas las personas jóvenes.

24.b) Juventud y educación

En el primer punto de este apartado se dice que *"la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi...propiciará e impulsará el aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi"*.

Opinamos que, a tenor de los *Principios generales* del artículo 5 de esta Ley, en cuyo apartado n) se dice que se garantizará el aprendizaje y uso de ambas lenguas oficiales, la redacción de este artículo 24 debería ser de igual intensidad y aludir a la garantía del aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales.

² Artículo 16.d) de la Ley 18/2008, de 23 de diciembre, para la Garantía de Ingresos y para la Inclusión Social.

24.c) Juventud y vivienda

Nos llama poderosamente la atención que en ninguno de los dos párrafos de este apartado se mencione de forma expresa la palabra "alquiler".

24.h) Juventud, salud y prevención

En este apartado, consideramos necesario incluir, en relación a la cultura de la prevención a la que se alude, una referencia concreta a la salud laboral, dada la incidencia de la siniestralidad laboral en el colectivo juvenil.

En este sentido, queremos recordar que la Estrategia Vasca de Seguridad y Salud Laborales 2011-2014 acordada recientemente por la Mesa de Diálogo Social incide en la necesidad de generar y fortalecer la cultura preventiva, y contempla como primera línea de actuación la "Concienciación y sensibilización".

24.n) Juventud y movilidad

En este apartado se hace una referencia al fomento de la inserción laboral. En este caso, como se recoge en otras partes del texto, es necesario explicitar que la inserción laboral debe ir unida a la garantía de derechos laborales, de manera que esta movilidad, y otros factores de flexibilidad para fomentar la ocupabilidad de las personas jóvenes, no se convierta en un menoscabo de los derechos laborales.

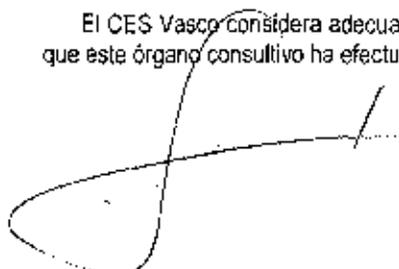
Artículo 34. Cooperación internacional

Este artículo establece que *"el departamento competente en materia de juventud de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo, fomentará la cooperación internacional en materia de juventud..."*

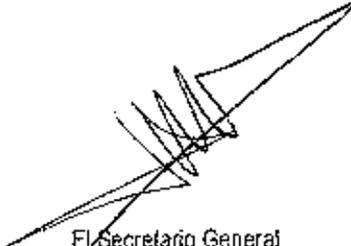
Proponemos añadir una referencia a la promoción de la educación al desarrollo, como conocimiento específico de las condiciones de los países empobrecidos, de las causas de esas condiciones y del compromiso que como ciudadanas y ciudadanos pueden asumir las y los jóvenes residentes en Euskadi para contribuir a la mejora de las condiciones de vida en estos países.

IV.- CONCLUSIÓN

El CES Vasco considera adecuada la tramitación del Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, con las consideraciones que este órgano consultivo ha efectuado.



Vº Bº El Presidente
Juan María Otaegui Murua



El Secretario General
Francisco José Huidobro Burgos

En Bilbao, a 6 de abril de 2011



Euskadiko Ekonomia eta Gizarte
Arazaletarako Batzordea

Consejo Económico
y Social Vasco

9/11 IRIZPENA

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuari buruzkoa.

Bilbon, 2011ko apirilaren 6an

I.- SARRERA

2011ko martxoaren 11n, Kultura Sailaren idazkia sartu zen Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazaletako Batzordean, Gazteriaren Euskal Legeari buruzko Aurreproiektuaren gaineko txostena eskatzeko, Ekonomia eta Gizarte Arazaletarako Batzordearen ekainaren 27ko 9/1997 Legearen 3.1.a) artikuluan xedatu denarekin bat etorritz.

Legeginlza ekimen honen xedea da *"herri administrazioek gazteria politika osoa builtzatzeko eskumenak eta funtzioak bideratu beharri erantzutea"*. Politika horrek, alde batetik, gazteen autonomia emantzipazioa eta gizarteratzea ahalbidetzeko neurriak hartzen ditu, gazteriako zeharkako politikak planifikatuz, burutuz eta ebaluatuz. Bestetik, gazteak sustatzen ditu gazteenitzako jardura, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoaren bidez, hori guztia gazteen partaidetza errazten duten prozesuak eta bideak erabiliz, betiere gazteek herritar gisa dituzten eskubideak eta askatasuna erabiliz eta babesteko xedearekin*.

Berehala bidali zitzaizen Batzordeko osoko bilkurako kide guztiei dokumentuaren kopia, haien proposamenak eta iritzia bidaltzeko eta horien berri emateko Lan Batzordeari, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazaletarako Batzordearen Funtzionamendu Arautegian ezarritakoarekin bat etorritz. 2011ko apirilaren 1ean, Gizarte Garapeneko Batzordea batu da, eta hartutako erabakiak abiapuntu hartuta, honako Irizpen Proiektu hau egin da. Apirilaren 6an ospatutako Osoko Bilkuran aho batez onartzen da.

II.- EDUKIA

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuak hauexek ditu. zioen azalpena, hosi titulutan bildutako 62 artikulua, lau xedapen gehigarri, hiru iragankor, indargabetzaile bat eta bi azkenak. Hona hemen edukiaren laburpena.

Zioen azalpena

AEko gazteria politika errepasatuz ikus daitekeenez, 80eko hamarkadara arte, aurreikusteko modukotzat jo zitekeen gazteen ibilbidea, hots, heziketak eta etaparen ondotik, ia zuzenean izaten zen laneratzea, lanbide karrera sortzea ahalbidetzen zuten kontratu egonkorrekin. Ondorioz, egingarria zen etxebizitza eskuratzea eta, hala zenean, bizikidetzaren egonkorra aukeratzea mailasun loturak ziren pertsonarekin.

Azken urteetan gizartearen izan diren aldaketa sakonek, hala nola langabeziak, behin-behineko lanak edo ordainsari txikiak, ziurgabetasunaren edo arriskuaren gizarte deritzona sorrarazi dute. Atzerapen nabarmena izan da familiako



emantzipaziorako adinean, etxebizitza independentea eskuratzean eta bikoteak sortzean eta finkatzean. Gaur egun, gazteen egoera berriaz hitz egin dezakegu; izan ere, horren ezaugarri nagusiak dira lanbide trantsizioen konplexutasun handiagoa, famili emantzipazioa altxatzea eta, azken finean, gaztaroa lutzatzea, non lehenago hasi eta geroago bukatzen den heldutasunera iristeko trantsizioa.

Gazteen behin-behinekotasun egoera eta gizartearen egiazko protagonismoa duen belaunaldi bat eratzeko zailtasunak ikusita, azken urteotan burururiko ikuspegi aldaketa nagusitu behar da, eta horren arabera, aisialdi eta zerbitzuen eskaintza ezin izan daiteke gazteen gizarte egoerari eman beharreko erantzun bakarra, ezta erantzuna nagusia ere. Beraz, gazteria politika orokorrak planteatzea da xedea, gazteei eragiten dieten arazoetara aurrerantzean ahal izateko. Gizartearen izango diren aurreikusitako moduko aldaketak ikusita, gazteak egoera berrietara egokitu joango dira.

Gazteria politika osoaren kontzeptua abiapuntu hartuta, soilik kulturalista den ikuspegia gainditu ahal izango da, aisialdia ardatz hartuta, zeren eta aintzat hartzen baitira berdintasun eta emantzipazio ekimenak sustatzeko ekintza estrategia orokorrak (gazte planen bidez bultzatu izan diren bezala) nahiz zuzenean gazteria sustatzen duten eremuak.

Horregatik guztiagatik, Gazteriaren Euskal Legeak herri administrazioen eskumenak eta funtzioak bideratu beharri erantzuten dio gazteria politika osoa bultzatzeko. Politika horrek, alde batetik, gazteek gizartearen duten autonomia, emantzipazioa eta gizarteratzea ahalbidetzeko neurriak biltzen ditu, gazteriarako zeharkako politikak planifikatuz, belearaziz eta ebaluatuz, eta bestetik, gazteak sustatzea gazteentzako jardura, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoaren bidez. Hori guztia gazteek partaidetza bideratzeko prozesuak eta bideak erabiliz, betiere gazteek herritar gisa dituzten eskubideen eta askatasunen erabilera babesteko eta errazteko.

Azken urteotan gazteria politika kontzeptua zabaltearekin bat etorritik, Gazteriaren Euskal Legearen hiru helburu nagusi definitu dira. Lehenik eta behin, gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sailen eta erakundearen arteko koordinazioa finkatuz; bigarrenik, beren beregi gazteak sustatzeko zerbitzuen eta ekipamenduen gutxienezko kalitatea bermatzea; eta gainera, euskal gazteek parte hartzeko eta solaskidetzarako bideak zabalzea, toki mailan ere bide egonkorrak sortuz. Era berean, elkarrekin gazteei eta elkarrekin ez daudenei tokia emango zaie.

Ido horretan, Gazteriaren Euskal Legea sortu da, eta horren xedea da egonkortasunez eta jarraitasunez erraztea haurrak, nerabeak eta gazteak garatzea eta haurtzarora, nerabezarora eta gaztarora gozatea, bi dimentsioetan: alde batetik, berez esanahia eta balioa duen bizitzeko etapa baten gisa, non pertsona bere bizitzaren protagonista den, herritar eskubideen jabea eta gizartearen ezinbesteko zatia. Bestetik, norberaren gaitasunak eta gizarte loturak ikasteko eta indartzeko eta heldutasunera iristeko etapa da, eta horren bidez, emantzipaziorako pixkanakako prozesua ahalbidetzen da, hots, heldutasunera iristeko trantsizio arrakastatsua eta poztasunez bete: erabakiak hartzeko eta bizitzeko proiektu pertsonalean praktikan jaritzeko autonomia lortzen deneko etapa.

Halaber, Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea ezarri du Legeak, Lehendakariari atxikiriko erakunde autonomoa. Jarduteko autonomia izanik, legeak proposatzen dituen helburuak forjea ahalbidetuko du, baita koordinazio egokia izatea ere, gazteei eragiten dieten neurrien zeharkakotasuna ziurtatuz eta

Aurretiko titulua (1-5 art.)

Titulu honetan, lehenik eta behin, Legearen helburua eta xedea aurkeztuko dira, hots, "gazteria politika Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan garatzeko arau eta eskumenen esparrua ezartzea, gazteriaren euskal sistema arautuz" eta "gazteek herritar gisa dituzten eskubideen erabilera babestea eta erraztea, gizartearen garapen politikoa, soziala, ekonomikoa, iraunkorra eta kultura garatzeko partaidetza sustatzea eta gazteen autonomia eta emantzipazioa ahalbidetzeko baldintzak sortzea, haurtzarora hasitako etanik gabeko prozesu baten bukaera gisa" hurrenez hurren.

Jarraian, hainbat definizio azalduko dira: gazteria politika, gazteen sustapena, zeharkako politika, gazteriaren arloa, emantzipazioa, Legearen ondorioetarako zeri deritzen gazte eta, azkenik, zer den gazteen partaidetza. Ido horretan, bidezkoa da nabarmentzea 12 eta 30 urte bitarteko pertsona orori deritzola "gazte", bi adin horiek barne, betiere haien izaera

edo helburuak direla-eta, programa eta jarduketan jakin batzuetan beste adin muga batzuk ezarleari kalterik egin gabe, eta honela definitzen da Gazteria Politika: "gazteek haien bizitzako hainbat eremutan dituzten beharrei erantzuna emateko eragilean jarduketan guztiak, baita haurrei eta nerabeei laguntza ematekoak ere aisiakia erabiltzeari eta sustapenaren eremuari dagokienez".

Hona hemen Gazteria Politikaren printzipio gidariak: arreta osoa, zeharkakotasuna eta lurraldetasuna, eta ondoren, printzipio orokor hauek emango dira:

- a) Aukera-berdintasuna gazte guztientzat
- b) Unibertsaltasuna eta aniztasuna eta ezberdintasuna errespetatzea
- c) Gazteen ikuspegia txertatzea euskal administrazioen politika eta ekintza guztietan
- d) Ekintza positiboa, hots, adinaren ziozko ezberdintasunak desagerrarazteko edo murrizteko berariazko etaaldi baterako neurriak hartzea
- e) Adinaren araberako rolak eta estereotipoak desagerraraztea, ezberdintasun edo diskriminazio egoerak eragin bantitzakete
- f) Euskal administrazio publiko guztien lankidetzat eta koordinazioa gazteria politikaren garapenean
- g) Erantzukizun publikoa gazteria politikaren garapenean
- h) Plangintza eta ebaluazioa antolatamendu eremu egokiluaren eta egonkorraren bidez
- i) Hurbiltasuna jarduerak eta zerbitzuak ematean eta ekipamenduak hornitzean
- j) Gazteen partaidetza demokratikoa solaskidetzat eta lankidetzat eremuetan, gazteen elkarteetan eta ekimenen laguntzarekin betiere
- k) Balio demokratikoak sustatzea, bizikidetzat, askatasuna, berdintasuna, tolerantzia, elkartasuna, iraunkortasuna eta bakearen eta giza eskubideen defentsa indartzeko
- l) Gazteei etengabe ematea informazioa haien eragiten dieten politikei eta jarduketei buruz
- m) Kalitatea, berrikuntza eta gizarte ikaskuntza. Era berean saiakuntza eta negoziazioa sustatzea gazteria politikaren eremuan
- n) Euskararen erabilerearen normalizazioa bultzatzea gazteen artean
- o) Kulturartekotasuna, beste hizkuntza batzuen ikaskuntza bereziki sustatuz herrialde eta kultura ezberdineko gazteen arteko komunikazio tresna diren aldetik

1. Titulua. EAEko herri administrazioen eskumenak eta funtzioak (6-9. art.)

Ondoko artikuluetan, EAEko herri administrazioen mailen artean dagoen eskumen banaketa aztertuko da. Hala, lehenik eta behin, honako eskumen hauek esleitu zaizkio EAEko Administrazio Orokorrari (Eusko Jaurlaritzari)

- a) Gazteria politikaren plangintza orokorra eta horren funtsezko jarraibideak eta arauak sortzea
- b) Gazteriako Estadistika Adierazleen Sistema planifikatzea, diseinatzea, egitea eta mantentzea
- c) Gazteriako Euskal Sistemaren koordinazioa bultzatzea, gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduen garapen orokorra bermatzeko EAEko lurralde osoan

- e) Parte hartzeko bideak ezartzea gizarte ekimenarekin eta lurralde erakundeekin, baita gazteek eta gazteen elkarleek beren lurralde eremuan duten parte-hartzea bultzatzea ere
- f) Zigor-ahalmena erabiltzea haren eskumenaren barruan, Lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan ezarritakoaren arabera

Azkenik, funtzio hauek erabixki zaizkie udalari:

- a) Gazteriaren politika planifikatzea, jarraitzea eta ebaluatzea bere lurralde esparruan, Euskal Autonomia Erkidegoko gazteriaren arloko plan orokorraren eremuan, Gazteriaren Euskal Sistemaren ezarritakoarekin bat etorritik.
- b) Gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoak sortzea, mantentzea eta kudeatzea, baldin eta horien kudeaketa ez bazaio erabixki Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari Lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan.
- c) Gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitzea eta sortzea haren lurralde esparruaren barruan, baita gazteriako zeharkako politikaren sailen arteko koordinazioa ere erakundearen barruan
- d) Jarduteko lurralde eremuko prestazioei eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea, Gazteriako Euskal Sistemaren integraturiko datuen ezaugarriei eta arauz definituriko aldizkakotasunari egokituia.
- e) Parte hartzeko bideak ezartzea gizarte ekimenarekin eta gazteek eta gazteen elkarleek tokiko eremuan duten parte-hartzea bultzatzea.
- f) Gazteentzako diren eta Lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan definituriko haren eskumeneko zerbitzuak eta ekipamenduak ikuskatzea eta kontrolatzea
- g) Zigor-ahalmena erabiltzea haren eskumenaren barruan, Lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan ezarritakoaren arabera.

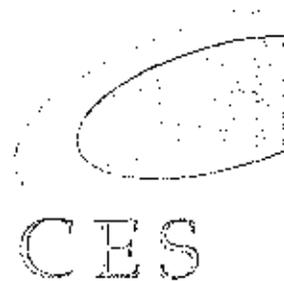
II. Titulua. Gazteria Politika garatzeko tresnak eta neurriak (10-26. art.)

Lehenik eta behin, Gazteriako Euskal Sistemaren gaineko gaiak arautzen dira. Honelaxe definitzen da sistema hori: "erantzukizun publikoko eta gizarte partaidetzako jarduketan eta egituren multzo artikulatua eta egonkorra, zeharkako jarduketek eta gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoek osatua". Hauexek dira sistemaren xedeak: gazteen beharrak antzematea, gazteak herritar oso bihurtzea, gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzea eta horien bizi-kalitatea hobetzea eta, azkenik, haurrak eta gazteak eta horien gizarte eta kultur garapena sustatzea.

Gazteriako zeharkako politikak eta Gazteriako Euskal Sistemaren barruko gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoak toki, foru eta autonomia mailan egituraturiko dira, eta Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde-arteko Koordinazio Organoaren bidez koordinaturiko dira.

Gazteriako Euskal Sistemaren jarduketa-arloak honela banatzen dira: zuzeneko eskaintza (informazioa, hezkuntza aisia, adierazpen eta partaidetzarako bideak, laguntza, mugikortasuna eta ostalua) eta eragile eta enfiteentzako laguntza zerbitzuak (politikak bultzatzea eta koordinatzea, azterlanak eta dokumentazioa, trebakuntza, aholkularitza eta baliabideen transferentzia). Zerbitzuen Katalogo batean jasoko dira horiek jarduketa guztiak, eta xehetasunak arauetan garatuko dira.

Bestalde, Gazteen Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistroa sortu da, non zerbitzu eta ekipamendu publiko oro inskribatuko den aintzatespena lortutakoan arau honek dakarrenaren arabera. Ondoren, gazteentzako jarduera zeri deritzon definituriko da. Gazteek taldeka parte hartzen duten gazteentzako jarduerak izango dira, hain zuzen hezkuntza xedea edo aisialdia modu antolatuan gozatzeko jarduerak, betiere familiakoak edo eskolakoak ez badira. Jarraian, gazteen



9/11 IRIZPENA

- d) Gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoak sortzea, mantentzea eta kudeatzea, baita nazioarteko jarduerak eta programak sustatzea ere
- e) Gazteentzako mugikortasuna eta turismoa sustatzea EAE barruan eta kanpoan
- f) Gazteen egoerari buruzko azterlanak eta ikerketak egilea
- g) Gazteen arloko arretaren, berrikuntzaren eta ikerketaren kalitatearen hobekuntza sustatzea
- h) Gazteen gizarte ekintza, elkarre-sarea, boluntarioak eta gizarte partaidetza sustatzea
- i) Gazteek nazioarteko foroetan duten partaidetza soziala eta instituzionala sustatzea
- j) EAEko gazteentzat lurraldez gaindiko edo nazioarteko esparruan jarduketa espezifikoak egiten dituzten erakunde publiko eta pribatuentzako diru-laguntzak ematea, baita nazioarteko programetan saritzeko gazteentzako diru-laguntzak ematea ere
- k) Kolaborazio eta lankidetzaren bide eta harremanak ezartzea gazteriaren arloan lurraldez gaindiko elkarrekin eta gizarte ekimenarekin, baita EAEko beste erakundeekin, beste autonomia erkidegoetako, Estatuko eta nazioarteko beste batzuekin ere
- l) Persona fisiko eta juridiko publikoak edo pribatuak gazteriaren arloko zerbitzuak emateko aintzatespenari aplikatu beharreko gutxienezko beharkizunak eta baldintzak ezartzea
- m) Gazteentzako zerbitzu eta ekipamendu espezifikoak antolatzea, zerbitzuak eta ekipamenduak ireki, aldatu, funtzionatu eta itxeko baldintzak arautuz, pertsonala trebatuz eta aintzatespen, hitzartze eta ikuskatze arauak ezarri, goren ikuskaritza barne dela
- n) Gazteen trebakuntzaren arloko titulazioak ematea eta homologatzea
- o) Gazteen Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzea, erregulatzea eta mantentzea
- p) Gazteen elkarleen eta gazteei zerbitzuak ematen dizkieten entitateen zentsua sortzea, erregulatzea eta mantentzea
- q) Entitate publikoak eta pribatuak ikuskatzea eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren zuzeneko ekintzaren eskumenarekin lotutako zigor-ahalmena erabiltzea, lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan ezarritakoaren arabera
- r) Gazteriaren Euskal Sistema aurkeztea EAE barruan eta kanpoan eta Euskal Autonomia Erkidegoaren Estatuak, Lege honek eta hura garatzeko araudiak erabiltzen dizkien beste funtzio guztiak

Bestalde, funtzio hauek dagozkie foru aldundiei:

- a) Gazteriaren politika planifikatzea, jarraitzea eta ebaluatzea lurralde esparruan, Euskal Autonomia Erkidegoko gazteriaren arloko plan orokorraren eremuan
- b) Gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoak sortzea, mantentzea eta kudeatzea, baldin eta horren kudeaketa ez bazaio erabiltzen Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren Lege honetan eta hura garatzen duten gainerako arauetan
- c) Gazteriaren arloko egiturak, programak eta prozedurak egokitzea eta sortzea haren lurralde esparruaren barruan, baita gazteriaren zeharkako politikaren sailen arteko koordinazioa ere erakundearen barruan
- d) Jarduteko lurralde eremuko prestazioei eta zerbitzuei buruzko informazio eguneratua ematea, Gazteriaren Euskal Sistemaren integraturiko datuen ezaugarriekin egokituta

heziketaren arloko titulazioak eta gazteen izakio txartelak emateari dagozkion gaiak arautuko dira, talde horren arloko zenbait abantaila sustatzeko.

Ondoren, gazteriaren arloko zeharkako politika bultzatzeko tresnak eta neurriak arautzen ditu Legeak. Horretarako, esaten denez, EAEko herri administrazioek oso kontuan izan beharko dute gazteen autonomia eta emantzipazioa errazteko helburua, arauak, planak eta programak egiteko eta aplikatzeko, baita diru-laguntzen programetan eta gazteengan zuzeneko eragina duten administrazio-egintzetan ere.

Gobernu Kontseiluak onetsi beharreko xedapen orokor bat edo Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko plan bat egitean, hain zuzen ere gazteengan zuzeneko eragina duten xedapen edo planean, gazteen autonomia eta emantzipazioa errazteko helburuaren inguruan izan litezkeen ondorio positiboak edo negatiboak aztertu beharko ditu organo sustatzaileak. Frogapen edo azalpen oroitzaizkian sartuko da azterketa hori.

Gainera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek gazteen arloko plan orokor bat onetsiko du, eta bertan bilduko dira, koordinatuta eta orokorrean, EAEko herri administrazioek arlo horretan duten jardueraren orientatua behar duten jarduketako-ildoak eta jarraibideak, eta horien berri emango dio Eusko Legebiltzarrari. enplegua eta sartzeko bermeak, hezkuntza, elxebizitza, gizarte zerbitzuak, kultura, kirola, aisia eta aisialdia, osasuna eta prebentzioa, ingurumena, kontsumoa, informazioaren gizartea, boluntarioritza, landa eta itsas ingurumena, lurralde oreka, mugikortasuna, bizikidetzeta eta kanpoko euskal etxetako gazteak.

Plan orokorreko jarduketako-ildo eta jarraibide horiek garatzeko, Euskal Autonomia Erkidegoko herri administrazio bakoitzak gaztearen arloko plangintza egokia bermatuko du bere lurralde eremuan, legegintzaldi bakoitzerako, eta araz ezarritako irizpideen arabera ebaluatuko du. Era berean, autonomia, foru eta tokiko administrazioetako sail bakoitzak, banaka edo mankomunitatean bilduta, bere jarduketako programak egingo ditu urtero, eta neurri bakoitza beteazazleko diru baliabideak zehaztuko ditu; izan ere, aurreko artikuluetan ezarritako plangintza garatzeko, urtero programatzen dira neurriok. Aurrekontuko ekitaldi bakoitza amaitutakoan, araz ezarritako irizpideen arabera ebaluatuko ditu sail bakoitzak.

III. Titulua. Gazteen partaidetza eta gizarte ekimena (27-34. art.)

Euskal administrazio publikoek gazteen partaidetza sustatu behar dute zentzurik zabalenean, eta horretarako, gazteria politikak planifikatu, abiarazi, jarraitu eta ebaluatzeko prozesu irekiak martxan jarzea bermatuko dute, non gazteen iritziak kontuan hartuko diren. Gainera, informazioaren eta komunikazioaren teknologiaren erabilera sustaluko dute, gazteen partaidetza eta informazioa bideratzeko, eta herritarren sare informatikoak garatuko dituzte, zerbitzu-elako arduradunekin batera jarduteko, baita gazteen arloko gaiei buruzko eztabaidetan parte hartzea eta ekarpenak egitea ere.

Halaber, herri administrazioek gizarte ekimenarekiko lankidetzeta formulak ezarri ahal izango dituzte, gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak emateko haiei ez dagozkien bitartekoak erabiliz. Herri administrazio egokiak onartu behar ditu zerbitzu eta ekipamendu horiek akordioa ezarri baino lehen, beliere Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko gazteriaren arloan eskumena duen sailari aintzatesitako ikuskapen-lanei kalterik egin gabe.

Bestalde, ezarritakoaren arabera, herri administrazioek gazteen boluntarioritza sustatu eta erraztuko dute. Honi deritzo boluntarioritza: *"gizartearen edo pertsonaren aldeko konpromisoa dakarten eta gazteek etkartasunez eta eurek hala nahita eta askatasunez egiten dituzten interes orokorreko jardueren multzoa, garapenerako lankidetzaren, gizartearen eta kulturaren esparruan, ingurumena babestearen esparruan edo antzeko beste edozein esparrutan. Hala ere, ez dago lan, funtzionario edo merkataritza erlaziorik edo betebeharrak pertsonal edo juridikorik irabazleko asmoak gabeko erakundeen bitartez, programa edo proiektu zehatzaren arabera eta ordainsaririk gabe"*. Halaber, nazioarteko lankidetzeta sustaluko da gazteriaren arloan.

IV. Titulua. Administrazio antolaketa (35-45. art.)

Lehenik eta behin, Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde-arteko Koordinazio Organoa sortu da, euskal administrazio publikoetan gazteria politika integrala bultzatzeko, hots, gazteriaren arloko eta gazteen sustapenerako politiken zeharkako politika, gazteek parte hartzeko Lege horretan ezarritako bideak barne direla.

Halaber, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko Gazteriako Sail-arteko Batzordea sortu da, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko sailtako gazteriaren arloko jarduketan garapena eta benetako aplikazioa bermatzeko koordinazio organoa gisa eta, aldi berean, jarduketak bultzatzeko organo gisa.

Hirugarrenik, Gobernuaren Lehendakaritzari atxikiriko Gazteriaren Euskal Erakundea sortu da, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko gazteria politika planifikatzeko, koordinatzeko, kudeatzeko eta betearazteko. Administrazio organo autonomoa da, nortasun juridiko propioa eta bere helburuak betetzeko ahalmena duena. Gainera, Lege honetan eta hura garatzeko xedapenetan eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorreko Printzipio Antolatzaileen Legeetan, Euskadiko Aurrekontuen Araubideko arauetan eta Autonomia Erkidegoko izakin instituzionalei aplikatu beharreko gainerako legerian xedatu dena bete behariko du. Kontseilu Artezkaria eta Erakundeko zuzendari nagusia dira haren gobernu organoak.

V. Titulua. Ikuskapena eta zigor-araubidea (46- 62. art.)

Euskal administrazio publiko bakoitzari dagokio ikuskatzeko administrazio ahalmena, haren lurralde esparruan. Ahalmen horren barruan, gazteriaren arloko lege xedapenak zaintzeko, kontrolatzeko eta betetzen direla egiaztatzeko eginkizunak erabiltzea sartzen da. Lege honen ondorioetarako, agintaritzaren agentetzat hartuko da administrazio bakoitzean ikuskaritza lana betetzen duen pertsonala eta, hala denez, indarreko araudian ezarritako babesa eta eratzikipean izango ditu.

Halaber, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorri dagokio gorengo ikuskapena egitea gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu espezifikoan arloan, zetarako-eta gazteek herritar gisa dituzten eskubideak egiaz erabiltzen dituztela eta lege honetan emandako printzipio orokorrak bermatzeko, baita ordenamendu juridiko aplikagarria betetzeko ere.

Gazteentzako jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen arduradunek eta horien ordezkariak eta langileak nahitaez erraztu behariko dituzte ikuskapen lanak, eta ikuskariak ahalmena dute lege honen xedapenen menpeko jarduera, zerbitzu eta ekipamendu guztietan sartzeko, askatasunez, edozein unetan eta euren burua identifikatu ondoren eta aurretik jakinarazpenik egin gabe.

Baldin eta ikuskaritzaren bidez erabiltzaileentzako berehalako kalte larria izan daitekeela ikusten bada, bat-bateko inguruabarrengatik edo ezinbesteko kausengatik edo indarreko araudia larriki ez betetzeagatik, kautelazko zenbait neurri erabaki ditzake arloan eskumena duen organoak zioak izango dituen ebazpenaren bidez, betiere proportzionaltasun irizpideei jarraituz erabakiak hartzean.

Bestalde, Lege hau dela bide eginiko arau-hausteen administrazio erantzukizuna egotziko zaio titulu honetako arau-hauste tipifikatua egiten duen pertsona fisikoari edo juridikoari, gerta litezkeen erantzukizun zibilei eta penalei eta bestetakoek kalterik egin gabe. Jarraian, arau-hausteen multzoa aipatuko da banan-banan. Honelaxe banatzen dira: arau-hauste arinak, larriak eta oso larriak. Ondoren, zehapenak tipifikatuko dira. Edozelan ere, Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legean eta Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen Zigor-ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legean ezarritako printzipioei egokitu zaie zigor-prozedura.

III.- OHARBIDEAK

Oharbide orokorrak

Lehenik eta behin, gazteen lan egoera zaila eta gizartearen egiazko protagonismoa duen belaunaldi bat eratzeko dituzten zailtasunak ikusita, azken urteetan gauzatzen ari den ikuspegi aldaketa finkatzea proposatzen du Lege berriak. Horren arabera, aisialdiaren eta zerbitzuen eskaintza ezin izan daiteke erantzun bakarra gazteen gizarte errealitateari begira. Beraz, gazteriaren politika orokorrak sortzea du xede, gazteei eragiten dieten arazoetara aurrerago egitea ahalbidetzeko, gazteengan eragina duten arau sorta zabala argituz. Lido horretan, posiblerik jotzen dugu ekimena, baina zenbait unetan gehiegizko esku-hartzea proposatzen dela deritzogu.

Gazteria politika kontzeptua handitzearekin bat etorriz, hiru helburu nagusi definitu dira. Lehen *"Gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak finkatuz eta sailen eta erakundeen arteko koordinazioaren bidez"*. Gure ustez, oso ondo dago mugatuta artikuluetan.

Bigarren helburua ere ondo ageriarazi da II. Tituluan, hau da, *"gutxieneko kalitatea bermatzea gazteak sustatzeko beren beregi erabilgarriko zerbitzuak eta ekipamenduak ematean"*. Berrikuntza bat dakar: Gazteriaren Euskal Sistema sortzea. Hala ere, nahi hori beteko da tresna eta neurri egokiak betetzeko eta praktikan jartzeko erabiliko diren funtsen arabera. Bigarren helburu horretan, bestalde, gazteria politiketako profesionalen buruzko 14. artikulua errotulua eta edukia, gure ustez, oso urruti dago gazteen elkartearen ezaugarri nagusia izan den "boluntarioa" eta "autonomia" izaeratik.

Gazteriaren Euskal Legearen hirugarren helburuak, beriz, hauxe dio: "euskal gazteek parte hartzeko eta solaskidetzarako bideak handitzea, bide egonkorrak erabiliz". Gure ustez, ez da betetzen, zeren ez baitira bide horiek zehazten. Izan ere, 5. artikuluko j) idatz-zatian aipatzen den "Gazteen partaidetza demokratikoa" printzipio orokorra ez da ageriarazi Legearen artikuluetan.

Gainera, harrigarri iruditzen zaigu maiatzaren 27ko 6/1986 Legea dela bide sortutako Euskadiko Gazteen Kontseiluari buruzko aipamenik ez egitea; izan ere, azken urteotan, beste lurralde maila batzuetan dauden beste kontseilu batzuekin batera, gazteriaren arloan jarduteko ezinbesteko elkarte sarea osatu du.

Hori dela-eta, are harrigarriagoa da gazteen partaidetzari eta gizarte ekimenari buruzko III. Tituluan aipamen hau besterik ez egitea 28. artikuluan funtzionamenduaren inguruan: *"gazteen edozein kontseilu, egitura edo parte hartzeko gune... baina, esku-hartze handiagoa edukitzeko administrazioaren ikuspegia izanik, beste organo bat gehiago sortzen da, ordea –Gazteriaren Euskal Erakundea-, 'Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko gazteria politika planifikatzeko, koordinatzeko eta betearazteko' (39. art.), hori bai, haren Kontseilu Artekarian, 'Euskadiko Gazteen Kontseiluko ordezkari bat izango da organo horretan' (42. 2 d) artikulua).*

Hori guztia esanda, gure kezka azaldu nahi izan dugu ez delako aintzat hartu Legean Euskadiko Gazteen Kontseilua, ez delako aintzatetsi 25 urte horretan euskal gazteriaren zerbitzura eginiko lana eta gazteek haiei zuzenean dagokien arau batean parte hartzeko bide egonkorrek falta direlako.

Oharbide orokorrok amaituta, honako oharbide espezifiko hauek eman behar direla irizten dio EGABek:

¹ Lege hori zioen atalean baizik ez da aipatzen, EAEko gazteen gaineko gaien arauen sorta adieraztean bain zuzen ere.

Oharbide espezifikoak

2.c) artikulua Definizioak

Legearen Aurreproiektuan definituriko arabera, 12 eta 13 urte bitarteko adina duenari deritza gaztea, *"...haien izaera edo helburuak direla-eta, zenbat programatan eta jarduketatan gehieneko adinaren beste muga batzuk ezartzeari kaltetik egin gabe..."*

30 urteko muga horri malgutasuna ematen dion kautela gorabehera, muga hori malguagoa izan beharra espresukiago agerrarazi beharko litzatekeela irizten diogu.

Eisenplu gisa, etxebizitzaren eremua (35 urteko muga ezarri ohi da arlo horretan) eta landa eremua (Nekazaritza Politiko Komunitarioak 40 urteko adina ezarri du gazteen taldean sartzeko muga) aipa ditzakegu.

15. artikulua eta hurrengoak. Gazteak sustatzeko tresnak eta neurriak

Oro har, Legeak gazteak sustatzeko tresnen eta neurrien gainean dakartzan zenbait zalantza adierazi nahi ditugu.

Gure ustez, honako atal hau egiteko, EAE-n dauden gazteen elkarten sare zabala eta askotarikoa hartu beharko zatekeen konfian. Mapa hori osotasunean hartuta ikus daitekeenez, gazteen elkarte askok ez dute toxirik Legearen Atal honetan ezarritako kategorizazioan eta, beraz, erregulaziotik kanpo gelditzeko arriskua dute.

Laburbilduz, beharkizunak elkarten errealitateari egokitu behar zaizkiela irizten diogu, eta ez alderantziz, halako moldez non era guztietako gazte elkarleak fokia izango baitute.

24. artikulua. Plan Orokorren gazteriaren arloko jarduketa-ildoak

Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren 23. artikuluan ezarrita dagoenez, *"Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra plan orokorra onetsiko du, non koordinatuta eta modu orokorrean jasoko baititu euskal administrazio publikoek gazteriaren arloan duten jarduera bideratzeko jarduketa-ildoak eta jarraibideak, eta horren berri emango dio Eusko Legebiltzarrari"*. Hurrengo artikuluan aurkezturiko plan honen jarduketa-ildoen inguruan, zenbait ohar egin behar ditugu:

24.a) Gazteria, lana eta sarrera bermea

Sarrerak bermatzeari dagokionez esaten denez, euskal administrazio publikoek *"sarrerak bermatzeko politika gazteen beharrei egokitzten zaiela zainduko dute"*; artikulua horren d) idatz-zatitan, berriz, hauxe gehitu da: *gizarte zerbitzuen politikak gazteen beharrei egokitzten zaizkiela bermatuko da, baita gazteek Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemari sartzeko ere. Filosofiarekin bat gazozen arren, gure ustez hori ez dator bat Sarrerak Bermatzeko Errentaren arauarekin. izan ere, arau horietan ezarritakoaren arabera, 23 urtetik beherakoak, salbuespeneko kasuetan izan ezik, baztertuta daude zerbitzuetik.*

Ildo horretan, egoki irizten diogu gizarte politikak gazte guztien beharrei egokitzeari.

² Abenduaren 23ko 18/2008 Legearen 16.d) artikulua, Sarrerak Bermatzeari eta Gizarteratzeari buruzkoa.

24.b) Gazteria eta hezkuntza

Atal honetako lehen puntu honetan, hauxe adierazi da: *"Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak...Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza bideratu eta bullzatuko du".*

Gure ustez, Lege horren 5. artikuluko Printzipio Orokorrak direla-eta, non n) idatz-zatian bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatuko direla esaten den, asmo horri eutsi behariko lioke neurri berean 24. artikulua idazteko moduan eta bi hizkuntza ofizialen ikaskuntza eta erabilera bermatu beharra aipatu.

24.c) Gazteria eta etxebizitza

Ikaragarri deigarria iruditu zaigu atal honetako bi terroaldeetan beren beregi ez aipatzea "alokairu" hitza.

24.h) Gazteria, osasuna eta prebentzioa

Honako atal honetan, aipaturiko prebentzioaren kulturari dagokionez, beharrezkotzat jotzen dugu lan osasunari buruzko aipamen zehatza sartzea, gazteen lan istripuetan duen eragina dela eta.

Ildo horretan, Gizarte Elkarrikerarako Mahaiak berriki adosturiko Laneko Segurtasun eta Osasunaren Euskal Estrategiak prebentzioaren kultura sortu eta indartu beharra azpimarratzen du, eta lehen jarduketa-ildo gisa "Kontzientziazioa eta sentsibilizazioa" izenekoak ezarri du.

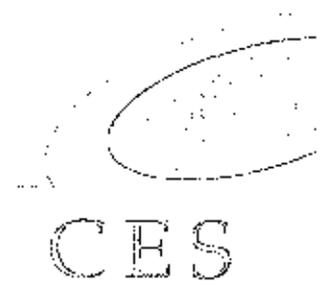
24.n) Gazteria eta mugikortasuna

Atal honetan, laneratzea sustatzeko modua aipatzen da. Oraingoan, festuko beste zati batzuetan agertzen denez, laneratzearekin batera lan eskubideak ere bermatu behar direla zehaztu beharra dago, halako moldez non, mugikortasun hori eta gazteen lana sustatzeko bestelako malgutasun faktore batzuk ez baitira lan eskubideen kontra bihurtuko.

34. artikulua. Nazioarteko lankidetzak

Hauxe ezarri da artikuluan: *"Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko gazteriaren arloko sail eskudunak, Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin batera, gazteriaren arloko nazioarteko lankidetzak sustatuko du..."*

Garapenerako hezkuntza sustatzeari buruzko aipamen bat egitea proposatzen dugu, honako hauek beraitaz jakiteko bidea den aldetik: herrialde txiroen egoera, egoera horren kausak eta Euskadin bizi diren gazteek, herritar gisa, herrialde horietan bizi-baldintzak hobetzen laguntzeko beren gain har dezaketen konpromisoa.



9/11 IRIZPENA

IV.- ONDORIOA

EGABek egokitzat jotzen du Gazteriaren Euskal Legearen Aurreproiektuaren tramitazioa, organo aholku-emaile honek eman dituen oharbideekin.

O.E. Presidentea
Juan María Otaegui Murua

Bilbon, 2011ko apirilaren 6an

Idazkari nagusia
Francisco José Huidobro Burgos

XV

**INFORME DEL CONSEJO DE LA JUVENTUD DE
EUSKADI / EUSKADIKO GAZTERIAREN
KONTSEILUAREN TXOSTENA**

**PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD,
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.**



**INFORME PRECEPTIVO DEL CONSEJO DE LA
JUVENTUD DE EUSKADI (EGK) SOBRE EL 4º
BORRADOR DEL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA
DE JUVENTUD**



Euskadiko Gazteriaren Kontseilua
www.egk.org



que las actuaciones definidas bajo este tipo de acción no supongan desigualdades y no puedan llevarse a cabo por lo definido en este apartado.

En cuanto al idioma, se deberá trabajar la discriminación positiva en favor del euskara para asegurar la igualdad de oportunidades definida en el anterior apartado, pues en este momento no vivimos una situación de bilingüismo, sino una situación diglósica. Para llegar al bilingüismo es necesaria una discriminación positiva en favor de este idioma. Esta situación la ubicaríamos dentro de la acción positiva definida en el apartado d) del mismo artículo.

Título preliminar, artículo 5, apartado j): En este apartado se comenta el fomento de las relaciones entre el asociacionismo juvenil y la administración pública. Siendo la principal función de EGK, el Consejo opina que sería correcto plasmarlo explícitamente en la Ley, aun pudiendo llevar a cabo dichas funciones conjuntamente con algún otro agente, si fuese necesario.

Título preliminar, artículo 5, apartado n): El Consejo recomienda la acción positiva para la normalización del uso del euskara, por las razones explicadas en el comentario hecho al apartado b) del artículo 5 del título preliminar.

Título preliminar, artículo 5, apartado o): En opinión de EGK, además de dar a conocer nuestra cultura en el extranjero también hay necesidad de fortalecer, dar a conocer y desarrollar nuestra cultura entre nosotros. Para ello será necesario un contacto directo y un trabajo en común con los territorios ajenos a la CAV con los que compartimos dicha cultura (Nafarroa, Behe-Nafarroa, Zuberoa y Lapurdi).

Título I, artículo 7, apartado h): Además del voluntariado el Consejo cree que se debe fomentar el asociacionismo voluntario. Para ello la administración debería de ofrecer facilidades para las asociaciones (principalmente en lo concerniente a los trámites burocráticos) y al voluntariado se le debería de reconocer el estatus necesario. Las ventajas ofrecidas a los trabajadores asalariados y parados también deberían de ofrecerse a los trabajadores voluntarios (ayudas para la formación, estudio de idiomas...) y el trabajo voluntario debería de valorarse como mínimo al mismo nivel que el trabajo asalariado.

Título I, artículo 7, apartado l): En opinión del Consejo las condiciones mínimas básicas y comunes definidas en este apartado se deberían de elaborar conjuntamente con las asociaciones.

Título II, capítulo I, artículo 10, apartado 1): En opinión de EGK se deberá considerar como objetivo la participación de los jóvenes y las asociaciones juveniles. Para ello, la institución deberá trabajar directamente con los jóvenes y las asociaciones juveniles, fomentando la responsabilidad compartida.

Título II, capítulo I, artículo 14, apartado 3): El Consejo cree que la formación y los conocimientos necesarios para trabajar en políticas de juventud deberían



de estar definidos y que esta definición debería de elaborarse junto con el personal que actualmente trabaja en ello.

Título II, capítulo I, artículo 14, apartado 4: Como ya se ha comentado en el comentario hecho al apartado h) del artículo 7 del capítulo I, en opinión del Consejo deberían de ofrecerse facilidades y ventajas en el caso de trabajadores voluntarios, por lo menos en cuanto a trámites burocráticos.

Título II, capítulo I, sección primera, artículo 18, apartado 2.a): El Consejo opina que en la definición de los trabajadores se deberían de tener en cuenta tanto los remunerados como los voluntarios.

Título II, capítulo I, sección primera, artículo 18, apartado 2.b): En opinión de EGK si los planes de seguridad y emergencia comentados tuvieran algún coste económico, en el caso de las asociaciones formadas por voluntariado este coste debería correr a cargo de la administración pública.

Título II, capítulo I, sección primera, artículo 18: El Consejo echa en falta un último apartado en este artículo en el que se haga referencia al uso de los dos idiomas oficiales.

Título II, capítulo I, sección segunda, artículo 24: En opinión del Consejo deberían de recogerse otros dos apartados en este artículo, referentes a los jóvenes y el asociacionismo y a los jóvenes y la acción social.

Título II, capítulo I, sección segunda, artículo 24, apartado g): El Consejo opina que no deberían de tenerse en cuenta únicamente las ofertas dirigidas desde la administración, también deberían tomarse en cuenta las dirigidas por los jóvenes y las asociaciones. A los jóvenes se les debe reconocer el carácter de agentes, no solo el de receptores.

Título II, capítulo I, sección segunda, artículo 24, apartado h): En opinión de EGK para la prevención no habría que limitarse a poner en marcha proyectos y campañas concretas. Junto con el departamento de Educación se deben de integrar en los planes de educación la educación sexual, la prevención de drogodependencia y adicciones etc. Además, la prevención de accidentes laborales también debería de trabajarse a la par.

Título III, capítulo I, artículo 27: En este artículo debería de comentarse que EGK es un medio para el fomento de la participación juvenil y tenerse en cuenta el carácter participativo del Consejo.

Título III, capítulo I, artículo 28, apartado 2: En opinión del Consejo debería de quedar claro que el uso de las tecnologías no puede ser el medio principal para la participación, que se deberá dar prioridad a las conversaciones cara a cara, los encuentros y los intercambios de opinión y presentar las tecnologías como una ayuda adicional.

Además de esto, se debería de definir cuáles son las nuevas tecnologías.



Título III, capítulo I, artículo 30: El Consejo cree que se debería de definir cuáles serán las vías para la interlocución y se debería de hacer referencia al carácter interlocutor del Consejo.

Título III, capítulo II, artículo 33: en opinión del Consejo es indispensable tomar en cuenta las instituciones y asociaciones que trabajan en el fomento del asociacionismo juvenil antes de cualquier actuación en este ámbito, para no pisar las iniciativas que ya existen ni duplicar la carga de trabajo.

Título III, capítulo II, artículo 33, apartado b): Como ya se ha comentado en los comentarios realizados al apartado h) del artículo 7 del título I y al apartado 4 del artículo 14 del capítulo I del título II, en opinión del Consejo para fomentar el trabajo del voluntariado deberían de ofrecerse facilidades a las asociaciones.

Título III, capítulo II, artículo 33, apartado f): En opinión del Consejo el perfil del receptor debería de definirse de manera amplia, pues hasta ahora varios modelos autogestionados (gaztetxes, plataformas y grupos que trabajan a pesar de no estar inscritos en el censo...) han solido quedar fuera de estas ofertas y deberían de tomarse en cuenta.

Título IV, capítulo II, artículo 36, apartado 4: El Consejo opina que debería de definirse más concretamente cómo serán elegidos los miembros que vayan a participar en el Órgano para la Coordinación Interdepartamental, sobre todo en lo que concierne a los representantes municipales.

Título IV, capítulo III, artículo 39: El Consejo no tiene clara la necesidad del Instituto Vasco de la Juventud descrito en este artículo. Opina que en lo que concierne a las funciones y las competencias están definidas de una manera demasiado general y no tiene claro la necesidad del gasto económico que supondría.

Título IV, capítulo III, artículo 41: En opinión de EGK se deberían de definir las condiciones y funciones del director general del Instituto.

Título V, capítulo II, artículo 54, apartado 2.a): En opinión del Consejo, en este apartado también deberían de recogerse la exclusión por razones de género y por razones de idioma.

3.- ÚLTIMAS CONCRECIONES

Para terminar, al Consejo le gustaría comentar que en la Ley Vasca de Juventud se deberían de recoger explícitamente y ampliamente definidas las funciones y presencia de EGK, para asegurar el trabajo y la existencia en el marco y el contexto que se recogen en este anteproyecto.

EUSKADIKO GAZTERIAREN
KONTSEILUA
CONSEJO DE LA JUVENTUD
DE EUSKADI

IRTEERA

DATA2011-04-18

ZKA2011/12



GAZTEEN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUAREN 4. ZIRRIBORROAREN GANEAN EUSKADIKO GAZTERIAREN KONTSEILUAK (EGK) IDATZITAKO AGINDUZKO TXOSTENA

Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak bere eginbeharren artean du Gazteen Euskal Legea onartu aurretik honen gaineko aginduzko txostena igortzea, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren sorrerari buruzko Maiatzaren 27ko 6/1986 Legearen lehen kapituluko 2. artikuluko b) paragrafoan azaltzen den moduan.

Hausnarketa prozesuaren ostean eta adostasunera helduta, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluko Batzorde Iraunkorrak ondorengo txostena igortzen du Gazteen Euskal Legearen aurreproiektuaren 4. zirriborroaren inguruan.

1.- JASOTAKO INFORMAZIOA

Gazteen Euskal Legearen aurreproiektuaren 4. zirriborria 2011ko Martxoaren 9an jaso genuen, Eusko Jaurlaritzako Kultura saileko Zuzendariak igorrita.

2.- GOMENDIOAK

2.1.- Izaera orokorrekoak:

Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren ustetan, lehenik eta behin aurreproiektua gauzatzeko irekitako prozesu partehartzailearen egokitasuna ez da behar bezalakoa izan, lehen zirriborriari egindako ekarpenen sarrerako atalean azaldu bezala. Hau alde batera utzita, aurkeztutako aurreproiektuak arazoak izan litzakeela iritzi du Kontseiluak EAEko gazteria politiken marko arauemailea izateko bere helburua lortzerako orduan, duen izaera orokorra eta konkretio falta direla eta.

Honen aurrean, Kontseiluak gabezia hau aurreproiektuaren helburu diren gazteen eskutik aipatutako konkretioak landu eta martxan jarriaz nolabait zuzendu litekeela iritzi du.

2.2.- Izaera zehatzekoak:

- **Atariko titulua, 2. artikulua, c) atala:** Europar Batasunak gaztetetasunaren muga 34 urtetan ezarri du. Kontseiluak muga honekin bat egitea gomendatzen du, etorkizuneko balizko kontraesanak ekidin ahal izateko.

- **Atariko titulua, 4. artikulua, b) atala:** Kontseiluaren iritziz zeharkakotasuna baino, gazteria politiketan Mainstreaming bidezko lanketa da egin beharrekoa. Izan ere, zeharkakotasun hutsaz beste guneetan ez da eragin handirik lortuko, gazteriarena berez orain arte indar gutxiko politika dela kontutan hartuta.

- **Atariko titulua, 5. artikulua, b) atala:** Lehenik eta behin artikulua bereko d) atalean aipatzen den ekintza positiboa definitu beharko litzatekeela uste du Kontseiluak, ekintza honen baitan definitutako eskuhartzeek desberdintasuna



suposatu ez dezaten eta atal honetan definitutakoaren arabera bertan behera geratu ez daitezten.

Hizkuntzari dagokionean euskararekin diskriminazio positiboa landu beharko da aurreko ataleko aukera-berdintasuna bermatzeko, momentu honetan ez baitugu elebitasun egoera bat bizi, diglosia egoera bat baizik. Elebitasun egoerara heldu ahal izateko beharrezkoa da hizkuntza honen aldeko diskriminazio positiboa lantzea. Egoera hau artikulua bereko d) atalean definitutako ekintza positiboaren baitan kokatuko genuke.

- **Atariko titulua, 5. artikulua, j) atala:** Atal honetan gazteen elkartegintza eta administrazioarekiko harremana bultzatzea aipatzen da. EGKren egiteko nagusiak horiek berak izanda, Legean beren-beregi Kontseiluaren funtzioak aipatzea ondo legokeela iritzi du EGKk, funtzio hauek beste eragileren batekin batera bete ditzakeela aurreikusi arren, beharrezkoa izanez gero.

- **Atariko titulua, 5. artikulua, n) atala:** Kontseiluak euskararen erabileraren normalizaziorako ekintza positiboa landu dadila gomendatzen du, Atariko tituluko, 5. artikuluko, b) atalari egindako iruzkinean aipatutako arrazoiak direla eta.

- **Atariko titulua, 5. artikulua, o) atala:** EGKren iritziz geure kultura kanpoan ezagutzera emateaz gain, gure artean ere indartu, ezagutarazi eta landu beharra dago. EAetik kanpo geure kulturkide diren herrialdeekin kontaktu zuzena eta lankidetzan mantentzea beharrezkoa izango da honetarako (Nafarroa, Behe-Nafarroa, Zuberoa eta Lapurdi).

- **I. titulua, 7. artikulua, h) atala:** Boluntario lanaz gain boluntarioz osatutako elkarteak sustatu beharko direla ikusten du Kontseiluak. Honetarako administrazioak erraztasunak jarri beharko lituzke haien esku (tramitazio burokratikoari dagokienean nagusiki) eta boluntario-lanari beharrezkoa duen estatusa aitortu beharko lioke. Soldatapeko langile eta langabetuen esku dauden abantailak langile boluntarioen esku ere jarri beharko liriateke (lanerako formakuntzarako laguntzak, hizkuntza ikasketak...) eta boluntariotza-lana soldatapeko lanaren parean baloratu beharko litzateke, gutxienez.

- **I. titulua, 7. artikulua, l) atala:** Atal honetan aipatutako gutxieneko oinarritzko betekizun eta baldintzak elkarteen eskutik landu beharko liriatekeela iritzi du Kontseiluak.

- **II. titulua, I. kapitulua, 10. artikulua, 1. atala:** Kontseiluaren iritziz gazteen eta gazte elkartearen parte hartzea helburu moduan hartu beharko da. Honetarako erakundeak gazteekin eta gazte elkarteekin zuzenean egin beharko du lan, erantzunkidetasuna sustatuaz.

- **II. titulua, I. kapitulua, 14. artikulua, 3. atala:** Gazteria alorrean lan egiteko beharrezko prestakuntzak definituta egon beharko lukeela iritzi du Kontseiluak, eta definizio hau dagoeneko alor horretan lanean dihardutenen eskutik landu beharko litzatekeela.



- **II. titulua, I. kapitulua, 14. artikulua, 4. atala:** I. tituluko, 7. artikuluko, h) atalari egindako iruzkinean aipatu bezala, Kontseiluaren ustetan langile boluntarioen kasuan erraztasunak edo abantailak eman beharko lirateke, tramitazio burokratikoari dagokienean gutxienez.
- **II. titulua, I. kapitulua, Lehen atala, 18. artikulua, 2.a) atala:** Langileen definizioan bai soldatapekoak eta baita boluntarioak ere kontutan hartu beharko liratekeela iritzi du Kontseiluak.
- **II. titulua, I. kapitulua, Lehen atala, 18. artikulua, 2.b) atala:** Kontseiluaren ustetan atal honetan aipatutako segurtasun eta larrialdi planek kostu ekonomikorik balute, elkarte boluntarioen kasuan administrazio publikoak hartu beharko lituzke bere gain kostu hauek.
- **II. titulua, I. kapitulua, Lehen atala, 18. artikulua:** Kontseiluak faltan botatzen du azken atal bat artikulua honetan, bi hizkuntza ofizialen erabileraren ingurukoa.
- **II. titulua, I. kapitulua, Bigarren atala, 24. artikulua:** Kontseiluaren ustetan beste 2 ildo jaso beharko lirateke artikulua honetan, gazteak eta elkartegintzaren inguruko bat eta gazteak eta gizarte-ekimenaren inguruko beste bat.
- **II. titulua, I. kapitulua, Bigarren atala, 24. artikulua, g) atala:** Kontseiluaren ustetan ez lirateke soilik aintzat hartu behar herri-administrazioak zuzendutako jarduerak, gazteak eta elkarteak sortutakoak ere aintzat hartu beharko lirateke. Gazteei eragile izaera ere aitortu beharko litzaieke, ez soilik hartzaile izaera.
- **II. titulua, I. kapitulua, Bigarren atala, 24. artikulua, h) atala:** Kontseiluaren iritziz prebentziorako ez lirateke soilik proiektu eta kanpaina zehatzak jarri behar abian. Hezkuntza sailarekin elkarlanean sexu-hezkuntza, droga-mendetasun prebentzioa, adikzioen prebentzioa etab. hezkuntza planetan integratu beharreko gaiak dira. Honetaz gain, lan istripuen gaineko lanketa ere hauen eskutik joan beharko litzateke.
- **III. titulua, I. kapitulua, 27. artikulua:** EGK gazte partaidetzaren sustapenerako bidea dela aipatu beharko litzateke artikulua honetan eta Kontseiluaren partaidetza izaera kontutan hartu.
- **III. titulua, I. kapitulua, 28. artikulua, 2. atala:** Kontseiluaren iritziz argi geratu beharko litzateke teknologien erabilerak ezin duela parte hartzeko era nagusia izan, aurrez-aurreko elkarrizketak, topaketak eta iritzi-trukaketak onetsi beharko direla eta teknologiak hauen gehigarri eta laguntza moduan azaldu. Honetaz gain, teknologia berriak zeintzuk diren ondo definitu beharko litzateke.
- **III. titulua, I. kapitulua, 30. artikulua:** Kontseiluaren ustetan solaskidetza horretarako bideak zeintzuk izango diren zehaztu beharko litzateke eta baita Kontseiluaren beraren bitartekari izaera bertan aipatu ere.



- **III. titulua, II. Kapitulua, 33. artikulua:** Kontseiluaren iritziz ezinbestekoa da sustatuko den edozein ekimenetan gazte-boluntariotzaren sustapenerako lanean diharduten erakunde eta elkarteak kontutan hartzea, martxan diren ekimenak ez zapaldu eta lana ez bikoizteko.
- **III. titulua, II. Kapitulua, 33. artikulua, b) atala:** II. tituluko, I. kapituluko, 14. artikuluko, 4. atalari eta I. tituluko, 7. artikuluko, h) atalari egindako iruzkinetan aipatu bezala, boluntario-lan antolatua indartzeko erraztasunak eman beharko litzaizkieke elkarteei, Kontseiluaren ustetan.
- **III. titulua, II. Kapitulua, 33. artikulua, f) atala:** Kontseiluaren iritziz hartzaileen profila era zabalean definitu beharko litzateke, orain arte hainbat eredu autogestionatu (gaztetxeak, erroldan inskribatu ez arren lanean diharduten plataforma eta taldeak...) eskaintza hauetatik kanpo geratu izan baitira eta kontutan hartu beharko lirateke.
- **IV. titulua, II. Kapitulua, 36. artikulua, 4. atala:** Kontseiluaren ustez hobeto azaldu beharko litzateke nola aukeratuko diren Erakundeen arteko Koordinaziorako Organoan parte hartuko duten kideak, batez ere udalen ordezkari izango direnak.
- **IV titulua, III. Kapitulua 39. artikulua:** Kapitulua honetan deskribatzen den Gazteriaren Euskal Erakundearen beharrezkotasuna ez du argi Kontseiluak. Funtzio eta eskumenen aldetik era orokorregian definituta dagoela iritzi du, eta ekonomikoki suposatuko lukeen gastuaren beharrezkotasuna ez du ikusten.
- **IV titulua, III. Kapitulua, 41. artikulua:** Kontseiluaren iritziz Erakundearen zuzendari nagusiaren baldintzak eta egin beharrak definitu beharko lirateke.
- **V. titulua, II. Kapitulua, 54. artikulua, 2.a) atala:** Kontseiluaren iritziz, atal honetan genero eta hizkuntza bazterkeria ere aipatu beharko lirateke.

3.- AZKEN ZEHAZTAPENAK

Amaitzeko, Kontseiluak aipatu nahiko luke EGKren eginbeharrak, funtzioak eta presentzia esplizituki eta era zabalean dagozkion ataletan aipatuko balira Gazteen Euskal Legearen aurreproiektuan, EGKren lana eta izaera bermaturik gera daitezen aurreproiektu honek definitzen dituen marko eta testuinguruaren barnean.

EUSKADIKO GAZTERIAREN KONTSEILUA CONSEJO DE LA JUVENTUD DE EUSKADI
IRTEERA
DATA2011-04-18.....
ZKA2011/12.....

XVI

INFORME DE CONTROL ECONÓMICO-NORMATIVO /
KONTROL LEGE-EKONOMIKOKO BULEGOAREN
TXOSTENA.

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



EKONOMIA ETA OGASUN
SAILA
Ekonomia, Aurrekontu eta Kontrol
Ekonomikoko Sailburuordetza
Kontrol Ekonomikoko Bulegoa

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA
Y HACIENDA
Viceconsejería de Economía,
Presupuestos y Control Económico
Oficina de Control Económico

INFORME DE LA OFICINA DE CONTROL ECONÓMICO, EN RELACIÓN CON EL ANTEPROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.

La Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, regula en el Capítulo IV del Título III el Control Económico Normativo, el cual tiene carácter preceptivo y se ejerce mediante la emisión del correspondiente informe de control por parte de la Oficina de Control Económico.

Dicho control incluye, en su aspecto económico-organizativo, la fiscalización de toda creación y supresión de órganos de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como sus modificaciones y reestructuraciones.

Teniendo presente la citada norma, lo dispuesto en la Sección 3ª del Capítulo III del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi y el artículo 10 Decreto 568/2009, de 20 de octubre, por el que se establece la estructura y funciones del Departamento de Economía y Hacienda, se emite el siguiente

INFORME

I. OBJETO

El presente informe tiene por objeto el control económico normativo del proyecto epigrafiado en el encabezamiento que, según su tenor literal, pretende el establecimiento del marco normativo y competencial para desarrollar, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la política de juventud, mediante la regulación y ordenación de un sistema vasco de juventud, y cuya finalidad es proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de las personas jóvenes, fomentar su participación activa en el desarrollo político, social, económico, sostenible y cultural de la sociedad y generar las condiciones que posibiliten su autonomía y emancipación, como culminación de un proceso continuo iniciado en la infancia.

II. ANTECEDENTES Y DOCUMENTACIÓN REMITIDA.

Según manifiesta la memoria obrante en el expediente, a estas alturas de desarrollo de la sociedad vasca resulta prioritaria la articulación de una Ley Vasca de Juventud capaz de regular las competencias y funciones de las distintas administraciones públicas, de definir los servicios dirigidos a las personas jóvenes, de planificar y evaluar políticas transversales de juventud, de articular y coordinar las medidas para la integración de los jóvenes en las actuaciones de los poderes públicos, de promover la emancipación juvenil y la perspectiva joven en la administración pública, de promocionar la condición juvenil a través de programas, actividades, servicios y equipamientos específicos de la juventud y, a la vez, de promover la participación juvenil.

El Anteproyecto de referencia figura incluido en el apartado 11 del Anexo del Acuerdo de Consejo de Gobierno de 17 de noviembre de 2009, por el que se aprueba el Calendario Legislatura (2009-2013), como iniciativa atribuida al Departamento de Cultura con el nombre de "Ley Vasca de Juventud", prevista para el cuarto trimestre de 2010. El ítem 47 del anexo II -Documento de fichas Informativas- del citado acuerdo se recoge lo siguiente:

47.- Proyecto de Ley Vasca de Juventud

a.1.) Objeto principal de la regulación

Delimitar las competencias y funciones entre las administraciones públicas vascas para impulsar una política integral de juventud.

a.2.) Otros objetivos

- *Facilitar la emancipación juvenil, mediante la consolidación de políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional.*
- *Garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción de la condición juvenil.*
- *Ampliar los canales de participación e interlocución de la juventud vasca mediante la creación de canales estables en los que participe la juventud asociada y la no asociada.*
- *Creación de un Instituto Vasco de la Juventud. Su finalidad será planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud del Gobierno Vasco que actualmente corresponden a la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura.*

a.3.) Sectores sociales implicados (en orden de importancia con la regulación propuesta):

- *Personas comprendidas entre los 14 y los 30 años (tramo de edad mayormente aceptado en las políticas de juventud del ámbito europeo)*
- *Colectivos sociales implicados en el ámbito de la juventud*
- *Consejo Vasco de la Juventud*
- *Administraciones públicas*

b) Incidencia financiera (estimada):

El Instituto Vasco de la Juventud asumirá el personal y las competencias que actualmente corresponden a la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura. El presupuesto para esta Dirección en 2010 se ha estimado en 5.658.740.- Euros.

El coste estimado de los servicios del Instituto Vasco de la Juventud es de 1,2 millones de euros anuales (calculado sobre un equipo de 20 personas). Por tanto, se estima una incidencia total de 6,8 millones de euros. Este coste variaría sustancialmente si se decidiera crear un equipamiento específico para el Instituto.

c) Fecha estimada de remisión a Consejo de Gobierno para aprobación del Proyecto de Ley:

Cuarto trimestre de 2010.

Hay que recordar, no obstante, que este proyecto no supone una novedad de la presente legislatura, puesto que ya se encontraba contemplado también en el apartado correspondiente a "PROYECTOS LEGISLATIVOS" del documento de planificación de la acción de Gobierno en cumplimiento del programa de la VIII legislatura 2005-2009, con la denominación de "Ley vasca de juventud" aprobado por Consejo de Gobierno el 27 de junio de 2006. De hecho, mediante Orden de 15 de enero de 2007, de la Consejera de Cultura, se acordó el inicio del procedimiento de elaboración de aquél primer anteproyecto y se puso en marcha su tramitación, habiendo obtenido informe de esta Oficina con fecha 27 de mayo de 2008 y de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (Dictamen 156/2008, de 23 de julio de 2008), siendo aprobado por el Consejo de Gobierno de 23 de septiembre de 2008, y no prosperando sin embargo su posterior tramitación parlamentaria, por lo que no se produjo finalmente su entrada en vigor.



En cualquier caso, tal y como se expresa en la memoria de oportunidad del anteproyecto, se mantienen en éste los tres grandes objetivos ya definidos en aquella primera iniciativa: 1) facilitar la emancipación juvenil, mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; 2) garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción de la condición juvenil; y 3) ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca, mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada.

Señalar, en relación con lo previsto en el Acuerdo de Consejo de Gobierno de 28 de diciembre de 2010, se refiere, que establece en su apartado primero punto 1 que "la Orden de inicio se dé a conocer en el espacio colaborativo -Legesarea-" y en el punto 3 que "todos los Departamentos están obligados a tramitar los proyectos de Ley y las disposiciones normativas de carácter general, exclusivamente, a través de la aplicación informática desarrollada con esta finalidad", todo ello "siempre que la disposición normativa se haya iniciado con posterioridad a la aprobación de este Acuerdo" (apartado segundo), se observa que no es de aplicación pues el expediente se inició mediante Orden fechada el 8 de septiembre de 2009, de la Consejera de Cultura.

En el expresado contexto, al objeto de dar cumplimiento al citado compromiso, se ha incoado el oportuno expediente, que ha sido remitido a esta Oficina, por el Departamento de Cultura, para la substanciación del trámite de control económico-normativo, y entre cuya documentación se recoge la siguiente:

- 1º.- Carátula de remisión del expediente a la OCE para la substanciación del trámite de control.
- 2º.- Copia de la Orden de 8 de septiembre de 2009, de la Consejera de Cultura, por la que se inicia el procedimiento de elaboración del anteproyecto de referencia.
- 3º.- Copia de la memoria departamental de 30 de octubre de 2009, relativa a la ley proyectada.
- 4º.- Copia de la Orden de 25 de noviembre de 2009, de la Consejera de Cultura, por la que se aprueba con carácter previo el borrador del texto elaborado.
- 5º.- Copia del Informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las administraciones públicas del Departamento de Cultura, de 21 de marzo de 2011, relativo a la norma propuesta.
- 6º.- Copia de Informe de la Dirección de Coordinación, de 24 de marzo de 2011, que realiza determinadas consideraciones al texto del anteproyecto, respecto del engarce de la norma propuesta en el marco organizativo de la Administración de la CAE.
- 7º.- Copia del Informe de la Dirección de Innovación y Administración Electrónica, de 25 de marzo de 2011.
- 8º.- Copia del informe de análisis jurídico de la iniciativa, de 28 de marzo de 2011, de la Asesoría Jurídica del Departamento de Cultura, en relación al anteproyecto de Ley Vasca de Juventud.
- 9º.- Copia del Dictamen 9/11, de 6 de abril de 2011, del Consejo Económico y Social Vasco, relativo al anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud.
- 10º.- Copia del informe de Emakunde (de 8 de abril de 2011).
- 11º.- Copia del Informe de la Dirección de Función Pública (de 14 de abril de 2011) respecto del anteproyecto de Ley Vasca de Juventud.
- 12º.- Copia del Informe preceptivo del Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK) sobre el 4º borrador del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud, según acuerdo de la Comisión Permanente de dicho órgano (no suscrito ni fechado).

13º.- Memoria de oportunidad del anteproyecto y de resumen del procedimiento de elaboración seguido en su elaboración y sucesivas modificaciones incorporadas a la propuesta, de fecha 18 de abril de 2011.

14º.- Memoria complementaria de la Dirección de Juventud, ambas de 18 de abril de 2011.

15º.- Memoria de la Dirección de Juventud, ambas de 18 de abril de 2011, justificativa de la transformación de la Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud.

16º.- Copia de la memoria económica (de 18 de abril de 2011), relativa al Anteproyecto de Ley Vasca de Juventud.

17º.- Versión del borrador nº 4 del texto del anteproyecto, de fecha 18/04/2011, y versión nº 5, de 4/05/2011, que añade una disposición adicional sexta en atención a las sugerencias de la Agencia Vasca de Protección de Datos.

18º.- Informe de la Dirección de Presupuestos, de 24 de mayo de 2011 (cuyo contenido substancial se incorpora en el presente informe), incorporado al expediente a instancia de la OCE.

Examinada la documentación remitida, se considera que la misma se acomoda sustancialmente a las previsiones del artículo 42 del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración de la comunidad Autónoma de Euskadi, y resulta suficiente para que esta Oficina materialice su actuación de Control económico normativo, en los términos previstos en los artículos 25 a 27 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

En todo caso, el anteproyecto ha de ser, de conformidad con lo prevenido en el artículo 3.1.a) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, sometido con carácter previo a su aprobación, al dictamen de dicha instancia consultiva.

En relación con ello, ha de recordarse que, conforme a lo establecido en el artículo 27.2 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico-normativo y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi (*según redacción dada por la Disposición final primera de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi*), deberán comunicarse a la Oficina de Control Económico las modificaciones que se introduzcan en los anteproyectos de ley y proyectos de disposiciones normativas como consecuencia de las sugerencias y propuestas del dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (*para cuyo cumplimiento habrá de estarse a lo prevenido en la circular nº 2/2005, de 14 de octubre de 2005, del Director de la Oficina de Control Económico*).

III ANÁLISIS DEL EXPEDIENTE

La Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, obliga en su artículo 57 a que los proyectos de ley vayan acompañados de un estudio sobre el posible gravamen presupuestario que la regulación suponga.

De conformidad con lo exigido en el artículo 10.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de Disposiciones de Carácter General, "en el expediente figurará, igualmente, una memoria económica que exprese la estimación del coste a que dé lugar, con la cuantificación de los gastos e ingresos y su repercusión en los Presupuestos de la Administración pública, las fuentes y modos de financiación, y cuantos otros aspectos se determinen por la normativa que regule el ejercicio del control económico normativo en la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. También evaluará el coste que pueda derivarse de su aplicación para otras Administraciones públicas, los particulares y la economía general".

Por lo que respecta, de forma específica, a la normativa que regula el ejercicio del control económico normativo, el artículo 42 del *Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi*, exige para la emisión del informe de control económico normativo, la remisión de una memoria que, entre otras cosas, realice una cuantificación de los gastos e ingresos presupuestarios que ocasione la entrada en vigor de la norma; determine los modos de financiación de tales gastos; describa los antecedentes y justifique la necesidad de la disposición; describa el programa económico presupuestario en el que se inserta la disposición, con identificación de los objetivos, acciones e indicadores afectados; realice una evaluación económica y social de su aplicación; y aporte cuantos datos, informes y estudios permitan conocer las líneas generales y los presupuestos jurídicos habilitantes de la regulación propuesta. El artículo 43 del mencionado Decreto, requiere documentación adicional a la mencionada (medios materiales y personales con distinción entre los que supongan gasto corriente o de capital, estudio económico del coste de su funcionamiento y del rendimiento o utilidad de sus servicios, etc...), cuando el control económico se realice en su modalidad económico-organizativa.

En el dictamen nº 43/1999 CJA, por su parte, se señalaba que el fin último de previsión sobre la viabilidad de la norma puede requerir, además del estudio de gasto público que genere, un análisis más amplio que tenga en cuenta el esfuerzo económico que a la sociedad va a suponer la aplicación de la regulación de que se trate y lo contraste con los beneficios económicos o de otro tipo que ésta pueda producir, realizando, a continuación, una ponderación de ambos extremos a la luz del principio de proporcionalidad. Y este estudio o evaluación coste-beneficio, precisa no sólo de la valoración del gasto público que conlleve el proyecto (el artículo 31.2 de la CE obliga a una consideración del gasto público que atienda a esa evaluación coste-beneficio, cuando ordena el reparto equitativo de los recursos públicos), sino también de una ponderación de la repercusión económica que para la iniciativa empresarial y para los profesionales implicados puede derivar de las obligaciones y condiciones que a sus actividades ponga la norma pretendida, procurando prever, entre otras cosas, la incidencia que tal repercusión pueda tener en los precios de ciertos bienes y servicios.

Se trataría, en definitiva, y dentro del proceso de reflexión previo a la aprobación de la norma, de realizar una completa evaluación del gasto que comporta la regulación pretendida, y ello con objeto de garantizar el cumplimiento de los principios de economía y eficacia en el gasto público. Y de que se valore también la incidencia económica de la norma en los particulares y en la economía en general, a fin de garantizar su razonabilidad y viabilidad.

Dicho lo cual y examinada la documentación remitida, esta Oficina procede a su actuación de control económico normativo y económico-organizativo, en los términos previstos en los artículos 25 a 27 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a cuya tarea se circunscribe el presente informe.

DEL TEXTO Y CONTENIDO

En relación con el texto remitido correspondiente al borrador nº 5 del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud, el mismo consta de 64 artículos, 6 disposiciones adicionales, 3 disposiciones transitorias, una disposición derogatoria y 3 disposiciones finales, constatándose que en su redacción han sido tomadas en consideración, y en parte atendidas, determinadas alegaciones formuladas y observaciones recogidas en los informes emitidos por las distintas instancias que han intervenido hasta el momento en el procedimiento de elaboración de la norma, a las que, por otra parte, compete la genuina y auténtica interpretación sobre si las modificaciones experimentadas en el proyecto de norma examinado colman o no las observaciones puestas de manifiesto en sus informes.

Señalar, en primer lugar, que la operatividad de un buen número de estipulaciones (entre ellas algunas relativas a los dispositivos organizativos de nueva creación) se sujetan a un desarrollo reglamentario previo, lo que haría recomendable que la norma proyectada acotase un ámbito temporal para la materialización de tales reglamentos (sólo se prevé para la aprobación del reglamento de organización y funcionamiento del Instituto Vasco de Juventud, y ello en un amplio plazo de 2 años desde la entrada en vigor de la ley).

La norma propuesta estructura sus contenidos de la siguiente forma:

Título Preliminar (art.1 a 5): se define el objeto y finalidad de la ley, definiciones, ámbito de aplicación, principios rectores de la política de juventud y principios generales que han de regir la actuación de las administraciones públicas vascas en esta materia.

Título I (art.6 a 9): se recoge la distribución de competencias y se concretan las funciones correspondientes a la Administración General de la CAE, incluida la acción directa (señalar aquí que la acción directa en materia de juventud se contempla entre las materias previstas en el artículo 7.c).2 de la 27/1983, de 25 de Noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos), administraciones forales y las locales.

Título II (art.10 a 26): se define el contenido y estructura del Sistema Vasco de Juventud, su clasificación por áreas de actuación y la definición del catálogo de los servicios del sistema que han de garantizar las administraciones públicas vascas (remitiendo a posterior desarrollo reglamentario su tipología, regulación, cualificaciones profesionales idóneas para ejercer las actividades derivadas del catálogo, y la elaboración de un mapa de servicios que establecerá los criterios poblacionales para su implantación en función de la naturaleza de tales servicios, nº de potenciales demandantes y su mayor proximidad a las usuarias).

Se definen en secciones separadas, por un lado, los instrumentos y medidas de promoción juvenil (características y requisitos de los servicios y equipamientos, su reconocimiento y registro, definición de "actividad dirigida a jóvenes", régimen autorizaciones, comunicación al órgano competente, en su caso), y por otro, las medidas para impulsar la política transversal en materia de juventud (introducción de nuevos requerimientos en los procesos de elaboración de normas y planes con incidencia directa en el colectivo de jóvenes, determinación de las líneas de intervención del Plan General de Juventud de la CAE que habrá de aprobar la Administración General, mandato a los departamentos de las tres administraciones para la concreción anual de sus programas específicos con especificación de los recursos que destinarán al efecto así como la evaluación anual de los mismos).

Título III (art.27 a 34): determina en su capítulo I los condicionantes de las medidas para la promoción de la participación juvenil referidos a la formación del personal administrativo implicado en el fomento de la participación de la población joven, funcionamiento de los consejos de juventud, uso de las tecnologías de la información y audiencia a la juventud por parte de las administraciones que hayan de aprobar de cualquier disposición de carácter general que incida en la materia de juventud, mientras que en el capítulo II regula las formas de colaboración de la iniciativa social en la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes, iniciativas para el fomento del voluntariado juvenil y de la cooperación internacional en materia de juventud.

Título IV (art.35 a 47): se crean los órganos de coordinación interinstitucional e Interdepartamental, ambos adscritos al nuevo Instituto Vasco de Juventud, que se crea también como organismo autónomo de carácter administrativo adscrito a la Lehendakaritza para la planificación, coordinación, gestión y ejecución de la política de juventud de la Administración de la CAE, estableciendo sus funciones, órganos de gobierno (Consejo Rector y Director o Directora General), régimen de personal, financiero y patrimonial, y de contratación.

Título V (art.48 a 64): se regula el régimen de inspección en las administraciones públicas implicadas en materia de juventud (y en lo que se refiere a esta administración, con la previsión novedosa de la Alta Inspección adscrita al Instituto Vasco de Juventud), así como el régimen de infracciones y sanciones aplicable en las materias reguladas por la ley.

Según se desprende del tenor del proyecto examinado y de la memoria económica remitida, una parte substancial de sus previsiones comporta una potencial repercusión con respecto a la actual estructura orgánica y funcional, amén de la que gravitará sobre otras entidades ajenas (Diputaciones Forales y Administraciones locales).

A) Aspectos Organizativos

En lo que respecta a esta Administración, la repercusión mas relevante se produce con la creación de un nuevo organismo autónomo (artículos 39 a 47, Disposición Final Tercera y Disposición Transitoria Segunda), *el Instituto Vasco de Juventud, adscrito a la Lehendakaritza*, para la planificación, coordinación, gestión y ejecución de la política de juventud de la Administración de la CAE, que a su vez tendrá adscritos dos nuevos órganos de coordinación: *el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi*; (artículo 35) y *la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi*; (artículo 36).

Se crea también el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles; (artículo 17), aunque no se determina su adscripción expresa a ningún organismo ni departamento concreto, si bien, como se deducirá mas adelante, su regulación y gestión correspondería al que será el departamento competente en materia de juventud en la administración general (la Lehendakaritza).

Se contempla, por otro lado, la creación, regulación y mantenimiento del Censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud, como una de las funciones del Instituto Vasco de la Juventud la Administración General de la Comunidad Autónoma, *según se desarrolle reglamentariamente*. No obstante, este censo no resulta una novedad de la norma proyectada, pues aparece actualmente regulado en la Orden de 15 de Enero de 1986, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se crea el Censo de Asociaciones Juveniles y Entidades Prestadoras de Servicios a la Juventud de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

A.1. Creación del Instituto Vasco de Juventud.

La atribución funcional que se hace a favor del nuevo Instituto supondrá (así se deduce también de las disposiciones adicionales tercera y cuarta) el traspaso al mismo de las funciones que en la actualidad viene realizando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, lo cual conllevará la modificación del Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, que asigna al Departamento de Cultura las funciones relativas al área de juventud, y en esa línea se expresan las disposiciones transitorias del proyecto.

A su vez, de la adscripción a la Lehendakaritza de tal instituto se derivaría también la asignación a la misma de las competencias en materia de juventud que actualmente ostenta la Consejería de Cultura (no nos extenderemos aquí más allá de lo que ya lo hace el Informe de la Dirección de Coordinación, a cuyas consideraciones nos remitimos).

Pero hemos de observar que tal planteamiento chocaría con lo establecido en la Disposición Transitoria Segunda de proyecto (al menos en el texto remitido a esta Oficina) donde se dispone que *"Una vez creado el Instituto Vasco de la Juventud, las funciones asignadas en la presente ley a la persona titular del departamento competente en materia de Juventud pasarán a ser ejercidas por el presidente/a del Consejo Rector del Instituto Vasco de la Juventud"* y sobre cuya redacción cabría observar además que, en primer lugar, el Instituto Vasco de la Juventud lo crea la propia ley en su artículo 39 (luego el momento de su creación coincidirá con la entrada en vigor de la misma, ello sin perjuicio de que su eficacia operativa no se produzca hasta el momento en que inicie su actividad una vez reglamentada su organización y funcionamiento) y, por otro lado, que el presente anteproyecto no asigna directamente funciones al departamento competente en materia de juventud (únicamente contienen una referencia orgánica concreta en el caso de la competencia sancionadora para las infracciones muy graves, que el artículo 62.b) asigna al titular de la Secretaría General de Presidencia del Gobierno) pues las distintas atribuciones funcionales se realizan, bien con carácter general a la Administración de la CAE (artículo 7), bien al Instituto Vasco de la Juventud (artículo 41).

Así, el traspaso en bloque de las funciones *del titular del departamento competente en materia de juventud al consejo rector del nuevo organismo autónomo*, parece querer obviar la existencia a futuro de un departamento competente en materia de juventud en esta Administración, lo cual no se cohonestaría con la introducción en el artículo 41 de un elenco de funciones más limitado que todas las asignadas a la administración de la CAE, de manera que, entre las atribuidas a esta última en el artículo 7, se relacionan algunas, como las de los apartados m), n) y p), que no figuran localizadas en Instituto según el artículo 41. Por ello, no queda sino deducir que esas concretas permanecerían residenciadas en el órgano competente de la administración general, que no será otro que la propia Lehendakaritza, pues no cabe pensar en el mantenimiento, por parte del Departamento de Cultura, de competencias centralizadas en materia de juventud, cuando la globalidad de la materia se ha residenciado en la Lehendakaritza con la adscripción del nuevo organismo autónomo que la ha de gestionar.

Particularmente interesante en sus consideraciones sobre la extrapolación de funciones propias de la administración general a un organismo autónomo que forma parte de la administración institucional, a la luz de los artículos 18 y 26 de la Ley 7/1981, de Gobierno, el informe de la Dirección de Función Pública ha dado lugar, según se expresa en la memoria de oportunidad del proyecto, a la introducción del reseñado artículo 41, en el que se concretan las funciones que corresponderán al Instituto, en la medida en que entre las atribuidas con carácter general a la "Administración de la CAE" en el artículo 7 se encontrarían algunas propias de la Administración General cuyo traslado al nuevo organismo se objetaba en dicho informe, entre las que se citaban las inherentes a la planificación general de la política de juventud (aunque se produce alguna duda aquí sobre el grado en que se ha considerado en el proyecto tal objeción, cuando finalmente el artículo 41 a) termina asignando al Instituto, no únicamente la elaboración material del plan, sino también la denominada "planificación en materia de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en cada legislatura"), las de carácter normativo, de reconocimiento, concertación, inspección y Alta Inspección.

Entre las funciones atribuidas a la administración de la CAE que no han sido localizadas en el Instituto se encuentran las recogidas en los apartados de m), n) y p) del artículo 7, que se refieren a la ordenación y regulación de servicios y equipamientos y capacitación del personal, el establecimiento de normas de reconocimiento, concertación, e inspección, incluida la Alta Inspección, la creación, regulación y mantenimiento del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles (se recuerda aquí que es la propia ley la que crea el Registro en su artículo 17) así como la inspección de las entidades públicas y privadas y el ejercicio de la potestad sancionadora vinculada a la competencia de acción directa.

No obstante, la llamada Alta Inspección se adscribe expresamente al Instituto Vasco de Juventud en el artículo 49.7, no quedando demasiado claro si dicha Alta Inspección supone, desde el punto de vista orgánico, un servicio diferenciado del de la inspección ordinaria del artículo 50, o si ésta última es solo una modalidad de inspección entre las que ha de realizar aquella Alta Inspección, o bien por el contrario la inspección ordinaria se corresponde únicamente con la inspección vinculada a la acción directa del artículo 7.p) que no se traslada al Instituto, pues no ayuda a tal discernimiento la atribución, en grupos funcionales diferenciados, de las tareas previstas en el artículo 49.2 que al parecer corresponderían a la Alta Inspección como órgano, y las funciones recogidas en el artículo 50 como "actividad inspectora ordinaria", además de que tanto en el artículo 49 (párrafo 6) como en el artículo 50 (párrafos 2, 3 y 4) se otorgan expresas facultades relacionadas con la autoridad de los inspectores y paralelas obligaciones de los inspeccionados, que podrían venir referidas a personal diferente (personal de la Alta Inspección al que se refiere el artículo 49.6 y personal inspector, al que se refieren el artículo 50.3 y 50.4) que supondría, a nuestro entender, una reiteración si del mismo personal se tratara, de ahí la duda sobre la existencia de dos servicios diferenciados de inspección, con personal diferente y cometidos diferentes, amén de localización orgánica diferente, si uno de ellos se encuentra residenciado en los servicios del departamento competente de la administración general y otro adscrito al organismo autónomo.

La confusión no se aclara tampoco acudiendo al órgano competente para la imposición de las sanciones, puesto que hay dos, y no en base a las funciones o competencias que asisten a cada uno, sino por referencia a la mayor o menor gravedad de las infracciones, y así, según el artículo 62.1, el Director del Instituto para las infracciones leves y graves, y el titular de la Secretaría General de la Presidencia para las muy graves, advirtiéndose que no se trata de órganos jerárquicamente dependientes sino pertenecientes a dos administraciones diferenciadas, el primero a la administración institucional y el segundo a la administración general. Lo cual tiene también su importancia a la hora de analizar los aspectos presupuestarios afectados por la ley, puesto que un organismo autónomo cuenta con sus propios estados presupuestarios diferentes de los del Departamento al que está adscrito, como veremos más adelante.

Si lo que se deduce del artículo 7.p) -donde se atribuye a la Administración de la CAE la potestad sancionadora vinculada a la competencia de acción directa, sin repercutirla luego al Instituto en el artículo 41-, el artículo 50.f) -donde se atribuye a la Inspección ordinaria la incoación de los procedimientos sancionadores que procedan, y artículo 62.1 - que establece los órganos competentes tanto para iniciar el procedimiento sancionador como para la resolución e imposición de sanciones a que se refiere la presente ley respecto a las competencias de la Administración General de la Comunidad Autónoma- es que tanto la función inspectora de los incumplimientos por infracciones como la sancionadora en todo caso continúa residiendo en la administración general, entonces habría de precisarse de forma mas clara, pues resulta confuso el proyecto en esta área, a juicio de esta Oficina.

En cualquier caso, aún cuando se estuviera pensando en dos servicios inspectores diferentes, y en dos funciones inspectoras diferenciadas, como quiera que las facultades relativas a la adopción de medidas cautelares o la incoación de procedimientos sancionadores se atribuyen a la inspección ordinaria por el artículo 50, cabría plantearse la verdadera actuación inspectora del personal de la Alta Inspección, y la virtualidad de las facultades que se otorgan a dicho personal en el artículo 49.6.

De hecho, el planteamiento genérico de alguno de los cometidos de la Alta Inspección ofrece dudas sobre si tal personal controlará realmente los posibles incumplimientos que se produzcan en el marco de esta ley, cuando se le asigna el cometido de "verificar la adecuación de los acuerdos y contratos en materia de juventud a la normativa vigente", pues no es objeto de esta ley establecer premisas en materia de contratación administrativa (ya se incidirá en esta cuestión más adelante), o cuando ha de "comprobar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la ordenación general del sistema vasco de juventud en relación con la planificación, programación y evaluación..." por parte de las administraciones implicadas, pues se hace raro pensar en un agente de la Alta Inspección haciendo valer la autoridad y facultades que le confiere el artículo 49.6 para averiguar si una determinada administración local sometida a investigación cumple con lo establecido en el artículo 25 (esto es, si ha garantizado en su ámbito territorial una adecuada planificación en materia de juventud para el período que corresponda a cada legislatura, siguiendo para ello las directrices y líneas de intervención del Plan General establecidas en el artículo 24, y si lo ha evaluado según los criterios que reglamentariamente se establezcan), o si cada departamento de las administraciones autonómica, foral y local cumple, individual o mancomunadamente, con lo dispuesto en el artículo 26 (esto es, si ha elaborado anualmente su programa de actuación y especificado los recursos económicos que destinará a la ejecución de cada una de las medidas que, en desarrollo de la planificación prevista se programen anualmente y si ha realizado la evaluación correspondiente a la finalización de cada ejercicio presupuestario).



Cuestionamiento éste que hacemos desde el enfoque de la eficiencia esperada de un nuevo servicio en relación con el coste de mantenimiento del mismo, recursos de inspección, por otro lado, sobre los que no se ofrecen más datos en la memoria económica remitida, cuyo apartado referido a tal servicio se limita a la previsión de creación en el año 2014 de dos plazas para la inspección de programas, servicios, y equipamientos de juventud *con el fin de llevar adelante el procedimiento sancionador en aplicación del régimen de infracciones y sanciones previstas en la propia ley (que no parecen referirse al personal de la Alta Inspección descrito, si concluimos que ésta no tiene entre sus cometidos específicos ninguno relacionado con el procedimiento sancionador mencionado).*

Otra cuestión que cabe plantear en cuanto a la distribución funcional prevista, es la referida a la función de planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, que se asigna al Instituto Vasco de Juventud en el artículo 41 b) del anteproyecto. Este cometido del organismo que se adscribirá a la Lehendakaritza, podría arrastrar consigo una parte de la carga de trabajo que hasta ahora soportaba el órgano estadístico del Departamento de Cultura, que no se encuentra adscrito a la Dirección de Juventud, sino a la Dirección de Servicios, aunque no se aborda tal cuestión en la memoria económica. Ha de recordarse, en cualquier caso, que con la normativa vigente en esta materia, para que los departamentos puedan llevar a cabo estadísticas por sí mismos, habrán de contar con el órgano estadístico específico previsto en la Ley 4/1986, de 23 de abril, de Estadística de la CAE.

Por lo demás, se constata que en el expediente se ha incorporado una memoria justificativa de la oportunidad de transformación de la Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud, se recogen las razones de la solución organizativa por la que se ha optado, pues aunque no puede obviarse la competencia relativa a la libre organización de la propia Administración Autónoma (artículo 10.2 EAPV), no es menos cierto que las decisiones que en este ámbito se adopten han de estar suficientemente fundamentadas, y en este sentido, hubiera sido deseable que la memoria justificativa remitida hubiera concretado en mayor medida, aspectos como el alcance real que pueda tener, para esta administración, la descentralización y autonomía pretendida en el desarrollo de las funciones que la proyectada ley le asigna al nuevo Instituto, que permita apreciar la razonabilidad, en términos de eficiencia administrativa, de la nueva estructura propuesta.

Así, la memoria remitida no identifica suficientemente, en nuestra opinión, aquellos aspectos de la actual organización (medios materiales, personales, procedimentales y organizativos de la Dirección de Juventud, y demás servicios comunes del Departamento del Cultura, con los que ahora cuenta) que impiden desarrollar eficazmente las funciones que se le atribuyen por la ley proyectada a la Administración de la CAE, y que puedan ser mejor solventados con la creación del organismo autónomo, ni, en un aspecto de mayor interés para este Informe, la manera en que la nueva estructuración orgánica-funcional procurará la *redistribución de la política de gasto* a que hace referencia dicha memoria, a falta de mayor explicación al respecto. Se recuerda, en este sentido, que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, la memoria debe *justificar la necesidad o idoneidad de creación del ente u órgano, a efectos del cumplimiento de los programas económico-presupuestarios que vaya a ejecutar, o en los que se integre, así como definir los objetivos cuantificables a medio plazo que se persiguen con la creación del ente y establecerse los indicadores tanto objetivos como subjetivos que permitan medir su cumplimiento*, extremos éstos que no acaban de completarse en el expediente remitido.

Habida cuenta además de que la oportunidad de tal opción y de la redistribución organico-funcional proyectada ha suscitado determinadas observaciones de algún órgano que ha informado la propuesta, como pueda ser el ya aludido Informe de Función Pública, o el Informe de organización de la Dirección de Innovación y Administración Electrónica (donde se señala que la creación del nuevo instituto *resulta contradictoria con la Disposición Final Primera del Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, que determina que la estructura de los Departamentos se diseñará de acuerdo con criterios organizativos de austeridad y reducción, entendida como que el número de órganos administrativos, en su conjunto, deberá disminuir respecto a la estructura actual*).

Como se verá más adelante, la creación del organismo y su nueva asignación funcional acarrearán a futuro mayores necesidades de personal, tal y como se deduce de la memoria económica remitida, y por tanto, mayores necesidades de gasto. Pero aún y cuando la necesidad de tales recursos adicionales de personal no se prevea hasta 2014, hay que tener en cuenta que también podría producirse alguna incidencia en un momento anterior, el de readscripción del personal conforme a la Disposición Adicional Cuarta: *"El personal al servicio de la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco que viniera desarrollando funciones en materias reguladas por la presente Ley será adscrito al Instituto Vasco de la Juventud"*.

En este sentido, si partimos de que no todas las funciones que el artículo 7 asigna a la administración de la CAE se transfieren en el artículo 41 al Instituto, como quiera que esta disposición traslada todo el personal de la Dirección de Juventud al nuevo Instituto, habrá de colegirse que las funciones del artículo 7 que no se traspasan al Instituto serán realizadas por el personal propio del Departamento u órgano de la administración general donde se residencien las mismas, lo cual podría suponer una sobrecarga funcional para el mismo generada por el traslado a la administración institucional de todas las plazas ligadas anteriormente a tales funciones que finalmente no asumiría el Instituto. Cuestión ésta que tampoco encuentra reflejo en la memoria económica remitida, pues la creación de nuevas plazas solo se prevé (como decíamos, en 2014) para el Instituto, no en la administración general.

De todas formas, quizá en la DA 4ª resultara más preciso hablar de personal adscrito (o si se quiere mejor "personal que ocupa plazas adscritas a la Dirección de Juventud...") a fin de evitar confusión sobre cual es el "personal al servicio de la Dirección de Juventud", teniendo en cuenta además que el tipo de modificación de RPT que se deduciría de tal precepto se identificaría con un proceso de "readscripción" de plazas, tal y como apunta el Informe de Función Pública relativo a la propuesta, proceso que habría de desarrollarse en todo caso con arreglo a lo previsto en el artículo 18 de la Ley 6/1989, de 6 de Julio, de la Función Pública Vasca.

Por otro lado, y dado que el inicio efectivo de actividades no se producirá hasta bien haya entrado en vigor el reglamento de organización y funcionamiento del Instituto, que ha de determinarlo conforme al apartado 1 de la DA3ª, habrá de hacerse coincidir el momento de inicio de actividades y la entrada en vigor de la nueva RPT donde se materialice la nueva adscripción de las plazas a dicho organismo autónomo.

Por lo demás, la actividad de un organismo autónomo se sujeta al derecho público, y en materia hacendística se regirá, conforme se establece en el artículo 14 de la LPOHGPV, por las disposiciones que le sean de expresa aplicación y, en lo que no las contradigan, por las demás normas aplicables a toda entidad de la Comunidad Autónoma que se rija por el derecho público o, en defecto de éstas, por las establecidas para la Administración de la Comunidad Autónoma.

Patrimonio

El artículo 46 del anteproyecto establece que el régimen financiero y patrimonial del Instituto Vasco de la Juventud será el mismo que el aplicable al resto de los organismos autónomos.

El artículo 6 del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi, aprobado por Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, establece que corresponde a la Administración General de la Comunidad Autónoma la propiedad de los bienes inmuebles y la titularidad de los derechos reales y de arrendamiento de inmuebles y la de los derechos de propiedad incorporea que forman parte del patrimonio de Euskadi. El apartado 2 del citado artículo establece que la propiedad y titularidad del resto de los bienes y derechos corresponde a la persona jurídica que los haya adquirido.

Desde esta perspectiva debe analizarse cuál será el régimen patrimonial del nuevo Organismo Autónomo, señalándose que conforme a la normativa citada podrán coexistir aquellos bienes y medios cuya titularidad correspondería al Instituto y aquellos bienes que le serán adscritos por la Administración General de la CAE de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Texto Refundido.

En relación con la adscripción de bienes y derechos titularidad de la Administración General de la CAE, interesa señalar también que de acuerdo con lo establecido en el apartado 3 del artículo 51, en el caso de entidades dependientes o vinculadas con un departamento, las solicitudes de adscripción que se realicen a la Administración General de la Comunidad Autónoma se tramitarán previa conformidad del departamento del que dependan o se encuentran vinculadas.

Vinculado al régimen patrimonial que se analiza, procede efectuar una breve mención a la falta de determinación de cuál ha de ser la sede del nuevo Organismo, ya que esta falta de previsión ocasiona que este órgano de control no pueda evaluar con exactitud esta cuestión, con la incidencia que ello tendrá además en el régimen patrimonial y, en su caso, en el de contratación (inmuebles no declarados de gestión centralizada). Además se recuerda el carácter demanial de los inmuebles en los que se alojen los servicios, oficinas o dependencias (artículo 4.2 Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi).

A este respecto, procede traer a colación lo dispuesto en el Dictamen 69/2006 de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, en relación con el anteproyecto de Ley de creación del Instituto Vasco Etxepare Euskal Institutua, todo ello respecto de la sede de la entidad:

48. Nos encontramos ante lo que se presenta como el ejercicio descentralizado de competencias propias de las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma (artículo 15 de la Ley de Principios Ordenadores de Hacienda General del País Vasco, texto refundido aprobado por Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, en adelante LPOH). Por lo tanto, es de aplicación el artículo 4 EAPV, el cual requiere Ley para la designación de sede de las instituciones comunes.

49. La Comisión interpreta que la previsión estatutaria no se encuentra agotada por la Ley 1/1980, de 23 de mayo, de Sede de las Instituciones de la Comunidad Autónoma del País Vasco, habiendo lugar a sedes diferentes a la de Vitoria-Gasteiz que allí se establece, pero el texto estatutario es claro al exigir para ello precisamente Ley de Parlamento Vasco.

50. La determinación de sedes (tradicionalmente, en las capitales) presenta una importancia política reconocida por el ordenamiento; así, el artículo 147.2.c) de la Constitución literalmente ubica tal señalamiento en el propio Estatuto de Autonomía, y para el Estado la señala expresamente en su artículo 5) que impide deslegalizarla no ya a favor de un departamento, sino al siquiera del Gobierno.

51. En similar sentido, respecto al ente público de derecho privado Euskal Trenbide Sarea-Red Ferroviaria Vasca y al organismo autónomo OSALAN, nos pronunciamos en DCJA 56/2003 y 32/2002 respectivamente. Como allí dijimos, "sólo una Ley puede excepcionar, siempre y cuando exista una justificación suficiente para ello, lo establecido en la Ley de Sedes" (párrafo 44). Por lo tanto, no pueda diferirse a órgano ejecutivo alguno la determinación de la sede, y, a su vez, el silencio de la ley supondría la imposibilidad de fijar luego una sede distinta".

Contratación

El artículo 47 del proyecto establece que el régimen jurídico de contratación del Instituto Vasco de la Juventud se ajustará a la normativa reguladora de la contratación pública.

Señalar aquí que, en lo que se refiere al órgano de contratación, el artículo 3 del Decreto 136/1996, de 5 de junio, sobre régimen de la contratación de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, establece lo siguiente: *Salvo que el presente Decreto, una ley o normativa administrativa especial disponga otra cosa, son órganos de contratación los Consejeros de los Departamentos y los representantes legales de los Organismos Autónomos en relación con las contrataciones necesarias para el ejercicio de las funciones y áreas de actuación encomendadas al respectivo Departamento u Organismo Autónomo.*

Además, en materia de autorización de gasto y contratación, habrá de tenerse presente también lo establecido en los artículos 37 y 38 de la Ley 5/2010, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2011:

Artículo 37.- Normas de autorización del gasto.

1.- Será precisa la autorización del gasto por el Consejo de Gobierno cuando aquél exceda de 5.000.000 de euros, cualquiera que sea la naturaleza del crédito a cuyo cargo se realice, salvo que se trate de transferencias a las entidades integradas en el sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, encomiendas de gestión a entidades que tengan atribuida la condición de medio propio y servicio técnico de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi o subvenciones nominativamente asignadas en los Presupuestos, en cuyo caso no se precisará de tal autorización.

2.- Los gastos realizados con cargo a los presupuestos de los organismos autónomos se autorizarán por el consejero del departamento al que estén adscritos cuando excedan de 1.000.000 de euros o, en el caso del párrafo anterior, por el Consejo de Gobierno.

Artículo 38.- Normas de contratación.

En materia de contratación, corresponderá al Consejo de Gobierno la autorización de los contratos de la Administración de la Comunidad Autónoma vasca y sus organismos autónomos cuyo presupuesto sea superior a la cuantía contemplada en el apartado 1 del artículo anterior. En tal supuesto, la autorización del contrato llevará aparejada la del gasto.

Por otro lado, y refiriéndonos aquí no solo al ámbito del Instituto sino al más general de la Administración de la CAE y resto de administraciones públicas vascas, realizaremos alguna reseña sobre el contenido del artículo 31, pues en la medida en que las fórmulas previstas en dicho artículo para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes con medios ajenos a dichas administraciones podrían comprender acuerdos sujetos a la legislación de contratos, se hace preciso recordar que los requisitos y condiciones aplicables a dichos acuerdos que se prevea establecer reglamentariamente no podrán alterar –y deberán sujetarse a– los requisitos de capacidad y solvencia que recogen (con el carácter de legislación básica), los artículos 43 a 73 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público. En este sentido, por esta Oficina ya se recomendaba en su informe de 27 de mayo de 2008, emitido con ocasión de la tramitación del precedente anteproyecto fallido, que en el propio texto se precisase la salvedad de los contratos sujetos a la referida Ley. En cualquier caso, conviene tener en cuenta las observaciones vertidas en el Informe de la Dirección de Patrimonio y Contratación de 15 de abril de 2008, en relación con aquél primer anteproyecto de Ley Vasca de Juventud, en la medida en que recogía en su artículo 15 similares prevenciones a las establecidas en el referido artículo 31 del actual anteproyecto, y al que nos remitimos en todo caso.

Recursos económicos.

La ley propuesta no recoge previsión específica acerca de los recursos económicos del Instituto Vasco de la Juventud.

Aparte de las transferencias provenientes de la administración general que puedan figurar consignadas anualmente en los estados presupuestarios de ingresos del Instituto, en los términos establecidos en el texto refundido de las disposiciones legales sobre el Régimen Presupuestario de Euskadi, aprobado por Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de noviembre, cabría plantearse la posibilidad de otros recursos, en el estado de ingresos del organismo, y la naturaleza (pública o privada) de dichos ingresos.

El artículo 38 del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, en su apartado a) califica como ingresos de derecho privado *los rendimientos o productos de cualquier naturaleza derivados de la utilización o disposición de los bienes de propiedad de la Administración de la Comunidad Autónoma (Administración General) y de sus organismos autónomos*. Es decir que la propiedad (o titularidad) se constituye en un elemento determinante para la calificación como ingresos de derecho privado, de forma que, como se ha señalado en el apartado anterior, el ámbito de los bienes en los que puede ser titular un Organismo Autónomo es bien limitado.

En cuanto a la posibilidad de obtención por parte del Instituto de otros ingresos, esta vez de derecho público, como pudieran ser los rendimientos de tasas y de precios públicos que, de conformidad con la normativa vigente en la materia, tuviera derecho a percibir, se recuerda que el artículo 5 del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la CAPV, dispone que *las tasas podrán crearse y regularse por Ley de Parlamento, que deberá establecer los elementos esenciales de las mismas*. Se constata que en el proyecto no se ha incluido previsión alguna para la creación de una tasa en relación con las actividades a realizar por el Instituto Vasco de la Juventud.

Por otra parte, en relación con los precios públicos, se recuerda igualmente que el artículo 31 del antecitado texto refundido establece que *los servicios y actividades susceptibles de ser retribuidos por precios públicos se establecerán por Decreto, a propuesta conjunta del Departamento competente en materia de Hacienda y del Departamento que los preste o del que dependa el órgano o ente correspondiente*.

En cualquier caso, sirva para todos lo dispuesto en la artículo 41.1 del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco que establece, respecto del destino de los ingresos, que *salvo que otra cosa se establezca en la normativa específica de cada ingreso, su producto se destinará a financiar el conjunto de las obligaciones de la entidad que sea titular del mismo*.

Por último, como ya se ha avanzado, se haría preciso aclarar qué ocurrirá con el producto de las sanciones que podrá imponer la Administración de la CAE (tanto la administración general como la institucional, si nos atenemos al artículo 62) en aplicación de la presente Ley (el producto de las multas y demás sanciones económicas impuestas por la Administración de la Comunidad Autónoma o de sus organismos autónomos está incluido en el listado de ingresos de derecho público del artículo 32 del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco).

Control y Contabilidad

La ley propuesta no alude al régimen al que se sujetará el Instituto en materia de control económico y contabilidad. Señalar, al respecto, que el citado organismo autónomo estará sujeto a lo que, sobre este tipo de entidad, dispongan la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la CAE, y el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la CAE. De las que destacaremos, por su interés, los siguientes preceptos:

-De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6.2 y en el 12 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, los organismos autónomos -así como la Administración general-, estarán sujetos al *régimen de contabilidad pública* y deberán aplicar los principios y normas de contabilidad recogidos en el Plan de Contabilidad Pública de la CAE y sus normas de desarrollo, siendo responsables en relación con la contabilidad, los Directores de los organismos autónomos.

-Respecto al *control económico-financiero y de gestión*, se extiende también a los organismos autónomos, según dispone el artículo 10 del mencionado Decreto, y conforme a lo dispuesto en su artículo 12, el *control financiero permanente* previsto en la Ley 14/1994, se podrá establecer en los organismos cuyo volumen presupuestario, actividades económicas o modelo de gestión, así lo aconseje, en los términos y con el alcance que se determinen por el Consejero de Hacienda y Administración Pública. Las actuaciones y trabajos necesarios para su desarrollo, se efectuarán de forma permanente y continuada a lo largo de los diferentes ejercicios y se realizarán, como regla general, sobre la base del principio de proximidad temporal respecto de la actividad o los actos objeto de control. Por su parte, el artículo 14 del citado Decreto dispone que la estructura y contenido del informe de auditoría financiera será, para los organismos autónomos, la que se defina por la Oficina de Control Económico.

-Respecto al *control económico-fiscal*, esto es, la fiscalización de la actividad económica, entendida como el conjunto de actos administrativos y hechos u operaciones con trascendencia económica que sean susceptibles de producir derechos y obligaciones para la Hacienda General del País Vasco, se ejerce también sobre los organismos autónomos a fin de garantizar el cumplimiento de las disposiciones que le sean aplicables. El citado control se efectuará con anterioridad a que se produzcan los actos, hechos u operaciones de contenido económico (arts. 21 y 21 de la citada Ley).

-Respecto al *control económico normativo*, los Organismos deberán remitir a la citada Oficina todos los proyectos de disposiciones normativas que se formulen a su propuesta, a fin de que se proceda a la valoración de la existencia o ausencia de contenido económico. La Dirección de Servicios del Departamento matriz, actúa, por regla general, como órgano de comunicación entre el organismo y el resto de los Departamentos. Será, en todo caso, objeto de este control la regulación que se dicte para el desarrollo de programas subvencionales, así como para sus convocatorias.

Régimen Presupuestario

La ley proyectada alude al régimen presupuestario del nuevo organismo autónoma en su artículo 40.2, donde se establece con carácter general que el Instituto Vasco de la Juventud se regirá por lo dispuesto en la presente ley y en sus disposiciones de desarrollo, en la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, las disposiciones relativas al Régimen Presupuestario de Euskadi y demás legislación aplicable a los entes institucionales de la Comunidad Autónoma.

Aunque no se recogen en el texto analizado mayores especialidades, la Oficina de Control Económico en expedientes anteriores ha venido efectuando una sucinta referencia a los aspectos principales que conforman la regulación de los presupuestos de los Entes de la Administración Institucional. Así, los Presupuestos de los Organismos Autónomos Administrativos forman parte y se integran en los Presupuestos Generales de Euskadi conforme a lo dispuesto en el artículo 2.2 de la LRPE, y tienen el mismo régimen en cuanto a su determinación que los Presupuestos de la Administración de la Comunidad Autónoma, por lo que contendrán:

- Un estado de ingresos comprensivo de los distintos derechos económicos a liquidar durante el ejercicio.
- Un estado de gastos comprensivo de los de los créditos necesarios para atender el cumplimiento de las respectivas obligaciones tanto de pago como de compromiso.

Por lo demás, la estructura de los presupuestos de un organismo autónomo administrativo (contable, por programas, orgánica), el régimen de modificaciones presupuestarias y el régimen de ejecución de los presupuestos es similar al de la Administración General (mientras que el régimen presupuestario de los Organismos Autónomos Mercantiles, Entes Públicos de derecho privado y Sociedades Públicas es bien diferente). Por ese motivo, la redacción que ofrece el artículo 40.2 del anteproyecto puede generar cierta confusión al hacer una genérica mención a "los entes institucionales de la Comunidad Autónoma", por cuanto, en la categoría de administración institucional coexisten actualmente regímenes presupuestarios diferenciados (organismos autónomos administrativos por un lado y entes públicos de derecho privado por otro). Por ese motivo se propone sustituir la expresión entrecorrida por "*Organismos Autónomos Administrativos*".

En el mismo sentido, *habrá de adecuarse el contenido de la Disposición Adicional Tercera*, párrafo 2, pues en el mismo se hace referencia a los presupuestos *de explotación y de capital y a los estados financieros previsionales* del Instituto correspondientes al ejercicio económico en que inicia su actividad, contenido éste que resultaría adecuado con la estructura presupuestaria de los Organismos Autónomos Mercantiles, Entes Públicos de derecho privado y Sociedades Públicas, pero no con la de un organismo autónomo, por lo que habría de corregirse el texto de la ley, sustituyendo el mencionado párrafo por otro más acorde con la naturaleza de los presupuestos de éste último, como pueda ser (en negrita): "*En el caso en que el inicio de las actividades no coincida con la entrada en vigor de la correspondiente ley de Presupuestos, el Consejo de Gobierno aprobará **el presupuesto del Instituto** correspondiente al ejercicio económico en que inicie sus actividades. A tales efectos, se autoriza al departamento competente en materia de presupuestos a realizar las modificaciones presupuestarias que sean necesarias para la formación de dicho presupuesto, sin que puedan suponer un incremento del importe global consignado en las partidas de los presupuestos generales vigentes al inicio de las actividades del Instituto.*"

A.2 Órganos de coordinación.

La ley propuesta crea dos órganos de coordinación, adscribiéndolos al Instituto Vasco de la Juventud:

- el Órgano de Coordinación Interinstitucional, con una composición de 12 miembros: 6 en representación del Gobierno Vasco, 3 en representación de las Diputaciones Forales y 3 en representación de los Ayuntamientos, y encomienda al desarrollo reglamentario la determinación concreta de la composición, funciones, organización y régimen de funcionamiento, si bien establece 3 funciones necesarias: impulsar el desarrollo y la evaluación de la política integral de juventud de el CAE, informar sobre la planificación, programación y grado de cumplimiento de las acciones en materia de juventud realizadas por las administraciones públicas vasca e informar con carácter preceptivo el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud y su posterior actualización.

- la Comisión Interdepartamental de Juventud: en la que se prevé la representación (con categoría mínima de Director/a) de cada uno de los departamentos de la Administración de la CAE y encomienda al desarrollo reglamentario la determinación concreta de la composición, funciones, organización y régimen de funcionamiento, si bien establece también 3 funciones necesarias para dicha Comisión: impulsar el desarrollo de la política integral de juventud de la Administración de la CAE, efectuar la programación, seguimiento y evaluación de las acciones incluidas en el plan estratégico de legislación y establecer fórmulas de colaboración y coordinación entre los departamentos implicados en la Política Integral de Juventud.

Ambos órganos colegiados se adscriben al Instituto Vasco de Juventud, si bien, tal y como se advierte en el informe de la Dirección de Función Pública, dada la naturaleza de los mismos y su exclusión de la estructura jerárquica de la administración, la pertenencia como miembro de dichos órganos no conlleva el derecho a percibir una retribución por tal concepto, ello sin perjuicio de la aplicación del Decreto 16/1993 sobre indemnizaciones por razón de servicio y de la posibilidad prevista en su DA 12ª (introducida por el Decreto nº 267/2000 modificadorio del anterior) de compensar las asistencias de personal sin relación de servicio con la Administración a las reuniones de los Órganos Colegiados a los que se refiere el artículo 21 de dicha norma, que se regulará por lo dispuesto en el mencionado artículo 21.

Señalar que la memoria económica remitida no realiza estimaciones cuantitativas de gasto en tales conceptos.

A.3. Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles.

Como se ha avanzado, en el artículo 17 de la norma proyectada se crea un Registro donde se inscribirán todos los servicios públicos y privados que hayan obtenido el reconocimiento regulado en el artículo 16 estableciendo para todos ellos un contenido mínimo, dejando la regulación del resto de aspectos concernientes a su funcionamiento al desarrollo reglamentario. Su regulación y mantenimiento se recoge en el artículo 7.n) entre las funciones que corresponden a la Administración de la CAE pero que no se trasladan al Instituto en el artículo 41, por lo que se deduce que la gestión del registro se llevará a cabo por el departamento competente en materia de juventud. Pero no se cuantifican tampoco en la memoria económica remitida necesidades adicionales de recursos relacionadas con los posibles gastos de mantenimiento y gestión de este Registro.

A.4. Sistema Vasco de Juventud

Los artículos 10 y 11 del anteproyecto describen el Sistema Vasco de Juventud como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, que se estructurarán en el ámbito local, foral y autonómico, sean de carácter público o privado, y que se coordinarán a través del Órgano de Coordinación Interinstitucional, previéndose en el artículo 13 el desarrollo reglamentario de un catálogo de servicios cuya provisión habrán de garantizar las administraciones públicas vascas competentes. Se elaborará también, en desarrollo de la ley, un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de dichos servicios, para lo cual se atenderá a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar en todo lo posible su mayor proximidad a las persona usuarias.

Aunque de la regulación recogida en el anteproyecto no se desprende con claridad la naturaleza de la estructura que se crea, no se deduce de ella identidad orgánica alguna diferenciada de los órganos a que ya se ha hecho alusión, antes bien podría pensarse que su materialización no iría más allá del desarrollo reglamentario del mapa y catálogo citados. No obstante, confunde la amplitud de la caracterización del sistema que se realiza en el artículo 10 donde, además de las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes (que parecen ser las que se incluirán en el catálogo) se encuentra integrado también por "las intervenciones de carácter transversal" cuya inserción en el sistema no queda clara, a no ser que quiera referirse exclusivamente a las funciones del área de actuación 2 del sistema, definido en el artículo 12.2, denominado servicios de apoyo, pero que no se identifican con estructuras orgánicas concretas. En cualquier caso, no parece que el último cometido denominado "transferencia de recursos" pueda constituir en sí mismo un servicio de apoyo del sistema pues, como decimos, el mismo no cuenta con una entidad orgánica y funcional propia más allá de la que ostenten las administraciones o entidades prestadoras de los servicios del catálogo, ni tampoco, en consecuencia, capacidad económica propia y diferente de la de aquellos.

B) Incidencia económico-presupuestaria

El proyecto examinado comporta, además de en el aspecto organizativo, potencial incidencia económica en el ámbito de las administraciones públicas concernidas, que, en parte es cuantificada (en lo que se refiere a las previsiones de gasto adicional en concepto de personal para la administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi) en la memoria económica incorporada al expediente.

B.1) ADMINISTRACIÓN FORAL Y LOCAL

Por lo que se refiere a las administraciones foral y local, la memoria aborda en sendos apartados el análisis del impacto económico de la ley propuesta en tales administraciones, en relación con las funciones que a cada una se atribuyen, reseñándose que buena parte de las mismas ya vendrían siendo asumidas por aquellas, aunque para una valoración más concreta de dicha incidencia económica habrá de estarse al despliegue final de medios que resulte del desarrollo del mapa de servicios previsto en la ley.

Tampoco aquí se adelantan estimaciones de coste referidas a los servicios o prestaciones adicionales que pudieran resultar de tal despliegue (al menos los datos económicos que en este momento estuviera barajando el departamento proponente) ni las posibles fuentes de financiación de aquellos sobrecostes que pudieran finalmente afectar a dichas administraciones, debiendo advertirse aquí que previsiones como la introducida en el artículo 27.5 no garantiza en sí misma la suficiencia financiera a tales efectos, cuando señala que *"las administraciones locales, forales y autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley"*, antes bien, tal suficiencia debiera venir razonablemente soportada en la memoria económica (y así se proponen tener en cuenta a la hora de tramitar los desarrollos reglamentarios de esta ley) por referencia a unas específicas valoraciones de gasto, cuantificadas para cada concreta medida, y acompañadas de la identificación de la fuente de recursos correspondiente, pues el mandato legal citado no crea recursos y la escasez presupuestaria en las arcas municipales en un determinado momento no se suple con la voluntad de cumplimiento de lo dispuesto en el mencionado artículo 27.5 de este proyecto de ley (y así, una entidad local puede pretender asignar créditos a una determinada partida presupuestaria de gasto y en una concreta cuantía para soportar el coste de sus equipamientos juveniles, pero se encontrará siempre con una limitación si en su estado de ingresos no encuentra soporte presupuestario suficiente, ni puede obtener otros adicionales, por mucho que se empeñe).

Similar observación cabe hacer en relación con el precepto contenido en el artículo 9 cuando, antes de pasar a relacionar las funciones que atribuye a la administración local introduce (esta vez a propuesta de EUDEL) el añadido *para las que contarán "con la asistencia técnica de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi" y "con la correspondiente suficiencia financiera"*, pues no se ocupa esta ley de establecer los mecanismos que garanticen, por un lado, que la Administración de la CAE le proporcione efectivamente tal asistencia (incluso si se interpretara como un mandato directo a la Administración CAE, un eventual incumplimiento por parte de ésta de dicho requerimiento derivaría finalmente en la necesidad de financiar con recursos locales las carencias correspondientes) y menos aún *"la correspondiente suficiencia financiera"* que a nadie concreto corresponde garantizar, por lo que no ofrece más seguridad que la que pueda deducirse del precepto, con lo que no cabe sino reiterar lo expuesto en el párrafo anterior, sobre la dependencia presupuestaria de las medidas que se deriven de la aplicación de la ley.

B.2 ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA

De los contenidos del anteproyecto a los que pueda atribuirse proyección económica para esta Administración, destacaremos los siguientes:

En la vertiente de los ingresos:

1.- Podría constituir una nueva fuente de ingresos para la Tesorería General del País Vasco, no cuantificada, el ejercicio de la potestad sancionadora relativa a la imposición de sanciones contempladas en el capítulo II del título V artículo 49.a) del anteproyecto, relativas a las infracciones en materia de juventud en él contempladas, en la medida en que la competencia para su sanción se residence en la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La Memoria económica remitida no cuantifica, siquiera estimativamente, el nivel económico que pudiera alcanzar tal partida de Ingreso.

2.- Por otro lado, el artículo 20.2 prevé que la expedición de los carnés para jóvenes conllevará el pago de la prestación económica en los casos que así se establezca en su normativa específica. Remite pues, los posibles ingresos, a lo establecido en tal normativa, si bien tal normativa no resultaría novedosa por cuanto ya se encuentra en vigor en esta Comunidad el Decreto 260/1995, de 2 de mayo, de creación y regulación del "Gazte-Txartela/Carnet joven" de Euskadi, cuyo artículo 4 ya prevé el abono del precio público por su expedición conforme a la normativa vigente en materia de tasas y precios públicos.

3.- Por otro lado, la memoria no contiene estimación de ingresos derivados del cobro de la Tasa por servicios administrativos como consecuencia del funcionamiento del Registro *-General de Servicios y Equipamientos juveniles-* y Censo *-de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud-* que el proyecto crea o prevé crear [cuyo hecho imponible - según lo prevenido en el artículo 40.1.c) del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado por Decreto Legislativo 1/2007- lo constituye la prestación por los Departamentos de la Administración General y sus organismos autónomos del servicio administrativo de inscripción en registros y censos oficiales, sin que en el artículo 44 se recoja como exención el relativo a los registros y censo proyectados, ni en el proyecto se declare su gratuidad].

En la vertiente de los gastos

1.- El anteproyecto, en su orientación de apoyo a la juventud prevé un amplio conjunto de medidas de fomento, promoción, e incentivo, del que una parte importante viene siendo materializada contando con habitual financiación presupuestaria por parte de las administraciones públicas vascas concernidas.

En concreto, en el ámbito de la Administración de la Comunidad Autónoma, desde la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria se han venido gestionando programas de fomento, objeto de convocatoria anual, relacionados con la juventud vasca (*convocatoria de subvenciones para el desarrollo entre las personas jóvenes de programas y actividades de educación en valores y cultura de paz, convocatorias para el desarrollo de programas y actividades en el ámbito de Juventud y Acción Comunitaria y para la concesión de subvenciones para el desarrollo de actividades dirigidas a la movilidad o al intercambio juvenil entre grupos de jóvenes de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de otras regiones y estados miembros de la Unión Europea, convocatoria del programa Juventud Vasca Cooperante, convocatorias de subvenciones a municipios y entidades supramunicipales de carácter local de la Comunidad Autónoma del País Vasco para impulsar la red de equipamientos juveniles en el ámbito local*), y se organizan y desarrollan actividades dirigidas a dicho colectivo (como puedan ser organización y desarrollo de campos de trabajo dentro del programa *Auzolandegiak*, programa *"Gazte-txartela/Carnet joven"*, organización de diversos eventos juveniles, realización de estudios y sondeos de opinión, etc).

También desde otros departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma se han venido desarrollando también programas de fomento, bien dirigidos directamente al sector joven de la población, bien contemplando la concurrencia de la variable juventud en los potenciales beneficiarios para modular la intensidad de las ayudas o subvenciones, aun cuando su abanico subjetivo sea más amplio (programas de fomento dirigidos a jóvenes agricultores, programas de ayudas para la adquisición o alquiler de vivienda habitual, programas dirigidos a la contratación o autoempleo, programas de ayudas y becas para intercambios universitarios, estudios de postgrado etc).

En cualquier caso, la memoria económica remitida no aporta datos económicos sobre la proyección futura de dichos programas, o la incorporación de otros novedosos en razón de las previsiones que, sobre promoción de la juventud y fomento de la participación de los jóvenes, se recogen en la ley, y de los que pueda derivarse un mayor gasto en relación con los recursos que se destinan a ésta área en la actualidad.

No obstante, la memoria sí reconoce que, aunque la promulgación de esta ley no va a tener inicialmente ningún gasto inmediato, se prevé una serie de desarrollos reglamentarios que va a suponer la progresiva asunción de nuevos compromisos que tienen un coste económico por parte del Gobierno Vasco, en concreto, los relacionados con:

1. Las **nuevas funciones** que asumirá el Instituto Vasco de la Juventud, además de las que ya venía realizando la Dirección de Juventud, y que se concretarían, según la memoria en en:

a) La prestación del servicio de emancipación y orientación juvenil, para la que se prevé la creación, en el año 2014, de una nueva plaza de técnico de emancipación.

b) El desarrollo del Sistema Vasco de Juventud: se explica en la memoria que el sistema estará integrado, además de por intervenciones de carácter transversal, por una serie de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes (entre éstos, los servicios de ocio, formación, promoción y orientación, los servicios de información y asesoramiento, o cualquier otro dirigido a los jóvenes, mientras que los equipamientos sería estaciones dotados de infraestructura y recursos necesarios para prestar servicios a los jóvenes), si bien también aquí habrá de esperarse a su catalogación reglamentaria a la hora de concretar dicha oferta. Incluye también, en este apartado, la creación del nuevo registro general de servicios de juventud (aunque ya hemos dicho que su mantenimiento no se recoge expresamente en el artículo 41 de funciones asignadas al Instituto, sino entre las genéricas atribuidas a la Administración de la CAE en el artículo 7).

No obstante, no se ofrece tampoco aquí estimación cuantitativa del coste adicional que supondría la realización de aquellas actividades, servicios o prestaciones que corresponderá realizar, de forma novedosa, a la Administración de la CAE, que permita apreciar en alguna medida el alcance o dimensión económica de la asunción de tales actuaciones parte, así como deducir su viabilidad financiera, mas allá de la necesidad de crear, en 2014, una nueva plaza de Técnico del Sistema Vasco de Juventud.

Cierto es que el ejercicio, por ejemplo, de funciones derivadas de la acción directa en materia de juventud, no suponen tampoco novedad del presente anteproyecto, puesto que ya se encuentran previstas en la vigente regulación de la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura, contenida en el Decreto 45/2011, de 22 de marzo, cuyo artículo 13 f) asigna a la Dirección de Juventud:

"f) Ejercer las funciones de acción directa que a la Administración de la Comunidad Autónoma correspondan relativas a:

- Información y documentación juvenil, albergues e instalaciones para la infancia y la juventud, turismo juvenil y demás servicios para la juventud.*
- Programas europeos para la juventud e intercambios juveniles.*
- Cuantas otras le correspondan en el ámbito de la juventud."*

Pero hubiera sido deseable una mayor concreción de las previsiones económicas que afectan a esta Administración por parte de la memoria económica que acompaña a la ley proyectada, ahora que se aborda un proyecto de ley que "responde a la necesidad de articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud", que pretende "dotar a la juventud de aquellas herramientas que le ayude en su desarrollo como persona joven y en el tránsito a la etapa adulta, promoviendo su autonomía personal y económica que le llevará a su emancipación", y que considera, en tal sentido, que la Administración General de la CAE "precisa de mecanismos de gestión que garanticen el efectivo desarrollo de sus competencias y que agilicen los distintos cometidos que se le encomienden" (Exposición de Motivos del anteproyecto), proyecto éste del que cabría esperar ya con un análisis previo sobre como habrán de desarrollarse tales mecanismos, incluidos los aspectos referidos a su financiación, y su periodificación en el tiempo, al ritmo de su implantación, pues según la memoria no se espera que hasta 2014 se haya completado la creación y puesta en funcionamiento de todos los mecanismos previstos en la ley.

c) Para el desarrollo de la función inspectora y el procedimiento sancionador, se prevé la creación de dos plazas para la inspección de programas, servicios y equipamientos de juventud, no previéndose tampoco la necesidad de otros recursos relacionados con esta función. Cabría esperar no obstante, que se produjeran nuevas necesidades de gasto derivadas del desarrollo de las tareas de inspección (gastos de desplazamiento...), aunque no se ofrecen datos sobre el volumen de actividad esperado de este nuevo servicio. No se especifica tampoco si los recursos personales citados atenderán únicamente a la inspección ordinaria (así podría pensarse cuando alude concretamente a la inspección de programas, servicios y equipamientos) o también a la Alta Inspección (a la que no se alude expresamente en la memoria económica).

2.- Por lo que atañe al **dispositivo organizativo** que el anteproyecto recoge, explica la memoria que hasta bien no se desarrolle la reglamentación y se produzca la puesta en marcha de las comisiones de coordinación previstas en la norma, por el Instituto Vasco de Juventud se tendrá que ir asumiendo progresivamente tanto las tareas de secretaría como las de coordinación e impulso técnico con los representantes de cada departamento e institución.

En cuanto al propio Instituto, no se espera que el mismo se encuentre plenamente operativo hasta 2014, año para el que se prevé la creación de 6 nuevas plazas de personal, 4 de ellas ligadas a las nuevas funciones apuntadas anteriormente, y 2 más (un letrado y un agente de igualdad) para realizar las funciones propias de la asesoría jurídica del Instituto y las señaladas en la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, plazas cuyo coste se ha calculado en la memoria remitida, y que especificaremos más adelante.

Por otro lado, según se desprende de la memoria remitida, se mantendrá el local de la C/ Uriortu de Bilbao como *subsede* del Instituto Vasco de la Juventud (se recuerda aquí lo ya apuntado sobre la localización de la sede del Instituto, a lo que debemos añadir que la Ley de sedes no contempla el alegado término "subsede") mientras que se tiene previsto solicitar la cesión de un edificio de oficinas en Vitoria-Gasteiz para sede principal del Instituto Vasco de la juventud que pueda albergar los actuales servicios de la Dirección de Juventud y futuros del Instituto, cuestión ésta que debiera haberse contrastado al tiempo de elaboración de la memoria que examinamos, que entre otros aspectos, habría de argumentar la viabilidad económica del proyecto por referencia a una expectativa de financiación, si no cierta en el momento actual, al menos con un grado de factibilidad que no se garantiza, a nuestro entender, con la mera previsión de una solicitud de utilización del inmueble mencionado.

Decir, además, que la memoria remitida no aporta mayor justificación sobre la necesidad de estas dos concretas ubicaciones territoriales para el nuevo Instituto, ni aporta.

Procede realizar también algún apunte sobre el Observatorio Vasco de Juventud, que fue creado por Orden de 10 de diciembre de 1999 de la Consejera de Cultura, como un servicio específico de la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria para el desarrollo de las funciones de investigación, información y documentación permanente del "Plan Joven de la Comunidad Autónoma Vasca", cuyas funciones ejerce la actual Dirección de Juventud conforme al artículo 13.1.j) del Decreto 45/2011, de 22 de marzo, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura y que, se deduce, pasaran a desarrollarse por el nuevo Instituto habida cuenta de la remisión en bloque de aquellas que se realiza en el proyecto (pues tal observatorio no tiene una entidad orgánica propia diferente de la Dirección que ejerce sus funciones, de la que forma parte en todo caso como servicio administrativo), y entre cuyas funciones específicas se encontrarían las siguientes:

Recoger la información que, de forma directa o indirecta, pueda dar cuenta de la problemática del mundo juvenil en la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como de los factores asociados al mismo.

Analizar la información obtenida, estudiando las nuevas tendencias, así como los cambios que se vayan produciendo tanto en el mundo juvenil como en los factores asociados al mismo.

Realizar investigaciones y estudios preparatorios y de viabilidad, organizar reuniones de personas expertas y crear, si fuere necesario, grupos de trabajo.

Constituir un fondo documental científico e impulsar las actividades de información.

Facilitar la unificación de criterios en la recogida de datos, mediante la definición de indicadores susceptibles de armonizarse con los utilizados por otros organismos de naturaleza y funciones similares.

Difundir las informaciones resultantes de los procesos anteriores y, en su caso, elaborar publicaciones de carácter periódico o no sobre la situación de la juventud.

Asesorar a los diferentes centros emisores de información, instituciones, departamentos y organismos que colaboren o puedan colaborar con el Observatorio.

Facilitar el intercambio de información entre las diferentes autoridades encargadas de la toma de decisiones, el personal investigador, los/as profesionales y los principales agentes intervinientes en el campo juvenil en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La memoria económica remitida no hace mención del Observatorio, ni a la forma en que el nuevo organismo autónomo abordará las funciones que en la actualidad corresponden al mismo (aunque ya se ha dicho que la razón principal para la creación del nuevo organismo autónomo residiría en su previsible capacidad para abordar con mayor grado de eficacia las funciones atribuidas a la Dirección), y para cuya ejecución se ha venido contando con asistencia externa, financiada desde el capítulo II de la Dirección de Juventud, y así podemos encontrar en los estados presupuestarios de dicha Dirección para 2011 partidas específicas que cubrirían servicios como "traducción y control lingüístico del Observatorio Vasco de la Juventud", "estudios de investigación para el Observatorio Vasco de la Juventud", "recogida de información sobre temas de juventud", pero donde se advierte también la ausencia de una partida específica que sí figuraba en los presupuestos del ejercicio 2010 en concepto de "Asistencia al Departamento de Cultura mediante la realización de labores y funciones de Observatorio Vasco de la Juventud" y que no figura ya presupuestada para 2011, al menos no con esa denominación.

Tal ausencia haría pensar en que las referidas labores (entendidas como servicios, que no funciones, como rezaba poco acertadamente la denominada partida de 2010, pues no cabe pensar en la contratación externa para el desarrollo de funciones propias de un órgano administrativo) se realizarán en 2011 con los medios personales propios de la Dirección de Juventud y a futuro por el organismo autónomo (a futuro, puesto que el nuevo Instituto no se encontrará operativo hasta su reglamentación –y para ello hay un margen de dos años- y posterior inicio de actividad), pero nada se dice al respecto en la memoria económica, ni si con la puesta en funcionamiento del Instituto se haya previsto el desplazamiento progresivo de los restantes gastos del capítulo 2, destinados a la contratación de servicios para el observatorio, al capítulo 1 (servicios prestados directamente por el personal propio del organismo). Es de destacar que en la memoria no se razona suficientemente la adecuación de la dimensión de la nueva plantilla (prevista completar en 2014) a las necesidades de atención al desarrollo de las funciones relacionadas con el Observatorio atribuidas a la Dirección de Juventud, pero hemos de decir que de la memoria económica que acompañó al anterior anteproyecto fallido de Ley Vasca de Juventud (donde el grueso de la atribución funcional se realizaba al propio Observatorio, recreándolo sin prefiar su naturaleza, y adscribiéndolo al Departamento, por lo que dejaba de configurarse como servicio de una Dirección concreta-) se desprendía una notoria diferencia del coste previsto en relación con el que hasta entonces se correspondía con la contratación externa, tal y como se señalaba en el Informe de esta Oficina de 27 de mayo de 2008, emitido con ocasión de la tramitación de aquél anteproyecto.

Por otro lado, en términos globales, la estimación de coste adicional que se asocia al actual anteproyecto se sitúa bastante por debajo de aquellas iniciales previsiones de gasto (sólo en lo que a capítulo 1 se refiere se preveía entonces la creación de un total de 16 plazas -8 de ellas directamente afectas a las funciones del observatorio-, con un coste total de 2.705.372,50€ mientras que en el capítulo de inversiones se estimaban gastos de equipamiento por 48.000,-€ y de acondicionamiento de inmuebles por valor de 60.000,-€, todo ello calculado en euros 2008) cuestión ésta que hubiera requerido alguna explicación mas fundamentada en la memoria económica que ahora se tramita, pues tal diferencia no ayuda a apreciar a priori la razonabilidad ni de una ni de otra estimación, cuando los objetivos de la ley propuesta no han cambiado (ya hemos señalado que se mantienen los tres perseguidos también por el primer anteproyecto).

Así, a la hora de cuantificar el Impacto económico de la Ley Vasca de Juventud, la memoria económica remitida expresa que *“La aprobación de la Ley no conlleva ningún gasto inmediato hasta el año 2014, dado que durante los años 2012 y 2013 se procederá a la elaboración, tramitación y aprobación, en su caso, del Decreto de reglamento de funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud y del Decreto de puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud”* por lo que entiende que sólo a partir de dicho año 2014 se habrá de hacer frente a los gastos adicionales, de los que ofrece la siguiente valoración:

ANTEPROYECTO LEY DE JUVENTUD 2011 (*Memoria económica de 18 de abril de 2011*)

Creación de plazas	Cap.	AÑO 1 2011	AÑO 2 2012	AÑO 3 2013	AÑO 4 * 2014
Técnico/a de emancipación	I	-	-	-	63.079,12 €
Técnico/a del Sistema Vasco de Juventud	I	-	-	-	63.079,12 €
2 inspectores/as	I	-	-	-	101.444,12 €
Letrado/a	I	-	-	-	63.079,12 €
Agente de igualdad	I	-	-	-	63.079,12 €
Total	I	-	-	-	353.760,60 €

* Los sueldos fijados corresponden al año 2011 (para años siguientes habrá que adaptarlos a la variación de sueldos que corresponda).

La memoria no contiene más información sobre otros gastos de funcionamiento ni de capital, si bien resulta razonable conjeturar que la incorporación de nuevo personal llevaría aparejada la adquisición del equipamiento necesario (*sillas, mesas, armarios, terminales de ordenador...*) para el desempeño de sus funciones.

Hay que destacar, en cualquier caso, que el dimensionamiento final de la plantilla, y por consiguiente el coste asociado a ella, será el que resulte del análisis que específicamente realice en su momento la Dirección de Función Pública, en los correspondientes procedimientos que se promuevan para la creación de dichas plazas.

Por lo que se refiere a la financiación de tal gasto, se explica en la memoria que *"Para hacer frente a partir del año 2014 al gasto derivado de la creación de las referidas plazas, se prevé una redistribución del presupuesto de la actual Dirección de Juventud. En concreto, desde el año 2006 se viene otorgando subvenciones a las entidades locales para impulsar la red de equipamientos juveniles, para lo cual se cuenta con una dotación de 750.000 euros anuales en el capítulo VII. Dado que para el año 2103, a tenor de la evolución de las ayudas concedidas durante los últimos años, se prevé que estén ya cubiertas todas las necesidades más relevantes respecto a la creación o mejora de los equipamientos juveniles en el ámbito local, se transferiría de la referida dotación de 750.000 la cantidad necesaria para cubrir los sueldos correspondientes a las plazas que se creen a partir del año 2014"*.

Llegados a este punto, procede remitirse a las consideraciones vertidas por la Dirección de Presupuestos en su informe de 24 de mayo de 2011, relativo al presente anteproyecto de Ley, al que nos remitimos en su integridad (se acompaña como anexo del presente informe) y cuyos aspectos esenciales y conclusiones finales, en lo que se refiere a la financiación presupuestaria del gasto correspondiente a esta administración, transcribimos a continuación:

Financiación de los gastos (Ap. 4 del Informe Dirección de Presupuestos).

4.1-Gastos de Personal

En el Anteproyecto de Ley se contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud, Organismo Autónomo Administrativo, adscrito a Lehendakaritza.

Cuando entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura y por lo tanto asumirá el personal de la misma.

Así mismo, en el ejercicio 2014, una vez que entre en funcionamiento, en la Memoria Económica se concreta la necesidad de 6 puestos adicionales: 1 técnico/a de emancipación, 1 técnico/a del Sistema Vasco de Juventud, 2 inspectores/as, 1 letrado/a y 1 agente de igualdad.

En relación a esta creación de los 6 puestos se debe tener en cuenta que en estos momentos la Instrucción de Función Pública por la que se establecen medidas para la contención del gasto de personal en 2011, en lo relativo a la creación de plazas indica que:

“Todas las solicitudes de creación de nuevas dotaciones quedan temporalmente suspendidas hasta que el análisis organizativo determine las necesidades de los departamentos/organismos autónomos. Se autorizará la creación de aquellas dotaciones que supongan un ahorro efectivo para la Administración por ser consecuencia del desempeño con recursos propios de actividades actualmente externalizadas”.

Cualquier proceso de creación de plazas ligado a una amortización será riguroso, con la aplicación del análisis de carga de trabajo en el Departamento solicitante”.

Por otra parte, dado que la creación de las nuevas plazas se estima en 2014, cuando se tramite su creación se deberá atender a la normativa vigente en ese momento.

Según la Memoria Económica el coste de los 6 puestos a crear sería de 353.760,60 euros (importe calculado con retribuciones de 2011, que habrá que adaptarlo a la variación de sueldos que corresponda en 2014). El Departamento de Cultura indica que su financiación se realizará con una dotación de 750.000 euros anuales de capítulo 7 (Transferencias y subvenciones para operaciones de capital) destinada a subvencionar entidades locales para impulsar la red de equipamientos juveniles, dado que en 2013 se prevé que estén cubiertas todas las necesidades en ese ámbito.

En cuanto a esta financiación no se pone objeción a la misma, teniendo en cuenta que en igual cuantía quedará reducido el capítulo 7.

4.2- Presupuesto

Una vez que entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, más las nuevas funciones asignadas en el anteproyecto.

En la Memoria Económica presentada no se aporta una posible estimación del presupuesto del Organismo Autónomo para el ejercicio 2014 y siguientes.

Una aproximación al mismo puede ser analizar el programa presupuestario que gestiona la Dirección de Juventud en los Presupuestos Generales de la CAE para el año 2011.

El actual programa 3222-Juventud y Acción Comunitaria asciende a 5,1 millones de euros de gasto. Este sería el Gasto que gestiona la Dirección de Juventud.

La distribución del programa 3222 por capítulos es como sigue:

Capítulo	millones euros
1-Gastos de personal	1,1
2-Gastos de funcionamiento	1,3
4-Tranf. y subv. gastos corrientes	1,4
7-Tranf. y subv. operaciones capital	1,3
TOTAL	5,1

En lo relativo a los ingresos del programa 3222, ascienden a 150.000 euros que corresponden a la expedición del carné Gazte txartela/Carné joven, la expedición de carnés alberguista reconoci. internacional, expedición tarjetas ventajas internacionales asoc. ISTC e inscripción en programas Campos de Trabajo.

La Memoria Económica no hace mención de los posibles importes a ingresar como consecuencia de la potestad sancionadora del futuro organismo autónomo.

Conclusiones (Ap. 5 Informe Dirección de Presupuestos) .

5.1- Aunque la aprobación de la futura Ley Vasca de Juventud no va a tener inicialmente ningún gasto inmediato, la puesta en funcionamiento del organismo autónomo administrativo sí lo tendría según la Memoria Económica presentada, dado que propone un incremento de gastos de personal por las nuevas funciones asumidas.

En este sentido se indica que actualmente, en aras de la contención del gasto de personal, todas las solicitudes de creación de nuevas dotaciones han quedado temporalmente suspendidas hasta que el análisis organizativo determine las necesidades de los departamentos/organismos autónomos. Se autorizará la creación de aquellas dotaciones que supongan un ahorro efectivo para la Administración por ser consecuencia del desempeño con recursos propios de actividades actualmente externalizadas.

Cualquier proceso de creación de plazas ligado a una amortización será riguroso, con la aplicación del análisis de carga de trabajo en el Departamento solicitante.

De todos modos, cuando se tramite su creación se deberá atender a la normativa vigente en ese momento.

5.2- Para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud se elaborará un mapa de servicios que se incluirán en el Catálogo de Prestaciones del Sistema Vasco de Juventud, y se definirán en base a unos criterios, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley; en la elaboración de su desarrollo se analizará, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público. En la Memoria Económica no se indica si este impacto económico puede tener incidencia en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma Euskadi.

5.3- En la Memoria Económica se indica que las funciones relacionadas con la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan fundamentalmente las áreas de empleo, vivienda y educación, son competencias del Gobierno Vasco, pero no se concreta si son nuevas actuaciones de los departamentos implicados del Gobierno Vasco, y pudieran suponer mayor gasto, o si ya están ejerciendo esas funciones en la actualidad con cargo a sus presupuestos. En el caso de que implicaran mayor gasto, éste deberá ser asumido con cargo a las asignaciones presupuestarias que correspondan en los diferentes departamentos implicados, procediendo, si fuera necesario, a la realización de las modificaciones presupuestarias oportunas dentro de los créditos de los mismos.

5.4- Los posibles ingresos derivados de la potestad sancionadora, como consecuencia de la entrada en vigor de la ley, no se cuantifican.

5.5- El coste que le va a suponer a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma Euskadi la entrada en funcionamiento del nuevo Organismo Autónomo Administrativo no queda especificado en la Memoria Económica, si bien su presupuesto puede estar basado inicialmente en el presupuesto gestionado por la Dirección de Juventud, cuyas tareas serán asumidas por aquél.

5.6- Las transferencias que, para el sostenimiento del nuevo Organismo Autónomo Administrativo, pudiera realizar el departamento al que quedaría adscrito, deberán ajustarse anualmente a las directrices económicas que apruebe el Gobierno y a las disponibilidades presupuestarias que se asignen al citado departamento.

5.7- En cualquier caso si, como consecuencia de la entrada en vigor de la citada Ley Vasca de Juventud, se incurriese en algún coste económico adicional, deberá ser asumido con las dotaciones económicas que tenga asignadas el departamento responsable.

Para finalizar, señalar que la memoria económica no ha referenciado sus actuales previsiones económicas con las recogidas en las estimaciones de costes del apartado b) *Incidencia Financiera* de la ficha 47-*Proyecto de Ley Vasca de Juventud* del Anexo II del Acuerdo de Consejo de Gobierno de 17 de noviembre de 2009, por el que se aprueba el Calendario Legislatura (2009-2013), donde se preveía, tomando como referencia el presupuesto de 2010 de la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria (que ascendía a 5.658.740.-€) que el coste estimado de los servicios del Instituto Vasco de la Juventud sería de 1,2 millones de euros anuales (calculado sobre un equipo de 20 personas), por lo que se calculaba una incidencia total de 6,8 millones de euros, previéndose también que dicho coste variaría sustancialmente si se decidiera crear un equipamiento específico para el Instituto.

En cualquier caso, habrá de estarse a la suficiencia de las autorizaciones de gasto, contenidas en los Presupuestos en vigor en cada momento, de suerte que si no se contase con créditos específicos para su financiación su efectiva implantación y desarrollo quedará supeditada bien a su priorización frente a otras actuaciones o programas del propio Departamento promotor, bien a la obtención de créditos presupuestarios adicionales conforme al régimen presupuestario vigente en dicho momento, bien a la reducción o modificación de los objetivos previstos.

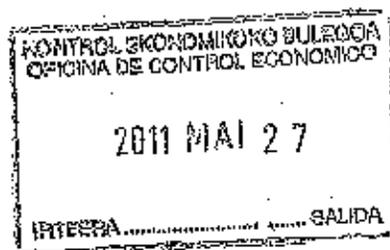
Igualmente, los gastos previstos deberán ajustarse y entenderse compatibles con los escenarios presupuestarios de gasto que apruebe el Gobierno.

En Vitoria-Gasteiz, a 26 de mayo de 2011

Mari Fran Arizmendiarrieta Irazola
CONTROL ECONÓMICO NORMATIVO

Vº Bº:

Fdo.: Javier Serrano Chamizo
**DIRECTOR DE LA OFICINA DE
CONTROL ECONÓMICO**



ANEXO

Informe de la Dirección de Presupuestos, de 24 de mayo de 2011, sobre el anteproyecto de Ley Vasca de Juventud



INFORME DE LA DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA DE JUVENTUD

El Decreto 568/2009, de 20 de octubre, por el que se establece la estructura y funciones del Departamento de Economía y Hacienda, define entre las funciones asignadas a la Dirección de Presupuestos, la de emisión de los informes que correspondan en relación con las propuestas normativas, convenios y acuerdos de contenido económico relevante, a fin de evaluar el impacto presupuestario y proponer las medidas de ajuste correspondiente, de acuerdo con lo establecido en el artículo 27.4 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

El Departamento de Cultura ha elaborado el anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud. Recibida la documentación relativa al mismo, la Dirección de Presupuestos ha analizado el impacto que sobre los Presupuestos de la Administración de la CAE pudiera preverse por la aplicación de las diferentes actuaciones contempladas en la Ley. Para ello, ha centrado la atención en la Memoria Económica que acompaña al anteproyecto de ley, además de este mismo.

La Ley Vasca de Juventud tiene por objeto el articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que abarca, por un lado, las medidas para facilitar la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales en materia de juventud al objeto de promover la emancipación juvenil, y, por otro, la promoción de la condición juvenil a través de los programas, actividades, servicios y equipamientos específicos de la juventud, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propician la participación juvenil.

Las actuaciones que abarca la Ley, que se impulsarán por la Administración de la Comunidad Autónoma, las Diputaciones Forales y los ayuntamientos vascos, se dirigen a la obtención de tres grandes objetivos:

- Facilitar la emancipación juvenil mediante la consolidación de políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional.
- Garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción de la condición juvenil.
- Consolidar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca.

La población destinataria o beneficiaria de esta ley, es decir, la juventud, abarca a las personas de 12 a 30 años; además la ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción.

El anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud crea el Sistema Vasco de Juventud, que constituye un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes.

Se define el Catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud como instrumento por el que se identifican las actuaciones dirigidas a los jóvenes, cuya provisión deberán garantizar las administraciones públicas vascas competentes, según se desarrolle reglamentariamente.

También se crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado una vez obtenido el correspondiente reconocimiento.

De acuerdo con el artículo 23 del anteproyecto de ley, la Administración General de la CAE aprobará el Plan General en materia de juventud que recogerá, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas en materia de juventud, e informará de ello al Parlamento Vasco.

Se reconoce al Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadiko Gasteriaren Kontseilua como interlocutor válido ante la Administración de la CAE y se fomentará la cooperación internacional en materia de juventud mediante el Instituto Vasco de la Juventud, en cooperación con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

La organización administrativa que se establece en el anteproyecto de ley se estructura en torno a:

- o El Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.
- o La Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma.
- o El Instituto Vasco de la Juventud.

En el anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud se determina la potestad inspectora y el régimen sancionador de la administración en relación al cumplimiento de las disposiciones legales en materia de juventud, adscribiéndose la Alta Inspección al Instituto Vasco de la Juventud.

1 – IMPACTO ECONÓMICO EN LOS PRESUPUESTOS GENERALES DE LA CAE

En la Memoria Económica del anteproyecto se indica que “si bien la promulgación de la futura Ley Vasca de Juventud no va a tener inicialmente ningún gasto inmediato, se prevé una serie de desarrollos reglamentarios que va a suponer la progresiva asunción de nuevos compromisos que tienen un coste económico por parte del Gobierno Vasco...”.

En este sentido el anteproyecto de ley contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud, Organismo Autónomo Administrativo, adscrito a Lehendakaritza. Tendrá como objeto planificar, programar, coordinar, ejecutar y evaluar la política integral de juventud y las medidas de acción positiva en favor de la autonomía y la emancipación de la juventud, así como las medidas de promoción juvenil. Se estima que el Instituto esté totalmente operativo en el ejercicio 2014.

Una vez que entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura y por lo tanto asumirá el personal de la misma.

Además, iniciará las siguientes nuevas funciones asignadas en el anteproyecto de ley: el servicio de emancipación y orientación juvenil, el desarrollo del Sistema Vasco de Juventud y reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles y la inspección.

Por ello, en el ejercicio 2014, una vez que entre en funcionamiento, precisará de 6 puestos adicionales: 1 técnico/a de emancipación, 1 técnico/a del Sistema Vasco de Juventud, 2 inspectores/as, 1 letrado/a y 1 agente de igualdad.

Según la Memoria Económica su coste sería de 353.760,60 euros (importe calculado con retribuciones de 2011, que habrá que adaptarlo a la variación de sueldos que corresponda en 2014).

Para financiar este incremento de coste de capítulo I a partir de 2014 en la Memoria “se prevé una redistribución del presupuesto de la actual Dirección de Juventud. En concreto, desde el año 2006 se viene otorgando subvenciones a las entidades locales para impulsar la red de equipamientos juveniles, para lo cual se cuenta con una dotación de 750.000 euros anuales en el capítulo VII. Dado que para el año 2103, a tenor de la evolución de las ayudas concedidas durante los últimos años, se prevé que estén ya cubiertas todas las necesidades más relevantes respecto a la creación o mejora de los equipamientos juveniles en el ámbito local, se transferiría de la referida dotación de 750.000 la cantidad necesaria para cubrir los sueldos correspondientes a las plazas que se creen a partir del año 2014”.

2 – IMPACTO ECONÓMICO SOBRE EL GASTO DE LAS DIPUTACIONES FORALES

Una serie de funciones del ámbito de la juventud mencionadas en el anteproyecto de ley, y atribuidas a las diputaciones, se vienen ejerciendo durante los últimos años por los órganos forales.

Otras funciones, relacionadas con la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan fundamentalmente las áreas de empleo, vivienda y educación, son competencias del Gobierno Vasco.

Además, "se prevé en el propio borrador del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud que, para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de los diferentes servicios incluidos en el Catálogo, atendiendo a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar, en todo lo posible, su mayor proximidad a las personas usuarias, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley y en consecuencia en la elaboración de dicho desarrollo habrá que analizar, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público".

En relación al artículo 27.5 que dispone que "Las administraciones locales, forales y la autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley", anualmente, cada diputación foral ya viene subvencionando las actuaciones del Consejo de la Juventud de Euskadi-EGK en cada territorio.

Finalmente, la potestad sancionadora respecto a las infracciones y sanciones recogidas en el borrador del anteproyecto la Ley, la ejecución, incluida la inspección, ya está atribuida a las diputaciones forales.

3 - IMPACTO ECONÓMICO SOBRE EL GASTO DE LOS AYUNTAMIENTOS

Como en el caso de las administraciones forales, a las administraciones locales el anteproyecto de ley les atribuye funciones en el ámbito de la juventud.

Además, las administraciones locales contarán con la asistencia técnica de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera, todo ello en consonancia con lo propuesto para el borrador de anteproyecto de la Ley Municipal.

Al igual que lo mencionado con las administraciones forales, para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud en la Comunidad Autónoma de Euskadi, se elaborará un mapa de servicios y habrá que analizar su impacto económico sobre el gasto público.

De todas formas, hay que destacar que los ayuntamientos, de forma voluntaria, han ido creando a lo largo de estos últimos años tanto los servicios o unidades administrativas de juventud, así como los servicios y equipamiento que, a priori, se pueden considerar básicos.

También, para el ámbito local, en el borrador del anteproyecto de la Ley Vasca de Juventud se reconoce la potestad inspectora de cada administración pública vasca, potestad que se desempeñará de acuerdo a las funciones que serán desarrolladas reglamentariamente, por lo que en la elaboración de dicho desarrollo se analizará, en su caso, el impacto económico de la actividad inspectora sobre los ayuntamientos.

4 – CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS

4.1-Gastos de Personal

En el Anteproyecto de Ley se contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud, Organismo Autónomo Administrativo, adscrito a Lehendakaritza.

Cuando entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura y por lo tanto asumirá el personal de la misma.

Así mismo, en el ejercicio 2014, una vez que entre en funcionamiento, en la Memoria Económica se concreta la necesidad de 6 puestos adicionales: 1 técnico/a de emancipación, 1 técnico/a del Sistema Vasco de Juventud, 2 inspectores/as, 1 letrado/a y 1 agente de igualdad.

En relación a esta creación de los 6 puestos se debe tener en cuenta que en estos momentos la Instrucción de Función Pública por la que se establecen medidas para la contención del gasto de personal en 2011, en lo relativo a la creación de plazas indica que:

“Todas las solicitudes de creación de nuevas dotaciones quedan temporalmente suspendidas hasta que el análisis organizativo determine las necesidades de los departamentos/organismos autónomos. Se autorizará la creación de aquellas dotaciones que supongan un ahorro efectivo para la Administración por ser consecuencia del desempeño con recursos propios de actividades actualmente externalizadas.

Cualquier proceso de creación de plazas ligado a una amortización será riguroso, con la aplicación del análisis de carga de trabajo en el Departamento solicitante”.

Por otra parte, dado que la creación de las nuevas plazas se estima en 2014, cuando se tramite su creación se deberá atender a la normativa vigente en ese momento.

Según la Memoria Económica el coste de los 6 puestos a crear sería de 353.760,60 euros (importe calculado con retribuciones de 2011, que habrá que adaptarlo a la variación de sueldos que corresponda en 2014). El Departamento de Cultura indica que su financiación se realizará con una dotación de 750.000 euros anuales de capítulo 7 (Transferencias y subvenciones para operaciones de capital) destinada a subvencionar entidades

locales para impulsar la red de equipamientos juveniles, dado que en 2013 se prevé que estén cubiertas todas las necesidades en ese ámbito.

En cuanto a esta financiación no se pone objeción a la misma, teniendo en cuenta que en igual cuantía quedará reducido el capítulo 7.

4.2- Presupuesto

Una vez que entre en funcionamiento, el Instituto Vasco de la Juventud asumirá todas las tareas que actualmente viene desempeñando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, más las nuevas funciones asignadas en el anteproyecto.

En la Memoria Económica presentada no se aporta una posible estimación del presupuesto del Organismo Autónomo para el ejercicio 2014 y siguientes.

Una aproximación al mismo puede ser analizar el programa presupuestario que gestiona la Dirección de Juventud en los Presupuestos Generales de la CAE para el año 2011.

El actual programa 3222-Juventud y Acción Comunitaria asciende a 5,1 millones de euros de gasto. Este sería el Gasto que gestiona la Dirección de Juventud.

La distribución del programa 3222 por capítulos es como sigue:

Capítulo	millones euros
1-Gastos de personal	1,1
2-Gastos de funcionamiento	1,3
4-Tranf. y subv. gastos corrientes	1,4
7-Tranf. y subv. operaciones capital	1,3
TOTAL	5,1

En lo relativo a los Ingresos del programa 3222, ascienden a 150.000 euros que corresponden a la expedición del carné Gazte txartela/Carné joven, la expedición de carnés alberguista reconoci. internacional, expedición tarjetas ventajas internacionales asoc. ISTC e inscripción en programas Campos de Trabajo.

La Memoria Económica no hace mención de los posibles importes a ingresar como consecuencia de la potestad sancionadora del futuro organismo autónomo.

5 – CONCLUSIONES

5.1- Aunque la aprobación de la futura Ley Vasca de Juventud no va a tener inicialmente ningún gasto inmediato, la puesta en funcionamiento del

organismo autónomo administrativo sí lo tendría según la Memoria Económica presentada, dado que propone un incremento de gastos de personal por las nuevas funciones asumidas.

En este sentido se indica que actualmente, en aras de la contención del gasto de personal, todas las solicitudes de creación de nuevas dotaciones han quedado temporalmente suspendidas hasta que el análisis organizativo determine las necesidades de los departamentos/organismos autónomos. Se autorizará la creación de aquellas dotaciones que supongan un ahorro efectivo para la Administración por ser consecuencia del desempeño con recursos propios de actividades actualmente externalizadas.

Cualquier proceso de creación de plazas ligado a una amortización será riguroso, con la aplicación del análisis de carga de trabajo en el Departamento solicitante.

De todos modos, cuando se tramite su creación se deberá atender a la normativa vigente en ese momento.

5.2- Para establecer el despliegue del Sistema Vasco de Juventud se elaborará un mapa de servicios que se incluirán en el Catálogo de Prestaciones del Sistema Vasco de Juventud, y se definirán en base a unos criterios, lo cual es objeto de desarrollo de esta ley; en la elaboración de su desarrollo se analizará, en su caso, el impacto económico sobre el gasto público. En la Memoria Económica no se indica si este impacto económico puede tener incidencia en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma Euskadi.

5.3- En la Memoria Económica se indica que las funciones relacionadas con la orientación y acompañamiento para la emancipación, que abarcan fundamentalmente las áreas de empleo, vivienda y educación, son competencias del Gobierno Vasco, pero no se concreta si son nuevas actuaciones de los departamentos implicados del Gobierno Vasco, y pudieran suponer mayor gasto, o si ya están ejerciendo esas funciones en la actualidad con cargo a sus presupuestos. En el caso de que implicaran mayor gasto, éste deberá ser asumido con cargo a las asignaciones presupuestarias que correspondan en los diferentes departamentos implicados, procediendo, si fuera necesario, a la realización de las modificaciones presupuestarias oportunas dentro de los créditos de los mismos.

5.4- Los posibles ingresos derivados de la potestad sancionadora, como consecuencia de la entrada en vigor de la ley, no se cuantifican.

5.5- El coste que le va a suponer a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma Euskadi la entrada en funcionamiento del nuevo Organismo Autónomo Administrativo no queda especificado en la Memoria Económica, si bien su presupuesto puede estar basado inicialmente en el presupuesto gestionado por la Dirección de Juventud, cuyas tareas serán asumidas por aquél.

5.6- Las transferencias que, para el sostenimiento del nuevo Organismo Autónomo Administrativo, pudiera realizar el departamento al que quedaría adscrito, deberán ajustarse anualmente a las directrices económicas que apruebe el Gobierno y a las disponibilidades presupuestarias que se asignen al citado departamento.

5.7- En cualquier caso si, como consecuencia de la entrada en vigor de la citada Ley Vasca de Juventud, se incurriese en algún coste económico adicional, deberá ser asumido con las dotaciones económicas que tenga asignadas el departamento responsable.

Vitoria-Gasteiz, 24 de mayo de 2011



Fdo.: Mercedes Fernández Simancas
DIRECTORA DE PRESUPUESTOS

**EKONOMIA ETA OGASUN
SAILA**

Ekonomia, Aurrekontu eta Kontrol
Ekonomikoko Sailburuordetza
Kontrol Ekonomikoko Bulegoa

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA
Y HACIENDA**

Viceconsejería de Economía,
Presupuestos y Control Económico
Oficina de Control Económico

**KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOAREN TXOSTENA, GAZTERIAREN EUSKAL
LEGE-AURREPROIEKTUARI BURUZKOA.**

Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legeak ekonomia- eta araudi-kontrola arautzen du, III. tituluko IV. kapituluan. Derrigorrezko izaera du, eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak egindako txostenaren bidez gauzatzen da.

Kontrol horrek, ekonomia- eta antolamendu-alderdietan, barne hartzen du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoko organo ororen eraketaren zein ezabaketaren fiskalizazioa, bai eta horien aldaketa eta berregituraketan fiskalizazioa ere.

Aipatu den araua aintzat hartuta, eta Euskal Autonomi Elkarteko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren III. kapituluko 3. sekzioan eta Ekonomia eta Ogasun Sailaren egitura eta zereginak finkatzen dituen urriaren 20ko 568/2009 Dekretuaren 10. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta, honako txosten hau egin da:

TXOSTENA**I. XEDEA**

Txosten honen xedea da goiburuan ageri den epigrafeko proiektuaren ekonomia- eta araudi-kontrola egitea. Proiektu horren helburua, bertan jasotzen denez, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politika garatzeko arau- eta eskumen-esparrua ezartzea da, gazteriaren euskal sistema arautu eta antolatzearen bitartez. Horren helburua da gazteek herritar gisa dituzten eskubideak babestea eta gazteei eskubide horiez baliatzeko erraztasunak ematea; gazteek gizartearen garapen politiko, sozial, ekonomiko, iraunkor eta kulturean aktiboki parte hartzea sustatzea, eta gazteen autonomia eta emantzipazioa posible egingo duten baldintzak sortaraztea, haurtzaroan hasitako prozesu etengabea amaitzearen.

II. AURREKARIAK ETA IGORRI TAKO DOKUMENTAZIOA.

Espedientean dagoen memoriak dioenez, euskal gizarteak duen garapen-maila kontuan hartuta, lehentasuna dauka Gazteriaren Euskal Legea egiteak, eta lege horrek gaitasuna izan beharko du administrazio publiko ezberdinen eskumen eta zereginak arautzeko, gazteentzako zerbitzuak definitzeko, zeharkako gazte-politikak planifikatu eta ebaluatzeko, gazteak aginte publikoen jardueretan sartzeko neurriak antolatu eta koordinatzeko, administrazio publikoan gazteen ikuspegia eta gazteen emantzipazioa sustatzeko, gazteen programa, jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez gaztetasuna bultzatzeko eta, era berean, gazteen partaidetza sustatzeko.

Aipatutako aurreproiektua 2009-2013 legegintzaldirako egutegia onartzeko Gobernu Kontseiluak 2009ko azaroaren 17an hartu zuen Akordioaren eranskineko 11. atalean azaltzen da, Kultura Sailari atxikitako ekimenen artean, eta "Gazteriaren Euskal Legea" deritza (2010eko laugarren hiruhilekoan egitea aurreikusi zen). Aipaturiko akordio

horretako II. eranskinaren 47. atalean —fitxa informatiboen dokumentua—, hau jasotzen da:

47.- Gazteriaren Euskal lege-proiektua

a.1.) Arauketaren xede nagusia

Gazte-politika integrala bultzatzeko eskumen eta zereginak mugatzea EAEko administrazio publikoen artean.

a.2.) Bestelako xedeak

- *Gazteak emantzipatzeko erraztasunak ematea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta.*
- *Berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea.*
- *Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorrak sortuta eta, era berean, bide horietan elkarreentako gazteak eta elkarreentatik kanpoko gazteak aintzat hartuta.*
- *Gazteriaren Euskal Erakundeak sortzea. Bere helburua Eusko Jaurlaritzaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzea izango da, gai horiek Kultura Saileko Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzari dagozkion gaur egun.*

a.3.) Eragindako gizarte-sektoreak (proposatzen den arauketak sektorearentzat duen garrantziaren arabera burrenkeran):

- *14 eta 30 urte bitarteko pertsonak (Europa mailako gazte-politikan batez ere onartzen den adin-tartea)*
- *Gazteriaren alorrean parte hartzen duten gizarte-taldeak*
- *Euskadiko Gazteriaren Kontseilua*
- *Herri-administrazioak*

b) Finantza-eragina (zenbatetsia):

Gazteriaren Euskal Erakundeak gaur egun Kultura Saileko Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzari dagozkion eskumen eta langileak hartuko ditu. Zuzendaritza horretarako aurrekontua 5.658.740.- eurotan zenbatetsi da 2010. urtean.

Gazteriaren Euskal Erakundearen zerbitzuen kostua urtean 1,2 milioi eurokoa izango dela balioetsi da (20 pertsonako ekipoa kontuan hartuta kalkulaturik). Horrenbestez, guztizko eragina 6,8 milioi eurokoa izango dela balioetsi da. Kostu hori nabarmen aldatuko litzateke Erakunderako berariazko ekipamendua sortzea erabakiko balitz.

c) Lege-proiektua gutxi gorabehera noiz bidaliko den Gobernu Kontseilura onar dezan:

2010eko langarren hiruhilekoa.

Gogoan izan behar da, hala ere, proiektu hau ez dela berria legegintzaldi honetan, VIII. legegintzaldiko (2005-2009) programa betez, Jaurlaritzaren Ekintza Planifikatzeko Agiriko "LEGEGINTZA PROIEKTUAK" izeneko atalean ere azaldu baitzen, "Gazteriaren Euskal Legea" izenarekin (2006ko ekainaren 27an onetsi zuen Gobernu Kontseiluak). Izan ere, Kulturako sailburuaren 2007ko urtarrilaren 15eko Aginduaren bitartez, lehenengo aurreproiektu hori egiteko prozedura hasiko zela erabaki zen, eta horretarako izapideak abiarazi ziren. Bada, Bulego honen txostena jaso zen, 2008ko maiatzaren 27an, baita Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoarena ere (156/2008 irizpena, 2008ko uztailaren 23koa). Gobernu Kontseiluak 2008ko irailaren 23an onetsi zuen, baina hala eta guztiz ere, legebiltzarreko izapideek ez zuten aurrera egin eta, ondorioz, azkenean ez zen indarrean sartu.

Nolanahi ere, eta aurreproiektuaren egokiera-memorian azaldu den bezala, lehenengo ekimen hartan definitu ziren hiru helburu nagusiak mantendu dira hemen: 1) gazteen emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta; 2) berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea; eta 3) Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorrak sortuta —baita toki-eremuan ere— eta, era berean, bide horietan elkarreentako gazteak eta elkarreentatik kanpoko gazteak aintzat hartuta.

Aipatu beharra dago Gobernu Kontseiluaren 2010eko abenduaren 28ko Erabakiak honakoa dioela lehen paragrafoko 1. puntuan: "Hasierako Agindua lankidetzaren eremuan – Legesarean– jakinaraztea". Halaber, honakoa dio 3. puntuan: "sail guztiak behartuta daude lege-proiektuak eta izaera orokorreko arau-xedapenak tramitatzera soilik helburu horretarako sortutako aplikazio informatikoaren bidez", betiere "arau-xedapenari Erabaki hau onartu ondoren eman bazitzaion hasiera" (bigarren paragrafoa). Horri dagokionez, beraz, ez dagokio aplikatzea, espedientea Kulturako sailburuaren 2009ko irailaren 8ko Agindu bidez hasi baitzen.

Testuingurua hori dela, eta aipatutako konpromisoa betetze aldera, dagokion espedientea egin da. Kultura Sailak hurrengo lerroetan azaltzen den dokumentazioa bidali du Bulego honetara, horren gaineko ekonomia- eta araudi-kontrola egiteko:

- 1.- Espedientea KEBri bidali izanaren karatula, kontrol izapidea egin dezan.*
- 2.- Kultura sailburuaren 2009ko irailaren 8ko Agindua (kopia); horren bidez, erreferentziako aurreproiektua egiteko prozedura hasi zen.*
- 3.- Sailaren 2009ko urriaren 30eko memoria (kopia), proiektuan azaldutako legeari buruzkoa.*
- 4.- Kultura sailburuaren 2009ko azaroaren 25eko Agindua (kopia); horren bidez, alde aurretik onetsi zen egindako testuaren zirriborroa.*
- 5.- Kultura Saileko Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren txostena (kopia), 2011ko martxoaren 21ekoa, proposatutako arauari buruzkoa.*
- 6.- Koordinaziorako Zuzendaritzaren txostena (kopia), 2011ko martxoaren 24koa; aurreproiektuaren testuari buruzko zenbait gogoeta azaltzen dira bertan, proposatutako araua EAEko Administrazioaren antolaketa-esparruan lotzeari dagokionez.*
- 7.- Berrikuntzaren eta Administrazio Elektronikoaren Zuzendaritzaren txostena (kopia), 2011ko martxoaren 25ekoa.*
- 8.- Ekimenaren azterketa juridikoaren txostena (kopia), 2011ko martxoaren 28koa, Kultura Saileko Aholkularitza Juridikoak eginda Gazteriaren Euskal lege-aurreproiektuari buruz.*
- 9.- 9/11 Irizpena (kopia), 2011ko apirilaren 6koa, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearena, Gazteriaren Euskal lege-aurreproiektuari buruzkoa.*
- 10.- Emakunderen txostena (kopia), 2011ko apirilaren 8koa.*
- 11.- Funtzio Publikoko Zuzendaritzaren txostena (kopia), 2011ko apirilaren 14koa, Gazteriaren Euskal lege-aurreproiektuari buruzkoa.*
- 12.- Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren nahitaezko txostena (kopia), Gazteriaren Euskal lege-aurreproiektuaren 4. zirriborroari buruzkoa, organo horretako Batzorde Iraunkorraren erabakiaren arabera (sinatu eta datatu gabe).*
- 13.- Aurreproiektuaren egokierari buruzko memoria eta proposamena egitean eta proposamenari egindako aldaketetan jarraitutako prozeduraren laburpenari buruzko memoria, 2011ko apirilaren 18koa.*
- 14.- Gazteria Zuzendaritzaren memoria osagarriak, 2011ko apirilaren 18koak.*
- 15.- Gazteria Zuzendaritzaren justifikazio-memoria, biak 2011ko apirilaren 18koak, Gazteria Zuzendaritza Gazteriaren Euskal Erakunde bihurtzeko arrazoiak azaltzen dituena.*
- 16.- Gazteriaren Euskal lege-aurreproiektuari buruzko memoria ekonomikoa (kopia), 2011ko apirilaren 18koa.*

17.- *Aurreproiektuaren testuaren 4. zirriborroa, 2011/04/18koa, eta 5. zirriborroa, 2011/05/04koa, seigarren xedapen gehigarri bat eranstean duena Datuak Babesteko Euskal Bulegoak iradokitakoa betez.*

18.- *Aurrekontu Zuzendaritzaren txostena, 2011ko maiatzaren 24koa (bertako edukia txosten honetan azaldu da), Kontrol Ekonomiko Bulegoak eskatuta sartu zena espedientean.*

Helarazitako dokumentazioa aztertuta, irizten da hura bat datorrela funtsean Euskal Autonomi Elkarteko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 42. artikuluan ezarritakoarekin, eta nahikoa da Bulego honek ekonomia- eta araudi-kontrolaren jarduna garatzeko Euskal Autonomi Elkarteko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legeko 25. artikulutik 27. artikulura bitartean zehaztutako baldintzetan.

Edonola ere, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.a) artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, aurreproiektua aholku-erakunde horren irizpenaren pean jarri behar da onartu aurretik.

Horri dagokionez, gogorarazi beharrekoa da Euskal Autonomi Elkarteko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 27.2 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz (Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen lehenengo Azken Xedapenak emaniko idazketaren arabera) jakinarazi egin behar da zaizkiola Kontrol Ekonomikoko Bulegoari lege aurreproiektuetan eta xedapen arautzaileen proiektuetan sartu ahal diren aldarazpenak, horiek Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren iradokizun eta irizpen proposamenen ondorio direnean (horretarako, Kontrol Ekonomikoko Bulegoko zuzendariaren 2005eko urriaren 14ko 2/2005 zirkularrean ezarritakoa bete behar da).

III ESPEDIENTEAREN AZTERKETA

Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legeak 57. artikuluan agintzen du lege-proiektuekin batera azterketa bat egin behar dela, lege berriak eragin dezakeen aurrekontu-kargari buruzkoa.

Xedapen Orokorrak Egiteko Prozeduraren abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 10.3 artikuluan ezarritakoaren arabera, proiektuaren espedienteak "memoria ekonomiko bat edukiko du, eta, hor, egitekoa den arauaren kostuaren zenbatespena azalduko da: gastu eta diru-sarrerak zenbatuta agertuko dira, eta, orobat, herri-administrazioaren aurrekontuetan izango duen eragina, finantzaketa-iturri eta -erak nahiz Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren ekonomia- eta araudi-kontrolaren gaineko arauak zehaztutako beste alderdi batzuk. *Hura aplikatzeak beste herri-administrazio batzuei, banakoei eta oro har ekonomiari ekarriko dion kostua ere neurtuko du*".

Ekonomiaren eta arauen kontrolari buruzko arautegiari dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuko 42. artikuluan ezarritakoaren arabera, ekonomiaren eta arauen kontrolari buruzko txostena emateko ezinbestekoa da memoria bidaltzea, honako datu hauek kontuan hartuta: araua indarrean jartzean ekarriko dituen aurrekontu-gastuak eta sarrerak; gastu horien finantzatzeko moduak; xedapenaren aurrekariak eta justifikazioa; xedapena txertatuko den aurrekontuko programa ekonomikoa, haren helburuak, ekintzak eta adierazleak adierazita; araua aplikatzeak ekonomian eta gizartean izango duen eraginaren ebaluazioa; proposatzen den arauaren ildo nagusiak eta oinarri juridikoak ezagutzeko behar diren datu, txosten eta azterlan guztiak. Aipatutako dekretuaren 43. artikuluan ezarritakoaren arabera, ekonomia-kontrola ekonomia eta antolaera mailako

modalitateari dagokionean, dokumentazio gehigarria aurkeztu beharko da, hau da: bitarteko materialak eta giza baliabideak, ohiko gastua edo kapital mailakoa ekar dezaketenak bereizita, funtzionamenduaren kostuari eta zerbitzuen errendimendu edo erabilgarritasunari buruzko azterlan ekonomikoa.

Aholku Batzorde Juridikoaren 43/1999 irizpenak adierazten duenez, arauaren bideragarritasunari buruzko aurreikuspen-xede nagusirako, sortuko den gastu publikoaren azterketaz gain, ikerlan zabalagoa ere eska liteke, gizarteari delako araudia aplikatzeak ekarriko dion ahalegin ekonomikoa aintzat hartzeko eta aplikazio horrek sor ditzakeen onura ekonomiko eta bestelakoekin konparatzeko, halako moduz non bi alderdiak proportzionaltasunaren printzipioaren arabera neurtuko diren. Azterketa hori edo kostuen eta etekinen ebaluazio hori egiteko, proiektuak dakarren gastu publikoaren balioespena egiteaz gain (Espainiako Konstituzioak baliabide publikoen bidezko banaketa agintzen duenean 31.2 artikuluan xedatzen du kostuen eta etekinen ebaluazio hori aintzat hartzen duen gastu publikoen balioespena egin behar dela), haztatu behar dira ezarri nahi den arauak sortuko lituzken betebeharrak eta baldintzek enpresa-ekimenei eta inplikaturik dauden profesionaleri ekar diezazkiekeen ondorio ekonomikoa. Aurreikusi behar da, besteak beste, eragin horrek zenbait ondasun eta zerbitzuren prezioan izan ditzakeen ondorioak.

Laburbilduz, eta araua onetsi aurreko hausnarketa-prozesuaren barruan, ezarri nahi den arau horrek eragingo duen gastuaren ebaluazio osoa egingo litzateke, gastu publikoan ekonomia- eta eraginkortasun-printzipioak betetzen direla bermatzeko. Gainera, arauak norbanakoengan eta ekonomian oro har izango duen eragin ekonomikoa ere aztertu behar da, arrazoizkoa eta bideragarria dela bermatzeko.

Hori guztia aipatuta, eta bidalitako dokumentazioa aztertuta, Bulego honek ekonomia- eta arau-kontrola nahiz ekonomia- eta antolamendu-kontrola egingo ditu, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 25.etik 27.era bitarteko artikuluetan ezarritakoari jarraiki. Txosten honen zeregina, hain zuzen ere, hori da.

TESTUA ETA EDUKIA

Helarazi den testua Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren 5. zirriborroa da. 64 artikulua, 6 xedapen gehigarri, 3 xedapen iragankor, xedapen indargabetzaille bat eta 3 azken xedapen ditu. Hari dagokionez, ikusi da aintzat hartu eta neurri batean testuan jasoak izan direla hari egin zaizkion zenbait alegazio, bai eta gaur egun arte araua lantzeko prozeduran derrigorrean parte hartu duten instantziek igorritako txostenetako oharkizunak ere; instantzia horiei dagokie interpretatzea, hain zuzen ere, aztergai den arau-proiektuan egindako aldaketek askitasunez eta behar bezala jasotzen ote dituzten ala ez haien txostenetan egindako oharrak.

Adierazi behar da, lehenik eta behin, lege-aurreproiektuak dioela erregelamenduak eman behar direla legeko xedapen ugari operatiboak izan daitezen (horien artean daude, esaterako, legeak berak sortzen dituen antolamendu-egitura batzuk). Hori horrela izanda, komeni da arau-aurreproiektuak denbora-esparru bat zehaztea erregelamendu horiek eman daitezen (Gazteriaren Euskal Erakundearen antolamendu eta funtzionamenduko erregelamendua onartzea aurreikusten du soilik, baina horretarako 2 urteko epe luzea ezartzen du, legea indarrean jartzen denetik aurrera).

Arauak honela egituratzen ditu bere edukiak:

Atariko titulua (1 – 5 artikulua): legearen xedea eta helburua zehazten dira, definizioak, aplikazio-eremua, gazteria-politikaren printzipio gidariak eta EAEko herri-administrazioek gai-alor horretan jardutean bete behar dituzten printzipio orokorrak.

I. titulua (6 – 9 artikulua): eskumenen banaketa arautzen da, eta zehaztu egiten dira zer eginkizun dagozkien EAEko Administrazio Orokorrari –zuzeneko ekintza sartzen da horien artean–, foru-administrazioei eta toki-administrazioei; eta adierazi behar da, horren harian, gazteriarekiko zuzeneko ekintzaren eskumena adierazten dela azaroaren 25eko 27/1983 legean, EAEko erakunde komunak eta haren lurralde historikoetako foru-organoen arteko harremanei buruzkoan, 7.c).2 artikuluan adierazten dituen gai-alorren artean).

II. titulua (10 – 26 artikulua): Gazteriaren Euskal Sistema zer den esaten da eta haren egitura zehazten, jarduera-eremuen sailkapena egiten da, eta EAEko herri-administrazioek sistemaren baitan bermatu behar duten zerbitzu-katalogoa adierazten da titulu horretan (gerora erregelamendu bidez garatzeko alderdi moduan adierazten ditu zerbitzu horien tipologia, araupena, katalogoko jarduerak egiteko egokiak diren lanbide-kualifikazioen zehaztapena eta zerbitzu-mapa bat egin beharra. Mapa horrek adierazi behar ditu zerbitzuak ezartzeko populazio-irizpideak, aintzat hartuta, betiere, zerbitzu horien izaera, balizko eskatzaileen kopurua eta erabiltzaileekiko gertutasuna).

Atal bereizietan zehazten dira, alde batetik, gaztetasuna sustatzeko tresnak eta neurriak (gazteentzat diren zerbitzuen eta ekipamenduen ezaugarriak eta betekizunak, "gazteei zuzendutako jarduerak" zer diren definitzen da, baimenak emateko araubidea, eta, beharrezkoa den kasuetan, organo eskudunari noiz jakinarazi behar zaion), eta, bestetik, zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak (betekizun berriak arautzen dira gazteengan eragin zuzena duten arauak eta planak egiteko, zehaztu egiten dira Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Gazte Plan Orokorra egitean aintzat hartu behar diren esku-hartze ildoak, hiru administrazio-mailetakako erakundeei agintzen zaie urtero zehatz ditzatela beren berariazko programak, horietara bideratuko dituzten baliabideak, eta, halaber, haien urteroko ebaluazioa egiteko).

III. titulua (27 – 34 artikulua): tituluko I. kapituluan, gazteen partaidetza sustatzeko neurrien baldintzak adierazten dira, eta horien artean aipatzen gazteen partaidetza sustatzen duten administrazio-langileen prestakuntza, gazteria-kontseiluen funtzionamendua, informazioaren teknologien erabilera, eta administrazioek gazteei entzutea baldin eta beren asmoa bada gazteria-arloan eragina duen izaera orokorreko xedapenen bat onartzea. Horrez gainera, III. titulua, II. kapituluan, ekimen sozialaren baitako lankidetzak arautzen ditu gazteentzat pentsatutako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko beharrezkoa denean, eta, horrez gain, gazteen boluntario-jarduerak sustatzeko ekimenak eta gazteria-alorreko nazioarteko lankidetzak arautzen ditu.

IV. titulua (35 – 47 artikulua): erakunde arteko eta sail arteko koordinazio-organok sortzen dira, biak Gazteriaren Euskal Erakunde berriari atxikiak, eta izaera administratiboko erakunde autonomiadun bat ere sortzen da, Lehendakaritzara atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazteria-politikaren plangintza egin eta hura koordinatu, kudeatu eta betetzeko. Halaber, zehaztu egiten dira azken horren eginkizunak, gobernu-organok (Kontseilu Errektorea eta zuzendari orokorra), eta langileen, finantzatuko, ondareko eta kontratazioko erregimenak.

V. titulua (48 – 64 artikulua): gazteria-alorrean eskumenak dituzten herri-administrazioen ikuskapen-erregimena arautzen du (eta EAEko administrazio orokorrari dagokionez, Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikitzen zaion Goi

Ikuskaritzaren berritasuna dakar), bai eta arau-hausteen eta zehazpenen erregimenak ere, legeak araututako gai-alorretan.

Aztertutako proiektuak eta bidalitako memoria ekonomikoak adierazten dutena aintzat hartuta, ikusten da haien xedapen ugarik eragin handia izango dutela egungo egitura organiko eta funtzionalean, eta horrek ondorioak izango dituela alorrean jarduten duten beste erakunde batzuetan (foru-aldundietan eta toki-administrazioetan).

A) Antolamendu-alderdiak

Administrazio honi dagokionez, erakunde autonomo berri baten sorrera da legeak eragingo dion ondorioz nabarmenena (39 – 47 artikulua, azken xedapenetatik hirugarrena eta bigarren xedapen iragankorra), hau da, *Gazteriaren Euskal Erakundea, Lehendakaritzari* atxikia, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazteria-politikaren plangintza egin eta hura koordinatu, kudeatu eta betetzeko. Erakunde horrek bi koordinazio-organo berri izango ditu atxikiak: *Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa (35. artikulua)*; eta *Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren Gazteriaren Sail arteko Batzordea (36. artikulua)*.

Organo horiez gain, Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzen du 17. artikulua. Artikulu horrek ez du erregistroa berariaz organismo edo sail zehatz batera atxikitzen, baina, aurrerago ondorioztatzen den bezala, administrazio orokorrean gazteria-alorreko eskumena duen saila (Lehendakaritza) izango litzateke haren araupenaren eta kudeaketaren arduraduna.

Lege-proiektuak adierazten du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko Gazteriaren Euskal Erakundearen egitekoetako bat izango dela Gazte Elkarteen eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkioten Entitateen Errolda Nagusia sortzea, arautzea eta indarrean mantentzea, *erregelamendu bidez egindako arau-garapenaren arabera*. Hala ere, errolda hori sortzea ez da lege-aurreproiektu honen berritasun bat; izan ere, bada hura arautzen duen xedapenik indarrean: Kultura eta Turismo Sailaren 1986ko urtarrilaren 15eko Agindua, Euskal Herriko Gazte Elkarteen eta Gazteriari Zerbitzuak eskaintzen dizkioten Entitateen Errolda Nagusia sortzeko dena.

A.1. Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea.

Erakunde berriaren alde egiten den funtzio-atribuzioaren ondorioetako bat (eta bide horretatik jotzen dute hirugarren eta laugarren xedapen gehigarriek) da erakunde horrek hartuko dituela bere gain gaur egun Gazteria Zuzendaritzak betetzen dituen funtzioetako batzuk; horrenbestez, aldatu egin beharko da Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioako sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen Lehendakariaren maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretua, Kultura Sailaren esku uzten baititu gazteria-alorreko funtzioak. Adierazi

behar da, ildo horretatik, lege-proiektuko xedapen iragankorrek ere ildo hori bera jorratzen dutela.

Lehendakaritzara atxikitzen bada erakunde berria, hari atxiki beharko litzazkioke, era berean, Kultura Sailak egun gazteria-arloan dituen eskumenak (honi dagokionez, ez dugu gure azalpena luzatuko, eta hona ekarri beharrean gaude Koordinazio Zuzendaritzak bere txostenean horri buruz dioena).

Baina adierazi behar dugu planteamendu hori ez datorrela bat aurreproiektuko bigarren xedapen gehigarriak arautzen duenarekin (Bulego honetara bidali den bertsioko testuan, bederen); izan ere, hauxe dio xedapen horrek: "*Gazteriaren Euskal Erakundea sortzen den unetik aurrera, lege honek gazteriaren arloko eskumena duen sailburuari esleitzen dizkion eginkizunak Gazteriaren Euskal Erakundearen Kontseilu Errektoreko lehendakariak egikarituko ditu*". Xedapen horren idazketari buruz, esan behar da, alde batetik, legeak berak sortzen duela, 39. artikuluan, Gazteriaren Euskal Erakundea (hura sortzeko unea bat etorriko da araua indarrean jartzeko unearekin, baina erakundearen funtzionamendu operatiboa haren jarduera hasteko unean abiatuko litzateke, haren antolamendurako eta funtzionamendurako araudian onartu ondoren), eta, bestetik, aurreproiektuak ez dizkiola zuzenean esleitzen eginkizun edo funtzioak gazteria-alorrean eskudun den sailari (antolamendu organikoari buruzko aipamen konkretu bakarra egiten da arau-hauste oso larrietarako zehatze-eskumenaren atalean, 62.b) artikuluan, Lehendakaritzako idazkaritza orokorrari esleitzen baitzaio eskumen hori), funtzioen atribuzioak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari egiten baitzaizkio oro har (7. artikuluan), edo, zehazki, Gazteriaren Euskal Erakundeari (41. artikuluan).

Horrenbestez, *gazteriaren arloko eskumena duen sailburuaren* eginkizunen multzoa *erakunde autonomiadun berriko kontseilu errektorearen esku* uzten den arren, badirudi ez dela kontuan hartu nahi Administrazio honek gerora gazteria-arloko sail bat izateko aukera, aurreikuspen hori ez baita bateragarria lege honen 41. artikularekin, eginkizun-multzo mugatuago bat ematen diona Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari; hala, 7. artikulua azken horren esku uzten dituen eginkizunen artean, nabarmentzekoak dira m), n) eta p) puntuetakoak, ez baitagozkio Erakunde berriari, 41. artikulua araberak. Horrenbestez, ondorioztatu behar da eskumen zehatz horiek administrazio orokorreko organo eskumendunaren esku izango direla, hau da, Lehendakaritzaren beraren esku, ezin pentsa baitaiteke Kultura Sailak eutsi egingo dionik gazteria-alorreko eskumenak modu zentralizatuan izateari, gailorraren funtsa Lehendakaritzari atxiki bazaio, erakunde autonomiadun berriaren kudeaketa azken horri esleitu ondoren.

Bereziki interesgarria da zer esaten duen proiektuaren egokitasunari buruzko memoriak; izan ere, bertan esaten da 41. artikulua jaso dela aurreproiektuan, aintzat hartuta zer esaten duen Funtzio Publikoko Zuzendaritzaren txostenak administrazio orokorraren berezko eginkizunak administrazio instituzionaleko parte den erakunde autonomiadun batengan estrapolatzeko jardunari buruz, Jaurlearitziari buruzko 7/1981 Legeko 18. eta 26. artikuluek arautzen dutenaren harian. Horiek horrela, 41. artikulua, bere araupenean, zehaztu egiten du zer eginkizun dagozkion Erakundeari, aitzat hartuta oro har "EAEko Administrazioaren esku" utzitakoen artean, berez Administrazio Orokorrari dagozkion batzuk jasotzen dituela 7. artikulua, eta txostenak gaitzetsi egin zuen, hain justu, jokabide hori. Eskumen horien artean adierazi zituen gazteria-

politikaren planifikazio orokorra egiteko eskumena (hala ere, zalantzaren bat bada zer neurritan jaso den proiektuan Zuzendaritzak egindako gaitzespenaren zuzenketa, 41 a) artikulua Erakundearen esku utzi baitu plana egiteko eskumen materiala, baina, horrez gain, haren gain utzi du “Administrazio Orokorren legegintzaldi bakoitzeko gazteriaren arloko plangintza”), eskumen arautzaileak, errekonozimendukoak, hitzartekoak, ikuskapenekoak eta goi-ikuskapenekoak.

Erakundeari esleitu ez zaizkion eskumenak nabarmendu behar dira Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren esku utzitako eskumenen artean. Eskumen horiek 7. artikuluko m), n) eta p) puntuetan adierazten dira: berariaz gazteei zuzendutako zerbitzu eta ekipamenduak antolatzea, langileen gaikuntza, aintzatespenak eman, itunak egin eta ikuskapena —goi-ikuskaritza barne— egiteko arauak, Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzea, arautzea eta artatzea (gogoratzekoa da *legea bera dela Erregistroa sortzen duena, bere 17. artikuluan*) *Erakunde publiko zein pribatuak ikuskatzea eta, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren zuzeneko ekintzari lotuta dagoen zehatzeko ahala gauzatzea.*

Hala ere, 49.7 artikulua berariaz uzten du Gazteriaren Euskal Erakundearen esku Goi Ikuskaritzako eskumena, baina ez da oso argi geratzen goi-ikuskaritza hori, ikuspuntu organikotik, 50. artikuluan adierazten den ikuskapen arruntarekiko zerbitzu berezitu bat den, ikuskapen arrunt hori goi-ikuskapeneko zerbitzu horrek egin beharreko ikuskapen-jardueretako bat den, edo, aitzitik, ikuskapen arruntaren egitekoa 7.p) puntuan arautzen duen ekintza zuzena ote den, ez baita azken hori Erakundearen esku uzten. Ez da erraza hori argitzea, eskumenen banaketa talde funtzional berezitu bidez egiten baita; hala, badirudi Goi Ikuskaritzak bete beharko lituzkeela, administrazio-organo den aldetik, 49.2. artikulua adierazten dituen egitekoak, eta 50. artikuluan arautzen direnak, “ikuskapen-jarduera arrunta” direnak arauaren esanetan. Horrez gain, adierazi behar da 49. artikulua (eta, zehazki, haren 6. puntuak) eta 50. artikulua (zehazki, haren 2., 3. eta 4. puntuak) berariaz aitortzen dituztela ikuskatzaileen autoritatearekin lotutako ahalmenak, ikuskatuak diren pertsonetikiko paraleloak liratekeenak eta bestelako langileek egitekoak izan daitezkeenak (Goi Ikuskaritzako langileak, 49.6. artikulua adierazten dituenak, eta ikuskaritza-langileak, 50.3 eta 50.4 artikuluek adierazten dituztenak), eta horrek, gure ustez, errepikapen bat ekarriko luke, langile berak badira egiteko horiek beteko dituztenak. Horra, beraz, gure zalantzaren muina, argitzekoa baita ea bi ikuskapen-zerbitzu berezitu dauden, langile eta egiteko ezberdinak dituztenak, eta, nola ez, kokapen organiko ezberdina dutenak, bata administrazio orokorreko sail eskudunaren zerbitzuetan kokatuko baita, eta bestea erakunde autonomiadunean.

Ezin da askatu korapilo hori, ezta ere, zehapenak ezartzeko eskumena duten organoen araupenera begiratuta, bi baitaude, baina ez bakoitzaren eginkizunen edo eskumenen arabera bereziak, zehapenen larritasun handiagoari edo txikiagoari erreparatuta baizik. Horiek horrela, 62.1. artikulua arautzen du Erakunde zuzendaria izango dela eskudun arau-hauste arin eta larrientzat, eta Lehendakari Idazkaritza Orokorreko burua arau-hauste oso larriak erabakitzeko eskuduna; horrez gain, esaten da ez direla hierarkia-mendetasuna duten bi organo, bi administrazio berezituko organoak baitira, administrazio instituzionalekoa bata eta administrazio orokorrekoa bestea. Alderdi horrek badu bere garrantzia legearen aurrekontu-alderdiak aztertzeko, erakunde autonomiadunek beren aurrekontu propioak izaten

baitituzte; izan ere, aurrerago ikusiko dugun moduan, beren aurrekontuek ez dute lotura zuzenik atxikita dauden sailaren aurrekontuarekin.

Irakurri ondoren 7.p) artikulua —EAEko Administrazioari ematen dio ekintza zuzeneko eskumenari lotutako zehapen-ahalmena, gerora Erakundearen esku utzi gabe 41. artikuluan—, 50.f) artikulua —ikuskapen arruntaren esku uzten du zehapen-prozedurak abiarazteko eskumena—, eta 62.1 artikulua —arautzen du zer organo diren eskudun zehapen-prozedurak abiarazteko, haiek ebazteko eta lege honek arautzen dituen zehapenak ezartzeko Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek dituen eskuduntzekiko—, ondorioztatzen badugu arau-hausteak ikuskatzeko funtzioa eta zehapenak ezartzeko eskumena administrazio orokorraren esku daudela, aurreproiektuak egun erabiltzen duena baino formulazio argiago bat erabili beharko litzateke; izan ere, Bulego honen iritzian, proiektua nahiko nahasgarria da alderdi horiek arautzen dituen zatian.

Lege-aurreproiektua idaztean bi ikuskapen-zerbitzu eta bi ikuskapen-funtzio bazituen gogoan araugileak, ez da ahaztu behar 50. artikulua ikuskapen arruntaren esku uzten dituela kautela-neurriak hartzeko eta zehapen-prozedurak abiarazteko eskumenak, eta, ondorioz, aztertzekoa da zein den Goi Ikuskaritzako langileen benetako ikuskapen-jarduna eta zer-nolako eragin-eremu erreala dute 49.6. artikulua langile horiei ematen dien ahalmenek.

Goi Ikuskapenaren egitekoak deskribatzeko aurreproiektuak zer-nolako planteamendu orokorra egiten duen ikusita, zalantzan jartzekoa da ea langile horiek egiaz kontrolatuko dituzten lege honen jardun-esparruan egin daitezkeen balizko arau-hausteak, baldin eta hari agintzen zaion egitekoa "Gazteriaren arloko itunak eta kontratuak indarrean dagoen *araudiari egokitzen zaizkiola egiaztatzea*" bada; izan ere, ez da lege honen xede edo objektua administrazioaren kontratazio-alorreko baldintzak ezartzea (hitz egingo dugu aurrerago alderdi horri buruz). Horrez gainera, aurreproiektuak dio administrazioei dagokiela "*Konprobatzea Gazteriaren Euskal Sistemaren antolamendu orokorrean ezarritako baldintzak betetzen diren ... planifikazioari, programazioari eta ebaluazioari ... dagokionez*", eta zaila edo arraroa da pentsatzea Goi Ikuskaritzako agente batek 49.6. artikulua ematen dizkion aginte eta ahalmenak erabiliko dituela egiaztatzeko ea ikerketapean dagoen toki-administrazio jakin batek behar bezala bete duen 25. artikulua arautzen duena (hau da, ea administrazio horrek bermatu duen, bere lurralde-eremuan, gazteria-alorreko plangintza egoki bat legegintzaldian, eta ea plangintza hori egiteko Plan Orokorreko irizpideak eta jardun-ildoak erabili dituen, 24. artikuluan arautzen den moduan, eta arau-bidez ezartzen diren irizpideei jarraituz ebaluatu duen ala ez), edo egiaztatzeko autonomia-erkidegoko administrazio sileen batek, foru-administrazio batek edo toki-administrazio batek modu indibidualean edo mankomunatuan bete ote duen 26. artikulua arautzen duena (hau da, egiaztatzen urteko jarduera-programa osatu duen eta zehaztu dituen urte horretarako aurreikusi den programaren garapenerako neurriak betetzeko baliatuko diren bitarteko ekonomikoak, eta aurrekontu-ekitaldi bakoitzaren amaieran egin beharreko ebaluazioa egin duen ala ez).

Zalantza hori adieraztearen arrazoia da zerbitzu berri batengandik espero daitezkeen efizientziaren ikuspegia hartzen dugulako, zerbitzu horri eusteko kostuak eta ikuskapen-bitartekoak aintzat hartuta; bestalde, igorri zaigun memoria ekonomikoa denez eskura dugun datu-iturri bakarra, nabarmendu behar da zerbitzu horri buruzko atalak aurreikusten duela bi plaza sortzea 2014. urtean gazteria-alorreko programak, zerbitzuak eta ekipamenduak ikuskatzeko, eta legeak berak arautzen duen arau-hausteen eta zehapenen araubidea aplikatu eta *zehapen-prozedura gauzatzeko* (badirudi ez direla hor sartzen legeak deskribatutako Goi Ikuskaritzako langileak, baldin eta

ondorioztatzen badugu bere berariazko egitekoen artean ez dagoela zehapen-prozedura horrekin lotutako eginkizunik).

Funtzioen banaketa horren beste alderdi aipagarri bat da Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistema planifikatzeko, diseinatzeko, lantzeko eta mantentzeko funtzioa da, Gazteriaren Euskal Erakundearen esku uzten baitu funtzio hori aurreproiektuko 41.b) artikulua. Lehendakaritzara atxikiko den erakunde horren egiteko horrek bere gain har dezake orain arte Kultura Saileko estatistika-organoak egiten zuen lana. Organo hori ez dago Gazteria Zuzendaritzara atxikita, Zerbitzu Zuzendaritzara baizik, baina memoria ekonomikoak ez du horri buruzko azalpenik ematen. Gogoratu behar da, edozein kasutan, gai-alor horretan indarrean den araubidearen arabera, sailek ezinbestekoa dutela, estatistikak beren kabuz egin ahal izateko, EAEko Estatistikaren apirilaren 23ko 4/1986 Legeak arautzen duen estatistika-organo espezifikoarekin lan egitea.

Osterantzean, ikusten da espedienteak justifikazio-memoria bat jasotzen duela arrazoitzeko zergatik Gazteria Zuzendaritza, legea onartu ostean, Gazteriaren Euskal Erakundea bilakatuko den. Memoria horretan arrazoitzen da zergatik aukeratu den antolamendu-modu hori; izan ere, Euskal Autonomia Erkidegoko autonomia-estatuak, 10.2. artikuluan, eskumena ematen dio EAEko Administrazioari bere administrazio-antolamendua askatasunez erabakitzeko, baina egia da, era berean, alor horretan hartzen diren erabakiak behar bezala arrazoituta izan behar dutela. Ildo horretatik, askoz egokiagoa izango zen bidali zaigun memoriak hobekiago zehaztu izan balu zer nolako ondorioak izango dituen, administrazio honentzat, legeak Erakunde berriarentzat arautzen dituen deszentralizazioak eta autonomiak, behar bezala ikusteko zer puntutaraino den arrazoizkoa proposatzen den egitura berria, administrazioaren efizientziari erreparatuta.

Horiek horrela, bidali zaigun memoriak, gure ustez, ez du behar bezala zehazten gaur egungo antolamenduaren zer alderdik (Gazteria Zuzendaritzako bitarteko materialek, langileriak, prozedurek edota antolamenduak, nahiz Kultura Saileko gainerako zerbitzu arruntek, gaur egun haren esku daudenak) ez duten uzten lege-aurreproiektuak EAEko Administrazioaren esku uzten dituen funtzio edo eginkizunak behar bezala betetzen (eta, ondorioz, erakunde autonomiadunaren sorrerarekin behar bezala beteko lirakeenak). Memoriak ez du zehazten, halaber, txosten honentzat oso interesgarria den beste alderdi bat, hau da, egitura organiko eta funtzional berriak nola lortuko duen memoriak adierazitako "*gastu-politikaren birbanatzea*", ez baita horri buruzko azalpen handiagorik ematen. Gogoratu behar da, horren harian, urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 43. artikulua baldintza hau ezartzen diola memoriari: "*erakunde edo organoa sortzeko beharrezkotasuna edo egokitasuna arrazoitu behar du, betetzekoak diren programa ekonomikoak eta aurrekontuak betetzeko, edo izango dituenak betetzeko*", "*eta zehaztu egin behar du zer helburu kuantifikagarri bete nahi diren epe ertainean erakundearen sorrerarekin, eta adierazle objektibo eta subjektiboak ezarri behar ditu helburu horien betetze-maila neurtu ahal izateko*". Igorritako espedienteak ez ditu alderdi horiek behar bezala adierazi eta zehazten.

Kontuan izan behar da, horrez gain, aukera hori eta aurreikusitako birbanaketa organikoa eta funtzionala aztertuak izan direla lehen ere beste organo batzuek egindako txostenetan; hala nola, Funtzio Publikoko Txostenean eta Berrikuntzako eta Administrazio Elektronikoko Zuzendaritzaren antolamendu-txostenean (eta azken horretan adierazten da: *kontraesanean dago Lehendakaritzari buruzko maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretuaren azken xedapenetatik lehenarekin, arautzen baitu Sailen egitura diseinatzerakoan, austeritateko eta murrizketako antolamendu-irizpideak baliatuko direla, eta murrizpen horren esanahia izango da administrazio-organoen kopurua txikitu egingo dela, oro har, egungo egiturarekiko*).

Aurrerago ikusiko dugun moduan, erakunde hori sortzen bada eta funtzio horiek ematen bazaizkio, langile-premia handiagoak sorraraziko dira gerora, hori ondoriozta baitaiteke bidali zaigun memoria ekonomikoa irakurri ondoren. Beraz, horrek guztiak gastu-premia handiagoak sorraraziko ditu. Langile-premia gehigarri horietarako baliabideak 2014. urtean betetzea aurreikusten bada ere, kontuan izan behar da urte hori iritsi baino lehenago ere sorraraz daitezkeela halakoak, laugarren xedapen gehigarriak langileen berratzikipena arautzen baitu: *"Eusko Jaurlaritzako Gazteria Zuzendaritzako langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio, baldin eta Lege honek araututako gai-alorretako eginkizunak betetzen aritu badira"*.

Ildo horretatik, kontuan hartzen badugu, abiapuntu gisa, 41. artikulua ez dituela Erakundearen esku uzten 7. artikulua EAEko administrazioaren esku uzten dituen funtzio guztiak, nabarmentzekoa da xedapen horrek Erakunde berrira bidaltzen dituela Gazteria Zuzendaritzako langileak. Horrenbestez, pentsatzekoa da 7. artikuluko funtzioetako batzuk ez badira erakundearen esku uzten, funtzio horien eskumena duen administrazio orokorreko saileko edo organoko langileek bete beharko dituztela funtzio horiek, eta horrek funtzio-gainkarga bat eragin dezake sail edo organo horietan, erakunde berrian izango baitira lehen funtzio horiek, azkenik erakundeak bere gain hartuko ez dituenak, betetzen zituzten langileak. Puntu edo alderdi horrek ere ez du behar bezalako azalpenik igorri zaigun memoria ekonomikoan, lanpostu berrien sorrerak (2014. urterako, lehen esan dugun moduan) Erakundearen soilik izango baitu eragina, eta ez administrazio orokorrean.

Edonola ere, zehatzagoa da 4. xedapen gehigarriaren kasuan atxikitako langileez hitz egitea (edo, nahiago bada, "Gazteria Zuzendaritzara atxikitako lanpostuak betetzen dituzten langileak"), nahasmendurik sor ez dadin "Gazteria Zuzendaritzaren zerbitzura lan egiten duten langileak" osatzen duen terminoaren edukiaz, batik bat, kontuan hartzen bada Lanpostuen Zerrendak aldatzeko moduak "berratzikipeneko" prozesu bat abiaraziko lukeela. Horiek horrela, Funtzio Publikoko txostenak adierazten duen moduan, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 1989 Legeko 18. artikulua arautzen duen moduan bete beharko litzateke prozesu hori.

Bestalde, erakundearen jarduerak ez dira hasiko haren antolamendu eta funtzionamenduko araudia indarrean jartzen den arte, hura hirugarren xedapen gehigarriko lehen puntuan arautzen den moduan zehaztu ondoren; horrenbestez, une berean gertatu behar dute, batetik, erakundearen jardueren hasiera, eta, bestetik, lanpostuak erakunde autonomiadun horri atxikitzen dizkion lanpostuen zerrenda berriaren indarrean jartzea.

Bestalde, zuzenbide publikoak arautzen du erakunde autonomiadunen jarduera, eta ogasun-alorrean, berriz, betetzekoak dituzte Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Antolarauerei buruzko Legeko 14. artikulua, berariaz aplikatzekoak zaizkion xedapenak, eta, haiekiko kontraesanean ez dauden heinean, erkidego autonomoko erakunde guztiei aplikatzekoak zaizkien zuzenbide publikoko arauak, edo, horien ezean, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarentzat ezarritakoak.

Ondarea

Gazteriaren Euskal Erakundearen araubide finantzarioa eta ondarezkoa arautzen du aurreproiektuko 46. artikulua, eta bertan xedatzen du gainerako erakunde autonomiadunei aplikagarria zaiena izango dela.

Azaroaren 6ko 2/2007 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bateginaren 6. artikulua ezartzen duenez, Euskadiko ondare barruan baldin badaude, ondasun higiezin jabetza, higiezin eskubide

errealen eta errentamendu-eskubideen titulartasuna eta gorputzik gabeko jabetza-eskubideen titulartasuna Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagokio. Artikulu horren 2. idatz-zatiak ezartzen duenez, gainerako ondasun eta eskubideen jabetza eta titulartasuna, berriz, eskuratu dituen pertsona juridikoarena izango dira.

Ikuspegi horretatik aztertu behar da zein izango den erakunde autonomiadun berriaren ondare-araubidea, eta adierazi behar da aipatu ditugun arauen baitan, batera gerta daitezkeela Gazteriaren Euskal Erakundearen titularitatepeko ondasunak eta bitartekoak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak agintaritzea horri atxikiko dizkionak, testu bategineko 60. artikulua arautzen duenari jarraituz.

Euskal Autonomia Erkidegoko titularitatepekoak diren ondasun eta eskubideen atxikipena edo loturaren gaiari helduta, komeni da adieraztea, 51. artikuluko 3. puntuak arautzen duenaren harian, sail baten mendeko edo hari lotutako erakunde kasuan, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari egiten zaizkion atxikitze-eskaerak tramitatzeke, beharrezkoa izango dela erakunde horren mendetasun edo loturaren iturburuko sailaren aurretiazko onespena.

Aztertzen ari garen ondare-araubidearekin lotuta, komeni da labur aipatzea ez dela zehazten zein izango den erakunde berriaren egoitza; izan ere, alderdi hori zehazten ez denez, kontrol-organo honek ezin du zehaztasunez ebaluatu auzi hori. Ez da ahaztu behar horrek eragina izango duela ondare-araubidean eta, zenbait kasutan, kontratazio-araubidean (kudeaketa zentralizatuko higiezin deklaratu gabeei dagokionez). Gogoratu behar da, horrekin batera, jabari publikoko izaera izango dutela zerbitzuak, bulegoak edo aretoak hartzen dituzten higiezinak (Euskadiko Ondare Legeko Testu Bategineko 4.2. artikulua).

Horrez gain, nabarmendu behar da Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak eman zuen 69/2006 Irizpenak xedatu zuenaren harian, gogoratu behar da Etxepare Euskal Institutua sortzeko lege-aurreproiektuari buruz esan zuena, erakundearen egoitzari zegokionean:

“48. Autonomia Erkidegoko Erakunde Komunen berezko eskumenen egikaritzea deszentralizatu baten aurrean gaude (Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legeko 15. artikulua; haren testu bategina azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuak onartu zuen). Horrenbestez, aplikatzea da, kasu honetan, EAEko autonomia-estatutuko 4. artikulua, erakunde komunen egoitza Lege bidez izendatu behar dela xedatzen duena.

49. Batzordeak ulertzen du autonomia-estatutua egiten duen aurreikuspen hori ez dela maiatzaren 1eko 1/1980 Legeak, Euskal Herriko Autonomia Elkartearen Egoitzari buruzkoak, arautzen duenaren baitan agortzen, bai baitaude egoitzak, lege horrek araututakoarekin bat etorri gabe, Vitoria-Gasteiz hirian ez daudenak, baina autonomia-estatutua argi arautzen du egoitza horiek zehazteko Eusko Legebiltzarrak emandako lege bat behar dela.

50. Ordenamendu juridikoak berak nabarmentzen du egoitzak kokatzeko (oro har, hiriburuetan kokatzen dira) erabakiek duten garrantzia; Espainiako Konstituzioko 147.2.c) artikulua hitzez hitz adierazten du autonomia-estatutuek zehaztuko dutela nola hartuko diren erabaki horiek, eta Estatuaren kasuan, esanbidez arautzen du 5. artikuluan ezingo direla erabaki horiek legearen esparrutik aldentu, ez gobernuaren alde, eta ez, noski, sail baten alde ere.

51. Arrazoibide-ildo hori bera jarraitu genuen Euskal Trenbide Sarea zuzenbide pribatupeko erakunde publikoaren eta OSALAN erakunde autonomiadunaren kasuetan eman genituen DCJA 56/2003 eta 32/2002 irizpenetan, hurrenez hurren. Irizpen horietan esan genuen moduan, “Lege batek soilik arau dezake Egoitzei buruzko Legeak araututakoa salbuesteko aukera, baina, betiere, salbuespen hori egiteko nahikoa arrazoi badago” (44. paragrafoa). Horrenbestez, ezin da botere exekutiboko organo baten esku utzi egoitza erabakitzeke ardura, eta, horrez gain, legeak ezer arautzen ez duen neurrian, ezingo litzateke gerora bestelako egoitzarik finkatu”.

Kontratazioa

Gazteriaren Euskal Erakundearen kontratazio-araubide juridikoa herri-administrazioetako kontratazioak arautzen dituen araudiaren arabera aplikatzen dena izango dela arautzen du 47. artikulua.

Hemen nabarmentzekoa da hauxe arautzen duela, kontratazio-organoari dagokionez, ekainaren 5eko 136/1996 Dekretuak, Euskal Autonomia Erkidegoko kontratazio-araubideari buruzkoak, bere 3. artikuluan,; *“Salbu Dekretu honetan, lege batean edo administrazio alorreko arau berezietan besterik xedatzen ez bada, dagokion sailari edo erakunde autonomoari gaineratutako egitekoetz eta jardute-alorrez baliatzeko beharrezkoak diren kontratazioetan, sailburuak eta erakunde autonomoetako legezko ordezkariak joko dira kontratazio organo lez”*.

Horrez gain, gastuak baimentzeko eta kontratazioak egiteko, Euskal Autonomia Erkidegoko 2011. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 23ko 5/2010 Legeko 37. eta 38. artikuluek arautzen dutena bete beharko du erakunde autonomiadun berriak:

37. artikulua.- Gastua baimentzeko arauak.

1.- Egitekoa den gastuari dagokion kredituaren izaera edozein izanik ere, 5.000.000 eurotik gorako gastuek Jaurlaritzaren Kontseiluaren baimena beharko dute. Bada salbuespen bat, alegia, Euskal Autonomia Erkidegoaren sektore publikoan sartutako erakundeetarako transferentziak egiten direnean, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren baliabide propioetat eta zerbitzu teknikoetat hartzen diren entitateekiko kudeaketa-gomendioak direnean edo Aurrekontuetan jasotako izendun dirulaguntzak direnean; hiru kasu horietan ez da baimenik behar izango.

2.- Erakunde autonomiadunek, 1.000.000 eurotik gorako hasierako aurrekontua duten kontratuak egiteko, dagokien sailburuaren alde aurreko baimena beharko dute, edo, aurreko paragrafoaren kasuan, Jaurlaritzaren Kontseiluarena.

38. artikulua.- Kontratatzeko arauak.

Kontratazioaren arloan, Jaurlaritzaren Kontseiluari egokituko zaio aurreko artikuluko 1. paragrafoan aurreikusitako zenbatekoaren gainetik dagoen aurrekontua duten Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eta bere erakunde autonomoen kontratuak baimentzea. Kasu horretan, kontratua baimentzearekin batera, gastua ere baimenduko da.

Bestalde, Erakundearen beraren esparrua gainditu eta EAEko administrazioaren eta gainerako euskal administrazio publikoen eremura joz, 31. artikulua aztertu behar dugu, zenbait formula arautzen baitira artikuluko horretan gazteentzat jarduerak egin, zerbitzuak eman eta ekipamenduak hornitzeko administrazio horietakoak ez diren bitartekoak baliatuz. Hori horrela izateko, beraz, kontratuen legedipeko *akordioak* egiteko premia sor daiteke, eta gogoratzekoa da, ildo horretatik, akordio horiek bete behar dituzten baldintzak eta izan behar dituzten ezaugarriak, erregelamendu bidez ezarritakoak izanagatik, ezingo dutela aldatu —eta, ondorioz, bete egin beharko dituztela—, oinarritzeko legedi diren aldetik, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legeko 43. artikulutik 73. artikulura bitarteko arau-xedapenak. Ildo horretatik, Bulego honek gomendatu zuen, aurreko aurreproiektuari 2008ko maiatzaren 27an egin zitzaion txostenean, testuak zehaztu egin behar zuela salbuetsita geratuko zirela Lege haren araupean egin beharreko kontratuak. Edonola ere, komeni da kontuan hartzea *Ondare eta Kontratazio*ko Zuzendaritzak 2008ko apirilaren 15ean Gazteriaren Euskal Legearen lehen aurreproiektuari buruz egin zituen oharpenak, haren 15. artikulua egiten zuen araupena egungo aurreproiektuko 31. artikulua antzekoa baita, eta, hori horrela izanda, han esandakoak ekarri behar ditugu hona.

Baliabide ekonomikoak.

Proposatzen legeak ez du berariaz aurreikusten zer baliabide ekonomiko izango dituen Gazteriaren Euskal Erakundeak.

Erakundeak bere urteko aurrekontuetan izan ditzakeen diru-sarreraren artean, administrazio orokorrak egin ditzakeen transferentziak egon daitezke, irailaren 27ko

1/1994 Legegintzako *Dekretuak*, Euskadiko aurrekontu-erregimenari buruz indarrean dauden lege-xedapenen testu bategina onartu zuenak, araututako esparruaren baitan. Hala ere, erakundearen sarrera-kapituluaren baitan, beste baliabide batzuk eskuratzeko aukera ere planteatu beharko litzateke, bai eta diru-sarrera horien izaera publiko edo pribatuari buruzko zehaztapena ere.

Hau arautzen du Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategineko 38. artikulua: *Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren edo erakunde autonomiadunen jabetzapeko ondasunak edo entitate horien eskubide errealak nahiz pertsonalak erabili edo eskura izateagatik lortutako etekin edo edozein motatako produktuak*. Hau da, jabetza (edo titularitatea) elementu erabakigarria da zuzenbide pribatuko diru-sarreraren izaera erabakitzeke; beraz, aurreko atalean adierazi izan den moduan, erakunde autonomiadun batek titularitatepean izan ditzakeen ondasunen esparrua nahiko mugatua da.

Erakundeak beste diru-sarrera batzuk eskuratzeko dituen aukeren artean, aipatzekoak dira zuzenbide publikoko sarrerak, eta, horien artean, esaterako, Erakundeak tasen eta prezio publikoen bidez eskura ditzakeenak, gai-alor horretako arauak betez. Horri dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testu bategineko 5. artikulua hau arautzen du: *Legebiltzarrak emandako legeen bidez sortu eta arautu daitezke tasak, eta azken horien funtsezko elementuak ezarri beharko dira lege horietan*. Lege-aurreproiektuak ez du aurreikuspenik egin tasarik sortzeko Gazteriaren Euskal Erakundeak egin beharrekoak izango dituen jardueren harian.

Bestalde, prezio publikoei dagokienez, hau arautzen du Euskal Autonomia Erkidegoko Tasa eta Prezio Publikoen Legeko testu bategineko 31. artikulua: *prezio publikoen bitartez ordain daitezkeen zerbitzuak eta jarduerak dekretu bidez ezarriko dituzte*, elkarrekin, Ogasun eta Herri Administrazio Sailak eta kasuan kasuko sailak, hots, zerbitzuak zuzenean ematen dituen sailak edo zerbitzuak ematen dituen erakundearen gaineko sailak.

Hori horrela izanda ere, erakunde autonomiadun guztiek bete beharreko xedapena da Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategineko 41.1 artikulua diru-sarreraren erabilerari buruz arautzen duena: *sarrera bakoitzaren araudian bestela ezartzen ez bada, sarreraren helburua izango da horren titularra den erakundearen betebeharren multzoa finantzatzea*.

Azkenik, aurrez adierazi dugun moduan, beharrezkoa da argitzea zer gertatuko den Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioak ezar ditzake zehapenen bidez (62. artikulua adierazten duena aintzat hartzen badugu, administrazio orokorrak eta administrazio instituzionalak ezarritako zehapenen bidez) lortutako diruarekin, lege honen aplikazioaren ondoren (autonomia-erkidegoko administrazio orokorrak edo haren erakunde autonomiadunek isunen bidez eta ezartzen dituzten gainerako zehapenen bidez lortutako dirua zuzenbide publikoko diru-sarreraren artean kokatzen da, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategineko 32. artikuluan ageri den zerrendan ikus daitezkeen moduan).

Kontrola eta Kontabilitatea

Proposatzen den legeak ez du aipatzen zer araubide bete behar duen Erakundeak kontrol ekonomiaren eta kontabilitatearen alorretan. Alor horretan, adierazi behar da erakunde autonomiadun horrek betetzekoak izango dituela erakunde horiei aplikatzekoak zaizkien arauak; hala nola, Euskal Autonomi Elkarteko Ekonomia

Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legea, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretua. Arau horietatik xedapen hauek nabarmenduko ditugu, beren garrantzia aintzat hartuta:

-Ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 6.2 artikuluan eta 12. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, erakunde autonomoak —eta administrazioa oro har— kontabilitate publikoko araubideari lotuta egongo dira, eta EAEko Kontabilitate Publikoari buruzko Planean eta hura garatzen duten arauetan jasotako kontabilitate-arauak eta printzipioak aplikatu beharko dituzte. Kontabilitatea dela eta, erakunde autonomoetako zuzendariak izango dira erantzule.

-Erakundeetan al *kontrol ekonomiko eta finantzarioari eta kudeaketaren kontrolari dagokionez*, araubide hori betetzeko da, era berean, erakunde autonomiadunentzat, hala agintzen baitute adierazitako dekretuaren 10. artikulua. Halaber, haren 12. artikuluan arautzen duenaren harian, 14/1994 Legeak agindutako *kontrol finantzario iraunkorra* ezar daiteke organismoetan, baldin eta komenigarria bada hori egitea beren aurrekontu-bolumenari, jarduera ekonomikoei edo gestio-ereduari erreparatuta, eta, betiere, Ogasun eta Herri Administrazioari sailburuak adierazten duen moduan eta norainokoaz. Horiek garatzeko egin behar diren jarduerak eta lanak etengabe eta modu jarraituan egin behar dira ekitaldiz ekitaldi, eta, arau orokor moduan, denbora-gertutasuneko printzipioari jarraituz beteko dira, kontrolaren xede diren jarduera edo ekintzekiko. Dekretuaren 14. artikulua arautzen du Kontrol Ekonomikoko Bulegoak zehaztuko dituela, erakunde autonomiadunen kasuan, auditoria finantzarioko txostenaren egitura eta edukia.

-Kontrol ekonomiko-fiskalari dagokionez, hau da, jarduera ekonomikoaren fiskalizazioari dagokionez —jarduera ekonomikotzat ulertuta Euskadiko Ogasun Orokorrarentzat eskubideak eta betebeharrak sor ditzaketen eta ekonomiazko garrantzia duten administrazio-egintzak, gertaerak edo eragiketak—, erakunde autonomoei ere egiten zaie, aplikagarri zaizkien xedapenak betetzen direla bermatzeko. Kontrol hori eduki ekonomikoa duten egintzak, gertaerak edo eragiketak izan aurretik egingo da (aipatutako Legearen 21. eta 21. artikulua).

-Ekonomia eta arauen kontrolari dagokionez, erakundeek aipatutako Bulegora bidali beharko dituzte haiek proposatuta formulatzen diren arau-xedapenen proiektu guztiak, eduki ekonomikorik baden edo ez den baloratu ahal izateko. Jatorriko saileko zerbitzu-zuzendaritza izaten da, oro har, erakunde autonomiadunaren eta gainerako sailen arteko komunikazio-organoa. Kontrol hori izango dute, kasu guztietan, diru-laguntzetarako programak garatzeko ematen diren arauak eta horien deialdiek.

Aurrekontu-araubidea

Proiektuaren bidez onartu nahi den legeak 40.2. artikuluan hitz egiten du erakunde autonomiadun berriaren aurrekontu-araubidea, eta bertan esaten du hauek izango direla Gazteriaren Euskal Erakundeak aurrekontu-alarrean betetzekoak izango dituen arauak: lege hau berau eta haren garapeneko xedapenak, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legea, Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko xedapenak eta autonomia-erkidegoko erakunde instituzionalek betetzekoak dituzten gainerako arauak.

Aztertutako testuak ez du zehaztasun handirik egiten gaiari buruz, baina Kontrol Ekonomikoko Bulegoak labur adierazi izan ditu beste espediente batzuetan

administrazio instituzionalaren erakundeen aurrekontuei buruzko arauen alderdi nagusiak. Horrela, administrazio-erakunde autonomoen aurrekontuak EAEko aurrekontu orokorren barruan sartzen dira, Euskadiko aurrekontu-araubideari buruzko Legearen 2.2 artikuluan ezarritakoari jarraiki, eta Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren aurrekontuen araubide bera izango du haiek zehazteari dagokionez. Beraz, eduki hauek jasoko dituzte:

- Diru-sarrerak —ekitaldiaren barruan kitatu beharreko eskubide ekonomikoak—.
- Ordainketa eta konpromisozko betebeharrei erantzuteko behar diren diru-izendapenen gastuen egoera-orria.

Administrazio Orokorraren antzekoak dira erakunde autonomiadun administratiboen aurrekontuen egitura (kontularitza, programaka zehaztekoa eta organikoa), aurrekontu-aldaketak egiteko araubidea eta aurrekontuak bete edo egikartzeko araubidea; aitzitik, aurrekontu-araubidea oso bestelakoa da merkataritzako erakunde autonomiadunentzat, zuzenbide pribatupeko erakunde publikoentzat eta sozietate publikoentzat. Hori dela eta, aurreproiektuko 40.2. duen idazketa nahasgarria izan daiteke, "Autonomia Erkidegoko erakunde instituzionalak" aipatzen baititu modu generikoan, eta jakina da gaur egun aurrekontu-araubide bat baino gehiago aplikatzen direla administrazio instituzionalaren kategorian (hau da, erakunde autonomiadun administratiboak alde batetik, eta zuzenbide pribatupeko erakunde publikoak, bestetik). Hori ikusita, proposatzen dugu kaxotxa arteko aipamen horren ordez "*erakunde autonomiadun administratiboak*" jartzea.

Ildo horretatik, egokitu egin behar da hirugarren xedapen gehigarriaren edukia, eta, zehazki, 2. puntuarena, xedapen horretan Erakundearen ustiapeneko eta kapitaleko aurrekontuak eta haren finantza-egoera aurreikusiak adierazten baitira, haren jardueren hastapeneko ekitaldi ekonomikoari dagokionez. Eduki hori egokia izango litzateke baldin eta, aurrekontu-egitura horiek, erakunde autonomiadun batenak izan beharrean, *merkataritzako erakunde autonomiaduna, zuzenbide pribatupeko erakunde publikoa edo sozietate publikoa* izan balitz; horrenbestez, zuzendu egin behar da legearen testua, azken horren aurrekontuen izaera juridikoarekin bat datorren beste paragrafo bat jartzeko. Zuzenketa bat izan daiteke (beltzez adierazten da): "*Jardueren hasierako unea ez badator bat dagokion aurrekontu-legea indarrean jartzen den unearekin, Jaurlearitzako Kontseiluak onartuko du **Erakundearen aurrekontua** jarduerak abiatzen dituen ekitaldi ekonomikoari dagokionean. Horretarako, aurrekontuen arloan eskuduna den Jaurlearitzako sailari baimena ematen zaio aurrekontu hori osatzeko beharrezkoak diren aurrekontu-aldaketak egiteko, baina aldaketa horiek ezin dute handitu Erakundearen jardueren hasieran indarrean zeuden Aurrekontu Orokoretako partidetan izendaturiko zenbateko globala.*"

A.2 Koordinazio-organoak..

Proposatzen den legeak bi koordinazio-organo sortzen ditu, Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiak:

- Erakunde arteko Koordinazio Organoa, 12 kide izango dituen: 6 kidek ordezkatuko dute Eusko Jaurlaritza, 3 kidek ordezkatuko dituzten foru-aldundiak, eta 3 kidek ordezkatuko dituzte udalak. Berariaz arautzen da erregelamendu bidez zehaztu beharko direla organo horren osaera, funtzioak, antolamendua eta funtzionamendu-erregimena; hala ere, ezinbesteko 3 funtzio hauek ezartzen dizkio: EAEko gazteria-politika integralaren garapena eta ebaluazioa bultzatzea; euskal administrazio publikoek gazteria-alorrean egiten diren ekintzen plangintzari, programazioari eta betetze-mailari buruzko informazioa ematea; eta, derrigorrezko izaeraz, Gazteriaren Euskal Sistemako zerbitzu-katalogoaren eta haren gerorako eguneratzeen informazioa ematea.

- Gazteriaren Sail arteko Batzordea: EAEko administrazio sail guztietako ordezkariak izango dira batzorde horretan (zuzendaria izango da bertan izateko gutxieneko kategoria), eta erregelamendu bidez erabakiko da haren osaera, funtzioak, antolamendua eta funtzionamendu-erregimena; hala ere, 3 egiteko hauek izango ditu derrigorrean: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren gazte-politika integralaren garapena sustatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren legealdiko plan estrategikoan jasota dauden ekintzen programazioa, jarraipena eta ebaluazioa burutzea, eta aurreikusitako helburuak lortze aldera, elkarlan-eta koordinazio-formulak ezartzea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean gazte-politika integralarekin zerikusia duten sailen artean.

Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikitako organoak izango dira biak; hala ere, Funtzio Publikoko Zuzendaritzaren txostenak adierazten duen moduan, haien izaera juridikoa aintzat hartuta eta administrazioaren hierarkia-egiturarekiko duten kanpo-izaera kontuan izanda, haren kideek ez dute izango ordainsariak jasotzeko eskubiderik organo horietako kide izateagatik. Hori horrela izanda ere, betetzekoa izango da 16/1993 Dekretua, zerbitzuagatik kalte-ordainei buruzkoa, eta, zehazki, haren 12. xedapen gehigarria (267/2000 Dekretuak sarrarazi zuena, aurreko araua aldatzean); izan ere, xedapen horrek dio 21. artikulua aipatzen dituen kide anitzeko organoen bileretarako asistentziak konpentsatu ahal zaizkiela Administrazioarekiko zerbitzu-harremanik ez duten pertsonen, 21. artikulua arautzen duen moduan.

Igorri zaigun memoria ekonomikoak ez du gastu-aurreikuspenen kuantifikaziorik egiten alderdi horietarako.

A.3. Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra.

Proiektu gisa aurkeztutako arauaren 17. artikulua, lehen adierazi dugun moduan, erregistro bat eratzen du, 16. artikuluan arautzen den izaera aitortu zaien zerbitzu publiko eta pribatu guztiak han inskribatzeko. Azken artikulua horrek gutxieneko eduki bat arautzen du zerbitzu horientzat, eta argitzen du erregelamendu bidezko arau-garapenak zehaztuko dituela haren funtzionamenduaren gainerako alderdiak. Erregistroaren araupena eta artapena 7.n) artikuluan zehazten da, EAEko administrazioari dagozkion eginkizunen artean, baina eginkizun hori ez da, 41. artikulua bidez, Gazteriaren Euskal Erakundearen esku uzten; beraz, pentsa daiteke gazteria-alorrean eskudun den saila izango dela erregistroaren kudeatzailea. Hala ere, memoria ekonomikoak ez du jasotzen, kasu honetan ere, erregistro horren artapen- eta kudeaketa-gastuek sarrarazi ditzaketan baliabide-premia gehigarriei buruzko kuantifikaziorik.

A.4. Gazteriaren Euskal Sistema

Aurreproiektuko 10. eta 11. artikuluek diote Gazteriaren Euskal Sistema erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra izango dela, zeharkako esku-hartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, eta haren barruko zeharkako gazte-politikak eta gazteentzako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak toki-, foru- eta erkidego-mailan egituratuko direla, haiek izaera publikokoak nahiz izaera pribatukoak izan arren, Erakunde arteko Koordinazio Organo baten bidez koordinatuta. Horrez gain, 13. artikulua dio zerbitzuen katalogo bat garatuko dela erregelamendu bidez, eta gazteriaren arloan eskumenak dituzten euskal herri-administrazioek bermatu beharko dutela horien guztien eskaintza. Halaber, katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da. Horretarako, aintzat hartuko dira zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta erabiltzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia.

Aurreproiektuak egiten duen araupenak ez du argitzen zer izaera juridiko izango duen sortzen den egitura berriak, baina araupen horretatik ezin da ondorioztatu aurrez adierazi ditugun organoekiko izaera organiko bereizirik izango duenik; hala, pentsa daiteke araupen horren gauzapena adierazitako maparen eta katalogoaren erregelamendu bidezko garapenera mugatuko dela. Dena den, nahasgarria da 10. artikulua sistemaren ezaugarriak adierazteko erabiltzen duen formulazio zabala, bertan sartzen baititu, batetik, berariaz gazteentzakoak diren jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak (horiek lirakeke, itxura batean, katalogoan jasoko lirakekeenak) eta, bestetik, "zeharkako izaera duten interbentzioak", baina, azken kasu horretan, ez dago oso garbi sistemari sartzen diren ala ez. Horren arrazoia izan daiteke esapide horrekin sistemako 2. jardun-eremuko funtzioak, 12.2. artikuluan definituak eta laguntza-zerbitzu moduan izendatzen direnak, soilik sartzen dituela, baina kontuan izan behar da horiek ez direla egitura organiko zehatzekin lotzen. Edonola ere, ez dirudi azken egitekoa, "baliabideen transferentzia" deritzona, berez sistemari laguntza emateko zerbitzu bat izan daitekeenik, ez baitu berezko entitate organiko eta funtzionalik, katalogoko zerbitzuetako administrazioek edo erakunde-emaitza izan dezaketenetik at, eta, ondorioz, ezta haiengandik aparteko gaitasun ekonomiko propiorik ere.

B) Ekonomia- eta aurrekontu-eragina.

Aztertuko proiektuak eragin agerikoak ditu antolamenduaren alorrean, baina baita eragin ekonomikoa ere proiektuaren eraginpeko administrazio publikoetan. Horiek horrela, proiektuak eragin ekonomiko horren zati bat kuantifikatzen du espedienteari atxikitako memoria ekonomikoan (zehazki, langileriaren alorreko gastu gehigarrien aurreikuspenak egiten ditu, Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioari dagokionez).

B.1) FORU ETA TOKIKO ADMINISTRAZIOAK

Foru eta tokiko administrazioei dagokienez, proposatutako legeak administrazio horietan izango duen eragin ekonomikoa aztertzen du memoria ekonomikoak, bakoitzaren esku uzten diren funtzioen arabera. Hala, memoriak dio administrazio horiek betetzen zituztela lehendik ere funtzio horietako asko, baina zehazten du eragin ekonomikoaren balorazio zehatzagoa egiteko, berariaz aztertu beharko dela legeak aurreikusten duen zerbitzuen mapa garatu ondoren egiten den baliabide-banaketa.

Memoria ekonomikoak ez du egiten funtzio-banaketa horren ondorioz beharko diren zerbitzu edo prestazio gehigarriei buruzko zenbatespen ekonomikorik (ez ditu, gutxienean ere, legea proposatu duen sailak une honetan buruan dituen datu ekonomikoak adierazten), eta ez du administrazio horiek izan ditzaketen gain-kostuak finantzatzeko baliabideak iturrien aipamenik egiten; hala, hemen adieraztekoa da kostu horiei aurre egiteko xedez planteatzen diren xedapenak, hala nola, 27.5 artikulua (*Toki- eta foru-administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra lege honetan jasota dauden partaidetza-prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabideez hornituko dira*) eta gainerako artikuluek ez dutela bermatzen horri aurre egiteko askatasun finantzarioa. Izan ere, askatasun finantzario hori memoria ekonomikoak berak bermatu beharko luke (eta horrela kontuan hartu behar litzateke lege honen erregelamendu bidezko garapenak tramitatzean), gastu-balorazio espezifikoak eginez, neurri zehatz bakoitzerako kuantifikatuak, eta gastu bakoitzarekin lotuko den baliabide-iturria identifikatuz. Beraz, kontuan izan behar da lege-xedapen edo agindu horrek ez duela baliabiderik sortzen, eta udalen altxortegiak behar adinako hornidurarik ez badute une jakinen batean, ezingo dute baliabiderik eskuratu lege-proiektu honen 27.5 artikulua betetzeko borondate hutsarekin (horrela, toki-erakunde baten asmoa izan daiteke kreditu-esleipen bat egitea aurrekontu-sail jakin bati eta diru-zenbateko zehatz batean gazteentzako ekipamenduen kostuari aurre egiteko, baina asmo hori betetzeko zailtasun agerikoak izango ditu baldin eta ez badu aurrekontu-sail hori diruz hornitzeko behar duen diru-sarrerarik eta ezin badu bestelako baliabide gehigarriak eskuratzeko aukerarik, nahiz eta xede hori lortzeko ahalegin guztiak egin).

Antzeko zerbait esan behar dugu 9. artikulua egiten duen araupenari buruz, toki-administrazioari dagozkion funtzioak zerrendatzen hasi baino lehen, honako aipamen hau gehitzen baitu (kasu honetan, EUDELe proposatu ondoren): *laguntza teknikoa emango die Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute*. Lehen adierazi dugun moduan, lege honek ez du mekanismorik ezartzen bermatzeko, batetik, Euskal Administrazio Erkidegoko Administrazioak laguntza hori egiaz emango duela (EAEko Administrazioari zuzenean ematen zaion agindu bat dela interpretatuta ere, administrazio horrek ez balu beteko agindu hori, tokian tokiko baliabideak erabili beharko lirateke finantzazio-premiak estaltzeko) eta, bestetik, aurreko kasuan baino berme gutxiagoz oraindik, arautzen du "*dagokien finantza-nahikotasuna*" izan behar dutela, baina ez da inor zehatzik izendatzen hori bermatzeko, arauak berak eman dezakeena baita haren berme bakarra; horiek horrela, aurreko paragrafoan adierazi duguna errepikatu behar dugu hemen ere, eta berriro nabarmendu legea betetzeko adosten diren neurriek aurrekontu-baliabideekiko mendetasun agerikoa izango dutela.

B.2 AUTONOMIA-ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIOA

Aurreproiektuko edukiek Administrazio honetan izan dezaketen eragin ekonomikoaren alderdi hauek nabarmenduko ditugu:

Diru-sarreraren alderdia:

1.- Oraindik kuantifikatu gabeko diru-sarreraren iturri berri bat izan daiteke Euskal Autonomia Erkidegoko Altxortegi Nagusiarentzat aurreproiektuko V. tituluko II. kapituluaren 49.a) artikulua gazteria-alorrean arautzen dituen arau-hausteen zehapenak ezartzeko ahalmena erabiltzea; betiere, arau-hauste horien zehapenak ezartzeko eskumena Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorri ematen zaion heinean.

Memoria ekonomikoak ez du diru-sarrerako sail horrek izan dezakeen zenbateko ekonomikoa kuantifikatzen, ezta aurretiazko zenbatespen gisa ere.

2.- Bestalde, 20.2 artikulua arautzen du prestazio ekonomiko bat ordaindu beharko dela gazte-txartelak eskuratzeko, berariazko araudiak horrela agintzen duen kasuetan. Jarduera horrek ekar ditzakeen diru-sarrerak zehazteko, arlo horretako arauetara jotzeko adierazten da, baina arau horiek ez lirarteke berriak, indarrean baitago gaur egun maiatzaren 2ko 260/1995 Dekretua, Euskadiko Gazte Txartela sortu eta arautzekoa; hala, dekretu horren 4. artikulua arautzen du prezio publiko bat ordaindu behar dela txartel hori eskuratzeko, tasa eta prezio publikoen indarreko araudiak agintzen duena betez.

3.- Bestalde, memoriak ez ditu zenbatesten proiektuak sortutako erregistroaren —gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen erregistro orokorra— eta zentsuaren —gazte-elkarteen eta gazteriari zerbitzuak ematen dieten elkarten zentsua— funtzionamenduari lotutako administrazio-zerbitzuen Tasa kobratzearen ondorio diren diru-sarrerak [haren zerga-egitatea —1/2007 Legegintzako Dekretuak onarturiko Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoari buruzko Legearen testu bateginaren 40.1.c) artikuluan ezarritakoaren arabera— Administrazio Orokorren sailek eta haien erakunde autonomoek erregistro eta errola ofizialetan inskribatzeko administrazio-zerbitzua emateak sortzen du, baina 44. artikulua ez du salbuespen gisa hartzen proiekturiko zentsuari eta erregistroari dagokiona, eta proiektuan haren doakotasuna ere ez da adierazten].

Gastuen alderdia

1.- Aurreproiektuak, gazteria babesteko asmoen baitan, gazteria sustatzeko, bultzatzeko eta gazteriari pizgarriak emateko neurrien multzo bat aurreikusten du, eta neurri horietako asko gazteria-alorrean eskumenak dituzten euskal administrazio publikoen aurrekontu-finantziazioaren bultzadaz ari dira gauzatzen gaur egun.

Zehazki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren jardun-eremuan, Gazteria eta Komunitate Ekintzako Zuzendaritzak euskal gazteriarekin zerikusia duten sustapen-programa ugari, urteroko deitzen direnak, kudeatu izan ditu orain artean (*gazteen artean balioetan hezteko eta bake-kulturako programak eta jarduerak lantzeko diru-laguntzen deialdia; Gazteriako eta Komunitate Ekintzako eremuetan programak eta jarduerak lantzeko deialdiak eta diru-laguntzak emateko deialdiak, Euskal Autonomia Erkidegoko eta Europar Batasuneko beste eskualde eta estatu batzuetako gazteen mugikortasuneko edo elkartrukeko jarduerak egiteko xede dutenak; Euskadiko Gazteak Lankidetzan programaren deialdia; Euskal Autonomia Erkidegoko udalerriei eta toki-izaera duten udalerriaz gaindiko elkarteei diru-laguntzak emateko deialdiak, gazteentzako ekipamenduen sarea bultzatzeko toki-eremuan), eta haren bidez antolatzen eta egiten dira gazteen kolektibo horrentzat zuzendutako hainbat jarduera (*Auzolandegiak programaren baitan antolatzen eta gauzatzen diren lanak, "Gazte-txartela" programa, gazteentzako ekitaldien antolakuntza, azterlanak eta iritzi-inkestak, etab.*).*

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko beste sail batzuk ere egin izan dituzte sustapen-programak, bai zuzenean gizarteko gazteriari zuzenduak, bai gazte izatearen aldagaia kontuan hartuz laguntzen edo diru-laguntzen zenbatekoak erabakitzeke, nahiz eta, kasu horietan, helburu diren subjektuen eremua aurrekoak baino zabalagoa izan (horien artean aipa daitezke, besteak beste, nekazari gazteen jarduna sustatzeko egin izan diren programak, ohiko etxebizitza erosteko edo alokairuan hartzeko laguntzak emateko programak, kontratazioak egiteko edo autoenplegua bultzatzeko programak, unibertsitate ikasleen arteko truke-programak, gradu ondoko ikasketak, etab.).

Memoria ekonomikoak, edozelan ere, ez du datu ekonomikorik ematen programa horiek izango duten garapena aztertzeko, ezta, legeak gazteen sustapenaren alorrean edo haien partaidetzaren alorrean egiten duen araupenaren harian, gerora abiaraz daitezkeen beste programa batzuen zenbatespena egiteko ere, eta kontuan izan behar da horiek guztiek gastu gehigarriak eragin ditzaketela alor horretarako gaur egun bideratzen diren baliabideekiko.

Hala ere, memoriak onartzen du lege hau promulgatzeak ez duela, hasiera batean, berehalako gasturik eragingo. Legeak agintzen du haren garapeneko erregelamendu batzuk egin behar direla, eta horien bitartez konpromiso jakin batzuk hartuko direla, kostu ekonomiko bat eragingo dizkietenak Eusko Jaurlaritzari. Hauek izango dira:

1. Gazteriaren Euskal Erakundeak bere gain hartuko dituen **funtzio berriak**, Gazteria Zuzendaritzak betetzen zituenaz gain. Memorioak dioenaren arabera, hauek izango lirateke:

a) Gazteen emantzipaziorako eta orientaziorako zerbitzua ematea. Zerbitzu hori emateko emantzipazio-teknikari baten plaza sortzea aurreikusten da, 2014. urterako.

b) Gazteriaren Euskal Sistemaren garapena: memoriak azaltzen du sistema osatzen dutela zeharkako izaerako interbentzioek, eta gazteentzat berariaz prestatutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek (horien artean, aipatzekoak dira aisialdiko zerbitzuak, prestakuntzakoak, sustapen eta orientaziokoak, informazio eta aholkularitzako zerbitzuak, edo gazteei zuzendutako bestelako zerbitzuak, eta, ekipamenduen alorrean, berriz, azpiegiturez hornitutako estazioak eta gazteei zerbitzuak emateko beharrezkoak diren bitartekoak), baina, kasu honetan ere, gerora erregelamenduren batek egindako katalogazioaren zain egon beharko da eskaintza hori guztia zehazteko. Atal horretan adierazten ditu, halaber, gazteria-zerbitzuen erregistro orokor berriaren sorrera (baina esan dugu lehen bere artapena ez dela berariaz jasotzen 41. artikulua Erakundearen esku uzten dituen funtzioen artean, 7. artikulua EAEko Administrazioaren esku uzten dituen funtzio generikoen artean baizik).

Hala ere, memoriak ez du egiten, kasu honetan ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, lehen aldiz, egin beharrekoak izango dituen jarduera, zerbitzu edo prestazio horiek eragin ditzaketen kostu gehigarrien zenbatespen kuantitatiborik; beraz, ezin da ikusi edo baloratu zer-nolako neurri edo dimentsio ekonomikoa izango duen jarduera berri horiek bere gain hartzeak, eta ezinda, era berean, haien finantza-bideragarritasuna aztertu. Horren harian, egiten den aurreikuspen bakarra da Gazteriaren Euskal Sistemako teknikari-plaza bat sortu beharko dela 2014. urtean.

Gazteria-alorreko ekintza zuzeneko funtzioak betetzearen aurreikuspena ez da aurreproiektu honek dakarren berritasun bat, Kultura Sailaren egitura organikoaren eta funtzionalaren alorrean indarrean diren arauak aurreikusten baitituzte funtzio horiek. Zehazki, egiteko hauek uzten ditu martxoaren 22ko 45/2011 Dekretuko 13 f) artikulua Gazteria Zuzendaritzaren esku:

“f) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagozkion zuzeneko jarduerak burutzea arlo hauetan:

- - Gazteentzako informazioa eta dokumentazioa, haur eta gazteentzako aterpe-etxeak eta instalazioak, gazteentzako turismoa eta gazteentzako gainerako zerbitzuak.

- Gazteentzako Europako egitasmoak eta gazteen arteko trukeak.

- Gazteriari dagokionez bete beharreko gainerako zeregin guztiak.”

Egokia zen lege-aurreproiektuarekin batera igorri den memoria ekonomikoak zehaztasun handiagoz adierazi izana Administrazio honengan izango diren eragin ekonomikoak, kontuan izanda lege-proiektu horrek *“aintzat hartzen duela gazteriako politika integral bat egiteko artikulatu behar diren eskumen eta funtzioen premia”* eta bere asmoa dela *“gazteriari tresnak ematea pertsona gazte diren aldetik gara daitezen eta helduarorako igaraldia egin dezaten, haien emantzipazioaren bidea irekiko duen autonomia*

pertsonal eta ekonomikoa sustatuz". Ildo horretatik, bertan adierazten da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak "beharrezko duela kudeaketa-mekanismo batzuk bere egitea, bere eskumenen garapen efektiboa bermatuko dutenak eta agintzen zaizkion egitekoak betetzea erraztuko dutenak" (aurreproiektuko Zioen Adierazpena). Horrenbestez, pentsatzekoa zen proiektu horrek alde aurretik aztertuko zuela nola sortu eta artatuko diren mekanismo horiek, eta beren finantzazio-alderdiak ere zehaztuko zituela, denbora-planifikazioa ere kontuan hartuz, haren ezarpen-erritmoa argitzeko. Bada, memoria irakurri ondoren, ikusten da 2014. urtera arte ez dela osatuko legeak aurreikusten dituen mekanismo guztiak sortu eta martxan jartzeko prozesua.

c) Ikuskapen-funtzioa bete eta zehapen-prozedurak egikaritu ahal izateko, aurreikusten da bi lanpostu sortuko direla gazteriako programak, zerbitzuak eta ekipamenduak ikuskatzeko, baina ez da aurreikusten bestelako baliabide-premiarik funtzio hori betetzeko. Hala ere, pentsatzekoa da gastu-premia berriak sortuko direla ikuskapen-lanak betetzerakoan (hala nola, joan-etorriak ordaintzeko gastuak, etab.), baina ez da zerbitzu berri horrek ekarri dezakeen jarduera-bolumenari buruzko daturik ematen. Memoriak, kasu honetan ere, ez du zehazten giza baliabide horiek ikuskapen arrunta egiteko soilik baliatuko diren (horretarako izango direla pentsa daiteke, berariaz programa, zerbitzu eta ekipamenduen ikuskapena aipatzen duen heinean), ala Goi Ikuskapena egiteko ere baliatuko diren (memoria ekonomikoak ez du haren berariazko aipamenik egiten).

2.- Aurreproiektuak lantzen duen **antolamendu egiturari** dagokionez, memoria ekonomikoak azaltzen du zain egon beharko dela erregelamenduak eman arte eta Gazteriaren Euskal Erakundeak arauak aurreikusten dituen koordinazio-batzordeak martxan jartzen dituen arte, eta, bitarte horretan, pixkanaka hartu beharko dituela bere gain idazkaritza-lanak eta sail eta erakunde bakoitzeko ordezkariekin egin beharreko koordinaziorako eta betekizun teknikoaren bultzadarako lanak.

Gazteriaren Euskal Erakundeari berari dagokionez, aurreikusten da 2014. urtean lortuko duela bere jardun-maila osoa; hala, urte horretan 6 langile berriren plazak sortuko dira, horietako 4 aurrez adierazi ditugun funtzio berriak betetzeko, eta 2 gehiago (letradu bat eta berdintasuneko agente bat) Erakundeari aholkularitza juridikoa emateko eta Gizonen eta emakumeen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 legeak adierazten dituen egitekoak betetzeko. Igorritako memoriak egin du lanpostu horiek izango duten kostuaren kalkulua, eta aurrerago emango dugu horren berri.

Igorritako memoriak adierazten duenez, eutsi egingo zaio Bilboko Uriortu kaleko lokalari Gazteriaren Euskal Erakundeko *azpiegoitza* izateko (hemen gogoratu behar dugu Erakundearen egoitzaren kokapenari buruz esan duguna, eta gaineratu behar dugu egoitzen Legeak ez duela "azpiegoitza" terminoa aipatzen), eta aurreikusten da bulego-eraiakin bat eskatuko dela Gazteriaren Euskal Erakundearen egoitza nagusia izan dadin eta bertan har ditzan egun Gazteria Zuzendaritzak ematen dituen zerbitzuak eta gerora Erakundeak emango dituenak. Dena den, alderdi hori memoria egiteko garaian egiaztatu eta kontrastatu behar zen; izan ere, beste hainbat alderdiren artean, arrazoitu beharrekoak dira proiektuaren bideragarritasun ekonomikoa eta haren finantzazio-aurreikuspenak. Egia da une honetan ez ezin direla ziurtasun osoz adierazi alderdi horiek, baina, gure ustez, memoriak ez du gutxieneko egingarritasunik bermatzen, adierazi den higiezin hori eskatzeko aurreikuspena egiten duenean.

Esan behar da, halaber, igorri zaigun memoriak ez duela bestelako justifikaziorik ematen arrazoitzeko zergatik izan behar duen Erakunde berriak lurralde-kokapen zehatz hori.

Komeni da, horrekin guztiarekin batera, aipamen bat egitea Gazteriaren Euskal Behatokiari buruz. Kultura sailburuaren 1999ko abenduaren 10eko Aginduak sortu zuen Gazteriaren Euskal Behatokia, Gazteria eta Komunitate Ekintzako Zuzendaritzaren zerbitzu espezifikoa izateko, eta "Euskal Autonomia Erkidegoko Gazte Planaren" etengabeko ikerketa, informazio eta dokumentazioko eginkizunak betetzeko. Funtzio horiek, gaur egun, Gazteria Zuzendaritzak betetzen ditu, Kultura Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzekoa den martxoaren 22ko 45/2011 Dekretuko 13.1.j) artikulua arautzen duena betez. Horiek horrela, lege-aurreproiektua, eta, zehazki, aurreproiektuak egiten duen bloke edo multzoko igorpena irakurri ondoren, badirudi Gazteriaren Euskal Erakunde berriak beteko dituela eginkizun horiek (izan ere, behatoki horrek ez du berezko izaera organiko propio bereizirik haren egitekoak betetzen dituen Zuzendaritzarekiko, haren barruan sartzen baita, administrazio-zerbitzu gisa). Hauek lirajteke hark bete beharreko funtzio espezifikoak:

Zuzenean edo zeharka EAEko gazteen egoera eta arazoak ezagutzeko aukera emango duten informazioa biltzea, baita gazteekin lotutako hainbat faktoreri buruzkoa ere.

Lortutako informazioa lantzea, joera berriak eta gazteen munduan nahiz horri lotutako faktoreetan gertatzen diren aldaketak aztertuz.

Prestaketa eta bideragarritasunezko ikerketak eta azterlanak egitea; adituen bilerak antolatzea, eta behar izanez gero, lan taldeak sortzea.

Dokumentazio fondo zientifikoa eratu eta informazio jarduerak bultzatzea.

Datuen bilketan irizpideen bateraketa erraztea. Horretarako gazteekin zerikusia duten beste zenbait erakunde erabiltzen dituzten adierazleekin harmoniza daitezkeen adierazleak identifikatu beharko dira.

Aurreko prozesuetatik lortutako informazioak zabaldu eta, hala balegokio, gazteen egoerari buruzko argitalpenak egitea, aldizkakoak edo puntualak.

Gazteriaren Behatokiarekin elkarlanean arituko diren entitateei aholkua ematea (informazio zentroei, instituzioei, sail eta erakundeei).

Informazioaren elkartrukaketa erraztea, Euskal Autonomia Erkidegoko honako agente hauen artean: erabakiak hartzen dituzten agintariak, ikertzaileak, profesionalak eta gazteen eremuan esku hartzen duten agente nagusiak.

Igorri zaigun memoria ekonomikoak ez du Behatokiaren aipamenik egiten, eta ez du esaten nola egingo dien aurre erakunde autonomiadun berriak gaur egun behatoki horrek betetzen dituen eginkizunei (hala ere, esan da lehenago erakunde autonomiadun berria sortzeko arrazoi nagusia dela azken horrek gaitasun handiagoa izango duela, ziur asko, Zuzendaritzaren esku utzita dauden eginkizunak betetzeko). Orain arte, Zuzendaritzak kanpo-laguntzaren bidez bete ditu eginkizun horiek, eta Gazteria Zuzendaritzaren II. kapitulutik finantzatu dira. Zehazki, Zuzendaritza horren 2011. urteko aurrekontu-egoerei erreparatzen badiegu, ikusten dugu aurrekontu-sail espezifikoak izan dituela zenbait zerbitzu estaltzeko: "Gazteriaren Euskal Behatokiaren hizkuntza-kontrola eta itzulpenak", "Gazteriaren Euskal Behatokiarentzako ikerlanak", edo "gazteria-alorreko gaien buruzko informazio-bilketa". Hala ere, aurrekontu horietan ez da ikusten 2010eko aurrekontuetan jasotzen zen aurrekontu-sail berariazko bat, "Kultura Sailari laguntza ematea Gazteriaren Euskal Behatokiaren lanak eta eginkizunak eginez" izenburua zuena, ez baita 2011. urterako aurrekontuetan azaltzen, izendapen horrekin, bederen.

Aurrekontu-idazpen hori falta denez, pentsa daiteke lan horiek (kasu honetan, zerbitzuak direla esan behar dugu, eta ez, 2010eko aurrekontu-sailak oker

adierazten zuen moduan, funtzioak, ezin baitaiteke pentsatu kanpo-kontratazioa erabil daitekeenik administrazio-organo baten berezko funtzio edo eginkizunak betetzeko) Gazteria Zuzendaritzaren giza baliabide propioekin egingo direla 2011. urtean eta, gerora, erakunde autonomiadunak egingo dituela (gerora esan dugu, Erakunde berria ez delako operatiboa izango hari dagozkion erregelamenduak eman –eta bi urteko epea dago horretarako- eta jardunean hasten den arte), baina memoria ekonomikoak ez dio ezertxo ere horri buruz; izan ere, memoriak esan zezakeen, esaterako, Erakundean martxan jarri ondoren, 2. kapituluko gainontzeko gastuak, behatokitako zerbitzuak kontratatzeke izendatuak daudenak, 1. kapituluan jasoko direla (hau da, organismoko langile propioek emandako zerbitzuentzat izendatuta dagoen aurrekontu-kapitulura). Nabarmenezkoa da memoriak ez duela behar bezain beste arrazoitzen laneko plantilla berriaren dimentsioaren egokitasuna (2014. urtean espero da hura osatzea) Gazteria Zuzendaritzaren esku dauden Behatokitako funtzioak betetzeko dauden beharrizan edo premia ekonomikoekiko, baina adierazi behar dugu Gazteriaren Euskal Legearen aurreko aurreproiektuak, hutsean gelditu zenak (funtzioen egozpen edo atribuzio nagusia Behatokiari berari egiten zitzaien, eta hura birsortzen zuen bere izaera juridikoa alde aurretik finkatu gabe eta Sailerak atxikiz, hau da, Zuzendaritza zehatz baten zerbitzua izateari uzten zion), diferentzia nabarmen bat jasotzen zuela ordura arte kanpo-kontratazioaren bidez bete izan diren lanen kostuarekiko, eta gogoratu behar da Bulego honek 2008ko maiatzaren 27an eman zuen txostenak, aurreproiektu haren tramitazioaren baitan egindakoak, behar bezala adierazi zuela hori guztia.

Bestalde, aurreproiektu honi lotzen zaion kostu gehigarriaren zenbatespena askoz apalagoa da, oro har, hasierako gastu-aurreikuspenen aldean (1. kapituluaren alorrari erreparatuz gero, aurrekoak 16 lanpostu sortzea aurreikusten zuen –horietatik 8k zuzenean lotzen ziren behatokiaren eginkizunak betetzera-, eta guztizko kostua 2.705.372,50 eurokoa zen, eta inbertsioen aurrekontu-kapituluan, berriz, ekipamendu-gastuak 48.000 eurotan kalkulatu ziren eta higiezinak egokitzeko lanen kostua 60.000 eurotan, *hori guztia euroak 2008an zuen balioan kalkulatu*), eta hori horrela izatearen arrazoiek azalpen handiagoa izan behar lukete orain izapidetzen ari den memoria ekonomikoan, diferentzia edo alde horrek ez baitu laguntzen, hasiera batean, bi zenbatespen horien arrazoizkotasuna argitzen, kontuan izanda, gainera, proposatutako legearen helburuak ez direla aldatu (adierazi dugu lehen ere eutsi egiten zaiela lehen aurreproiektuak aurreikusten zituen hiru helburuak).

Horiek horrela, Gazteriaren Euskal Legeak izango duen inpaktu ekonomikoa kuantifikatzeko, hau adierazten du igorri zaigun memoria ekonomikoak: *“Legea onartzeak ez dakar berehalako gasturik 2014. urtera arte, 2012. eta 2013. urteetan egin behar diren lanak baitira, dagokionean, Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamenduko araudiaren Dekretua eta Gazteriaren Euskal Erakundearen funtzionamendua abiarazteko Dekretua prestatu, izapidetu eta onartzea”*. Horrenbestez, pentsatzekoa da soilik 2014. urtetik aurrera egin beharko zaiela aurre gastu gehigarri horiei. Hau da memoriak egiten duen balorazioa gastu horiekiko:

GAZTERIA LEGEKO AURREPROIEKTUA 2011 (2011ko apirilaren 18ko memoria ekonomikoa)

Sortutako lanpostuak	Kap.	1. URTEA 2011	2. URTEA 2012	3. URTEA 2013	4. URTEA* 2014
Emantzipazio-teknikaria	I.	-	-	-	63.079,12 €
Gazteriaren Euskal Sistemako teknikaria	I.	-	-	-	63.079,12 €
2 ikuskatzaile	I.	-	-	-	101.444,12 €
Letradua	I.	-	-	-	63.079,12 €
Berdintasun-agentea	I.	-	-	-	63.079,12 €
Guztira	I.	-	-	-	353.760,60 €

* Finkatutako soldatak 2011. urteari dagozkio (hurrengo urteetan egokitu egin beharko dira soldatek urtetik urtera izaten duten aldaketara).

Memoriak ez du bestelako funtzionamendu-gastuen edo kapital-gastuen aipamenik egiten, baina arrazoizkoa da pentsatzea langile berriak hartzen badira, beharrezkoa izango dela beren eginkizunak betetzeko behar diren ekipamenduak eskuratzea (*aulkiak, mahaiak, armairuak, ordenagailu-terminalak ...*).

Nabarmentzekoa da, edonola ere, langileen plantillaren azken kopurua eta, ondorioz, haren kostua jakiteko, Funtzio Publikoko Zuzendaritzak berariaz egingo duen analisiari erreparatu beharko zaio, lanpostu horiek sortzeko abiatzen diren prozeduren baitan.

Gastu horren finantzazioari dagokionez, hau azaltzen du memoriak: *"Lanpostu horiek sortzeak 2014. urtetik aurrera sortuko dituen gastuei aurre egiteko, Gazteria Zuzendaritzaren egungo aurrekontuaren banaketa aldatzea aurreikusten da. Zehazki, 2006. urtetik aurrera diru-laguntzak ematen ari dira toki-erakundeei gazteentzako ekipamenduen sarea bultzatzeko, eta, horretarako, 750.000 euroko diru-zuzkidura bat gordetzen da urtero VII. kapituluari. Azken urteetan eman diren laguntzen bilakaerari erreparatuta, aurreikusten da 2013. urterako aseta izango direla toki-eremuan eta gazteentzako ekipamenduen sorreraren alorrean dauden premia adierazgarriak, eta, ondorioz, 750.000 euroko zenbateko hori kontu-sailez aldatuko litzateke, 2014. urtetik aurrera sortzen diren lanpostuei dagozkien soldatak ordaintzeko"*.

Puntu honetara iritsita, Aurrekontuen Zuzendaritzak 2011ko maiatzaren 24an eman zuen txostenean egin zituen oharrak ekarri behar ditugu hona (eta, berariaz, txosten honen eranskin gisa atxiki ditugu). Ondorengo lerroetan transkribatuko ditugu txosten haren funtsezko alderdiak eta amaierako konklusioak, administrazio honek aurreikusitako gastuaren aurrekontu-bidezko finantzazioari dagokionean:

Gastuen finantzaketa (Aurrekontu Zuzendaritzako txostenaren 4. atala).

4.1- Langileria-gastuak

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea aurreikusten du lege-aurreproiektuak, Lehendakaritzari atxikitako administrazio-erakunde autonomiadun gisa.

Jardunean hasten denean, Gazteriaren Euskal Erakundeak bere gain hartuko ditu Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak gaur egun betetzen dituen eginkizunak, eta, ondorioz, bere egingo ditu haren langileak.

Halaber, 2014 ekitaldian, jardunean hasten denean, memoria ekonomikoak zehazten du 6 lanpostu gehigarri beharko direla: emantzipazio-teknikari 1, Gazteriaren Euskal Erakundeko teknikari bat, 2 ikuskatzaile, letradu 1 eta berdintasun-agente 1.

Sortu beharreko 6 lanpostu horien inguruan, kontuan izan behar da Funtzio Publikoak emandako Jarraibide batek, 2011n langilerian egin beharreko gastuak kontrolatzeko neurriak hartzen dituenak, hauxe agintzen duela lanpostuak sortzeko:

“Dotazio berriak sortzeko eskaera guztiak eten egingo dira aldi baterako, harik eta antolamenduaren azterketak zehazten duen arte sail/erakunde autonomiadunek zer-nolako beharrianak dituzten. Administrazioari aurrezpen efektibo bat dakarkioten dotazioak sortzea baimenduko da, baldin eta gaur egun haren kanpoko baliabideen bidez ematen diren jarduerak Administrazioaren baliabide propioez ematea badakarte”.

Lanpostuak sortzeko prozesuak lotzen badira lanpostuen amortizazioekin, zorrotasun handiz aztertuko da hura eskatzen duen Sailaren lan-karga”.

Bestalde, lanpostu berriak 2014an sortuko direla aurreikusten denez, hauen sorrera tramitatzen denean, une horretan indarrean izango den araudiari erreparatu beharko zaio.

Memoria ekonomikoak adierazten duenez, 6 lanpostu horiek sortzearen kostua 353.760,60 eurokoa izango litzateke (zenbateko hori kalkulatu da 2011ko ordainsarien arabera, eta egokitu egin beharko da soldatek 2014 izaten duten bilakaerara). Kultura Sailak adierazten du lanpostu horiek finantzatzeko 750.000 euroko hornidura bat baliatuko dela urtero aurrekontuen 7 kapitulutik (kapital-eragiketarako transferentziak eta diru-laguntzak). Kapitulu horren xedea da toki-erakundeei diru-laguntzak ematea, gazteentzako ekipamenduen sarea bultzatzea, baina aurreikusten da 2013. urterako aseta izango direla arlo horretan dauden beharrian guztiak.

Ezin diogu eragozpenik jarri finantzazio-modu horri, aintzat hartu 7. kapitulua murriztu egingo dela zenbateko horri berari dagokion kopuruan.

4.2-Aurrekontua

Abian jartzen denean, Gazteriaren Euskal Erakundeak bere egingo ditu egun Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritza betetzen ari den eginkizunak, eta horiei gehitu egin beharko zaizkie aurreproiektu berriak bere gain uzten dituen eginkizun berriak.

Aurkeztu zaigun memoria ekonomikoak ez du egiten aurreikuspenik edo balizko zenbatespenik egiten jakiteko erakunde autonomiadunak zer aurrekontu izan dezakeen 2014an eta ondorengo urteetan.

Aurrekontu horren zenbatekora gerturatzeko modu bat izan daiteke Gazteria Zuzendaritzak EAEko 2011ko aurrekontu orokorretan kudeatzen duen aurrekontu-programa aztertzea.

Egungo programak, 3222-Gazteria eta Komunitatek Ekintza, 5,1 milioi-euroko gastua du. Hori da Gazteria Zuzendaritzak kudeatzen duen gastua.

Honela banakatzen da 3222 programa, kapituluka:

Kapitulua	milioi-euro
1- Langileria-gastuak	1,1
2- Funtzionamendu-gastuak.	1,3
4- Gastu arruntetarako transf. eta dirulg.	1,4
7- Kapital-eragiketarako transf. eta dirulg.	1,3

GUZTIRA	5,1
----------------	-----

Bestalde 3222 programako diru-sarrerak 150.000 eurokoak dira, eta diru-zenbateko hori lortzen da Gazte txartelak emateagatik, nazioarteko aitortza duten aterpetxetako erabiltzaileen txartelak emateagatik, ISTC konfederazioko nazioarteko abantailak dakartzan txartelak emateagatik eta auzolandegietako programetan izena emateagatik.

Memoria ekonomikoak ez du adierazten zer diru-zenbateko eskura ditzakeen administrazioak erakunde autonomiadun berriaren zehapen-ahalmenaren ondorioz.

Konklusioak (Aurrekontu Zuzendaritzako txosteneko 5. atala).

5.1- Ez da berehalako gasturik sortuko Gazteriaren Euskal Legea onartzearen ondorioz, baina aurkeztu den memoria ekonomikoaren arabera, administrazio-erakunde autonomiaduna abian jartzeak eragingo du halakorik, langileria-gastuak handitzea proposatzen baita, erakunde autonomiadunak bere gain hartuko dituen eginkizun berriei aurre egiteko.

Ildo horretatik, adierazten da, une honetan eta langilerian egiten den gastua kontrolatzen, dotazio berriak sortzeko eskaera guztiak eten egin direla aldi baterako, harik eta antolamenduaren azterketak zehazten duen arte sail/erakunde autonomiadunek zer-nolako beharrianak dituzten. Administrazioari aurrezpen efektibo bat dakarkioten dotazioak sortzea baimenduko da, baldin eta gaur egun haren kanpoko baliabideen bidez ematen diren jarduerak Administrazioaren baliabide propioez ematea badakarte.

Lanpostuak sortzeko prozesuak lotzen badira lanpostuen amortizazioekin, zorrotasun handiz aztertuko da hura eskatzen duen Sailaren lan-karga.

Edonola ere, bere garaian indarrean izango den araubideari erreparatu beharko zaio, haren sorrera tramitatzen denean.

5.2- Gazteriaren Euskal Sistemaren zabalkundea ezartzeko, zerbitzu-mapa bat egingo da, eta bertan adieraziko da Gazteriaren Euskal Sistemaren prestazio-katalogoa, haiek irizpide batzuen arabera zehaztu ondoren, lege honek garatzen duen alderdietako bat den aldetik. Garapen hori egiteko aztertzea izango da, hala badagokio, gastu publikoarekiko izango duen inpaktu ekonomikoa. Memoria ekonomikoak ez du adierazten inpaktu ekonomiko horrek eragina izan dezakeen ala ez Euskadiko Autonomia Erkidegoko aurrekontu orokorretan.

5.3- Memoria ekonomikoak adierazten du emantzipaziorako orientazioa eta laguntza emateko eginkizunak, eta, funtsean, horren baitan kokatzen diren enpleguak, etxebizitzako eta hezkuntzako eremuak, Eusko Jaurlaritzaren eskumeneko egitekoak direla, baina ez da zehazten Eusko Jaurlaritzako sail eskumendunen jarduera berriak diren eta gastu handiagoak eragin ditzaketan, ala gaur egun eginkizun horiek betetzen ari diren haien aurrekontuen kontura. Gastu handiagorik balekarkete, parte hartzen duten sailen aurrekontu-esleipenak erabili beharko dira horiei aurre egiteko, eta, beharrezkoa bada, aldaketak egin beharko dira aurrekontuetan haien kreditu-esleipenak egokitzeko.

5.4- Ez dira kuantifikatzen zehazpen-ahalmenak, legea indarrean jarri ondoren, ekar ditzakeen diru-sarrerak.

5.5- Memoria ekonomikoak ez du zehazten zer kostu izango duen administrazio-erakunde autonomiadun berriaren abiarazteak Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontu orokorretan; hala ere, haren aurrekontuaren oinarria izan daiteke, hasiera batean, Gazteria Zuzendaritzak kudeatzen duen aurrekontua, erakunde autonomiadun berriak beteko baititu azken horren eginkizunak.

5.6- Administrazio-erakunde berria finantzatzeko, haren sail arduradunak transferentziak egin ditzake, baina transferentzia horiek bete egin beharko dituzte Jaurlaritzak urtero onartzen dituen irizpide ekonomikoak eta dagokion sailaren esku uzten dituen aurrekontu-baliabideen mende egongo dira.

5.7- Edonola ere, Gazteriaren Euskal Legea indarrean jartzearen ondorioz, gastu gehigarriren bat egiten bada, haren ardura duen sailak esleituta dituen funts ekonomikoak baliatu beharko dira haiei aurre egiteko.

Amaitzeko, adierazi behar da memoria ekonomikoak, aurreikuspen ekonomikoak egitean, ez dituela aintzat hartu, erreferentzia moduan, zer kostu-zenbatespen egin zituen Jaurlaritzako Kontseiluak 2009ko azaroaren 17an hartutako erabakiak, legegintzaldiko (2009-2013) egutegia onartzekoak, II. eranskinean jasotzen zuen 47. *Gazteriaren Euskal Legea* fitxako b) *Finantza-eragina* puntuan; izan ere, erabaki horrek aurreikusten zuen, Gazteria eta Komunitate Ekintzako Zuzendaritzaren 2010eko aurrekontua hartuta erreferentziatzat (aurrekontu horren zenbatekoa 5.658.740.-€ zen)-Gazteriaren Euskal Erakundearen kostua 1,2 milioi eurokoa izango dela urteko (20 pertsonako lantalde bat izango lukeela pentsatuta), eta, ondorioz, kalkulatu zuen haren eragin osoa 6,8 milioi eurokoa izango dela. Horrez gain, aurreikusi zuen kostu hori nabarmen aldatuko dela, baldin eta Erakundearentzat ekipamendu espezifiko bat egitea erabakitzen bada.

Edonola ere, une bakoitzean indarrean diren aurrekontuek baimentzen dituzten gastuei erreparatu beharko zaie; hala, erakundea behar bezala ezarri eta garatzeko behar diren kreditu berariazkoak lortzen ez badira, aztertu beharko da zer jarduera edo programa lehenesten diren Erakundearen sustatzaile den Sailean; bestela, ikusi beharko da ea une horretan indarrean den aurrekontu-erregimenak aukera ematen duen aurrekontu-kreditu gehigarriak eskuratzeko, edo, azkenik, aurreko aukerek huts egiten badute, murriztu edo aldatu egin beharko dira aurreikusitako helburuak.

Horrez gainera, aurreikusten diren gastuek bete egin beharko dituzte eta bateragarriak izan beharko dute Jaurlaritzak onartzen dituen gastu-aurrekontuekin.

Vitoria-Gasteizen, 2011ko maiatzaren 26an

Ontzat Eman

Mari Fran Arizmendiarieta Irazola
EKONOMIA- ETA ARAU-KONTROLA

Izpta.: Javier Serrano Chamizo
**KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOKO
ZUZENDARIA**

ERANSKINA

Aurrekontu Zuzendaritzak 2011ko maiatzaren 24an emandako txostena, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari buruzkoa

AURREKONTU ZUZENDARITZAK EMANDAKO TXOSTENA, GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUARI BURUZKOA

Urriaren 20ko 568/2009 Dekretuak, Ekonomia eta Ogasun Sailaren egitura eta zereginak finkatzen dituenak, arautzen du Aurrekontu Zuzendaritzaren egitekoetako bat izango dela proposatutako arauei buruz, hitzarmenei eta mami ekonomiko handia daukaten akordioei buruz egoki diren txostenak egitea, modua egon dadin aurrekontuak izango duen inpaktua ebaluatzeko eta egin beharreko egokitzapenak proposatzeko, betiere, Euskal Autonomia Erkidegoko ekonomia-kontrola eta kontabilitatea arautzen dituen ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 27.4 artikulua ezarritakoaren arabera.

Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua landu du Kultura Sailak. Aurreproiektu horri buruzko dokumentazioa jaso ondoren, Legeak aurreikusten dituen jarduerak egikaritzeak Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontuetan izan dezakeen inpaktua aztertu du Aurrekontu Zuzendaritzak. Horretarako, lege-aurreproiektua bera aztertu du, eta, bereziki, hari atxikitako memoria ekonomikoa.

Gazteriaren Euskal Legearen xede edo helburua da gazte-politika integrala bultzatzeari buruz herri-administrazioei eman zaizkien eskumenak eta eginkizunak antolatu eta arautzea. Gazte-politika integralak, batetik, gazteak emantzipatzea eta gizarteratzea posible egingo duten neurriak hartzen ditu barne, gazteriaren arloko zeharkako politikak planifikatuta, egikarituta eta ebaluatuta. Bestetik, gaztetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen euren partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez.

Legeak hainbat jarduera arautzen ditu, eta haien bultzatzaile izango dira EAEko Administrazioa, foru-aldundiak eta Euskal Autonomia Erkidegoko udalak. Hauek izango dira jardueren helburuak:

- Gazteak emantzipatzeko erraztasunak ematea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta.
- Berariaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxieneko kalitate-baldintzak bermatzea.
- Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak sendotzea.

Gazteak dira lege honen hartzaile edo onuradun, hau da, 12 eta 30 urte bitarteko pertsonak; horrez gain, adingabeko pertsona guztiei aplikatuko zaie legea, denbora librearen erabileraren eta sustapenaren alorretan.

Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuak Gazteriaren Euskal Sistema sortzen du. Erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra da, zeharkako esku-hartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua.

Gazteei zuzendutako jarduketak zehazten dituen tresna da Gazteriaren Euskal Sistemaren Zerbitzuen Katalogoa. Gazteriaren arloan eskumenak dituzten euskal herri-administrazioek bermatu beharko dute horien guztien eskaintza, arau bidez garatuko den moduan.

Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu da. Zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatu oro inskribatuta egongo da bertan, dagokion aintzatespena jaso eta gero.

Lege-aurreproiektuko 23. artikulua arautzen duenarekin bat etorritik, Euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan garatu behar duten jarduketa gidatuko duten esku-hartze lerro eta gidalerroak koordinatuta eta globalki bilduko dituen plan orokorra onartuko du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak. Gero, horren berri eman beharko dio Eusko Legebiltzarrari.

Legeak adierazten du Euskadiko Gazteriaren Kontseilua solaskide gaitua izango dela Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioarekin, eta gazteria-alarreko nazioarteko lankidetzaren sustatuko da Gazteriaren Euskal Erakundearen bidez eta Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziaren laguntzaz.

Lege-aurreproiektuak egiten duen administrazio-antolamendua hauen inguruan egituratzen da:

Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa.

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioko Gazteriaren Sail arteko Batzordea.

Gazteriaren Euskal Erakundea.

Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuak Administrazioaren ikuskapen-ahalmena eta zehapen-erregimena zehazten ditu gazteria-alarreko lege-xedapenak betetzen direla bermatzeko, eta, zehazki, Gazteriaren Euskal Erakundearen esku uzten du goi-ikuskapena.

1 – EAE-KO AURREKONTU OROKORRETAN IZANGO DUEN INPAKTU EKONOMIKOA

Hauxe adierazten du lege-aurreproiektuaren memoria ekonomikoak: “Gazteriaren Euskal Legea promulgatzeak ez du, hasiera batean, berehalako gasturik eragingo; hala ere, Legeak agintzen du haren garapeneko

erregelamendu batzuk egin behar direla, eta horien bitartez konpromiso jakin batzuk hartuko direla, kostu ekonomiko bat eragingo dizkietenak Eusko Jaurlaritzari...”.

Ildo horretatik, Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea aurreikusten du lege-aurreproiektuak, Lehendakartzari atxikitako administrazio-erakunde autonomiadun gisa. Haren helburua izango da gazte-politika integrala eta gazteen autonomiaren eta emantzipazioaren aldeko ekintza positiboko neurriak planifikatu, programatu, koordinatu, betearazi eta ebaluatzea, eta beste horrenbeste egingo du gaztetasuna sustatzeko neurriekin. Aurreikusten da Erakundea funtzionamendu osoan izango dela 2014 ekitaldian.

Jardunean hasten denean, Gazteriaren Euskal Erakundeak bere gain hartuko ditu Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak gaur egun betetzen dituen eginkizunak, eta, ondorioz, bere egingo ditu haren langileak.

Horrez gainera, lege-aurreproiektuak haren esku uzten dituen eginkizun edo funtzio berri hauek abiaraziko ditu: gazteen emantzipazio eta orientaziorako zerbitzua, Gazteriaren Euskal Sistemaren garapena, gazteentzako zerbitzuen eta ekipamenduen aintzatespena eta ikuskaritza.

Horiek horrela, 2014 ekitaldian, jardunean hasten denean, 6 lanpostu gehigarri beharko ditu: emantzipazio-teknikari 1, Gazteriaren Euskal Erakundeko teknikari bat, 2 ikuskatzaile, letradu 1 eta berdintasun-agente 1.

Memoria ekonomikoak adierazten duenez, haien kostua 353.760,60 eurokoa litzateke (zenbateko hori 2011ko ordainsarien arabera kalkulatu da, eta egokitu egin beharko da soldatek 2014an izaten duten bilakaerara).

Horiek horrela, 2014tik aurrera I. kapituluan izango den kostu gehigarri hori finantzatzeko, Memoriak aurreikusten du “Gazteria Zuzendaritzak egun duen aurrekontuaren banaketa aldatzea. Zehazki, 2006. urtetik aurrera diru-laguntzak ematen ari dira toki-erakundeei gazteentzako ekipamenduen sarea bultzatzeko, eta, horretarako, 750.000 euroko diru-zuzkidura bat gordetzen da urtero VII. kapituluan. Azken urteetan eman diren laguntzen bilakaerari erreparatuta, aurreikusten da 2013. urterako aseta izango direla toki-eremuan eta gazteentzako ekipamenduen sorreraren alorrean dauden premia adierazgarrienak, eta, ondorioz, 750.000 euroko zenbateko hori kontu-sailez aldatuko litzateke, 2014. urtetik aurrera sortzen diren lanpostuei dagozkien soldatak ordaintzeko”.

2 – FORU-ALDUNDIEN GASTUEKIKO INPAKTU EKONOMIKOA

Foru-aldundiak, azken urteetan, gazteria-alorreko eginkizunak betetzen ari dira, eta lege-aurreproiektuak haien esku uzten ditu alor horretako funtzio batzuk.

Beste eginkizun edo funtzio batzuk, emantzipaziorako orientazioarekin eta laguntzarekin zerikusia dutenak, Eusko Jaurlaritzaren eskumenpeko eskumenak dira, enplegu, etxebizitza eta hezkuntza alorrak ukitzen dituzten heinean.

Horrez gainera, hau esaten du Gazteriaren Euskal Legeko aurreproiektuaren zirriborroak: “Gazteriaren Euskal Erakundeak Euskal Autonomia Erkidegoan izango duen zabalkundea gauzatzeko aldera eta lege hau garatuz, Katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko dituen zerbitzuen mapa osatuko da. Horretarako, aintzat hartuko dira, ahal den neurrian, zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta eskatzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia, lege honek hori guztia garatzen duen neurrian, eta, geroko arau-garapen hori lantzeko, aztertzeak izan beharko dute, hala badagokio, horrek guztiak gastu publikoarekiko izango duen eragina”.

Agiri horrek, 27.5 artikuluari dagokionez, hau xedatzen du: “Toki- eta foru-administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra lege honetan jasota dauden partaidetza-prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabideez hornituko dira”. Orain arte, foru-aldundiak urtero ari dira diruz laguntzen Euskadiko Gazte Kontseiluaren jarduerak.

Azkenik, jada foru-aldundien esku dago lege-aurreproiektuko zirriborroak jasotzen dituen arau-haustek zehatzeko eta zehapenak jartzeko ahalmena, bai eta haiek betearazteko eta ikuskatzekoa ere.

3 – UDALEN GASTUEKIKO INPAKTU EKONOMIKOA

Foru-administrazioekin gertatzen den moduan, lege-aurreproiektuak gazteria-alorreko eskumenak uzten ditu toki-administrazioen esku.

Toki-administrazioek Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren laguntza teknikoa izango dute eta dagokion nahikotasun edo askitasun finantzarioa; betiere, Udal Legearen aurreproiektu-zirriborroarako proposatzen denarekin bat etorriz.

Foru-administrazioentzat adierazi den moduan, Gazteriaren Euskal Sistemak Euskal Autonomia Erkidegoan izango duen zabalkundea ezartzeko, zerbitzuen mapa bat egingo da, eta aztertu beharrekoa izango da horrek guztiak gastu publikoan izango duen inpaktu edo eragina.

Hori horrela izanda ere, nabarmendu behar da udalek, borondatez, gazteria-alorreko zerbitzu edo unitateak sortu izan dituztela azken urte hauetan, bai eta zerbitzuak eta ekipamenduak ere, hasiera batean, oinarrizko izaera izan dezaketanak.

Halaber, toki-eremuan, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektu-zirriborroak ikuskatze-ahalmena aitortzen die euskal administrazio publikoei. Ahalmen hori garatuko da erregelamendu bidez garatzen diren eginkizunenen baitan; beraz, arauzko garapen hori egitean, aztertzekoa izango da, hala badagokio, ikuskatze-jarduera horrek udalengan izango duen inpaktu ekonomikoa.

4 – AURREKONTU ZUZENDARITZAREN OHARPENAK

4.1- Langileria-gastuak

Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea aurreikusten du lege-aurreproiektuak, Lehendakaritzari atxikitako administrazio-erakunde autonomiadun gisa.

Jardunean hasten denean, Gazteriaren Euskal Erakundeak bere gain hartuko ditu Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak gaur egun betetzen dituen eginkizunak, eta, ondorioz, bere egingo ditu haren langileak.

Halaber, 2014 ekitaldian, jardunean hasten denera, memoria ekonomikoak zehazten du 6 lanpostu gehigarri beharko direla: emantzipazio-teknikari 1, Gazteriaren Euskal Erakundeko teknikari bat, 2 ikuskatzaile, letradu 1 eta berdintasun-agente 1.

Aintzat hartu beharrekoa da, 6 lanpostu horien sorrerari dagokionez, Funtzio Publikoak emandako jarraibide batzuk langileria-gastuen kontrolerako neurriak ezarri dituela 2011n, eta, horren harian, hauxe esaten duela lanpostuen sorrerari buruz:

“Dotazio berriak sortzeko eskaera guztiak eten egingo dira aldi baterako, harik eta antolamenduaren azterketak zehazten duen arte sail/erakunde autonomiadunek zer-nolako beharrianak dituzten. Administrazioari aurrezpen efektibo bat dakarkioten dotazioak sortzea baimenduko da, baldin eta gaur egun haren kanpoko baliabideen bidez ematen diren jarduerak Administrazioaren baliabide propioez ematea badakarte.

Lanpostuak sortzeko prozesuak lotzen badira lanpostuen amortizazioekin, zorroztasun handiz aztertuko da hura eskatzen duen Sailaren lan-karga”.

Bestalde, lanpostu berriak 2014an sortuko direla aurreikusten denez, hauen sorrera tramitatzen denean, une horretan indarrean izango den araudiari erreparatu beharko zaio.

Memoria ekonomikoak adierazten duenez, 6 lanpostu horiek sortzearen kostua 353.760,60 eurokoa izango litzateke (zenbateko hori kalkulatu da 2011ko ordainsarien arabera, eta egokitu egin beharko da soldatek 2014 izaten duten bilakaerara). Kultura Sailak adierazten du lanpostu horiek finantzatzeko 750.000 euroko hornidura bat baliatuko dela urtero aurrekontuen 7 kapitulutik (kapital-eragiketetarako transferentziak eta diru-laguntzak). Kapitulu horren

xedea da toki-erakundeei diru-laguntzak ematea, gazteentzako ekipamenduen sarea bultza dezaten, baina aurreikusten da 2013. urterako aseta izango direla arlo horretan dauden beharrian guztiak.

Ezin diogu eragozpenik jarri finantzazio-modu horri, aintzat hartu 7. kapitulua murriztu egingo dela zenbateko horri berari dagokion kopuruan.

4.2-Aurrekontua.

Abian jartzen denean, Gazteriaren Euskal Erakundeak bere egingo ditu egun Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritza betetzen ari den eginkizunak, eta horiei gehitu egin beharko zaizkie aurreproiektu berriak bere gain uzten dituen eginkizun berriak.

Aurkeztu zaigun memoria ekonomikoak ez du egiten aurreikuspenik edo balizko zenbatespenik egiten jakiteko erakunde autonomiadunak zer aurrekontu izan dezakeen 2014an eta ondorengo urteetan.

Aurrekontu horren zenbatekora gerturatzeko modu bat izan daiteke Gazteria Zuzendaritzak EAEko 2011ko aurrekontu orokorretan kudeatzen duen aurrekontu-programa aztertzea.

Egungo programak, 3222-Gazteria eta Komunitatek Ekintza, 5,1 milioi-euroko gastua du. Hori da Gazteria Zuzendaritzak kudeatzen duen gastua.

Hau da 3222 programaren banaketa, kapituluka:

Kapitulua	milioi-euro
1- Langileria-gastuak	1,1
2- Funtzionamendu-gastuak	1,3
4- Gastu arruntetarako transf. eta dirulg.	1,4
7- Kapital-eragiketarako transf. eta dirulg.	1,3
GUZTIRA	5,1

Bestalde 3222 programako diru-sarrerak 150.000 eurokoak dira, eta diru-zenbateko hori lortzen da Gazte txartelak emategatik, nazioarteko aitortza duten aterpetxetako erabiltzaileen txartelak emategatik, ISTC konfederazioko nazioarteko abantailak dakartzan txartelak emategatik eta auzolandegietako programetan izena emategatik.

Memoria ekonomikoak ez du adierazten zer diru-zenbateko eskura ditzakeen administrazioak erakunde autonomiadun berriaren zehapen-ahalmenaren ondorioz.

5 – KONKLUSIOAK

5.1- Ez da berehalako gasturik sortuko Gazteriaren Euskal Legea onartzearen ondorioz, baina aurkeztu den memoria ekonomikoaren arabera, administrazio-erakunde autonomiaduna abian jartzeak eragingo du halakorik, langileria-gastuak handitzea proposatzen baita, erakunde autonomiadunak bere gain hartuko dituen eginkizun berriei aurre egiteko.

Ildo horretatik, adierazten da, une honetan eta langilerian egiten den gastua kontrolatzen, dotazio berriak sortzeko eskaera guztiak eten egin direla aldi baterako, harik eta antolamenduaren azterketak zehazten duen arte sail/erakunde autonomiadunek zer-nolako beharrianak dituzten. Administrazioari aurrezpen efektibo bat dakarkioten dotazioak sortzea baimenduko da, baldin eta gaur egun haren kanpoko baliabideen bidez ematen diren jarduerak Administrazioaren baliabide propioez ematea badakarte.

Lanpostuak sortzeko prozesuak lotzen badira lanpostuen amortizazioekin, zorroztasun handiz aztertuko da hura eskatzen duen Sailaren lan-karga.

Dena dela, haren sorrera tramitatzen denean, une horretan indarrean den araudiari erreparatu beharko zaio.

5.2- Gazteriaren Euskal Sistemaren zabalkundea ezartzeko, zerbitzu-mapa bat egingo da, eta bertan adieraziko da Gazteriaren Euskal Sistemaren prestazio-katalogoa, haiek irizpide batzuen arabera zehaztu ondoren, lege honek garatzen duen alderdietako bat den aldetik. Garapen hori egiteko aztertzea izango da, hala badagokio, gastu publikoarekiko izango duen inpaktu ekonomikoa. Memoria ekonomikoak ez du adierazten inpaktu ekonomiko horrek eragina izango duen Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontu orokorretan.

5.3- Memoria ekonomikoak adierazten du emantzipaziorako orientazioa eta laguntza emateko eginkizunak, eta, funtsean, horren baitan kokatzen diren enpleguko, etxebizitzako eta hezkuntzako eremuak, Eusko Jaurlaritzaren eskumeneko egitekoak direla, baina ez da zehazten Eusko Jaurlaritzako sail eskumendunen jarduera berriak diren eta gastu handiagoak eragin ditzaketen, ala gaur egun eginkizun horiek betetzen ari diren haien aurrekontuen kontura. Gastu handiagorik balekarkete, parte hartzen duten sailen aurrekontu-esleipenak erabili beharko dira horiei aurre egiteko, eta, beharrezkoa bada, aldaketak egin beharko dira aurrekontuetan haien kreditu-esleipenak egokitzeko.

5.4- Ez dira kuantifikatzen zehazpen-ahalmenak, legea indarrean jarri ondoren, ekar ditzakeen diru-sarrerak.

5.5- Memoria ekonomikoak ez du zehazten zer kostu izango duen administrazio-erakunde autonomiadun berriaren abiarazteak Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontu orokorretan; hala ere, haren aurrekontuaren oinarria izan daiteke, hasiera batean, Gazteria Zuzendaritzak kudeatzen duen aurrekontua, erakunde autonomiadun berriak beteko baititu azken horren eginkizunak.

5.6- Administrazio-erakunde berria finantzatzeko, haren sail arduradunak transferentziak egin ditzake, baina transferentzia horiek bete egin beharko dituzte Jaurlaritzak urtero onartzen dituen irizpide ekonomikoak eta dagokion sailaren esku uzten dituen aurrekontu-baliabideen mende egongo dira.

5.7- Edonola ere, Gazteriaren Euskal Legea indarrean jartzearen ondorioz, gastu gehigarriren bat egiten bada, haren ardura duen sailak esleituta dituen funts ekonomikoak baliatu beharko dira haiei aurre egiteko.

Vitoria-Gasteiz, 2011ko maiatzaren 24a

Izpta.: Mercedes Fernández Simancas
AURREKONTUETAKO ZUZENDARIA

OHARRA: Aurrekontu Zuzendaritzak Euskadiko Liburutegia sortzeko Legeari egin zion txostenetik kopiatu da 3. xedapen gehigarriko proposatu den paragrafoa.

XVII

DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURÍDICA ASESORA DE
EUSKADI / EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE
JURIDIKOKO IRIZPENA

PROYECTO DE LEY VASCA DE JUVENTUD.
GAZTERIAREN EUSKAL LEGEAREN PROIEKTUA.



AHOLKU BATZORDE JURIDIKOA
COMISIÓN JURÍDICA ASESORA
EUSKADI

EXCMA. SRA. CONSEJERA DE CULTURA

El Pleno de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, en la sesión del día 28 de julio de 2011, con la asistencia de los miembros que al margen se expresan, ha examinado su **consulta**, registrada con el nº 168/2011, relativa al **anteproyecto de Ley vasca de juventud**.

Tras su deliberación, ha emitido por unanimidad el siguiente dictamen. Expresa el parecer de la Comisión, la vocal Sra. Abaigar Echegoyen.

PRESIDENTA:

Sra. Amaia Ortiz Cabezas.

VOCALES:

Sr. Iñaki Beitia Ruiz de Arbulo.
Sra. Loreto Abaigar Echegoyen.
Sra. Fátima Saiz Ruiz de Loizaga.
Sr. Gorka Erlantz Zorrozuza Aierbe.
Sr. Imanol Zubizarreta Arteche.

SECRETARIO:

Sr. Jesús M^a Alonso Quilchano

DICTAMEN N° 192/2011

ANTECEDENTES

1. Por Orden de 31 de mayo de 2011, de la Consejera de Cultura, se remite a la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi el anteproyecto de Ley de vasca de juventud.
2. A la solicitud de dictamen se acompaña el expediente de elaboración de la iniciativa, que consta de la siguiente documentación:
 - a) El 8 de septiembre de 2009, la Consejera de Cultura dicta la Orden que ordena el inicio del procedimiento para la elaboración de la Ley vasca de juventud.
 - b) Memoria relativa a la elaboración del anteproyecto de fecha 30 de octubre de 2009, elaborada por el Director de Juventud y Acción Comunitaria.
 - c) Borrador del anteproyecto de Ley vasca de juventud.



- d) El 25 de noviembre de 2009, por Orden de la Consejera de Cultura, se aprueba el anteproyecto de Ley.
- e) El 28 de marzo de 2011, la Asesoría Jurídica del Departamento de Cultura emite informe jurídico relativo al anteproyecto de Ley vasca de juventud.
- f) Informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas de 21 de marzo de 2011.
- g) Informe emitido por la Dirección de Innovación y Administración Electrónica, de fecha 25 de marzo de 2011.
- h) Informe emitido por la Dirección de Coordinación, de fecha 24 de marzo de 2011.
- i) Informe emitido por el Departamento de Justicia y Administración Pública, de fecha 14 de abril de 2011.
- j) Dictamen 9/11 emitido por el Consejo Económico y Social Vasco, de fecha 6 de abril de 2011.
- k) Informe del Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK).
- l) Memoria explicativa complementaria relativa a la elaboración de la Ley vasca de juventud de fecha 18 de abril de 2011, suscrita por el Director de Juventud.
- m) Memoria justificativa de la oportunidad de transformación de la Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud, de fecha 18 de abril de 2011, suscrita por el Director de Juventud.
- n) Memoria económica relativa al anteproyecto de la Ley vasca de juventud, de fecha 18 de abril de 2011.
- o) Memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley vasca de juventud, de fecha 18 de abril de 2011.
- p) Informe de la Agencia Vasca de Protección de Datos en relación con el anteproyecto de la Ley, emitido con fecha 20 de abril de 2011.
- q) Informe de la Oficina de Control Económico, de fecha 26 de mayo de 2011.
- r) Informe de la Dirección de Presupuestos sobre el anteproyecto de la Ley, de fecha 24 de mayo de 2011.



- s) Memoria económica complementaria y relación de modificaciones introducidas en el anteproyecto a la vista del Informe emitido por la Oficina de Control Económico, de fecha 31 de mayo de 2011.
- t) Último borrador del anteproyecto.

DESCRIPCIÓN DEL ANTEPROYECTO

- 3. El anteproyecto de Ley que se somete a nuestra consideración consta de 64 artículos agrupados en cinco títulos además del preliminar, seis disposiciones adicionales, tres disposiciones transitorias, una disposición derogatoria y tres disposiciones finales.
- 4. La Exposición de Motivos, tras referenciar el ámbito competencial en el que se enmarca la materia abordada por la ley y dejar constancia del conjunto de normas y documentos de referencia en materia de juventud que recogen la trayectoria y experiencia acumulada por los agentes de juventud, destaca que las personas jóvenes de Euskadi son titulares de los derechos, deberes y libertades reconocidos en la Constitución Española (CE) y en el Estatuto de Autonomía del País Vasco (EAPV), así como en los instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos, individuales y colectivos, en particular, en la Declaración Universal de Derechos Humanos, en los pactos internacionales de derechos civiles y políticos y derechos económicos, sociales y culturales, en la Convención Europea de Derechos del Hombre y Libertades Fundamentales y en la Carta Social Europea, al igual que en otros instrumentos sectoriales, como la Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes.
- 5. Por otro lado, manifiesta que, con la ampliación del concepto de política de juventud en los últimos años, se han definido los tres grandes objetivos de la Ley vasca de juventud. Primeramente, facilitar la autonomía y la emancipación de las personas jóvenes mediante la consolidación de las políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; en segundo lugar, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción juvenil; y, además, ampliar los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca mediante la creación de canales estables también en el ámbito local, dando cabida, igualmente, a la juventud asociada y a la no asociada
- 6. El Título Preliminar agrupa los artículos 1 al 5, y se ocupa del objeto y finalidad de la norma, establecer el marco normativo y competencial para el desarrollo de la política de juventud, mediante la regulación y ordenación de un sistema vasco de juventud y facilitar el ejercicio de los derechos de ciudadanía por parte de las



personas jóvenes, fomentar su participación activa y generar las condiciones que posibiliten su autonomía y emancipación (artículo 1); define a los efectos de la ley qué entiende por política de juventud, que abarca la promoción juvenil y la política transversal en materia de juventud, por emancipación, la consecución de una plena integración de las personas jóvenes en la sociedad, por joven, a la persona comprendida entre los 12 y 30 años sin perjuicio de que, por razón de su naturaleza u objetivos, determinados programas y actuaciones contemplen otros límites de edad que en ningún caso podrán suponer menoscabo de los principios y garantías previstos en la ley, y por participación juvenil, aquellos procesos, acciones y actitudes que permitan a los jóvenes decidir e intervenir en su entorno (artículo 2); de su ámbito de aplicación (artículo 3); establece los principios rectores de la política de juventud, que engloba la atención integral a la situación juvenil, la transversalidad y la territorialidad (artículo 4); y del establecimiento de los principios generales que deberán regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud: igualdad de oportunidades, universalidad y respeto a la diversidad y a la diferencia, integración de la perspectiva joven, acción positiva, eliminación de los roles y estereotipos, colaboración y coordinación de las administraciones vascas, responsabilidad pública, planificación y evaluación, proximidad de los servicios, participación y promoción de valores, información, normalización del uso del euskera e interculturalidad (artículo 5).

7. El Título I, “Competencias y Funciones de las Administraciones Públicas Vascas”, agrupa los artículos 6 al 9 y distribuye las competencias —correspondiendo la iniciativa legislativa, la de desarrollo normativo y la acción directa en materia de juventud a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud a los territorios históricos y a la administración local (artículo 6)—, las funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma (artículo 7), las funciones de las administraciones forales (artículo 8) y las funciones de la administración local (artículo 9).
8. El Título II, “Instrumentos y medidas para Desarrollar la Política de Juventud”, agrupa los artículos 10 al 26, estructurados en un capítulo y dos secciones.
9. El Capítulo I, “Sistema Vasco de Juventud”, define el Sistema Vasco de Juventud como el conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades y equipamientos específicos para jóvenes para la consecución de las finalidades que persigue la ley (artículo 10), la estructura del Sistema Vasco de Juventud (artículo 11), las áreas de actuación que comprende la oferta directa y los servicios de apoyo (artículo 12), el catálogo de servicios del Sistema Vasco de Juventud (artículo 13) y los profesionales de las políticas de juventud (artículo 14).



10. La Sección primera, "Instrumentos y Medidas de Promoción Juvenil", determina qué debe entenderse por servicios y equipamientos específicos destinados a la juventud (artículo 15), el reconocimiento de servicios y equipamientos juveniles (artículo 16), crea el Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles (artículo 17), define qué entiende la norma por actividad dirigida a jóvenes y establece los requisitos para su realización (artículo 18), la expedición de diplomas en materia de formación juvenil (artículo 19) y la expedición de carnés con la finalidad de establecer distintas modalidades de ventajas para jóvenes (artículo 20).
11. La Sección segunda, "Instrumentos y Medidas para Impulsar la Política Transversal en materia de Juventud", establece la obligación de las administraciones públicas de favorecer la autonomía y emancipación juvenil en la elaboración y aplicación de las normas, planes, programas y otros instrumentos de formulación de políticas públicas, así como de programas subvencionales y de los actos administrativos que tengan incidencia directa en el colectivo juvenil (artículo 21); debiendo analizarse por el órgano proponente, durante la elaboración de disposiciones de carácter general o planes que deban ser aprobados por el Gobierno, si la actividad que se proyecta puede tener repercusiones positivas o adversas en el objetivo general de favorecer la emancipación juvenil e incluir en el proyecto, en el supuesto de detectarse efectos negativos, medidas dirigidas a neutralizar el impacto negativo detectado, así como remitir al Instituto Vasco de la Juventud para su conocimiento la evaluación del grado de cumplimiento de dichas medidas (artículo 22); contempla la aprobación por la Administración de la Comunidad Autónoma del plan general que recoja, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar a las administraciones públicas vascas en materia de juventud (artículo 23); determina las líneas de intervención del Plan General en materia de juventud en programas de empleo y garantía de ingresos, educación, vivienda, servicios sociales, cultura, deporte, ocio y tiempo libre, salud, medio ambiente, consumo, sociedad de la información, voluntariado, medio rural y marino, movilidad, convivencia, autonomía y corresponsabilidad con los jóvenes de las casas vascas en el exterior (artículo 24); determina la obligación de cada administración en su ámbito competencial de desarrollar las líneas de intervención y directrices del plan general (artículo 25); así como la elaboración de programas de actuaciones específicos por la administración autonómica, foral y local que deberán ser evaluados a su finalización (artículo 26).
12. El Título III, "De la participación juvenil y la Iniciativa Social", agrupa los artículos 27 al 34, estructurados en dos capítulos.
13. El Capítulo I, "Medidas para promover la participación juvenil", establece la obligación de las administraciones públicas de fomentar la participación y el diálogo entre las personas jóvenes y las instituciones, al mismo tiempo que reconoce al Consejo de



la Juventud de Euskadi como interlocutor válido ante la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca (artículo 27), el funcionamiento de las estructuras de participación juvenil (artículo 28), el fomento del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (artículo 29), y la interlocución de la juventud con las administraciones públicas (artículo 30).

14. El Capítulo II, "De la Iniciativa Social, el Voluntariado Juvenil y la Cooperación Internacional", contempla la participación de la iniciativa social en la prestación de servicios a la juventud (artículo 31) y el voluntariado juvenil (artículo 16), el fomento del voluntariado juvenil (artículo 33) y el fomento de la cooperación internacional en colaboración con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo (artículo 34).
15. El Título IV, "Organización Administrativa", agrupa los artículos 35 al 47, estructurados en tres capítulos.
16. El Capítulo I, "La Coordinación Interinstitucional", crea el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de juventud de Euskadi, adscrito al Instituto Vasco de la Juventud, como órgano consultivo en materia de política integral de juventud de las administraciones públicas vascas (artículo 35).
17. El Capítulo II, "La Coordinación Interdepartamental", crea la Comisión Interdepartamental de Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma, adscrita al Instituto Vasco de la Juventud, y establece la coordinación y representación de los distintos departamentos en la citada comisión (artículo 36), contempla la coordinación en materia de juventud dentro de cada departamento de la Administración de la Comunidad Autónoma, así como la coordinación interdepartamental en las administraciones forales y locales (artículos 37 y 38).
18. El Capítulo III, "El Instituto Vasco de la Juventud", contempla la creación del Instituto Vasco de la Juventud como organismo autónomo de carácter administrativo, adscrito al Lehedakaritza (artículo 39), establece la naturaleza y régimen jurídico del citado organismo autónomo (artículo 40), sus funciones y órganos de gobierno, como el Consejo Rector y el Director General del Instituto (artículos 41 y 42), determina las funciones, composición y nombramientos de los miembros del Consejo Rector (artículo 43), remite al reglamento la determinación de las funciones del Director General y establece su régimen personal (artículos 44 y 45), y prevé el régimen financiero, patrimonial y de contratación del Instituto Vasco de la Juventud (artículo 47).
19. El Título V, "Inspección y Régimen Sancionador", agrupa los artículos 48 al 64, estructurados en dos capítulos.



20. El Capítulo I, "Inspección", aborda la potestad inspectora de la Administración, comprendiendo las funciones de vigilancia, control y cumplimiento de las disposiciones legales (artículo 48), establece la alta inspección que será ejercitada por la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi (artículo 49), la actividad inspectora ordinaria que tendrá como finalidad velar por el cumplimiento del acceso a la juventud a los derechos de la ciudadanía y el fomento de la emancipación juvenil, así como del respeto de los derechos de las personas usuarias de los programas, servicios y equipamientos para la juventud (artículo 50), contemplando el establecimiento de medidas cautelares (artículo 51).
21. El Capítulo II, "Infracciones y Sanciones", agrupa los artículos 52 al 64 y recoge la tipología de las infracciones leves, graves y muy graves, las sanciones aplicables y su graduación, régimen de prescripción, competencia, procedimiento sancionador y su registro.
22. La parte final cuenta con seis disposiciones adicionales: la primera obliga a que cada departamento de la Administración autónoma nombre al interlocutor en la Comisión Interdepartamental, así como a la persona que, dentro del departamento, se encargará del impulso y coordinación de la ejecución de las medidas prevista en la ley; la segunda autoriza al Gobierno a actualizar la cuantía de las sanciones de acuerdo con el Índice de Precios al Consumo; la tercera prevé el inicio de actividades del Instituto Vasco de la Juventud en el momento de aprobación de su reglamento de organización y funcionamiento; la cuarta contempla la integración del personal adscrito a la Dirección de Juventud al Instituto Vasco de la Juventud; la quinta establece que el representante de los municipios en el Órgano de Coordinación Interinstitucional será designado por la asociación más representativa; la sexta contempla la recogida de datos de carácter personal.
23. La disposición transitoria primera establece que las referencias que la norma realiza a la Dirección de Juventud lo serán al Instituto Vasco de la Juventud una vez que esté en funcionamiento; la segunda señala que, tras la creación del Instituto Vasco, corresponderán al Presidente del Consejo Rector las funciones que la norma asigna al titular del departamento promotor de la norma; la tercera mantiene la vigencia de las normas reglamentarias actualmente vigentes hasta tanto se proceda al desarrollo reglamentario previsto en la norma.
24. La disposición derogatoria deroga las normas de igual o inferior rango que se opongan a la misma.
25. La disposición final primera establece el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de la ley para la aprobación por el Gobierno del decreto de organización y funcionamiento del Instituto Vasco; la segunda autoriza al Gobierno para dictar las



disposiciones reglamentarias necesarias para el desarrollo de la norma, y la tercera establece la entrada en vigor de la norma en el plazo de veinte días desde su publicación en el boletín oficial.

INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN

26. El dictamen se emite en virtud del artículo 3.1 a) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (en adelante, LCJAE) que incluye entre los asuntos de su competencia los anteproyectos de Ley, cualquiera que sea su materia y objeto.
27. Al no ser el anteproyecto de Ley vasca de juventud incardinable en ninguno de los supuestos de consulta potestativa que contempla el citado artículo 3.1.a) de la LCJAE, el presente dictamen es preceptivo.

CONSIDERACIONES

I EL PROCESO DE ELABORACIÓN

28. La Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general (en adelante LPEDG), incluye en su ámbito de aplicación a las disposiciones de carácter general que adopten la forma de ley (artículo 3.1 LPEDG).
29. Ello no obstante, esta Comisión ha venido reiterando (por todos, DCJA 76/2004) las diferencias que existen en la valoración que debe hacerse del procedimiento de elaboración de los anteproyectos de ley, en atención a la peculiar naturaleza del producto al que conduce la tramitación.
30. Para los anteproyectos de Ley, la LPEDG persigue orientar la actividad del Gobierno en la fase previa a la iniciación del procedimiento legislativo *stricto sensu*, a fin de que procure seguir en la redacción de los proyectos de ley la misma metodología que emplea para elaborar las disposiciones generales porque, como señala la Exposición de Motivos de la citada LPEDG, "De ese modo, se contribuye muy positivamente a facilitar la labor del titular de la potestad legislativa, pues se le presentan para su discusión y decisión unos proyectos mejor fundados y articulados, con una técnica jurídica más depurada y apropiada para alcanzar los objetivos que se propone".
31. Es en sede parlamentaria donde se desenvuelve con plenitud el procedimiento legislativo y, salvo supuestos específicos en los que la CE, el EAPV o, en algunos casos, las leyes orgánicas imponen condiciones a su adopción, la única exigencia



que han de cumplir es que se acompañen de los antecedentes necesarios para que el Parlamento pueda pronunciarse sobre ellos, cuando menos, la memoria general, anejo de financiación e informe de control económico en aquellos proyectos que comporten un gravamen al presupuesto, nuestro dictamen y los informes que con arreglo a la legislación sean preceptivos (artículo 57 de la Ley de Gobierno y artículo 132.2 del Reglamento de la Cámara).

32. Por otro lado, es preciso señalar, y así se recoge en el expediente, que la elaboración del anteproyecto de ley a examinar recoge parte del trabajo ya efectuado en el transcurso de la elaboración de un anterior anteproyecto que fue sometido a informe de esta Comisión y sobre el que emitió el dictamen 156/2008.
33. Respecto a las pautas señaladas en la LPEDG, debemos comenzar por constatar la incorporación al expediente de la Orden de inicio del procedimiento de elaboración, así como la Orden de aprobación previa del anteproyecto.
34. La Memoria del anteproyecto, después de recordar las actuaciones e instrumentos que han permitido concienciar a las instituciones de la importancia de coordinar políticas integrales de juventud, señala como objetivo principal establecer un marco legal que dé mayor solidez al compromiso del Gobierno Vasco, diputaciones forales y ayuntamientos en las políticas integrales de juventud, regular las competencias y funciones de las distintas administraciones públicas, definir los servicios dirigidos a las personas jóvenes, y planificar y evaluar las políticas transversales de juventud con la finalidad de promover la emancipación juvenil, la perspectiva joven en la normativa ampliando los cauces de participación e interlocución de la juventud vasca y la promoción de la condición juvenil.
35. La Memoria deja constancia de la importancia de precisar en el transcurso de la elaboración del proyecto la definición de las personas destinatarias, en la medida en que pretende definir el alcance de lo que se entiende por política de juventud, así como los requisitos que deberán cumplir las actividades y servicios. No obstante, continúa señalando la memoria que, dada su especificidad, el proyecto opta por recurrir al desarrollo reglamentario para establecer los requisitos que deberán cumplir las actividades y servicios, por lo que mantiene en vigor las disposiciones actualmente vigentes hasta tanto se proceda llevar a cabo los desarrollos reglamentarios previstos en el proyecto.
36. Finalmente, la memoria señala que la futura Ley vasca de juventud tendrá incidencia en los presupuestos destinados al desarrollo de la política de juventud, en cuanto supondrá la creación de un Instituto Vasco de Juventud, que asume el personal y las competencias que actualmente desempeña la Dirección de Juventud, y prevé nuevos programas destinados a la juventud, a la capacitación del personal al



servicio de las administraciones públicas vasca, así como a la actividad inspectora y sancionadora.

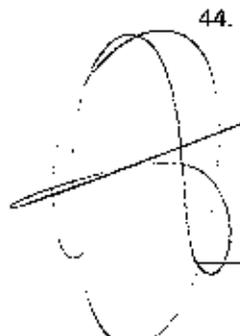
37. Con relación a la fase de audiencia e información pública, hay que hacer constar que el proceso de elaboración de la norma se ha realizado de forma significativamente participativa. Tras la elaboración del primer borrador por parte del órgano proponente, se llevó a cabo una primera fase de recogida de propuestas de contenidos mediante la creación de grupos de trabajo con representantes de los distintos departamentos del Gobierno Vasco, de las diputaciones forales, de los ayuntamientos y con la juventud asociada a través del Consejo de la Juventud de Euskadi-Euskadi Gazteriaren Kontseilua, cuya intervención esta prevista en el artículo 2.c) de la Ley 6/1986, de 27 de mayo, además de recabarse las aportaciones de jóvenes no asociados y de la ciudadanía en general.
38. Resulta, además, especialmente significativo el hecho de que, una vez finalizado el trámite de consultas y de audiencia, se iniciara un último debate público del texto elaborado, en el que han participado, junto a las administraciones vascas y los agentes sociales, los partidos políticos, organizaciones sindicales, patronales y centros de enseñanza, produciéndose nuevas modificaciones del texto.
39. En orden a la valoración jurídica de la iniciativa, obra un informe jurídico elaborado por la Asesoría Jurídica del Departamento proponente que contiene un análisis detenido del anteproyecto con examen estructurado en los siguientes epígrafes: antecedentes y memoria; ámbito competencial y marco normativo; contenido del anteproyecto de Ley; técnica legislativa; consideración final y tramitación del proyecto.
40. Consta que se ha realizado la evaluación previa de impacto en función del género, cuya elaboración exige el artículo 19 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres (en adelante LIMH), que efectúa una valoración global positiva, en tanto que fomenta la igualdad en el acceso a los recursos, en la presencia de las jóvenes en la participación sociopolítica, en la presencia de la mujeres en los procesos de toma de decisiones, en la distribución de normas y valores sociales en función del género y en el acceso a derechos.
41. Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer, a su vez, ha elaborado el informe recogido en el artículo 21 LIMH, en el que ha podido verificar el cumplimiento de los trámites formales previstos en la ley y las directrices para la realización del informe de impacto, y valora de forma positiva el esfuerzo realizado en la búsqueda, aportación y análisis de datos desagregados por sexo, así como de las medidas que para promover la igualdad de mujeres y hombres se incluyen en el contenido del





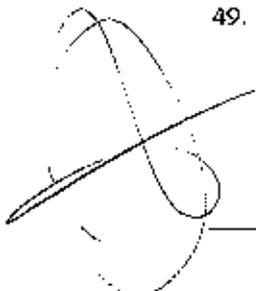
anteproyecto, al mismo tiempo que incluye diferentes recomendaciones, lo cual permite dar por cumplido el trámite impuesto por la citada ley.

42. La Dirección de Innovación y Administración del Departamento de Justicia y Administración Pública ha informado el anteproyecto de ley, en el que se incluyen diversas observaciones a parte del articulado y destaca la necesidad de evitar la intervención de órganos para realizar funciones que vienen encomendados a otros ya existentes, racionalizar la configuración de los órganos colegiados que prevé la norma sin que se consoliden estructuras administrativas, así como el uso de medios telemáticos para fomentar el trabajo en red y la participación de sus miembros, para concluir señalando que: "la creación del Instituto Vasco de la Juventud que se pretende adscribir al Lehendakaritza supone un incremento en las necesidades administrativas y estructurales que ahora son resueltas por la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, utilizando los órganos comunes del Departamento y Gobierno Vasco para la gestión de personal, la provisión de plazas, la contratación o la respuesta a las previsiones de otras políticas transversales en materia de igualdad, euskera, servicios sociales, etc. mientras que a partir de la puesta en funcionamiento del Instituto deberá ser asumidas por el soporte administrativo del propio Instituto Vasco de la Juventud, resultando la previsión recogida en el anteproyecto de creación del Instituto Vasco contraria a lo dispuesto en el Disposición Final Primera del Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, que determina que la estructura de los Departamentos se diseñara de acuerdo con los criterios organizativos de austeridad y reducción, entendida como que el número de órganos administrativos, en su conjunto, deberá disminuir respecto a la estructura actual".
43. El expediente incorpora informe de la Dirección de Coordinación de la Secretaría de la Presidencia del Gobierno en el que se efectúan diferentes observaciones relativas al ámbito de actuación del proyecto y configuración del Sistema Vasco de Juventud; la necesidad de efectuar un mayor esfuerzo con la finalidad de realizar un reparto de funciones en el que se tenga en cuenta la distribución que opera en la actualidad en los diferentes niveles institucionales; la repercusión en el procedimiento de elaboración de disposiciones generales y planificación de la política transversal que contempla el proyecto; la planificación del ámbito de juventud diseñada por el borrador y finalmente las referidas a la organización institucional prevista en el anteproyecto de ley y su impacto en el actual entramado institucional.
44. La Dirección de Función Pública del Departamento de Justicia y Administración Pública ha informado el anteproyecto de ley, habiendo manifestado las consideraciones que ha estimado de interés desde la especialidad que ostenta en materia de función pública, con especial incidencia en la organización administrativa que contempla el anteproyecto, así como en lo referido a la creación del Instituto Vasco de la Juventud como organismo autónomo adscrito a Lehendakaritza.





45. Igualmente lo han hecho la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas del Departamento de Cultura, que ha informado la norma proyectada desde la doble perspectiva del cumplimiento de la normativa lingüística y de su incidencia en la normalización del uso del euskera, y la Agencia Vasca de Protección de Datos, que emite informe favorable del anteproyecto de ley.
46. Asimismo, obra el dictamen del Consejo Económico y Social Vasco, que es preceptivo según lo establecido en el artículo 3.1.a) de la Ley 9/1997, de 27 de junio, del Consejo Económico y Social Vasco.
47. Con posterioridad, se incorpora al expediente una memoria complementaria en la que se trata de dar respuesta a las cuestiones que se plantean en relación con la distribución de funciones que contempla el anteproyecto en el ámbito autonómico, foral y local; la delimitación de la acción directa y la previsión de la alta inspección; la transversalidad que requiere la política de juventud y el respeto que el proyecto pretende de aquellas materias relacionadas con el sistema de protección a la infancia que contempla la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de atención y protección a la infancia y la adolescencia, y la educación formal, entendiendo por ésta el proceso de formación estructurado conducente a una titulación o certificado oficial.
48. Igualmente se incorpora una memoria justificativa de la oportunidad de transformar la Dirección de Juventud en el Instituto Vasco de la Juventud, que puede resumirse en los siguientes razonamientos: (i) la Dirección de Juventud ha detectado graves deficiencias debidas, por un lado, a su escaso peso dentro del Departamento de Cultura que dificulta la realización de actividades sectoriales o participar en ellas y, por otro, a la incapacidad de liderar la Política Integral de Juventud del Gobierno Vasco, que se gestiona de manera insuficiente y poco eficaz a la hora de dar respuesta a las necesidades y problemas que plantea la juventud vasca; (ii) la actual estructura organizativa del Gobierno Vasco y la posición de la Dirección dentro de ella no permiten desarrollar eficazmente las funciones que se le atribuyen a la Dirección, y aún menos ampliar dichas funciones; (iii) las anteriores circunstancias hacen que se apueste por una reordenación de la estructura organizativa del Gobierno Vasco, transformado la Dirección en un Instituto que deberá asumir las actuales funciones de la Dirección de Juventud y, desde una postura fortalecida, ampliar su ámbito de gestión, en base a una mejor distribución de tareas, así como a una redistribución de la política de gasto.
49. En cuanto al impacto económico de la iniciativa, figura una memoria económica que aborda la descripción, así como el impacto económico del proyecto sobre el gasto público, en el ámbito de la Administración General, a partir del ejercicio correspondiente al 2014, fecha en la que se prevé la puesta en funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud. Sin embargo, no recoge la memoria económica la





incidencia que tendrá en los presupuestos el desarrollo de las políticas de juventud que, si bien no aparecen mencionadas en el texto de la norma, sí contempla el establecimiento de nuevos servicios destinados a la juventud, a título de ejemplo, la creación de las oficinas de emancipación contempladas en el expediente.

50. Tampoco contiene la citada memoria un análisis de las consecuencias económicas que la nueva regulación tendrá para otras administraciones, en este caso, para las diputaciones forales y las administraciones municipales, a las que el anteproyecto encomienda las funciones contempladas, respectivamente, en los artículos 8 y 9 del anteproyecto de ley, y que justifica, por un lado, en que las funciones que contempla para los órganos forales se vienen ejercitando de acuerdo con la normativa actualmente existente, así como que los ayuntamientos de forma voluntaria han ido creando los servicios administrativos de juventud y los equipamientos básicos, contenidos que deben incluirse en la memoria económica, de acuerdo con el artículo 10.3 LPEDG, en la que deberá evaluarse la incidencia presupuestaria que va a derivarse para la Administración General de la Comunidad Autónoma y para las administraciones forales y municipales como consecuencia del despliegue del Sistema Vasco de Juventud, y que el órgano proponente pretende posponer al momento de elaboración del mapa de servicios en desarrollo de la ley.
51. El expediente incluye una memoria de oportunidad relativa al anteproyecto de la Ley vasca de juventud en la que recoge los objetivos y fundamentos de la ley, las alegaciones formuladas tanto en la fase de audiencia e información pública, como las observaciones recogidas en los informes emitidos por las distintas instancias que han intervenido en el procedimiento de elaboración de la norma, con indicación de las alegaciones que han sido tomadas en consideración.
52. Finalmente, el expediente incorpora el Informe de la Oficina de Control Económico, que ha formulado las observaciones que ha considerado oportunas desde la perspectiva de su ámbito competencial y constata la necesidad de que las memorias aborden la evaluación económica de la aplicación de la nueva norma, al no responder la memoria incorporada al expediente a las necesidades que la creación de Instituto Vasco de Juventud y el desarrollo del Sistema Vasco de Juventud comportan, así como para el desarrollo de la actividad inspectora, siendo de esperar que, además de la dotación de personal prevista a partir del ejercicio correspondiente al 2014, se produzcan nuevas necesidades de gasto derivadas del desarrollo de las nuevas funciones y servicios que contempla la norma. El informe de la Oficina de Control Económico señala, también, la falta de estimación del coste de los servicios o prestaciones que pudieran resultar tanto para las administraciones forales como para los ayuntamientos y las posibles fuentes de financiación de los mismos.



53. Varios de los informes emitidos en el expediente, así como las alegaciones realizadas, han sido valoradas por la Dirección de Juventud en un documento fechado el 18 de abril de 2011, y en relación con el informe emitido por la Oficina de Control Económico, en otro de fecha 31 de mayo de 2011. No obstante, a esos documentos no se les puede atribuir, en rigor, el carácter de memoria de todo el procedimiento a que se refiere el artículo 10.2 de la LPEDG, al no identificarse las modificaciones realizadas respecto a los textos originales (en el expediente únicamente han sido incluidos el 1º y el 6º y definitivo borrador del anteproyecto), y tampoco quedan justificadas las razones que han motivado la no aceptación de algunas observaciones que se contienen en los informes que obran en el expediente.
54. Atendido lo expuesto, cumple a la Comisión señalar la necesidad de completar el expediente incorporando la memoria de todo el procedimiento prevista en el artículo 10.2 LPEDG, en la que se reseñen los trámites practicados y su resultado, con las modificaciones realizadas en el texto de proyecto para adecuarlos a las observaciones y sugerencias de los diferentes informes evacuados, así como la justificación de la no aceptación de las observaciones contenidos en los mismos, así como la memoria económica prevista en el artículo 10.3 LPEDG, en la que se recoja la incidencia presupuestaria que va a derivarse para la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y para las administraciones forales y municipales la aplicación de la norma, antes de elevar la iniciativa al Consejo de Gobierno para su toma en consideración y aprobación final de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 LPEDG.

II ANÁLISIS COMPETENCIAL Y MARCO NORMATIVO

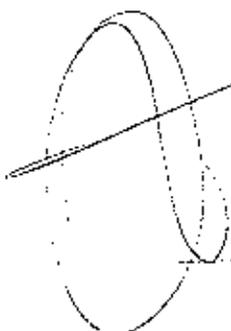
A) Competencia de la Comunidad Autónoma

55. La iniciativa de carácter transversal, cuyo contenido incide en diversos ámbitos sectoriales pero con vocación de contemplar a la juventud con una perspectiva integral, resulta, en primer término, una opción del legislador autonómico que conecta con el artículo 9.2 de la CE, en relación con el Capítulo Tercero del Título I CE, esto es, con los Principios Rectores de la Política Social y Económica allí enunciados, más concretamente, con los contenidos en el artículo 48 de la CE que, entre otros mandatos a los poderes públicos, señala el de promover las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural.
56. De ahí que el anteproyecto resulte también concreción de lo dispuesto en el artículo 9.2 del EAPV, que prescribe a los poderes públicos vascos la adopción, en el ámbito



de sus competencias, de las medidas dirigidas a promover las condiciones y a remover los obstáculos para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean efectivas y reales; mandato que, en este caso, se concreta en una ley que persigue facilitar la emancipación juvenil, la promoción de la condición juvenil, así como su participación en todos los órdenes, en tanto que se trata de un grupo social definido por compartir un momento vital en el que encuentra su más decisiva proyección el libre desarrollo de la personalidad y la formación como ciudadanos de todos los integrantes y que, por tanto, de acuerdo con el artículo 53.3 de la CE, la ley será el instrumento del que dispondrán las personas comprendidas entre los 12 y los 30 incluidas en su ámbito de aplicación para reclamar la protección que aquélla articula.

57. Sin embargo, ninguno de los preceptos citados tiene el carácter de regla para operar el deslinde competencial Estado/Comunidad Autónoma, al no ser esta su función. Debemos, por tanto, acudir a los preceptos del bloque de constitucionalidad que cumplen dicha función, a fin de conocer el fundamento competencial de la iniciativa que se examina.
58. Y, en este ámbito, la ley cuya aprobación se pretende se inserta con carácter prevalente dentro de la competencia prevista en el artículo 10.39 del Estatuto de Autonomía del País Vasco, como competencia de carácter exclusivo de esta Comunidad Autónoma en materia de la política juvenil y desarrollo comunitario, que se ve reforzado, para otros de sus contenidos, con otros títulos competenciales del EAPV, como la competencia exclusiva en materia de vivienda (artículo 10.31), la competencia en materia de educación (artículo 16), la competencia exclusiva en materia de cultura (artículo 10.13), la competencia exclusiva en materia de asistencia social (artículo 10.12), la competencia exclusiva en materia de deporte (artículo 10.36), la competencia en materia de sanidad y consumo (artículo 18), la competencia en materia de medio ambiente (artículo 11.1) y con la competencia exclusiva en materia de agricultura (artículo 10.9). Y la parte destinada a configurar la organización institucional, con la competencia de autoorganización que lleva implícita la atribución competencial del artículo 10.2 del EAPV.
59. En cuanto al régimen sancionador comprendido en el Título V, hay que recordar que es doctrina consolidada del Tribunal Constitucional que "las Comunidades Autónomas pueden adoptar normas administrativas sancionadoras cuando, teniendo competencia sobre la materia sustantiva de que se trate, tales disposiciones se acomoden a las garantías dispuestas en este ámbito del derecho sancionador (art. 25.1 CE), y no introduzcan divergencias irrazonables y desproporcionadas al fin perseguido respecto del régimen jurídico aplicable en otras partes del territorio" (SSTC 87/1985, 15/1998 –F.J. 13–, 110/1998 –F.J. 9– entre otras).





B) Delimitación de competencias con los territorios históricos:

60. Los territorios históricos, de acuerdo con la Ley 27/1983, de 25 de noviembre de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los órganos forales de sus territorios históricos (en adelante, LTH) tienen, conforme al artículo 7.c).2, competencia para la ejecución dentro de su territorio de la legislación de las instituciones comunes en materia de "política juvenil", así como en materia de desarrollo comunitario, sin perjuicio de la acción directa en estas materias por parte de las instituciones comunes del País Vasco.
61. El proyecto de Ley vasca de juventud, en el Título I, "Competencias y Funciones de las Administraciones Públicas", establece en su artículo 6.4, que, sin perjuicio de la acción directa de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud corresponde a los órganos forales de los territorios históricos, de acuerdo con lo dispuesto en la ley y su normativa de desarrollo.
62. El anteproyecto de ley formula la acción directa en los siguientes términos: la competencia de ejecución respecto de aquellas actividades, servicios y equipamientos para jóvenes que por su interés general o por sus específicas condiciones económicas, sociales o técnicas tengan que ser prestados con carácter unitario para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi, según se concreta en el artículo siguiente, artículo 6.2; e incluye el régimen que permite realizar a futuro las posteriores declaraciones de acción directa, para lo cual establece que la concurrencia de los requisitos anteriormente expresados tendrá que ser motivada y declarada por decreto del Gobierno Vasco, previo informe preceptivo del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi.
63. A su vez, el artículo 7 señala que, sin perjuicio de la acción directa que se pudiera declarar, corresponde al Gobierno Vasco la provisión de las siguientes actividades, servicios y equipamientos de acción directa: (i) la información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación; (ii) el fomento de las actividades y programas de carácter internacional y los programas que conlleven el intercambio de plazas, así como el fomento de la movilidad, el alojamiento y el turismo para jóvenes dentro y fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como con otras comunidades autónomas y los de carácter internacional, y facilitar el acceso a la información, la consulta y el asesoramiento en esas materias; (iii) la formación juvenil y la expedición de los correspondientes diplomas.
64. El expediente traslada las siguientes razones que motivan la declaración directa: en relación con la información, la orientación y el acompañamiento para la emancipación, dar a conocer a las personas jóvenes la diversidad de recursos



disponibles, la necesidad de orientación personal que requiere cada joven, y en cuanto al acompañamiento para la emancipación, que se inicia actualmente a través de las oficinas de información juvenil y que se derivan posteriormente a los servicios especializados de Lanbide y de Etxebide, se pretende realizar a través de las oficinas de emancipación que tendrán como finalidad la orientación y acompañamiento desde la adecuación de la formación para llegar al acceso a un empleo que posibilite el acceso a una vivienda, y resultar el ámbito educativo, el laboral y el de la vivienda competencia de la Administración General. En relación con el fomento de actividades y programas de carácter internacional, así como el fomento de la movilidad, viene motivado por la necesidad de la adopción de acuerdos con otras comunidades autónomas y regiones; y finalmente, respecto a la formación y expedición de títulos, debido a la existencia de formaciones como monitores y directores de actividades de tiempo libre infantil y juvenil cuya titulación es reconocida entre las comunidades autónomas sólo en el supuesto de ser expedidos por el correspondiente órgano de juventud de la Comunidad Autónoma. No obstante, se indica que esta última competencia no es exclusiva, dado que las diputaciones forales pueden impartir formación e incluso expedir sus propios diplomas.

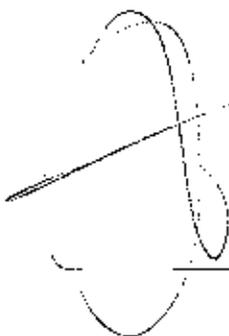
65. A la amplitud con que la norma realiza la declaración de acción directa de las funciones anteriormente señaladas o al carácter no exclusivo como reconoce respecto a la materia de formación y expedición de diplomas, se une la circunstancia de que el anteproyecto realiza en el artículo 7 una atribución de competencias a las instituciones comunes, como las contempladas en los apartados g), h), i), en las que se le encomienda diversas medidas de promoción y fomento que por su carácter ejecutivo, en principio, no serían propias de aquellas. Por lo que resulta más clarificador, en el que caso de que así se pretenda, su inclusión como de acción directa.
66. Por otro lado, sin perjuicio de lo que apuntaremos más adelante en relación a las funciones de planificación que contempla la norma, esta Comisión quiere dejar constancia que ni el anteproyecto de ley examinado, ni el expediente, permiten determinar con cierto nivel de certeza las funciones que corresponden a los entes forales. A lo señalado en el párrafo anterior se une el hecho de que la norma atribuye a las administraciones locales, en el artículo 9, idénticas funciones que las atribuidas a las administraciones forales.
67. Por ello, la norma debe realizar un mayor esfuerzo con la finalidad de realizar una distribución de funciones que permitan determinar con certeza las que corresponden a las administraciones forales, distribución que debe tener en cuenta las que operan en la actualidad en materia de juventud y que el proyecto no recoge, salvo la mención que la exposición de motivos realiza a las disposiciones



reglamentarias que las regulan, así como una mayor precisión en la definición de las prestaciones y servicios con la finalidad de evitar solapamientos o una distribución competencial que resulte contraria al principio de eficacia e incluso a la distribución competencial prevista en la LTH.

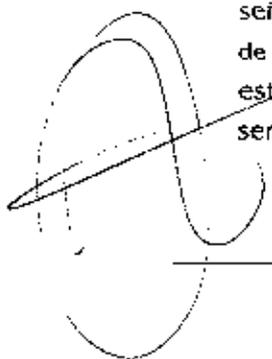
C) Competencias de los municipios:

68. Como ya señalamos en el DCJA 156/2008, se han de compaginar la competencia normativa del Estado con relación al régimen local (artículo 149.1.18 CE), de la que es expresión la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local (en adelante LBRL), la competencia autonómica en materia de la política juvenil (artículo 10.39 del EAPV) y el margen inherente a la autonomía local que la Constitución otorga a los municipios (artículos 137, 140 y 141 CE).
69. De esa conjunción se derivan como consecuencias más importantes las siguientes:
 - a) Al margen de la competencia general que ostentan el Estado y las comunidades autónomas sobre la regulación de la organización local, al legislador sectorial, que será en cada caso el legislador central o el autonómico, según resulte de las listas de reparto de competencias, le corresponde definir las tareas que dentro de la materia han de asumir los entes locales.
 - b) Si bien el contenido funcional de la autonomía local queda permanentemente sujeto a lo que disponga la ley ordinaria, la garantía institucional conlleva que deba dejar un espacio de actuación a los municipios a fin de que gocen de unas posibilidades de acción real desde sus propios intereses. Esto es, al ordenar un determinado sector, y en los asuntos que le atañen, el municipio ha de ostentar un margen de libertad y ejercer una cuota del total del poder público administrativo.
70. La LBRL no contempla expresamente la materia de juventud como una competencia propia o específica de los municipios, pero sí reconoce competencias y materias respecto de las cuales la previsión de una intervención o política en el ámbito juvenil será el cauce o medio para la consecución del fin perseguido con la competencia principal. Así, la LBRL, en su artículo 25.2, establece que el municipio ejercerá, en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de la comunidades autónomas, entre otras, en las siguientes materias: "a.-seguridad en lugares públicos; d.-promoción y gestión de viviendas; k.- prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social; m.- actividades o instalaciones culturales y deportivas; ocupación del tiempo libre, turismo; n.- participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa.





71. En el mismo sentido, en su artículo 28 dispone que los municipios pueden realizar actividades complementarias de las propias de otras administraciones públicas y, en particular, las relativas a la educación, la cultura, la promoción de la mujer, la vivienda, la sanidad y la protección del medio ambiente. En tal sentido, y como desarrollo y ejecución de las competencias señaladas, resulta incuestionable el creciente proceso de asunción de funciones y responsabilidades, así como el desarrollo de políticas juveniles por parte de las entidades locales.
72. En cuanto al reparto competencial previsto en el anteproyecto de ley que implica la asunción en el ámbito de sus competencias de autoorganización de las funciones que expresamente encomienda la norma a las administraciones locales en el artículo 9 del anteproyecto, en lo que puede suponer una ampliación de los servicios, como se desprende de la dicción literal del art. 142 CE, y el Tribunal Constitucional ha enunciado, implica la necesidad de que los entes locales cuenten con fondos suficientes para cumplir con las funciones que legalmente les han sido encomendadas [SSTC 179/1985, fundamento jurídico 3º; 237/1992, fundamento jurídico 6º; 331/1993, fundamento jurídico 2º B) y 166/1998 fundamento jurídico 10], esto es, "para posibilitar y garantizar, en definitiva, el ejercicio de la autonomía constitucionalmente reconocido (arts. 137, 140 y 141 CE)" [SSTC 96/1990, fundamento jurídico 7º; 331/1993, fundamento jurídico 2º B) y ATC 382/1993, fundamento jurídico 4º].
73. La Carta Europea de Autonomía Local declara, oportunamente, que los recursos financieros "deben ser proporcionales a las competencias previstas por la Constitución o por la Ley" (artículo 9.2)
74. A tal efecto, se considera oportuna la inclusión en el anteproyecto de una disposición en la que se contemple la financiación de los nuevos servicios a fin de dotar a los ayuntamientos y demás entidades locales de recursos materiales, económicos y personales para el desarrollo de la política juvenil como consecuencia de la distribución competencial efectuada por la norma.
75. Debe advertirse que previsión como la introducida en el artículo 27.5 no garantiza en sí misma la suficiencia financiera a tales efectos, cuando señala que "las administraciones locales, forales y autonómica se dotarán de los recursos necesarios para facilitar los procesos de participación contemplados en la presente ley", o cuando el artículo 9, señala que las entidades locales contarán con la "asistencia técnica de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y con la correspondiente suficiencia financiera", al no establecer la ley los mecanismos que garanticen la financiación de los nuevos servicios.





III EXAMEN DEL CONTENIDO DEL ANTEPROYECTO

A) Consideraciones previas:

76. El objeto del anteproyecto de la Ley vasca de juventud es elaborar una norma integradora que establezca el marco normativo para desarrollar una política específica de juventud que posibilite el cumplimiento de tres grandes objetivos: el primero, facilitar la autonomía y la emancipación juvenil mediante la consolidación de políticas transversales y la coordinación interdepartamental e interinstitucional; el segundo, garantizar unos mínimos de calidad en la prestación de servicios y equipamientos destinados específicamente a la promoción de la condición juvenil; y finalmente, ampliar los cauces de participación de la juventud en la elaboración, desarrollo y seguimiento de la política juvenil mediante la creación de canales estables de participación e interlocución de la juventud vasca.
77. De acuerdo con su exposición de motivos, la Ley vasca de juventud pretende plantear políticas globales de juventud que permitan afrontar los problemas que afectan a las personas jóvenes y articular las competencias y funciones de las administraciones públicas para impulsar la política integral de juventud, que comprende, por un lado, las medidas para posibilitar la autonomía, la emancipación y la integración de la juventud en la sociedad mediante la planificación, ejecución y evaluación de las políticas transversales de juventud, y por otro lado, la promoción juvenil a través de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, todo ello llevado a cabo mediante procesos y con cauces que propicien la participación de las propias personas jóvenes.
78. Sin embargo, destacamos, por una parte, que el anteproyecto sometido a dictamen tiene gran número de preceptos con un contenido programático, que afecta a principios generales que deben regir y orientar la actuación de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, y otros que no establecen sino compromisos de futuro con fórmulas como "planificarán", "orientarán" "impulsarán", "promocionarán" "favorecerán" o semejantes (artículos 7, 8, 9, 21, 22, 23, 24, 27, 33). Se trata de preceptos en los que se formulan principios y no reglas, con un marcado carácter finalista, que enuncian principios y objetivos que deben alcanzar los poderes públicos en la forma que estimen más adecuada, con un contenido regulativo no inmediato, sino mediato, cuando se aprueben las normas o planes en que se materialicen aquellos objetivos.
79. Los propios preceptos no introducen por sí solos el cambio normativo, sino que consisten en meros mandatos para el futuro a los agentes que intervengan en la elaboración de la norma respectiva, por lo que el análisis que ahora se efectúa estará



condicionado a la futura concreción de dichos mandatos mediante los instrumentos normativos correspondientes.

80. Llama igualmente la atención que el texto recurre en numerosas ocasiones a la regulación reglamentaria, en algunos casos —como analizaremos al abordar los artículos correspondientes— sin que el precepto que efectúa tal remisión —u otro distinto— contenga una delimitación de los aspectos básicos de la materia a que se refiere, incurriendo en remisiones al reglamento en blanco.
81. Por lo expuesto, esta Comisión entiende que la norma objeto de consulta no permite cumplir el objetivo previsto de regular y ordenar un sistema vasco de juventud, entendido como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios, y equipamientos específicos para jóvenes en aras a la consecución de las finalidades que la norma contempla.

B) Examen del articulado:

82. A fin de realizar una análisis del texto del anteproyecto hemos considerado que puede ser metodológicamente útil seguir el orden de sus distintos títulos, haciendo en cada uno de ellos las observaciones que estimamos necesarias, fundamentalmente, con el designio de lograr un texto armónico y depurado en el que se efectúe una formulación suficientemente clara y bien delimitada de sus prescripciones en aras a su correcta aplicación, condición imprescindible para que se puedan alcanzar las finalidades que se persiguen con su aprobación.

Título Preliminar:

83. El Título Preliminar del anteproyecto, al regular las disposiciones generales, establece en el artículo 5 los principios generales que deben regir y orientar la actuación de las administraciones públicas: la igualdad de oportunidades, universalidad, respeto a la diversidad y a la diferencia, integración de la perspectiva joven, la acción positiva, eliminación de roles y estereotipos, colaboración y coordinación, responsabilidad pública, planificación y evaluación, proximidad, participación democrática de las personas jóvenes, promoción de valores, información, calidad, normalización del uso del euskera e interculturalidad.

84. Tal y como señalamos en nuestro DCJA 156/2008:

«De los principios mencionados merece especial atención el principio de acción positiva, en la medida que su aplicación supone en sí mismo, una desigualdad de



trato, que resulta admisible en cuanto persigue un fin legítimo, siendo incluso necesario en la medida en que tiene como finalidad remover los obstáculos que impidan una igualdad efectiva.

En cuanto a la incidencia de esta posible desigualdad de trato en el derecho fundamental reconocido en el artículo 14 CE, cabe señalar de conformidad con la doctrina del Tribunal Constitucional, "que el principio de igualdad jurídica consagrado en el art. 14 hace referencia, inicialmente, a la universalidad de la Ley, pero no prohíbe que el legislador contemple la necesidad o conveniencia de diferenciar situaciones distintas y de darles un tratamiento diverso, que puede incluso venir exigido, en un Estado social y democrático de derecho, para la efectividad de los valores que la Constitución consagra con el carácter de superiores del Ordenamiento como son la justicia y la igualdad (art. 1) a cuyo efecto atribuyo, además, a los Poderes públicos el que promuevan las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva (art. 9.3). Lo que prohíbe el principio de igualdad jurídica es la discriminación, como declara de forma expresa el art. 14 de la CE, es decir, que la desigualdad de tratamiento legal sea injustificada por no ser razonable" (STC 34/1981). Quedando, en definitiva, confiada al legislador la apreciación de en qué medida la Ley ha de contemplar situaciones distintas que sea procedente diferenciar y tratar desigualmente o, desde otra perspectiva, que no deben ser tratadas igualmente.º

Título I.- Competencias y funciones de las administraciones públicas vascas.

85. En el Título I se contempla la distribución de competencias y funciones de las administraciones públicas vascas: así, el artículo 6 establece que la iniciativa legislativa, la de desarrollo normativo y la acción directa en materia de juventud corresponden a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la ejecución de las normas en materia de juventud a los territorios históricos y a la administración local de acuerdo con lo dispuesto en la ley y en la normativa que la desarrolle.
86. El artículo 7 determina las funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma y establece, entre otras, "la planificación general de la política de juventud y la elaboración de las correspondientes normas y directrices en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, al objeto de determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio efectivo de las finalidades y funciones recogidas en la presente Ley en todo el territorio autonómico..."
87. Los artículos 8 y 9 establecen, respectivamente, las funciones que la norma atribuye a las administraciones forales y locales, entre las cuales establece "la planificación, seguimiento y evaluación de la política de juventud en su ámbito territorial dentro del marco del



plan general de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de juventud y de acuerdo con lo establecido en la planificación general del Sistema Vasco de Juventud”.

88. Las funciones de planificación encomendadas a las administraciones forales y locales no se ajustan a la función planificadora que se encomienda en el artículo 7 a la Administración de la Comunidad Autónoma, pero sí lo hace a la previsión que se recoge en el artículo 23 del anteproyecto en el que se establece que “la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi aprobará el plan general que recogerá, de forma coordinada y global, las líneas de intervención y directrices que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud, e informará de ello al Parlamento Vasco”.
89. La primera cuestión que nos suscita la función planificadora encomendada a la Administración de la Comunidad Autónoma es si, además de la aprobación del Plan General recogido en el artículo 23, se pretende que apruebe el plan previsto en el artículo 7 que parece tiene una finalidad distinta: determinar prioridades y garantizar niveles homogéneos en la prestación de las actividades, servicios y equipamientos necesarios para el ejercicio de las funciones recogidas en la ley en todo el territorio autonómico.
90. Por otro lado, debe tenerse en cuenta que la actividad de planificación de las administraciones públicas tiene un amplio contenido político y organizativo, pero no normativo (la elaboración y aprobación de disposiciones de carácter general tienen su específico procedimiento y competencia formal para su aprobación). Esto supone que en el ámbito planificador cada una de las administraciones públicas con competencia en la correspondiente materia debe ostentar un amplio margen de maniobra que garantice su propio marco de actuación institucional.
91. Los planes no pueden asignar o redistribuir competencias o facultades administrativas como parece pretender la previsión recogida en el artículo 7, por cuanto ese contenido corresponde a la propia ley y a las normas reglamentarias de desarrollo que se aprueben y que permitan una detallada distribución de funciones, ajustando la labor planificadora al ámbito propio de actuación que corresponda a cada Administración.
92. Por ello esta Comisión considera que las referencias a la planificación que en cada uno de los tres niveles institucionales se contemplan en el anteproyecto no pueden quedar sometidas, sucesivamente, a una especie de jerarquía planificadora, sino que cada una de ellas deberá ajustarse a sus respectivos ámbitos competenciales.
93. En relación con las funciones que la norma atribuye a la Administración de la Comunidad Autónoma en su artículo 7, merece igualmente nuestra atención la



recogida en el párrafo b), de acuerdo con el cual le corresponde "la planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, en los términos que se determinen reglamentariamente, con el objeto de mantener un conocimiento actualizado de la juventud y para conocer la coherencia e idoneidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de la política de juventud, todo ello de conformidad con lo establecido o planificado por el EUSTAT".

94. Habida cuenta de que este Sistema de Indicadores está relacionado con la Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi, esta Comisión cree necesario recordar que el ámbito estadístico constituye un título competencial que viene desempeñando la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco en los términos contemplados por la Ley 4/1986, de 23 de Abril, de Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi (LE).
95. Según esta norma, la actuación referente a la Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi se debe llevar a cabo en los términos y por los entes y órganos previstos en la citada ley, entre los que se encuentran el Euskal Estadistika-Erakundea/ Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT) y los órganos estadísticos específicos de los departamentos del Gobierno, correspondiendo las funciones de planificación y normalización de la actividad estadística de la organización estadística al EUSTAT (artículo 26 LE).
96. Así, la Comisión, en principio, estima conveniente compatibilizar las normas legales sectoriales que contienen especificaciones afines a otras materias o ámbitos de actuación con el régimen que se establezca en las normas cabecera autonómicas. En efecto, la norma cabecera se inserta en el ordenamiento jurídico con vocación de fijar los principios generales y reglas básicas que conforman y unifican la materia sobre la que actúan, de modo que en el sistema de fuentes se constituye en una suerte de norma rectora del conjunto normativo que regulará la materia. Por lo tanto, en buena técnica jurídica, debe respetarse su contenido, suprimiendo el párrafo b) del artículo 7, salvo que exista una justificación adecuada y suficiente para excepcionar el régimen común vertebral que han instaurado, justificación, que no figura en el expediente.

Título II: Instrumentos y medidas para desarrollar la política de juventud

97. Los artículos 10 y 11 del anteproyecto describen el "Sistema Vasco de Juventud" como un conjunto articulado y estable de actuaciones y estructuras de responsabilidad pública y de participación social que está integrado por las intervenciones de carácter transversal y por las actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes, que se estructurarán en el ámbito local, foral y autonómico, sean de carácter público o privado, y que se coordinarán a través del órgano de



Coordinación Interinstitucional, previéndose en el artículo 13 el desarrollo reglamentario de un Catálogo de Servicios, cuya provisión habrán de garantizar las administraciones públicas vascas competentes. Se elaborará también, en desarrollo de la ley, un mapa de servicios en el que se definirán los criterios poblacionales más idóneos para la implantación de dichos servicios, para lo cual se atenderá a la naturaleza de los mismos, al número de personas potencialmente demandantes y a la necesidad de garantizar en todo lo posible su mayor proximidad a las persona usuarias. El artículo 14 establece que las políticas de juventud se materializarán a través de profesionales que dispongan de una formación adecuada, de conformidad con lo que se establezca reglamentariamente.

98. El artículo 15 define qué se entiende por "servicios específicos a la juventud" y por "equipamiento juvenil", remitiendo igualmente a un posterior desarrollo reglamentario la delimitación de las condiciones básicas que han de cumplir a efectos de su reconocimiento, artículo 16. La misma técnica remisoria se utiliza en el artículo 17, relativo a la creación del Registro General de Servicios y Equipamientos Juveniles, en el que se inscribirá todo servicio y equipamiento público o privado.
99. El artículo 18, "actividades dirigidas a jóvenes menores de edad", se limita a establecer que las actividades que se realicen en campamentos, centros de trabajo, colonias abiertas, campos de trabajo, marchas volantes y otras actividades con menores de 18 años y cuya duración sea superior a tres noches consecutivas, deberán ser comunicadas previamente, según se determine reglamentariamente. Destaca en este caso la previsión de un régimen diferente respecto al contemplado para los servicios y equipamientos previstos en los artículos anteriores, sin que sea necesario su reconocimiento, no efectuándose mayor concreción.
100. El artículo 19, "expedición de diplomas en materia de formación juvenil", atribuye al Instituto Vasco de la Juventud competencia para la expedición diplomas en materia de formación juvenil y de tiempo libre, según se establezca reglamentariamente, competencia que no resulta contraria a lo dispuesto en el artículo 149.1.30 CE que reserva al Estado la competencia exclusiva para la regulación de las condiciones de obtención, expedición y homologación de títulos académicos y profesionales, al no tratarse en el supuesto contemplado en el anteproyecto de profesiones tituladas, sino de meras habilitaciones de carácter administrativo, ligadas al específico título competencial previsto en el artículo 10.39 EAPV.
101. No obstante, esta Comisión considera que la expedición de diplomas que el precepto encomienda al Instituto Vasco de la Juventud debe ser atribuida a la Administración de la Comunidad Autónoma, al derivar de la acción directa que la norma atribuye al Gobierno Vasco en materia de formación juvenil, y a las administraciones forales por corresponder las mismas con competencias ejecutivas



de las entidades forales, y no tener la competencia atribuida al Gobierno carácter exclusivo, de acuerdo con lo señalado en el expediente.

102. El artículo 20, que establece la posibilidad de promover determinadas ventajas entre la juventud relacionadas con el acceso a bienes, programas y servicios de carácter cultural, deportivo, recreativo, de consumo, de transporte y similares, también se remite a un posterior desarrollo reglamentario para determinar el contenido de las prestaciones.
103. Como podemos observar a lo largo de los preceptos mencionados, se produce una continua remisión al desarrollo reglamentario de los mismos y, como esta Comisión ha señalado con anterioridad, el hecho de que la remisión al reglamento sea necesaria no ha de significar en modo alguno que se haga en blanco o sin límites precisos. Un norma con rango de ley debe afrontar, por sí misma, el núcleo esencial de la materia, no pudiendo realizar remisiones en blanco al reglamento, el cual puede intervenir, pero sólo para completar la norma con rango legal y siguiendo los criterios que la misma fije.
104. En el presente supuesto nos encontramos que se deja al reglamento, sin afrontar la determinación nuclear de la misma, la determinación de los programas y actividades que, junto a los servicios y equipamientos de juventud, van a configurar el Sistema Vasco de Juventud, así como su régimen; la determinación del contenido del Catálogo de Prestaciones; el establecimiento de la totalidad de los requisitos para el reconocimiento de los equipamientos y servicios de juventud; la determinación de los requisitos para la expedición de diplomas; y finalmente, la determinación del contenido de las prestaciones a que se refiere el artículo 20.
105. En consecuencia, se sugiere al órgano proponente una mayor concreción en el contenido de los preceptos anteriormente mencionados.

Sección segunda: Instrumentos y medidas para impulsar la política transversal en materia de juventud:

106. El artículo 22 recoge la necesidad de realizar, durante la elaboración de una disposición de carácter general o plan de la Administración General de la Comunidad Autónoma, por parte de los órganos administrativos que lo promueven, un análisis de la repercusión positiva o adversa que pudiera tener en el objetivo global de favorecer la autonomía y la emancipación juvenil, según los parámetros que se contemplan en los artículos 23, 24 y 25 de la norma proyectada.
107. Para ello, se establece que en la memoria justificativa de tramitación de la norma o plan deberá recogerse dicho análisis y, en el caso de que se detecte efectos negativos, el órgano promotor ha de incluir en el propio proyecto medidas dirigidas



a neutralizar su impacto y, tras la ejecución de las medidas correctoras, remitir al Instituto Vasco de la Juventud, para su conocimiento, el grado de cumplimiento por el órgano promotor de las medidas correctoras.

108. El precepto citado establece en definitiva un procedimiento similar al previsto en los artículos 19 y 20 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres (LIMH), norma dictada con la finalidad de garantizar, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9.1 EAPV, la aplicación práctica y efectiva del derecho a la igualdad reconocido en el artículo 14 de la CE; a tal fin estableció mecanismos y medidas concretas para conseguir que las administraciones vascas llevaran a cabo políticas y actuaciones de cara a eliminar el fenómeno estructural y universal de la desigualdad entre mujeres y hombres.
109. Si bien la evaluación del grado de cumplimiento de los objetivos que pretenden las normas es una tendencia natural de todo proponente de la norma, y más si cabe cuando la materia de que se trata pretende tener un marcado carácter horizontal, el grado de cumplimiento del objeto que contempla el anteproyecto, promover las condiciones para facilitar la autonomía y emancipación juvenil, garantizar la calidad y prestación de los servicios dirigidos a los jóvenes y ampliar los cauces de participación de la juventud en la política juvenil, puede y debe llevarse a cabo por el propio departamento responsable del área de juventud, utilizando los medios con los que cuenta la propia Administración.
110. Por un lado, en cuanto a las normas, mediante el propio procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general regulado en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, en la que se contempla la específica participación de los distintos departamentos de la Administración General en la medida en que pueda afectarles; y respecto a los planes, en colaboración con los órganos de coordinación y control con los que cuenta la Administración General, como la Secretaría General de Coordinación de la Presidencia del Gobierno a la que corresponde establecer los adecuados procedimientos de información y seguimiento de los planes de actuación e iniciativas sectoriales, al objeto de facilitar al Lehendakari la coordinación de la acción gubernamental.
111. Al mismo tiempo, es preciso señalar que el reconocimiento como transversal de un ámbito sectorial no puede suponer, en un plano material, trasladar parte de las responsabilidades asignadas a una dependencia, en cuanto a ese ámbito, al resto de la organización, tal y como se contempla en la disposición adicional primera que impone a cada departamento la identificación de una persona que acometa funciones de impulso y coordinación de las previsiones contenidas en el anteproyecto, o cuando encomienda a la Comisión Interdepartamental de Juventud que garantice el desarrollo y la efectiva aplicación de las actuaciones en materia de juventud de la Administración autónoma (artículo 36), ni la obligación que impone a



los departamentos de la Administración autónoma de informar al Instituto Vasco de los recursos económicos que destinarán a ejecutar acciones en materia de juventud en cada ejercicio presupuestario, encomendando, nuevamente, la evaluación del grado de cumplimiento a la Comisión Interdepartamental (artículo 26.2). Por lo que se sugiere al órgano promotor de la norma la modificación de las disposiciones señaladas, de acuerdo con las observaciones expuestas.

Título III: De la participación juvenil y la iniciativa social:

112. El artículo 30, referido a la interlocución de la juventud con las administraciones públicas, establece la obligación de oír a la juventud antes de la aprobación de cualquier disposición de carácter general que incida en materia de juventud, pero lo hace estableciendo el modelo establecido para la Administración de la Comunidad Autónoma en la Ley 6/1986, de 27 de mayo, del Consejo de Juventud de Euskadi. Referencia que debe ser suprimida de la citada disposición, al corresponder, de acuerdo con la capacidad de autoorganización de cada Administración, en este caso forales y locales, establecer el medio a través del que hagan efectiva la obligación de oír a la juventud.
113. Por otro lado, cabe recordar lo dispuesto en la disposición adicional cuarta de la LPEDG, en la que se establece que las diputaciones forales elaborarán las disposiciones de carácter general de acuerdo con sus propias normas de organización, régimen y funcionamiento. No obstante, les serán de aplicación los principios que derivan de la regulación contenida en esta ley en función de las especificidades formales y materiales que caracterizan sus normas.
114. El artículo 31 del anteproyecto, referido a los acuerdos con la iniciativa social —en el anterior anteproyecto examinado por esta Comisión referidos a la iniciativa privada— para la prestación de actividades, servicios y equipamientos para jóvenes, incluye en su ámbito objetivo de regulación acuerdos sujetos a la legislación de contratos del sector público, por lo que, con especial referencia a los apartados dos y tres del precepto, es necesario recordar lo expuesto en el DCJA 156/2008, en el que señalamos que: “el ámbito de actuación en el que puede moverse la iniciativa autonómica habrá de ser conforme con lo dispuesto en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (LCSP). En el momento de fijar las condiciones de capacidad para ser contratista, deberá tenerse en cuenta el principio de libre concurrencia o libertad de acceso a las licitaciones y el marco al que debe constreñirse, fijado por la LCSP, careciendo las administraciones de la facultad de establecer nuevas condiciones de capacidad para participar en los contratos sujetos a concurrencia al margen de los requisitos positivos y negativos contemplados en la mencionada Ley de contratos”.



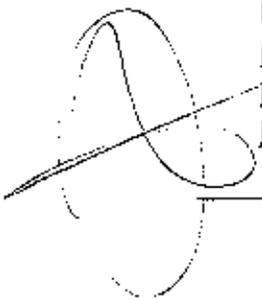
115. El artículo 32, tras recoger qué entiende la norma por voluntariado juvenil, establece el compromiso de las administraciones públicas de fomentarlo en el ámbito de sus respectivas competencias, y, a tal fin, establece en el artículo 33 diversas actuaciones de fomento que se corresponden, en parte, con las establecidas en la Ley 17/1998, de 25 de junio, del Voluntariado del País Vasco, disposiciones que se completan con el compromiso del Instituto Vasco de la Juventud de colaborar con la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo previsto en el artículo 34 "Cooperación internacional", en el que se dispone que los programas de cooperación internacional que se establezcan procurarán la promoción de proyectos dirigidos a la población joven de los países destinatarios de la cooperación, de manera que los objetivos de los mismos sean coherentes con los fines de esta ley.
116. En relación con las medidas de fomento del voluntariado o la referencia a los programas de cooperación internacional que incluye el anteproyecto de ley, esta Comisión quiere recordar que estima conveniente compatibilizar las normas legales sectoriales que contienen especificaciones atinentes a otras materias o ámbitos de actuación con el régimen que se establezca en las normas cabecera autonómicas, no siendo aconsejable reproducir de forma innecesaria lo dispuesto en otras normas cuando no sea necesario para dotar de coherencia interna al propio texto legal, o regular aspectos que corresponden a otros ámbitos, por la confusión que puede generar en los destinatarios.
117. Por otro lado, y en relación con el fomento a la cooperación internacional a través de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo que contempla el artículo 34, esta Comisión analizó en los dictámenes 92/2004 y 160/2007 las peculiaridades que, desde el punto de vista competencial, presenta la cooperación para el desarrollo, actividad que alcanza su plenitud con posterioridad a la plasmación del reparto competencial en el bloque de constitucionalidad.
118. Como allí dijimos, la particularidad de que la cooperación para el desarrollo suponga el ejercicio de atribuciones, en lo territorial y personal, en el exterior no las convierte en "relaciones internacionales" a los efectos del artículo 149.1.3º CE, título competencial exclusivo del Estado que, como declaró la STC 165/1994, ha de interpretarse en sentido estricto a fin de evitar que cualquier actuación pública en el extranjero pueda calificarse como tal. Respetando los límites que allí se señalaron (ius legationis, ius contrahendi y política internacionales vinculadas a ellas), las comunidades autónomas pueden dar al ejercicio de sus competencias propias la proyección exterior que requiera, en este caso, el fomento del voluntariado en su acción de cooperación para el desarrollo.
119. Por lo que se sugiere al órgano proponente, junto con la supresión del título "cooperación internacional", la reformulación de los artículos 32, 33 y 34, con la



finalidad de evitar introducir en el texto aspectos recogidos en otras normas autonómicas o su reproducción, así como recoger aspectos cuya regulación no corresponden al anteproyecto de ley examinado.

Título IV: organización administrativa

120. El Título IV recoge el esquema organizativo institucional que se pretende configurar para abordar las previsiones que el texto contempla. Así, además de configurar un órgano colegiado de carácter interinstitucional y otro de coordinación de la propia Administración, prevé la creación del Instituto Vasco de la Juventud de Euskadi.
121. El artículo 35 crea el Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi, con la finalidad de impulsar la política integral de juventud de las administraciones públicas vascas, adscrito al Instituto Vasco de la Juventud. Está compuesto por seis representantes de la Administración de la Comunidad Autónoma, tres representantes de la administración foral y tres en representación de la administración local. Se le encomienda las funciones de impulso y evaluación de la política integral de juventud, informar sobre la planificación, programación y grado de cumplimiento de las acciones en materia de juventud realizadas por las administraciones públicas vascas, así como sobre el Catálogo de Servicios del Sistema Vasco de Juventud y queda para el desarrollo reglamentario la determinación concreta de las funciones, organización y régimen de funcionamiento.
122. El artículo 36 crea la Comisión Interdepartamental de la Juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi como órgano de coordinación e impulso de la citada Administración, adscrito al Instituto Vasco de la Juventud, y encomienda al desarrollo reglamentario la determinación concreta de la composición, organización y régimen de funcionamiento.
123. El artículo 39 y siguientes se dedican a la creación del Instituto Vasco de la Juventud como organismo autónomo de carácter administrativo, con personalidad jurídica propia y capacidad de obrar, adscrito a Lehendakaritza, con la finalidad de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Órgano al que la norma atribuye la totalidad de las funciones que la norma encomienda a la Administración de la Comunidad Autónoma en su artículo 7, con excepción de las siguientes: (i) el establecimiento de los requisitos y condiciones mínimas aplicables al reconocimiento de personas físicas y jurídicas, públicas o privadas, para la prestación de servicios en materia de juventud; (ii) la ordenación de los servicios y equipamientos específicos para jóvenes; (iii) la creación, regulación y mantenimiento del censo de asociaciones juveniles y entidades prestadoras de servicios a la juventud; y (iv) la inspección de





las entidades públicas y privadas y el ejercicio de la potestad sancionadora vinculada a las actividades y servicios declarados de acción directa. Su puesta en funcionamiento se prevé, de acuerdo con lo dispuesto en la disposición final primera, en el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de la ley, mediante la aprobación por el Gobierno Vasco del reglamento de organización y funcionamiento del Instituto Vasco de la Juventud.

124. Esta Comisión viene señalando reiteradamente que una iniciativa como la presente debe establecer los aspectos esenciales que deban ser desarrollados reglamentariamente, sin olvidar que al tratarse de órganos administrativos debe procurarse su funcionamiento coordinado con la finalidad de obtener un grado suficiente de eficacia y eficiencia de los mismos en el ámbito de la actividad administrativa que están llamados a actuar.
125. Esta falta de concreción de los elementos esenciales se hace patente en la configuración del Órgano de Coordinación Interinstitucional en materia de Juventud de Euskadi —el anteproyecto lo crea como órgano de impulso de la política integral y, sin embargo, le encomienda funciones consultivas como la contemplada en el artículo 6.3, disposición en la que se prevé la emisión de un informe preceptivo del Órgano de Coordinación Interinstitucional a efectos de garantizar la previa intervención de las administraciones forales y locales, en el supuesto de que surjan nuevas actividades o servicios que pretendan ser declarados de acción directa por el Gobierno Vasco, o la función de coordinación que el anteproyecto le encomienda con el objetivo de garantizar la articulación y cohesión del Sistema Vasco de Juventud, artículo 11.2, funciones que deben ser recogidas en el artículo 35, así como el carácter de órgano consultivo que la norma también le atribuye—.
126. Respecto a la finalidad de obtener un grado suficiente de eficacia y eficiencia, sorprende a esta Comisión el hecho de la adscripción inmediata, de ambos órganos, al Instituto Vasco de la Juventud, organismo autónomo cuya creación contempla la norma pero cuya puesta en funcionamiento no está previsto que sea de forma inmediata, como se ha señalado anteriormente. A ello debe añadirse la obligación que impone la disposición adicional primera a los consejeros de los departamentos de la Administración Autónoma de nombrar, una vez en vigor la ley, prevista a los veinte días de su publicación, a los representantes de su departamento ante la Comisión Interdepartamental, además de nombrar a la persona encargada del impulso y coordinación de la ejecución dentro de cada departamento de las medidas previstas en la ley.
127. Por lo que se refiere a la creación del Instituto Vasco de la Juventud de Euskadi, como organismo autónomo de carácter administrativo, adscrito a Lehendakaritza, con personalidad jurídica propia y capacidad de obrar, con el objetivo de "planificar,



coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi”, se constituye de conformidad con lo establecido en el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, cuyo artículo 9 determina que los organismos autónomos son aquellos entes institucionales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, de naturaleza pública, cuyo objetivo es la realización, en régimen de descentralización, de actividades pertenecientes a la competencia de la misma y que se rigen por el derecho público.

128. La creación de estos organismos deriva de la potestad de autoorganización de las administraciones públicas que con carácter general reconoce el artículo 10.2 del EAPV y el anteproyecto lo contempla como órgano clave en el desarrollo de las actuaciones que a la Administración de la Comunidad Autónoma le corresponden en materia de juventud. Sin embargo, estima la Comisión que es preciso analizar diversos aspectos en relación con la creación del citado organismo.
129. En primer lugar, no podemos pasar por alto quién es el departamento competente en materia de juventud y, por tanto, a quién le debe ser adscrito el nuevo organismo autónomo que se crea, al corresponder a los Consejeros ejercer la representación, dirección, gestión e inspección del departamento del que son titulares en las competencias que le estén legalmente atribuidas, así como proponer para su aprobación decretos y dictar disposiciones administrativas generales, y resoluciones en materias propias de su Departamento, competencia legal que se encuentra establecida en la Ley 7/1981 de 30 de junio, de Gobierno, artículo 26.
130. A su vez, el artículo 8 c) de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, atribuye al Lehendakari la facultad de dictar decretos que supongan la creación o extinción de departamentos, siempre que no supongan aumento del gasto público, así como cualquier modificación en la denominación o en la distribución de competencias entre los mismos.
131. Con la finalidad de facilitar el desarrollo del programa político del Gobierno y de conseguir la máxima eficacia y racionalidad en su acción, se procede por el Lehendakari a la creación, supresión y modificación de los departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, estando vigente el Decreto 4/2009, de 8 de mayo, modificado por el Decreto 20/2009, de 30 de julio. La regulación del área de la juventud como propia del Departamento de Cultura se plasma, tanto en el decreto del Lehendakari de creación de departamentos, como en el Decreto 45/2011, de 22 de marzo, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura.



132. En definitiva, la adscripción del organismo autónomo al departamento competente en materia de juventud evitaría la interferencia del Parlamento en las competencias que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 c) de la ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, corresponde al Lehendakari, así como la modificación del Decreto del Lehendakari de creación, supresión y modificación de los departamentos y de determinación de las funciones y áreas de actuación de los mismos y de los decretos de estructura orgánica de los departamentos afectados.
133. Otro de los aspectos que deben ser objeto de análisis es el impacto organizativo que va a suponer la creación del Instituto Vasco de la Juventud. El Instituto se crea con el objetivo de planificar, coordinar, gestionar y ejecutar la política de juventud de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, de acuerdo con lo establecido en el artículo 40, lo que supone absorber el conjunto de funciones ejecutivas que hasta la fecha viene desarrollando la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura.
134. Desde el punto de vista organizativo, la creación de un nuevo organismo supone un incremento de las necesidades administrativas y estructurales que ahora son resueltas por parte de la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura, así como la utilización de los órganos comunes del departamento para la gestión del personal, la provisión de plazas, la contratación o la respuesta a otras políticas transversales en materia de igualdad, euskera, servicios sociales, etc., mientras que a partir de la puesta en funcionamiento del Instituto deberán ser asumidas por el soporte administrativo del propio Instituto, que conlleva necesariamente un aumento del gasto que el expediente no analiza.
135. Por otro lado, al ser las funciones ejecutivas que, en la actualidad, se vienen desarrollando por la Dirección de Juventud del Departamento de Cultura las que se trasladan al nuevo organismo autónomo, no resuelve la norma qué órgano ejercerá las no atribuidas al mismo. Al respecto, el órgano proponente señala lo siguiente: "el resto de funciones recogidas en el artículo 7 que no están asignadas al Instituto, obviamente, seguirán siendo desempeñadas por la Administración General de la Comunidad Autónoma. Es previsible que si el Instituto Vasco de la Juventud se adscribe a Lehendakaritza, sea una Dirección de Lehendakaritza la que asuma dichas funciones."
136. La propuesta traslada, por lo tanto, la existencia de un organismo autónomo con funciones ejecutivas en materia de juventud y de otra unidad administrativa, bien en el propio Departamento de Cultura o bien en Lehendakaritza, en la que se residencia el resto de competencias de la Administración Autónoma en materia de juventud, lo que entendemos produce una disgregación artificial que resulta contraria a lo previsto en la disposición final primera del Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la



Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que determina los criterios organizativos que deben respetarse por los decretos de estructura orgánica y que son, entre otros: el aplanamiento de estructuras, la agrupación de áreas funcionales, la construcción de áreas funcionales con amplios contenidos, etc.

137. Por otro lado, si bien la atribución de funciones propias de la Administración general a un organismo autónomo que forma parte de su administración institucional puede plantear objeciones, como pueden ser la planificación general de la política de juventud, existen otras, como la atribución de la planificación, diseño, elaboración y mantenimiento del Sistema de Indicadores Estadísticos de Juventud, que corresponden a los Departamentos de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 4/1986, de 23 de abril, de Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en la que se establece que únicamente los departamentos que dispongan de un órgano estadístico específico podrán realizar estadísticas. El Decreto 180/1993, de 22 de junio, reguló los Órganos Estadísticos Específicos de los Departamentos del Gobierno, y el Decreto 86/1996, de 23 de abril (BOPV nº 89; de fecha 10 de mayo de 1996) creó el correspondiente al Departamento de Cultura, configurándolo como un órgano unipersonal dependiente directamente del Director de Estudios e Información.
138. La atribución en el anteproyecto de parte de las funciones estadísticas departamentales al Instituto Vasco de la Juventud, desgajándolas de las atribuidas al órgano estadístico específico, rompe el sistema diseñado por la Ley 4/1986 y, si bien pudiera resultar conforme al ordenamiento jurídico por cuanto se trata de una norma con rango legal, ello deberá hacerse —previa reflexión y justificación de la necesidad de esta operación y previo informe de Euskal Estatistika Batzordea-Comisión Vasca de Estadística, ex artículo 34 de la Ley 4/1986— con expresa previsión de las reglas y cautelas a las que debe someterse la actividad estadística y señalando expresamente la modificación que el anteproyecto efectúa de la Ley 4/1986.
139. A su vez, debe señalarse que las razones de oportunidad que traslada el expediente para justificar la creación del Instituto Vasco como organismo autónomo y cuyos fundamentos han sido recogidos en el procedimiento de elaboración de la norma a los que nos remitimos, fundamentos que pueden resumirse en el escaso peso y la incapacidad de la Dirección de Juventud de liderar la política integral de juventud del Gobierno Vasco, no pueden justificar la creación del organismo autónomo que contempla la norma, dado que la creación de una estructura administrativa como la propuesta no garantiza una mayor eficacia en la gestión de las políticas públicas.
140. Por último, esta Comisión considera oportuno recordar la reciente aprobación por el Consejo de Gobierno, en sesión de 28 de junio de 2011, de las Directrices

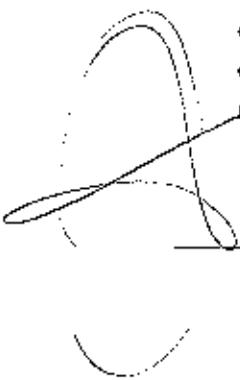


Económicas para la elaboración de los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2012, referentes a la adopción de medidas de reducción del gasto, adoptándose, entre otros, el siguiente acuerdo: "no se contemplará la creación de nuevos OAAA, Entes Públicos de Derecho Privado, Sociedades Públicas, Fundaciones y Consorcios. Sólo se constituirán los que a 31 de diciembre de 2011 ya tuvieran aprobada su creación".

141. En relación con la organización administrativa, cabe igualmente señalar la falta de articulación en el anteproyecto de los órganos contemplados en el Título IV y del Consejo de la Juventud de Euskadi, contemplado en los artículos 27.2, y 30, órgano que tiene atribuidas, entre otras, funciones consultivas en el artículo 2.c) de la Ley 6/1986, de 27 de mayo ("ser oído antes de la aprobación de cualquier disposición directamente relacionada con los problemas e intereses de la juventud"), función que el anteproyecto, igualmente, encomienda a la Comisión Interinstitucional de Juventud de Euskadi, así como con el Observatorio Vasco de la Juventud, creado por Orden de 10 de diciembre de 1999, como un servicio específico de la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria que tienen encomendadas funciones información, investigación, constitución de un fondo documental científico, facilitar la unificación de criterios en la recogida de datos, difundir las informaciones y asesoramiento a las diferentes instituciones, departamentos y organismos que colaboren o puedan colaborar con el Observatorio.
142. El principio de eficacia que preside la organización administración recogido en el artículo 103 CE, al establecer que "la Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia..." exige la reformulación de este entramado orgánico de acuerdo con las observaciones expuestas.

Título V: Inspección y régimen sancionador:

143. El artículo 48 regula la potestad inspectora de las administraciones públicas vascas dentro de su ámbito territorial, que comprende el ejercicio de las funciones de vigilancia, control y comprobación de las disposiciones legales en materia de juventud. El artículo 49 atribuye la alta inspección a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes con el fin de garantizar el ejercicio de los derechos que tienen las personas jóvenes como ciudadanas y principios generales señalados en la presente ley, así como el cumplimiento y la observación del ordenamiento jurídico aplicable, competencia que debe incorporarse a las atribuidas en el artículo 7 del anteproyecto de ley, al no realizarse ninguna referencia de la misma; y el artículo 50 que viene a regular la actividad inspectora ordinaria.





144. En relación con la alta inspección, esta Comisión tiene señalado en sus DCJA 39/2003 y 134/2010:

«que es una competencia de vigilancia que constituye no un control genérico e indeterminado sino un instrumento de verificación o fiscalización». No puede, por ello, convertirse la alta inspección en una facultad que ejercite controles normales y ordinarios, sino que su intervención ha de tener un carácter singular y excepcional que ha de versar no sobre los actos, sino sobre las actividades, globalmente consideradas, de las administraciones públicas; ni puede, tampoco, convertirse en un nuevo y autónomo mecanismo directo de control que sustituya a los legalmente establecidos, sin descartar, por supuesto, los jurisdiccionales.

En consecuencia, como destaca la doctrina constitucional, las competencias ejecutivas y gestoras que, sin duda, se encuentran implicadas en el ejercicio de las funciones de alta inspección están limitadas a la fiscalización del cumplimiento de los contenidos normativos y a las inherentes a dicha fiscalización (se trata de una supervisión de carácter señaladamente jurídico).

Avanzando algo más, el alcance del mecanismo de supervisión de la alta inspección se encuentra limitado, conforme a esa jurisprudencia, a la fase informativa (información y comprobación de las anomalías en la aplicación de la normativa), dejando la correctiva al órgano competente que le corresponda. En efecto, de la STC 6/1982 (F.J. 9) extraemos que la alta inspección sólo consiste en "la facultad de comunicar la anomalía al órgano gubernamental competente a fin de que éste remedie el incumplimiento detectado mediante el ejercicio de atribuciones propias", y que habrá de hacerlo conforme a los procedimientos legalmente establecidos.

La traslación de los principios que ha perfilado la doctrina constitucional expuesta al ámbito del proyecto de Decreto que nos ocupa, con la prudencia que demandan las diferencias en cuanto a las relaciones interadministrativas a que se refieren, nos permite afirmar que la AISS representa una última garantía del cumplimiento de la normativa autonómica en esa materia, sin que pueda conllevar —en términos de la STC 32/1983— un control, tutela o superioridad jerárquica, ni el ejercicio de una actividad limitadora de competencias respecto a las administraciones con autonomía de gestión.

Es por eso también que los actos de comprobación precisos para la específica misión de la alta inspección no pueden ser, por definición, actuaciones de la función ejecutiva que queda reservada a la inspección general de servicios, centros y equipamientos que llevan a cabo las administraciones públicas competentes en función de su ámbito de servicios»



145. Si analizamos el precepto en el que se regula la alta inspección de acuerdo con la perspectiva señalada, nos encontramos que el anteproyecto, al regular aspectos referidos a la alta inspección, lo hace incorporando parte del contenido de diversos artículos de la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales, concretamente los artículos 82, 83, 84, 85, y 86. Sin tener en cuenta que la citada norma, por un lado, configuró el acceso a las prestaciones y servicios del Sistema Vasco de Servicios Sociales como un derecho subjetivo, dentro del marco de los requisitos generales de acceso específico que se establezcan, estableció un Catálogo de Prestaciones y Servicios del citado sistema, así como la distribución de las competencias de las administraciones. Aspectos que no se recogen en el anteproyecto de ley objeto de consulta, cuya determinación ha sido encomendada a un posterior desarrollo reglamentario, y que ha dado lugar a la inclusión de funciones como la recogida en el apartado 2.d), "verificar la adecuación de los acuerdos y contratos en materia de juventud a la normativa vigente", que no encuentra acomodo en el texto analizado.
146. Por otro lado, si analizamos algunos de los actos de comprobación que se encomienda a la alta inspección, como el de "velar por el cumplimiento de las condiciones que garanticen el acceso y uso de actividades, servicios y equipamientos específicos para jóvenes", parece corresponderse con los que se reservan en el artículo 50 a la inspección ordinaria, en el párrafo 1, apartados b) y c).
147. Entiende la Comisión que, en aras de una mayor claridad y mejor comprensión de los preceptos, así como seguridad en su aplicación, se deben reformular los artículos relativos a la alta inspección y la inspección ordinaria a efectos de su adecuación a los parámetros señalados y al propio contenido del anteproyecto de ley.
148. El artículo 51 aborda la adopción de medidas cautelares cuando a través de las actuaciones inspectoras o a través de la comunicación de cualquier persona física o jurídica se aprecie la existencia de riesgo inminente de perjuicio para los usuarios, y lo hace de un modo que puede resultar contrario a lo previsto en la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV.
149. Por un lado, los hechos observados que pueden dar lugar a la adopción de medidas cautelares deben estar relacionados presuntamente con alguna de las infracciones previstas en la ley, no pueden venir referidas a circunstancias producidas por fuerza mayor, concepto jurídico indeterminado que viene definiendo la jurisprudencia como acontecimiento externo, ajeno en este caso al responsable del servicio o equipamiento, y que a su vez sea imprevisible. Por otro lado, la duración de las medidas cautelares, que deberán ser adoptadas, bien por el órgano que tenga



atribuida la potestad sancionadora (en cualquier momento del procedimiento, previa audiencia de los interesados por plazo común de cinco días y mediante acuerdo motivado), o bien cuando se adopten de forma excepcional por los funcionarios inspectores (en cuyo caso se procederá con urgencia a la incoación del correspondiente procedimiento sancionador, y en el acto de incoación el órgano titular de la competencia sancionadora determinará, motivadamente, la revocación, mantenimiento o modificación de las sobredichas medidas, procediéndose seguidamente a la realización del trámite de alegaciones), se deberán ajustar a lo dispuesto en los artículos 31 y 32 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la CAPV. Por lo que se debe revisar y ordenar la regulación de las medidas cautelares de acuerdo con lo dispuesto en los citados preceptos.

150. El Capítulo II, relativo a las infracciones y sanciones en materia de juventud, aborda en el artículo 52, al igual que en el anteproyecto de ley vasca de juventud que fue sometido a informe de esta Comisión, la responsabilidad administrativa por infracciones cometidas en virtud de la ley. El artículo 53 clasifica las infracciones en leves, graves y muy graves. Los artículos 54 y 55 tipifican las infracciones leves y graves diferenciando las siguientes materias: (1) con carácter general; (2) en materia de actividades juveniles; (3) en materia de equipamientos juveniles; (4) en materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil; (5) en materia de formación juvenil y de educadores y educadoras de tiempo libre; y (6) en materia de carnés para jóvenes. Finalmente, el artículo 56 tipifica las infracciones muy graves, diferenciando las siguientes materias: (1) con carácter general; (2) en materia de actividades juveniles; (3) en materia de equipamientos juveniles; (4) en materia de información, documentación, orientación y asesoramiento juvenil; y (5) en materia de formación juvenil y de educadores y educadoras de tiempo libre.
151. Sin embargo, el actual anteproyecto de Ley sometido a informe de la Comisión adolece, igual que el anterior, de una definición o regulación previa de tales actividades, de los requisitos que deben reunir las instalaciones o equipamientos, así como del resto de los programas y servicios, cuya regulación, como hemos señalado anteriormente, se pospone al desarrollo reglamentario de la norma, estableciéndose por ello un régimen totalmente desconectado de lo que constituye el contenido de la ley en los preceptos precedentes, por lo que reiteraremos lo expuesto en el dictamen 156/2008:

"Esta Comisión ha reiterado a lo largo de sus dictámenes el cuidado que debe ponerse a la hora de definir los tipos infractores y las sanciones, por cuanto que el Tribunal Constitucional ha extendido al ámbito de la potestad administrativa sancionadora las garantías que derivan de los artículos 24 y 25 CE, aunque lo sea con matizaciones.



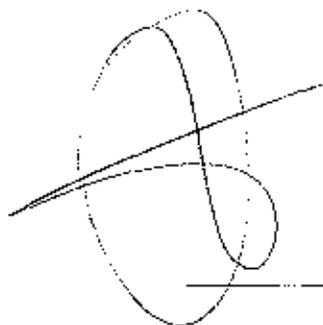
El primer aspecto importante a tener en cuenta es que corresponde al legislador la atribución de la potestad sancionadora (lex previa), y a la hora de describir las infracciones y sanciones correspondientes debe hacerlo con la mayor precisión y claridad posible, de tal manera que el ciudadano conozca, de antemano y con la mayor certeza alcanzable, cuáles de sus conductas constituyen infracción y cuál es la respuesta punitiva que puede esperar (lex certa).

Otro de los grandes principios es el de proporcionalidad, que no sólo hace referencia a la tarea de fijar en concreto la sanción para cada infracción, sino también la de establecer la concreta calificación de la conducta infractora.

Los artículos 127 y ss de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común (LRJPAC), y la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco (LPSA), recogen tales principios –legalidad, tipicidad y proporcionalidad–, los cuales condicionan lógicamente la tarea del legislador y se traducen en reglas sustantivas que deben ser obligatoriamente respetadas.

En lo que se refiere al propio régimen sancionador, como ha dicho muchas veces el Tribunal Constitucional, las Comunidades Autónomas pueden adoptar normas administrativas sancionadoras cuando, teniendo competencia sobre la materia sustantiva de que se trate, tales disposiciones se acomoden a las garantías constitucionales dispuestas en el ámbito del derecho sancionador (artículo 25.1 CE, básicamente) y no introduzcan divergencias irrazonables y desproporcionadas al fin perseguido respecto del régimen aplicable en otras partes del territorio.

A los efectos que ahora nos interesan, debemos insistir en que, conforme a la doctrina del Tribunal Constitucional, el artículo 25.1 CE incorpora la regla *nullum crimen nulla poena sine lege*, que es de aplicación al ordenamiento sancionador administrativo y que comprende tanto una garantía formal como material. Si bien la garantía formal aparece derivada de la exigencia de reserva de Ley en materia sancionadora, tiene, sin embargo, una eficacia relativa o limitada en el ámbito sancionador administrativo, toda vez que no cabe excluir la colaboración reglamentaria en la propia tarea de tipificación de las infracciones y atribución de las correspondientes sanciones, aunque sí hay que excluir el que tales remisiones hagan posible una regulación independiente y no claramente subordinada a la Ley. Por tanto, la garantía formal implica que la Ley debe contener la determinación de los elementos esenciales de la conducta antijurídica y al reglamento sólo puede corresponder, en su caso, el desarrollo y precisión de los tipos de infracciones previamente establecidos por la Ley (por todas, SSTC 161/2003 o 26/2005).





Dicho esto, resulta necesario una definición más acabada de cada uno de los tipos para que no se genere en el ámbito sancionador el más mínimo atisbo de inseguridad jurídica por imprecisión de los tipos definidos en las infracciones administrativas. Y respecto a la tipificación de materias que afectan a cuestiones reguladas en normas actualmente vigentes y sin rango legal, tales como lo relativo a formación y educadores, actividades de tiempo libre, colonias abiertas, campos de trabajo, albergues, etc., debemos señalar de acuerdo con la doctrina constitucional mencionada la necesidad de que sea la Ley la que contenga el núcleo de la conducta prohibida con la certeza exigida por el artículo 25.1 CE, al tener el reglamento prohibida la creación de tipos o sanciones no previstas en la Ley, por no ser admisible una regulación totalmente autónoma que no constituya un desarrollo de una previsión establecida en la Ley”.

152. Por otro lado, hemos de incidir en que, de acuerdo con lo que venimos declarando, la tipificación como infracción grave de la conducta prevista en el apartado 1.b) del artículo 55 (“Reincidir en la comisión de, al menos, dos infracciones leves”), y como muy grave la del apartado 1.b) del artículo 56 (“La reincidencia en la comisión de, al menos, dos infracciones graves”), sólo es admisible sin quebrar los principios ordenadores del derecho sancionador (principio *non bis in idem*) y sólo supera el juicio de constitucionalidad (sin vulnerar el artículo 25.1 CE) si se interpreta y aplica dentro de sus estrictos límites, como castigo más severo de una conducta ilícita posterior del mismo sujeto infractor, tomando en cuenta las infracciones cometidas previamente, pero sin crear un tipo autónomo en el que se prescindiera absolutamente de la comisión de un hecho nuevo por parte de aquél (STC 188/2005, de 7 de julio). Se trata exclusivamente de tipificar como infracción grave o muy grave la comisión de una segunda infracción leve o grave —según los casos—; teniendo en cuenta, además, en esos supuestos, que la reincidencia no puede considerarse después como agravante para graduar la sanción.

153. A su vez, la norma examinada ha sustituido el régimen de autorización previa que contemplaba el anterior anteproyecto de ley informado por esta Comisión por el de reconocimiento, cambio que entendemos obedece a la voluntad de permitir una regulación conforme con la normativa que se ha visto afectada por la Directiva de Servicios. No obstante, la norma, en los artículos 54.2.b), 54.6.b), 55.2.b) y c), 55.3.g), considera infracción la falta de autorización de los supuestos contemplados en los mismos, autorizaciones que no tienen su reflejo en los preceptos precedentes. Por lo que se sugiere su adaptación a las técnicas que, con carácter general, establece la Ley 30/92 tras la reforma operada por la Ley 25/2009, de 22 de diciembre, sobre libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio.

154. El artículo 60, aplicación de las sanciones, contempla en el párrafo 2 un supuesto de transmisión, por vía de responsabilidad por sucesión, de una sanción impuesta al



sujeto pasivo originario, cuando establece que "dicha inhabilitación abarcará también a aquellas personas jurídicas que sean sucesión de otras a las que se haya sancionado con dicha inhabilitación temporal para el mismo objeto". Precepto que vulnera la necesaria apreciación y prueba de la culpabilidad como elemento esencial para el ejercicio de la potestad sancionadora en todas sus manifestaciones, consecuencia y manifestación primaria del principio de personalidad de las infracciones administrativas, en el sentido de que éstas son intransmisibles a terceros que no hayan protagonizado los hechos sancionados. Esto es, ni por vía de sucesión hereditaria, en las personas físicas, ni por vía de sucesión por cualquier medio (fusión, absorción, derivación de responsabilidad) cabe transmitir la responsabilidad derivada de la comisión de infracciones, lo que atentaría contra el principio de culpabilidad, al trasladarse esa responsabilidad a quien sería ajeno a la relación jurídica originaria y ninguna influencia pudo desplegar para que se consumase el incumplimiento legal sometido a responsabilidad sancionadora, así como contra el de personalidad, que hace intransmisibles las sanciones.

155. El Tribunal Constitucional en su sentencia 8/1981, sobre la aplicación de los principios inspiradores del derecho penal al ámbito administrativo sancionador señaló que «uno de los principales componentes de la infracción administrativa es el elemento de culpabilidad junto a los de tipicidad y antijuridicidad, que presupone que la acción u omisión enjuiciadas han de ser en todo caso imputables a su autor, por dolo, imprudencia, negligencia o ignorancia inexcusable». Con posterioridad, se ha afirmado que «con respecto a la culpabilidad, no hay duda de que en el ámbito de lo punible, ya administrativo, ya jurídico-penal, el principio de la culpabilidad opera como un elemento esencial del reproche sancionatorio (sentencias del Tribunal Supremo de 20 de febrero de 1967, 11 de junio de 1976), concretándose en el aforismo latino *nulla poena sine culpa*» (sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 14 de septiembre de 1990).

156. Por último, la atribución de competencias que realiza el artículo 62, tanto para el inicio del procedimiento sancionador como para la imposición de sanciones a la persona titular de la Dirección del Instituto Vasco de la Juventud, para las infracciones leves y graves, y al Secretario General de Presidencia del Gobierno, para las muy graves debe ser sustituido por órganos del departamento competente en materia de juventud, sin perjuicio de que, en el supuesto de creación del Instituto Vasco, tales funciones puedan ser atribuidas al citado organismo.

Parte final:

157. La disposición transitoria tercera, que pretende establecer el régimen transitorio hasta tanto se dicten las normas de desarrollo de la Ley, debe modificarse, dado que, en su redacción actual, deja al aplicador de la norma la determinación de qué disposiciones de carácter reglamentario se mantienen vigentes, pudiendo, de esta



manera, alcanzarse diferentes resultados en función de la interpretación realizada dando lugar a la inseguridad jurídica que genera la determinación de la normativa aplicable.

158. Por ello, el anteproyecto debe expresar si pretende la pervivencia de la totalidad de las disposiciones señaladas en la parte expositiva de la norma, cuya relación deberá incluir en la disposición transitoria tercera.

C) Técnica legislativa:

159. En lo que se refiere a la técnica normativa, la Comisión considera que el anteproyecto se ajusta en líneas generales a las Directrices para la elaboración de proyectos de Ley, decretos, órdenes y resoluciones, aprobadas por el Acuerdo del Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993, aplicables en virtud de la disposición adicional tercera de la LPEDG.

160. Ello no obstante, se formulan las siguientes observaciones a fin de mejorar la calidad de la futura Ley.

161. Se sugiere valorar la inclusión del último párrafo de la exposición de motivos, que en su actual redacción aparece incompleto.

162. Se sugiere la supresión de la parte final de la definición de joven que se recoge en el apartado c) del artículo 2, en la que se establece que "por otro lado, la presente ley será de aplicación a todas las personas menores de edad en lo referente a la utilización de su tiempo libre y en el ámbito de la promoción", al no guardar relación con la definición de joven que pretende el párrafo y referirse al ámbito subjetivo de aplicación de la norma, que debemos entender incluido en el artículo 3.

163. Debe igualmente suprimirse del artículo 2 párrafo c) el término "máximos" por innecesario.

164. Se sugiere reformular el párrafo 2 del artículo 3 por tratarse de un precepto esencial en la aplicación de la norma y garantizar la seguridad jurídica en su aplicación, en el siguiente sentido: "la presente ley es de aplicación a todas las administraciones públicas vascas y a todas las personas físicas y jurídicas, públicas o privadas que desarrollen actividades o presten servicios regulados en esta Ley".

165. Se debe suprimir el término "equipamientos" de los artículos 6 y 7, al no tener cabida en el entendimiento que de la acción directa se ha mantenido con carácter general y venir referida a la retención por las instituciones comunes del País Vasco de actividades o servicios de ejecución en la materia de referencia, en este caso de



juventud, mientras que el término equipamiento parece referirse a los bienes necesarios para la prestación del servicio.

166. A efectos de facilitar la lectura de la disposición, se sugiere sustituir la redacción de la última línea del párrafo 4 del artículo 6 " en la presente ley y en la normativa que la desarrolle" por " lo dispuesto en la ley y su normativa de desarrollo".
167. Los párrafos de los artículos 2, 7 y 24 deben enumerarse con guarismos (1.2.3..) y los apartados que conforman cada párrafo en letras minúsculas.
168. Una vez establecido en el artículo 5, como principio general, la obligación de las administraciones públicas de garantizar el aprendizaje y uso de las dos lenguas oficiales, así como de impulsar la normalización del uso del euskera entre las personas jóvenes en todos los ámbitos de la vida, no es necesaria su reiteración en el mismo precepto, ni en otros posteriores, como el establecido en el artículo 24.
169. En relación con el apartado e) del artículo 7, se sugiere suprimir la expresión "sin perjuicio de" por innecesaria; del apartado l) del mismo artículo, se sugiere sustituir por redundante la frase "condiciones mínimas básicas y comunes", al ser suficiente con indicar "condiciones mínimas", y en relación con el apartado r) suprimir la referencia que se realiza al "Estatuto de Autonomía", al corresponder a la propia ley y a las normas reglamentarias de desarrollo que se aprueben la distribución de funciones en materia de juventud.
170. En el artículo 8, "funciones de las administraciones forales", se deberá incluir, junto con la correspondiente al ejercicio de la potestad sancionadora en el ámbito de su competencia, la de la inspección y control de los servicio y equipamientos para jóvenes de su competencia.
171. De acuerdo con las directrices y teniendo en cuenta el número de artículos que el proyecto incluye en el Título II, dieciséis divididos en un capítulo y dos secciones, se considera más correcto elevar las secciones a capítulos.
172. En relación con el artículo 18, se sugiere sustituir del párrafo 2, apartado e), la expresión "de quien o quienes tengan su propiedad" por "de su titular", y se propone la siguiente redacción para el párrafo 3: "las actividades juveniles contempladas en el presente artículo en las que participen personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de la persona que tenga su patria potestad o tutela deberán contar con su autorización expresa por escrito."
173. Se sugiere al órgano promotor de la norma la supresión, por innecesario, del párrafo 2 del artículo 22, en el que se encomienda al Instituto Vasco de la Juventud realizar un seguimiento, tanto de la elaboración como de la ejecución de las disposiciones y



planes que contempla el precepto, mediante la utilización de los mecanismos y herramientas existentes al objeto de aportar las orientaciones y alegaciones que estime oportunos, al venir referido a mecanismos de los que la Administración autónoma se ha dotado y cuya inclusión en la norma no resulta necesaria para garantizar la participación del citado órgano.

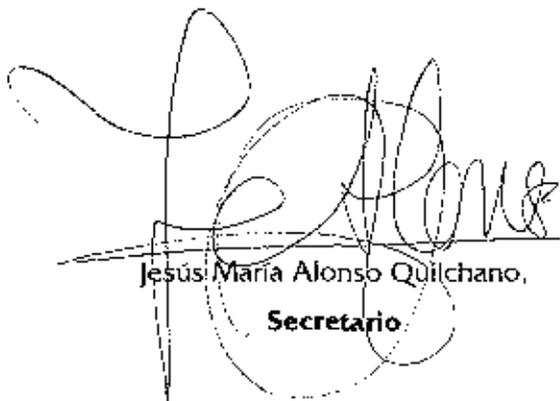
174. De acuerdo con lo expuesto en relación con la función planificadora de las administraciones públicas, se sugiere suprimir del artículo 25, planificación y evaluación de la política de juventud en cada administración, el término "en desarrollo", al comenzar el párrafo.
175. En relación con el artículo 35, se sugieren las siguientes modificaciones: sustituirse el pronombre "este" por el artículo "el" en referencia al Órgano de Coordinación del párrafo 1; sustituir la referencia que se realiza al "Gobierno Vasco" por "Administración de la Comunidad Autónoma"; la mención a la LRJPAC debe realizarse incluyendo su denominación oficial en el párrafo 4; y se propone la siguiente redacción alternativa a la última parte del apartado c) del párrafo 3, en el siguiente sentido: "el voto favorable de los representantes de la administración pública para la que se deriven obligaciones".
176. Se debe sustituir del artículo 36 el pronombre "esta" y la partícula "dicha" de los párrafos 1 y 2, así como suprimir la referencia que se realiza "a los fines previstos" en el apartado c) del párrafo 3, por innecesaria.
177. Se debe modificar el título del artículo 37 del anteproyecto, al no guardar relación con su contenido.
178. Se debe suprimir la disposición transitoria primera, dado que la única referencia que realiza la norma a la Dirección de Juventud se realiza en la disposición adicional cuarta, en la que se contempla la adscripción de las plazas de la Dirección de Juventud a la Instituto Vasco.
179. De acuerdo con lo dispuesto en las Directrices para la elaboración de proyectos de Ley, se debe suprimir la disposición derogatoria, al establecerse en las citadas directrices que nunca se establecerá sólo esta cláusula genérica.
180. Es de destacar la gran labor realizada para procurar un uso no sexista del lenguaje. Sin embargo, procede recordar que ha de evitarse el uso de barras (o/a, os/as), como se hace en varios preceptos del anteproyecto, y que se viene recomendando la utilización de términos colectivos o de género neutro, o, cuando no sea posible lo anterior, la utilización conjunta del femenino y el masculino.



CONCLUSIÓN

La Comisión dictamina que, una vez consideradas las observaciones formuladas en el cuerpo del presente dictamen, puede elevarse al Consejo de Gobierno para su aprobación el anteproyecto de Ley de referencia.

Lo que certificamos en Vitoria-Gasteiz, a 2 de agosto de 2011 para su conocimiento y consideración, recordándole la obligación prevista en el artículo 30.2 de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de comunicar a esta Comisión la disposición o resolución que finalmente se adopte, en la forma y plazo que se establecen en el artículo 34 del Reglamento de Organización y Funcionamiento (aprobado por Decreto 167/2006, de 12 de septiembre).



Jesús María Alonso Quilchano,
Secretario

Vº Bº:



Amaia Ortiz Cabezas,
Presidenta



AHOKU BATZORDE (LIDINDINA)
COMISSIÓ JURÍDICA ARAGONESA
15/00/07

~ 3 AGO 2011

SARRERA	IRTEERRA
Zkrz	Zkrz 32/779
EXP. Zk.	



AHOLKU BATZORDE JURIDIKOA
COMISIÓN JURÍDICA ASESORA
EUSKADI

KULTURAKO SAILBURU ANDREA

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak, 2011ko uztailaren 28an egindako osoko bilkuran, ertzean adierazitako kideak bertaratu direla, zure **kontsulta** aztertu du, 168/2011 zenbakiarekin erregistratu baita; hain zuzen ere, **Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari** buruzkoa.

Eztabaidatu eta gero, ondorengo irizpena eman du, aho batez. Abaigar Echevoyen bokal andreak adierazi du Batzordearen iritzia.

LEHENDAKARIA:

Armaia Ortiz Cabezas and.

BOKALAK:

Iñaki Beitia Ruiz de Arbulo jn.
Loreto Abaigar Echevoyen and.
Fátima Saiz Ruiz de Loizaga and.
Gorka Erlantz Zorrozueta Aierbe jn.
Imanol Zubizarreta Arteché jn.

IDAZKARIA:

Jesús M^a Alonso Quilchano jn.

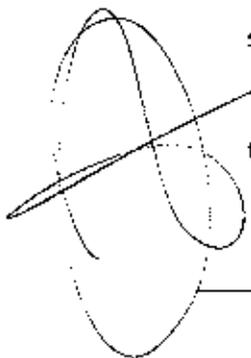
IRIZPEN ZK.: 192/2011

AURREKARIAK

1. 2011ko maiatzaren 31ko aginduz, Kulturako sailburuak Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari igorri dio Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektua.
2. Irizpen-eskariarekin batera, ekimena prestatzeko espedientea, hurrengo dokumentazioa jaso duena:
 - a) Agindua, 2009ko irailaren 8koa, Kulturako sailburuarena, Gazteriaren Euskal Legea prestatzeko prozedurari hasiera ematekoa.
 - b) Memoria, aurreproiektuaren prestakuntzari buruzkoa, 2009ko urriaren 30ekoa, Gazteria eta Gizarte Ekintzako zuzendariak egin.
 - c) Zirriborroa, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuarena.
 - d) Agindua, 2009ko azaroaren 25ekoa, Kulturako sailburuarena, legearen aurreproiektua onartzekoa.



- e) Txosten juridikoa, 2011ko martxoaren 28koa, Kultura Saileko Lege Aholkularitzarena, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari buruzkoa.
- f) Txostena, Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzarena, 2011ko martxoaren 21ekoa.
- g) Txostena, Berrikuntzaren eta Administrazio Elektronikoaren Zuzendaritzarena, 2011ko martxoaren 25ekoa.
- h) Txostena, Koordinazio Zuzendaritzak emana, 2011ko martxoaren 24koa.
- i) Txostena, Justizia eta Herri Administrazio Sailarena, 2011ko apirilaren 14koa.
- j) Irizpena, 9/11 zenbakikoa, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak emana, 2011ko apirilaren 6koa.
- k) Txostena, Euskal Autonomia Erkidegoko Gazteriaren Kontseiluarena (EGK).
- l) Azalpen-memoria, osagarria, Gazteriaren Euskal Legea prestatzeari buruzkoa, 2011ko apirilaren 18koa, Gazteriako zuzendariak sinatua.
- m) Memoria, Gazteria Zuzendaritza Gazteriaren Euskal Erakunde bihurtzearen egokitasunari buruzkoa, 2011ko apirilaren 18koa, Gazteriako zuzendaria.
- n) Memoria ekonomikoa, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari buruzkoa, 2011ko apirilaren 18koa.
- o) Memoria, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren egokitasunari buruzkoa, 2011ko apirilaren 18koa.
- p) Txostena, Datuak babesteko Euskal Bulegoarena, lege-aurreproiektuari buruzkoa, 2011ko apirilaren 20an emana.
- q) Txostena, Kontrol Ekonomikoko Bulegoarena, 2011ko maiatzaren 26koa.
- r) Txostena, Aurrekontu Zuzendaritzarena, lege-aurreproiektuari buruzkoa, 2011ko maiatzaren 24koa.
- s) Memoria ekonomiko osagarria, 2011ko maiatzaren 31koa, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena ikusita aurreproiektuari egin zaizkion aldaketei buruzkoa.
- t) Aurreproiektuaren azken zirriborroa.





AURREPROIEKTUAREN DESKRIPZIOA

3. Irizpenerako aurkeztu dituzten lege-aurreproiektuak 64 artikuluko dituzte, atariko tituluz gain, beste bostetan banatuta; sei xedapen gehigarri, hiru xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta hiru azken xedapen.
4. Zioen adierazpenak, legeak ekin dion gaiaren eskumen-esparruaren berri emanda, eta gazteria-eragileek egindako bidetaren eta pilotutako esperientziaren erakusgarri diren arauen eta dokumentuen multzoa agerian utzita, hauxe nabarmendu du: Euskadiko gazteak Espainiako Konstituzioan (EK) eta Euskadiko Autonomia Estatutuan (EAE) eta giza-eskubideen eta eskubide indibidual eta kolektiboen babeserako nazioarteko tresnetan aitortuta dauden eskubide, betebeharrak eta askatasunen titularrak direla; zehazki, Giza Eskubideen Deklarazio Unibertsalean, eskubide zibil, politiko, ekonomiko, sozial eta kulturei buruzko nazioarteko itunetan, Giza Eskubideen eta Oinarriko Askatasunen aldeko Europar Konbentzioan eta Europako Gutun Sozialean eta arloko beste hainbat tresnatan —Gazteen Eskubideen Iberoamerikar Konbentzioan, kasu— aitortutakoaren titular.
5. Beste alde batetik adierazi duenez, gazte-politikaren kontzeptua zabalduz joan da azken urteotan, eta kontzeptu berri horri lotuta, Gazteriaren Euskal Legearen hiru helburu nagusienak zehaztu dira. Lehenik, gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak eta sail arteko eta erakunde arteko koordinazioa sendotuta; bigarrenik, berriaz gaztetasuna sustatzera bideratuta dauden zerbitzu eta ekipamenduetan gutxienezko kalitate-baldintzak bermatzea; eta, hirugarrenik, Euskadiko gazteek parte hartzeko eta solaskide izateko bideak zabaltzea, bide egonkorak sortuta —baita toki-eremuan ere— eta, era berean, bide horietan elkarrekin gazteak eta elkarrekin kanpoko gazteak aintzat hartuta.
6. Atariko titulua 1. artikulutik 5.era bitartekoak hartu, eta gai hauek jorratu ditu: arauaren xedea eta helburua, Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan gazte-politika garatzeko arau- eta eskumen-esparrua ezartzea, gazteriaren euskal sistema bat arautu eta antolatuta; eta gazteek herritar gisa dituzten eskubideez baliatzeko babesa eta erraztasunak ematea; gazteek aktiboki parte har dezatela sustatzea; eta gazteen autonomia eta emantzipazioa posible egingo duten baldintzak sortaraztea (1. artikulua); legearen ondorioetarako definitu dituzten gazte-politika, gaztetasunaren sustapena eta zeharkako gazte-politika hartzen dituen; emantzipazioa, gazteak osotasunez eta aukera-berdintasunez gizarteratzea lortzea; gaztea, 12 eta 30 urte bitarteko adina —biak barne— duen pertsona, baina, hala ere, programa eta jarduketak jakin batzuetan beste adin muga batzuk erabil daitezke, baina horiek ezin izango dira, inola ere, lege honetan jasota dauden printzipio eta bermeen kalterako izan; gazteen partaidetza, gazteei beren inguruan esku hartzeko eta erabakitzeko aukera ematen dien prozesu, ekintza eta jarrera oro (2. artikulua); legearen aplikazio-



eremua (3. artikulua); gazte-politikaren printzipio gidariak: gazte-egoeraren arreta integrala, zeharkakotasuna eta lurraldetasuna (4. artikulua); eta gazteriaren arloan euskal herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak: aukera-berdintasuna, unibertsaltasuna eta aniztasuna nahiz desberdintasuna errespetatzea, gazte-ikuspegia txertatzea, ekintza positiboa, rolak eta estereotipoak desagerraraztea, euskal administrazioen elkarlana eta koordinazioa, erantzukizun publikoa, plangintza eta ebaluazioa, zerbitzuen hurbiltasuna, partaidetza, balioen sustapena, informazioa, euskararen erabileraren normalizazioa, eta kulturartekotasuna (5. artikulua).

7. I. tituluak, "Euskal herri-administrazioen eskumenak eta eginkizunak", 6. artikulutik 9.era bitartekoak hartzen ditu, eta hauek zehazten: eskumenak –legegintza-ekimenerakoa, araugintzakoa, eta gazteriaren alorreko zuzeneko ekintza, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari dagozkio, eta gazteriaren arloko arauak egikaritzekoak, berriz, lurralde historikoei eta toki-administrazioari—, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak (7. artikulua); foru-administrazioen eginkizunak (8. artikulua); eta toki-administrazioaren eginkizunak (9. artikulua).
8. II. tituluak, "'Gazte-politika garatzeko tresnak eta neurriak", 10. artikulutik 26.era bitartekoak hartzen ditu, kapitulu batean eta bi ataletan egituratuta.
9. I. kapituluak, "Gazteriaren Euskal Sistema", honela definitu du sistema hori: erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkorra da, zeharkako esku-hartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, legeak lortu nahi dituen helburuak erdieste aldera (10. artikulua); sistema horren egitura finkatu (11. artikulua); sistemaren jardun-arloak bereizi: eskaintza zuzena eta laguntza zerbitzuak (12. artikulua); sistemaren zerbitzuen katalogoa (13. artikulua); eta gazte-politiken arloko profesionalak.
10. Lehen atalak, "Gaztetasuna sustatzeko tresnak eta neurriak", berariaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak zehaztu ditu (15. artikulua), gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduak aintzatetsi (16. artikulua), Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortu (17. artikulua), gazteei zuzendutako jarduerak definitu, eta horiek gauzatzeko betekizunak ezarri (18. artikulua), gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematearen kontuan argitu (19. artikulua), baita abantaila jakin batzuk gazteen artean sustatzeko txartelak ematearena ere (20. artikulua).
11. Bigarren atalak, "Zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak", ezarri duenez, gazteengan eragin zuzena duten arauak, planak eta programak prestatu eta aplikatzean, bai eta diru-laguntzen programetan eta administrazio-egintzetan ere,

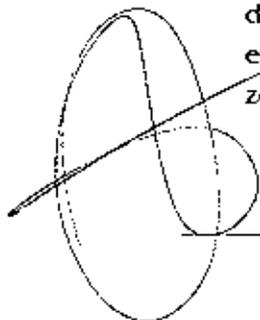


euskal herri-administrazioek modu aktiboan izango dute kontuan gazteen autonomia eta emantzipazioa lortzeko helburua (21. artikulua); Jaurlaritzak onartu beharreko izaera orokorreko xedapenak edo planak egitean, hori sustatzen duen organoak aztertu egin beharko ditu xedapen edo planak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburuan izango dituen eragin positibo ala negatiboak, eta efektu negatiborik antzemanaz gero, eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak sartu, baita neurrien betetze-mailaren ebaluazioa igorri ere Gazteriaren Euskal Erakundeari (22. artikulua); euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan garatu behar duten jarduketak gidatuko duten esku-hartze lerro eta gidalerroak koordinatuta eta globalki bilduko dituen plan orokorra onartuko du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak (23. artikulua); Gazte Plan Orokorraren esku-hartze ildoak zehaztu ditu, eta gazteak bereziki aintzat hartu alor hauetan: enplegua eta diru-sarreraren bermea, hezkuntza, etxebizitza, gizarte-zerbitzuak, kultura, kirola, aisiakdia, osasuna, ingurumena, kontsumoa, informazioaren gizartea, boluntario-lana, landa-eta itsas-ingurunea, mugikortasuna, bizikidetzak, autonomia eta erantzunkidetasuna, eta atzerriko euskal etxeetako gazteak (24. artikulua); administrazio bakoitzak bere eskumen-eremuan garatu beharko ditu plan orokorraren esku-hartze lerroak eta gidalerroak (25. artikulua); eta erkidego, foru- eta toki-administrazioek jarduteko berriarazko programak prestatu beharko dituzte, eta amaieran ebaluatuko dira (26. artikulua).

12. III. tituluak, "Gazteen partaidetza eta ekimen soziala", 27. artikulutik 34.era bitartekoak hartzen ditu, bi kapitulutan banatuta.
13. I. kapituluak, "'Gazteen partaidetza sustatzeko neurriak", ezarri duenez, euskal herri-administrazioek gazteek parte hartzea sustatu behar dute, baita instituzioen eta gazteen arteko elkarriketa ere; era berean, Euskadiko Gazteriaren Kontseilua baliozko solaskide aintzatesten da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren aurrean (27. artikulua); gazteen partaidetzarako egituren funtzionamendua ere aipatu du (28. artikulua), baita informazio- eta komunikazio-teknologiaren erabileraren sustapena ere (29. artikulua), eta gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetzak (30. artikulua).
14. II. kapituluak, "Ekimen soziala, gazteen esparruko boluntario-lana eta nazioarteko lankidetzak", hauek aurreikusi ditu: ekimen sozialak parte hartzea gazteentzako zerbitzuak ematen (31. artikulua), gazteen esparruko boluntario-lana (32. artikulua), gazteen esparruko boluntario-lana sustatzea (33. artikulua), eta nazioarteko lankidetzak sustatzea Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean (34. artikulua).
15. IV. tituluak, "Antolaketa administratiboa", 35. artikulutik 47.era bitartekoak hartu ditu, eta hiru kapitulutan egituratu.



16. I. kapituluak, "Erakunde arteko koordinazioa", Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoa sortu du, eta Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki dio, eta kontsulta-organoa izango da, euskal herri-administrazioen gazte-politika integralaren alorrean (35. artikulua).
17. II. kapituluak, "Sail arteko koordinazioa", Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Gazteriaren Sail arteko Batzordea sortu du, eta Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki dio, eta sailek batzorde horretan izango duten koordinazioa eta ordezkaritza ezarri ditu (36. artikulua); hauek ere aurreikusi ditu: gazteriaren arloko koordinazioa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren sailetako bakoitzean, eta sail arteko koordinazioa foru- eta toki-administrazioetan (37. eta 38. artikulua).
18. III. kapituluak, "Gazteriaren Euskal Erakundea", Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea aurreikusi du, izaera administratiboa duen erakunde autonomiadun gisa, Lehendakartzari atxikia (39. artikulua); erakunde autonomiadun horren izaera eta araubide juridikoa ezarri ditu (40. artikulua); baita eginkizunak eta gobernu-organoak ere, horien artean baitaude Kontseilu Errektorea eta erakundearen zuzendari nagusia (41. eta 42. artikulua); Kontseilu Errektorearen eginkizunak, osaera eta kideak izendatzeko modua ere zehaztu ditu (43. artikulua); erregelamendura jo du zuzendari nagusiaren eginkizunak finkatzeko, eta zuzendari horren langile-araubidea ezarri du (44. eta 45. artikulua), eta Gazteriaren Euskal Erakundearen finantza- eta ondare-araubidea eta baliabide ekonomikoak aurreikusi ditu, orobat kontratazio-araubidea (47. artikulua).
19. V. titulua, "Ikuskatzea eta zehapen-araubidea", 48. artikulutik 64.era bitartekoak hartu ditu, eta bi kapitulutan egituratu.
20. I. kapituluak, "Ikuskatzea", Administrazioaren ikuskatze-ahala jorratu du, eta ahal horrek barne hartzen ditu lege-xedapenak behatzea, kontrolatzea eta horiek betetzen direla egiaztatzea (48. artikulua); goi-ikuskaritza Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagokiola zehaztu du (49. artikulua); ohiko ikuskapenaren helburua izango da gazteek herritarrak diren aldetik dituzten eskubideak zaintzea, gazteen emantzipazioa sustatzea, eta gazteentzako programa, zerbitzu eta ekipamenduen erabiltzaileen eskubideak errespetatzen direla begiratzea (50. artikulua); kautelazko neurriak ere aurreikusi dira (51. artikulua).
21. II. kapitulua, "Arau-hausteak eta zehapenak", 52. artikulutik 64.era bitartekoak hartzen ditu, eta hauek jorratzen: arau-hauste arinak, larriak eta oso larriak, zehapen-motak eta horien graduazioa, preskripzio-araubidea, eskumena, zehatzeko prozedura eta zehapenen erregistroa.





22. Azken zatiak sei xedapen gehigarri ditu: lehenengoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari sailerak bakoitzak erabakiko du nor izango den, batetik, bere ordezkaria Sail arteko Batzordean, eta, bestetik, sailaren barruan nor arduratuko den legean aurreikusitako neurrien sustapenez eta koordinazioaz; bigarrenaren arabera, legean jasotako zehapenen zenbatekoa eguneratzeko baimena ematen zaio Eusko Jaurlaritzari, kontsumorako prezioen indize orokorraren aldakuntza aintzat hartuta; hirugarrenak Gazteriaren Euskal Erakundearen jardueraren hasiera aurreikusi du, erakunde horren antolamendu- eta funtzionamendu-araudia onartu eta gerorako; laugarrenaren arabera, Gazteria Zuzendaritzari atxikitako langileak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikiko zaizkio; bosgarrenaren arabera, ordezkariarik handiena duen elkarteak izendatuko du udalen ordezkariak Erakunde arteko Koordinazio Organorako; datu pertsonalak jasotzeari buruzkoa da seigarrena.
23. Lehen xedapen iragankorraren arabera, Gazteria Zuzendaritzari egindako arau-erreferentziak Gazteriaren Euskal Erakundeari aplikatuko zaizkio, jardunean hasten denean; bigarrenaren arabera, Gazteriaren Euskal Erakundearen sortzen den unetik aurrera, Kontseilu Errektoreak egikarituko ditu legeak araua sustatu duen saileko buruari esleitzen dizkion eginkizunak; hirugarrenaren arabera, azkenik, egun indarrean dauden erregelamendu-arauek hala jarraituko dute legeak aurreikusitako erregelamendu-garapena osatu arte.
24. Legearen aurka egiten duten lerrun bereko edo txikiagoko arauak derogatu ditu xedapen indargabetzaileak.
25. Azken xedapenetan lehenaren arabera, legea indarrean sartu eta bi urteko epean onartuko du Eusko Jaurlaritzak Gazteriaren Euskal Erakundearen antolamendu- eta funtzionamendu-dekretua; bigarrenaren bitartez, Eusko Jaurlaritzari ahalmena ematen zaio legea garatzeko beharrezkoak diren erregelamenduzko xedapenak eman ditzan; eta hirugarrenaren arabera, azkenik, legea Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta 20 egun igarota jarriko da indarrean.

BATZORDEAREN ESKU-HARTZEA

26. Irizpen hau ematea nahitaezkoa da, "lege-aurreproiektuak" direnerako halaxe ezarrita baitago —horien edukia eta helburua direnak direla ere— Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruz azaroaren 24an emandako 9/2004 Legearen (aurrerantzean, EABJL) 3.1 a) artikuluan.
27. Gazteriari buruzko lege-aurreproiektua ez dagoenez sartuta EABJLk 3.1.a) artikuluan horretan jasotzen dituen aukerako kontsulta-suposamenduetan, irizpen hau derrigorrezkoa da.



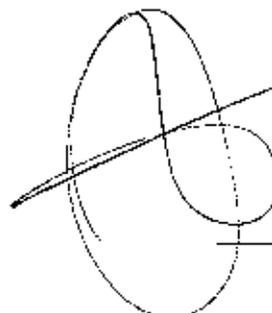
KONTUAN HARTU BEHARREKOAK

1 EGITEKO PROZESUA

28. Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko 8/2003 Legeak, abenduaren 22koak, aurrerantzean XOEPL, bere ezarpen-eremuaren barruan sartu ditu lege-forma duten xedapen orokorrak (XOEPLren 3.1 artikulua).
29. Aurrekoa gorabehera, Batzorde honek behin eta berriz aipatu izan ditu (denen erakusgarri, 76/2004 ABJI) lege-aurreproiektuak egiteko prozedurari egin behar zaion balorazioan dauden alde edo diferentziak, izapidetzeak buru emango dion produktuaren izaera berezia dela eta.
30. Lege-aurreproiektuei dagokienez, XOEPLren helburua da Jauriaritzaren jarduera bideratzea, legegintza-prozedura *strictu sensu* hasi baino lehenagoko fasean, lege-proiektuak idazterakoan erabilitako prozedura bat etor dadin xedapen orokorrak egiteko baliatzen duenarekin; izan ere, XOEPLren Zioen Azalpenak dioenez, "Horrela legegintzako ahal duenaren eginkizuna erraztu egingo da, hobeto funtsatutako egitasmoak aurkeztuko baitzaizkie eztabaidarako eta erabakia hartzeko, helburuak iristeko egokiagoa eta finagoa den teknika juridikoaz artikulua banatuak".
31. Hain zuzen ere, Legebiltzarrean hedatzen baita bere zabalean legegintza-prozedura, eta Konstituzioak (EK), Euskal Autonomia Erkidegoaren Estatutuak (EAEE) edo, batzuetan, lege organikoek baldintzak ezartzen dituzten berariazko kasuetan izan ezik, lege-proiektuek bete behar duten baldintza bakarra da beharrezko aurrekariekin batera bidaltzea Legebiltzarrera, Parlamentuak bere iritzia eman eta erabakia hartu ahal izan dezan; gutxienez ere, memoria orokorra, finantzaletari buruzko eranskina eta kontrol ekonomikoko txostena, aurrekontuari karga edo zama dakarkioten proiektuetan, gure irizpena eta legeriaren arabera nahitaezko diren beste txostenak (Jauriaritzaren Legearen 57. artikulua, eta Eusko Legebiltzarreko Araudiaren 132,2 artikulua).
32. Beste alde batetik, ohartarazi beharra dago, espedienteak ere jasotzen baitu, aztergai dugun lege-aurreproiektuaren prestakuntzan jaso egin dutela aurreko aurreproiektu bat (Batzorde honi aurkeztu baitzioten, eta 156/2008 txostena eman genuen hari buruz) prestatzeko egin zuten lanaren zati bat.
33. XOEPLk zehaztutako ildoetan barna, beraz, honako hau aipatuko dugu, hasteko-araia prestatzeko prozedurari hasiera emateko Agindua sartu dela espedienteetan, orobat aurreproiektuaren alde aurreko onarpenari buruzkoa.



34. Aurreproiektuari buruzko memoriak edo oroitzak, erakundeak gazte-politika integralak koordinatzeko premia handiaz jabebarazi dituzten jarduketak eta tresnak gogoratu eta gero, helburu nagusitzat jarri du lege-esparru bat ezartzea, irmotasunez hornitzeko Eusko Jaurlaritzak, foru-diputazioek eta udalek gazte-politika integralen esparruan hartutako konpromisoa, herri-administrazioen eskumenak eta eginkizunak arautzeko, gazteei zuzendutako zerbitzuak definitzeko, eta gazteen arloko zeharkako politiken plangintza, burutzapena eta ebaluazioa egiteko, gazteen emantzipazioa sustatze aldera, orobat arautegirako ikusmolde gaztea, euskal gazteriaren partaidetzarako eta solaskidetzarako bideak zabalduta, eta gaztetasunaren sustapenerako neurriak hartuta.
35. Memoriak jaso duenez, proiektua prestatzeko bidean, garrantzizkoa da hartzaileen edo jasotzaileen definizioa zehaztea, gazteria-politikaren hedadura edo norainokoa ere definitu nahi den neurrian, orobat jarduerak eta zerbitzuek bete beharko dituzten baldintzak. Hala ere, memoriak dioenez, jarduera-zerbitzu horiek berezitasunak dituztenez, erregelamendu-garapena hobetsi du proiektuak jarduera-zerbitzuok bete beharreko baldintzak ezartzeko; horrenbestez, indarrean eutsiko die egungo xedapenei, harik eta proiektuak aurreikusi erregelamendu-garapenak burutu arte.
36. Memoriak dioenez, azkenik, gazteei buruzko euskal lege berriak gazte-politika garatzeko zuzenduriko aurrekontuetan eragina izango du, Gazteriaren Euskal Erakundea, egun Gazteria Zuzendaritzak dituen langileak eta eskumenak bereganatuko dituena, sortzea ekarriko baitu. Halaber, programa berriak aurreikusi ditu, gazteentzat, euskal administrazio publikoen zerbitzurako langileak gaitzera bideratutakoak, baita ikuskapen- eta zehapen-jarduera xede dituztenak ere.
37. Entzunaldiari eta jendaurreko erakustaldiari dagokionez esan behar da parte hartze handia izan dela araua prestatzeko prozesuan. Proposamena egin zuen organoak lehen zirriborroa aurkeztu ostean, edukiari buruzko proposamenak bildu ziren, lan taldeak osatuz Eusko Jaurlaritzako sailtako ordezkariekin, foru aldundietakoekin, udalakoekin, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluaren bidez elkartutako gazteekin —honen esku-hartzea aurreikusita dago maiatzaren 27ko 6/1986 Legearen 2.c) artikuluan—; atxiki gabeko gazteen eta bestelako herritarren ekarpenak ere jaso ziren.
38. Bereziki esanguratsua da, gainera, kontsulta eta entzunaldiak bukatu ostean egin zena, prestatutako testuaren azken eztabaida publikoa egin baitzen, hauek partaide zirela: euskal administrazioak eta gizarte eragileak, alderdi politikoak, sindikatuak, patronala eta ikastetxeak. Eztabaida horren ondorioz, beste aldaketa batzuk egin zitzaizkion testuari.





39. Ekimenaren balorazio juridikoa egiteko, proposamena egin duen Saileko Aholkularitza Juridikoak txosten juridikoa egin du eta bertan aztertzen du aurreproiektua, zati hauetan: aurrekariak eta memoria; eskumen-eremua eta arau-esparrua; lege-aurreproiektuaren edukia; legegintza-teknika; azken gogoeta eta proiektuaren tramitazioa.
40. Jasota dago generoaren araberako eragina aurretiaz ebaluatzeko txostena egin dutelakoa, otsailaren 18ko 4/2005 Legeak, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerakoak (aurrerantzean, EGBL), 19. artikuluan eskatzen baitu hori egitea. Balorazio orokor positiboa egin du txosten horrek, proiektuak berdintasuna bultzatzen baitu baliabideak eskuratzekoan, gazteei gizartean eta politikan parte hartzen uzterakoan, emakumeei gazte-politiken gaineko erabakiak hartzeko prozesuetan parte hartzen uzterakoan, gizarte-arau eta balioak generoaren arabera banatzerakoan eta eskubideak erabiltzerakoan.
41. Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundeak, bere aldetik, EGBLren 21. artikuluan jasotako txostena prestatu du, eta, egiaztatu dutenez, EGBLk aurreikusitako izapide formalak eta eraginari buruzko txostena egiteko jarraibideak bete dira; ildo beretik, balorazio positiboa eman diote sexuaren arabera bereizitako datuak bilatu, ekarri eta aztertzen egindako ahaleginari, orobat aurreproiektuaren edukian emakumeen eta gizonen berdintasuna sustatze aldera sartu diren neurriei; aldi berean, zenbait gomendio ere eman dute, eta horrek guztiak EGBLk ezarritako izapidea betetzat jotzeko beta ematen du.
42. Justizia eta Herri Administrazio Saileko Berrikuntza eta Administrazio Elektronikoaren Zuzendaritzak ere egin dio txostena lege-aurreproiektuari, eta artikulua batzuei buruzko oharkizun zenbait sartu du. Txosten horretan bertan azpimarratu dutenez, saihestu egin behar da beste organo batzuek esku hartzea dagoeneko badiren organoei esleitutako eginkizunak gauzatzen, arauak aurreikusi dituen kide anitzeko organoen taxutzea razionalizatu behar da administrazio-egiturak egonkortu gabe, eta baliabide telematikoak erabili behar dira sare-lana eta kideen partaidetza sustatzeko. Txosten horretan ondorioztatu dutenez, Lehendakariari atxiki nahi zaion Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeak zera ekarriko du: orain arte Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak —sailaren organo komunak erabilia langileak kudeatu, lanpostuak bete, kontratazioak egin edota berdintasunaren, euskararen, gizarte-zerbitzuen eta abarren alorreko zeharkako politikei erantzuteko— betetzen dituen administrazio- eta egitura-beharrizanak emendatzea; egin-eginean ere, Gazteriaren Euskal Erakundea martxan jarri ondoren, erakundearen beraren euskarri administratiboak heldu beharko die horiei. Horrenbestez, aurreproiektuak dakarren Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeko aurreikuspenak kontra egiten dio Lehendakariaren maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretuak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioiko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituenak eta horien egitekoak eta



jardun-arloak finkatzen dituenak, azken xedapenetan lehenean dioenari, horren arabera, sailen egiturak diseinatzerakoan, zorrotzasunaren eta murrizketaren irizpideak bete beharko dira-eta, hau da, Jaurlaritzak oro har izan behar dituen sailburuordetzak eta zuzendaritzak orain artekoak baino gutxiago izan beharko dutela.

43. Jaurlaritzaren Lehendakariaren Idazkaritzako Koordinazio Zuzendaritzaren txostena ere batu diote espedienteari. Hainbat oharkizun egiten ditu txostenak, zenbait gai aintzat hartuta: proiektuaren jardute-eremua eta Gazteriaren Euskal Sistemaren taxutzea; ahalegin handiagoa egin beharra, gaur egun erakunde-mailen artean dagoen egitura kontuan hartuko duen eginkizun-banaketa gauzatze aldera; proiektuak aurreikusitako zeharkako politikak xedapen orokorrak egiteko prozeduran eta plangintzan izango duen eragina; zirriborroak diseinatu duen plangintza, gazteriaren alorrekoa; eta, azkenik, lege-aurreproiektuak diseinatu erakunde-antolamenduari eta horrek egungo erakunde-bilbean izango duen eraginari buruzkoak.
44. Justizia eta Herri Administrazio Saileko Funtzio Publikoaren Zuzendaritzak ere egin du lege-aurreproiektuari buruzko txostena, eta funtzio publikoaren alorrean duen espezialitatearen ikuspegitik interesgarritzat jo dituen gogoetak plazaratu ditu, bereziki azpimarratuta aurreproiektuaren administrazio-antolamendua, eta Gazteriaren Euskal Erakundea Lehendakariari atxikitako erakunde autonomiadun gisa sortzea.
45. Kultura Saileko Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzak ere eman du bere txostena, ikuspegi bikoitzetik eman ere: hizkuntzaren alorreko arauak betetzearenetik, eta proiektuak euskararen erabileraren normalizazioan duen eraginarenetik. Datuak babesteko Euskal Bulegoak ere eman du bere txostena, lege-aurreproiektuaren aldekoa.
46. Era berean, espedientean dago jasota Euskadiko Gizarte eta Ekonomia Kontseiluaren irizpena, ekainaren 27ko 9/1997 Legeak, Euskadiko Gizarte eta Ekonomia Kontseiluarenak, 3.1.a) artikuluan ezarri duenaren arabera.
47. Gero batu zaio espedienteari memoria osagarri bat, zenbait gai jorratu dituena: aurreproiektuak autonomia-, foru- eta toki-eremuetarako planteatu duen eginkizun-banaketaren gainekoak; zuzeneko ekintza zedarritzea eta goi-ikuskaritzaren kontua; gazteria-politikak zeharkakotasuna behar duelakoa; eta proiektuak errespetatu nahi dituela otsailaren 18ko 3/2005 Legeak, haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babestekoak, aurreikusi duen babes-sistemari lotutako gaiak; eta hezkuntza formala, halakotzat hartuta prestakuntza-prozesu egituratu bat, titulazio edo ziurtagiri ofiziala lortzera bideratua.

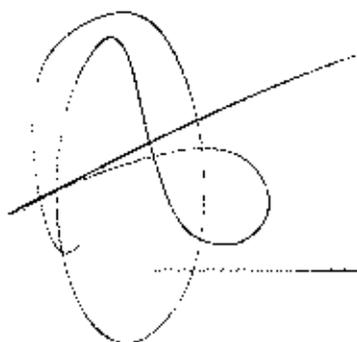


48. Gazteria Zuzendaritza Gazteriaren Euskal Erakunde bihurtzeko egokitasuna justifikatzeko memoria ere sartu dute. Honela laburbil daiteke: (i) Gazteria Zuzendaritzak hutsune larriak ikusi ditu: alde batetik, zuzendaritza horrek pisu txikia du Kultura Sailean, eta horrek zaildu egiten du sektore-jarduerak egitea edo horietan parte hartzea; eta, bestetik, ezin du Eusko Jaurlaritzaren gazteria-politika integralaren aitzindari izan, politika hori ez baita behar bezalako eraginkortasunez kudeatzen euskal gazteriaren beharriari eta arazoei erantzuna emateko garaian; (ii) Eusko Jaurlaritzaren egungo antolamendu-egiturak eta zuzendaritzak horren barruan duen kokapenak ez dute biderik ematen zuzendaritzaren eginkizunak eraginkortasunez garatzeko, are gutxiago eginkizun horiek zabaltzeko; (iii) horiek horrela, Eusko Jaurlaritzaren antolamendu-egitura berrantolatzearen aldeko apustua egin da, zuzendaritza erakunde bihurtuta, erakunde horrek bereganatuko baititu Gazteria Zuzendaritzaren egungo eginkizunak, eta, egoera indartu horretatik, kudeaketa-eremua zabaldu, eginkizunak hobeto banatuta, eta gastu-politika birbanatuta.
49. Ekimenaren eragin ekonomikoari dagokionez, badago memoria ekonomiko bat, alor hauek aztertu dituen: proiektuak Administrazio Orokorren gastu publikoan izango duen eragina 2014ko ekitalditik aurrera, urte horretarako aurreikusi baitute Gazteriaren Euskal Erakundea martxan jartzea. Memoria ekonomikoak, hala ere, ez du jaso gazteria-politikak garatzeak aurrekontuetan izango duen eraginari buruzkorik; egin-eginean ere, nahiz eta politika horiek arauaren testuan aipatu ez, gazteentzako zerbitzu berriak sortuko dira, espedientean aurreikusitako emantzipazio-bulegoak, adibidez.
50. Memoria horrek ez du jaso, ezta ere, erregulazio berriak beste administrazio batzuentzat izango dituen ondorioei buruzko azterketarik: oraingo honetan, foru-diputazioez eta udal administrazioez ari gara, lege-aurreproiektuak 8. eta 9. artikuluetan esleitu baitizkie hainbat eginkizun, oinarritzat hartuta, alde batetik, foru-organoetarako aurreikusi eginkizunak egun dagoen arautegiaren arabera egikaritu izan direla, eta, udalei dagokienez, berriz, udalek euren kabuz sortu dituztela gazteria-zerbitzu administratiboak eta oinarritzko ekipamenduak. Eduki horiek, egin-eginean ere, memoria ekonomikoan sartu beharko lirateke, XOEPLren 10.3 arabera, memoria horretan ebaluatu beharko litzateke-eta Gazteriaren Euskal Sistema hedatzeak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean eta foru- eta toki-administrazioetan izango duen aurrekontu-eragina. Proposamena egin duen organoak, hala ere, legea garatuz aterako den zerbitzuen mapa prestatzeko unera atzeratu nahi du azterketa hori.
51. Espedienteak, era berean, Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuari buruzko egokitasun-memoria ere hartu du, eta bertan jaso ditu legearen helburuak eta oinarriak, entzunaldiaren eta informazio publikoaren faseetan egindako alegazioak,



eta araua prestatzeko prozeduran parte hartu duten organoek emandako txostenetan jasotako oharra, kontuan hartu diren alegazioak ere adierazita.

52. Azkenik, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena ere jaso du espedienteak. Bere eskumen-esparruaren ikuspegitik egoki iritzi dien oharra egin ditu bulego horrek, eta hauxe utzi du agerian: araua berriaren aplikazioaren ebaluazio ekonomikoari ekin behar diotela memoriak, espedienteak sartutako memoriak ez dielako erantzuten Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeak eta Gazteriaren Euskal Sistema garatzeak, orobat ikuskaritza-lana gauzatzeak, ekarriko duten beharizane. Gainera, uste izatekoa da, 2014ko ekitalditik aurrerako aurrekusi duten langileen dotazioaz gain, beste gastu-beharizan batzuk ere sortuko direla, arauak aurrekusi eginkizun eta zerbitzu berriak garatzearen ondorioz. Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenak adierazi duenez, era berean, zenbatetsi gabe daude foru-administrazioentzat eta udalentzat gerta daitezkeen zerbitzuen edo prestazioen kostua, eta hori finantzatzeko izan daitezkeen iturriak.
53. Gazteria Zuzendaritzak 2011ko apirilaren 18ko dokumentu batean baloratu ditu espedienteko txosten batzuk eta egindako alegazioak, eta 2011ko maiatzaren 31ko beste batean Kontrol Ekonomikoko Bulegoak emandako txostena. Dokumentu horiek, dena den, ezin dira jo XOEPLren 10.2 artikulua aipatzen duen prozedura osoaren memoriatzat, ez baitituzte identifikatu jatorrizko testuei egindako aldaketak (aurreproiektuaren 1. zirriborroa eta 6.a, behin betikoa, baino ez dituzte sartu espedientean), ez eta justifikatuta utzi ere espedientean ageri diren txostenetako oharkezun batzuk onartu ez izana ekarri duten arrazoiak.
54. Horiek horrela, espedientea osatu behar dela adierazi nahi du Batzordeak, eta bertan sartu behar direla, alde batetik, XOEPLren 10.2 artikulua aurrekusi duen memoria, prozedura osoari buruzkoa, eduki hauekin: egindako izapideak, izapideen emaitzak eta, egindako txostenen ohar eta iradokizunei egokitzearen, proiektuaren testuan sartutako aldaketak, behar besteko zehaztasunez arrazoituta zergatik ez diren onartu txosten horietan egindako oharra; bestetik, XOEPLren 10.3 artikulua aurrekusi-tako memoria ekonomikoa, arauaren aplikazioak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren aurrekontuan eta foru-eta toki-administrazioenetan izango duen eragina jasota. Hori guztia, ekimena Jauriaritzaren Kontseiluari —aztertu eta, hala bada, onartu dezan— bidali baino lehen, XOEPLren 13. artikulua araber.





II ESKUMEN-ANALISIA ETA ARAU-ESPARRUA

A) **Autonomia Erkidegoaren eskumena**

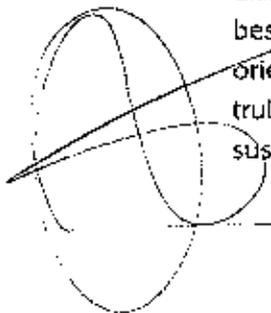
55. Ekimena —zeharkakoa izanik hainbat arlotan eragiten du, baina gazteria perspektiba integraletik hartzeko da—, lehenik, legegile autonomikoaren aukera bat da, EKren 9.2 artikuluekin bat egiten duena, baita EKren I. tituluko hirugarren kapituluarekin ere, hau da, han adierazten diren politika sozial eta ekonomikoaren gida-oinarriekin; zehatzago esateko, EKren 48. artikuluan datozen edukiekin, gazteriak garapen politiko, sozial, ekonomiko eta kulturean parte-hartze aske eta eragingarria izan dezan, botere publikoek behar bezalako inguruabarrak bultzatuko dituztela baitio.
56. Hala, EAEEren 9.2 artikuluan xedatutakoaren gauzatzea ere bada aurreproiektua, hauxe agindu baitie horrek cuskal botere publikoei: gizakien eta gizataldeen askatasuna eta berdintasuna zinezko eta benetako izan daitezen baldintzak eragitera eta oztupoak desagerraraztera bideratutako neurri oro hartzea. Agindu hori, kasu honetan, lege batean gauzatuko da, hauek erdiesteko asmoz: gazteen emantzipazioa, gazte-izaera bultzatzea, eta gazteak arlo guztietan parte hartzea, gazteek gizarte-taldea osatzen dutelako, eta bizitzako une berezi bat partekatzen dutelako, nortasunaren garapen askea eta herritar gisa prestatzea bideratzeko funtsezkoa. Beraz, EKren 53.3 artikulua araberak, 12tik 30 urtera bitarteko gazteek, legearen aplikazio-eremuan baitaude, legea izango dute lanabes legeak taxutu babesa eskatzeko.
57. Nolanahi ere, aipatutako xedapenetatik batek ere ez du Estatua/Autonomia Erkidegoa eskumen-banaketa egiteko erregela-izaerarik, ez baitute hori euren eginkizun. Horrenbestez, konstituzio-multzoaren barruan zeregin hori betetzen dituzten xedapenetara jo beharko dugu, aztertzen ari garen ekimenaren eskumen-oinarriaren berri izango badugu.
58. Eta, eremu honetan, onartu gura den legea lehentasunez kokatzen da Euskal Autonomia Erkidegoko Estatutuak 10.39 artikuluan aurreikusi duen eskumenaren baitan, eskumen osoa baitu Autonomia Erkidegoak gazteria politika eta garapen komunitarioan, eta eskumen hori sendotzera datoz EAEEren beste eskumen-tituluz batzuk: hala, etxebizitza arloko eskumen osoa (10.31 artikulua), hezkuntza arloko eskumena (16. artikulua), kultur arloko eskumen osoa (10.13 artikulua), gizarte-laguntzako eskumen osoa (10.12. artikulua), kirolaren alorreko eskumen osoa (10.36 artikulua), osasun eta kontsumoaren alorreko eskumena (18. artikulua), ingurumenaren arloko eskumena (11.1 artikulua), eta nekazaritzaren alorreko eskumen osoa (10.9 artikulua). Eta erakunde-antolamendua taxutzeko zatiari dagokionez, EAEEren 10.2 artikulua berez dakarren autoantolamendurako eskumen-esteipena.



59. V. tituluak dakarren zehapen-araubideari dagokionez, gogoratzekoa da Konstituzio Auzitegiak erabat finkatuta duela doktrina hau: "autonomia-erkidegoek zehatzeko arau administratiboak paratu ditzakete baldin eta, dagokion gai substantiboari buruzko eskumena izaki, xedapen horiek men egiten badiete zigor- edo zehapen-zuzenbidearen aforrerako xedatu diren konstituzio-bermeei (EKren 25.1 artikulua), eta ez badituzte arrazoiz kanpoko dibergentziarik sortzen, lortu nahi den helburuarekiko neurrigabeak, lurraldeko beste alde batzuetan aplikatutekeen araubidea kontuan hartuta" (KAĒak: 87/1985, 15/1998 –13. OJ–, 110/1998 –9. OJ–, besteak beste).

B) Lurralde historikoekiko eskumen-zedarritzea:

60. Lurralde historikoek, Autonomia Erkidegoko eta Lurralde Historikoetako foru erakundeetako Erakunde Komunen arteko Harremanei buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen (aurrerantzean LHL) arabera, eskumena daukate, 7.c) 2 artikulua dioenez, bere lurraldearen barruan gauzatzeko erakunde komunen legeria "gazte politika" arloan, eta baita garapen komunitarioan ere, kalterik egin gabe Euskadiko Autonomia Erkidegoko Erakunde Komunek gai hauetan egin dezaketen zuzeneko ekintzari.
61. Gazteriaren euskal legearen aurreproiektuak I. kapituluan ("Euskal Herri Administrazioen eskumenak eta eginkizunak") dio, 6.4 artikuluan zehazki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak zuzeneko ekintzak abiarazi baditzaie ere, gazteriaren arloko arauak betearaztea lurralde historikoetako foru-organoei dagokiela, lege horretan eta bera garatzeko araudian ezarritakoarekin bat.
62. Honela formulatu du zuzeneko ekintza lege-aurreproiektuak: interes orokorra dela eta edo baldintza ekonomiko, sozial, edo tekniko bereziak direla eta, Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde osoan modu bateratuan eskaini behar diren gazteentzako jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak egikaritzeko eskumena, hurrengo artikuluan zehaztuko den moduan (6.2 artikulua); zuzeneko ekintzen geroko deklarazioak egiteko araubidea ere paratu du, eta horretarako ezarri du lehen adierazitako baldintzak betetzen direla arazoitu eta Eusko Jaurlaritzaren dekretuz adierazi beharra, Euskadiko Gazteriaren arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren derrigorrezko txostena jaso ondoren.
63. 7. artikulua bere aldetik dioenez, berriz, Eusko Jaurlaritzari dagokio zuzeneko ekintzari lotutako jarduera, zerbitzu eta ekipamendu hauek gauzatea, etorkizunean besterik deklaratu badaiteke ere: (i) emantzipazioa sustatzeko informazioa, orientazioa eta laguntza; (ii) nazioarteko izaerako jarduerak eta programak eta plazen trukean dauzkan programak sustatzea; gazteen mugikortasuna, ostatua eta turismoa sustatzea hala Euskal Autonomia Erkidegoan nola hortik kanpo; bai eta gazteen





arteko trukeak ere, bai Euskal Autonomia Erkidego barruan, bai beste autonomia-erkidegoekin, bai nazioarteko izaerakoak. Era berean, gai horiei buruzko informazioa, kontsulta eta aholkularitza gazteen eskura egoteko erraztasunak ere ematea; (iii) gazte-prestakuntza eta horri dagozkion diplomak ematea.

64. Espedienteak arrazoi batzuk ematen ditu zuzeneko ekintzaren deklarazio zuritze aldera. Horra arrazoiok: informazioari, orientazioari eta emantzipaziorako laguntzari dagokienez, gazteei erakustea eskueran dituen baliabideak, eta gazte bakoitzak behar duen orientazio pertsonalaren premia; eta emantzipaziorako laguntzari dagokionez, gaur egun gazte-informazio bulegoetan hasi eta gerora Lanbideko eta Etxebideko zerbitzu espezializatuetera bideratzen baita, emantzipazio-bulegoen bitartez egin nahi dela, helburutzat hartuta orientazioa eta laguntza ematea, prestakuntza egokia eskainita etxebizitza bat eskuratzeko moduko enplegu bat lortu ahal izateko; egin-eginean ere, hezkuntzaren, lanaren eta etxebizitzaren alorrak Administrazio Orokorraren eskumenekoak baitira. Nazioarteko jarduerak eta programak sustatzeari dagokionez, baita mugikortasuna sustatzeari dagokionez ere, kontuan hartu behar da beste autonomia-erkidego eta eskualde batzuekiko akordioak egin behar direla. Eta, azkenik, prestakuntzari eta tituluak emateari dagokionez, haurren eta gazteen aisialdi-jardueren begirale eta zuzendari izateko prestakuntza batzuk izatea, zeinen titulazioa bakarrik onartzen baita beste autonomia-erkidego batzuetan, baldin eta autonomia-erkidegoko gazteria-organoak emana bada. Adierazi dutenez, hala ere, azken eskumen hori ez da eskusiboa, foru-diputazioek ere eskaini dezaketelako prestakuntza, baita euren diplomak eman ere.
65. Ikusten denez, zabala da arauak lehen adierazi ditugun eginkizun horiei buruz egindako zuzeneko ekintzaren deklarazioa, eta eskumena ez da eskusiboa prestakuntzaren eta diplomak ematearen alorrean. Eta aurreko horiei gaineratu behar zaie aurreproiektuak 7. artikuluan egiten duela erkidego osorako erakundeen aldeko eskumen-esleipen bat, artikulua horretako g), h) eta i) letretan adibidez, erakunde horien esku uzten dituen sustapen-neurri zenbait, duten izaera exekutibotik, lehen batean, erakunde horienak ez badira ere. Horrenbestez, helburua hori izanez gero, argigarriagoa litzateke zuzeneko ekintzatzat sartzea.
66. Beste alde batetik, deusetan galarazi gabe arauak aurreikusi plangintza-eginkizunetz aurrerago adieraziko duguna, Batzorde honek jasota utzi nahi du ez aztertutako lege-aurreproiektuak ez espedienteak ez dutela biderik ematen foru-erakundeei dagozkien eginkizunak halako ziurtasun batez zehazteko. Aurreko lerroaldean adierazitakoari gehitu behar zaio arauak foru-administrazioei esleitutako eginkizun berberak esleitu dizkiela toki-administrazioei 9. artikuluan.

67. Arauak, hortaz, ahalegin handiagoa egin behar du eginkizunen banaketa argitzen, foru-administrazioei dagozkienak ziurtasunez zehazteko moduan. Banaketa horrek,



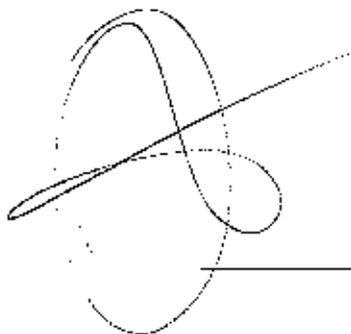
egin-eginean ere, gaur egun gazteriaren alorrean dagoen banaketa hartu beharko luke kontuan, proiektuak jaso gabe utzi badu ere, zioen adierazpenean gazteriaren alorra arautzen duten erregelamendu-xedapenez egiten den aipamena alde batera uzten badugu. Era berean, zehaztasun handiagoz definitu beharko lirateke prestazioak eta zerbitzuak, teilkatzerik gerta ez dadin, edo eraginkortasunaren printzipioaren aurkako edo are LHLk aurreikusi eskumen-banaketaaren kontrako eskumen-banaketa sortu ez dadin.

C) Udalen eskumenak:

68. Gure 156/2008 irizpenean adierazi genuenez, elkarrekin konpondu behar dute honako eskumen hauek: tokiko erregimenari buruz Estatuak daukan arautzeko eskumena (EK, 149.1.18 artikulua), hortik eratorria baita Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea (aurrerantzean, TAOL); gazte-politikan erkidegoak daukan eskumena (EAEE, 10.39 artikulua) eta tokiko autonomiak berekin duen marjina, Konstituzioak udalei ematen diena (EK, 137., 140. eta 141. artikulua).
69. Elkarrekin konpontze horrek dakartzan ondorioirik garrantzizkoenak dira:
- a) Estatuak eta autonomia-erkidegoek toki-antolamenduaren erregulazioaren gainean duten eskumen orokorra alde batera utzita, legegile sektorialari —estatu legegilea edo legegile autonomikoa, kasuaren arabera, eskumenak banatzeko zerrendetatik ateratzen dena— dagokio toki-erakundeek gai horren barruan bereganatu behar dituzten zeregin edo atazak definitzea.
 - b) Toki-autonomiaren eduki funtzionala lege arruntak xedatzen duenaren mende dago, beti; hala ere, erakunde-bermearen arabera, jarduteko tarte bat utzi behar zaie udalei, benetako ekintzarako aukerak izan ditzaten, euren interesen ikuspuntutik. Hau da, arlo jakin bat antolatzerakoan, eta bereak dituen gorabeheretan, udalak askatasun puska bat izan behar du eta botere publiko administratiboaren zati bat egikaritu.
70. TAOLek ez dio espresuki gazteriako gaia udalen eskumen propioa edo espezifiko den, baina bai aitortzen du eskumen eta gai batzuetan gazteriari buruzko interbentzio edo politikaren bidez lortuko dela eskumen nagusiak erdietsi nahi duena. Hala, TAOLek, 25.2. artikuluan, esaten du udalak izango dituela eskumenak —Estatu eta erkidegoko legeriaren arabera—, honako gai hauetan: a.-segurtasuna leku publikoetan; d.-etxebizitzaren sustapena eta gestioa; k.- zerbitzuak ematea; sozialak, sustapenekoak eta birgizarteratzekoak; m.- kultur eta kirol jardunak eta instalazioak; denbora librearen betetzea, turismoa; n.- irakaskuntzako programazioan esku hartzea eta hezkuntzako administrazioarekin elkarlanean aritzea.



71. Ildo beretik, 28. artikuluan dio udalek jardun osagarriak egin ditzaketela beste administrazio publikoekiko, eta bereziki gai hauetan: hezkuntza, kultura, emakumearen sustapena, etxebizitza, osasuna eta ingurumena zaintzea. Hala, eskumen horiek gauzatuz, ukazina da geroz eta betekizun eta ardura gehiago hartzen ari direla tokiko erakundeak, eta gazte politikak garatzen.
72. Lege-aurreproiektuak aurreikusi duen eskumen-banaketari dagokionez, arauak aurreproiektuaren 9. artikuluan toki-administrazioen esku beren-beregi utzi dituen eginkizunak hartu beharra baitakar toki-administrazioen autoantolamendu-
eskumenen esparruan, zerbitzuak zabaltzea ekar dezakeen neurrian, EKren 142. artikulua hitzez hitz dioena eta Auzitegi Konstituzionalak esandakoa kontuan hartuz, tokiko erakundeek nahikoa baliabide eduki beharko dituzte, eman zaizkien betekizunak bete ahal izateko [KAEak: 179/1985, 3. oinarri juridikoa; 237/1992, 6. oinarri juridikoa; 331/1993, 2.B). oinarri juridikoa; eta 166/1998, 10. oinarri juridikoa], hau da, "bideratzeko eta berrmatzeko, azken batean, konstituzioak aitortutako autonomia egikaritzea (EKren 137, 140 eta 141 artikulua)" [KAEak: 96/1990, 7. oinarri juridikoa; 331/1993, 2.B) oinarri juridikoa; eta KAA, 382/1993, 4. oinarri juridikoa].
73. Tokiko Autonomiaren Europako Gutunak ere egoki gogoratzen duenez, finantza-baliabideek "Konstituzioak edo Legeak aurreikusitako eskumenen heinekoak behar dute izan" (9.2 artikulua).
74. Ondorio horretarako, egoki iruditzen zaigu xedapen bat sartzea aurreproiektuan; hain zuzen ere, zerbitzu berrien finantziazioa aurreikusiko duena, udalek eta gainerako toki-erakundeek baliabide ekonomiko, material eta pertsonal aski izan ditzaten, arauak egindako eskumen-banaketaren arabera esleitu zaien gazte-politikaren garapena gauzatzeko.
75. Ohartarazteko modukoa da 27.5 artikulua sartutako aurreikuspenak ez duela berez bermatzen finantza-nahikotasuna ondorio horietarako, hauxe baitio "Toki- eta foru-administrazioek eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra lege honetan jasota dauden partaidetza-prozesuak errazteko beharrezkoak diren baliabidez hornituko dira"; eta 9. artikulua ere ildo berekoa da, horren arabera toki-erakundeei "laguntza tekniko emango die Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak, eta dagokien finantza-nahikotasuna izango dute". Legeak, egin-eginean ere, ez baitu zerbitzu berrien finantziazioa bermatzeko mekanismorik ezarri.





III AURREPROIEKTUAREN EDUKIAREN AZTERKETA

A) Aldez aurretik kontuan hartu beharrekoak:

76. Gazteriaren Euskal Legearen aurreproiektuaren xedea da arau integratzaile bat prestatzea, arau-esparru bat finkatzeko gazteriaren alorreko berariazko politika garatze aldera, hiru helburu nagusi erdiesteko asmoz: lehenengoa, gazteen autonomia eta emantzipazioa erraztea, zeharkako politikak sendotuta eta sailak eta erakundeak euren artean koordinatuta; bigarrena, gutxieneko kalitatea bermatzea gazteria sustatzera beren-beregi bideratutako zerbitzuetan eta ekipamenduetan; eta, azkenik, gazteek gazteria-politikaren prestakuntzan, garapenean eta jarraipenean parte hartzeko bideak zabaltzea, euskal gazteriaren partaidetzarako eta solaskidetzarako bide egonkorrak sortuta.
77. Zioen adierazpenaren arabera, gazte-politika globalak planteatu nahi ditu Gazteriaren Euskal Legeak, gazteek dituzten arazoei aurre egin, eta herri-administrazioek gazteria-politika integrala bultzatzeko duten eskumen eta eginkizunak taxutzeko. Gazte-politika integral horrek, batetik, gazteen autonomia, emantzipazioa eta integrazioa posible egingo dituzten neurriak hartzen ditu barne, zeharkako gazte-politikak planifikatuta, egikarituta eta ebaluatuta. Bestetik, gaztetasunaren sustapena hartzen du barne; berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduen bitartez eta, betiere, gazteen euren partaidetza sustatuko duten prozesu eta bideen bitartez, eta gazteek herritar gisa dituzten eskubide eta askatasunak baliatuko dituztela babestu eta errazte aldera burututako neurrien bitartez.
78. Hala ere, azpimarratzekoa da, alde batetik, irizpenerako aurkeztu diguten aurreproiektuak xedapen asko dituela eduki programatikoarekin, euskal administrazio publikoek gazteriaren alorrean jarduterakoan begiratu eta bete behar dituzten printzipio orokorrak hartzen baitituzte; eta beste batzuk etorkizunerako konpromisoak baino ez dituzte jarri, "plangintza egingo dute", "bideratuko dute", "bultzatuko dute", "sustatuko dute", "eraztasunak emango dituzte" edo antzeko formulekin (7., 8., 9., 21., 22., 23., 24., 27., 33. artikulua). Agindu horietan printzipioak aipatzen dira eta ez arauak, helburutara jarriak, botere publikoek egokien irizten dioten eran iritsi beharreko printzipio eta helburuak zeintzuk diren esaten dutenak; arauetako edukia ez da berehala betetzekoa, baizik eta helburuetara iristeko arau edo planak onartzen direnerako.
79. Xedapenek ez dute, berez, arau-aldaketarik sartzen, eta agindu hutsak dira, dagokion araua egiten esku hartuko duten agenteentzat; beraz, orain egiten dugun analisia baldintzatuta dago; hain zuzen ere, dagozkion arau-tresnen bitartez agindu horiek etorkizunean gauzatu edo betetzearen baldintzaren pean.



80. Atentzioa ematen du, era berean, testuak askotan jotzen duela erregelamendu-erregulaziora, eta batzuetan —dagozkion artikuluei ekiterakoan aztertuko dugunez—, erremisio edo bidaltze hori egiten duen xedapenak —edo besteren batek— barruan hartu gabe dagokion gai edo materiaren oinarritzko alderdiei buruzko zedarritzea; horrenbestez, aldeaz aurretik inongo irizpiderik jarri gabe jotzen da erregelamendura.
81. Horiek horrela, Batzorde honek uste du kontsultarako aurkeztu dioten arauak ez duela biderik ematen aurreikusitako helburua lortzeko, hots, gazteriaren euskal sistema antolatzea, halakotzat hartuta erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkor bat, zeharkako esku-hartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, arauak aurreikusi helburuak lortze aldera.

B) Artikuluen azterketa:

82. Proiektuaren testuaren azterketa egiteari dagokionez, egoki iruditu zaigu, metodologiaren aldetik, aurreproiektuaren tituluen ordenari jarraitzea, eta horietako bakoitzari beharrezkotzat jotako oharrek egitea; batez ere, testu harmoniko eta zaindu bat lortzeko, xedapenak aski garbi eta zehatz izango dituen, zuzen aplikatu dadin, ezinbestekoa baita hori araua onartzearekin erdietsi nahi diren helburuak lortu ahal izateko.

Atariko titulua:

83. Aurreproiektuaren atariko tituluak, xedapen orokorrak arautu baititu, 5. artikuluan ezarri ditu herri-administrazioen jarduketa gidatu eta bideratuko duten printzipio orokorrak: aukera-berdintasuna, unibertsaltasuna eta aniztasuna nahiz desberdintasuna errespetatzea, gazte-ikuspegia txertatzea, ekintza positiboa, rolak eta estereotipoak desagerraraztea, euskal administrazioen elkarlana eta koordinazioa, erantzukizun publikoa, plangintza eta ebaluazioa, zerbitzuen hurbiltasuna, gazteen partaidetza demokratikoa, balioen sustapena, informazioa, kalitatea, euskararen erabileraren normalizazioa, eta kulturartekotasuna.
84. Gure 156/2008 irizpenean adierazi genuenez:

«Aipatutako printzipioetan arreta berezia merezi du ekintza positiboak, aplikazioak berekin dakarrelako tratu ezberdina, helburu zilegi bat duenez gero, eta benetako berdintasun bat eragozten duten oztopoak kenduko ditu.

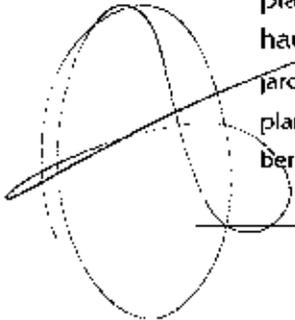
Tratu ezberdin horrek eragina izan dezake EKren 14. artikuluan jasotzen den oinarritzko eskubidean; Auzitegi Konstituzionalaren doktrinak hau dio: "14. artikuluan datorren berdintasun juridikoaren printzipioak, hasieran, Legearen



unibertsaltasuna aipatzen du, baina ez du galarazten legegileak beharrezko edo komenigarri ikustea ezberdintasunak egitea eta tratamendu berezi bat ematea; batzuetan exijitu ere egiten du zuzenbidezko Estatu sozial demokratikoa izateak, Konstituzioak jasotzen dituen balio batzuk erdiesteko, ordenamenduan goi mailako direnak, adibidez justizia eta berdintasuna (1. artikulua), horientzat botere publikoei eskatzen die bultzatzea dezatela berdintasuna benetakoa eta eraginkorra izan dadin (9.3. artikulua). Berdintasun juridikoaren printzipioak debekatzeko duena diskriminazioa da, EKren 14. artikulua espresuki dioena, hau da, legearen aurreko tratamendu-desberdintasuna justifikatu gabea izatea, arrazoizkoa ez delako" (KAE: 34/1981). Azken batean, legegilearen esku geratzen da legean adieraztea egoera desberdinak, tratamendu desberdina eskatzen dutenak, edo bestela esateko, tratamendu berdina jaso behar ez dutenak.»

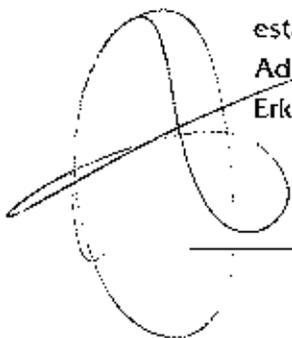
I. titulua.- Euskal herri administrazioen eskumenak eta eginkizunak.

85. I. tituluak aurreikusi du euskal herri-administrazioen eskumenera eta eginkizunen banaketa: 6. artikulua ezarri duenez, hartara, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorri dagozkio gazteriaren arloan legegintza ekimenerako eskumena, araugintza-eskumena eta zuzeneko ekintzarako eskumena; gazteriaren arloko arauak betearaztea, berriz, lurralde historikoetako foru-organoei eta toki-administrazioei dagozkio, lege horretan eta bera garatzeko araudian ezarritakoarekin bat.
86. 7. artikulua Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eginkizunak zehaztu ditu, eta horien artean sartu, besteak beste, "gazte-politikaren plangintza orokorra egitea eta arau eta jarraibideak lantzea, autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehazteko eta lege honetan jasota dauden helburuak eta eginkizunak betetzeko beharrezko diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean maila homogeneousak bermatzeko xedearekin..."
87. 8. eta 9. artikuluek, euren aldetik, arauak foru- eta toki-administrazioei, hurrenez hurren, esleitu dizkien eginkizunak aletu dituzte, eta horien artean daude "dagokion lurraldean gazte-politikaren plangintza, jarraipena eta ebaluazioa gauzatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko gazte-plan orokorraren baitan eta Gazteriaren Euskal Sistemaren plangintza orokorrean ezarritakoari jarraiki".
88. Foru- eta toki-administrazioei esleitu plangintza-eginkizunak ez zaizkio ondo egokitzen 7. artikulua Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari esleitu dion plangintza-eginkizunari; bai, ordea, aurreproiektuaren 23. artikulua jasotakoari, haxe ezarri baitu: "Euskal herri-administrazioek gazteriaren arloan garatu behar duten jarduketara gidatuko duten esku-hartze lerro eta gidalerroak koordinatuta eta globalki biltzeko dituen plan orokorra onartuko du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra. Gero, horren berri eman beharko dio Eusko Legebiltzarrari".





89. Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioari eman zaion plangintza-eginkizunak dakarkigun lehen gaia da ea, Plan Orokorraren onarpenaz gain (23. artikuluan jaso baitute), 7. artikuluan aurreikusitako plana ere onartzea nahi duten, plan horrek helburu desberdina duela ematen baitu: autonomia-erkidegoaren eremu osoan lehentasunak zehaztea, eta legean jasotako eginkizunak betetzeko beharrezkoak diren jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzean maila homogeneoak bermatzea.
90. Beste alde batetik, kontuan hartzekoa da herri-administrazioen plangintza-jarduerak antolamendu- eta politika-eduki zabala duela, baina ez dela normatiboa (xedapen orokorrak prestatu eta onartzeko prozedura berezia dago, baita horiek onartzeko eskumen formalak ere). Horrek esan nahi du, plangintzaren eremuan, dagokion gaian eskumena duen herri-administrazio bakoitzak izan behar duela tarte edo marjina zabal bat, bere jardute-eremu instituzionala bermatuko diona.
91. Planek ezinezko dute administrazio-eskumenak edo -ahalmenak esleitu edo birbanatzea, 7. artikuluko aurreikuspenak hori egin nahi duela eman arren; izan ere, legeari berari eta legea garatzeko onartuko diren erregelamendu-arauei, eginkizunak zehazki banatzeko bide emango dutenei, baitagokio eduki hori. Egin-eginean ere, administrazio bakoitzari dagokion jardute-eremu bakoitzera doitu beharko da plangintza-lana.
92. Batzorde honen ustea da, horrenbestez, aurreproiektuak hiru erakunde-mailetako bakoitzerako aipatzen duen plangintza ezin dela hurrenez hurren jarri halako plangintza-hierarkia baten mende. Egin-eginean ere, dagokion eskumen-esparruetan garatu beharko da horietako bakoitza.
93. Arauak bere 7. artikuluan Autonomia Erkidegoaren Administrazioari esleitu eginkizunen artean, aipagarria iruditu zaigu, era berean, b) letran jasotakoa, horren arabera aipatu administrazio horri baitagokio "Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistema planifikatzea, diseinatzea, lantzea eta artatzea arau bidez zehaztuko den moduan, gazteei buruzko ezagutza egunean izate aldera eta gazte-politikaren plangintzaren, jarraipenaren eta ebaluazioaren koherentzia- eta egokitasun-mailak ezagutze aldera, betiere EUSTATEk ezarritakoarekin edo planifikatutakoarekin bat etorrira".
94. Kontuan hartuta adierazleen sistema horrek zerikusia duela Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikarekin, Batzorde honen ustez beharrezkoa da gogoratzea estatistikaren eremuak osatzen duen eskumen-titulua Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gauzatu duela, apirilaren 23ko 4/1986 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Estatistikari buruzkoak (EAEEL), ezarritakoaren arabera.





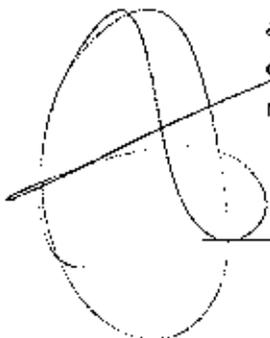
95. Azken arau horren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikari buruzko jarduna lege horretan oharmandako neurri eta modutan garatuko dute lege berean aurreikusitako erakundeek, eta horien artean ditugu Euskal Estatistika Erakundea (EUSTAT) eta Jaurlaritzaren sailtako estatistikarako organo bereziak; egin-eginean ere, EUSTATI dagozkio estatistika-antolamenduaren estatistika-jardueraren plangintza- eta normalizazio-eginkizunak (EAELren 26. artikulua).
96. Ikdo horretatik, Batzordeari, printzipioz, komenigarri iruditzen zaio beste gai edo jardura-eremu bati buruzko zehaztapenak dituzten sektoreko lege-arauak bateragarri egitea goiburu-arau autonomikoetan ezarritako araubidearekin. Egin-eginean ere, goiburu-arau hori ordenamendu juridikoan sartzen da delako gaia taxutzen eta bateratzen duten printzipio orokorrak eta oinarritzko arauak finkatzeko asmo garbiz; horrenbestez, iturrien sisteman kokatzen da, gaia erregulatuko duen arau-multzoko arau nagusi gisa edo. Beraz, teknika juridiko egokia erabiliz gero, errespetatu egin beharko da haren edukia, eta 7. artikuluko b) idatz-zatia kendu, non eta justifikazio egoki nahikorik ez dagoen ezarritako bizkarrezur-arau erkideari salbuespenak jartzeko. Espedientean, egin-eginean ere, ez da justifikaziorik ageri.

II. titulua: Gazte-politika garatzeko tresnak eta neurriak

97. Aurreproiektuaren 10. eta 11. artikuluen arabera, "Gazteriaren Euskal Sistema" da erantzukizun publikoko eta gizarte-partaidetzako jarduketa eta egituren multzo artikulatu eta egonkor bat, zeharkako esku-hartzeek eta berariaz gazteei zuzendutako jardura, zerbitzu eta ekipamenduek osatua, zeinek, titulartasun publiko nahiz pribatuko izanik, toki-, foru- eta erkidego-mailan egituratuko baitira, eta Erakunde arteko Koordinazio Organoaren bitartez koordinatuko. 13. artikulua aurreikusi duenez, berriz, erregelamenduz garatuko da zerbitzuen katalogoa, eta eskumenak dituzten euskal herri-administrazioek bermatu beharko dute zerbitzu horien eskaintza. Legea garatuz, era berean, zerbitzuen mapa osatuko da, eta katalogoko zerbitzuak ezartzeko biztanleria-irizpiderik egokienak definituko ditu. Horretarako, aintzat hartuko dira zerbitzuen izaera, zerbitzuen balizko eskatzaileen kopurua eta eskatzaileekiko ahalik eta hurbiltasunik handiena bermatzeko premia. 14. artikulua arabera, prestakuntza egokia duten profesionalen bitartez gauzatuko dira gazte-politikak, legeari eta garatuko duten arauak jarraiki.
98. 15. artikulua definitu ditu "berariaz gazteentzat diren zerbitzuak eta ekipamenduak", eta geroko erregelamendu-garapenera jo du zerbitzu-ekipamendu horiek aintzatesteko oinarritzko baldintzak zedarritze aldera (16. artikulua). Erremisio-teknika bera erabili du 17. artikuluan, Gazteentzako Zerbitzu eta Ekipamenduen Erregistro Orokorra sortzeari buruzkoan, zerbitzu eta ekipamendu publiko zein pribatu oro inskribatuta egongo baita bertan.



99. Gazteei zuzendutako jardueri buruzkoa da 18. artikulua, eta hau baino ez du ezarri: 18 urtetik beherako gazteek parte hartzen duten kanpamentu, oporretako gune, udaleku, kolonia ireki, auzolandegi, martxa ibiltari eta antzekoak, jarraiko hiru egun baino luzeagoak badira, eskumena duen organoari jakinarazi beharko zaizkiola aldeaz aurretik, erregelamendu bidez ezarriko den moduan. Nabarmentzekoa da, kasu honetan, araubide desberdina aurreikusi dutela, aurreko artikuluetan jorrotutako zerbitzu eta ekipamenduetarako jarri dutenarekiko; izan ere, artikulua honetako zerbitzu-ekipamenduek ez dute aintzatespenik beharko, zehaztasun gehiagorik gabe.
100. 19. artikulua, "Gazte-prestakuntzaren inguruko diplomak ematea", Gazteriaren Euskal Erakundeari eman dio eskumena, gazteriaren prestakuntza arloan diplomak emateko, erregelamenduaren arabera; eskumen hori ez da EKren 149.1.30 artikuluan xedatutakoaren aurkakoa —artikulu horrek Estatuarentzat gordetzen baitu eskumen osoa, titulu akademiko eta profesionalak lortu, eman eta homologatzeko baldintzak arautzekoa—, ez baita lanbide tituludunen aurreproiektuan jasotako suposamendua, baizik eta kutsu administratiboa duten gaitze hutsak, EAEEren 10.39 artikuluan aurreikusitako eskumen-titulu espezifikoiari lotutakoak.
101. Batzorde honek uste du, dena den, diplomak ematea Gazteriaren Euskal Erakundearen esku utzi badu ere arauak, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari esleitu behar zaiola —arauak gazte-prestakuntzaren alorrean Eusko Jaurlaritzaren esku utzi duen zuzeneko ekintzaren ondorio delako—, baita foru-administrazioei ere, foru-erakundeen exekuzio-eskumenekin bat etortzeagatik, eta Jaurlaritzari esleitu eskumena eskusiboa ez izateagatik, espedientean adierazitakoaren arabera.
102. 20. artikulua aurreikusi duenez, abantaila jakin batzuk —ondasunak, programak eta zerbitzuak eskuratzearekin erlazionatuak— sustatu ahal izango dira gazteen artean, besteak beste kultura-, kirol-, oigeta-, kontsumo- eta garraio-zerbitzuak gazteen eskura ipintzeko. Geroko erregelamendu-garapenera jo dute hemen ere, prestazioen edukia finkatzeko.
103. Aipatu xedapenetan ikusi ahal izan dugunez, etengabe jotzen dute horien erregelamendu-garapenera, eta, Batzorde honek lehenagotik adierazi duenez, erregelamendura jotzea beharrezkoa izateak ez du esan nahí, inola ere, muga zehatzik gabe edo inongo parametrorik gabe egin behar denik. Lege-lerruna duen arau batek berez ekin behar dio gaiaren funtsaren muiari, eta, ondorioz, ezin du erregelamendura besterik gabe jo; izan ere, erregelamenduak badu bere eremua, noski, baina legezko araua osatzeko bakarrik, legeak ezarritako irizpideei jarraiki.





104. Egin-eginean ere, kasu honetan ikusi ahal izan dugunez, erregelamenduaren esku utzi dute, funtsa zehaztu gabe: gazteria-zerbitzu eta - ekipamenduekin batera Gazteriaren Euskal Sistema osatuko duten programen eta jardueren finkapena, baita horien araubidearena ere; prestazioen katalogoaren edukia zehaztea; gazteria- ekipamendu eta -zerbitzuak aintzatesteko betekizun guztiak zehaztea; diplomak emateko betekizunak zehaztea; eta, azkenik, 20. artikulua aipatu prestazioen edukia zehaztea.
105. Ondorioz, beraz, proposamena egin duen organoari eskatzen diogu zehaztasun handiagoa erabil dezala gorago adierazitako xedapenetan.

Bigarren atala: Zeharkako gazte-politika sustatzeko tresnak eta neurriak:

106. 22. artikulua arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren izaera orokorreko xedapenak edo planak egitean, hori sustatzen duen organoak aztertu egin beharko ditu xedapen edo planak gazteen autonomia eta emantzipazioa bultzatzeko helburuan izango dituen eragin positibo ala negatiboak, proiekturiko arauaren 23., 24. eta 25. artikuluetan jarritako parametroen arabera.
107. Horretarako ezarri dutenez, arauaren edo planaren izapidetzea justifikatzeko memorian jaso beharko da azterketa hori, eta, efektu negatiborik antzeman ez gero, organo sustatzaileak antzemandako eragin negatiboa neutralizatzeko neurriak sartu beharko ditu proiektuan bertan, eta neurri zuzentzaile horiek gauzatu eta gero, organo sustatzaileak neurrian betetze-mailaren ebaluazioa igorri beharko dio Gazteriaren Euskal Erakundeari.
108. Aipatu xedapenak, hein handi batean, otsailaren 18ko 4/2005 Legeak, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerakoak (EGBL), 19. eta 20. artikuluetan ezarri duen prozeduraren antzekoa paratu du. 4/2005 Lege hori, gogora dezagun, EKren 14. artikulua aitortutako berdintasunerako eskubidea praktikan benetan aplikatua izatea bermatzeko helburuarekin egin zuten, eta mekanismo eta neurri zehatzak ezarri zituzten horretarako, euskal herri-administrazioek eragin handiagoko politikak eta jarduketak abiarazi ditzaten lortzeko, halako moldez non emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunaren fenomenoak —egiturazkoa eta unibertuala— gizartetik desagerraraziko den.
109. Arau-proposatzaile ororen berezko jardura da arauak erdietsi nahi dituzten helburuen betetze-mailaren ebaluazioa egitea, are gehiago dena delako gaiak izaera horizontal-nabarmena duenean; ildo horretatik, aurreproiektuak xedatzen hartu duena —gazteen autonomia eta emantzipazioa errazteko baldintzak sustatzea, gazteentzako zerbitzuen kalitatea eta prestazioa bermatzea, eta gazteek gazteria-politikan parte hartzeko bideak zabaltzea— noraino bete den ikustea, gazteriaren



arloko ardura duen sailak berak egin lezake, eta egin behar du, Administrazioaren esku dauden baliabideak erabilia.

110. Alde batetik, arauei dagokienez, xedapen orokorrak egiteko prozeduraren bitartez, abenduaren 22ko 8/2003 Legeak erregulatu baitu; hain zuzen ere, prozedura horretan aurreikusi dute Administrazio Orokorreko sail guztiek parte hartzea, arauak eragin diezaiekeen neurrian. Planei dagokienez, bestalde, Administrazio Orokorrek dituen koordinazio- eta kontrol-organoen, hala nola Jaurlaritzaren Lehendakariitzako Koordinazioko Idazkaritza Nagusiaren, lankidetzarekin, horiei baitagokie arloz arloko ekintza-planei eta -ekimenei buruzko informazio- eta jarraipen-prozedura egokiak ezartzea, lehendakariari gobernu-ekintza koordinatzen laguntzeko.
111. Aldi berean adierazi behar da sektore-eremu bat zeharkakotzat aitortzeak ezin duela ekarri, ikuspuntu materialetik, alor horretan dependentzia bati esleitutako erantzukizunaren zati bat gainerako antolamenduari eramatea; adibidez, lehen xedapen gehigarriak aurreikusi duena, zeinak sail bakoitzari ezarri baitio erabakitzea sail horretan nor izango den aurreproiektuan jasotako neurriak sustatzeaz eta horiek egikaritzearen koordinazioaz arduratuko dena; edota Gazteriaren Sail arteko Batzordeari agindu izana hauek berma ditzala: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren arloan burutzen dituen jarduketak garatzen direla eta eraginkortasunez aplikatzen direla (36. artikulua); edota, azken finean, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioiko sailei dagokienez, horiek Gazteriaren Euskal Erakundeari informazioa eman beharra aurrekontu-ekitaldi bakoitzean gazteriaren alorreko ekintzak gauzatzera bideratutako baliabide ekonomikoet buruz, eta, berriz ere, Sail arteko Batzordearen esku uztea betetze-mailaren ebaluazioa (26.2 artikulua). Horrenbestez, organo sustatzaileari iradokitzen diogu aipatu xedapenak alda ditzala, adierazitako oharkizunen ildotik aldatu ere.

III. titulua: Gazteen partaidetza eta ekimen soziala:

112. Gazteen eta herri-administrazioen arteko solaskidetzari buruzkoa da 30. artikulua, eta hauxe ezarri du: herri-administrazioek gazteei entzun beharko dietela gazteriaren arloan eragina duen edozein xedapen orokor onartu aurretik, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluari buruzko maiatzaren 27ko 6/1986 Legeak ezarritako ereduaren arabera. Baina kendu egin behar da aipamen hori xedapen horretatik, administrazio bakoitzari —kasu honetan foru- eta toki-administrazioari— baitagokio, bere burua antolatzeko duen ahalmenaren arabera, gazteei entzun beharra gauzatzeko modua ezartzea.
113. Beste alde batetik, XOEPLren laugarren xedapen gehigarriak dioena gogoratu behar dugu: lurralde historikoetako foru-aldundiak beren antolamendu-, araubide- eta jardunbide-arauen arabera egingo dituzte beren xedapen orokorrak. Hala ere, lege



horretan jasotako arauketaren printzipioak aplikatuko zaizkie haiei ere, beren arauen ezaugarri diren berezitasun formal eta materialen arabera.

114. Aurreproiektuaren 31. artikulua jasotako ekimen sozialarekiko —Batzorde honek aztertu zuen aurreko proiektuak ekimen pribatua aipatzen zuen— akordioak, gazteriaren arloan jarduerak, zerbitzuak eta ekipamenduak eskaintzeko. Bere erregulazio-eremu objektiboan sartu dituen sektore publikoko kontratuen legeriaren mendeko akordioak, beharrezkoa da gogoratzea, xedapenaren bigarren eta hirugarren paragrafoei dagokienez batez ere, gure 156/2008 irizpenean adierazi genuena: "beharrezkoa da gogoratzeko ekimen autonomikoak har dezakeen jarduketaren eremuak bete egin behar duela 30/2007 Legea, urriaren 30eko, sektore publikoko kontratuei buruzkoa (SPKL). Hala, kontratista izateko baldintzak jartzerakoan, kontuan hartu behar da lehia librearen egiteko edo lizitazioetara askatasunez aurkezteko printzipioa, eta hori zein markotan egin, SPKLk esan bezala. Administrazio publikoek ez daukate eskumenik baldintza berriak jartzeko lehia barruan egiten diren kontratuetan, aipatutako kontratuen lege horretan jasota dauden betekizun positibo eta negatiboetatik kanpo".
115. 32. artikulua, arauak gazteen esparruko boluntario-lantzat hartzen duena argitu ondoren, hauxe ezarri du: gazteek boluntario-jardueretan parte hartzea sustatuko dutela euskal herri-administrazioek, bakoitzak dagozkion eskumenen esparruan. Horretarako, 33. artikuluan aurkeztu dira hainbat sustapen-jarduerak, ekainaren 25eko 17/1998 Legea, Boluntarioei buruzkoa, jasotakoekin bat datozenak zati batean. Xedapen horiek osatze aldera, hauxe aurreikusi du 34. artikulua, nazioarteko lankidetzari buruzkoak: Gazteriaren Euskal Erakundea Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziarekin elkarlanean ariko dela, eta ezartzen diren nazioarteko lankidetzaren programak lankidetzaren herrialde hartzaileetako biztanle gazteei zuzenduriko proiektuak sustatzen ahaleginduko direla, programen helburuak eta aztertzen ari garen lege-aurreproiektuaren xedeak koherenteak izan daitezken.
116. Lege-aurreproiektuak dakartzan boluntario-lana sustatzeko neurriei edo nazioarteko lankidetzaren programen aipamenei buruz, hauxe gogoratu nahi du Batzorde honek: komenigarri iruditzen zaiola beste gai edo jardueraren eremu bati buruzko zehaztapenak dituzten sektoreko lege-arauak bateragarri egitea goiburu-arau autonomikoetan ezarritako araubidearekin, baina ez dela gomendagarria beste arau batzuek diotena beharrik gabe kopiatzea —ez bada lege-testuari berari barnekoherentzia emateko, edota beste eremu batzuei dagozkion alderdiak erregulatzeko—, nahastea ekar diezaikeelako hartzaileei.
117. Beste alde batetik, eta nazioarteko lankidetzaren Garapenerako Lankidetzako Euskal Agentziaren bitartez sustatzeari dagokionez, 34. artikulua aurreikusi baitu, 92/2004 eta 160/2007 irizpenetan aztertu zituen Batzorde honek garapenerako lankidetzak



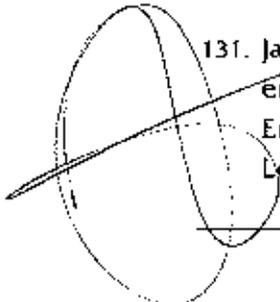
gisa, eta Gazteriaren Euskal Erakundeari atxiki dio. Erregelamendu-garapenerako utzi dute organo horren osaera, antolamendua eta funtzionamendu-araubidea zehaztea.

123. 39. artikulua eta hurrengo batzuek, bere aldetik, Gazteriaren Euskal Erakundea sortzea dute xede: izaera administratiboa duen erakunde autonomiaduna da, eta berezko nortasun juridikoa du, baita bere helburuak betetzeko jarduteko gaitasun osoa ere. Lehendakaritzari atxiki zaio, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburua du. Arauak 7. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari esleitu eginkizun guztiak utzi dira organo horren esku, hauek salbu: (i) gazteriaren arloko zerbitzuak eskainiko dituzten pertsona fisiko zein juridiko publiko nahiz pribatuak aintzatesteko orokorrak eta komunak diren gutxieneko oinarritzko betekizunak eta baldintzak ezartzea; (ii) berariaz gazteei zuzendutako zerbitzu eta ekipamenduak antolatzea; (iii) gazteen elkarten eta gazteei zerbitzuak eskaintzen dizkieten erakundeen errolda sortzea, arautzea eta artatzea; eta (iv) erakunde publiko zein pribatuak ikuskatzea, eta zuzeneko ekintzatzat jotako jarduera eta zerbitzuei lotuta dagoen zehatzeko ahala gauzatzea. Azken xedapenetan lehenak aurreikusitak direnez, legea indarrean sartu eta bi urteko epean onartuko du Eusko Jaurlaritzak Gazteriaren Euskal Erakundearen antolamendu- eta funtzionamendu-araua.
124. Batzorde honek behin eta berriz esaten du era honetako ekimenak funtsezko puntuak ezarri behar dituela, gero erregelamenduan garatu behar direnak, ahaztu barik organo administratiboak direla eta elkarrekin modu bateratuan aritu behar direla, lan eraginkor bat egiteko dagokien administrazio-arloan.
125. Funtsezko elementuak zehaztu gabe uzte hori argi eta garbi ageri da Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoaren taxuan —nahiz eta aurreproiektuak sortu politika integrala sustatzeko organo gisa, kontsulta-eginkizunak ere eman dizkio, 6.3 artikulua aurreikusia adibidez, hauxe xedatu baitu: Erakunde arteko Koordinazio Organoak txostena eman beharko duela, nahitaez, foru- eta toki-administrazioen alde aurreko esku-hartzea bermatze aldera, Eusko Jaurlaritzak zuzeneko ekintzatzat jo nahi dituen jarduera edo zerbitzu berriak azaleratuz gero; edota 11.2 artikulua, koordinazio-eginkizuna esleitu baitio Gazteriaren Euskal Sistemaren artikulazioa eta kohesioa bermatze aldera. 35. artikuluan jaso beharko lirateke horiek, baita arauak ematen dion kontsulta-izaera ere—.
126. Eraginkortasun eta efizientzia nahikoa lortzeko helburuari dagokionez, harridura agertu behar du Batzordeak: besterik gabe atxiki zaizkio bi organo horiek Gazteriaren Euskal Erakundeari, arauak sortu egingo baitu erakunde autonomiadun hori, baina berehala martxan jartzeko aurreikuspenik gabe. Aurrekoari gaineratu behar zaio



lehen xedapen gehigarriak Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioiko sailburuei ezarritako betebeharra: behin legeak indarra hartuta, argitaratu eta hogeit egunera alegia, bakoitzaren sailko ordezkariak izendatzea Sailen arteko Batzorderako, orobat sailaren barruan legean jasotako neurrien sustapenez eta koordinazioaz arduratuko den pertsona.

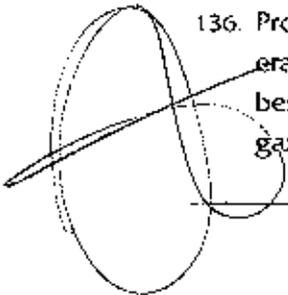
127. Esana dugunez, Gazteriaren Euskal Erakundea sortu nahi dute, izaera administratiboa duen erakunde autonomiadun gisa, Lehendakariari atxikia, berezko nortasun juridikoarekin, baita bere helburuak betetzeko jarduteko gaitasun osoarekin ere, "Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egilkaritzeko" helburuarekin. Eratu ere, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuak, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bateratua onartzekoak, xedatu duenaren arabera. Horren 9. artikulua dioenez, erakunde autonomiadunak erakunde-mailako enteak dira, Euskal Autonomia Erkidegokoak eta nortasun publikokoak; haien helburua erkidego horren aginpidepeko aktibitateak egitea da, deszentralizazio-erregimenean beti ere; eta zuzenbide publikoaz araututa daude.
128. EAEEn 10.2 artikulua herri-administrazioei izaera orokorrarekin aitortu dien autoantolamendu-ahaletik ondorioztatzen da erakunde edo organismo horien sorrera, eta aurreproiektuak berak taxutu du aipatzen ari garen organoa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari gazteriaren alorrean dagozkion jarduerak garatzeko funtsezkotzat. Batzordearen ustez, hala ere, zenbait alderdi aztertu behar dira aipatu erakundearen sorreraren inguruan.
129. Lehen-lehenik, ez da ahaztu behar zer saili dagokion gazteriaren alorreko eskumena, hots, zer saili atxiki behar zaion erakunde autonomiadun sortu berria; egin-eginean ere, sailburuei dagokie euren sailaren ordezkariak, zuzendaritza, kudeaketa eta ikuskerak gauzatzea legez emanda dauzkaten eskumenei dagokienez, bai eta dekretuak proposatzea (gero, onartzeko) eta sailari lotutako gaien administrazio-xedapen orokorrak nahiz ebazpenak ematea ere. Ekainaren 30eko 7/1981 Legeak, Jauriaritzarenak, 26. artikuluan dakar eskumen hori.
130. Era berean, ekainaren 30eko 7/1981 Legeak, Jauriaritzarenak, 8 c) artikuluan esleitu dio Lehendakariari Jauriaritzako sailak sortzea edo ezabatzea dakarten dekretuak, betiere gastu publikoa gehitzea ekartzen ez dutenean, eta sailen izenen edo eskumen-banaketaen edozein aldaketa dakarten dekretuak ematea.
131. Jauriaritzaren egitarau politikoa garatzen laguntzeko eta bere jardunean eraginkortasun eta arrazionaltasun handiena lortzeko, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioiko sailak sortu, ezabatu eta aldatzeari ekin zion Lehendakariak, baita horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzeari ere; hain zuzen,





maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretua dago indarrean gaur egun, uztailaren 30eko 20/2009 Dekretuak aldatu badu ere. Gazteriaren alorra Kultura Sailari esleitzea argi ageri da hala Lehendakariaren dekretuan, sailak sortzekoan, nola martxoaren 22ko 45/2011 Dekretuan, Kultura Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzekoan.

132. Egin-eginean ere, erakunde autonomiaduna gazteriaren alorrean eskumena duen sailari atxikitzeak saihestu egingo luke Legebiltzarra tartekatzea Lehendakariari —ekainaren 30eko 7/1981 Legeak, Jaurilaritzarenak, 8 c) artikuluan esleitu dizkioncz— dagozkion eskumenetan, baita lehenago aipatu dugun Lehendakariaren dekretua (Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioako sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen) eta eragindako sailen egitura organikoari buruzko dekretuak aldatzea ere
133. Aztertu beharreko beste gai bat dugu Gazteriaren Euskal Erakundea sortzeak ekarriko duen antolamendu-eragina. Aurreproiektuaren 40. artikulua araber, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren gazte-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu eta egikaritzeko helburuarekin sortu dute erakunde hori, eta horrek esan nahi du orain arte Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak garatu dituen eginkizun exekutiboak bereganatuko dituela.
134. Antolamenduaren ikuspegitik, orain arte Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak —sailaren organo komunak erabilia langileak kudeatu, lanpostuak bete, kontratazioak egin edota berdintasunaren, euskararen, gizarte-zerbitzuen eta abarren alorreko zeharkako politikari erantzuteko— betetzen dituen administrazio- eta egitura-beharrizanak emendatzea dakar erakunde berri bat sortzeak; egin-eginean ere, erakundea martxan jarri ondoren, erakundearen beraren euskarri administrazioak heldu beharko die horiei, eta gastu-gehikuntza ekarriko du horrek, ezinbestean, espedienteak aztertu ez badu ere.
135. Beste alde batetik, eginkizun exekutiboak, gaur egun Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritzak garatzen dituenak, eman nahi zaizkio erakunde autonomiadun berriari, baina aurreproiektuak ez du argitzen zer organok egikaritzuko dituen erakunde berriari esleitu gabekoak. Hona proposamena egin duen organoak horri buruz dioena: 7. artikulua jasotako gainerako eginkizunek, jakina, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren esku jarraituko dutela. Uste izatekoa denez, Gazteriaren Euskal Erakundea Lehendakaritzari atxikitzen bazaio, Lehendakaritzako zuzendaritza batek bereganatuko ditu eginkizun horiek.
136. Proposamenak, horrenbestez, gazteriaren alorrean eginkizun exekutiboak dituen erakunde autonomiaduna dakar, eta, gainera, Kultura Saileko edo Lehendakaritzako beste administrazio-unitate bat, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak gazteriaren alorrean dituen gainerako eskumenak hartuko dituen. Horrek, gure





ustez, halako disgregazio artifizial bat dakar, Lehendakariaren maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretuak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioako sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituenak, azken xedapenetan lehenengoan aurreikusi duenaren kontrakoa, egitura organikoari buruzko dekretuek boteko dituzten antolamendu-irizpideak zehaztu baititu azken xedapen horrek. Irizpide horiek dira, besteak beste: egiturak lautu, eginkizun-arloak batu, eduki zabaleko eginkizun arloak eraiki, eta abar.

137. Beste alde batetik, Administrazio Orokorraren berezko eginkizunak (gazteria-politikaren plangintza orokorra kasu) erakunde-administrazioako erakunde autonomiadun baten esku uzteari eragozpenak jarri ahal bazaizkio ere, badira beste eginkizun batzuk, sailei dagozkienak, adibidez, Gazteriaren Adierazle Estatistikoaren Sistema planifikatzea, diseinatzea, lantzea eta artatzea. Egin-eginean ere, 4/1986 Legeak, apirilaren 23koak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Estatistikari buruzkoak, hauxe ezarri baitu: berariazko estatistika-organoa duten sailek bakarrik egin ahal izango dituztela estatistikak. Ekainaren 22ko 180/1993 Dekretuak arautu zituen Jaurlaritzako Sailen Estatistikarako Organo Bereziak, eta apirilaren 23ko 86/1996 Dekretuak (EHAA, 89. zk., 1996ko maiatzaren 10ekoa) sortu zuen Kultura Sailaren estatistikarako organo berezia, kide bakarreko organo gisa sortu ere, Ikerketa eta Informaziorako zuzendariaren menpe, zuzen-zuzenean.
138. Sailaren estatistika-eginkizunetako batzuk esleitu dizkio aurreproiektuak Gazteriaren Euskal Erakundeari, berariazko estatistika-organoari esleitu zaizkionetik aterata: 4/1986 Legeak diseinatutako sistema hausten du horrek, eta, ordenamendu juridikoarekin bat etor daitekeen arren —lege-lerruneko arau batez ari garenez— hori egiteko —aldez aurretik, eragiketa horren beharri buruzko hausnarketa eta justifikazioa beharko dira, baita Euskal Estatistika Batzordearen txostena ere—, beren-beregi hartu beharko dira kontuan estatistika-jarduerak nahitaezko dituen arauak eta kautelak, eta espresuki aipatu beharko da aurreproiektuak 4/1986 Legeari egin nahi dion aldaketa.
139. Ildo beretik adierazi behar dugu espedienteak Gazteriaren Euskal Erakundea erakunde autonomiadun gisa sortzeko plazaratu dituen arrazoiek —arua prestatzeko prozeduran jaso baitira horien oinarriak eta horietara jotzen dugu—, Gazteria Zuzendaritzak Eusko Jaurlaritzaren gazteria-politika integrala lideratzeko pisu eta gaitasun aski ez daukalakora laburbil baitaitezke, ezin dute arauak aurreikusi duen erakunde autonomiaduna sortzea justifikatu, proposatua bezalakoa administrazio-egitura bat sortzeak ez duelako bermatzen politika publikoak eraginkortasun handiagoz kudeatuko direlako.
140. Batzordeak, azkenik, egoki deritzo hauxe gogoratzeari: Jaurlaritzaren Kontseiluak oiraintsu, 2011ko ekainaren 28ko bileran, onartu dituela Euskal Autonomia

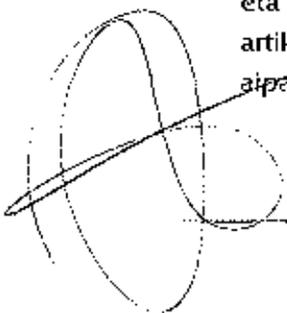


Erkidegoaren 2012. urterako Aurrekontu Orokorrak egiteko jarraibide ekonomikoak, gastua murrizteko neurriak hartzeari buruzkoak. Hauxe ere erabaki zuen, besteak beste: "Ezin izango da organismo autonomo, zuzenbide pribatuko ente publiko, sozietate publiko, fundazio edo partzuergo berririk sortu. Sortzeko erabakia 2011ko abenduaren 31rako onetsita zutenak bakarrik sortuko dira".

141. Administrazio-antolamenduari dagokionez, ildo beretik aipatu behar da aurreproiektuan ez dela artikulazio nahikorik ageri IV. tituluko organoen eta beste batzuen artean; adibidez, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluarekin, 27.2 eta 30. artikuluetan aurreikusia, organo horrek dituen funtzioen artean baitaude, besteak beste, kontsultakoak, maiatzaren 27ko 6/1986 Legearen 2.c) artikulua emanak ("gazteriaren arazoei eta zuduci artez datxekiekeen ezin manu ontzat eman baino lehen bere iritzia ematea"), aurreproiektuak eginkizun hori esleitu baitio, era berean, Euskadiko Gazteriaren Arloko Erakunde arteko Koordinazio Organoari; edota Gazteriaren Euskal Behatokiarekin, 1999ko abenduaren 10eko Aginduz sortu baitzuten Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaritzaren berariazko zerbitzu gisa, eginkizun hauekin: informazioa, ikerketa, dokumentazio funts zientifikoa eratzea, datuen bilketan irizpideen bateraketa erraztea, lortutako informazioak zabaltzea, eta Gazteriaren Behatokiarekin elkarlanean arituko diren erakunde, sail eta organismoei aholkua ematea.
142. Administrazio-antolamenduak eragingarritasun-printzipioa du gidari, EKren 103. artikulua jaso baitu, hauxe ezarrita: "Herri Administrazioak objektibotasunez betetzen ditu interes orokorrak, eta eragingarritasun- (...) printzipioen arabera dihardu". Horrenbestez, adierazitako oharak kontuan hartu, eta berriz ere formulatu behar da antolamendubilbe hori.

V. titulu: Ikuskatzea eta zehapen-araubidea:

143. Aurreproiektuaren 48. artikulua arabera, euskal herri-administrazio bakoitzari dagokio bere lurralde-eremuan administrazioaren ikuskatzeko ahala egikaritzea. Ahal horrek barne hartzen du gazteriaren arloan ezartzen diren lege-xedapenak behatzea, kontrolatzea eta horien betetzen direla egiaztatzea. 49. artikulua arabera, berriz, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagokio berariaz gazteei zuzendutako jardueren, zerbitzuen eta ekipamenduen goi-ikuskaritza egitea, gazteek herritarrak diren aldetik dituzten eskubideak eta lege horretan jasotako printzipio orokorrak benetan baliatzen direla eta aplikatu daitezkeen ordenamendu juridikoa bete eta jarraitzen dela bermatze aldera. Egin-eginean ere, lege-aurreproiektuaren 7. artikulua dakartzan eskumenei gehitu behar zaie, artikulua horrek ez baitu inondik aipatzen. 50. artikulua, bere aldetik, ohiko ikuskapena arautu du.





144. Goi-ikuskaritzari dagokionez, hauxe adierazi du Batzorde honek bere 39/2003 eta 134/2010 irizpenetan:

-zaintza-eskumena da, eta ez kontrol orokor edo zehaztugabea, baizik eta egiaztatze edo fiskalizatzeko tresna". Horrenbestez, goi-ikuskaritza ezin da bihurtu kontrol normal eta arruntak egikaritzen dituen ahalmen bat, berariazko eta ohiz kanpoko izaera behar duelako horren esku-hartzeak, eta ez dituelako egintza guztiak hartu behar, baizik eta herri-administrazioen jarduerak, bere osotasunean; ezin da bihurtu, ezta ere, kontrolerako zuzeneko mekanismo berri eta autonomo bat, lege ezarritakoak ordezkatzeko dituen, Jurisdikzio-kontrolak baztertu gabe, noski.

Ondorioz, doktrina konstituzionalak azpimarratu duenez, exekuzio- eta kudeaketa- eskumenak, zalantzarik gabe goi-ikuskaritzaren eginkizunak egikaritzean zerikusia izan arren, mugatuta daude, arau-edukiak betetzen direlako eta fiskalizazio horri dagokionak fiskalizatzera (izaera nabarmenki juridikoa duen gainbegiratzea da).

Pixka bat aurrera eginez adieraziko dugu mugatuta dagoela goi-ikuskaritzaren gainbegiratze-mekanismoaren helmena: jurisprudenzia horren arabera, informazio-fasera mugatzen baita (arauak betetzerakoan sor daitezkeen anomaliari buruzko informazioa eta egiaztapena), eta dagokion organo-eskumendunari utzi zaio, horrenbestez, zuzentze-fasea. Egin-eginean ere, Konstituzio Auzitegiaren 6/1982 epaitik (9. OJ) atera dugunez, goi-ikuskaritza bakarrik da "ahalmen bat, anomalia eskumena duen gobernu-organuari jakinaraztean datzana, organo horrek ez-betetze hori konpon dezan, bere eskumen propioen bitartez"; konpondu ere, lege ezarritako prozedurak erabilia.

Azaldu doktrina konstituzionalak taxutu dituen printzipioak aztertzen ari garen dekretu-proiektuaren esparrura ekarrita (zuhurtiaz, dena den, administrazioen arteko harremanak diferenteak izateak hala eskatzen baitu), zera esan dezakegu: gizarte-zerbitzuen alorreko goi-ikuskaritza azken bermea dela gai horri buruzko arau autonomikoak betetzeari dagokionez, eta ezin duela ekarri —Konstituzio Auzitegiaren 32/1983 epaiaren terminoak erabilia— ez kontrolik, ez tutoretzarik ez nagusitasun hierarkikorik, ezta ere, jakina, kudeatzeko autonomia duten administrazioen eskumenak murrizterik.

Eta horregatik, zehazki, goi-ikuskaritzaren zeregin espezifikorako behar diren egiaztapen-egintzek ezin dute izan, definizioz, funtzio exekutiboaren jarduerak; izan ere, zerbitzu, zentro eta ekipamenduen ikuskaritza orokorrari erreserbatu zaio funtzio exekutibo hori, eta gizarte-zerbitzuen dagokion eremuaren arabera eskumena duten herri-administrazioek garatzen dute.



145. Goi-ikuskaritza arautu duen xedapena aztertuz gero adierazi dugun ikusmoldetik, hauxe aurkituko dugu: aurreproiektuak, goi-ikuskaritzari buruzko alderdiak arautu dituenean, Gizarte Zerbitzuei buruzko abenduaren 5eko 12/2008 Legearen zenbait artikuluren edukiaren zati batzuk sartu dituela, 82., 83., 84., 85., eta 86. artikuluenak zehazki. Baina ez du kontuan hartu gizarte-zerbitzuei buruzko legeak eskubide subjektibotzat taxutu zuela Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazio eta zerbitzuetara iristearena, berariaz iristeko ezarritako baldintza orokorren esparruaren barruan, eta sistema horren prestazio eta zerbitzuen katalogoa ezarri zuela, baita administrazioen arteko eskumen-banaketa egin ere. Kontsultarako aurkeztu dituzten lege-aurreproiektuak, ordea, ez ditu alderdi horiek jaso, geroko utzi baititu, erregelamenduak zehazteko, eta, esate baterako, 49. artikuluko 2.d) idatz-zatian jaso du "gazteriaren arloko akordioak eta kontratuak indarrean dagoen araudiari egokitzen zaizkiola egiaztatzea", aztertzen ari garen testuan oinarririk ez duena.
146. Beste alde batetik, goi-ikuskaritzaren esku utzitako egiaztapen-egintza batzuk aztertuz gero, adibidez "gazteek eurei zuzendutako jarduera, zerbitzu eta ekipamenduak eskura izango dituztela eta balia ditzaketela bermatuko duten baldintzak betetzen direla zainatzea", badirudi bat etor daitezkeela 50. artikuluko 1. paragrafoko b) eta c) letretan ohiko ikuskapenari gorde dizkionekin.
147. Batzordearen ustez, xedapenen argitasunaren eta ulergarritasunaren mesedetan, orobat xedapenen aplikazioari dagokion segurtasunarenean, berriz idatzi behar dira goi-ikuskaritzari eta ohiko ikuskapenari buruzko artikuluko, aipatu parametroetara eta aurreproiektuaren beraren edukira egokitzeko.
148. Kautelazko neurriak jorratu ditu 51. artikuluko, hots, ikuskapenen bitartez edo pertsona fisiko edo juridiko batek jakinarazita, erabiltzaileei edonolako kaltea eragiteko berehalako arriskua dagoela antzematen denerako neurriak. Jorratu ere, otsailaren 20ko 2/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoak, aurreikusi duenaren kontrako gerta daitekeen moduan.
149. Alde batetik, kautelazko neurriak eragin ditzaketen antzemandako egintzek harremana edo erlazioa izan behar dute, ustez bederen, legeak aurreikusitako arau-hausteren batekin; hots, ezin dira ezinbesteko kasuaren ondoriozko inguruabarrei buruzkoak izan, ezinbesteko kasua, egin-eginean ere, zehaztu gabeko kontzeptu juridikoa baita, jurisprudentziak honela definitua: kanpo-gertakizun bat, zerbitzuaren edo ekipamenduaren arduradunarekin zerikusirik ez duena, eta, era berean, ezin aurreikusizkoa dena. Beste alde batetik, zehapen-ahala esleitu zaion organoak hartuko ditu kautelazko neurriak [prozeduraren edozein unetan, interesatuei entzunaldia eman ondoren (normalean bost egunez eman beharko die entzunaldia), eta arrazoitutako akordioaren bitartez], edo, bestela, salbuespen gisa, ikuskatzaile-



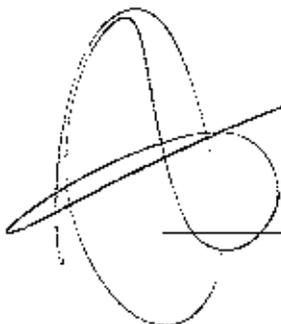
funtzionarioak (halakoetan berehala ekingo zaio dagokion zehapen-prozedurari, eta hasteko egintzan kautelazko neurrien ezeztapena, jarraipena edo aldakuntza zehaztuko da, arrazoiak eta guzti, eta alegazioen izapideari ekingo zaio jarraian). Neurri horien iraupenari dagokionez, otsailaren 20ko 2/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoak, 31. eta 32. artikuluetan aurreikusi duenari jarraituko zaio. Horrenbestez, xedapen horiek diotenaren arabera berrikusi eta antolatu behar da kautelazko neurrien erregulazioa.

150. II. kapitulua gazteriaren alorreko arau-hausteei eta zehapenei buruzkoa da, eta 52. artikuluan jorratu du, Batzorde honi irizpenerako aurkeztu zitzaion gazteriaren euskal legearen aurreproiektu hark bezala, legean jasotako arau-hausteak egiteagatiko erantzukizun administratiboa. 53. artikulua arau-hausteak sailkatzen ditu: arinak, larriak eta oso larriak. Arau-hauste arinak eta larriak tipifikatu dituzte 54. eta 55. artikuluek, eta alor hauek bereizi dituzte: (1) oro har; (2) gazteentzako jardueri dagokienez; (3) gazteentzako ekipamenduei dagokienez; (4) gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez; (5) gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez; eta (6) gazteentzako txartelei dagokienez. Azkenik, arau-hauste oso larriak tipifikatu ditu 56. artikulua, eta alor hauek bereizi ditu: (1) oro har; (2) gazteentzako jardueri dagokienez; (3) gazteentzako ekipamenduei dagokienez; (4) gazteentzako informazio, dokumentazio, orientazio eta aholkularitzari dagokienez; eta (5) gazte-prestakuntzari eta aisialdiko hezitzaileei dagokienez.

151. Hala ere, egungo lege-aurreproiektuak, Batzordearen irizpenerako aurkeztu dutenak, aurrekoak bezala, faltan du alde zurretik definitu edo erregulatu izana jarduera horiek, instalazio-ekipamenduek, orobat gainerako programa eta zerbitzuek, bete behar dituzten baldintzak; izan ere, lehenago adierazi dugunaren ildotik, arauaren erregelamendu-garapenerako utzi dute kontu hori, eta, hala sortzen da araubide guztiz loturarik gabea aurreko xedapenetan legeak dauzkan edukiekiko. Horrenbestez, berretsi egingo dugu 156/2008 irizpidean azaldu genuena:

"Batzorde honek bere irizpenetan behin eta berriz adierazi duenez, kontuz eta tentuz ibili behar da arau-hausteen tipoak eta zehapenak definitzerakoan; izan ere, zehatzeko administrazio-ahalera zabaldu baititu Konstituzio Auzitegiak EKren 24. eta 25. artikuluen ondoriozko bermeak, ñabardurak ñabardura.

Lehen gauza garrantzitsua eta kontuan hartu beharrekoa da legegileari dagokiola eskumen zehatzailea (*lex previa*) eta lege-hausteak eta zigorrak deskribatzerakoan ahalik eta zehatz-argien egin behar duela, hala herritarrak ezagutuko du, alde zurretik eta ahal den ziurtasunik handienarekin, zein jokabide den lege-haustea eta zein den horri dagokion zigorra (*lex certa*).





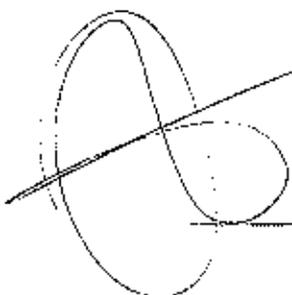
Beste printzipio nagusi bat proportzionaltasunarena da, ez du bakarrik hartzen lege-haustearentzat jarri beharreko zigorra ezartzeko kontua, baizik eta lege-haustearen zer-nolakoa adieraztean zehatz egin behar dela.

Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeak (AJAPEL) 127. artikuluan eta hurrengoetan eta otsailaren 20ko 2/1998 Legeak (Euskadiko Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen Ahalmen Zehatzailea, AZAL) hiru printzipio jasotzen dituzte —legezkotasuna, tipikotasuna eta proportzionaltasuna—, eta horiek legegilearen jarduna baldintzatzen dute, eta hortik arau substantiboak ateratzen dira, derrigorrez errespetatu beharrekoak.

Zehatzeko erregimenari dagokionez, Auzitegi Konstituzionalak askotan esan diogu, erikidego autonomoek arau administratibo zehatzaileak jar ditzakete. Noiz? Gaiaren gain eskumen nagusia izanik, xedapen horiek egokitzen direnean zuzenbide zehatzailearen eremuan xedatutako berme konstituzionaletara (EKren 25.1 nagusiki) eta sartzen ez dutenean aldaketa arrazoigaberik eta neurrigaberik iritsi nahi duten helburuan, lurraldeko beste parte batzuetan ezartzen diren erregimenarekiko.

Orain interesatzen zalgunari begira, berriz diogu, Auzitegi Konstituzionaleko doktrinaren arabera, EKren 25.1 artikulua *nullum crimen nulla poena sine lege* erregela hartzen duela, administrazioko ordenamendu zehatzaileari ezarri beharrekoa dela eta garantia formala eta garantia materiala dauzkala. Legeak zehatze arloan daukan lege erreserba egiteko exijentziaren ondorioz sortzen da garantia formala, baina, halere, eraginkortasun mugatua dauka administrazioko eremu zehatzailean; ezin da kendu erregelamenduko lankidetzaren lege-hausteen tipikotzean eta zigorrak ezartzean, baina bai kendu behar da igortze horiek posible egitea arautze independentea, Legeari garbi men egiten ez diona. Horrenbestez, zera esan nahi du berme formalak: Legeak barne hartu behar duela jokaera antijuridikoaren funtsezko elementuen finkapena, eta erregelamenduari, aldiz, bakarrik egokituko zaiola, hala bada, Legeak aldeztu ezarritako arau-hausteen tipoa garatu eta zehatzea (denen erakusgarri, KAEak: 161/2003 edo 26/2005).

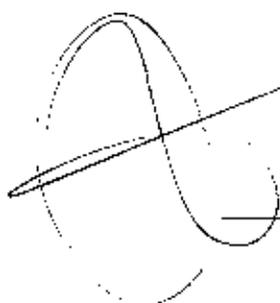
Hori esanik, beharrezkoa da tipo bakoitzaren definizio zehatzago bat egitea, inolako ziurgabetasun juridikorik gerta ez dadin eremu zehatzailean, lege-hauste administratiboetan tipoa zehatztugabe daudelako. Eta orain indarrean dauden arauetan (lege mailarik gabe) araututako gaiari eragiten dieten arloen tipikotzeari buruz (adibidez, prestakuntza eta prestatzaileei buruzkoa, denbora libreko jarduerak, udaleku irekiak, laneko udalekuak, aterpetxeak, eta abar...) esan behar dugu, aipatutako doktrina konstituzionalaren arabera, beharrezkoa dela Legeak berak jasotzea debekatutako jokabidearen mamia. EKren 25.1 artikulua exijitzen





duen ziurtasunarekin, izan ere, erregelamenduak debekatuta dauka sortzea Legean jasota ez dauden tipo edo lege-hausteak, ez delako onargarria erregulatze guttiz autonomia, Legean aurreikusitako zerbait garatzeko ez bada”.

152. Beste alde batetik azpimarratu behar dugu, deklaratu dugunaren arabera betiere, 55. artikuluko 1.b) paragrafoan aurreikusitako portaera (“gutxienez bi arau-hauste arin berriro egitea”) arau-hauste larritzat jo, eta 56. artikuluko 1.b) paragrafoan aurreikusitakoa (“gutxienez bi arau-hauste larri berriro egitea”) arau-hauste oso larritzat jo, eta zehapen-araubidearen printzipio gidariak (*non bis in idem* printzipioa) hautsiko ez badira eta konstituzionaltasun-juzgua gaindituko bada (EKren 25.1 artikulua urratu gabe), muga zorrotzen barruan interpretatu eta aplikatu behar delako, hots, arau-hauste beraren arau kontrako geroko portaera bat zorrotzago zehatze gisa, alde aurretik egindako arau-hausteak kontuan hartuta, tipo autonomia sortu gabe, arau-hausteak beste egintza berri bat egin izana alde batera utzita, erabat (KAE: 188/2005, uztailaren 7koa). Bigarren arau-hauste arina edo larria —kasuaren arabera— arau-hauste larritzat edo oso larritzat tipifikatzeaz baina ez gara ari; kontuan hartuta, gainera, kasu horietan berrerortzea ezin daitekeela astungarritzat jo, zehapena graduatzerakoan.
153. Aztertzen ari garen arauak, bere aldetik, aurreko lege-aurreproiektuak onetsi zuen alde aurreko baimenaren araubidearen ordeztatu jarri du aintzatespenarena. Eta aldaketa hori, gure ustez, Zerbitzuen Zuzentzarauak eragindako arauekin bat etorriko den erregulazioa ahalbidetzeko asmoz egin dute. Arauak, hala ere, 54.2.b), 54.6.b), 55.2.b) eta c), eta 55.3.g) artikuluetan jo du arau-haustetzat baimenik eza, baimen horiek aurreko xedapenetan islarik ez badute ere. Hauxe iradokitzen dugu, horrenbestez: 30/92 legeak —abenduari 22ko 25/2009 Legeak, zerbitzu-jardueretan askatasunez sartu eta aritzeari buruzkoak, egin dion erreformaren ondoren— oro har ezarri dituen teknikekara egokitzea.
154. Zehapenen aplikazioari buruzkoa da 60. artikulua, eta 2. paragrafoan aurreikusi du jatorrizko subjektu pasiboari ezarritako zehapena transmititzea, ondorengotzaren bidez; hauxe dio: “xede bererako, aldi baterako gaitasun-gabetzearekin zehatutakoon segida diren pertsona juridikoei ere gaitasun-gabetze hori aplikatuko zaie”. Xedapen horrek urratu egiten du erruduntasuna nahitaez ikusi eta frogatu beharra, zehapen-ahala bere alderdi guztietan egikaritzeko funtsezkoa baita, administrazioaren alorreko arau-hausteen pertsonalitate-printzipioaren lehen mailako ondorio eta erakusgarri den aldetik; egin-eginean ere, zehapenak ezin zaizkio transmititu zigortutako egintzekin zerikusirik izan ez duten hirugarren batzuei. Hain zuzen ere, ezinezkoa da jaraunspen bidez, pertsona fisikoen kasuan, edota ezin motako ondorengotzaren bidez (bat egitea, xurgatzea, erantzukizunaren deribazioa) transmititzea arau-hausteak egitearen ondoriozko erantzukizuna. Hala transmitituz gero, urratu egingo litzateke erruduntasunaren printzipioa, erantzukizun hori eramanda hasierako harreman juridikoarekin zerikusirik izan ez zuen bati, zehapen-erantzukizunaren mendeko





lege-urratzea gerta zedin ezer egin ez zuenari. Pertsonalitate-printzipioa urratuko litzatekeen modu berean, zehapenak eskualdaezinak baitira horren arabera.

155. Konstituzio Auzitegiak bere 8/1981 epaian argitu zuenez zigor zuzenbidearen printzipioak administrazio-zehapenen eremuan aplikatzeari buruz, «tipizitatearekin eta antijuridikotasunarekin batera, erruduntasuna dugu administrazioaren alorreko arau-haustearen osagarri nagusietako bat, eta erruduntasunak berez dakar auzitan jarritako egintzak edo omisioak egileari egotzi ahal izatea, doloa, arduragabekeria, zabarkeria edo ezin zurituzko ezjakintasuna direla eta». Gerora ere baieztatu dutenez, «erruduntasunari buruz, zalantzarik ez dago, zehatu daitekeenaren eremuan —hala administrazioaren alorrean, nola juridiko-penalean—, erruduntasunaren printzipioa dugula zehapenaren alorreko gaitzespenaren funtsezko elementu (Auzitegi Gorenaren epaiak: 1967ko otsailaren 20koa, 1976ko ekainaren 11koa), latinezko aforismoak dioenez, *nulla poena sine culpa*» (Auzitegi Gorenaren hirugarren salaren epaia, 1990eko irailaren 14koa).

156. Azkenik, 62. artikulua, organo eskudunetz ari dela, Gazteriaren Euskal Erakundearen zuzendaritzaren titularrari esleitu dio bai zehatzeko prozedura hasteko eskumena, bai zehapenak ezartzekoa ere, arau-hauste arin eta larriei dagokienez; arau-hauste oso larriei dagokienez, berriz, Jauriaritzaren Lehendakartzarako Idazkari Nagusiaren esku utzi du kontua. Bada, horien ordeztu jarri behar dira gazteriaren alorrean eskumena duen saileko organoak, hargatik galarazi gabe Gazteriaren Euskal Erakundea sortuz gero eginkizun horiek erakunde horri esleitu ahal izatea.

Azken zatia:

157. Hirugarren xedapen iragankorrak aldi baterako araubidea ezarri nahi du legea garatzeko arauak ematen ez diren bitarteko. Bada, aldatu egin behar da, egungo erredakzioan arauaren aplikatzailearen esku uzten duelako zehaztea zeintzuk diren indarrean dirauten erregelamendu-arauak. Halatan, bada, emaitza desberdinak atera daitezke, egindako interpretazioaren arabera, segurtasun juridikorik eza sortuz aplikatzeko arauak zehazterakoan.

158. Aurreproiektuak, horrenbestez, argitu egin behar du arauaren azalpen-zatian aipatutako xedapen guztiak irautea nahi ote duen, eta, beraz, hirugarren xedapen iragankorrean sartu horien zerrenda.

C) Legegintza-teknika:

159. Araugintza-teknikari dagokionez, Batzordearen ustez, aurreproiektua, oro har, bat dator lege-proiektuak, dekretuak, aginduak eta ebazpenak lantzeko jarraibideekin (Jauriaritzaren Kontseiluak 1993ko martxoaren 23ko Erabakiaren bidez onartu zituen), XOEPLren hirugarren xedapen gehigarriaren arabera aplikatzen baitira.



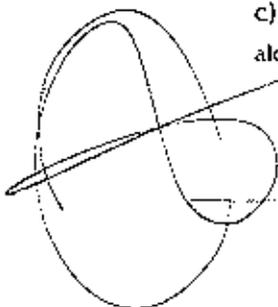
160. Aurrekoa gorabehera, ondorengo oharrak egingo ditugu, etorkizuneko legearen kalitatea hobetze aldera.
161. Gure iradokizuna da zioen adierazpenaren azken zatia kendu dezatela, osatu gabe ageri baita egungo erredakzioan.
162. Hau ere iradokitzen dugu: 2. artikuluko c) letran ageri den gaztearen definizioari kentzea azken zatia, hots, "Bestalde, lege hau adin txikiko pertsoneri aplikatuko zaie, beren astialdia baliatzeari dagokionez eta sustapenari dagokionez", ez baitu zerikusirik paragrafoak gazteari eman nahi dion definizioarekin, eta arauaren aplikazio-eremu subjektiboari baitagokio (3. artikuluan sartzen dela uste dugu).
163. Era berean, "gehlenezko" terminoa kendu behar da 2. artikuluko c) letratik, ez baita beharrezkoa.
164. 3. artikulua 2. paragrafoari beste formulazio bat ematea iradokitzen dugu, funtsezkoa baita arauaren aplikazioaren alorreko segurtasun juridikorako. Hona gure proposamena: "lege hau euskal herri-administrazio guztiei aplikatuko zaie. Era berean, lege honetan araututa dauden jarduerak garatu edo zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona fisiko eta juridiko guztiei, publiko zein pribatuei, aplikatuko zaie".
165. Kendu egin behar da "ekipamenduak" terminoa 6. eta 7. artikuluetatik; izan ere, ez baita sartzen zuzeneko ekintzaren gaineko uste orokortuan, dena delako alorrean, oraingo honetan gazterian, autonomia-erkidego osorako erakundeek jarduera edo zerbitzuei eusteari buruzkoa izaki zuzeneko ekintza. Ekipamendu termino horrek, ordea, badirudi zerbitzua emateko behar diren ondasunak aipatu nahi dituela.
166. Gaztelaniazko testuan, xedapenaren irakurketa errazte aldera, 6. artikulua 4. paragrafoko azken lerroko iradokitzen dugu "lo dispuesto en la ley y su normativa de desarrollo" jar dezatela " en la presente ley y en la normativa que la desarrolle" horren ordez.
167. Guarismoekin (1, 2, 3...) bereizi behar dira 2., 7. eta 24. artikuluetako paragrafoak, eta paragrafo bakoitzeko atalak, berriz, letra txikiekin.
168. Behin 5. artikuluan ezarrita, printzipio orokor gisa, herri-administrazioek bermatu behar dutela bi hizkuntza ofizialak ikasi eta erabiltzea, bai eta gazteen artean euskararen erabileraren normalizazioa bultzatuko dutela bizitzaren esparru guztietan, ez dago zertan errepikatu xedapen berean, ezta geroko beste batzuetan ere, 24. artikuluan adibidez.

169. 7. artikuluko e) letrari dagokionez, "etorkizunean besterik deklaratu badaiteke ere" kentzea iradokitzen dugu, ez baita beharrezkoa; artikuluko f) letratik, "komunak diren gutxieneko oinarritzko bakintzak" esaldia kentzea iradokitzen dugu, nahikoa begitانتzen



baitzaigu "gutxieneko baldintzak"; eta r) letrari dagokionez, "Autonomia Estatutua" aipamena kentzea, legeari eta legea garatuko duten erregelamendu-arauei dagokielako gazteriaren alorreko eginkizunak banatzea.

170. 8. artikuluan, "foru-administrazioen eginkizunak" jorratu dituen horretan, "nork bere eskumen-osparruaren baitan, zehatzeko ahala gauzatzea" horrekin batera sartu beharko da gazteentzako zerbitzu eta ekipamenduen ikuskapena eta kontrola, foru-administrazioen eskumenekoena alegia.
171. Araugintzarako jarraibideekin bat etorrira, eta kontuan hartuta aurreproiektuak II. tituluan sartu dituen artikuluen kopurua —hamasei, kapitulu batean eta bi ataletan banatuta—, egokiago iruditzen zaigu atalak kapitulu bihurtzea.
172. 18. artikuluan, 2. paragrafoko e) letrari dagokionez, "jabearen edo jabeen" esamoldearen ordez, "titularren" jartzea iradokitzen dugu; era berean, hurrengo idazkera proposatzen dugu 3. paragrafoaren gaztelaniazko bertsiorako: "las actividades juveniles contempladas en el presente artículo en las que participan personas menores no emancipadas que no estén acompañadas de la persona que tenga su patria potestad o tutela deberán contar con su autorización expresa por escrito."
173. Araua sustatu duen organoari iradokitzen diogu 22. artikuluan 2. paragrafoa kendu dezala, ez baita beharrezkoa; paragrafo horretan, hain zuzen ere, Gazteriaren Euskal Erakundearen esku utzi baita legeak aurreikusitako xedapenen eta planen prestakuntzari eta gauzatzeari buruzko jarraipena egitea, egoki iritzitako orientazioak eta alegazioak emate aldera, eta horretarako, eskuragarri dauden mekanismoak eta tresnak erabiltzea agindu zaio. Mekanismo horiek, egin-eginean ere, administrazio autonomoak berak ezarritakoak dira, eta ez da beharrezkoa legean aipatzea Gazteriaren Euskal Erakundearen partaidetza bermatzeko.
174. Herri-administrazioen plangintza-eginkizunaz esan dugunarekin bat etorrira, haxe iradokitzen dugu: 25. artikuluan (gazte-politikaren plangintza eta ebaluazioa administrazio bakoitzean), "garatzeko" terminoa kentzea.
175. Jarraian agertuko ditugu 35. artikuluan buruzko aldaketa-gomendioak: gaztelaniazko bertsioan, "este" mugatzailearen ordez jartzea "el" artikulua 1. paragrafoan, koordinazio-organoa aipatzeko; "Eusko Jauriaritza" aipatu ordez "Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioa" jartzea; izen ofiziala jasota aipatu behar da AJAPEL 4. paragrafoan; eta hurrengo erredakzio altematiboa proposatzen dugu 3. paragrafoko c) letraren azken zatirako: "betebeharrak hartuko dituen herri-administrazioaren ordezkariak aldeko botoa ematea".





176. Gaztelaniazko bertsioan, 36. artikuluan, 1. eta 2. paragrafoetatik kendu behar dira "esta" eta "dicha" hitzak; orobat 3. paragrafoko c) letrako "a los fines previstos" aipamena, ez baita beharrezkoa.
177. Kendu egin behar da aurreproiektuaren 37. artikulua izenburua, ez baitu edukiarekin zerikusirik.
178. Lehen xedapen iragankorra ere kendu behar da, arauak laugarren xedapen gehigarrian baino ez duelako aipatzen Gazteria Zuzendaritza, horri atxikitako plazak Gazteriaren Euskal Erakundeari atxikitzen zaizkionean.
179. Lege-proiektuak prestatzeko jarraibideekin bat etorrira, kendu egin behar da xedapen indargabetzailea, jarraibide horren arabera inoiz ez delako jarriko klausula generikoa bakarrik.
180. Goraipatzekoa da hizkera ez-sexista erabiltzeko ahalegina. Hala ere, gogoratzekoa da saihestu egin behar direla barrak (o/a. os/as), aurreproiektuaren gaztelaniazko bertsioan erabili baitituzte. Aurrekoari lotuta, gogoratuko dugu, gainera, termino kolektiboak erabiltzea gomendatzen dela, edota genero neutrokoak; eta aurrekoa ezinezkoa denean erabiltzea femeninoa eta maskulinoa, biak.

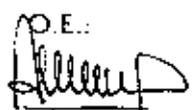
ONDORIOA

Batzordeak emandako irizpenaren arabera, aipatutako lege-aurreproiektua, behin irizpen honen mamian egindako oharrak aintzakotzat hartutakoan, Jauriaritzaren Kontseiluari aurkeztu ahal izango zaio, onespena eman dezan.

Vitoria-Gasteizen ziurtatzen dugu, 2011ko abuztuaren 2an, jakinaren gainean egon zaitezten eta aintzat har dezazun; era berean, azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 30.2 artikulua aurreikusi duen betebeharra gogorarazten dizugu: azkenean onartutako xedapena edo ebazpena Batzorde honi jakinaraztea, antolaketa eta jarduera araudian (irailaren 12ko 167/2006 Dekretuz onetsia) ezarritako epean eta moduan.



Jesús María Alonso Quilchano,
Idazkaria



P.E.:
Amaia Ortiz Cabezas,
Lehendakaria